

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

9/2025. (V. 30.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. május 30., 10:00 órára** összehívott és **10:17 órakor** megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester
 Kósa Roland alpolgármester

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fűzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradását előzetesen jelezte: Borkai Zsolt
Távolmaradását előzetesen nem jelezte: -

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Dr. Kálmán János aljegyző,
Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,
Jenei Ferenc polgármesteri biztos,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Mező Tímea, a Gazdálkodási Főosztály, Adóügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, Hatósági Főosztály, Anyakönyvi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítész Osztály vezetője, főépítész,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, a Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Czifrik Balázs, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Hatósági Főosztály, Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, a Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Berta Andrea, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály munkatársa,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Humánszolgáltatási Főosztály, Népjóléti Osztály vezetője,
dr. Weiszné Takács Andrea, a Gazdálkodási Főosztály, Pénzügyi Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,

Torma-Szalai Szilvia, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Szabó Gábor, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Kányai Róbert, Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Benedek Dávid, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. logisztikai vezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője,
Dr. Csörgits Lajos, Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Szalainé dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Truka István, a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr operatív igazgatója,
Mátrai Anikó, az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr igazgatója,
a sajtó munkatársai, valamint 11 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 21 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT

Pintér Bence, polgármester: Életének 70. évében elhunyt Hegyi Zoltán, aki 1994-2014 között dolgozott önkormányzati képviselőként, munkássága idején bizottsági elnöki és alelnöki feladatokat is ellátott. Hegyi Zoltán 2014-2019-ig a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés tagja volt. 1988-tól a PANNON-VÍZ Zrt. munkatársa, értékesítési igazgató, általános vezérigazgató helyettesi beosztásban dolgozott. Kimagasló szakmai teljesítményének elismeréseként a belügyminiszter 2022-ben Kvassay Jenő emlékéremmel tüntette ki.

A Közgyűlésen jelenlévők e kiváló személyiség emlékének adózva egyperces néma felállással megemlékeznek.

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a napirend előtt átadásra kerülnek Szent Flórián és Szent György napok alkalmával a Győri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság és a Győri Rendőrkapitányság munkatársai részére kiemelkedő szolgálatukért megítélt elismerések, valamint a 2025. évi Városrész Szolgálatáért díjak.

Pintér Bence polgármester, Dr. Fekete Dávid FIDESZ-KDNP frakcióvezetője, valamint Kósa Roland alpolgármester az elismerések átadására pulpitus előtt felsorakoznak és várják a díjazottakat.

Dubi Krisztina, narrátor: Ünnepi köszöntőjében elmondja, hogy április 24-én, Sárkányölő Szent György napján tartják a Rendőrség napját, aki a lovagok, a lovas katonák, a fegyverkovácsok és a vándorlegények védőszentje volt. Ez alkalomból a kiváló szakmai felkészültségű és elhivatottságú munkatársak dicséretben részesülnek példamutató hozzáállásuk elismeréseként. Megkéri a díjazottakat, hogy nevük elhangzása után szíveskedjenek egyesével kifáradni a pulpitus elé, és a Polgármester Úrtól, Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrtól és Kósa Roland alpolgármester úrtól vegyék át az okleveleket:

- **Nemes Ilona** rendőr őrnagy
- **Bognár Gábor** rendőr őrnagy
- **Lóddor Ferenc** rendőr százados
- **Karkusz Kristóf** rendőr főhadnagy
- **Somogyi Kristóf** rendőr törzsőrmester

(A kitüntetettek egyesével átveszik az elismerő okleveleket.)

Május 4-én, Szent Flórián napján a tűzoltóságok minden évben méltóképpen megemlékeznek a védőszentjük hőstettéről és a tűzoltók áldozatos munkájáról. Ez alkalomból a kiemelkedő szakmai munkát nyújtó munkatársak dicséretben részesülnek példamutató szolgálatuk elismeréseként. Megkéri a díjazottakat, hogy nevük elhangzása után szíveskedjenek egyesével kifáradni a pulpitus elé, és a Polgármester Úrtól, Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrtól és Kósa Roland alpolgármester úrtól vegyék át az okleveleket:

- **Demeter Mihály** tűzoltó főtörzsőrmester, gépjárművezető
- **Gábrriel Zsolt** tűzoltó főtörzsőrmester, beosztott tűzoltó
- **Ifjú Péter** tűzoltó főtörzsőrmester, gépjárművezető
- **Kustyán Szabolcs** tűzoltó törzssászlós, különlegesszer-kezelő
- **Szabó József** tűzoltó törzsőrmester, különlegesszer-kezelő

(A kitüntetettek egyesével átveszik az elismerő okleveleket.)

Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr 10:23 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 20 fővel ülésezik tovább.

Dubi Krisztina, narrátor: A díjazottaknak gratulál!

Megkéri a díjazottakat és a Közgyűlés azon tagjait, akik a Képviselői kezdeményezések keret terhére támogatásukat ajánlották fel, szíveskedjenek kifáradni a pulpitushoz egy közös fénykép elkészítésének érdekében.

Dubi Krisztina, narrátor: Ünnepi beszédét a Városrész Szolgálatáért Díj átadásával folytatja. Kéri a kitüntetetteket, hogy a nevük elhangzása után szíveskedjenek kifáradni és a Polgármester Úrtól átvenni az elismeréseket. Felkéri továbbá valamennyi érintett városrész önkormányzati képviselőjét, hogy az elismerés átadásában szíveskedjen közreműködni.

Pintér Bence polgármester úr **„Adyváros Szolgálatáért”** díjat adományoz **Fekete Szabolcs** részére a győri Móra Ferenc Általános Iskolában végzett több évtizedes elhivatott pedagógusi munkája és kiváló vezetői tevékenysége elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Pintér Bence polgármester úr **„Belváros Szolgálatáért”** díjat adományoz **Komondi Miklós Zoltán** részére Győr város helytörténet dokumentálása terén végzett több évtizedes, értékes gyűjtőmunkája és publikációs tevékenysége elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Pintér Bence polgármester úr **„Gyárváros Szolgálatáért”** díjat adományoz **Csiszár László Gyula** részére a Győr-Gyárvárosi és Elektromos Sporthorgász Egyesületet, valamint a Gyárvárosiak Baráti Köre Egyesületet támogató több évtizedes, kiemelkedő tevékenysége, eredményes sporthorgász pályafutása, valamint a városrész közösségeért végzett áldozatos munkája elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Pintér Bence polgármester úr **„Marcalváros Szolgálatáért”** díjat adományoz **Koller János** részére az Arrabona Polgárőr Egyesület tagjaként a Győri Arany János Általános Iskola környékén teljesített fáradhatatlan önkéntes szolgálata elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Pintér Bence polgármester úr **„Pinnyéd Szolgálatáért”** díjat adományoz **Marsiné Tóth Nikolett** részére a Pinnyédiek facebook csoport szerkesztőjeként végzett színvonalas és fáradhatatlan munkája, valamint kiváló közösségépítő tevékenysége elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr 10:29 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 21 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence polgármester úr **„Révfa Szolgálatáért”** díjat adományoz **dr. Papp Mária Magdolna** részére a Révfa városrészben teljesített, kimagasló színvonalon, nagyfokú empátiával és gondossággal végzett üzemorvosi, valamint felnőtt háziorvosi szolgálata elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Pintér Bence polgármester úr **„Szabadhegy Szolgálatáért”** díjat adományoz **Mészáros Lajos József** részére az Arrabona Polgárőr Egyesület tagjaként végzett kiemelkedően lelkiismeretes szolgálata, valamint az állatvédelem terén nyújtott segítő tevékenysége elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Pintér Bence polgármester úr „**Sziget Szolgálatáért**” díjat adományoz **Pór Nikolett**a részére a Sziget településrészen folytatott kiemelkedő színvonalú körzeti megbízotti munkája, valamint a fiatalok körében végzett prevenciók tevékenysége elismeréseként.

(A díjazott átveszi a „Városrész Szolgálatáért” díj érmet.)

Pintér Bence polgármester úr „**Újváros Szolgálatáért**” díjat adományoz **Radicsné Csöre Andrea** részére az újvárosi településrész kulturális életének szervezésében végzett több évtizedes munkássága és közéleti szerepvállalása elismeréseként. Radicsné Csöre Andrea egyéb irányú elfoglaltsága miatt az elismerést későbbi időpontban fogja átvenni.

Pintér Bence polgármester úr „**Szentiván Szolgálatáért**” díjat adományoz **dr. Budainé dr. Petrovicz Éva Ilona** részére a településrészen több évtizedes, kimagasló szakmai tudással végzett, példaértékű gyermekorvosi szolgálata elismeréseként. A doktornő egyéb irányú elfoglaltsága miatt az elismerést későbbi időpontban fogja átvenni.

Dubi Krisztina, narrátor: A kitüntetetteknek gratulál!

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció az eredeti meghívóban 1., 6., 8-tól 16-ig napirendi pontok tárgyalásánál Rosinger Timea képviselő asszonyt, a 2., 3., 4., 7., 17-től 20-ig és 22-től 24-ig napirendi pontok esetében dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt, valamint a 21-es napirendi pont esetében Szakács András képviselő urat jelölte vezérszónoknak.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a Tisza Szívvel a Városért Egyesület választási programjának első szakasza és annak legelső pontja rögzíti, hogy nem szabad elzárni a győrieket az információk elől, és minél nyíltabban meg kell mutatni, hogy mire költi a város a győriek adóforintjait. A lehetőségekhez képest a város minden szerződését nyilvánosan elérhetővé kívánja tenni. Ennek érdekében 2024. októberi hivatalba lépése óta több erőfeszítést is tettek. Megnyílt az átláthatósági szoba, ahol a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat minden szerződéses adata a publikum számára is megismerhetővé vált. Példaként elmondja, hogy így derült ki, hogy a polgármesteri irodába az előző polgármester 1.000.000 forintos darabáron szereltetett fel a függönyöket. Elmondja, hogy bár az önkormányzati cégek vezetőinek utasítást nem adhat, mert azt a polgármesteri jogkört elvette a FIDESZ-KDNP frakció, de arra kérte őket, hogy töltsék fel a cégük honlapjára az általuk kötött szerződéseket, és ennek részben eleget is tettek. Meglátása szerint kis lépésekben haladnak a teljes átláthatóság felé. 2024. március 27-én azt az ígéretet tette, hogy megválasztása esetén az AUDI HUNGARIA MOTOR Kft.-vel kötött „titkos szerződést” nyilvánosságra fogják hozni. Az elmúlt hónapokban tárgyalásokat folytattak az Audi képviselőivel, akik az ingolstadti anyacég vezetőivel egyeztettek. Ez idő alatt a szerződés ügyében - a tisztánlátás végett – kért egy jogi adatnyilvánossági vizsgálatot, amit dr. Kálmán János aljegyző úr végzett el. A vizsgálat során kiderült, hogy a szerződés nagy része nemhogy nem titkos, hanem a hatályos magyar jogszabályok és Magyarország Alaptörvénye értelmében kötelezően a nyilvánosságra tartozik. Sajnálatát fejezi ki, hogy ezt a vizsgálatot az előző polgármesterek nem folytatták le, hiszen akkor már évekkel ezelőtt lezárhatták volna ezt a kérdést. Hangsúlyozza, hogy győrieknek tett ígéretének és a törvényi kötelezettségnek eleget

téve a szerződést ezennel nyilvánosságra hozza: Győr város honlapján és a Városháza átláthatósági szobájában mostantól mindenki elolvashatja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és az AUDI HUNGARIA MOTOR Kft. között 2010. szeptember 23-án kötött szerződés közérdekű szakaszait. A szerződés tartalmaz a törvény által védett adatokat is, például az AUDI egyes beruházási tervei, technológiai fejlesztései, vagy éppen piaci stratégiára vonatkozó specifikus információk. Ezeket a részeket az adatvédelmi szabályoknak megfelelően természetesen kitakarták. Kiemeli, hogy mind a kampány alatt, mind a megválasztását követően azt az álláspontot képviselte, hogy ennek a szerződésnek a közérdekű adatait nyilvánosságra kell hozni, azon okból is, mert korlátozhatja a győri Közgyűlés adó kivétési jogát. A diskurzust, hogy jó döntés volt-e ezt a szerződést megkötni vagy sem, a város szempontjából le kell majd folytatniuk. Ehhez mindenki számára elérhető információk kellenek a szerződésről. A diskurzus most elkezdődhet a következő 2 önkormányzati vállalással a szerződésben, melyből idéz: „Győr Önkormányzata 2014. január 1-től a helyi iparűzési adó mértékét a jelenlegi szintről első lépésben 0,2 százalékponttal 1,8 százalékra, illetve a 2. lépésben további 0,2 százalékponttal 1,6 %-ra csökkenti, és vállalja, hogy nem vezet be más adójellegű terhet, és a csökkentést követően azt 10. évig nem növeli, kivéve, ha azt magasabb szintű jogszabályok írják elő. Amennyiben az AUDI valamely versenytársa Magyarországon ennél kedvezőbb elbánásban részesülne, akkor az Önkormányzat, különös tekintettel arra, ha az adott önkormányzat 1,6 százalékos vagy ennél kedvezőbb mértékű iparűzési adót vezet be, legalább ugyanolyan elbánást biztosít az AUDI részére is.” Összegzésként elmondja, hogy meglátása szerint ez 2 vállalás, és miattuk ez a szerződés „rosszul öregedett”. Ennek a 2 mondatnak is köszönhető, hogy Győr városát a szolidaritási adó elvonásai sokkal jobban sújtják, mint az reális lenne. Az állam, főként a Nemzetgazdasági Minisztérium szolidaritási adót meghatározó matematikai képlete, az adó nem bevezetése óta nem veszi figyelembe azt, hogy az iparűzési adó Győrben nem 2 százalék, hanem 1,6 százalék, és ez hátrányosan érinti a várost. Az állam a jogszabályban meghatározott matematikai képletben lehetséges adóerőképeséssel számol, nem veszi figyelembe a tényleges iparűzési adómértéket. Tessely Zoltán fideszes országgyűlési képviselő ennek kapcsán a napokban egyenesen úgy fogalmazott, hogy „a jogszabály nem feltételezi azt, hogy valaki annyira hülye, hogy neki szüksége van erre a pénzre, de mégis alacsonyabban határozza meg”. A központi elvonások folyamatosan nőnek, a tavalyi évhez képest 4 milliárd forinttal, így az idei évben összesen 15 milliárd forintot tesznek ki. Őszig nettó befizetője lesz az Önkormányzat az államkasszának. Hangsúlyozza, hogy Győr finanszírozza a Magyar Államot, nem pedig az állam Győrt. Ráadásul a szerződés előbb idézett pontja miatt a mostani, nem kedvező költségvetési helyzet is kritikussá válhat, hiszen a szerződésben arra kötelezte magát az Önkormányzat az iparűzési adó kapcsán, hogy ha más önkormányzat adót csökkent, például Kecskemét, Debrecen vagy Szeged, ahol az AUDI iparági konkurensei is jelen vannak, vagy bármely más település, ahol autóipari cég jelen lesz, akkor Győrben is tovább kellene csökkenteni az iparűzési adót. Azonban a szolidaritási adó mértéke nem csökkenne, akármilyen kicsi is az adóbevétele, tehát még kevesebb iparűzési adóból kellene még több állami adót fizetni. A győriekhez szólva megismétli, hogy a szerződés ebben a formában felkerült a város honlapjára, és az átláthatósági szobában is elérhető. A képviselőknek lehetőségük van rá, hogy ennél részletesebben is megismerjék a szerződés üzleti titkokat és üzleti jellegű dolgokat tartalmazó részeit is.

Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr 10:34 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 21 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Az alábbi módosításokat javasolja:

A napirendről levételre javasolja az alábbi előterjesztéseket a napirendi pontok értelemszerű átszámozásával:

- 5. napirendként szereplő, „*Javaslat az SZTM 2025-008 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára, annak hatálybalépéséig elrendelt változtatási tilalomról szóló rendelet megalkotására*”,
- a 11. napirendként szereplő, „*Javaslat Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Programban történő részvételének jóváhagyására*” című előterjesztéseket. Utóbbit azért, mert elegendő a bizottsági döntés ebben a kérdésben az értékhatár alapján.

Ülés előtt került kiosztásra a „Javaslat a 171/2024. (IX. 24.) Kgy. határozat visszavonására, ingatlan osztott működtetésbe adására (győri 2907/4 hrsz)” című előterjesztés, melyet az 5. napirendi pontként javasol felvenni.

Hajtó Péter: A sorrendet szeretné cserélni, a jelenleg 24-es előterjesztését kéri előre venni a 2. pontra. 3 órákor el kell mennie, és előterjesztőként jelen kíván lenni a napirendi pont tárgyalásakor.

Pintér Bence, polgármester: Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a „Javaslat a 171/2024. (IX. 24.) Kgy. határozat visszavonására, ingatlan osztott működtetésbe adására (győri 2907/4 hrsz)” című előterjesztés 5. napirendi pontként való felvételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Kéri, hogy szavazzanak Hajtó Péter képviselő úr javaslatának 2. napirendi pontként való felvételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy aki a módosított napirendi javaslattal egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen

Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol

97/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2025. május 30-i ülésének napirendjét:

- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2024-015, SZTM 2024-015 számú tervmódosítás), továbbá a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
- Javaslat a kertes mezőgazdasági (mk) övezetekkel kapcsolatos GYÉSZ (Győri Építési Szabályzat) módosítására**
Előterjesztő: Hajtó Péter képviselő
- Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat egyedi közzétételi listáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a 171/2024. (IX. 24.) Kgy. határozat visszavonására, ingatlan osztott működtetésbe adására (győri 2907/4 hrsz.)**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-008 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat felnőtt háziiorvosi munkakör betöltésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat praxiskezdési támogatás biztosítására**
Előterjesztő: Rosinger Timea képviselő
- Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évben indítható csoportjai számának és az óvodákban engedélyezett álláshelyek számának meghatározására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Beszámoló az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint tájékoztató az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Humánszolgálati Bizottság

11. **Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
12. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Helyi esélyegyenlőségi program 2023-2027 felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
13. **Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum engedélyezett álláshelye emelésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
14. **Javaslat a Magyar Állammal kötendő közös működtetési megállapodás megkötésére és a kapcsolódó döntések meghozatalára a Győri Nemzeti Színház, valamint a Vaskakas Bábszínház vonatkozásában**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
15. **Javaslat a Győri Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
16. **Javaslat a „Bálint Mihály Kulturális Program” keretből alapítványok támogatására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
17. **Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzata felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára, a „Kölcsy-Iskoláért” Alapítvány támogatására**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
18. **Javaslat a Kovács Margit Alapítvány támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
19. **Javaslat telekalakítás során kialakuló ingatlanok ingyenes állami tulajdonba adására (győri 3496/2 és 6608/2 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
20. **Beszámoló Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2024. évi munkájáról**
Előterjesztő: Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
21. **Beszámoló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése bizottságainak és a tanácsnokok 2024. évi munkájáról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
22. **Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
23. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA (TSZTM 2024-015, SZTM 2024-015 SZÁMÚ TERVMÓDOSÍTÁS), TOVÁBBÁ A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 18/2024. (VI. 25.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Hajtó Péter, képviselő: Ügyrendi felszólalásában szeretné kérni a közgyűlést, hogy a napirendi pontot két külön napirendi pontként tárgyalja. A Városstratégiai Bizottság mai rendkívüli ülésén arra jutottak, hogy lehetséges ezt külön napirendi pontként tárgyalni, lévén, hogy két külön témát tartalmaz: az egyik az a kiserdő kérdése, a másik pedig egy magánszemély és egy cég között megvalósult TRSZ megállapodással kapcsolatos rendelet módosítás. Ez kettő külön téma. Jogtechnikailag ez elvileg megoldható Aljegyző Úr tájékoztatása szerint, úgyhogy kérné külön tárgyalni.

Pintér Bence, polgármester: Válaszában elmondja, hogy először szavazniuk kell a napirendről egyben, és majd utána tudják kezelni ezt a helyzetet.

Elmondja, hogy valóban a napirendi pont két elemet tartalmaz. Ezek közül az egyik a kiserdő maradék területének zöldterületté nyilvánítása. Márciusban egyeztettek a terület képviselőjével, Dr. Nagy Richárd László képviselő úrral a FIDESZ-KDNP frakcióból, és Képviselő Úr kifejezett kérésére a városrészre kiterjedő szavazást tartottak a marcalvárosi kiserdő jövőjéről. A 3.857 szavazásra jogosult személyből összesen 953 fő vett részt. A részvételi arány tehát 24,7% volt. Az érvényesen szavazók 73,8%-a támogatta, hogy a kiserdő teljes területe zöldterület legyen. A 2. pontban az érvényesen szavazók 71,4%-a támogatta, hogy az önkormányzat kerékpárutat építsen ki. A 3. pontban pedig az érvényesen szavazók 58,8%-a támogatta, hogy a kiserdőben rekortán futópálya létesüljön. A szavazás előtt és után megígérték, hogy a Tisza Szívvel a Városért frakciója, és ő polgármesterként a szavazás eredményéhez kötik szavazatukat mind a 3 kérdésben. A bicikliút megvalósítására irányuló pályázatot a szavazás eredményének ismeretében be is adták, a futópálya kiépítése megkezdéséhez szükséges dokumentumokat aláírta, a kiserdő teljes területének zöldterületté nyilvánításról pedig most fognak szavazni. Hangsúlyozza, hogy a szavazás során a városrész lakóinak akaratát fogják követni, és reméli, hogy a Közgyűlés összes képviselője így fog tenni.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Felszólalásában kifejti, hogy egy olyan ügyről van szó, ami régóta szerepelt már a Közgyűlés napirendjén. Több mint egy évtizede kezdeményezték, hogy a kiserdő területe, amely jogi szempontból egy beépítésre szánt terület volt már a 80-as évek végétől, egy közművesített terület építési lehetőséggel, az zöldterületté minősüljön. A városrészben élők kérésének megfelelően 2024 szeptemberében döntöttek ebben az ügyben. Úgy döntöttek, hogy a kiserdő területének gyakorlatilag egészét – a 100.000 négyzetméterből 97.500 négyzetmétert – zöldterületté minősítenek, biztosítva ezzel azt, hogy ott a kiserdő területén, ezen a 97.500 négyzetméteren soha semmilyen építkezés ne történhessen. Maradjon meg ez a terület a marcalvárosiaknak, és egész Győrnek zöldterületként. A döntést követően Polgármester Úr jelezte irányukba, hogy ő ezzel nem ért egyet, azt kérte tőlük, hogy vitassák meg annak a lehetőségét, hogy ez a maradék 2,5%, 2500 négyzetméter, 2 családi háznyi terület is zöldterület legyen, így ne biztosítsák ott adott esetben egy idősothton bővítését. Polgármester Úr kérését meghallgatták, és a FIDESZ-KDNP frakció elindította az eljárást. Ennek a sikerességét 2 feltételhez kötötték. Az egyik az az volt, hogy minél szélesebb körben folytassanak le társadalmi egyeztetést, a másik pedig az, hogy kérték Polgármester Urat, hogy hozza azokat az alternatívákat, amelyek az ott megépítendő idősothton mellett, vagy azt helyettesítve rendelkezésre tudnának állni. Ezzel kapcsolatban sehol nem látta Polgármester Úr véleményét. Szomorúan tudomásul vette, hogy Polgármester Úr a munkának ezt a részét nem végezte el. Azonban ő körbejárt minden olyan szervezetet, minden olyan intézményt, ahol Győrben szóba kerülhet külső forrásból finanszírozott idősothton építése. Egyeztetett

Fülöp Attila (Belügyminisztérium gondoskodáspolitikáért felelős) államtitkár úrral is, hogy adtak-e ki előzetesen nyilatkozatot vagy látnak-e lehetőséget arra, hogy a majdani építés tekintetében a kormány ad finanszírozást az ország költségvetéséből idősotthon üzemeltetésére. Az Államtitkár úr két tervezett intézmény esetén látott erre lehetőséget. Az egyik a Széchenyi István Egyetem és a Bencés Perjelség közös projektje, a másik pedig a Győri Egyházmegye projektje. Ez a kettő van tervben, viszont velük is egyeztetve azt tudja mondani, hogy jelen pillanatban a megépítésére forrás nem áll rendelkezésre. Egyeztetett egy győri magánbefektetővel is - ki egyébként több épületegyüttest felújított már a városban -, akinél a Polgármester Úr is járt, ezért most nem nevezi meg. Ők szintén építenének idősotthont, nekik területük sincs hozzá. Az előző két esetben egyébként a terület rendelkezésre áll. Tehát jelen pillanatban nincs alternatívája ennek a kérdésnek. Elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-től kapott egy szakmai állásfoglalást az érintett 2.700 négyzetméterről. A kertészmérnökök állásfoglalása szerint, ezen a területen, - az időközben nyilvánosságra hozott látványtervek alapján, azon a területen, ahova az épület konkrétan megépülne, gyakorlatilag 3 darab fa van, - de ha az egész 2.700 négyzetmétert nézik, akkor 39 darab fa van, a szakmai állásfoglalásukban egyértelműen rögzítik, gyakorlatilag ezeknek a 100%-a veszélyes fa. 19 egyed esetében a gyökérzóna egyensúlytalanságát állapították meg, 25 fa esetében pedig azt írják, hogy tö- vagy geszt rothadás, illetve extrém külpontosság figyelhető meg, amelyek alapján a fák kivágása szakmailag indokolt. Ez a helyzet ezzel a zöldfelülettel. Felteszi a kérdést, hogy mi a helyzet az idősellátással? Válaszában elmondja, hogy több mint 3.000-en várnak Győr városában arra, hogy valamilyen idősellátással foglalkozó otthonba, gondoskodást segítő intézménybe bejuthassanak. Véleménye szerint az ő hangjukat is meg kell hallani. A Közgyűlés többségét adni felelősséggel is jár, és ezt a felelősséget ebben az ügyben is fel kell vállalniuk. Mérlegre kellett tenniük annak a kérdését, hogy egy rossz állapotban lévő, zömmel invazív fajokból álló, kivágásra szánt faállománnyal rendelkező zöld területet részesítenek előnyben, vagy azokat az embereket, akik számára az idősellátást biztosítani kell. 3.000 Győr és Győr környéki, tisztességben megőszült, egy életet végigdolgozott polgár vár arra, hogy valamilyen gondoskodást segítő intézményben elhelyezésre kerüljön. Ha ezt a két dolgot a mérleg serpenyőjébe teszik, akkor úgy gondolja, nem szabad úgy döntenie a Közgyűlésnek, hogy az idős emberekkel szemben hoz döntést. Hangsúlyozza, hogy nem szabad elvenni a lehetőséget attól, hogy Győr városában 150 új idősotthoni férőhely kerüljön kialakításra. Véleménye szerint az Önkormányzat és a városvezetés dolga is az, hogy jó megállapodást kössön a beruházóval. Ennek a jó megállapodásnak meglátása szerint két fontos eleme egészen biztosan van. Az egyik, - miután az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, tehát a saját intézményük várólistái is nagyon hosszúak -, hogy kössenek egy olyan megállapodást a beruházóval, hogy a területért cserébe a város ott férőhelyeket kapjon, és ezért ezzel az önkormányzati ellátórendszert is tudják tehermentesíteni. A másik elvárásuk pedig az legyen a beruházóval szemben, hogy minőségi zöldfelületet, nemes fák elültetését vállalja, itt a spontán módon kinőtt fák helyett egy minőségi, jól kinéző zöld területet hozzon létre, természetesen pótolva azt a famennyiséget, vagy akár annak a többszörösét, amelyet a beruházás érint. Véleményük szerint az a jó döntés, hogyha a győri, Győr környéki idős polgárok hangját is meghallják, és ezzel párhuzamosan minőségi zöldfelület is létrejön a városrészben.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy Frakcióvezető Úr nagyon fontos szempontokat említ, és azt gondolja, hogy egy remek bizonyítványt állít ki az előző városvezetés működéséről az, hogy ezt a kérdést, ami valóban súlyos probléma, – a 3000 fős létszámot említette Frakcióvezető Úr – ezek szerint nem sikerült az elmúlt 20 évben több fideszes városvezetésnek rendeznie. Hangsúlyozza, hogy ez a probléma nem most lett élesedett ki, az folyamatosan alakult ki, sőt valószínűleg 20 évvel ezelőtt is létezett. Polgármesterként nagy

ívű tervei vannak, amiben a városnak nagyobb szerepe van. Meglátása szerint ez a felszólás „az elmúlt 20 év kudarcos időspolitikájának” beismerése. Köszöni Frakcióvezető Úrnak, hogy elmondta, hogy ezek szerint ezt a kérdést nem sikerült megoldani 4 korábbi ciklusban. Végezetül hangsúlyozza, hogy dolgoznak azon, hogy ezt a kérdést megoldják, de nem ezt látja a legjobb és legműködőbb útnak, ezért kérdezték meg a helyben lakókat, akik döntöttek ebben a kérdésben.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Felszólalásában az előttük lévő előterjesztés társadalmi és szociális háttérét mutatja be. Ebben segítségére van - a Közgyűlés által később tárgyalandó - Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról szóló előterjesztés, amelyben már a bevezető résznél, a település bemutatásánál is megjelenik egy hangsúlyos megállapítás, mely szerint a demográfiai folyamatok legkritikusabb pontja továbbra is a városi társadalom egyre erőteljesebb ütemű elöregedése. Ez azt jelenti, az ott megjelenített adatok alapján, hogy a 65 év felettiek aránya a helyi társadalmon belül folyamatosan növekedik. 2023-as adatokkal dolgozott a Helyi Esélyegyenlőségi Program (a továbbiakban: HEP), és ez egy 27.000 fős korcsoportot jelentett már akkor is, ami a lakosságnak több mint a 22%-a. Egy olyan megállapítást is tartalmaz ez a dokumentum, hogy Győr járási és vármegyei összehasonlításban is egy erőteljes elöregedési folyamattal néz szembe, és ez a folyamat azóta is tovább folytatódott. Ez a Polgármester Úr által előterjesztőként jegyzett dokumentum, egy intézkedési tervet is tartalmaz, ahol két pont is kapcsolódik az idősügy témájához. Az egyik pont az időskorúak lakhatási problémáinak enyhítése, amire intézkedésként az idősök garzonházainak építését, bővítését jelöli meg. Ennek az oka a helyzetelemzés alapján, hogy egyre szélesebb körben jelent problémát az idősök számára, hogy a saját lakhatásukat fenntartsák, megoldják. Ez a probléma továbbra is fennáll a dokumentum szerint is, és a valóságban is, és egy fontos cél, hogy ezt a problémakört enyhíteni szükséges. Van egy másik intézkedési tervben szereplő pont, ami pedig a bentlakásos ellátást nyújtó intézményeknél a férőhelyszám bővítését irányozza elő, és ennek az oka, hogy potenciálisan az igénylők száma jelentősen megnövekedett. Cél tehát a várólistáknak a csökkentése. Ezek mind szerepelnek az intézkedési tervben. Ha a várólistáknál tartanak, hallottak már egy összegzett számot, hogy a város tekintetében milyen várólista számokkal kell számolniuk. Friss adatok alapján a nyugdíjasházi bérlakásra várakozók száma 2025 májusában 406 fő, és ehhez még tovább kapcsolódik az idősoththoni elhelyezésre, a gondozóházban elhelyezésre várakozók száma. Még két fontos elemet emelne ki a HEP-ből. Megjelenik mindkettő említett intézkedés tekintetében, hogy az intézkedés felelőse a Polgármester Úr, és az intézkedés megvalósításánál pedig megjelenik a piaci szereplőknek a bevonása, ezzel számol egyébként ez a stratégiai dokumentum is. Összegezve, a demográfiai mutatók, a helyi társadalmi igények, az említett szociális stratégiai dokumentum egyértelműen leírja a feladatukat, és nem hagyhatják figyelmen kívül a döntés során a helyi családok, a helyi idősök igényeit, és a tényeket. A döntés súlya rajtuk van, és bízik benne, hogy felelősségteljes döntést fognak hozni a kérdésben.

Pintér Bence, polgármester: A Helyi Esélyegyenlőségi Programot nem most fogadták el, ez az intézkedési terv még Dr. Dézsi Csaba András polgármestersége alatt készült, és nyilván akkor is érvényben volt, és úgy látja, hogy Elnök Asszony is részt vesz abban, hogy rávilágítson arra, hogy ezt nem sikerült az elmúlt 20 évben megoldani, megvalósítani. Felhívna a figyelmet, hogy a nyugdíjas garzonlakások kérdésében, – ahogyan a 400-as számot említette Elnök Asszony – a GYŐR-SZOL Zrt. 10 lakást újított fel május végével a Kálóczy téren és a Vinter Ernő utcában, amik azért álltak üresen, felújítatlanul, mert Dr. Dézsi Csaba András volt Polgármester Úr leállította a felújításokat. Kéri, hogy ezt az esélyegyenlőségi programot most már vegyék elő, valósítsák meg, és ténylegesen foglalkozzanak vele, és ne

ellene dolgozzanak, mint ahogy azt az előző városvezetés tette. Ez egy nagyon fontos dolog, de ez csak az egyik fele. A másik fele az az, hogy nem mindegy, hogy a városvezetés az idősellátás tekintetében pontosan milyen irányú megoldást priorizál. A Szent Anna Otthon esetében egy alapvetően fizetős, nem szociális alapú ellátásról beszélnek, ami nyilván jól működik, és nagyon jó Frakcióvezető Úr javaslata, hogyha esetleg ez a beruházás megtörténik, akkor természetesen szociális alapú helyeket kérnek cserébe a területért, ha ide eljutnak. Szerinte azt kellene priorizálni a városvezetésnek és a Közgyűlésnek, hogy saját erőt is tegyenek bele, és szociális alapon tudjanak ebben a kérdésben segíteni. Ezért abba az irányba menne el ebben a kérdésben, hogy a lakáskasszájánál lévő összeget, illetve akár a GYŐR-SZOL Zrt.-nél lévő összeget fordítsák ilyen jellegű fejlesztésekre, például a 400-as várólistát tovább csökkentő nyugdíjas garzonok építésére a városban. Reméli, hogy a Közgyűlés támogatni tudja ezt az irányt, mert ő ezt képviseli, és ezt szeretné a továbbiakban megvalósítani, hogy önkormányzati területen, önkormányzati pénzből nyugdíjas garzonlakások épüljenek.

Fodor Roland, képviselő: Ha 10 évvel ezelőtt az ország bármely pontján, bármely magyar állampolgárt megkérdezték volna, hogy elképzelhetőnek tartja-e hogy Győrben 2025-ben a Közgyűlés arról fog vitatkozni, hogy néhány beteg fát válasszon, vagy az idősellátás bővítését, akkor mindenki hitetlenkedett volna, nevetett volna és zavarba jött volna. Azért, mert 10 évvel ezelőtt ez a város egy élen járó város volt. Minden mutatóban irigylésre méltó város volt az országban, és azért volt Győrnek az a sikeres korszaka, mert az akkori politika képes volt az alapfundamentumokban, az alapidolgokban, ami a győrieket érinti, és ami a városnak jó, egyetérteni. Politikai vitát politikai kérdésekből csináltak. Nem politikai kérdésekből nem csináltak politikai vitát. Meglátása szerint egyszerűen abszurd, hogy már egy egyértelmű dolgot is megkérdőjeleznek, egy egyértelmű dologon is vitatkoznak. Abszurd maga az, hogy egyáltalán ez ide került, és erről vitatkozni kell, hogy néhány beteg fát megvédenek azért, hogy ne bővüljön az idősellátás Győrben. Ez elvi kérdés, ezen el kéne gondolkodni mindannyiuknak. Most, ahogy érzi minden egyes győri, hogy a város elvesztette előnyét, elvesztették a rangsorban a helyüket az ország megyeközpontjaival szemben, szinte minden mutatóban. A szubjektív érzete a győrieknek az, hogy ez a város esik szét, ez a város csúszik le, és erről mindannyian tehetnek. Polgármester Úr az előző városvezetésre mutogat, a FIDESZ-KDNP frakció a mostani polgármesterre, de addig ez a város nem fog előrébb jutni, amíg ők intellektuálisan fel nem dolgozzák a szerepüket, a fundamentumokat, hogy mitől lesz egy a város ismét sikeres. Ez mindannyiuk felelőssége. Észre kell venni azokat a dolgokat, amik összekötik, és megkülönböztetni azoktól, amik szétválasztják őket. Sokkal több van abból, ami összeköti őket ebben a városban. A város érdeke, a győriek érdeke, az ő érdekük is, hogy együtt, közösen, ebben a csónakban együtt haladjanak. Véleménye szerint ilyen dolgokról egyszerűen nem is kéne vitatkozniuk, ez annyira egyértelmű, hogy ezt támogatniuk kéne. Polgármester Úr kritizálja az elmúlt 10-20 évet, hogy az idősellátás nem bővült olyan ütemben, mint ahogy igény keletkezett rá. Jogos kritika. Kérdezi, hogy akkor most se bővüljön? Annyit kér képviselőtársaitól, hogy néhány dologban megállapodjanak meg, amiből nem csinálnak politikai vitát. Itt egyértelmű a helyzet, hogy mit kell dönteni. Arra kéri képviselőtársait, hogy ezt az előterjesztést ne támogassák, ne akadályozzák az idősellátás bővülését.

Pintér Bence, polgármester: Szeretné tisztázni annak, aki esetleg nem olvasta volna az előterjesztést, és lehet, hogy képviselő úr sem olvasta, hogy nem arról döntenek, hogy idősotthon épüljön vagy megmaradjanak a fák. Arról döntenek, hogy zöldterület legyen, vagy építési terület. Arról még nem döntöttek, hogy idősotthon legyen. Azt is szeretné jelezni, hogy igen fontos területeket említ Képviselő Úr, ahol előrébb, vagy hátrább vannak, mint 10 évvel

ezelőtt. Légszennyezettség tekintetében ugyanott, vagy rosszabb helyen vannak, mint 10 évvel ezelőtt. Ez is egy szempont, hiszen fontos a polgárok egészségének megőrzése. A különböző stratégiáikban például kimondják azt, hogy nem csökkentik a város zöldterületeit, hanem növelik, nem csökkentik a város fáinak számát, hanem növelik. Úgy indultak el 2 évvel ezelőtt, hogy a fél kiserdőt be fogja építeni a város. Ehhez képest sokkal jobb helyzetben vannak jelen pillanatban, mert nem építette be a fél kiserdőt a város, és elkezdtek a kiserdővel érdemben foglalkozni.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Tisztán látás végett hangsúlyozza, hogy az előterjesztés nem arról szól, hogy zöldterület vagy idősotthon legyen. A jelen előterjesztés arról szól, hogy beépíthető terület marad, vagy zöldterület lesz belőle, és ha úgy dönt a Közgyűlés, hogy beépíthető terület marad, az nem vonja magával egyenesen azt, hogy itt idősotthon fog épülni. Az önkormányzatnak licit útján kell értékesítenie a tulajdonát, tudomása szerint, és utána az a beruházó, az a fejlesztő fog építeni azt, amit ő szeretne, aki megnyeri liciten ezt a területet. Nem biztos az, hogy itt idősotthon fog épülni. Véleménye szerint a jövőre nézve, ha megnézik a város környezetvédelmi programját, a klímastratégiáját vagy a secapját, amikre utalt Polgármester Úr is, akkor igenis ragaszkodniuk kell az összes zöld területhez ahhoz, hogy az azokban rögzített célokat el tudják érni, és esetleg a jövőben még magasabb célokat, elvárásokat tudjanak támasztani. Nagyon jó kezdeményezés, hogy ez zöldterület maradjon, a helyiek ezt támogatják, ezt szeretnék, úgyhogy arra kéri a Közgyűlést, döntsön bölcsen, hogy milyen irányba mennek tovább.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Felszólalásában az idősotthon bővítésének potenciális területéről szeretne egy-két gondolatot megosztani. Bár területileg ugyan nem illetékes, mert ő nem ennek a területnek az önkormányzati képviselője, de egész Győr érdekét kell szem előtt tartaniuk. A GYŐR-SZOL Zrt. szakembereinek egy részletes, és több éven át tartó megfigyelésén alapuló állásfoglalása, egy egyértelmű és világos képet ad a terület jelenlegi állapotáról, és ezt felelősségteljes képviselőként nem hagyhatják figyelmen kívül. A jelentés szerint a fák jelentős része komoly szerkezeti problémákkal küzd, például korhadással, gyenge gyökérszónakkal, mindezek mellett pedig a talaj is rossz állapotú, alacsony humusztartalommal, gyenge víz-, és tápanyagháztartással. Az állomány növekedése visszamaradt, vitalitása tartósan alacsony, és a szakvélemény szerint nem rehabilitálható ésszerű költségek mellett. A kérdés az, hogy mit kezdenek ezzel a lehetőséggel. A szóban forgó idősotthon-bővítés hosszú idő óta napirenden van, és véleménye szerint most minden feltétel adott ahhoz, hogy előrelépjenek és biztosíthassák ennek alapvetően a szükséges lehetőségeit. Hangsúlyozza, a tervezett fejlesztés nem zöldellenes, sőt a szakvélemény is azt javasolja, hogy kisebb, de jobb talajadottságokkal bíró területen, új szemlélettel hozzanak létre magasabb zöld értéket képviselő zöldfelületeket. Ez lehetőséget ad arra, hogy egy élhetőbb, biztonságosabb, fenntarthatóbb környezetet alakítsanak ki az ott élők és a város egésze számára. Ezért arra kéri tisztelt képviselőtársait, hogy a döntéseiknél támogassák az idősotthon bővítési folyamat előrehaladását, figyelembe véve azt is, hogy a szakértői álláspont szerint itt már nem megőrizhető erdőről van szó, hanem egy hosszú távon újratervezendő területről. A képviselőtestület szeretné növelni a zöldterületek számát négyzetméterben, vagy hektárban a városon belül. Természetesen át lehet minősíteni területeket zöldterületté, csak az a nagy kérdés, hogy az mennyi zöld értéket képvisel. A körzetében szembesült azzal annak idején, hogy Kósa Roland alpolgármester úr lehúzott egy parkfejlesztést. Szerinte nagyobb zöld értéket képviselt volna a park fejlesztése és a parknak a kivitelezése és a szükséges előkészítése, minthogy ezt így tartásák. Ezt meg tudják oldani a „HelybenJó! Városrendező Program”-ból. Visszatérve az alaptémához, arra kéri a képviselőket, hogy ebben a fontos, fákat érintő, és egyértelmű szakvéleményben, - ahogy Polgármester Úr mindig mondja -

hallgassanak a szakértőkre.

Pintér Bence, polgármester: Elismétli, hogy a marcalvárosiakat megkérdezték a kérdésben, 74%-uk azt mondta, hogy szeretné zöldterületnek megőrizni a területet. Bárhogya dönt a Közgyűlés, azt számon kell tartani, hogy szembemegy a marcalvárosiak akaratával az, aki azt mondja, hogy ne legyen zöldterület.

Borsi Róbert, képviselő: Kijelenti, hogy szerinte mindannyian tévúton járnak ebben a kérdésben, és „több ponton sem mondanak igazat”, sem a tények, sem pedig a háttér tekintetében. Alapvetően ez az előterjesztés nem a kiserdőről szól, hanem arról, hogy lehet-e itt a kiserdő mellett, vagy a kiserdő szélén egy 150 férőhelyes idősellátó otthon, szociális és idősgondozó ház. A kiserdő „megmenekült”, 97,5%-ban zöld területté nyilvánították az elmúlt időszakban. Nehezményezi, hogy Marcalváros több 10.000-es közösségének meg sem adták a vélemény-nyilvánítás lehetőségét, csak Marcalváros II városrésznek.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy Dr. Nagy Richard László képviselő úr kérte így.

Borsi Róbert, képviselő: Polgármester Úrtól kérdezi, ha a terület képviselőjével ennyit egyeztetett a kérdésben, akkor Szabó Jenő képviselő úr miért az utolsó pillanatban kapott meghívót, hiszen a kiserdő egy része az ő körzetéhez tartozik. Mennyit konzultáltak Szabó Jenő képviselő úrral? Tudomása szerint a képviselő úr sérelmezte is, hogy nem nagyon keresték ebben a kérdésben. Kifejti, hogy ebben a kérdésben azt képviseli, hogy az emberi élet, és az emberi élet minősége fontos, és ilyen szempontból nem helyezhetnek néhány fát, meg egy kis füves területet az emberi életminőség elé. Nagyon sok olyan család él Győrben, akik nehéz körülmények között tudják megoldani idős családtagjuk, rokonuk ellátását, mert közben ők dolgoznak és az ő ellátásuk nagy problémát jelent. Visszaemlékezik arra, hogy amikor segített a Gondosóra regisztrációjában. Abban az időszakban rendszeresen őt kérték meg az idősek, miután megjött a Gondosóra, hogy menjen el, segítsen beüzemelni, mert nem akarják ezzel zavarni a családot. Tehát a mostani idős korosztály egy olyan generáció tagja, és olyan neveltetést kapott, hogy nehezen kér még segítséget is, de ha bekerül egy ilyen otthonba, ezt az ellátást megkaphatja. Szerinte az egy helytelen felvetés, hogy most arról kell dönteniük, hogy kiserdő vagy nyugdíjas-otthon. Mind a kettő megvalósulhat. Ha most megépül a helyes döntésük alapján egy nyugdíjasokat ellátó intézmény, 2 év múlva azt fogják látni a marcalvárosiak, hogy a kiserdő mégis megvan. Meg fognak lepődni, mivel Polgármester Úr azt hirdeti nekik, hogy nem lesz kiserdő, mert lassan ez a felfogás megy át a nyilatkozatai alapján. Azt gondolja, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció sincs meggyőződve arról, hogy igazuk van, pusztán az a helyzet, hogy belehajtották magukat egy ilyen kényszerhelyzetbe, és most mindenféle illegitim szavazásokra hivatkoznak. Ezért nem megy elektronikusan az országos szavazás sem, mivel szerinte nem megbízható. Ezen felül sérelmezi, hogy a Polgármester Úr folyamatosan azzal vádolja a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy 20 év alatt nem oldotta meg a problémát. Szándékosan nem szeretne felülni a provokációnak. Balogh József volt polgármester úr tegnap itt volt a Közmeghallgatáson, és elmondta a véleményét. Valószínűleg Borkai Zsolt volt polgármester úrnak is az a véleménye, hogy meg kell építeni azt az időstothont. Dr. Dézsi Csaba András volt polgármester úr nem véletlenül nem minősítette át a teljes területet. 32 év polgármesteri tapasztalatra, Polgármester Úr fél év polgármesterkedés után azt mondja, hogy nekik nincs igazuk, és még véletlenül se hallgatna rájuk csak azért, mert Ő ezt megmondta.

Pintér Bence, polgármester: Annyit tenne hozzá képviselő úr felszólalásához, hogy Szabó Jenő képviselő úr körzetének utcái is beletartoztak a szavazásban érintett utcák közé, mindenki elmondhatta a véleményét, szavazhatott a kérdésben, és úgy szavaztak, hogy a teljes terület zöldterület legyen. Mindenki szavazhatott, ott volt a lehetőség. Az emberek 74%-a azt mondta, hogy zöldterület legyen, és mielőtt bármennyire megkérdőjeleznék ennek a szavazásnak a legitimitását, hangsúlyozza, hogy ugyanezen a szavazáson, az általa nem támogatott futópálya-építés ügyében a marcalvárosiak úgy döntöttek, hogy legyen rekortán futópálya a kiserdőben, és így lesz is. Ez a szavazás így zajlott le. Azért indította a szavazást, mert azt ígérte a programjában, ahogy korábban több polgármester, az összes helyi képviselő, aki ott volt képviselő, hogy a kiserdő 100%-a zöldterület lesz, és ez nem valósult meg. Ezt ígérte a választási kampányban, és ezt az ígéretét elkezdte megvalósítani. A képviselő-testület most szavazhat úgy, hogy a szavazás eredményeként nem tud megvalósulni a javaslata, hiába tett meg mindent ennek érdekében. Ebben a kérdésben a marcalvárosi lakosok, mind Dr. Nagy Richárd László képviselő úr, mind Szabó Jenő képviselő úr körzetében elmondhatták a véleményüket, el is mondták a véleményüket és döntő többségben úgy döntöttek, hogy zöldterület legyen a teljes kiserdő.

Szakács András, képviselő: Ügyrendi felszólalásban kéri a Közgyűlés tagjait, hogy az időkeretet tartsák be.

Hajtó Péter, képviselő: Előjáróban kifejti, hogy álláspontja egyezik Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úr véleményével, mind az apartman átadásokkal kapcsolatban, mind a szociális kontra zöldfelületi kérdésekben. Polgármester Úr azt mondta, hogy ezt az egyébként nem legitim véleménynyilvánító szavazás eredményét 25%-os részvételnél fogja döntése során figyelembe venni, de mindössze 24,7%-os részvétel volt. Az emberek 74%-a szavazott igennel, 24,7%-os részvétel mellett. A kiírás szerint a Marcalváros II. városrészben, Bakonyi út, 83-as főút, Pápai út, Orgona utcai területet érintette a szavazás. Polgármesteri határozattal rendelték el a vélemény-nyilvánító szavazás, ezért nemcsak Dr. Nagy Richárd László képviselő úr érdeme ez.

A Simor János püspök terén több fa kerül kivágásra. A Közmeghallgatáson több 100 szülő nevében kérték, hogy ne legyen ilyen átalakítás és ne legyen méhlegelő, mégis azt kellett mondani, nem biztos, hogy teljesíthető a kérés. Kivágattak azóta már 6-7 fát a városban, mert beteg volt, és pótolni kellett. Véleménye szerint itt is ugyanez a helyzet áll fenn, van pár beteg fa, azokat ki kell vágni, és pótolni kell egy másik területen.

Visszaül a korábban elhangzottakra. Meglátása szerint nem kudarc az elmúlt évek idősgondozása, az, sem hogy öregszik a társadalom, és nem kudarc a gondoskodás szándéka sem, véleménye szerint ezt örömmel teszi mindenki. Mivel ott volt minden egyes lakossági fórumon, elment minden egyeztetésre, nyilván a szakmai szervezetekkel az egyeztetést a városvezetés folytatta le, mindezekből egyértelműen az látszik, hogy erre a fejlesztésre szükség van. Ha zöldterületté minősítik a területet, biztos, hogy nem lehet ott idősgondozás fejlesztés. Itt most arról döntenek, hogy ott idősök otthona lesz-e, vagy zöld terület marad-e. Arra kéri Polgármester Urat, és a teljes TSZV frakciót, valamint az összes képviselőtársát, hogy csatlakozzanak most az idősekhez. A marcalvárosiak meg fogják érteni azt, hogy ez most fontosabb. Nekik is van olyan szerettük, akiknek gondoskodásra lehet szüksége, és a fákat pedig tudják pótolni. Kéri a Polgármester urat, hogy álljon az idősek mellé. Tudomásul veszi a szándékot, a marcalvárosi elhivatottságot, de ez a kérdés most ezen túlnőtt, és meglátása szerint ennek nem politikai kérdésnek kellene lennie, hanem szakmai kérdésnek. Ismételten kéri, hogy válasszák az időseket, és ne minősítsék zöldterületté a teljes kiserdőt.

Pintér Bence, polgármester: Reagálva az elhangzottakra az alábbi kérdéseket teszi fel:

biztos, hogy mindenki meg tudja fizetni a Szent Anna Otthonnak, hogy oda bekerüljön az idős szülője? Biztos, hogy csak az az egy megoldás van, amit most itt a FIDESZ-KDNP frakció képvisel? Erre tesznek fel mindent, ez a legfontosabb, hogy megvalósuljon? Megismétli, hogy véleménye szerint az elmúlt kudarcos 20 évet jellemzi, hogy városi oldalról nem foglalkoztak eléggé ezzel a témával, és most egy külső szereplővel oldanák meg, hogy bizonyos számú helyre, aki meg tudja fizetni, be tudjon kerülni. Hangsúlyozza, hogy ez nem oldja meg ezt az egész problémakört, itt ennél alaposabb gondolkodásra van szükség, amit el is kezdtek, ahogy azt az imént jelezte. Nem arról a 20 főről van szó, amit lehet, hogy egyébként is ki kéne vágni, vagy cserélni, ugyanúgy nem arról van szó, hogyha most itt nem lépnek és nem engedik, hogy a Szent Anna Otthon bővüljön, akkor vége az idősellátásnak Győrben. Egyrészt van több más olyan terület is, ahol akár a Szent Anna Otthon, akár más is bővíthet, másrészt az önkormányzatnak sokkal nagyobb szerepet kell vállalnia ebben a kérdésben, és nem juthatnak el oda, hogy egy külső magánszereplő, akinek ez bevételt hoz majd, ő oldja meg a győri idősellátás problémáit. Elszomorítónak tartja ezt a helyzetet.

Antal Imre, képviselő: Elmondja, hogy Révfa és belváros képviselőjeként abszolút illetékesnek érzi magát ebben a témában. Bár nem tudott ilyen széleskörű közvélemény-kutatást tartani ebben a témában, de szűrőpróbaszerűen megkérdezte a környezetében élő időseket. Nem talált olyat, aki élvezi a Marcalváros II-n lévő kiserdő előnyeit, viszont többen jelezték, hogy nagyon örülnének, mivel egyedül élnek, ha az idősellátás bővülne Győrben, és ennek minden lehetőségét támogatják. A körzetében élő idősek nevében csakis azt a lehetőséget tudja támogatni, mint képviselő, hogy lehetőséget adjanak az idősotthon bővítésére. Szeretné felhívni Polgármester Úr figyelmét, hogy nem a marcalvárosi kiserdő polgármestere, hanem Győr polgármestere, közte azon időseknek is a polgármestere, akik sorba állnak azért, hogy lehetőségük legyen az idősellátásban részt venni.

Pintér Bence, polgármester: Igazat ad Antal Imre képviselő úrnak, viszont a marcalvárosiakat megkérdezték a kérdésről, döntő többségük azt mondta, hogy az zöld terület legyen. Továbbra is azt mondja, hogy innen indulnak, ez az alapvetés.

Diligens Tibor, képviselő: Méltatlannak tartja ezt a vitát, ahol szembeállítják a néhány fát tartalmazó erdőt, illetve az idősek gondozását. Meglátása szerint ez abszolút tiszteletlenség és méltatlan az időskorú gondozásra szoruló emberekkel szemben. Tartottak egy népszavazást, amiben néhány tucat ember úgy döntött, hogy igényt tart a 100%-os kiserdőre. Azt nem tudja megmondani, hogy tulajdonképpen mi az a 2000 négyzetméter hiányérzet, de az, hogy ezt a kiserdőt, illetve az ott esetlegesen elkészülő idősotthont szembeállítják egymással, méltatlan. Az üzleti célok által vezérelt az idősotthon építés kapcsán kifejti, hogy aki meg tudja fizetni, annak csak örülni lehet, de az az ember is gondozásra szorul, idősotthonba, aki nem tudja kifizetni. Aki ezt megtapasztalta, az tudja, hogy miről van szó. Családok életét teheti tönkre, amikor egy családban egy olyan ember van, aki állandó jellegű gondozásra szorul, és azt nagyon nehéz megoldani. Közvélemény-kutatáson, szavazáson lehet vitatkozni, néhány tucat ember szavazatát figyelembe is lehet venni, de ha már itt tartanak, hogy népszavazást tartanak különböző várost érintő ügyekben, akkor tud ide hozni számtalan olyan kérdést, ami Polgármester Urat is megoldhatatlan helyzetbe hozná. Úgy gondolja, hogy az idősgondozás prioritást kell, hogy élvezzen, ebbe mindenki belekerülhet, mert mindenütt öregszenek az emberek, mindenütt van idős szülő, idős nagymama, és ezeknek az ellátása sok családnak megoldhatatlan kérdést jelent. Sajnos üzleti alapon megy az idősgondozás, de nem mindenki tudja anyagilag vállalni. Mindenféleképpen szükség van arra a segítségre, amit az idős betegek ellátása adott esetben szükségessé tesz. A zöld erdőről vitatkoznak, de tulajdonképpen az erdő az intézetről szól, mert azt a 2000 négyzetméter zöld területet könnyen tudnák pótolni

a városrészben. Arra kérne javaslatot, hogy a zöld erdőt hiányolók melyik városrészen, és melyik szabad területen képzelnek el olyan erdő- és zöld telepítést, ami az ő gondjaikat, illetve az ő igényeiket az oxigénnel, a zöld területtel lehetővé teszi.

Pintér Bence, polgármester: Felvetésre válaszolva elmondja, hogy tud ilyen igényről. Győrszentivánon van 400 hektár terület, amit nagyon szívesen betelepítenének a szentivániai erdővel, tehát ott pótolhatják ezt az igényt. Meglátása szerint az a méltatlan, hogy a FIDESZ-KDNP frakciónak 20 évig ez nem volt fontos probléma, és most ez lett a legfontosabb probléma. Most hirtelen felismerte a FIDESZ-KDNP frakció, hogy ilyen hosszúak a várólisták, és szerintük ezt csak így lehet megoldani. Méltatlan az, hogy az elmúlt 20 évben nem történt érdemi fejlesztés a területen, és az idősokkal szemben nagyon méltatlan hozzáállása volt a városnak, mind Borkai Zsolt polgármestersége alatt, mind Dr. Dézsi Csaba András polgármestersége alatt, ahol többen részt vettek ebben a munkában, a közgyűlésben. Úgyhogy azt gondolja, hogy ez valóban méltatlan. Szeretné kihangsúlyozni, hogy nem a fákat, vagy a zöld területet állítják szembe az idősotthonnal. Egyrészt az idősotthon ebben a képletben, ismét jelzi, nem szerepel, hisz jelen pillanatban egy építési területről beszélnek, ahol lehet idősotthon is, meg lehet játszótér is, meg akármi más. Ha építési terület marad, akkor azt gondolja, hogy ismét megkérdézhetik a marcalvárosiakat, hogy mit szeretnének, azt támogatják, hogy idősotthon legyen a város érdekében, vagy azt támogatják, hogy játszótér, vagy közösségi ház épüljön, ami szintén nincsen Marcalvárosban, vagy más épüljön oda. Most egy építési területről beszélnek, ahova a Szent Anna Otthon álmodott egy bővítést, a város meg álmodhat oda mást is, és erről véleménye szerint ismét meg kell kérdezni a helyi lakosokat. Meglátása szerint most az építési terület áll szemben, és nem a fákkal áll szemben, hanem a marcalvárosiak döntésével áll szemben, amit meghoztak. Ez nem egy közvélemény-kutatás, ez egy vélemény-nyilvánító szavazás volt, ahol minden, a helyben lakó lakos, aki Marcalváros II. polgára szavazhatott, és úgy döntöttek 74%-ban, hogy a terület zöldterület maradjon. Megtehetik, hogy ezt figyelmen kívül hagyva az érintett rész építési terület marad, de ebben az esetben az építési terület kapcsán ismét meg fogja kérdezni a marcalvárosi lakosokat arról, hogy mit szeretnének oda. Támogatják-e azt, hogy abban az esetben, ha a Közgyűlés szerint itt építési területnek kell lennie, mert erről szavaznak, idősotthon legyen. Esetleg más legyen, mert nekik más igényük van: közösségi ház, orvosi rendelő, fiókkönyvtár, bármi, amit elképzelhet oda a marcalvárosi lakosok.

Szakács András, képviselő: Felszólalásában pár számot szeretne rendbe tenni. Az egyik az, hogy hány fáról is van szó a Simor János püspök terénél. Tegnap elhangzott, hogy maximum 9 fa kivágásával jár ennek a zöldterületnek az átalakítása. Nem véletlenül hangzott el az, hogy maximum, hiszen próbálják majd a fejlesztés során a lehető legkevesebb fát kivágni. Ez zöldterület marad egy másfajta vegetációval, és nem lehet szembeállítani a kiserdő 2,5%-ával mert ott a fakivágás után beton lesz. Tehát itt a beton áll szemben egy másfajta vegetációval, csak hogy rögzítsék a tényeket. A másik az, hogy elhangzott, hogy itt pár tucat marcalvárosi lakos véleményéről van szó. Pontosan 953 ember érvényes szavazatáról, és akaratáról van szó. Véleménye szerint ez a helyi szavazás egy sikertörténet volt, és szeretné kérni Polgármester Urat, hogy mind helyi szinten, mind városi szinten minél több kérdésben ilyen online, és személyes szavazást is szervezzék. Arra kéri a helyi képviselőket is, a körzeti képviselőket is, hogy legyenek partnerek az ilyen szavazáson, vegyenek részt ennek megszervezésében, népszerűsítésében, hogy minden rendben menjen, ahogy most is történt.

Szeles Szabolcs, képviselő: Sérelmezi, hogy folyamatosan a marcalvárosiakra hivatkoznak, miközben nem teljes Marcalváros volt érintett a szavazáson, és mindössze 24,7% volt a részvételi arány. Ez sok szavazásnál még az érvényességi küszöböt sem érné el, és még ők

sem egyöntetűen szavaztak, csak a többség szavazott erre a kérdésre. Ez az első megállapítás, amit szeretne tenni. A második megállapítása, ahogy elhangzott többször, az adott erdőnek, ami a vitát kiváltja, a 97,5%-át levédte és zöldterületté nyilvánította a korábbi városvezetés és a korábbi közgyűlés. De nemcsak ezt tette meg, hanem létrejött ott egy Babaliget. A kiserdő közvetlen szomszédságában több 100 fát ültettek el, ezzel jelentősen bővítették a zöldterületet. A kérdés roppant súlyos, nem szeretné megismételni a témakörben elhangzottakat, de bizonyítja ennek a súlyosságát, hogy nagyon sokan álltak ki az ügy mellett: díszpolgárok, és olyan Győr közéletében vagy társadalmi életében jelentős befolyással bíró személyek, akik mind amellett foglaltak állást, hogy szükség van erre az intézményre, köztük Polgármester Úr tanácsadója, a korábbi polgármester, Balogh József is. Úgy látja, ebben közöttük vita van. Polgármester Úr többször elmondta, hogy itt 20 évig nem történt semmi. Ez nagyon súlyos állítás, és ezt nemcsak a korábbi városvezetések és közgyűlések nevében szeretné kikérni valamennyiük nevében, hanem ebben a teremben, vagy ebben a szakágban, a szociális ágazatban és az idősügyben dolgozó szakemberek nevében is. A város 20 év alatt számos eredményt ért el, mind az idősügy, mind a szociális ügyek tekintetében. Méltatlannak tartja a Polgármester Úr megállapítását, hogy semmi nem történt 20 év alatt.

Pintér Bence, polgármester: Meggyőződött róla az elmúlt hónapokban, hogy a város szociális ellátásában dolgozók mindent megtesznek azért, hogy ez működjön a nagyon rossz feltételek között, amit a politikum úgy hagyott az elmúlt 20 évben. Ezzel is szembesültek az elmúlt hónapokban, mind a hajléktalan-ellátás tekintetében, mind a szociális ellátás tekintetében, mind az idősügy tekintetében. Nem kell elnézést kérnie a szakemberektől, mivel róluk nem beszélt. A képviselő-testületről és annak munkájáról beszélt. A szavazáshoz visszatérve lehet vitatni az eredményt, vagy hogy kevesen szavaztak, de van egy kampányígérete, ami nemcsak az Ő ígérete volt, hanem Borkai Zsolté is. Dr. Dézsi Csaba András is megígérte, majd utána visszavonta, illetve nem valósította meg az ígéretét. Megígérte Rózsavölgyi László volt képviselő úr, Dr. Nagy Richard László képviselő úr is, vagy hát legalábbis ezt támogatja. Ebben a kérdésben, amiben egy ilyen vitás helyzet állt elő, ezért vitték szavazásra a kérdést, ahol minden érintett a korábban megbeszéltek alapján, akit érintettnek vélt a körzet helyi képviselője, leadhatta a voksát. Ennyien adták le a voksukat és 953 ember így döntött. A Tiszta Szívvel a Városért frakció ezt képviseli.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Elmondja, hogy csak annyit szeretne hozzátenni, hogy nem ez az egyetlen megoldás, de előrébb viszi az ügyet, ha megépül ez az otthon. Meglátása szerint a Polgármester Úr meg akarja akadályozni 150 új idősotthoni férőhely létrehozását. Véleménye szerint a város felelős vezetőinek meg kell hallani az idősök hangját, és meg kell hallani azt a társadalmi nyomást, ami ebben van. Felhívja a figyelmet arra, hogy Kósa Roland alpolgármester úr tegnap is, meg a múlt héten is egy sajtótájékoztató keretében elmondta: „9 fát fognak kivágni a Simor János püspök terén azért, hogy a cserjeszint megfelelő fényviszonyokkal rendelkezzen.” 9 fát kivágnak azért, hogy a bokroknak elég fény legyen, amiket majd odaültetnek, de 150 idős embernek az ellátása nem ér annyit. Véleménye szerint itt a lehetőség Polgármester Úr, hogy ez egy sikertörténet legyen, tudják csökkenteni a várólistákat, az idős emberek számára élhető környezetet tudnak biztosítani, ráadásul nem önkormányzati forrásból, hanem egy külső befektető részvételével. Javaslatára szerint az lenne a bölcs döntés, ha Polgármester Úr velük tartana, beismerné azt, hogy ez a helyzet úgy orvosolható, hogy közben a marcalvárosiaknak semmilyen érdeke sem sérül.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy a Frakcióvezető úr és a FIDESZ-KDNP frakció ezek szerint eddig csukott füllel ültek, és nem hallgatták meg az idősök kéréseit, ha ezt most kell meghallaniuk.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Polgármester urat kéri, hogy nézze vissza, az elmúlt időszakban milyen beruházások voltak az idősgy területén. Rengeteget föl tudna sorolni. A férőhelyek is bővültek. Nem csak az önkormányzat feladata ennek a megoldása, mert ez egy akkora társadalmi probléma, amelyben összefogásra van szükség. Az önkormányzatnak is, és a magánbefektetőknek is mellé kell tenni a saját lehetőségeit, az egyházaknak, civil szervezeteknek is mögé kell tenni a lehetőségeiket. Az első felszólalásában el is mondta, hogy vannak kezdeményezések, és mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy azok a kezdeményezések forráshoz is jussanak. Kéri, hogy ne akadályozzák meg egy magánalapítvány fejlesztését.

Pintér Bence, polgármester: Ismételten hangsúlyozza, hogy megkérdezték a helyieket, a helyiek mondtak valamit, és ők ezt képviselik, és ezt fogják képviselni a jövőben is. Véleménye szerint nagyon sok olyan kérdés van, amit ilyen szinten ki kell nyitni. Ezeket a kérdéseket, hogyha időszerű lesz, fel fogják tenni, és azt fogják képviselni, amit a helyiek mondanak. Helyi képviselőként az a dolguk, hogy a helyiek érdekeit képviseljék. Mindenkinek segítség az, hogy pontosan tudják, hogy egy adott kérdésben csak egy hangos kisebbség hangját hallják, vagy ha lehetőség nyílik a vélemény-nyilvánító szavazásra, akkor ott milyen eredmény születik, hiszen ez a legtisztább. Mindenki, aki érintett Marcalvárosban szavazhatott arról a kérdéssel, hogy ő helyben zöldterületet szeretne, vagy nem. Ezt képviselik, itt nincs tévedés. A helyieknek volt egy döntése, és nincs szó arról, hogy a városvezetés bármit is megakadályozna. Ha most nyitva hagyja a Közgyűlés a lehetőséget, hogy épüljön itt valami, akkor természetesen így mennek tovább, és meghagyják a lehetőséget továbbra is, hogy a helyiek megmondják, nekik mi a legfontosabb. A vita lezárására tesz javaslatot, és kéri, szavazzon erről a Közgyűlés.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett lezárták a vitát.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen

Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 6 igen, 15 nem, 0 tartózkodással nem fogadta el a határozatot.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fodor Roland	Nem
Fűzy András	Nem
Hajtó Péter	Nem
Huszár Gábor	Nem
Kovács Tamás	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem
Szeles Szabolcs	Nem
Borkai Zsolt	Távol

Kósa Roland, alpolgármester: Ügyrendi felszólalásban kéri, hogy a jelen előterjesztés részét képező likócsi előterjesztést önálló napirendi pontként vegyék fel a napirendre, így ezt a kérdést lehetne tárgyalni, ami alapvetően teljesen elő van készítve. Javasolja, hogy 2. napirendi pontnak vegyék fel. *(Az írásba foglalt előterjesztést átadja).*

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak Kósa Roland alpolgármester úr javaslatáról, a likócsi kérdés 2. napirendi pontként való felvételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – a javaslatot 21 igen, 0 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol

98/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2025. május 30-i ülésének napirendjét:

- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2024-015, SZTM 2024-015 számú tervmódosítás), továbbá a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
- Javaslat Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a kertes mezőgazdasági (mk) övezetekkel kapcsolatos GYÉSZ (Győri Építési Szabályzat) módosítására**
Előterjesztő: Hajtó Péter képviselő
- Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a 171/2024. (IX. 24.) Kgy. határozat visszavonására, ingatlan osztott működtetésbe adására (győri 2907/4 hrsz)**
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester

6. **Javaslat egyedi közzétételi listáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
7. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-008 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
8. **Javaslat felnőtt háziorvosi munkakör betöltésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
9. **Javaslat praxiskezdési támogatás biztosítására**
Előterjesztő: Rosinger Timea képviselő
10. **Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évben indítható csoportjai számának és az óvodákban engedélyezett álláshelyek számának meghatározására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
11. **Beszámoló az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint tájékoztató az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
12. **Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
13. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Helyi esélyegyenlőségi program 2023-2027 felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
14. **Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum engedélyezett álláshelye emelésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
15. **Javaslat a Magyar Állammal kötendő közös működtetési megállapodás megkötésére és a kapcsolódó döntések meghozatalára a Győri Nemzeti Színház, valamint a Vaskakas Bábszínház vonatkozásában**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
16. **Javaslat a Győri Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
17. **Javaslat a „Bálint Mihály Kulturális Program” keretből alapítványok támogatására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
18. **Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzata felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára, a „Kölcsy-Iskoláért” Alapítvány támogatására**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
19. **Javaslat a Kovács Margit Alapítvány támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
20. **Javaslat telekalakítás során kialakuló ingatlanok ingyenes állami tulajdonba adására (győri 3496/2 és 6608/2 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
21. **Beszámoló Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2024. évi munkájáról**
Előterjesztő: Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
22. **Beszámoló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése bizottságainak és a tanácsnokok 2024. évi munkájáról**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

23. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

24. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

Pintér Bence polgármester úr 11:48 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

Az ülés 12:20 órakor folytatódik.

Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr nem tért vissza az ülésterembe, így a Közgyűlés 20 fővel folytatja a munkáját.

2. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR
SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 18/2024. (VI. 25.) RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a rendelettervezet elfogadásáról.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 20 fő – 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen

Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2025. (VI. 3.)
önkormányzati rendelete**

**Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet
módosításáról**

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési és építési követelmények meghatározása, az építés helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében alkotja meg rendeletét abból a célból, hogy a település területének felhasználásával és beépítésével kapcsolatos, telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. § (1) bekezdése 2025. június 10-én lép hatályba.”

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az 1. § (2) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése 2027. június 30-án lép hatályba.”

2. §

Ez a rendelet 2025. június 10-én lép hatályba.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A KERTES MEZŐGAZDASÁGI (MK) ÖVEZETEKSEL KAPCSOLATOS GYÉSZ (GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT) MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: A Képviselő Úr előterjesztésében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban az alábbi módosító indítványt teszi:

A határozati javaslat akként szóljon, hogy „a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés figyelembe vételével vizsgálja meg a GYÉSZ módosításának lehetőségét, és a vizsgálat eredményét tárja a Városstratégiai Bizottság és a Közgyűlés elé 2025. december 31-ig”. Véleménye szerint ezzel a cél megvalósul. Az egyébként is folyamatban lévő munka így kapott egy határidőt és a módosító javaslat nagyobb mozgásteret hagy arra, hogy megtalálják a legjobb megoldást az adott területekre. Mivel itt nagyon különböző területekről van szó, más igényekkel, más lehetőségekkel, meglátása szerint a vizsgálathoz Polgármesteri Hivatalnak nagyobb mozgástérre van szüksége. Ez a módosító javaslata, amiről majd természetesen szavaznak, hacsak Hajtó Péter képviselő úr nem fogadja be.

Hajtó Péter, képviselő: Nagyon fontos kérdés az, amit tárgyalnak, és szeretne ismertetni egy állásfoglalást, amit az Állami Főépítési Iroda adott ki még Dr. Dézsi Csaba András részére. Ez egy nagy csomagot átívelő módosítási elővéleményezés volt, ahol a Góré-Dűlő kapcsán azt írta a Kormányhivatal, és ezt kéri figyelembe venni majd ennek az eljárásnak a lefolytatására: „a terület túlterhelt, belvíz, illetve árvízveszéllyel érintett, nem javasolt az engedély nélküli épületek legalizálása, csak azzal, hogy a beépítési százalékot megnövelik”. Tehát ezek az emberek szavaznak, ott élnek, óvodába és iskolába járatják a gyerekeket és itt lenne az ideje, hogy ennyi év után nyugodtan tudjanak aludni. Ezt a célt szolgálja ez a beépítési százalékmegemelési kezdeményezés, illetőleg szeretné felhívni a Hivatal figyelmét arra, hogy a jelenlegi térképek, amik a birtokukban vannak egyáltalán nem aktuálisak. Kapott Főépítész úrtól egy választ, miszerint egy telek, illetve egy útmegszüntetési kérelmet küldtek be hárman-négyen a terület tulajdonosai, akik azt kérték, hogy az utat szüntessék meg. Főépítész úr válasza az volt, hogy ez egy kiemelten fontos útszakasz, hiszen ott 60 telket közelítenek meg és bonyolultabb lenne, hogyha a katasztrófavédelem és az egyéb autók kerülőúttal jutnának el oda. Jelenti, hogy ott nincsen út sem. Azok telkek, ahol az emberek élnek, de nincs út. És közben elutasítanak egy lakossági kérelmet, amire 2022-ben még azt mondták, hogy felülvizsgálják és rendezik. Most az a válasz, hogy az egy fontos út. Ami előterjesztés, módosító indítvány jött, befogadja, ugyanis hogyha figyelembe lehet venni az egész eljárás folyamán azt, amit ő letett az asztalra és az a sok száz ember, aki eljött és szeretné, így az ő bizalma e tekintetben megvan. Hangsúlyozza, hogy nem arról van szó, hogy lakóövezetté nyilvánítanak ezeket az ingatlanokat, hanem az előterjesztés mezsgyéjén haladva külön-külön megvizsgálnák ezeket a zártkerti részeket. Jelzi, hogy nagyon szívesen vesz részt azokban a munkafolyamatokban, amik itt elindulnak, úgyhogy arra kéri a város vezetését, hogy vonják be őt a folyamatba. Megjegyzi, ha a kitűzött decemberi célt előrébb lehetne hozni, akár szeptemberre, annak bizonyára nagyon sokan örülnének. Tisztelettel kéri a közgyűlést, hogy

támogassa ezt az előterjesztést, és tegyék meg azt a történelmi lépést, amire nagyon sokan várnak 20-30 éve.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni szépen képviselő úrnak egyrészt a téma napirenden tartását és a nyitottságot arra, hogy így módosítsák a javaslatot. Jelzi, hogy a témával munkacsoportban szeretnének foglalkozni, a Polgármesteri Hivatal oldaláról szakemberek, valamint Hajtó Péter képviselő úr és a FIDESZ-KDNP frakció által majd kijelölt képviselő együttműködésével.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosított határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

99/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés figyelembe vételével vizsgálja meg a GYÉSZ módosításának lehetőségét, és a vizsgálat eredményét tárja a Városstratégiai Bizottság és a Közgyűlés elé 2025. december 31-ig.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉT ÉRINTŐ EGYES RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Antal Imre, képviselő: Elmondja, hogy az elmúlt hetekben nagyon konstruktív együttműködés zajlott a frakciók és a polgármester úr között, így nagyon sok kérdésben sikerült politikailag megegyezni az SZMSZ változtatása kapcsán, így tulajdonképpen minimálisra szorultak ezek a módosító indítványok az eredetihez képest. Véleménye szerint ez egy komoly előrelépés. Néhány kérdés maradt függőben, ennek egyik részét a frakciónk, másik részét pedig polgármester úr nyújtja be módosító indítványként. Részéről egy módosító indítvány érkezett, amely kiosztásra is került. Ez két témát érint, egyrészt az előterjesztésekre vonatkozóan előírásra kerülne a hatáskörrel rendelkező bizottság véleményének beszerzési kötelezettsége, másrészt lehetőséget biztosítana a frakcióvezetők és a bizottság elnökei részére, hogy az adott napirend vonatkozásában teljes értékűen részt vegyenek a vitában. Lényegében erre vonatkozik a két pontból módosítási javaslata. Első körben kéri polgármester urat, ha lehetőség van, akkor fogadja be azt.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni, befogadja a módosító javaslatot.

Kósa Roland, alpolgármester: Három különálló módosító javaslatot tesz. Az első módosító indítvány arról szól, hogy „a közgyűlés 2 fő főállású alpolgármestert választ. Az alpolgármesterek polgármester irányításával végzik a munkájukat”, tehát kivenné azt a részt, hogy a második alpolgármester a közgyűlésen kívülről kell, hogy érkezzen, ez kinyitja azt a lehetőséget, hogy akár kívülről vagy belülről is érkezzen alpolgármester-jelölt. Véleménye szerint ezzel egy újabb akadály elhárul az elől, hogy ha valóban az a szándéka a tisztelt közgyűlésnek, hogy minél hatékonyabb legyen a városvezetés munkája, akkor ezzel már több, mint további 20 fő közül választhat majd a jövőben.

A második módosító javaslata szerint a közgyűlés rendes ülését - július és augusztus hónapok kivételével, amikor nem ülésezik, és december hónap kivételével, amikor általában a hónap 3. hetében ülésezik - elsődleges minden hónap utolsó csütörtöki napján tartsa délelőtt 10 órai kezdettel, de kivételesen a polgármester más napra és más időpont pontra is összehívhatja az ülést. Tehát ez a módosító indítvány tartalmazza, hogy péntekről csütörtökre kerüljenek át az ülések időpontjai. Ennek 2 fontos oka is van, az egyik, hogy a Hivatal munkaidejéhez sokkal inkább igazodik ez, hiszen csütörtökön 18 óráig vannak itt a Hivatal osztályvezetői és munkatársai, ezen felül a csütörtökön meghozott döntésekkel pénteken tud dolgozni a Hivatal, illetve a cégek és intézmények is tudják ezeket a döntéseket foganatosítani.

A harmadik javaslata kicsit hosszabb, melynek oka, hogy a héten a bizottságok elé kerültek a cégek éves beszámolói. Véleménye szerint a számokat látva fontos, hogy minél nagyobb nyilvánosság előtt beszéljenek ezekről a beszámolókról. A GYŐR-SZOL Zrt. mínusz 1,4 milliárd forintos eredménnyel zárta a 2024-es évét. A Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. mínusz 27 millió forinttal, a Győr+ Média Zrt. mínusz 210 millió forinttal, az Arrabona Depo Kft. mínusz 48 millió forinttal, a Vaskakas Várbástya Kft. mínusz 3 millió forinttal, a Győr-Pér Repülőtér Kft. mínusz 69 millió forinttal, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. mínusz 39 millió forinttal. Kifejti, hogy természetesen vannak pluszos számok is, de meglátása szerint ezek alapvetően olyan aggasztó trendek, amikre mindenképp fontos, hogy a lehető legszélesebb nyilvánosság előtt kaphassanak választ a győriek, hogy mi lesz ezeknek a megoldása. Így az a javaslata, hogy a Győr Megyei Jogú

Város Önkormányzatának vagyonáról és vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet) az alábbiak szerint módosuljon: A 30. § (1) bekezdése a következő, n) és o) pontokkal egészüljön ki: „A közgyűlés dönt a társaság által gazdálkodó szervezet alapításáról vagy megszüntetéséről, a társaság által gazdálkodó szervezetben való részesedés megszerzéséről vagy átruházásáról”, illetve „a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadásáról és az adózott eredmény felhasználásáról”. Ugyanígy a vagyonrendelet 32. § (1) bekezdése szerint m) és n) ponttal egészüljön ki. Tehát alapvetően a társaság által gazdálkodó szervezet alapításáról, megszüntetéséről, a társaság által gazdálkodó szervezetben való részvétele és megszerzéséről, és ugyanígy a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadásáról és az adott eredmény felhasználásáról is a közgyűlés döntsön. Javaslatá értelmében a negyedéves beszámolók bizottsági szinten maradnának. *(Módosító indítványait írásban is átnyújtja.)*

Pintér Bence, polgármester: Alpolgármester úr módosító javaslataiból a cégekre vonatkozó javaslatot befogadja, a másik kettőről szavazást kezdeményez majd a napirendi pont tárgyalása után.

Ezen felül úgy módosítja még az előterjesztését, hogy a rendeletmódosításból a 2.§-t, vagyis a polgármesteri keretről szóló szakaszt kiveszi. *(Módosító indítványát írásban is átnyújtja.)*

Boncsarovszky Péter, képviselő: Köszöni az együttműködést és a konszenzust, ami az alap előterjesztés 5.§-t érinti, miszerint a gazdálkodási rendelet módosítása értelmében megnyílik a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” azon a civil szervezetek részére is, akik Győrben végzik a tevékenységüket és nemcsak győri székhellyel rendelkeznek, mint például a NAV Nyugdíjasok Országos Szövetsége, ők működtetik a Győri Pénzügyőr Klubot. A módosítás eredményeképp már ők is tudnak majd pályázni. A fiatalokért és civil közösségeikért felelős tanácsnokként üdvözli a módosítást. Köszöni ebben Polgármester Úr és Jegyző Asszony együttműködését, hogy az előterjesztésbe bekerült az egyébként általa önállóan beadott előterjesztés, köszöni előre is a közgyűlésnek, hogy támogatja ezen szakaszát az előterjesztésnek.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Visszaemlékezik arra, amikor az ősz folyamán az SZMSZ-t tárgyalták. Akkor úgy vélték, adnak maguknak egy féléves időszakot, megnézik, hogy a működés során hol és miben tudnak még javítani azon az SZMSZ-en, amelyet annak idején konszenzussal elfogadtak. A fél év elteltével felülvizsgálják az érintett pontokat. Véleménye szerint az irány jó, több pont és módosítás kapcsán nincs semmiféle ellenvetésük, például hogy a gazdasági társaságok éves beszámolóit a közgyűlés elé kerüljenek, így szélesebb nyilvánosság előtt tudják megvitatni azokat az ügyeket, amelyek a gazdasági társaságok gazdálkodásával kapcsolatosak. Támogatásáról biztosítja a polgármester urat, hogy ezt a javaslatot befogadta, és jelzi, hogy természetesen ezt meg fogják szavazni. Az alpolgármester kérdéskörét illetően kifejti, hogy fél évvel ezelőtti megállapodásuk értelmében lesz „egy belső és egy külső” alpolgármester, és abban bíztak, hogy polgármester úr talál a 130 ezer győri polgár közül olyat, akit majd a közgyűlés is tud támogatni. A módosító javaslattal 20 fővel bővül ez a kör, tehát most már 130.020 ember közül tudnak majd választani. Polgármester úrban bízva arra kéri a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Bár nem látja maga előtt a megoldást, de amiatt hogy ne ez legyen az akadálya annak, hogy ezt a vállalatot nem tudják teljesíteni. Meg fogják szavazni és támogatni fogják ezt.

Hajtó Péter, képviselő: Felszólalásában kettő módosítást kér az SZMSZ szövegezésében, ha

ezt szóban megteheti. A városüzemeltetést felügyelő tanácsnoki feladatleírás részében lát egy tisztázandó kérdést. Feladatkörében szerepel, hogy kapcsolatot tart a városüzemeltetési feladatok ellátását végző szervezetekkel. Mivel a GYŐR-SZOL Zrt-nek vannak alvállalkozói, és azok köre jelenleg teljeskörűen nem ismert, javasolja, hogy akként módosítsák az SZMSZ vonatkozó részét, hogy a városüzemeltetésért felelős tanácsnok a városi tulajdonú gazdasági társaság vezetőivel tart kapcsolatot, lévén, hogy a GYŐR-SZOL Zrt-nek van egy Igazgató Tanácsa, van egy belső SZMSZ-e, van egy Felügyelőbizottsága, ezen felül van a Városstratégiai Bizottság, a Közgyűlés, így mindenki ellenőrzi. Meglátása szerint nem biztos, hogy ezt ki kéne terjeszteni az alvállalkozókra. Illetőleg van egy olyan része, hogy adatokat kérhet és ellenőrizheti a feladat ellátásában résztvevőket, és a döntésre jogosult részére javaslatot tehet a felügyelettel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatalára. Tehát a feladat ellátásában résztvevőktől adatot kérhet és ellenőrizheti a résztvevőket. Azt gondolja, hogy ez is egy elég tág fogalom, és ez kiterjedhet gyakorlatilag bárkire és bármire. A személyi adatoktól elkezdve a szerződésekre, és nem feltétlenül van bárkinek ahhoz köze, ha valaki esetleg bevon egy alvállalkozót, vagy közreműködőt. Ebben lát egy kis jogi félreértelmezést. Javasolja, hogy vegyék alapul a kulturális tanácsnoki feladatok leírását, ott nincsenek ilyen rendelkezések. Hangsúlyozza, hogy a GYŐR-SZOL Zrt-nek van belső szabályzata, ami ezeket a kérdéseket szabályozza.

Pintér Bence, polgármester: Hajtó Péter képviselő úrtól kérdezi, hogy melyik szakaszra gondolt.

Hajtó Péter, képviselő: Válaszában elmondja, hogy az utolsó mondatról, mely szerint „adatokat kérhet és ellenőrizheti a feladat ellátásában résztvevőket”. Azt gondolja, hogy csak a városi tulajdonban álló gazdasági társaságokra vonatkozzon, és a kapcsolattartás a városi tulajdonú gazdasági társaság vezetőivel legyen, ne pedig a különböző szervezetekkel. Amennyiben a város részéről ellenőrzik a városüzemeltetést vagy egyéb problémát, akkor véleménye szerint a saját cégeiket ellenőrizték, és segítsék az ő munkájukat. Nem gondolja, hogy a civil és egyéb szervezeteket, vállalkozókat ellenőrizni kellene, arra hivatott a GYŐR-SZOL Zrt. belső szabályzata.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy érti a problémát, de rendeletmódosításra irányuló indítványt csak írásban lehet előterjeszteni. Ha a javaslatát írásba foglalja, akkor megvizsgálják, de most erre így nincs lehetőség. Érti a felvetéseket, de pontosan nem érti a problémát, ezért is lenne fontos, hogy írásban legyen benyújtva.

Hajtó Péter, képviselő: Ígéretet tesz, hogy a Közgyűlés következő ülésére írásban benyújtja.

Pintér Bence, polgármester: Két módosító indítványról lesz most szavazás. Az első, alpolgármester úr javaslata alapján, a közgyűlés csütörtökön kerüljön megtartásra.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 7 igen, 12 nem, 1 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Fodor Roland	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kósa Roland	Igen

Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fűzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem
Szeles Szabolcs	Nem
Kovács Tamás	Tart.
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

Dr. Fekete Dávid, képviselő: A következő szavazás megkezdése előtt jelzi, kéri alpolgármester urat, jegyző asszonyt, hogy tisztázzák, a javaslat szerint csak azon módosítanak-e miszerint a „külső” szó kikerül, vagy egy feltételes módban írott szó („választhat”) kijelentő módba kerül át („választ”). Kérdezi, hogy ennek milyen következményei vannak.

Pintér Bence, polgármester: Esetleges félreértéseket tisztázva, úgy javasolja szavazásra a módosítást, ha megfelel jogi szempontból, hogy „a közgyűlés 2 főállású alpolgármestert választhat”, bár jegyző asszony szerint ez sem eredményezné azt, hogy akkor kötelező a két alpolgármester megválasztása, de így egyértelmű.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Frakcióvezető úr felvetésére reagálva kifejti, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény meghatározza, hogy egy alpolgármestert kötelező választani, több választható. Megerősíti, hogy a „választhat” rendelkezés az egyértelmű. A módosító indítványon ezt korrigálta, és megkéri az alpolgármester urat, hogy azt aláírásával lássa el.

Hajtó Péter, képviselő: Még egy módosítást kérne alpolgármester úrtól ilyen „áthúzási” alapon. Tekintettel a fontos témákra, ezt szeretné, ha a képviselők részére biztosított hozzászólás időtartama 4 percről 8 percre módosuljon, így minden képviselő kapna elég lehetőséget.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, nem támogatja, hogy hozzászólás hossza 8 percre emelkedjen, hiszen szokta engedni a vitát, és így is hosszúak ezek a közgyűlési ülések, és ha már pénteken maradnak, véleménye szerint nem kellene ezt tovább húzni. De ha érkezik írásbeli a rendeletmódosítási javaslat a képviselő úrtól, akkor várja benne ezt is.

Kósa Roland, alpolgármester: Reagálva Hajtó Péter képviselő úr felszólalására, tisztázza, hogy esetében a második nem befogadott módosító javaslatról történő szavazása előtt volt egy tisztázott kérdés, ezért nyúltak hozzá ehhez a kérdéskörhöz, tehát nem általánosságban a módosítókat kezdték el módosítani, hanem ez került tisztázásra.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2025. (VI. 3.)
önkormányzati rendelete**

az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról

[1] A rendelet célja a jogalkalmazás, a működés során szerzett tapasztalatok, valamint a gyakorlati igények alapján módosításra kerüljenek azok a rendeletek, amelyek Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának szervezeti, működési, gazdálkodási és eljárási szabályait meghatározzák.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti és származékos jogalkotó hatáskörében a következőket rendeli el:

Az 1. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

A 2. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

A 3-5. §-ok tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva,

A 6-7. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

Az 8. § tekintetében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) bekezdésében és 42. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

A 9-25. §-ok tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 8/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/B. §

A IV. és V. övezet kivételével valamennyi övezet fizető-parkolóhelyére szóló rendszámhoz kötött háziiorvosi bérlet váltható a Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén egészségügyi alapellátást nyújtó, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel szerződésben lévő háziiorvos, valamint praxisonként egy fő asszisztens részére a rendelet 2. melléklet 8. alcímében meghatározott áron.”

2. §

(1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Amennyiben a támogatói döntés meghozatalának időpontja későbbi, mint a felhasználás időpontja, akkor a folyósítási feltételekre - értékhatártól függetlenül - a megállapodásban foglaltak az irányadók.”

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. § (10) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(Az Önkormányzat költségvetéséből)

„o) „Praxiskezdési támogatás” című kiadási előirányzat terhére”

(a jelen §-ban foglalt folyósítási feltételek, felhasználási és elszámolási határidők nem alkalmazandók, helyettük a megállapodás az irányadó.)

3. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdés l) és m) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés dönt)

„l) a társaság által gazdálkodó szervezet alapításáról vagy megszüntetéséről,

m) a társaság által gazdálkodó szervezetben való részesedés megszerzéséről vagy átruházásáról, valamint”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(A Közgyűlés dönt)

„n) a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadásáról és az adózott eredmény felhasználásáról.”

4. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdés k) és l) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés dönt)

„k) a társaság által gazdálkodó szervezet alapításáról vagy megszüntetéséről,

l) a társaság által gazdálkodó szervezetben való részesedés megszerzéséről vagy átruházásáról, valamint”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

(A Közgyűlés dönt)

„m) a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadásáról és az adózott eredmény felhasználásáról.”

5. §

Hatályát veszti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet

a) 30. § (2) bekezdés a) pontja,

b) 32. § (2) bekezdés a) pontja.

6. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézmény létszámszárlat elrendelése esetén az üres, valamint a megüresedő álláshelyét a szociális, gyermekjóléti, köznevelési intézmények esetében a polgármester, egyéb intézmények esetében a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság döntése alapján töltheti be.”

7. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására pályázatot kell benyújtani. A pályázat tartalmát a Humánszolgáltatási Bizottság határozza

meg. Pályázó lehet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerinti győri székhellyel rendelkező, vagy tevékenységét Győrben kifejtő civil szervezet, valamint a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti győri székhelyű vagy Győr közigazgatási területén működő egyházi szervezetek, belső egyházi jogi személyek és egyházi intézmények.”

8. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyiségre vonatkozó tulajdonosi jogokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés), vagy a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) vagy a polgármester gyakorolja.”

(2) Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

[E rendelet szempontjából a tulajdonosi jogkör gyakorlója (a továbbiakban: tulajdonos):]

„b) a 4. § (1)-(2), a 7. § (1), a 8. § (1), (3) valamint a 10. § (1) bekezdése tekintetében a Bizottság,”

(3) Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet szempontjából a tulajdonosi jogkör gyakorlója (a továbbiakban: tulajdonos):]

„c) minden más esetben a polgármester.”

9. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A polgármester az önkormányzati ügyek intézése érdekében – szükség szerint – egyeztető értekezletet hívhat össze a frakcióvezető, a bizottsági elnök, az érintett tanácsnok, valamint a jegyző és az aljegyző meghívásával.”

10. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előterjesztés elsődlegesen írásban kerül a Közgyűlés elé. Kivételesen a Közgyűlésen szóbeli előterjesztést tehet a bizottság, a bizottság által felkért 13. § (3) bekezdése szerinti szerv vagy személy, valamint a tanácsnok. Rendelettervezet szóbeli előterjesztésben nem terjeszthető a Közgyűlés elé.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Közgyűlési döntést igénylő esetben írásos előterjesztés csak a hatáskörrel rendelkező bizottság véleményezése után kerülhet közgyűlési tárgyalásra.”

11. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A polgármester saját, vagy képviselői javaslat alapján az ülés vezetése során jogosult)

„c) a vitát a 31. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően lezárni,”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az (1) bekezdés d) vagy e) pont szerint az ülés elnapolásra kerül, a polgármester kihirdeti, hogy a Közgyűlés az ülést mikor és hol folytatja, melynek időpontja nem lehet későbbi, mint az elnapolástól számított 7. nap. Elnapolt ülésen a napirend nem kerül ismételt elfogadásra, a megkezdett ülés napirendje folytatódólagos. Kivételesen - minősített többséggel - az elnapolt ülés napirendjére új napirendi pont is felvehető. Az elnapolt ülés ismételten nem napolható el.”

12. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. §

A polgármester köteles az ülés rendjének fenntartásáról gondoskodni. Ennek biztosítása érdekében jogosult

- a) figyelmeztetni az előadót, ha az írásos előterjesztést ismétli, vagy a tárgytól eltér, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- b) figyelmeztetni a hozzászólót, ha eltér a tárgyalási témától, nem a bejelentkezésnek megfelelő hozzászólást tesz, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- c) figyelmeztetni a hozzászólót, ha a hozzászólásával más személyét sértő megfogalmazást használ, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- d) rendre utasítani azt, aki a Közgyűléshez méltatlan magatartást tanúsít,
- e) ismételt rendzavarás esetén a rendbontót - kivéve az önkormányzati képviselőt - a terem elhagyására utasítani vagy a teremből kivezetetni.”

13. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 25. § (1) bekezdése szerint javasolt napirendről napirendi pontot legfeljebb két alkalommal vehet le a Közgyűlés. A napirend elfogadását követően az ülésen új napirendi pont felvehető, a felvett napirendi pont levehető, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztható – azzal, hogy napirendi pont legfeljebb két alkalommal vehető le a napirendről, valamint halasztható későbbi ülésre – vagy a felvett napirendi pont sorrendje módosítható, mely esetén a Közgyűlés az új napirend felvételéről, a felvett napirendi pont levételéről, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztásáról vagy a napirend sorrendjének módosításáról minősített többséggel határoz. Későbbi ülésre való halasztásról már megkezdett napirend tárgyalásakor is dönthet a Közgyűlés, mely során – ha mód van rá – az ülés időpontját is meghatározza. A levett napirendi pont a következő rendes Közgyűlésen tárgyalandó.”

14. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. §

(1) Bármely képviselő a polgármesternél írásban vagy a Közgyűlés ülésén szóban indítványt tehet valamely önkormányzati döntést igénylő ügy előkészítésére vagy szabályozására vonatkozó előterjesztés elkészítésére (a továbbiakban: képviselői indítvány).

(2) A képviselői indítvány célja, hogy az abban felvetett ügy tárgyában a Polgármesteri Hivatal – szükség esetén külső szerv vagy személy bevonásával – érdemi írásos előterjesztést készítsen és a Közgyűlés vagy a hatáskörrel rendelkező bizottság elé terjessze.

(3) A képviselői indítvány napirendre tűzéséről a Közgyűlés a napirendre vonatkozó módosító indítványok között vita nélkül határoz. Elfogadása esetén a polgármester köteles gondoskodni az előterjesztés elkészítéséről, és annak a következő rendes ülésre történő beterjesztéséről, vagy indokolt esetben a képviselővel egyeztetett későbbi ülésre való ütemezéséről.

(4) A polgármester gondoskodik arról, hogy az előterjesztés elkészítése során a képviselő indítványát figyelembe vegyék, és annak előkészítéséről a Polgármesteri Hivatal szakmai támogatást biztosítson.

(5) Az elkészített előterjesztés tartalmazza az ügy indokolását, jogi és pénzügyi hatásait, valamint szükség esetén a végrehajtás ütemezésére és felelőseire vonatkozó javaslatot.”

15. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző, a frakcióvezető, a bizottságok elnökei, a frakcióvezető által vezérszónoknak kijelölt képviselő, és az adott napirendi pontban érintett tanácsnok időkorlát nélkül teheti fel a kérdését, teheti meg hozzászólását, a képviselői és az egyéb tanácskozási joggal résztvevő hozzászólásának időtartama maximum 4 perc.”

16. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 31. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vita lezárása esetén minden képviselő, aki a vitát lezáró szavazást megelőzően már bejelentkezett hozzászólásra – a bejelentkezés sorrendjében –, jogosult azt megtartani.”

17. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyzőkönyv a felvett hangfelvétel alapján - a (2a) bekezdésben meghatározott kiegészítéssel - az Mötv.-ben meghatározott tartalommal készül.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 46. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A jegyzőkönyv név szerint tartalmazza a szavazás eredményét. ”

18. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fogadóóra elsődlegesen az érintett lakosság lakóterületén kerül megtartásra. Az önkormányzati képviselők számára a fogadóórák megtartásához az önkormányzati fenntartású intézmények – előzetes egyeztetés alapján – térítésmentesen biztosítanak helyiséget.”

19. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 56. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A tanácsnok írásban véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztést, mely vélemény nem feltétele az előterjesztés bizottsági, közgyűlési tárgyalásának. ”

20. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottság ülését az elnök összehívja, ha azt a Közgyűlés, a polgármester vagy a bizottsági tagok több mint 1/4-e – a napirend megjelölése mellett – kezdeményezi.”

21. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. §

Az elnökén keresztül valamennyi bizottság jogosult a szakmai feladatai ellátásához szükséges információkat a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége vezetőjétől megkérni, valamint a Közgyűlés féléves munkatervére javaslatot tenni.”

22. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 72. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A polgármester minden hónap első szerdáján előre egyeztetett időpontban ügyfélfogadást tart.”

23. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a tagjai közül 2 fő főállású alpolgármestert választhat. Az alpolgármester a polgármester irányításával végzi munkáját.”

24. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

25. §

Hatályát veszti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet

a) 8. § (10) és (11) bekezdése,

b) 14. § (8) bekezdése.

26. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Pintér Bence, polgármester: Köszöni szépen a FIDESZ-KDNP frakció konstruktív munkáját, valamint a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársai és a Jegyző Asszony tevékenységét is.

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A 171/2024. (IX. 24.) KGY. HATÁROZAT VISSZAVONÁSÁRA, INGATLAN OSZTOTT MŰKÖDTETÉSBE ADÁSÁRA (GYŐRI 2907/4 HRSZ)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a DAC-pálya témájáról van szó az előterjesztésben. Az Alpolgármester Úr jelezte már, hogy szeretné ezt a kérdést gyorsan rendezni.

Kósa Roland, alpolgármester: Témaért felelős alpolgármesterként hangsúlyozza, hogy két szempontból fontos ez a téma. A DAC pálya Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a tulajdona, ebből kifolyólag vagyoni felelőssége van, hogy hogyan kerül felhasználásra a következő években, és milyen módon tud tovább fejlődni ez a pálya. Győr sportéletét is erősen érinti ez a kérdéskör. Tavaly szeptember 24-én született egy döntés.

A DAC pályán érintett a DAC Utánpótlás Kft., (továbbiakban: Kft.) akik jelen pillanatban régiós központként végzik az utánpótlásképzést. Sok száz futball iránt érdeklődő, és a futballt szerető fiatalnak nyújtanak nagyon széles korcsoportban sportolási lehetőséget, és akár versenyzési lehetőséget is.

A Kft. olyan jogokat szerzett, amivel TAO forrásokra is pályázhatnak, és ezáltal fejleszthetik ezt a létesítményt. Ezt meg is tették. Az utóbbi egy évben megújult az öltöző, a klubhelység éppen megújítás alatt van, és még egy pályázatot is benyújtottak a pálya világításának korszerűsítésére. Nem tudja, hogy az előző Közgyűlés célja pontosan mi volt, az eredménye sajnos nem az lett, amit ők szerettek volna, hogy a DAC Sport Egyesület (továbbiakban: Egyesület) és a Kft. végre rendezze az évek óta problémássá vált viszonyukat. Véleménye szerint ez a kialakult helyzet odáig fajulhat, – ha nem lépnek most közbe, és nem ültetik le őket egy tárgyalóasztalhoz – hogy július 1.-jével kérdőjelessé válik a Kft. működése, kérdőjelessé válik a diákok és gyerekek sportolási lehetősége, és a pálya üzemeltetésével kapcsolatban is felmerülnek kérdések. Egyeztetéseket folytatott az Egyesület vezetésével is. Elnök úr elmondása szerint a céljuk az, hogy az Egyesület és a DAC név a futball világában, a felnőtt ligában is egy ahhoz méltó presztízst és rangot kapjon ismét, ami az állításuk szerint jelen pillanatban a Kft.-ben nem cél és nem is adnak erre lehetőséget.

Az előterjesztésben szereplő javaslata az, hogy vonják vissza a szeptember 24-i döntést, és egy olyan döntést tegyenek a helyébe, ahol a felek nem aránytalan erőviszonyokkal folytatják a tárgyalást, ugyanis a jelen döntés értelmében az Egyesület lényegesen előnyösebb pozícióban van, míg a Kft. pedig július 1.-jével „kerítésen kívülre kerül”. Ez nem egy olyan

tárgyalási helyzet, ahol méltányos ajánlatokat lehet egymásnak tenni. A javaslata, hogy vonják vissza ezt a döntést és június 15-ig adjanak időt arra, hogy a két fél megegyezzen egymással, ahol a megegyezés tárgya a DAC pálya közös működtetése. Így mindkét félnek joga, és lehetősége lesz arra, hogy az Egyesületért, a Kft.-ért, illetve a sportéletért tehessen, a pályát fejleszthesse. Lehetőségük lesz arra, hogy a város ne veszítse el a rendelkezésre álló központi forrásokat a Kft.-nél, és ne veszítse el a pálya azokat a forrásokat, amik az Egyesület, és egyéb támogatók felől érkeznének, hiszen győri vállalkozók, Győr sportéletét támogató elhivatott szereplők szeretnék, hogy a DAC újra a felnőtt ligában versenyezhesen, és ehhez állításuk szerint forrásokat is fognak biztosítani.

Kéri a többségi Frakciót, Tanácsnok Urat, illetve a Városstratégiai Bizottság elnökét, Dr. Fekete Dávid frakcióvezető urat, hogy jövő héten üljenek le egy asztalhoz mind a két féllel, és dolgozzanak azon, hogy egy működő, a sportéletet és a városi vagyont is szolgáló megállapodást ki tudjanak munkálni.

A Városstratégiai Bizottság mai rendkívüli ülésén felmerült a kérdés, hogy miért nem tolták el egy évvel ezt a döntést? Válasza erre az, hogy azért, mert az egyéves időtartam nem jelentett eddig sem megoldást, nem ült le egymással a két fél. Ezért tartja azt, hogy maradjon az eredeti véghatáridő, viszont legyen egy olyan lehetőség, ahol a felek egyenlő helyzetben lévő tárgyalópartnerek.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Véleménye szerint a szeptember 24-i döntés helyes volt, hiszen ezzel ezt a nagy múltú sportegyesületet megpróbálták újra „házon belül helyzetbe hozni”. Ezalatt azt érti, hogy a pálya használatát az Egyesület meg tudja kapni. Elszomorítónak tartja, ennyi idő alatt nem jött létre megállapodást a Kft. és az Egyesület között. Jelzi, hogy Alpolgármester Úr előterjesztését a FIDESZ-KDNP frakció nem fogja ellenezni, támogatják, és részt kívánnak venni az egyeztetéseken, ha meghívást kapnak rá. Megerősíti, hogy a cél az, hogy a Győrben sportoló gyermekek számára az ügyet megnyugtatóan tudják rendezni.

A sportélettel kapcsolatban egy másik témát indít, mivel a múlt héten több sportegyesületi vezetővel egyeztetett, akik tájékoztatták arról, hogy a nekik járó szponzorációs támogatásokat még nem kapták meg. Több mint egy hónapja született bizottsági döntés erről. Kérdezi Polgármester Úrtól, hogy mi a késlekedés oka? Összegyűjtötte, Győrben az érintett sportegyesületeknél 3775 utánpótláskorú sportoló van. Ezek a sportegyesületek most már nagyon ki vannak feszítve, a nyár első napjai vannak. Kéri Polgármester Úrtól, a „késlekedést fejezzék be”, minél előbb kössék meg a szponzorációs szerződéseket az érintett egyesületekkel. Közösén érzék el azt, hogy ne kerüljön veszélybe több mint 3700 fiatal győri sportolása. Pozitív hírként kiemeli, hogy értesült arról is, hogy a napokban már megérkeztek a létesítményhasználati szerződések a klubokhoz. Ez azért fontos, mert nemcsak az egyesületek számára nyújt anyagi biztonságot, hogy a pályákat tudják használni, hanem azért is, mert a pályákat üzemeltető városi cégek számára az egyes klubok, egyesületek így ki tudják fizetni a pályabérleti díjakat, a teljes létesítményhasználat költségét. Ha ezt az egyik oldalon visszatartják, az a másik oldalon - a városi cégeknél - fog nehézséget okozni. Arra kéri Polgármester Urat, Alpolgármester Urat, hogy gyorsítsák fel a szponzorációs szerződések megkötését, a források biztosítását, mert ez a győri sportoló fiatalok érdeke.

Kósa Roland, alpolgármester: A sport kérdése az ő területe. Kiemeli, hogy az első és legfontosabb gondolat, hogy a témában való videók gyártása nem fogja meggyorsítani azt a munkát, amit a városvezetés folytat, ennek egy módja van, mégpedig hogy kellő mennyiségű alpolgármester álljon rendelkezésre. Sok téma van nála, sok üggyel foglalkozik.

Május első heteiben, amikor megszületett Humánszolgáltatási Bizottság módosított döntése, abban a pillanatban összeült a munkacsoport, ami előkészítette a szponzorációs szerződéseket. Felhívja a figyelmet arra, hogy különböző támogatási formák vannak. A sportkonceptiót az

előző városvezetés alatt alkotta Győr városa. A social médiában jól hangzik, hogy a szponzorációs támogatással a gyerekek sportolását támogatják. A szponzorációs támogatás célja a kiemelt sportágak szponzorációja, tehát azon eredményes sportág, sportegyesületek és klubok támogatása, akik Győr város hírnevét öregbítik sikereik által. Ez a célja, nem az utánpótlásképzés támogatása. Arra ott van a létesítményhasználati támogatás, a sportegyesületek számára kiírt pályázati támogatás. Azokban olyan kritériumok mentén hozza meg az előkészítő bizottság a döntését, ahol abszolút szerepet kap az utánpótlásképzés és a győri fiatalok és gyerekek sportja. Hangsúlyozza, hogy a szponzoráció nem ez a kategória. A szponzoráció esetében Győr városa szolgáltatást vásárol, például különféle sporteseményeken Győr város logója megjelenik. Ez egy teljesen más típusú helyzet és semmi köze nincs ilyen szempontból a sportegyesületek utánpótlásképzésének.

Frakcióvezető úr felszólalására reagálva kifejti, hogy nyilvánvalóan megpróbálják a városvezetést hibáztatni, arra hivatkozva, hogy ők késlekednek. A Polgármesteri Hivatal Sport Osztálya már februárban elkészítette a javaslatát a kiemelt sportágak, kiemelt sportszervezetek kijelölésére szóló bizottsági döntés meghozatalára. Amíg gazdálkodási rendelet módosítására nem került sor, addig Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke nem vette ezt a kérdéskört napirendre. Tehát nem ők estek késedelembe. Hangsúlyozza, hogy amennyiben minden információ a rendelkezésükre áll, haladnak a folyamatok. Úgy nem tud előkészíteni semmit, hogy a bizottsági ülésen szembesül azzal, hogy mik azok a kiemelt sportágak, amik támogatásban részesülnek, vagy pedig Boncsarovszky Péter képviselő úr még egy módosító javaslatot is hozzászól, aminek révén több mint 60 millió forint egy teljesen más típusú szervezethez kerül, amit a mai napig vitat. Kéri, hogyha hatékonyságot várnak el tőle, akkor annak az alapfeltétele egyrészt a kommunikáció, másrészt a bevonás, harmadrészt az, hogy időben hozzák meg a döntéseiket, amik a hatékony végrehajtásuknak az előfeltételei. Hangsúlyozza, hogy a választói elvárás vele szemben az, hogy minden egyes témakört, minden egyes győri adóforintot elköltségét jól átgondoltan, jól megfontoltan készítsen elő. A szerződések az asztalán vannak, törekszik arra, hogy minél gyorsabban ezek aláírásra kerüljenek. Két pontban még mindig vannak kérdései és problémái, amiket ki kell munkálni. Az egyik, hogy hogyan fogják a Rába ETO Sportegyesületet szponzorálni, hiszen nincs ötvenmilliónyi szponzorációs érték abban az Egyesületben, a másik az Uni Pro Sport Kft. kérdésköre. Az összes többi esetben természetesen haladnak az aláírásokkal, haladnak a témakörökkel. Jelzi, hogy a településfejlesztés, a kultúra, az ifjúsági és civil ügyek egy-egy óriási témakör. Javasolja, hogy válasszanak meg egy alpolgármestert, azzal felgyorsulnának a folyamatok.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Az elhangzottakra reagálva hangsúlyozza, hogy nem ő, hanem azok a győri polgárok szeretnének sebességet váltani, akik úgy érzik, azt látják a sportegyesületi vezetőkön, hogy gondterheltek. Az elmúlt években végigkísérte Győr sporttámogatási rendszerének a kialakulását, mondhatni, a kialakításában is valamilyen szinten részt vett. Az alapelv, hogy nem a profi sportot támogatják. A támogatások elsődleges célja utánpótlássport segítése. Meglátása szerint Alpolgármester Úr „téved” abban, hogy a szponzorációban megkapott összeget az adott klub, vagy egyesület nem fordítja utánpótlásra. Kéri Alpolgármester Urat, hogy egyeztessen erről a sportegyesületi vezetőkkel, akik megerősítik majd, hogy a szponzoráció keretében kapott támogatásból az utánpótláskorú gyermekek sportolási feltételeinek a finanszírozására is fordítanak. Hangsúlyozza, hogy felszólalásának a célja az volt, hogy mozgósítsák ki ezt az ügyet. Kéri az Alpolgármester Urat, hogy a Közgyűlés után írja alá a szerződéseket. A szponzoráció szponzorációjáról annyit kíván mondani, hogy nem a szponzort akarják szponzorálni. Az egyetemi sportot szeretnék helyzetbe hozni ezzel a döntésükkel.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, ha csütörtökön lenne a Közgyűlés, akkor ha Alpolgármester Úr aláírná a szerződéseket, akkor már ma is tudnának vele dolgozni a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Kósa Roland, alpolgármester: A szponzoráció témájához visszatérve hangsúlyozza, hogy a szponzorációból befolyt összegből a szponzorálnak ki kell fizetnie azokat a mezeket, ki kell fizetnie a molinókat, meg kell vásárolni azokat a megjelenési formákat, működtetnie kell azokat a csatornákat, amiken ezt a szponzorációs szolgáltatást megjelenítik, azon felül a szponzoráció összegét arra költi, amire szeretné. Jelzi, hogy a FIDESZ-KDNP frakció volt az, aki 20 millió forinttal csökkentette a sportegyesületek pályázati támogatási keretét. A két támogatási forma különbözik egymástól. Pályázati támogatás esetén a pályázótól kapnak egy szakmai anyagot, hogy pontosan milyen utánpótlás tevékenységet végeznek az adott egyesületben, és azon pályázatban nagyon komoly kritériumok vannak arra vonatkozóan, hogy milyen igazolást kell bemutatniuk a sportegyesületeknek arról, hogy mennyi sportolójuk van. Míg szponzoráció esetében a Humánszolgáltatási Bizottság szabadabban dönt, a szerződésekben például Facebook-megjelenést, molinón való megjelenést és logó megjelenítést kérnek, ezekben a szerződésekben az utánpótlás kérdés nem jelenik meg.

Kéri a Frakcióvezető Urat, hogy ha az a szándékuk, hogy az utánpótlást támogassák, akkor ne csökkentsék a sporttámogatási keretet, hanem kétszerezze, vagy háromszorozza meg, és ott valóban szakmai kritériumok alapján, szakmai eredmények alapján tudják bemutatni a sportegyesületek azt, hogy ki tud minél több erőforrást, szakmai kompetenciát és eredményt felmutatni az utánpótlás-nevelés kérdésében.

Antal Imre képviselő: Reagálva Alpolgármester Úr felszólalására, emlékezteti rá, hogy alpolgármester úr javasolta, hogy 140 millió forinttal csökkenjen a sportra szánt keret, mégis számon kéri, hogy 20 millió forinttal kevesebb keretösszegre tudnak pályázni az egyesületek. Megismétli, hogy azért tudnak kevesebb összegre pályázni az egyesületek, mert sportért felelős alpolgármesterként javaslatot tett, hogy csökkenték a sportra szánt összeget.

Kósa Roland, alpolgármester: Sétélmezi, hogy FIDESZ-KDNP frakció hatására 15 fővel csökken a Polgármesteri Hivatal létszáma, több 100 milliós elvonás történik a Hivatalban, nem választanak meg kellő mennyiségű alpolgármestert, majd kifogásolják, hogy nem elég gyors a Hivatal. Ha a FIDESZ-KDNP frakció azért dolgozik, hogy a Polgármesteri Hivatal ne tudja végezni rendesen a munkáját, akkor kéri, ne róják fel nekik, hogy nem kellő sebességgel döntenek.

Visszaemlékszik rá, hogy a sporttámogatások tekintetében elmondta már a korábbi vitákban is, hogy az első javaslata a költségvetési tárgyaláson ennek a sokszorosa volt, hogy abból támogassák Győr város sportját, de a költségvetésnek keretei vannak. Reméli, hogy nem tartanak ott és, nem is fognak ott tartani, ahol Budapest tart, ahol nagyon komoly pénzügyi problémák vannak. Jelzi, hogy az idei év végén van néhány megoldandó kérdés. Több mint 2 milliárd forintot vagyonghasznosításra és ingatlanértékesítésre betervezték az idei évi költségvetésbe, ezzel a témakörrel el kell kezdeni dolgozni közösen, hogy ne legyen gond.

Visszatérve a sport kérdéséhez. Ha a FIDESZ-KDNP frakció valóban az utánpótláskérdést szeretné támogatni, akkor annak nem a szponzoráció a formája. Ha pedig gyorsabb ügymenetet szeretnének, akkor ne elvonják az erőforrásokat a Hivaltól és a városvezetéstől, hanem adjanak erőforrásokat. Az eddigi tapasztalatok alapján kijelenti, ha nem is értettek egyet egy döntéssel, akkor is azt határidőre, a lehető legnagyobb hatékonysággal elvégezték. Ismételten kéri, hogy támogassák a munkát és ne akadályozzák, vagy zavarják azt.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a forrásszűkösség oka, hogy az idei évben 4 milliárd forinttal többet, összesen 15 milliárd forintot von el az állam a győri költségvetésből. Alpolgármester Úr a budapesti példát említette, ő a szentendrei példát említi, ahol a fideszes képviselők szavazataival együtt, tehát közösen megszavazta a szentendrei Közgyűlés azt, hogy felterjessze a Kormány felé Szentendre városa, hogy a szolidaritási adó szabályozásán változtatni kell, mert ez így nem működik és csődközelbe sodor rendkívül sok várost. Győrt nem, de látják, hogy hol szűkül a mozgástér. Javasolja, hogy a júniusi Közgyűlésen egy ehhez hasonló tervezetet közösen szavazzanak meg és terjesszenek fel a Kormány felé, amiben kéri azt, hogy a szolidaritási adó ésszerűen legyen meghatározva, hogy a győri költségvetés se kerüljön bajba se az idei, se a jövő évben.

Fűzy András, képviselő: Felszólalásában a fogalmakat kívánja rendbe tenni a támogatás, szponzoráció, utánpótlás-nevelés és sport területén. Érintett és gyakorlott sportvezetőként eligazítást tud adni. Kiinduló pont, hogy szakmai elvek alapján történjen meg a sportegyesületek, illetve a győri sportélet támogatása a jövőben. A támogatás és a szponzoráció között több különbség van, melynek egy részét, az ellenszolgáltatást bontotta ki az Alpolgármester Úr. A szponzoráció nem csak egy hirdetés, egy reklám önmagában, mert ott a szponzoráló fél különböző eredményességeket és szakmai eredményességet is kérhet a szponzorálttól, tehát elvárhatja ellenszolgáltatásként például, hogy milyen szintű eredményeket, versenyeket kell felmutatni a szponzorációs díjért cserében. Kiemelt egyesületekről van szó. Az egyetemi sportról már beszéltek korábban. Az egyetemi sport esetében sem direktben nem tudják az utánpótlásra, a profi sportra és ott megjelenő hirdetési felületekre fogni, viszont egy nagyon fontos része, és egy nagyon széles spektruma a győri sportéletnek, és komoly megjelenést biztosít Győr városának. Nemcsak hazai szinten, és nemcsak az egyetemnek, hanem a városnak is országos, illetve nemzetközi szinten. Tehát ez a 3 aspektus, amit szerinte érdemes megvizsgálni. A 3. az utánpótlás. Az utánpótlás, ha nincs előttük példakép, nincs eredményesség, és nincs az a nimbusz, ami bevonzaná a gyerekeket a sporttermekbe, és a hétköznapi oktatásba nem tudják beilleszteni a sportokat, – mert a sportegyesületek igenis részt vesznek a sportnevelésben, és a testnevelés oktatásába is integrálódnak a városon belül, – akkor ez egy komoly probléma. Véleménye szerint próbálják meg nem ennyire szétszedni ezt az egész kérdést. Részben egyetért Antal Imre képviselő társával. Amikor az ad hoc jellegű költségvetési vita és utána a különböző egyezségek voltak, és lehúzták a sorokat, vagy főköltségvetési elemeket, akkor nem volt rá se mód, se lehetőség, hogy megtárgyalják, hogy a sportból a mínusz 140 millió forint az a szponzorációs-, az utánpótlás-, vagy a létesítményfinanszírozásból fog majd csökkenni. Az idő szűke miatt és egyéb más körülmények között lett egy huszárvágással mínusz 140 millió forint, és ezt nem tudták szakmailag kitárgyalni. Így alakult ki ez a helyzet, és most ezzel sodródunk. Jelezte már, hogy a sport teljesen egyszerű dolog, mert mérhető. Meg lehet nézni az elmúlt évek eredményességét, meg lehet nézni az utánpótlás-versenyszámokat, a meg lehet vizsgálni, hogy a szponzoráltak mennyi országos, mennyi nemzetközi megjelenést biztosítottak, milyen háttérrel, és milyen figyelmet tudnak adni a városnak, és ez alapján össze tudják rakni a jövő évi költségvetésben szereplő keretösszeget.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy nem lett volna szükség ad hoc költségvetési tárgyalásra, ha előzetesen érdemben együtt tárgyaltak volna róla.

Kósa Roland, alpolgármester: Megerősíti, hogy azért alakult ki ad hoc vita, mert előzetesen nem egyeztetett velük a többségi frakció. Ugyanígy nem egyeztetett sem velük, sem a Hivatallal a sporttámogatások témakörében. Ezeket a kérdéseket át tudták volna beszélni. Nagyon szívesen egyeztet akár Elnök Asszonnyal, akár bármely Tanácsnok Úrral. Sérelmezi,

hogy a köztudottan eredményes Győri AUDI ETO KC női kézilabdacsapata mindössze 60 millió forintos szponzorációs összegben részesül, addig az eredményeiről alig ismert Rába ETO Sportegyesület pedig 49,5 millió forintos támogatásban részesülne. Boncsarovszky Péter képviselő úr javasolta a támogatásukat. Kérdése, hol látható az az eredmény, amit az egyesület csinál, ahol mindösszesen 10,5 millió forint különbséget tesznek a két sportszervezet között? A Humánszolgáltatási Bizottság ülésén is feltette a kérdést, bízik abban, hogy most kapnak rá választ is. Ha nem kap választ, kéri, zárják le a vitát és térjenek vissza a DAC kérdéskörére, hiszen a napirendi pont arról szól.

Dr. Fekete Dávid: Visszaemlékezve a tavalyi évre, elmondja, hogy a Győri AUDI ETO KC az év végén egy rendkívüli 100 millió forintos juttatásban részesült. Alpolgármester úr is bizonyára emlékszik arra, hogy idén ezt a 60 milliós összeget előrehozták, annak érdekében, hogy segítsék őket mindenben. Megismétli az általa korábban már Közgyűlés előtt is elmondottakat, hogy nagyon remélik, hogy ezt a hiányzó 140 millió forintot év közben még meg tudják találni a költségvetésben, és abból pontosan ezeket a restanciákat tudják majd rendezni. Azt gondolja, hogy mind a város, mind a városi polgárok büszkéek lehetnek arra, hogy az Önkormányzat jelentős összegekkel támogatja a Győri Audi ETO KC-t.

Kósa Roland, alpolgármester: 140 millió forint hiányzik az intézmények karbantartásából, 140 millió forint hiányzik a győri utakból és járdákból, 140 millió forint hiányzik nagyon-nagyon sok helyről a városban. Jelzi, hogy legyen egy szélesebb horizontjuk és nézzék meg, hogy más területeken is milyen megoldandó feladataik vannak, többek közt a kultúra területén is.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen

Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

100/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 171/2024. (IX. 24.) Kgy. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

101/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelenleg a 2020. február 14. napján, határozatlan időre kötött megállapodás alapján a DAC–Utánpótlás FC Kft. (székhely: 9024 Győr, Szent Imre út 24. III/8. cégjegyzékszám: 08-09-028228, adószám: 25597859-2-08, képviseli: Farkasházy László) működtetésében álló -, győri belterületi 2907/4 helyrajzi

szám alatti, kivett sporttelep megnevezésű 72.238 m² területű ingatlan működtetésbe adásáról szóló megállapodást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:213. § (3) bekezdése alapján felmondja és az ingatlant a DAC-Utánpótlás Kft. működtetéséből 2025. június 30. napján kivonja.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a győri belterületi 2907/4 helyrajzi szám alatti, kivett sporttelep megnevezésű 72.238 m² területű ingatlant 2025. július 01. napjától a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület (székhely: 9024 Győr, Pápai út 39., adószám: 19281407-2-08, nyilvántartási szám: 08-02-0063199, képviseli: Kun Ferenc elnök) és a DAC-Utánpótlás FC Kft. (székhely: 9024 Győr, Szent Imre út 24. III/8. cégjegyzékszám: 08-09-028228, adószám: 25597859-2-08, képviseli: Farkasházy László) osztott működtetésébe adja határozatlan időre a helyi önkormányzati közfeladatok ellátása érdekében, sport, ifjúsági ügyek/sportcélú fejlesztés, elsősorban labdarúgás sportág infrastrukturális feltételeinek biztosítása céljából azzal, a feltétellel, hogy a DAC-Utánpótlás FC Kft. és a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület megállapodást köt az ingatlan használatára vonatkozóan, mely megállapodást a felek 2025. június 15. napjáig Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtják.

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a győri belterületi 2907/4 helyrajzi szám alatti, kivett sporttelep megnevezésű 72.238 m² területű ingatlant a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület és DAC-Utánpótlás FC Kft. között az ingatlan használatára vonatkozóan létrehozandó megállapodás hiányában 2025. július 1. napjától a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület működtetésébe adja.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges dokumentum aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlan működtetésbe adásáról szóló megállapodást, valamint mindezek esetleges módosításait is.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. június 30.

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT EGYEDI KÖZZÉTÉTELI LISTÁRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Fodor Roland 13:20 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 19 fővel folytatja a munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Október eleje óta dolgoznak azon, hogy átláthatóbban működjön a város. A mai Közgyűlésen is szó volt erről. Ez a javaslat is arról szól, hogy az eddig tökéletlenül működő üvegzséb-rendszer módosuljon, hogy sokkal „felhasználóbarátabb, polgárbarátabb és újságíró-barátabb” működést tudjanak megvalósítani. Ha bármelyik győri polgár értesülni szeretne arról, hogy mire költik el a győriek adóforintjait, ezt meg tudja tenni, lehetőleg pár kattintással a város honlapján. Az átlátható működés irányába az átláthatósági szoba létrehozása volt az első lépés, ez a javaslat a következő lépésük ezen az úton, ami azt

eredményezi, hogy inntől kezdve az 1.000.000 forintot elérő és azt meghaladó szerződéseit a városnak nyilvánosságra fogják hozni, illetve nem a szerződéseket, hanem a szerződés adatait, viszont az eddigi adatokhoz képest egy jóval részletesebb körben. Tehát nemcsak az fog kiderülni, hogy a kivel szerződött a város egy általános nevű munkára, és hogy ez milyen összegben történt, hanem ennél sokkal részletesebb üvegze adatok fognak felkerülni a város honlapjára, amiből kiderül, hogy kivel, egészen pontosan mire, és azon belül is részletezetten ki fog derülni, hogy milyen összegért szerződött a város. Újságíró korában ezek az adatok miatt többször pereskedett a várossal. Ezt a részletezettségi szintet kéri a város intézményeitől és a város cégeitől is, ezért megkéri Frakcióvezető Urat, hogy a Városstratégiai Bizottság elnökeként közvetítse majd a város cégei felé. Ezen felül, amint megújul a város honlapja, szeretné azt felhasználói oldalról is egy átláthatóbb rendszerré tenni majd a jövőben. A Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatósággal egyeztettek ebben a kérdésben, akik az elképzeléseiket, javaslataikat támogatták és azt javasolták, hogy valósítsák meg.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Képviselői kérésre új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2025. (VI. 3.)
önkormányzati rendelete
egyeti közzétételi listáról**

[1] A rendelet célja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által kötött szerződések, megállapodások vonatkozásában a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználása átláthatóságának nyilvánosság általi kontrollja céljából egyedi közzétételi listát hozzon létre.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat, adatkezelő), az Önkormányzat által kötött szerződésekre, megállapodásokra.

2. §

A Közgyűlés az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 1. melléklete szerinti általános közzétételi listában, valamint más jogszabályok különös közzétételi listájában meghatározott közzéteendő adatokon túl további kötelezően közzéteendő adatkört határoz meg. Az egyedi közzétételi listát a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

3. §

Az adatkezelő köteles az egyedi közzétételi listában meghatározott adatokat

- a) az abban megjelölt gyakorisággal, és megőrzési ideig (közzététel időtartama),
- b) digitális formában,
- c) bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható módon,
- d) részleteiben is adatvesztés és torzulás nélkül kimásolható módon, az elektronikus kereshetőség biztosításával, valamint
- e) a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: közzététel).

4. §

Az adatkezelő az egyedi közzétételi listában meghatározott adatokat a www.gyor.hu köteles közzétenni.

5. §

Ez a rendelet 2025. július 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépés napját követően megkötött szerződésekre, megállapodásokra vonatkozik, azzal, hogy az első közzétételre 2025. szeptember 30-ig kerül sor.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-008 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol

102/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Győr-Györszentiván, Váci M. utca - Déryné utca - Éltes M. u. - Egressy Béni út által határolt tömbben elhelyezhető rendeltetések és közlekedési kiszolgálás vizsgálata és ehhez kapcsolódóan szükséges településrendezési eszközök módosítása” tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településtervezési módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a vizsgálat eredményétől függően a módosítás során

a beépíthető terület nagysága kizárólag a közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkentésével növekedhet, amely nem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésének.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT FELNÖTT HÁZIORVOSI MUNKAKÖR BETÖLTÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Dr. Takács Barbarának jó munkát kíván.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol

103/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése igazolja, hogy a Győr, Liezen-Mayer utca 57. szám alatti rendelőben működő 080090182 ágazati azonosító számú háziorvosi alapellátási szolgálat betöltése ellátási érdekből indokolt.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 080090182 kódszámú háziorvosi praxisban 2025. augusztus 1-jétől dr. Takács Barbara lássa el a háziorvosi feladatokat a praxisengedély megszerzése esetén.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. melléklet szerinti előszerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT PRAXISKEZDÉSI TÁMOGATÁS BIZTOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Rosinger Timea, képviselő: Sajnálatos tényként közli, hogy a Győr városának nincs elég orvosa. Az előző napirendi pontban támogatták egy háziorvosi praxisengedély megszerzését, azonban további 9 praxis most is üres, 10 praxis pedig jelenleg helyettesítéssel működik. Az orvoshiány nem kizárólag Győr problémája, hanem egy országos probléma, és éppen emiatt versenyeznek az orvosokért. Versenyhelyzetbe kerültek, ahol érezhetően elmaradásban van a város. Vannak városok, amelyek már tettek azért, hogy előrébb jussanak, intézkedéseket tettek, stratégiát állítottak fel. Ahhoz, hogy Győr városa is erre az útra lépjen, szükséges olyan intézkedéseket megtenni, amiket más városok már elindítottak. Megoldást keresve megvizsgálta a városok stratégiáit, intézkedéseit, illetve szakmai egyeztetéseket kezdeményeztek Polgármester Úrral, illetve a Humánszolgáltatási Bizottsági Elnök Asszonyával, és elkezdtek egy komplex programot kialakítani. Ennek a programnak az egyik eleme ez a praxiskezdési támogatás nyújtása, ami a legégetőbb problémákra tud gyors választ adni a jelen helyzetben. Tehát azoknak az orvosoknak, akik esetlegesen más városokból jönnek, vagy más területről szeretnének váltani a háziorvosi praxisra, azoknak ez segítség lehet, akár ez lehet segítség a döntő lépés meghozatalára. Bíz benne, hogy nem ez lesz az egyetlen intézkedés, ami még idén a Közgyűlés elé kerül, mert nagyon szeretné, hogy az ösztöndíjpályázatok is majd elindulhassanak jövőre, de a határozati javaslat 2. pontjában is olvasható, hogy a forrást, amit a jelen előterjesztésre kell fordítani, azt az ösztöndíjpályázatok fedezetéből tudják megtenni. Ezeknek az ösztöndíjpályázatoknak az elindítása a jövő évre fog tolni, viszont a hosszú távú stratégia az, hogy már az egyetemeken meg tudják fogni azokat a hallgatókat, akik erre fogékonyak. Szeretné, ha támogatnák az előterjesztést.

Fodor Roland képviselő úr 13:28 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 20 fővel folytatja tovább a munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Több egyeztetésen vannak túl ebben a témában az alapellátást végző orvosokkal Győrben. Felnőtt és gyermek háziorvosokról, fogorvosokról van szó, tehát több szempontból is rétegzett a kérdés, mert több szakterületet érint, de a probléma ugyanaz mindenhol, és ehhez egy komplex megközelítés kell. Ennek az első lépése az, amit Képviselő Asszony végigvitt, és most itt van előttük. A további elemein dolgoznak, illetve egyeztetnek ebben a témában. Köszöni Bizottsági Elnök Asszonynak is a részvételt a megbeszélésen, amit itt tartottak nagy körben az orvosokkal. Azt gondolja, hogy ez egy gyors lépés, ami abban segíthet, hogy ténylegesen átbillentsen embereket a döntéshelyzeten, és eredményt fognak elérni vele.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

104/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy szabadon felhasználható, praxisonként 5.000.000,- Ft összegű praxiskezdési támogatást biztosít a meghirdetett praxisok betöltése érdekében. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 30.000.000,- Ft összegű forrást biztosít a 2025. évi költségvetésben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglalt támogatás biztosítása érdekében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében 30.000.000,- Ft forrást különít el az alábbiak szerint:

Kiadási előirányzatok csökkentése:

„Háziorvosi ösztöndíj pályázat” c. kiadási jogcím	-10.000.000,- Ft
„Háziorvos lesz Győrben” támogatói pályázat” c. kiadási jogcím	-20.000.000,- Ft

Kiadási előirányzatok növelése:

„Praxiskezdési támogatás” c. új kiadási jogcím	+30.000.000,- Ft
--	------------------

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2025. évi költségvetési rendelet II. negyedéves módosításával egyidejűleg

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK FENNTARTÁSÁBAN MŰKÖDŐ ÓVODÁK 2025/2026. NEVELÉSI ÉVBEN INDÍTHATÓ CSOPORTJAI SZÁMÁNAK ÉS AZ ÓVODÁKBAN ENGEDÉLYEZETT ÁLLÁSHELYEK SZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony 13:30 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 19 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen

Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Távol
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

105/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat által fenntartott óvodákban a 2025/2026. nevelési évben az indítható csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Ssz.	Óvoda neve	2025/2026. nevelési évben engedélyezett csoportok száma
1.	Bartók Óvoda, 9024 Győr, Bartók B. u. 35/C.	4
2.	Bartók Óvoda Attila Utcai Tagóvodája, 9023 Győr, Attila u. 4.	4
3.	Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája, 9024 Győr, Pásztor u. 21.	4
Bartók Óvoda összesen		12
4.	Bisinger Óvoda, 9022 Győr, Tarcsay V. u. 18-20.	8
5.	Bisinger Óvoda Belvárosi Tagóvodája, 9021 Győr, Árpád út 15.	4
Bisinger Óvoda összesen		12
6.	Erzsébet Ligeti Óvoda, 9023 Győr, Magyar u. 4.	11
7.	Erzsébet Ligeti Óvoda Szivárvány Tagóvodája, 9023 Győr, Kodály Z. u. 18.	8
8.	Erzsébet Ligeti Óvoda Vuk Tagóvodája, 9023 Győr, Kassák L. u. 14/A.	6
Erzsébet Ligeti Óvoda összesen		25
9.	Gyárvárosi Óvoda, 9027 Győr, Tinódi u. 3-5.	4
10.	Gyárvárosi Óvoda Tündérkert és Waldorf Tagóvodája, 9027 Győr, Vágóhíd u. 5.	5
Gyárvárosi Óvoda összesen		9
11.	Győri Mosolyvár Óvoda, 9023 Győr, Lehel u. 7.	4
12.	Győri Mosolyvár Óvoda Kismegyeri Tagóvodája, 9028 Győr, Arató u. 5.	2

Győri Mosolyvár Óvoda összesen		6
13.	Kovács Margit Óvoda 9024 Győr, Répce u. 8/A.	5
14.	Kovács Margit Óvoda Brunszvik Teréz Német Nemzetiségi Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 16.	5
15.	Kovács Margit Óvoda Mónus Illés Utcai Tagóvodája, 9024 Győr, Mónus Illés u. 39.	5
Kovács Margit Óvoda összesen		15
16.	Márvány Óvoda, 9025 Győr, Márvány u. 4.	2
17.	Márvány Óvoda Gyepszél Utcai Tagóvodája, 9025 Győr, Gyepszél u. 60.	3
18.	Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodája, 9025 Győr, Radnóti M. u. 13.	2
Márvány Óvoda összesen		7
19.	Ménfőcsanaki Óvoda, 9012 Győr, Horgas u. 21.	4
20.	Ménfőcsanaki Óvoda Világosvár Tagóvodája, 9012 Győr, Horgas u. 38.	8
21.	Ménfőcsanaki Óvoda Manóvár Tagóvodája, 9012 Győr, Győzelem u. 12.	3
22.	Ménfőcsanaki Óvoda Gyirmóti Tagóvodája, 9019 Győr, Szent László út 35-37.	2
Ménfőcsanaki Óvoda összesen		17
23.	Nagybácsai Óvoda, 9030 Győr, Úttörő u. 1/C.	4
24.	Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája, 9029 Győr, Kultúrház u. 71. és 9029 Győr, Boglárka u. 47.	4
25.	Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája, 9026 Győr, Szövetség u. 16.	6
26.	Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája, 9026 Győr, Hédervári u. 6.	4
Nagybácsai Óvoda összesen		18
27.	Sün Balázs Óvoda, 9024 Győr, Örkény I. u. 4.	8
28.	Sün Balázs Óvoda Benedek Elek Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 32.	3
29.	Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodája, 9024 Győr, Répce u. 34.	4
Sün Balázs Óvoda összesen		15
30.	Szentiváni Óvoda, 9011 Győr, Kör tér 23.	6
31.	Szentiváni Óvoda Sugár Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Sugár u. 40-42.	7
32.	Szentiváni Óvoda Váci Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Váci u. 1-3.	3
Szentiváni Óvoda összesen		16
33.	Tárogató Óvoda, 9028 Győr, Tárogató út 19.	8
34.	Tárogató Óvoda Lepke Tagóvodája, 9028 Győr, Lepke u. 35-37.	6
35.	Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája 9028 Győr, Tárogató út 2.	4
Tárogató Óvoda összesen		18
Összes indítható csoport száma		170

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a 2025/2026. nevelési évre vonatkozóan az intézményenkénti munkaköröket és 8 órára átszámított álláshelyeket az Önkormányzat által fenntartott óvodákban 2025. szeptember 1-jétől alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény neve	Pedagógus munkakörök	Nevelő és oktató munkát segítő munkakörök	Egyéb munkakörök	Összesen
Bartók Óvoda	26	17	1	44
Bisinger Óvoda	25	17	1	43
Erzsébet Ligeti Óvoda	57	36	1	94
Gyárvárosi Óvoda	19	13	1	33
Győri Mosolyvár Óvoda	13	9	1	23
Kovács Margit Óvoda	33	22	1	56
Márvány Óvoda	15	10	1	26
Ménfőcsanak Óvoda	36	23	1	60
Nagybácsai Óvoda	38	25	1	64
Sün Balázs Óvoda	58	21	2	81
Szentiváni Óvoda	34	22	1	57
Tárogató Óvoda	38	25	1	64
Összesen	392	240	13	645

Felelős: polgármester
 Határidő: azonnal

II. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2024. ÉVI GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRÓL, VALAMINT TÁJÉKOZTATÓ AZ EGYESÍTETT BŐLCSÓDEI INTÉZMÉNYHÁLÓZAT GYŐR ÉS A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT GYŐR SZAKMAI MUNKÁJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen

Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Távol
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

106/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az 1. számú melléklet szerint és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr valamint az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr szakmai felülvizsgálatáról készített tájékoztatót a 2. és 3. számú melléklet szerint elfogadja.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámolót a Közgyűlés általi elfogadását követően küldje meg a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén található.)

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Távol
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

107/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr alapító okiratát az 1. számú mellékletben foglalt módosító okirat szerint tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1/A. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlás teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozat kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM 2023-2027 FELÜLVIZSGÁLATÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 20 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: Felkéri Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos urat az előterjesztéshez szíveskedjen elmondani a kiegészítéseit.

Dr. Tóth Péter, polgármesteri biztos: Véleménye szerint a mai ülésen többen foglalkoztak az az idősüggyel, mint a múlt évtized bármelyik Közgyűlésén. Ez az előterjesztés is idős ügygel kapcsolatos. A helyi esélyegyenlőségi programot 2023-2027 évekre alkotta meg az Önkormányzat. Kétévente szükséges felülvizsgálni. Nem sok olyan stratégiai dokumentum van, amiben visszakérhető vagy számlálható megoldások, beavatkozások vannak. Ebben az anyagban van egy, ez pedig nem más, mint a nyugdíjas apartmanok építése a város részéről. Ezt a város az elmúlt 3 évben nem teljesítette. Ezért kell újraírni a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és hozzáalakítani azokat a sarokszámokat, amit ez tartalmaz. Elfogadta a Közgyűlés a Győr Megyei Jogú Város Gazdasági Programját, amiben szintén vannak szociális jellegű vállalkozások, és a Helyi Esélyegyenlőségi Programban ezeket is szeretnék átvezetni, hogy a 2 dokumentum egymással párhuzamban működjön. Hozzáteszi, hogy a város nem épített több nyugdíjas apartmanházat az elmúlt 3 évben, felújításra sem került sor, kivéve az elmúlt héten, amikor 10 meglévő nyugdíjas apartmant adtak át felújítva. Elindult egy folyamat, melyet a jövőben is felügyelni kíván, és kéri a Közgyűlés támogatását is.

Boncsarovszky Péter, képviselő: A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatával kapcsolatban javaslatot tesz. Kifejti, hogy örül annak, hogy az idősek gondozása mellett a fiatalok helyzetére is kitérnek. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy 2024 nyarán elkezdtek a fiatalok számára egy közösségi tér kialakítását, és Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrral karöltve több országos meghatározó vezetőnél, államtitkárnál, miniszternél lobbitevékenységet végeztek. Amint tud, az eredményekről be fog számolni. Módosítási javaslatot tesz, mely szerint kéri a melléklet 14-es oldalának F oszlopa „a közösségi terek kialakításának folytatása Győr városában, a városi koncepciókkal összhangban” rész egészüljön ki „a fogyasztáskényszer-mentes övezetek kialakítása a gyermekek és fiatalok számára” kerüljön helyére. Az Alpolgármester Úrral részt vettek olyan egyeztetéseken, ahol felmerült ez a téma is. Szeretné, hogy mindenképp szerepeljen az anyagban, hiszen az tud biztonságos helyet nyújtani a fiataloknak a belvárosban, ahol nem kell fizetni egy szolgáltatásért. Kiegészítésként elmondja, hogy a Magyarország Kormánya és az országos FIDESZ-KDNP frakció álláspontjának hatására a gyermekvédelmi törvénycsomagban 2025. január elsejétől a 25 éven aluliak számára ingyenes lett a könyvtári beiratkozás is.

Pintér Bence, polgármester: Befogadja a módosító javaslatot. Kiemeli továbbá a dokumentumból, hogy az időskorúak lakhatási problémáinak enyhítésére irányuló intézkedés

határideje lejárt. Tekintettel arra, hogy a probléma változatlanul fennáll, az intézkedés határidejét szükséges meghosszabbítani. 2023 és 2025 között nem történt meg ennek a megoldása a Helyi Esélyegyenlőségi Program alapján sem.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

108/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. melléklet szerint elfogadja Győr Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2025. évi felülvizsgálatát.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén található.)

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM ENGEDÉLYEZETT ÁLLÁSHELYE EMELÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

109/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése alapján engedélyezi a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum 8 órára átszámított, engedélyezett álláshelyének emelését 6 teljes munkaidőben foglalkoztatottal a 2025. június 23. napjától 2025. július 15. napjáig tartó időszakra, továbbá a 2025. szeptember 1. napjától 2025. október 29. napjáig tartó időszakra.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közggyűlés felkéri a Polgármestert, hogy
- az engedélyezett álláshely emelésről az érintett intézményt értesítse
 - az engedélyezett létszám-változásról a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A MAGYAR ÁLLAMMAL KÖTENDŐ KÖZÖS MŰKÖDTETÉSI MEGÁLLAPODÁS MEGKÖTÉSÉRE ÉS A KAPCSOLÓDÓ DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ, VALAMINT A VASKAKAS BÁBSZÍNHÁZ VONATKOZÁSÁBAN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy lezárultak azok az előkészítő folyamatok, aminek eredményeképpen jó hírt hozhatnak a győriek elé, ugyanis mind a Győri Nemzeti Színház, mind pedig a Vaskakas Bábszínház finanszírozásában a társfenntartó, azaz a Kulturális Minisztérium és a Magyar Állam megnövelte a hozzájárulását mindkét intézmény tekintetében. A Győri Nemzeti Színház esetében ez egy jelentős növekedés. A korábbi években az Önkormányzat támogatta jelentősebben a Nemzeti Színház működését. A Magyar Állam megnövelte a támogatási összeget, és ezáltal ők a jelentősebb finanszírozói a színháznak. Megköszönni a Győri Nemzeti Színház és a Vaskakas Bábszínház igazgatójának, a Kulturális Minisztériumnak és a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, hogy részt vettek a folyamatban. A pozitív eredmény nagyban köszönhető Bakos Kiss Gábor tevékenységének és eredményes működésének is. Kiemel a szerződésből 2 elemet. Az egyik fontos pont az, hogy a Győri Nemzeti Színház igazgató választását nem Győrben döntenek el, csak véleményt mondhatnak. A másik pont, hogy az új működtetési formában megjelennek olyan kritériumok, mérőszámok, amik a színházi munka eredményességét, szakmaiságát és annak sokszínűségét mérik. Elmondja, hogy a szakmai indikátorok pontos tartalmát nem tudja, viszont azt az értesülést kapta a Kulturális Osztályvezető Asszonytól, hogy ez egy egyoldalú helyzet, így amilyen indikátorokat meghatároznak, azoknak kell megfelelni. Az első melléklet ezért nincs teljesen kibontva, hogy pontosan milyen kritériumok vannak, vagy azok milyen mérőszámok, indikátorok mentén történnek majd meghatározásra. Véleménye szerint az új finanszírozási konstrukcióval olyan lehetőségek nyílnak meg a Győri Nemzeti Színház előtt, amiben nemcsak az előadások és a művészeti munka szakmai színvonala emelkedhet, hanem a dolgozók körülményei is javulhatnak, és remélhetőleg még a színház épületére is több forrás jut annak érdekében, hogy a fontos karbantartási munkák elvégzésre kerüljenek.

Borsi Róbert, képviselő: Elmondja, hogy egyetértene abban, hogy ez egy nagyon fontos előterjesztés, tekintettel arra, hogy a kulturális területen 12 önkormányzati intézmény tevékenykedik. Az előadó kategóriában ez a 2 nagy olyan intézmény, ami 2-2,5 milliárd forintos éves költségvetéssel dolgozik. Elmondja, hogy 2024-ben és 2025-ben is az Önkormányzat emelte a saját önrészét a 2 intézmény tekintetében körülbelül 15 százalékkal, amivel a dolgozók fizetéseit is tudták javítani. Az intézményvezetők érdeke is, hogy nem a korábbi összegek kerüljenek rögzítésre a szerződésben, hanem sikerült további támogatást

szerezni a Magyar Államtól. Köszöni mindenkinek a hozzátett munkáját. Azt gondolja, hogy a következő időszakban ez a 2 intézmény működését biztosítani fogják a támogatások. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy együtt, közösen fogadják el az előterjesztést.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

110/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (8) bekezdése alapján jóváhagyja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Győri Nemzeti Színház vonatkozásában az 1. melléklet szerinti Közös működtetési megállapodást, valamint az 1/a. melléklet szerinti Engedményezési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1./ pont szerinti megállapodások megkötésére, továbbá az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére beleértve a Közös működtetési megállapodás hatálya alatt eszközölt esetleges megállapodás módosításokat is.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

111/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (8) bekezdése alapján jóváhagyja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Vaskakas Bábszínház vonatkozásában a 2. melléklet szerinti Közös működtetési megállapodást, valamint a 2/a. melléklet szerinti Engedményezési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1./ pont szerinti megállapodások megkötésére, továbbá az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére beleértve a Közös működtetési megállapodás hatálya alatt eszközölt esetleges megállapodás módosításokat is.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

16. NAPIRENDI PONT

A GYŐRI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatásként jelzi, hogy az előterjesztő a Humánszolgáltatási Bizottság.

Szeles Szabolcs, képviselő: Az Értéktár Bizottság elnökeként kért szót, és elmondja, hogy egy technikai módosítást tartalmaz az előterjesztés, hiszen az Értéktár Bizottság a korábbi időszakban a működéséről évente egyszer az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottságnak (továbbiakban: OKSTB) számolt be. A beszámoló elkészítésekor tapasztalták, hogy az Szervezeti és Működési Szabályzatban (továbbiakban: SZMSZ) ezt nem módosították. Áttételezen lehet úgy értelmezni, hogy a Humánszolgáltatási Bizottságnak szükséges beszámolni. Az Értéktár Bizottság több mint 40 értéket vett fel az értékek soraiba, ezért azt gondolja, hogy jobb lenne, ha a Közgyűlésen tennék meg a beszámolót még szélesebb nyilvánosság előtt. Köszönjük szépen, hogy támogatták ezt az SZMSZ módosítást a Humánszolgáltatási Bizottság tagjai. Kéri a Közgyűlés tagjainak támogatását

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen

Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

112/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Győri Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A szervezeti és működési szabályzat a közgyűlési döntést követő naptól hatályos. Ezzel egyidejűleg a 2021. március 15-től hatályos szervezeti és működési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Győri Értéktár Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

17. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „BÁLINT MIHÁLY KULTURÁLIS PROGRAM” KERETBŐL ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Pintér Bence polgármester úr nem szavazott, ezért új szavazást rendelt el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen

Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

113/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére a Bálint Mihály Kulturális Program kiadási jogcímről az 1. sz. mellékletben felsorolt alapítványok támogatásban részesüljenek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére azonnal;
az elszámoltatás tekintetében a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint

18. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZATA FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA, A „KÖLCSEY-ISKOLÁÉRT” ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

114/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében szereplő "HelybenJó! Városrendező Program" kiadási jogcím terhére a „Kölcsey-Iskoláért Alapítvány” (9024 Győr, Szent Imre u. 33., adószám: 17111036-1-08) 10.000.000,- Ft-tal kerüljön támogatásra a Győri Kölcsey Ferenc Általános Iskola foci pályája felújítása céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatásról szóló pénzügyi megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2025. június 30.

az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint az önkormányzati forrás átadásáról) szerint.

19. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A KOVÁCS MARGIT ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSÁRA A
„KÉPVISELŐI KEZDEMÉNYEZÉSEK KERETE” KIADÁSI JOGCÍM TERHÉRE
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

115/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére 550.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Kovács Margit Alapítvány (székhelycím: 9024 Győr, Répce utca 2., adószám: 18510528-1-08, képviselőre jogosult: Domanyik Szilárdné) számára a Győri Kovács

Margit Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Iparművészeti Szakgimnázium iskolai rendezvényei (gálaműsor, műveltségi vetélkedő, Ifjú Művészek Találkozója, diákönkormányzati rendezvény, Tehetségek Ünnepe rendezvénysorozat) költségének fedezetére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére
2025. május 31.

az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

Pintér Bence polgármester úr 13:50 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 14:12 órakor folytatja munkáját.

20. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TELEKALKITÁS SORÁN KIALAKULÓ INGATLANOK INGYENES ÁLLAMI TULAJDONBA ADÁSÁRA (GYŐRI 3496/2 ÉS 6608/2 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot. (3 fő képviselő nem szavazott.)

Név	Voks
Boncsarovszky Péter	Nem szavazott
Fúzy András	Nem szavazott
Szabó Jenő	Nem szavazott
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Hajtó Péter	Igen

Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

116/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (1) és (3a) bekezdésében foglaltak alapján telekalakítási eljárás során a) a győri 3496/2 hrsz.-on kialakuló, kivett országos közút megnevezésű, 172 m² területű belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát és b) a győri 6608/2 hrsz.-on kialakuló, kivett országos közút megnevezésű, 1.061 m² területű belterületi ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe adja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítási eljárás során kialakuló győri 3496/2 és győri 6608/2 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes állami tulajdonba adásával és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe adásával kapcsolatos eljárás során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítási eljárás során kialakuló győri 3496/2 és győri 6608/2 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes állami tulajdonba adására és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK 2024. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Ezen a fórumon is megköszöni a Polgármesteri Hivatal minden munkatársának az egész éves munkáját. Véleménye szerint a beszámolókkal mindig az a probléma, hogy nem biztos, hogy hűen tükrözik és teljes mértékben vissza tudják adni azt a mértékű és azt a mennyiségű feladatot, amelyet a valóságban el kell, hogy lásson a Polgármesteri Hivatal. Kéri a Közgyűlés tagjait az előterjesztést elfogadására.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

117/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi munkájáról szóló - 1. számú melléklet szerinti - beszámolót.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

22. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSE BIZOTTSÁGAINAK ÉS A TANÁCSNOKOK 2024. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Azt gondolja, hogy érdemes a témáról bővebben beszélni. Megkérdezi először dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt, a környezetvédelemért felelős tanácsnokot, hogy össze kívánja-e foglalni a 2024. évi munkáját.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Rövid összefoglalójában elmondja, hogy 2024. október 28. óta tölti be ezt a pozíciót. A 2024. évi tevékenysége során az összes környezetvédelemmel kapcsolatos helyi rendelkezést, szabályozást, programot, stratégiát összevetette az országos szabályozással. Kiderült, hogy több ponton is van hiányossága az Önkormányzatnak, ezért igyekezett mielőbb ennek az orvoslását elindítani. A talajvíz monitoring rendszer elindításával kapcsolatban elmondja, hogy a tervezés megtörtént, a helyszínbemutatót megtartották, és jelenleg vízjogi engedélyezés alatt tart az eljárás. Körülbelül 30-40 nap lehet még hátra az eljárásból, hogy megkapják a vízjogi engedélyeket, és utána megtörténhet a kivitelezés is. Ez az első üteme a talajvíz monitoring rendszernek. Az ipari tevékenységek és a területhasználatok figyelembe vételével került kijelölésre a kutak helye. 12 talajvíz monitoring kút kerül kivitelezésre Bácsán, Györszentiván kertvárosban és Györszentiván városrészben történik meg első ütemben. Győr Önkormányzata bruttó 235 millió forintért vásárolt egy légszennyezettség-mérő autót, mely tavaly márciusban mért utoljára, azóta a GYŐR-SZOL Zrt. telephelyén áll, és nem működik. Reméli, hogy a képviselőtársai is támogatni fogják a kezdeményezését, hogy a korábbi egyeztetések során a „HelybenJó! Városrendező Program”-on keresztül lehetőséget biztosítsanak a működtetés finanszírozására. Az üzemeltetéssel kapcsolatban is kezdett már egyeztetést Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úrral. A jövőbeni terveiről elmondja, hogy a klímaváltozást fokozottan figyelembe kell venni, és a hősziget hatás csökkentésére tervezetne egy hősziget térképet Győr városára, hogy a belvárosban, illetve a lakott tömbházas területeken hol lehet csökkenteni ezt a hatást. Ahhoz, hogy jól meg lehessen választani a faültetési helyeket, egy zöldkataszter elkészítése is szükséges. Összevonva az egész programot, a cselekvési tervet és még néhány zöld programot, akkor a ciklus végén megpályázhatnák Európa Zöld Fővárosa címet. Egy teljes koncepcióban gondolkozik a város zöldítése vonatkozásában, és bízik abban, hogy támogatják majd, hogy zöldőbbé és élhetőbbé váljon a város a jövőben.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni az összefoglalót. Megkérdezi Szabó Jenő városüzemeltetést felügyelő tanácsnokot is, szeretné-e összefoglalni a 2024-es munkáját szóban.

Szabó Jenő, képviselő: Az összefoglalójában leírta a tevékenységét, de természetesen ennél sokkal többet tesz a feladatkörében, ugyanis minden hétvégén végigjárja a Belvárost. Elmondja, hogy január elsején is megtette ezt, és a feladatokról fényképet készített, majd továbbította a városüzemeltetésnek, hogy figyeljenek rá az első munkanapon. Figyelemmel kíséri a zöldterületek állapotát az egyes körzetekben, egyeztet a városüzemeltetés illetékes vezetőivel, nyitott szemmel jár állandóan. A GYŐR-SZOL Zrt. új vezetésével is felvette a kapcsolatot, a régi középvezetőkkel tartotta eddig is, de szeretné a továbbiakban ezt kibővíteni, és egyeztetni a kapcsolattartást és a további teendőket.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni szépen. Megkérdezi Borsi Róbert kulturális tanácsnok urat is, hogy össze kívánja-e foglalni a 2024-es munkáját.

Borsi Róbert, képviselő: Elmondja, hogy a beszámoló gyakorlatilag egy másfél hónapos időszakról szól. A beszámolójában leírta a főbb pontokat. A következő évet tekintve egy jóval részletesebb, hosszabb és tartalmasabb beszámoló készül majd. A beszámolója utolsó bekezdésével, a 2025. és 2026. évre vonatkozó stratégiai elképzelésekkel kapcsolatban kifejti, hogy miket szeretne valósítani. Az egyik és legfontosabb feladatnak tekinti azt, hogy a város kulturális intézményhálózatán belüli együttműködés jóval összefogottabb és összeszedettebb legyen. A kulturális feladatokat ellátó intézmények vezetőit nem véletlenül választották meg,

és szaktudásuknál fogva eddig egy félig vagy teljesen kiaknázatlan terület lehet az ő elgondolásaik, tapasztalataik beépülése a Közgyűlés vagy az Önkormányzat észrevételeibe kulturális téren. Ennek elgondolása alapján szeretne majd létrehozni egy Kulturális Tanácsot, amit várhatóan a Közgyűlés júniusi ülésére be is fog terjesztetni. Egy informális egyeztetést tartottak ezzel kapcsolatosan az elmúlt héten. Ismertette a saját elképzeléseit, és úgy érezte, hogy ezek táptalajra találtak, illetve összhangban vannak a kulturális szakma igényeivel is, mint például az intézmények közötti jobb program-összehangolás terén kerüljön visszaállításra a közös programnaplót. Meg kívánnak határozni prioritásokat annak érdekében, hogy két nagyobb esemény ne kerüljön egy időpontra. Fontosnak tartja a felhasználók, a győri kulturális rendezvényeket látogató győriek tekintetében is. A közgyűlésen már említette, hogy feladatkört bővítettek a kulturális tanácsnok tekintetében, hogy a lakosság irányába történő kommunikációt javítani, erősíteni lehessen. Nem dobná félre a hellogyor.hu honlapot, illetve az abban lévő tudást és adatbázist, viszont azt továbbfejlesztve, akár egy UX megoldással, meg applikációk kiegészítésével tudják segíteni, hogy a győri rendezvények eljussanak minden felhasználóhoz. Ez a végcél. Első körben az intézményhálózaton belüli rendezvényeket lehetne megjeleníteni, és utána lehetne majd nyitni a privát rendezvények szervezői irányába is. Fontosnak tartja megkülönböztetni a szervezői kört is. Előfordult, hogy nem megfelelő rendezvény esetén is az önkormányzatot szidják. Rengeteg szerteágazó tevékenység zajlik, ezért majd egyeztetni kell különböző szolgáltatókkal is. Példaként a Volánbusz Zrt.-t említi. Továbbá 2 fontos dolgot szeretne megvalósítani. Az egyik az az, hogy vannak, lehetnek olyan városi szintű problémák, amik kulturális rendezvényeket érintenek és nemcsak egy intézményt. A Vaskakas Bábszínház tekintetében Kocsis Rozi igazgató asszony kereste meg a Győrkőcfesztivál kapcsán a Radó szigeten való áramvételi lehetőség ügyében. Már elindult egy felmérés is, hogy a többi intézmény esetében van-e ilyen, illetve milyen mértékben. A másik megoldandó probléma a raktározás kérdése. Ezeken kívül az idei évi „Bálint Mihály Kulturális Program” keretből forrást szükséges tervezni egy kulturális fogyasztási szokásokat felmérő közvélemény-kutatásra annak érdekében, megismerjék például a telefonhasználati szokásokat, és ehhez igazítottan egy felhasználóbarát kulturális programkínálatot és kommunikációs csatornákat lehessen kialakítani. A tavalyi évre vonatkozó részletes beszámolót nem kívánja megismételni.

Szakács András, képviselő: A Győri Nemzeti Színház kapcsán kérdezi a kulturális területet felügyelő tanácsnok urat, ugyanis a beszámolójában csak annyi szerepelt a színház kapcsán, hogy az előadások közül az Evita című darab premierjét tekintette meg. Ugyanakkor a Győri Nemzeti Színház az elmúlt években a győri közélet egyik fontos témája volt, és rengeteg kérdés merült fel vele kapcsolatban. Olyan kérdések, amik a mai napig válaszra várnak. Szeretné tudni, hogy milyen műszaki állapotban van a színház, a dolgozóknak és a látogatóknak biztonságos-e az épület? A színházi szakszervezettel történt-e egyeztetés, beszéltek-e arról, hogy megfelelőek-e a munkakörülmények? Milyen ütemben haladnak a karbantartási munkálatok, van-e megfelelő mennyiségű pénz a karbantartásra? Ha az újjáépítés meg is hiúsult, ugye Dr. Dézsi Csaba András döntései miatt a múltban, a jövőben van-e esély arra, hogy elkezdődjön a felújítás? Amennyiben igen, akkor mennyi idő múlva és milyen forrásból lehetne ezt megkezdeni? Tárgyalt-e a Tanácsnok Úr a színház felújításáról a Kormány képviselőjével, Győr országgyűlési képviselőjével, illetve az Európa Parlamenti képviselőkkel, és ha igen, milyen eredménnyel? Mivel lehet számolni a Kormány, az államkassza és az EU oldaláról?

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy néha utólag tapasztalja, hogy milyen aktív munkát végez Borsi Róbert tanácsnok úr. Vannak jó elemei és vannak a város szempontjából

kevésbé jó elemei. Mivel a beszámoló utolsó bekezdéséből nem látott konkrét részleteket, aggódott, hogy milyen egyéb tervek vannak, és reménykedett, hogy nem további intézménymegszüntetés a cél. A Tanácsnok Úr is tagja volt annak a Közgyűlésnek, ahol kiszervezésre került a Győr Projekt Kft.-be a korábbi intézményi keretek közül a rendezvényszervezés. Nemcsak az intézmény, hanem a Polgármesteri Hivatal részéről is elvonásra került ez a fontos kompetencia, és átkerült a Győr Projekt Kft.-hez. Nemsokára egy sajtótájékoztató keretein belül bemutatják a nyári programokat is, melyben lesznek fontos és pozitív elemek is, de sajnos lesznek olyan negatívumok is, amikkel kapcsolatban már különböző tárgyalásokon is kritikákat fogalmazott meg. Példaként említi, hogy forráshiányra hivatkozva a Szent László napok kikerül a Belvárosból a város szélére, egy tömegközlekedéssel megközelíthetetlen helyszínre. A Rotary Fröccs Napok forráshiány miatt egy nappal rövidebb lesz. Kérdezi, hogy ezek fényében jó döntés volt kiszervezni a Győr Projekt Kft.-be a rendezvények szervezését? Továbbá jó döntés volt-e megszüntetni egy kulturális intézményt? Borsi Róbert képviselő úr elmondta, hogy milyen sokat egyeztet kulturális kérdésekben. Ezért kérdezi a Művészeti és Fesztiválközpont megszüntetésekor kivel egyeztetett? Vannak-e olyan külső szereplők, például Bolla Péter, akikkel egyeztet kultúra kérdésében vagy önmaga találja ki ezeket?

Borsi Róbert, képviselő: Igyekszik válaszolni a feltett kérdésekre, de véleménye szerint azok egy része nem hozzá szólt, és nem a beszámoló tárgyát képező másfél-két hónapos időszakról. Azt gondolja, hogy a döntés megszületett arról, hogy a rendezvények szervezése átkerült a Győr Projekt Kft.-hez, ezért ezen „túl kell tenni magukat”. Szerinte a Győr Projekt Kft. részéről korrekt a hozzáállás a városvezetés irányába is, rendszeresen egyeztetnek a rendezvények, illetve egyéb kérdések tekintetében. A kiszervezés egyik oka az volt, hogy több másik városhoz hasonlóan külső cégen keresztül szervezték a programokat. A városi nagy rendezvények kevés bevétellel rendelkeznek, ezért biztosítani kell bizonyos forrásmennyiséget is. A rendezvények változásánál költséghatékonysági szempontokat kell figyelembe venni, hiszen a teljes igényelt összeget e tekintetben sem kapta meg a Győr Projekt Kft. A kultúra nem nyereséges üzletág, csak egyes szegmensei, egyes előadások tudnak azok lenni, de összességében tekintve nem. Szakács András képviselő úrnak válaszol, hogy az Evitának volt premierje 2024. decemberben, ezért vett részt azon. Ettől függetlenül egyeztetett az összes intézmény vezetőjével ebben az időszakban. A Győri Nemzeti Színház esetében az ott dolgozó kollégákkal is, mivel szeretne volna megismerni az ottani hangulatot, hogy milyen nehézségeik és problémáik vannak. Az Igazgató Úr arról tájékoztatta, hogy a Polgármester Úrnak volt egy ígérete arra vonatkozóan, hogy a színház felújítására szánnak majd forrásokat. Így Szakács András képviselő úr erre irányuló kérdését a Polgármester Úr tudja megválaszolni. Elmondja, hogy a tanácsnokoknak rengeteg feladata van, melyekből nem sajtótájékoztatókon, rendezvényeken való részvétel a legfontosabb, hogy segítik az intézményeket. Ettől függetlenül az intézmények vezetőivel, ellátásával, fenntartásával kapcsolatos jogkörök a Polgármester Úrnál vagy az Alpolgármester Úrnál vannak. Bizonyos felelősséget és feladatköröket már csak politikai alapokon sem szeretne elvenni Kósa Roland alpolgármester úrtól.

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy amennyire idejük és kapacitásuk engedi, minden egyes intézményre megpróbálnak időt és energiát fordítani. Kiemeli Borsi Róbert képviselő úr javaslatából azt, miszerint a Kulturális Tanács megbeszélésein alpolgármesterként állandó meghívottként részt vehet, és nézheti a munkát. Jelzi, hogy Borsi Róbert képviselő ilyen helyre pozicionálja az alpolgármesteri pozíciót. Kifejti, hogy a pozíciójához méltóan és mértén fogja Borsi Róbert képviselő urat helyzetekbe invitálni. Véleménye szerint ez egy manifestációja annak, hogy hogyan is gondolják el az

együttműködést. Nyitott az együttműködésre, és kéri, hogy egyeztessenek majd vele is ezekben a témakörökben. Célszerűnek látja a kulturális intézmények vezetőit egy irányból megkeresni.

Szakács András, képviselő: Köszöni a válaszokat az egyes kérdésekre. Kéri Borsi Róbert képviselő urat, hogy igennel vagy nemmel válaszoljon arra a kérdésre, hogy tudomása szerint a színház épülete biztonságos-e a dolgozóknak és a látogatóknak egyaránt.

Borsi Róbert, képviselő: Véleménye szerint ha nem lenne biztonságos, akkor nem kaphatna működési engedélyt. Ilyen szempontból azt gondolja, hogy, hogy igen, másik szempontból viszont véleménye szerint kellene rá költeni, de az állapota a látogatók és munkatársak biztonságát nem veszélyezteti. A Kulturális Tanács tekintetében még nem adott választ, úgyhogy nem tudhatja az Alpolgármester Úr, hogy milyen irányba tartanak a gondolatai. Ettől függetlenül elmondja, hogy ezt a javaslatot gondolta előzetesen megismertetni, és akkor hozzátette, hogy mindenkitől várja majd a javaslatokat és az észrevételeket. Az volt a cél, hogy a városvezetés munkáját is segítse. Folyamatosan túlterheltségre panaszkodik a városvezetés, ezért nem gondolta azt, hogy plusz munkával terhelje meg az Alpolgármester Urat. A jelenlegi elképzelés szerint véleményező és szakmai testületről beszélnek, és nem politikai testületről, ezért nem igaz, hogy az Alpolgármester Úrnak csak a részvétel biztosított. Véleménye szerint a Tanács létrehozására azért volt szükség, mert 2024 októbere óta alig hívták össze az intézményvezetőket. Az intézményvezetők nem veszik jó néven, hogy esetleg nem hallgatják a meg a beszámolóikat a bizottsági ülésen. Törődni és dolgozni szükséges velük, de ettől függetlenül továbbra is szívesen látná a közös munkát, nincs kizárva semmiből az Alpolgármester Úr.

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy van a munkának látványos és kevésbé látványos része, de mindkettő ugyanúgy értékes. Két protokolláris jellegű bemutatkozó találkozót szerveztek az intézményvezetőkkel. Ettől függetlenül a témáért felelős alpolgármesterként rendszeresen egyeztet az intézményvezetőkkel külön-külön. A beszámolók elfogadásával kapcsolatban nincs jogköre, de az összes beszámolón ott van az aláírása, elolvasta őket, tisztában van azok tartalmával, és nyomon követi az intézmények és az intézményvezetők kiváló munkáját. Sajnos nincs kellő mennyiségű alpolgármester. Ha csak a kultúra területével foglalkozhatna, akkor az intézményi beszámolókat meghallgatná. Nagyon sok témakör van a városvezetés vállán, és reméli, hogy júniusban tudnak könnyíteni. Abban az esetben elfogadná a kritikát, hogyha kevesebb témakörrel kellene foglalkoznia.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Dr. Nagy Richárd László nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok urat is, hogy össze kívánja-e foglalni a 2024-es munkáját.

Dr. Nagy Richárd László, képviselő: Fél éves tapasztalata alapján elmondja, hogy a nemzetközi kapcsolatok témakörben nehéz egyről a kettőre jutni. A tanácsnoki munkában meg szeretné őrizni a jó testvérvárosi kapcsolatokat. Szeretne új testvérvárosi kapcsolatokat kialakítani, aminek gyakorlati jelentősége van a győri lakosság számára. Legutóbb az írekkel volt egy produktív beszélgetésük. Galway városa kulturálisan, szakrálisan kapcsolódik Győr városához. Nem ismeri a Polgármester Úr véleményét, de szerinte tudnának kapcsolódási pontot találni a sport és a kultúra területén is. Írt egy beadványt a Polgármester Úrhoz, egy keretet határozna meg, amit a Polgármester Úr és az Alpolgármester Úr is kiegészíthet, el tudják juttatni az aktuális polgármesternek, és ki tudnának alakítani egy produktív kapcsolatot. Továbbá elmondja, hogy a horvátokkal is volt egy megbeszélésük. Nem ismétli el

a beszámolójában leírtakat, úgy gondolja, hogy lassan, de haladnak előre a „nemzetközi vizeken” is.

Pintér Bence, polgármester: A beszámolóból értesült róla, hogy Dr. Nagy Richárd László tanácsnok úr célja Trieszttel egy testvérvárosi kapcsolat létesítése. Erről nem esett szó közöttük, ezért kérdez ezzel kapcsolatban.

Dr. Nagy Richárd László, képviselő: Megismételi, hogy a folyamatok lassan haladnak. Tervéről a FIDESZ-KDNP frakción belül Fűzy András képviselőtársával beszélt, és dolgoznak az előrelépésen. Amint lesz egy kész terv, akkor a Polgármester Úr és az Alpolgármester Úr is tudni fog erről.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea távozik az ülésteremből 14:44 órakor, így a Közgyűlés 18 fővel folytatja tovább az ülést.

Szakács András, képviselő: Idézi a határozati javaslat szövegét: „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok 2024. október 28. és december 31. között végzett munkájáról szóló 2. számú melléklet szerinti beszámolóját.” Dr. Nagy Richárd László tanácsnok úr beszámolójából a következőket idézi: „2024. október 3-5. között került megrendezésre a Klíma Expo, amire több testvérvárost is meghívtunk, nevezetesen Poznan, Csíkszereda, Dunaszerdahely, Sindelfingen, Ingolstadt szerepeltek a meghívottak között. Standokkal vettek részt a rendezvényen, valamint előadást tartottak, és néhányan a Zöld Futáson is részt vettek. A részvételüket EU-s pályázatból finanszíroztuk.” Elmondja, hogy 2024. október 25-én választották tanácsnokokat, így október 28-tól lettek a megválasztottak tanácsnokok. Ez alapján kérdezi, hogy milyen módon tudott részt venni tanácsnökként Dr. Nagy Richárd László képviselő úr a klímaexpóval kapcsolatos munkában. Ismét idéz a beszámolóból: „2024. november 15-17. között megrendezésre került a Könyvszalon, ahova szintén több testvérváros is érkezett: Poznan, Wuhan, Sindelfingen, Dunaszerdahely és Csíkszereda. Poznanból a könyvtár igazgatója előadást is tartott.” Ezek tények, de megkérdezi, hogy mi köze van ezekhez a rendezvényekhez a Tanácsnok Úrnak? Továbbiakban is idéz a beszámolóból: „2025. február 21-23. között a múzeum kollégái Ingolstadtba látogattak egy kiállítás megnyitójára, ahol a saját műveik is kiállításra kerültek.” illetve „Több nagykövet is járt a városban, nevezetesen: osztrák, francia, horvát, ukrán, japán.” Megnézte ezeket a találkozókat a www.gyor.hu honlapon és a Polgármester Úr Facebook-oldalán, ahol az derül ki, hogy a francia nagykövet 2025. január 21-én, az osztrák nagykövet 2025. február 4-én, az ukrán nagykövet 2025. április 9-én, a japán nagykövet 2025. április 15-én, a horvát nagykövet 2025. április 29-én járt Győrben. Ismételten idézi a határozati javaslat szövegét. Megkérdezi azt, hogy miért gondolta azt a Tanácsnok Úr, hogy a 2025-ös eseményeket írja meg a 2024-es teljesítményű beszámolójában. Még egy részt olvas fel a Tanácsnok Úr beszámolójából. „Több testvérváros diákja is ellátogatott a városba, a főbb programok a díszterem bemutatása és a városházi torony látogatása voltak. ... Jelenleg egy kisebb delegáció -Szabó Béla és Juhász Attila- látogatott el Csíkszeredába a Könyvszalonra. Itt lehetőségük nyílik bemutatni a Győrről készült könyvüket.” Megkérdezi, hogy ezek 2024-es vagy 2025-ös események voltak-e.

Dr. Nagy Richárd László, képviselő: Vannak a beszámolójában olyan pontok, ahol fizikailag nem volt jelen. A nemzetközi kapcsolatoknak is van előirányzata a költségvetésben, és próbált minél több forrást megadni a város nemzetközi kapcsolatainak erősítése érdekében, és ilyen módon járult hozzá ilyen módon például az ilyen rendezvények fennmaradásához.

Szakács András, képviselő: Javasolja, hogy legközelebb ezt írja bele a beszámolójába. Kéri Dr. Nagy Richárd László képviselő urat, hogy a következő beszámolójában ne számolja el teljesítményként ezeket.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Szeles Szabolcs sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok urat is, hogy össze kívánja-e foglalni a 2024-es munkáját.

Szeles Szabolcs, képviselő: Elmondja, hogy a beszámolója tartalmazza részletesen a feladatokat. Kérdés esetén áll rendelkezésre.

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy 2024-ben kezdte meg a sport témakörében Szeles Szabolcs képviselő úrral a közös munkát, mely relatív gyorsan „zátonyra futott”. Két egyeztetés után nem haladt tovább az együttműködés. Javasolja, hogy a tanácsnokok rálátást kapjanak a hozzájuk tartozó költségvetési témakörökre. Véleménye szerint az adott témakörben a tanácsnokok reprezentálják a Közgyűlést a polgármester és a témaért felelős alpolgármester mellett. Ezért kérdezi, hogy a Sportszallagok Gáláján és a Fehér Miklós Gálán miért nem Szeles Szabolcs sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok úr köszöntötte a sportolókat, illetve részt vett-e azoknak a szervezésében.

Szeles Szabolcs, képviselő: Véleménye szerint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata nem tartalmaz olyan részt, amelyben tanácsnokként a költségvetés kapcsán szerepe lenne. Elmondja, hogy minden egyeztetésen, amely ezzel kapcsolatos volt, részt vett. Szerinte tisztázták az időpont egyeztetés körüli félreértést, ezért nem gondolja, hogy ezt ki kellene fejtenie. A Sportszallagok Gáláján részt vett, de nem érkezett felkérés köszöntő elmondására. A Fehér Miklós Gálát jó rendezvénynek tartja, hiszen Fehér Miklós egy fantasztikus fiatalember volt, aki elvitte a város hírét nagy távolságokba. Az első rendezvény szervezésében és a bonyolításában is részt vett. A második gála esetében az előkészítő munkákban volt szerepe, és akkor még felelős alpolgármesterként a költségvetésben is ennek a keretét biztosította. A szervezés kapcsán az a döntés született, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezési körébe kerül. Örül annak, hogy a gála megrendezésre került, véleménye szerint jól sikerült, sokan meglátogatták az eseményt. Reméli, hogy az idei évben is sor fog kerülni rá. A Győr Projekt Kft. és az Önkormányzat között kötött feladatmegosztás szerint ez az idei évben is a Polgármesteri Hivatalnak feladatkörébe tartozik. Amennyiben szükséges a közreműködése, áll rendelkezésre.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Fűzy András turizmus és idegenforgalomért felelős tanácsnok urat is, hogy össze kívánja-e foglalni a 2024-es munkáját.

Fűzy András, képviselő: Elmondja, hogy a beszámoló egy rövid időszakot, 2 hónapot ölel fel, és ez egy feltérképezési időszak volt. A beszámolójában 3 részre bontotta a jövőbeni feladatokat: a sportturizmus, a kulturális és a tudományos turizmus fejlesztése, illetve az ebben szereplő különböző szektorok és abban dolgozó emberek munkájának az összehangolása. A vízi turizmus fejlesztésbe elindult egy közös gondolkodás és munka. Rövid időn belül javaslatot tesz az Alpolgármester Úrnak arra, hogy a szektorban dolgozó emberekkel közösen egy munkabizottságot hozzanak létre. El kell készíteniük azt a stratégiát és végrehajtási tervet, ami által a 2026-os szektornyitást megvalósítsák, és vonzóvá tegyék turisztikai szempontból Győr városát. Nagyon sok terület van, nagyon sok tartalék van. Kiemeli tartalékok szempontjából a vízi turizmust, így szerinte érdemes erre fókuszálni, mind a kultúra, a sport és a kikapcsolódás területén. Az elmúlt évről többet nem tud elmondani, csak ismerkedni tudott azokkal az idegenforgalmi, vendéglátó és egyéb más vezetőkkel,

intézményvezetőkkel, akik ebben érintettek, hiszen nagyon szerteágazó területről beszélhetnek.

Kósa Roland, alpolgármester: A konkrétumok kapcsán kérdezett volna, de majd egyeztetnek azokról is egy külön megbeszélés keretében. Jelzi, hogy a turisztikai desztináció menedzsment újonnan megalakult győri szervezetével közösen kívánnak munkát kezdeni, melyre Fúzy András tanácsnok urat is meghívják majd. Véleménye szerint is egy kiaknázatlan aranybánya Győr városának a turizmusban rejlő lehetőségei, és fontos, hogy valódi eredményeket tudjanak felmutatni.

Fúzy András, képviselő: Köszöni szépen, hogy ismételten közösen dolgoznak majd a turizmus fejlesztésén. Elmondja továbbá, hogy a TDM-gyűlések hasznosak, örül annak, ha részt vehet benne, és köszöni a meghívást. A zöld turizmushoz és az Európai Zöld Főváros projekthez kapcsolódóan kifejti, hogy az a turisztikának is sokat fog segíteni.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Boncsarovszky Péter fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnok urat is, hogy össze kívánja-e foglalni a 2024-es munkáját.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Elmondja, hogy tanácsnoksága 214. napja tart. Erről az időszakról néhány gondolatot kiemel. A Híd Ifjúsági Iroda munkatársaival egyeztetett, és a 2024. október 28-án kezdődött Study Visit-en vett részt az Európa Tanács szervezésében Strasbourgban. Számos jó gyakorlatot ismert meg a résztvevők, a strasbourgi önkormányzat és az ott működő civil szervezet részéről, hogy hogyan foglalkoznak a helyi ifjúságpolitikával, milyen ifjúsági, közösségi tereket működtetnek. Továbbá kapcsolatot ápolt a Nemzeti Ifjúsági Tanáccsal és a Magyar Ifjúsági Konferenciával, melynek a felügyelőbizottsági tagja is lett 2025-ben. Egyeztetéseket folytatott dr. Varga-Bajusz Veronikával, a felsőoktatásért, szak-, és felnőttképzésért, fiatalokért felelős államtitkárral, valamint Nagy-Vargha Zsófiával, a fiatalokért felelős helyettes államtitkárral is. Figyelemmel kísérte a győri ifjúsági közösségi terek kialakításának kérdését. Fontosnak tartja, hogy az egyetemi hallgatói önkormányzat vezetésével is aktív kapcsolat legyen. 2024. október 28. és december 31. közötti időszakban is és 2025-ben is találkozott Vályi Nagy Dávid elnök úrral. A Városi Diák Fórum egy fontos részét képezi a munkának, hiszen ők azok a fiatalok, akik reprezentálják magukat és igyekeznek minél több véleményt megosztani. Véleménye szerint jó Győrben a diákélet. Kérdés esetén áll rendelkezésre.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Kovács Tamás oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnok urat is, hogy össze kívánja-e foglalni a 2024-es munkáját.

Kovács Tamás, képviselő: Kérdés esetén rendelkezésre áll. Véleménye szerint a beszámolóban megpróbálta összeszedni azokat a gondolatokat, problémákat, észrevételeket, amiket tapasztalt az elmúlt időszakban. Az első tanácsnoki beszámolója tartalmaz 2025. februári eseményt is.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Távol

118/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a peremkerületek fejlesztését, valamint a városüzemeltetést felügyelő tanácsnok, az egyetem fejlesztéséért és ifjúságpolitikáért felelős tanácsnok, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése bizottságainak – Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, Környezetvédelmi Bizottság, Közigazgatási és Körendvédelmi Bizottság, Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság és Városstratégiai Bizottság – 2024. január 1. – szeptember 30. között végzett munkájáról szóló 1. számú melléklet szerinti beszámolóit.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Dr. Laczkovits-Takács Timea	Távol

119/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a városüzemeltetést felügyelő tanácsnok, a kulturális területet felügyelő tanácsnok, a sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok, a turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnok, az ifjúságpolitikáért felelős tanácsnok, a nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnok, az oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnok, és a környezetvédelemért felelős tanácsnok, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése bizottságainak – Humánszolgáltatási Bizottság, Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság és Városstratégiai Bizottság – 2024. október 28. – december 31. között végzett munkájáról szóló 2. számú melléklet szerinti beszámolóit.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

23. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Antal Imre, képviselő: Elmondja, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó első határozati javaslat tartalmáról már egyszer döntöttek, és nem fogadták el. Kérdezi, hogy az a terv, hogy annyszor terjesztik elő, ahányszor nem fogadják el? Tudomása szerint nincs jogkövetkezménye annak, ha nem fogadják el. Azt javasolja, hogy erről a döntésről, ha nem szükséges, akkor ne szavazzanak újra, mert valószínűleg újra el fogják utasítani.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata kimondja, hogyha a Közgyűlés a tájékoztatót nem fogadja el, az a következő ülésen az előterjesztő részletesebb indokolással ismét előterjeszti. Az előző és a mostani előterjesztés is tartalmazza a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatok teljes tartalmát, így ennél részletesebben nem lehet bemutatni. Azért szerepel az előterjesztésben két határozati javaslat, mert külön tartalmazza az el nem fogadott polgármesteri határozatokat és az azóta keletkezett polgármesteri határozatokat. Ez egy tájékoztató, nincs jogkövetkezménye, ha nem fogadják el.

Kósa Roland, alpolgármester: A tájékoztató egy átcsoportosítást is tartalmaz, ahol részben a reprezentációs keret is kapott forrásokat az idei évre. Kérdezi, hogyha ezt a többségi frakció nem fogadja el, akkor a köszöntések, díjátadások alkalmával mit szeretnének átadni, elég-e számukra egy kézfogás. Kifejti, hogy a városvezetés számára fontos, hogy az eseményhez méltó módon, de kellő költséghatékonysággal és visszafogottsággal tegyen gesztusokat az ideérkezőknek, az eredményeket elérteknek vagy a díjazottaknak.

Antal Imre, képviselő: Az Alpolgármester Úr hozta fel, hogy miért utasította el a többségi frakció. Megjegyezi, hogy „drága az a tasak, ami 40 millió forintba kerül”.

Pintér Bence, polgármester: Nulláról emelték 40 millió forintra. „A semmiből nehéz bármit is vásárolni”. Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 5 igen, 12 nem, 1 tartózkodással nem fogadta el az I. határozati javaslatot.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fűzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Kovács Tamás	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem

Szeles Szabolcs	Nem
Fodor Roland	Tart.
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Távol

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Tart.
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Távol

120/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2025. április 5. – április 30. közötti időszakban polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 2. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

24. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Távol

121/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

NAPIREND UTÁN:

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 2025. április 30-án kelt levelében tájékoztatta arról, hogy a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő, mint önkormányzati vagyron használatával, illetve hasznosításával kapcsolatos jogszabálysértés miatt indult törvényességi felügyeleti eljárást lezárta.

Pintér Bence, polgármester: A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésének előírása alapján tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy 2025. április hónapban 3 nap szabadságot vett, a szabadság ütemtervtől nem tért el.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

Szakács András, képviselő: A Közgyűlés előző ülésén kiderült, hogy Dr. Dézsi Csaba András polgármesterként 2022 júniusában leállította az önkormányzati lakásfelújításokat Győrben, miközben a városban akkor is lakhatási válság volt. Az előző ülésen feltette a kérdést Dr. Dézsi Csaba András képviselő úrnak, hogy miért állította le 2022 júniusában polgármesterként az önkormányzati lakásfelújításokat. Jelzi, hogy mindaddig fel fogja tenni ezt a kérdést, amíg választ nem ad.

Prédlné Németh Margit, képviselő: Győr városában az állatvédelem kiemelt fontosságú terület. A Polgármesteri Hivatal munkatársa, Királyfi Péter ellenőrzési referens felé nyilvánítja ki köszönetét. Királyfi Péter állategészségügyi mérnök, a terület kiemelt képviselője és felelőse, a szakmája iránt elhivatott, elszánt és fáradhatatlan. Szinte bármikor hívható, segítőkész, jó tanáccsal látja el a hozzá fordulókat. A lakossági bejelentések is hozzá futnak be, amelyek elsősorban kutyatartással, kutyatámadásokkal kapcsolatos körülményekkel, elkóborolt kutyák, macskák, díszmadarak, társállatok esetével kapcsolatosak. A városban élő más állatfajokkal kapcsolatos teendők is kiemelt figyelmet igényelnek. Jelentős feladat a galambok elleni védekezés, a vízimadarak védelme, és időszakosan a méhek, darazsak jelenlétére is figyelemmel kell lenni. A József Attila utcáról lakossági bejelentés érkezett hozzá egy villanyoszlopra épülő gólyafészkek kapcsán. A fészkek építése közben ágak potyogtak a vezetékekre, ami veszélyes volt mind a gólyákra, mind pedig az áramszolgáltatásra. Értesítette Királyfi Pétert, aki azonnal intézkedett. A Fertő-hansági Nemzeti Park szakembereit megkeresve javaslat született az építendő fészkek ügyében. 2025. május 17-én, szombaton a vélhetően kajtár gólyák fészkeinek felhasználásával fémből készült alapra biztonságos, természetes anyagból készült mesterséges fészket helyeztek fel az E.ON munkatársai. Mivel szívén viseli az állatok sorsát, végig jelen volt, és figyelemmel kísérte az eseményeket. Példaértékű volt ez az összefogás. Ezúton is köszöni a gyors és szakszerű munkavégzést. Elmondja továbbá, hogy a szabadhegyiek is nagyon fogékonyak az állatvédelemmel kapcsolatban, hiszen a környékükön van két tó is, és nagyon sok vízimadár költözött oda. Mindenki nagy figyelemmel kísérte ezt az eseményt. Magyarország egyik emblemikus madarának szolgálatában voltak ott mindannyian.

Antal Imre, képviselő: Megválasztása után mind személyesen, mind elektronikus úton, mind a fogadóóráján panasz érkezett Révfa városrész területéről, hogy a Széchenyi híd négysávos forgalma rendkívüli mértékben zavarja az ott lakókat. Elmondja, hogy felvette a kapcsolatot az ott élőkkel. Tekintve, hogy ez egy állami közút, közvetlen ráhatása nincs a probléma az orvoslására, mégis két irányból elkezdte ezt a tevékenységet. Egyrészt állandó traffipax telepítését készítik elő. A „HelybenJó! Városrendező Program”-ból elindították a megtervezését. Vállalta, hogy javaslatot fog tenni az eszköz beszerzésére is a „HelybenJó! Városrendező Program”-ból. Véleménye szerint az áramellátás kiépítése meghaladhatja a lehetőségeiket. A tervezés folyamatban van. Arra kéri a városvezetést, hogy támogassák a zaj csökkentésének kérdésében. A zajvédő fal megvalósítása régóta esedékes lenne, ezért ennek irányába is tett lépéseket. Elsőként felmérte a lakossági igényeket, és aláírásgyűjtést kezdett az adott térségben. Több mint 100 választópolgár jelezte ennek a szükségességét. A következő lépésben az állami szervek irányába fordul, hogy felgyorsítsák az eseményeket. A városvezetés erkölcsi támogatását kéri, hogy mellé álljanak ebben a fontos lakossági kérdésben.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy az erkölcsi támogatásukat adják, illetve amennyiben tudnak segíteni, akkor megteszik.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy 2025. június 27-én lesz a Díszközgyűlés, viszont a következő Közgyűlés időpontja még egyeztetés alatt van.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 15:16-kor bezárja.

K. m. f.


Pintér Bence
polgármester




Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése

Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2024-015, SZTM 2024-015 számú tervmódosítás), továbbá

Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet módosítására

Győr, 2025. május 16.

Előterjesztő:

Szaksz Vince
városi főépítész

Az előterjesztést véleményezte:

Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

-

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
- Főépítész Osztály

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése

Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2024-015, SZTM 2024-015 számú tervmódosítás),

továbbá

Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

I.

A polgármester nevében a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztálya az alábbi eljárást folytatta le:

Általános eljárásrend

1.	TSZTM 2024-015 SZTM 2024-015	Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban
----	---------------------------------	--

A módosítási eljárás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 66. § szerint **általános eljárás szerint került lefolytatásra.**

TSZTM, SZTM 2024-015 Győr MJV településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban

Az SZTM 2024-015 számú településrendezési eszköz módosítás leírása:

A módosítás célja:

A Győr-Ménfőcsanak, Bodócs István utca – Katód utca – Holenda Barnabás utca által határolt 2858/90 hrsz.-ú ingatlan a hatályos rendezési tervben nagyvárosias lakó övezetben van.

A Kiserdő egészének zöldterületté nyilvánítása indokolja ezen ingatlan övezeti átsorolását zöldterület övezetté (Z), lehetővé téve, hogy a Kiserdő teljes területe jogilag is zöldterület legyen és induljon meg a Kiserdő fáiért gondozása.

A módosítás eredménye:

A 00419* sz. övezet törlésre kerül és a 03005* sz. övezethez csatlakozik.

A Katód utcán ábrázolt „eltérő szintű építési hely” törlésre kerül, nem cél továbbá az övezetek út feletti összekötése, az ehhez kapcsolódó egyedi előírás is törlődik a GYÉSZ-ből.

Mivel a 00419 sz. övezet törlésre kerül a szabályozási tervből, ezért értelemszerűen a hozzá tartozó egyedi előírás is hatályát veszti. A Bodócs István utca és a Katód utcai szabályozási vonal törölhető, mivel a Katód utca és a Bodócs István utca közterületi szélesítése okafogyottá vált.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT rajzos és a GYÉSZ szöveges módosítását tartalmazza.

A 00419* sz. övezet övezeti jele:

Ln/Z/50/30-/125/-30//018

Az övezet területe a 03005* sz. övezetbe kerül besorolásra, amelynek övezeti jele:
Z/S/02/80-036-

Területfelhasználás:

Az övezet szerepköre zöldterület övezetre változik.

Beépítési mód:

A beépítés megengedett módja zártosú beépítésről szabadon álló beépítésre változik.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék 50%-ról 0,2 %-ra csökken.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya 30%-ról 80%-ra változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként a megengedett legnagyobb épületmagasság 12,5 m-ről 3,6 m-re csökken.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem kerül megállapításra.

A 00422 sz. övezethez tartozó - GYÉSZ 103. §-ban lévő - egyedi előírások helyébe a következő rendelkezés lép:

Hatályos GYÉSZ 103. § részlet:

00422	A Győr 2858/97 helyrajzi számú, Riesz Frigyes utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00368 és 00422 építési övezetek összekötésére szolgál. A Győr 2858/103 helyrajzi számú, Katód utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00419 és 00422 építési övezetek összekötésére szolgál.
--------------	--

Tervezett GYÉSZ 103. § részlet:

00422	A Győr 2858/97 helyrajzi számú, Riesz Frigyes utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00368 és 00422 építési övezetek összekötésére szolgál.
--------------	--

A 00419 sz. övezethez tartozó - GYÉSZ 103. §-ban lévő - egyedi előírás hatályát veszti.

Az eljárásrend ismertetése:

A módosítások a Korm. rendelet 66. §-ban meghatározottak alapján általános egyeztetési eljárásban kerültek lefolytatásra.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Skvr.) 4. § (2) bekezdése értelmében a Főépítési Osztály kikérte a környezetvédelemért felelős szervek véleményét a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (a továbbiakban: Városstratégiai Bizottság) 50/2024. (XII. 11.) számú határozatában megállapította, hogy a TSZTM, SZTM 2024-015 számú településrendezési terv módosításának környezeti hatása nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.

A Korm. rendelet szerint a településtervet a polgármester az elfogadás előtt egyeztetési eljárásban véleményezteteti a Korm. rendelet 11. melléklete szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervekkel (a továbbiakban: véleményezésre jogosult szervek), a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).

A partnerségi egyeztetés anyagáról szóló hirdetmény a Polgármesteri Hivatala 9021 Győr, Honvéd liget 1. szám alatti hirdetőfelületén kifüggesztésre került.

A tervanyag 2025. február 12-től megtekinthető volt a város honlapján, illetve a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályának Győr, Városház tér 1. II. em. 232. szám alatti irodájában is. Az SKVr. 8. § (3a) bekezdése szerinti 30 napos határidő biztosítása a környezeti értékelés véleményezésére megtörtént.

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2025. február 20-án 16:30 órakor tartott lakossági fórum keretében került sor a tervanyag bemutatására a Korm. rendelet 65. § (3) bekezdése szerint. A véleményezési szakaszban partnerektől nem érkezett érdemi vélemény az E-TÉR felületén.

A határidők lejárta után a Városstratégiai Bizottság a véleményezési szakaszban a partnerektől és a véleményezésre jogosult szervektől beérkezett véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indoklásokat elfogadta, egyben a partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárult.

Ezt követően a Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a Főépítési Osztály E-TÉR felületen megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodáját (a továbbiakban: állami főépítész) a záró szakmai véleménye kiadása céljából.

Az Állami Főépítési Iroda által kiadott 1. számú melléklet szerinti GY/15/00344-7/2025 iktatószámú záró szakmai véleményében a településrendezési eszközök módosításának képviselő-testület elé terjesztését támogatta.

II.

Az Önkormányzat, a Bajcsy Center Ingatlanfejlesztő Kft. és magánszemély ingatlantulajdonosok 2022. január 11-én településrendezési szerződést kötöttek egymással, Győr, Likócs városrészben kialakuló fejlesztési területen a fejlesztési cél megvalósítási feltételeinek meghatározása tárgyában (a továbbiakban: TRSZ) A TRSZ megkötése óta szükségessé vált a fejlesztői vállalatok műszaki tartalmának módosítása, ennek következtében a hatályos szabályozási terv módosítása.

Az Önkormányzat a GYÉSZ módosítására vonatkozó eljárást 2023-008 számon lefolytatta, a Közgyűlés a *Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról* szóló 18/2024. (VI. 25.) rendeletével elfogadta azzal, hogy a szabályozási tervlap egy későbbi időpontban – 2027. június 30. napján – lép hatályba, mivel legkésőbb eddig az időpontig a felek a TRSZ-t módosítják.

A TRSZ módosítása 2025. április 28-án hatályba lépett, így az SZTM 2023-008-6 tervlap is hatályba léptethető. Ennek érdekében a 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet hatályba léptető rendelkezéseit tartalmazó 4. § (2) bekezdését módosítani szükséges.

Fentiek alapján kérem a Közgyűlést, fogadja el a határozati javaslatot és a csatolt rendelettervezeteket

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2/2006 (I.19.) Kgy. számú határozattal elfogadott Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező TSZTM 2024-015 számú szerkezeti tervlapok szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város 1/2006 (I. 25.) Ök. rendeletével elfogadott Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban.

Felelős: polgármester

Határidő:

Győr, 2025. május 16.



Szaksz Vince
főépítész

SZTM 2024-015
GY/15/00344-7/2025

TSZTM 2024-015

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (VI. 2.)
önkormányzati rendelete**

a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról, továbbá a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet módosításáról

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési és építési követelmények meghatározása, az építés helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében alkotja meg rendeletét abból a célból, hogy a település területének felhasználásával és beépítésével kapcsolatos, telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 1. melléklet SZTM 2024-015 számú tervlap szerint módosul.

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 1.3.6. jelű szabályozási tervlapja a 2. melléklet SZTM 2024-015-2 számú tervlap szerint módosul.

2. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 00422. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

00422	A Győr 2858/97 helyrajzi számú, Riesz Frigyes utca elnevezésű közterület úrszelvénye feletti eltérő szintű építési hely a 00368 és 00422 építési övezetek összekötésére szolgál.
-------	--

”

3. §

Hatályát veszti a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 00419. sora.

4. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. § (1) bekezdése 2025. június 10-én lép hatályba.”

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az 1. § (2) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése 2027. június 30-án lép hatályba.”

5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 4. § 2025. június 10-én lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

1. melléklet a .../2025. (VI. 2.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

2. melléklet a .../2025. (VI. 2.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

A rendelettervezet Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet (a továbbiakban: GYÉSZ) SZTM 2024-015 számon nyilvántartott tervmódosításhoz kapcsolódó módosítási javaslatokat tartalmazza. A tervmódosítás során a GYÉSZ szabályozási tervlapja és a 103. § egyedi előírásai módosulnak.

A rendelet tartalmazza továbbá a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet hatályba léptető rendelkezésének módosítását, mivel egy korábban eljáráshoz kapcsolódó településrendezési szerződés hatályba lépésével az SZTM 2023-008-6 tervlap is hatályba léptethető.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A GYÉSZ szabályozási tervlapjának módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 2. §-hoz

A GYÉSZ 103. §-ának módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 3. §-hoz

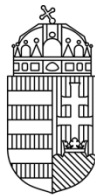
Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

A 4. §-hoz

A 18/2024. (VI. 25.) rendelet hatályba lépéséről szóló 4. § (2) bekezdését módosító rendelkezés.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

**Pintér Bence úr részére
polgármester**

Iktatószám: GY/15/00344-7/2025
Ügyintéző: Farkas Cintia
Telefonszám: titkárság +96/795-678
Hivatkozási szám: 30317-26/2025
Publikus E-TÉR azonosító: 24985

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

E-TÉR felületen

Tárgy: Győr Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v8 (SZTM 2024-015) - általános eljárás - **záró szakmai vélemény**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) településrendezési eszközeinek **SZTM 2024-015 munkaszámú** módosításával kapcsolatosan E-TÉR felületen 2025. április 28-án érkezett „Győr Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v8 (SZTM 2024-015)” elnevezésű beadványára vonatkozó szíves megkeresésére a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új R.) 67. §-a alapján a Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája (a továbbiakban: Állami Főépítész Iroda) az alábbi **záró szakmai véleményt adja:**

Az Állami Főépítész Iroda a településrendezési eszközök tárgyi módosításainak elfogadását és annak képviselő-testület elé terjesztését támogatja.

Az Állami Főépítész Iroda megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció fejlesztési célja elbírálható az új R.) általános eljárásának keretein belül.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat 2025. április 28-án E-TÉR felületen kérte az Állami Főépítész irodától a benyújtott dokumentáció - az új R. 67. §-a alapján - általános eljárás keretein belül történő záró szakmai véleményezését.

Az Állami Főépítész irodánál az Önkormányzat a benyújtott dokumentációban Győr Település Településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte Győr-Ménfőcsanak, Pápai út-Bodócs István utca-Katód utca által határolt 03005* sz. zöldterület övezete és a 00419* sz. nagyvárosias lakóövezet (Ln), illetve a kapcsolódó közlekedési útterületekkel kapcsolatban.

Az Állami Főépítész irodánál az Önkormányzat 2024. november 6-án a tárgyi eljárással kapcsolatban környezeti értékelés szükségességének eldöntését kezdeményezte. Az Állami Főépítész iroda a GY/15/01533-2/2024. iktatószámom **a környezeti értékelés elkészítését nem tartotta szükségesnek.**

Az Önkormányzat 2025. február 12-én E-TÉR felületen szakmai véleményezésre nyújtotta be a dokumentációt. Az Állami Főépítész iroda a GY/15/00344-5/2025. iktatószámú szakmai véleményében **a módosítás továbbtervezését támogatta.**

Az Önkormányzat 2025. április 28-án, E-TÉR felületen záró szakmai véleményezésre nyújtotta be a dokumentációt. **Az Állami Főépítész iroda a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel.**

Az Állami Főépítész iroda a záró szakmai véleményezési szakasszal kapcsolatban az új R. 67. §-ra hívja fel a figyelmet:

(9) Az önkormányzat a településterv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt.

(10) A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

Az Állami Főépítész iroda a záró szakmai véleményezési szakasszal kapcsolatban az új R. 74. §-ra hívja fel a figyelmet:

(1) Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.

Az Állami Főépítész iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy az új R. 72. § (1) bekezdése alapján a polgármester a fejlesztési tervet és a kézikönyvet, valamint azok módosítását legkésőbb a közzététele napján, és **a rendezési tervet és annak módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását legkésőbb a hatálybalépése napján fel kell tölteni az E-TÉR felületre**, továbbá a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a **Nemzeti Jogszabálytár felületén az Önkormányzati rendelettárban, módosításokkal egységes szerkezetben közzé kell tenni a hatályos önkormányzati rendeleteket.**

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 113. § (1) bekezdése alapján felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg: 24. azokat az eseteket, amelyek során nem alkalmazható a felhasználóval szemben kötelező elektronikus ügyintézés esetén hátrányos jogkövetkezmény.

A digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 48. § (1) alapján nem alkalmazható a felhasználóval szemben kötelező elektronikus ügyintézés esetén hátrányos jogkövetkezmény, ha

- a) a felhasználó az ügyet elektronikus úton azért nem tudja intézni, mert a digitális szolgáltatást biztosító szervezet az e rendelet szerinti kötelezettségének – üzemzavar, üzemszünet vagy bármely egyéb okból – átmenetileg vagy tartósan nem tesz eleget,
- b) az adott ügy elektronikus intézéséhez szükséges támogató szolgáltatás vagy más kapcsolódó szolgáltatás átmenetileg vagy tartósan nem érhető el, vagy
- c) a felhasználó a nyilatkozatát azért nem a jogszabály vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által előírt űrlapon nyújtja be, mert az űrlap kitölthető és letölthető változatát a digitális szolgáltatást biztosító szervezet az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint nem tette közzé.

Az Állami Főépítési Iroda az eljárás során keletkezett iratokat az E-TÉR felületen kívül, az E-TÉR felületen esetlegesen előforduló kommunikációs hiányosságok miatt, tájékoztató jelleggel Hivatali kapun is megküldi.

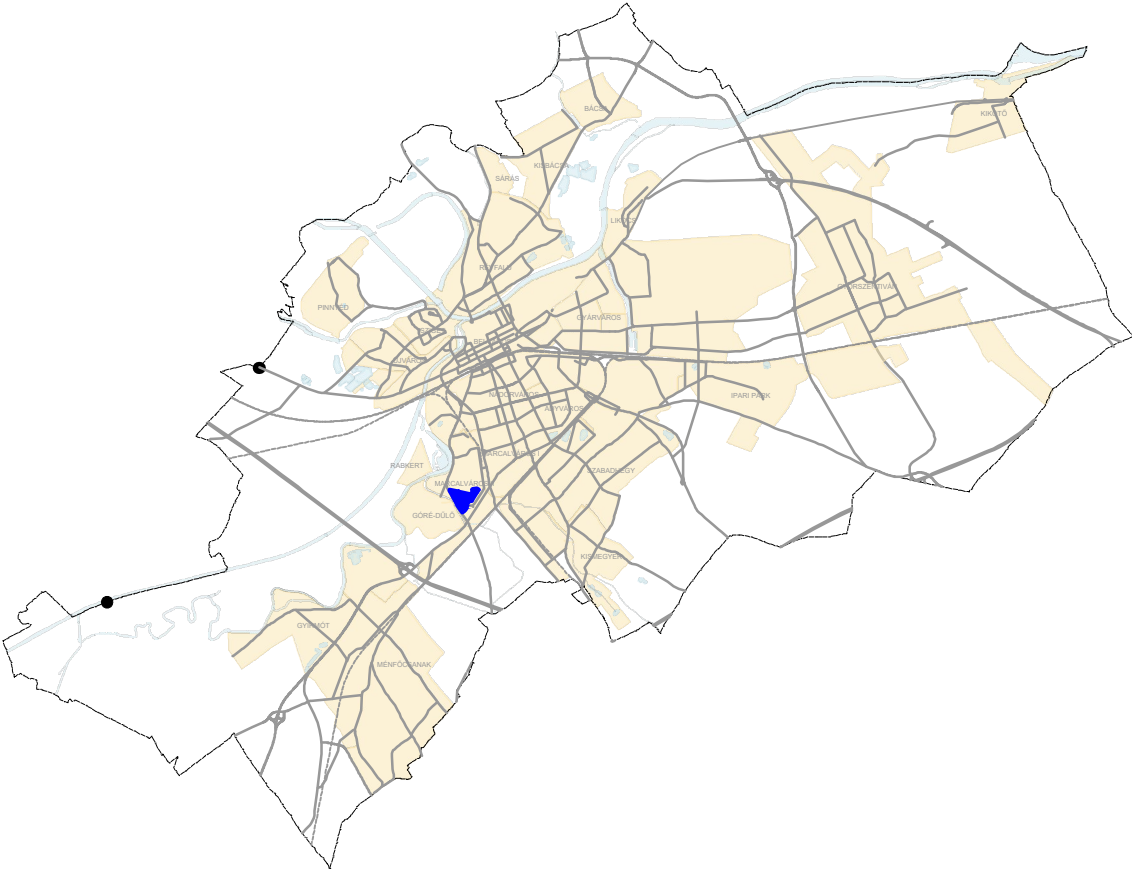
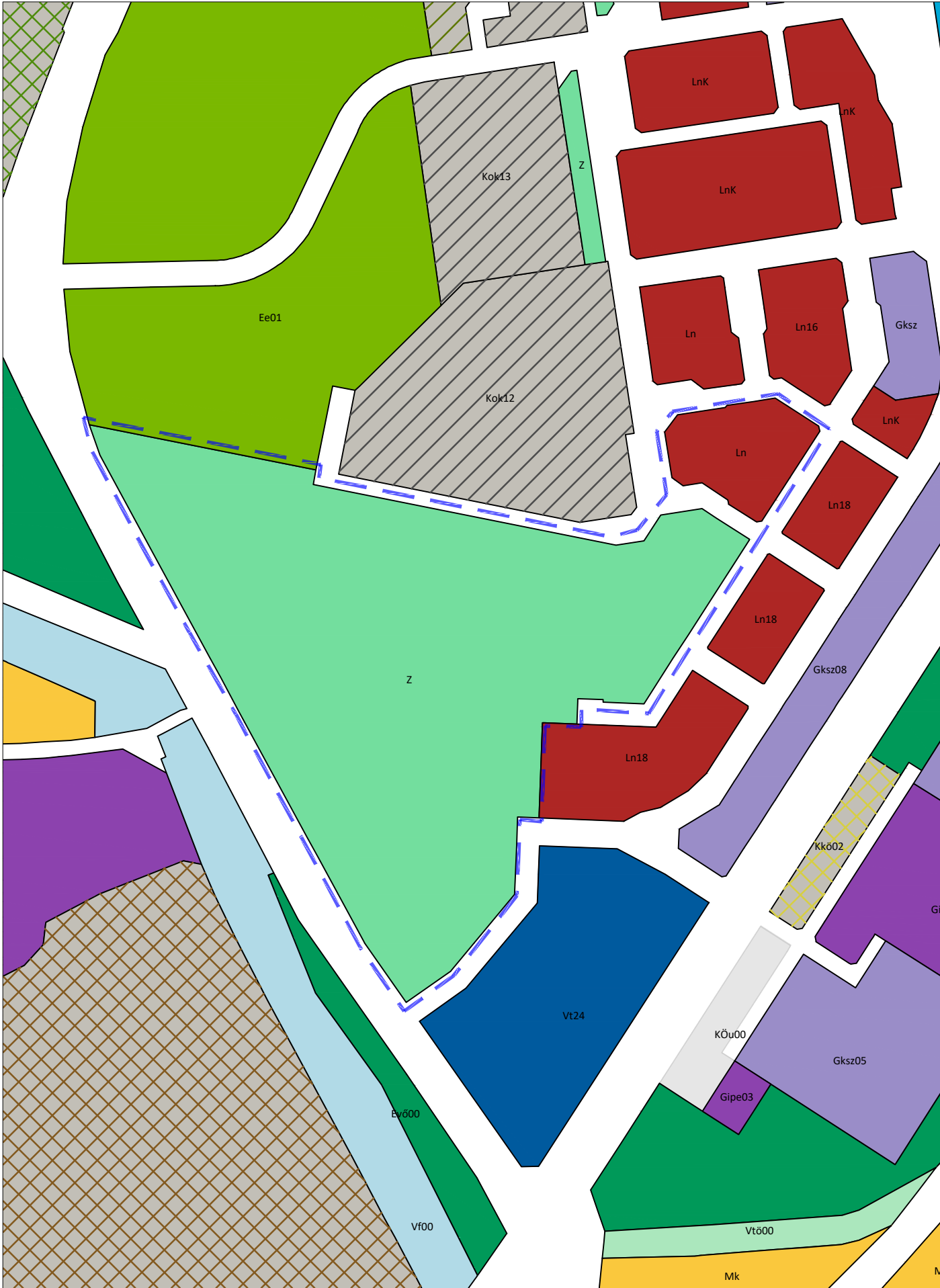
Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Szabó Ádám
állami főépítész

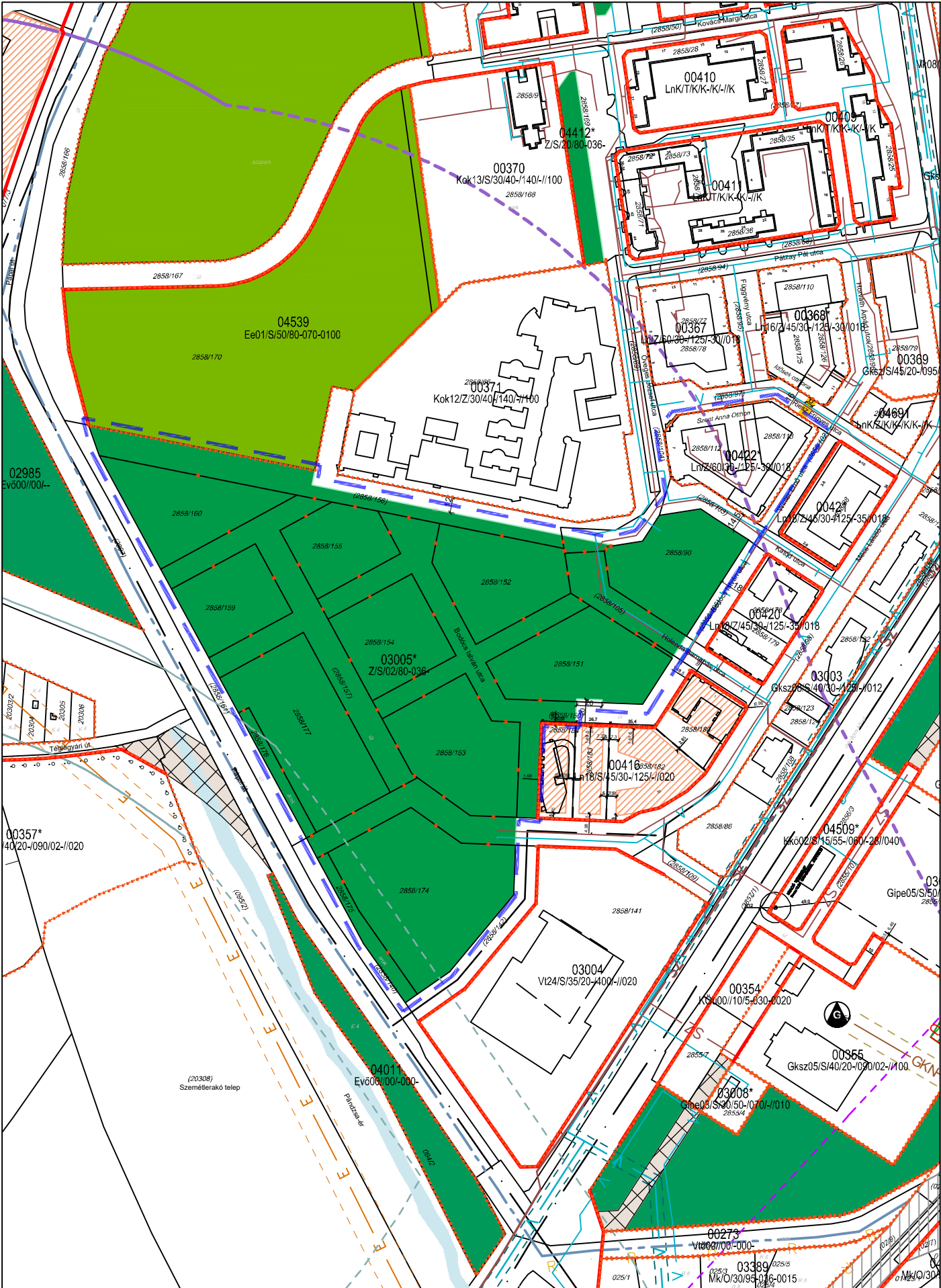
TSZTM 2024-015 Győr Településrendezési terv módosítása M 1: 4 000



"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T.P		TALENT - PLAN Tervező , Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYÜLYE vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DÁTUM: 2025. február	
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető tervező TK0 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: TSZTM, SZTM 2024-015 Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	LÉPTÉK: M= 1: 4 000	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-015
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: Győr-Marcalváros Ln-ből Zöldterület Településszerkezeti terv módosítás	TP MUNKASZÁM: 24103	TERVFAJTA: SZERKEZETI
		RAJZSZÁM: TSZTM 2024-015	

SZTM 2024-015 Győr Településrendezési terv módosítása M 1: 4 000



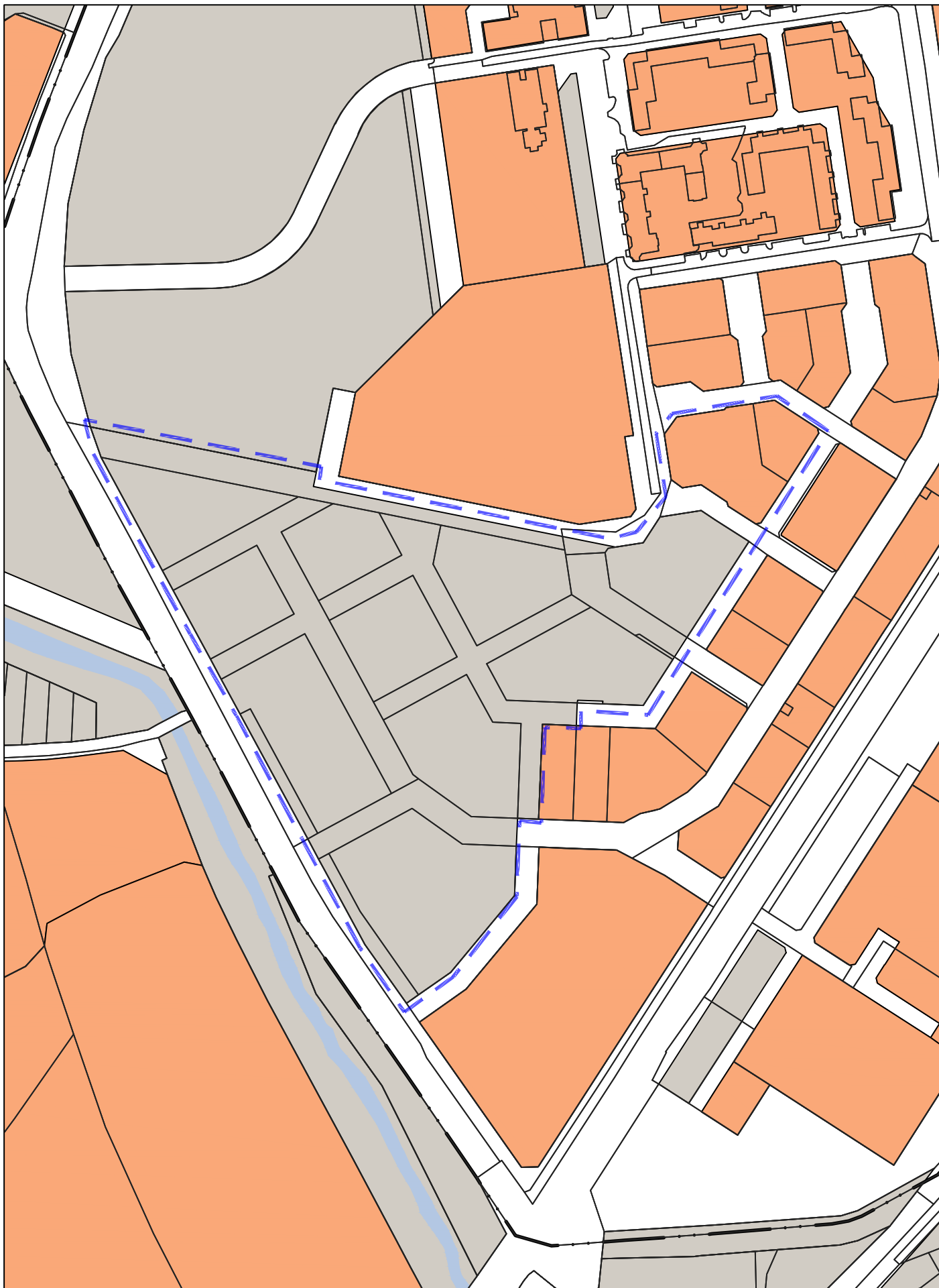
Jóváhagyva a .../2025. (...) Önkorm. rendelettel!

Jelmagyarázat külön lapon!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T.P		TALENT - PLAN Tervező , Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYÜLY vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DÁTUM: 2025. február	
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető tervező TK0 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: SZTM, SZTM 2024-015 Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	LÉPTÉK: M= 1: 4 000	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-015
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: Győr-Marcalváros Ln-ből Zöldterület Szabályozási terv módosítás	TP MUNKASZÁM: 24103	TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI
		RAJZSZÁM: SZTM 2024-015	

SZTM 2024-015 Győr Településrendezési terv módosítása - 1.3.6. jelű tervlap M 1: 4 000



	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK
	BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Jóváhagyva a .../2025. (...) Önkorm. rendelettel!

"Készült az állami alapadatok felhasználásával!"

T.P		TALENT - PLAN Tervező , Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.; Tel: (96) 418-373 E-mail: talent_plan@arrabonet.hu; www.talent-plan.hu	
TERVEZŐ: NÉMETH GYÜLYE vezető településrendező TT1 08-0066	MEGBÍZÓ: Győr MJV Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér 1.	NYOMTATÁSI DÁTUM: 2025. február	
TÁRSZERVEZŐ: MIKLÓSI ATTILA közlekedés vezető tervező TK0 08-513	MEGBÍZÁS TÁRGYA: TSZTM, SZTM 2024-015 Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének módosítása általános eljárásban	LÉPTÉK: M= 1: 4 000	MUNKASZÁM: TSZTM, SZTM 2024-015
TÁRSZERVEZŐ: TÓTH CSABA okl. településmérnök	RAJZ MEGNEVEZÉSE: Győr-Marcalváros Ln-ből Zöldterület 1.3.6. jelű tervlap módosítása	TP MUNKASZÁM: 24103	TERVFAJTA: SZABÁLYOZÁSI
		RAJZSZÁM: SZTM 2024-015-2	

ÜGYRENDI JAVASLAT

1. NAPIREND UTÁN

Az Önkormányzat, a Bajcsy Center Ingatlanfejlesztő Kft. és magánszemély ingatlantulajdonosok 2022. január 11-én településrendezési szerződést kötöttek egymással, Győr, Likócs városrészben kialakuló fejlesztési területen a fejlesztési cél megvalósítási feltételeinek meghatározása tárgyában (a továbbiakban: TRSZ) A TRSZ megkötése óta szükségessé vált a fejlesztői vállalatok műszaki tartalmának módosítása, ennek következtében a hatályos szabályozási terv módosítása.

Az Önkormányzat a GYÉSZ módosítására vonatkozó eljárást 2023-008 számon lefolytatta, a Közgyűlés a *Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról* szóló 18/2024. (VI. 25.) rendeletével elfogadta azzal, hogy a szabályozási tervlap egy későbbi időpontban – 2027. június 30. napján – lép hatályba, mivel legkésőbb eddig az időpontig a felek a TRSZ-t módosítják.

A TRSZ módosítása 2025. április 28-án hatályba lépett, így az SZTM 2023-008-6 tervlap is hatályba léptethető. Ennek érdekében a 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet hatályba léptető rendelkezéseit tartalmazó 4. § (2) bekezdését módosítani szükséges.

Fentiek alapján kérem a Közgyűlést, fogadja el a rendelettervezetet:



**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (VI. 2.)
önkormányzati rendelete**

**a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006.
(I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet
módosításáról**

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési és építési követelmények meghatározása, az építés helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében alkotja meg rendeletét abból a célból, hogy a település területének felhasználásával és beépítésével kapcsolatos, telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. § (1) bekezdése 2025. június 10-én lép hatályba.”

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az 1. § (2) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése 2027. június 30-án lép hatályba.”

2. §

Ez a rendelet 2025. június 10-én lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A rendelet tartalmazza a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (VI. 25.) rendelet hatályba léptető rendelkezésének módosítását, mivel egy korábban eljáráshoz kapcsolódó településrendezési szerződés hatályba lépésével az SZTM 2023-008-6 tervlap is hatályba léptethető.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A 18/2024. (VI. 25.) rendelet hatályba lépéséről szóló 4. § (2) bekezdését módosító rendelkezés.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

2025. APR. 24. előz. JÖK
217/2025. előz.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Hajtó Péter önkormányzati képviselő előterjesztése

**Javaslat a kertes mezőgazdasági (mk) övezetekkel kapcsolatos
GYÉSZ (Győri Építési Szabályzat) módosítására.**

Győr, 2025. április 24.

Előterjesztő:


Hajtó Péter
önkormányzati képviselő

Az előterjesztést véleményezte:

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Bakonyi Bernadett
Győr Megyei Jogú Város Jegyzője

Előterjesztés készítette: Hajtó Péter önkormányzati képviselő

**Javaslat a kertészgazdasági (mk) övezetekkel kapcsolatos
GYÉSZ (Győri Építési Szabályzat) módosítására.**

Tisztelt Közgyűlés!

Győr kertvárosias övezetében, a zártkerti ingatlanokon sok száz győri család él, az elmúlt években – bár a vásárláskor tisztában voltak a helyi adottságokkal a lakosok- megnövekedett az igény Győrhöz való felzárkóztatáshoz.

A zártkerti ingatlanok nagy része jelenleg nem alkalmas arra, hogy lakóingatlanokként tartsuk nyilván. A módosítás és ezeknek az ingatlanoknak a szabályozása azonban elengedhetetlen. Nagyon sokan úgy vették meg az ingatlanokat, hogy azt a korábbi ingatlan tulajdonosai egyáltalán nem, vagy hiányosan, a valóságtól eltérő módon tüntették fel a térképen.

Ezek a családok Győr közigazgatási területein élnek, itt dolgoznak, a vásárlóerejük itt jelentkezik de sokaknak nincsen a fenti okok miatt lakcímkártyájuk sem. Ennek következtében Győr lakosságának a száma sem tükrözi a valóságot, csökkenő számot tapasztaltunk az elmúlt években, de ez a tendencia a zártkerti ingatlanok jogszerű rendezésével változhat.

Ezek a családok nem minden esetben írathatják be a gyerekeiket óvodába, iskolába a lakóhelyükhöz közel álló intézménybe sem vagy csak külön elbírálás alapján tudják megtenni.

Sok száz család megsegítése érdekében szükséges bejelentési moratóriumot is bevezetni, melynek időszakát 2026. december 31-ig szükséges meghatározni tekintettel a várhatóan nagy számú bejelentésre és a hivatalok terhelhetőségére.

A jelenlegi javaslattal a GYÉSZ módosítása az előterjesztésben meghatározottak szerint az OÉTK 253/197.(XII.20.) Korm. rendeletnek megfelel és ezen túlmenően Győr városának zöldterületeinek fejlesztését és Győr város polgárainak igényét is kiszolgálja.

Az új épületek építési illetve a már meglévő épületek bővítése a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően történhet.

Határozati javaslat:

Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés alapján készítse elő a GYÉSZ módosítását, terjessze a bizottságok elé és készítse el legkésőbb 2025. ~~június~~ ^{december} hónapban közgyűlési döntésre.

Felelős: polgármester
határidő: azonnal

Győr, 2025. 04. 24.


Hajtó Péter
Önkormányzati képviselő Győr

Javaslat a kertes mezőgazdasági (mk) övezetekkel kapcsolatos GYÉSZ (Győri Építési Szabályzat) módosítására.

A jelenleg is érvényben lévő, 1/2006.(I.25.) Önkormányzati rendelet (Ök. r.) meghatározza a területek övezeti besorolásait, mely szerint:

kertes mezőgazdasági övezet (Mk)

77. § (1) A kertes mezőgazdasági övezetbe tartoznak:

a) a volt zártkerti területek,

b) kistelkes mezőgazdasági művelésű területek.

(2) A kertes mezőgazdasági övezetekben az övezeti jellel meghatározott korlátokon belül – az

(5) bekezdésben meghatározott feltételekkel – elhelyezhető:

a) a 8-11. §-okban előírt közművesítettségi feltételek teljesülése esetén telkenként egy:

aa) mezőgazdasági művelés és tárolás célját szolgáló, huzamos tartózkodásra szolgáló

helyiséget nem tartalmazó gazdasági épület, amelynek összes hasznos alapterülete legfeljebb

45 m²,

ab) terepszint alatti terménytároló pince,

b) a területet használók ellátását szolgáló, telkenként legfeljebb egy 250 m²-es vendéglátó

vagy kiskereskedelmi épület, ha a telek

ba) területét még részben sem érinti meglévő vagy tervezett közmű- vagy más létesítmény (út,

üzem, hulladéklerakó, stb.) védősávja,

bb) legalább 4000 m²-es,

bc) legalább részlegesen közművesített,

bd) megközelítését szolgáló közterület szélessége megfelel az SZT-nek, és rajta szilárd

burkolatú út épült ki.

(3) Az épületek elhelyezésénél – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel



2.

– legalább 10 m-es

előkertet kell biztosítani úgy, hogy az előkertben nem helyezhető el olyan építmény, tárgy, amely a későbbiekben az előkert esetleges közterület céljára való igénybevételét akadályozná.

Ha a telek előtti út szélessége 5 m-nél is kisebb, akkor az előkert méretét a különbségnek megfelelően növelni kell.

(4) 10 m-nél keskenyebb, de legalább 5 m széles előkert kialakítható

a) fekvőtelek esetében,

b) ahol a földrészlet előtti közterület vagy magánút szélessége legalább 12 m.

(5) A területen tájba illő, nyeregtetős, földszintes épület építhető. A tetőtér hasznosítása

megengedett. A tetőtérben csak 1 m²-nél nem nagyobb és a tető síkjában elhelyezett nyílás

létesíthető. Tetőfelépítmény nem létesíthető nyílás céljára sem. A tetőtér oromfalán erkély,

zárterkély, 2 m²-nél nagyobb nyílás nem alakítható ki. A tető hajlásszöge nem lehet nagyobb

45°-nál.

(6) A korábbi építési előírásoknak megfelelően engedélyezett és már meglévő lakóépület

kizárólag lakás céljára, legfeljebb 120 m² összes hasznos alapterületig bővíthető, újjáépíthető

az elő-, oldal-, hátsókertre vonatkozó előírások betartásával. A

lakóház épületmagasság legfeljebb 3,6 m lehet, kivéve, ha az övezeti jel az SZT-n mást tartalmaz.

Az ilyen lakóépülettelkén közműpótló létesítmény és legfeljebb 45 m²-es kiegészítő épület elhelyezhető.



AZ Mk övezetben jelenleg a beépíthetőség 3 % és a max. beépíthető alapterület 45 m²!

Az Országos Településrendezési és Építési Követelmény (OTÉK) 253/1997.
(XII.20.) Korm. rendelet szerint:

. §* (1)* A mezőgazdasági területek a termőföld mennyiségi és minőségi védelmét, a mezőgazdasági termelés, a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és terménytárolás igényeit egységesen szolgáló területek. A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás, az állattenyésztés és a halgazdálkodás, továbbá az ezekkel kapcsolatos termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló épületek helyezhetők el.

(2)* A mezőgazdasági területeken elhelyezhető épület az (1) bekezdésben foglaltakon kívül:

- a) mezőgazdasággal összefüggő lakó- vagy szállásjellegű,
- b) hitéleti

rendeltetést is tartalmazhat.

(2a)* A mezőgazdasági terület a földhasználat módja és természetbeni állapota figyelembevételével lehet

- a) kertes,
- b) általános vagy
- c) tájgazdálkodási

mezőgazdasági terület.

(2b)* A kertes mezőgazdasági terület alapvetően kisüzemi vagy családi használatú telkekből áll, amely jellemzően kert, szőlő vagy gyümölcsös művelési ágban szerepel az ingatlan-nyilvántartásban. Az övezetben lakás nem létesíthető.

(2c)* Az általános mezőgazdasági terület alapvetően az árutermelő célt szolgáló telkekből áll, amely jellemzően szántó, valamint szántó, kert, szőlő és gyümölcsös művelési ágban vegyesen szerepel az ingatlan-nyilvántartásban. Az övezetben mezőgazdasággal összefüggő lakórendeltetés a helyi építési szabályzatban meghatározott módon és számban létesíthető.



(2d)* A tájgazdálkodási mezőgazdasági terület alapvetően természetközeli használatot folytató telkekből áll, amely jellemzően nádas, gyepek (rét, legelő), I. és II. osztályú borszőlő termőhelyi kataszterhez vagy ökológiai hálózat magterületéhez tartozó kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágakban nyilvántartott területekből, a védett és Natura 2000 területbe sorolt szántóterületekből, a vízgazdálkodási célú mezőgazdasági területekből, valamint a vízbázis külső védőterületébe sorolt területekből áll. Az övezetben a helyi építési szabályzat kizárhatja az épület elhelyezését.

(3) A mezőgazdasági területen - a (8) bekezdésben foglalt telek kivételével -*

1.* a 720 m^2 -t el nem érő területű telken épületet elhelyezni nem szabad,

2.* a 720 - 1500 m^2 közötti területnagyságú telken - a nádas, a gyepek és a szántó művelési ágakban nyilvántartottak kivételével - legfeljebb 10%-os beépítettséggel elsősorban a tárolás célját szolgáló egy gazdasági épület és terepszint alatti építmény (pince) helyezhető el,

3.* az 1500 m^2 -t meghaladó területű telken építmény legfeljebb 10%-os beépítettséggel helyezhető el.

(4)* A mezőgazdasági területen - a (8) bekezdés kivételével - lakóépület szőlő, gyümölcsös és kert művelési ág esetén 3000 m^2 , egyéb művelési ág esetén 6000 m^2 telekterület felett helyezhető el úgy, hogy az a megengedett 10%-os beépíttség felét nem haladhatja meg.

(5)* A mezőgazdasági területen több önálló telekből mezőgazdasági birtoktest alakítható ki. A birtoktest esetében a 10%-os beépíthetőség a birtoktesthez tartozó összes telek területe után számítva csak az egyik telken is kihasználható (birtokközpont), ha a telek területe legalább a $10\,000 \text{ m}^2$ -t eléri, és a beépítés a szomszédos telkek rendeltetésszerű használatára nincs korlátozó hatással, vagy azt nem veszélyezteti. Ebben az esetben a birtokközpont beépíttségének meghatározásakor beszámításra került telkeken épületet elhelyezni nem lehet. A birtokközpont telkén a beépíttség a 45%-ot nem haladhatja meg.

(6)* A birtokközpont telkén az (1) és a (4) bekezdésben foglaltakon túl a mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó szállás jellegű épület, vendéglátó épület elhelyezhető.

(7) Indokolt esetben a birtokközpontban tartozó más telken kiegészítő központ alakítható ki, ha a központ beépítettsége a központhoz tartozó összes telek területe után számított beépíthetőségi mértéket nem éri el. Ilyen esetben a telephely beépítettsége a bejegyzett korlátozás szerinti beépíthetőségi mértéket nem haladhatja meg.

(8)* Mezőgazdasági övezetben lévő, zártkerti művelés alól kivett telken építmény legfeljebb 10%-os beépítettséggel helyezhető el.

lyp

(9)* A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet általános mezőgazdasági terület övezete esetében a (3)-(7) bekezdés előírásai helyett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló miniszteri rendelet speciális övezeti előírásait kell alkalmazni.

(10)* Tanya vagy tanyás telek kizárólag a területrendezési szabályozás szerinti tanyás területek térségi övezetben jelölhető ki, és a tanya vagy tanyás telek területének beépítettsége legfeljebb 30% lehet. A telken az (1) bekezdésben meghatározott rendeltetések mellett lakórendeltetés a helyi építési szabályzatban meghatározott módon és számban létesíthető.

(11)* Tervezett tanya csak a helyi építési szabályzatban meghatározott övezetben, módon és számban létesíthető.

Fentiek alapján javaslom a GYÉSZ módosítását az alábbiak szerint:

- Győr M.J.V. közigazgatási területén mezőgazdasági övezetben lévő, 720 m² területet el nem érő telken épületet elhelyezni nem szabad.
- Mezőgazdasági övezetben lévő, zártkerti művelés alól kivett telken építmény legfeljebb 8 %-os beépítettséggel helyezhető el, maximum 80m² bruttó alapterülettel.

Amennyiben az épület alapterülete meghaladja a korábban engedélyezett 3%-os beépíthetőséget, úgy a max. 8%-os beépíthetőséghez zöldterület fejlesztési hozzájárulás megfizetése szükséges Győr M.J.V. Önkormányzata részére, az e célra létrehozott Zöldterületi Alapba, mely az egyes városrészeket érintő befizetéseket külön kezelve, az adott városrész zöldterületeinek fejlesztésére használható fel.

A zöldterületfejlesztési hozzájárulás 1500.-Ft / m² összeg.

A befizetés alapja a 45 m² feletti rész, max. 52.500.-Ft teljes beépítettség esetén. (80m²- 45 m²= 35m², azaz 52.500.-Ft.

2000m² és 2000m² feletti telekméret esetén a maximum 120m² bruttó alapterületű beépítettség is megengedhető amennyiben az ingatlan az egyéb előírásoknak is megfelel.(előkert, oldaltávolság,...stb....)



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat
az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására

Győr, 2025. május 28.

Előterjesztő:

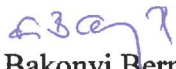

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégiai Bizottság

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzati működés jogszerűsége és hatékonysága megköveteli, hogy a helyi jogszabályi környezet időről időre felülvizsgálatra kerüljön, és a jogalkalmazás, a működés során szerzett tapasztalatok, valamint a gyakorlati igények alapján módosításra kerüljenek azok a rendeletek, amelyek az Önkormányzat szervezeti, gazdálkodási és eljárási szabályait meghatározzák.

A fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendeletben a város területén egészségügyi alapellátást nyújtó háziorvosok megkeresését megvizsgálva megállapításra került, hogy szükséges a háziorvosi bérlet jogosultságára vonatkozó rendelkezések kiegészítése, módosítása. A módosítás következtében a jelenleg háziorvosok részére járó – rendszámhoz kötött – kedvezményes bérletvásárlási lehetőség biztosított lesz a háziorvos által kijelölt egy fő asszisztens részére is, aki szintén gyakran házhoz megy betegekhöz és eddig teljes árú bérletet kellett vásárolniuk.

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben a tényleges gyakorlati tapasztalatokra reagálva szabályozásra kerül az utófinanszírozás lehetősége, a praxiskezdési támogatás, valamint a polgármesteri keretről való döntés lehetősége.

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletben – az eljárások gyorsítása és a működés zökkenőmentes folytonosságának biztosítása érdekében – az intézményi létszámszárlat esetén az üres, valamint a megüresedő álláshely betöltését engedélyezők köre kibővítésre kerül. Továbbá a rendeletben kiterjesztésre kerül a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzatra pályázók köre.

Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendeletben szabályozott eljárások lefolytatását gyorsítja a javasolt módosítás, mely szerint - a korábbi szabályozásnak megfelelően - a tulajdonosi jogkör gyakorlójának köre kiegészül, és így a polgármester ismét jogosulttá válik a jogszabályban pontosan meghatározott feltételek fennállása esetén tulajdonosi hozzájárulást adni, mely esetekben a jogszabály mérlegelési jogkört nem biztosít (így például jogutódlás, bérlet kérelme alapján történő jogviszony megszüntetés).

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet szerzett tapasztalatok, valamint a képviselői kezdeményezések és működésbeli igények alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) pontosítása, korszerűsítése vált szükségessé. A módosítás az önkormányzati működés hatékonyságát, a demokratikus döntéshozatal erősítését, valamint a

képviselői jogosítványok gyakorlati érvényesülését szolgálja. A módosítás emellett több olyan gyakorlati kérdésre is reagál, amelyek a Közgyűlés rendjének fenntartása, a képviselők kezdeményezési jogának tartalommal való megtöltése, a napirendi struktúra kiszámíthatóbbá tétele és az átláthatóság erősítése szempontjából indokoltá teszik a SZMSZ módosítását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal szíveskedjen elfogadni!

Győr, 2025. május 28.



Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (VI. 2.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról

[1] A rendelet célja a jogalkalmazás, a működés során szerzett tapasztalatok, valamint a gyakorlati igények alapján módosításra kerüljenek azok a rendeletek, amelyek Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának szervezeti, működési, gazdálkodási és eljárási szabályait meghatározzák.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti és származékos jogalkotó hatáskörében a következőket rendeli el:

Az 1. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

A 2-3. §-ok tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

A 4-5. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

Az 6. § tekintetében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) bekezdésében és 42. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

A 7-21. §-ok tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 8/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/B. §

A IV. és V. övezet kivételével valamennyi övezet fizető-parkolóhelyére szóló rendszámhoz kötött háziiorvosi bérlet váltható a Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén egészségügyi alapellátást nyújtó, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel szerződésben lévő háziiorvos, valamint praxisonként egy fő asszisztens részére a rendelet 2. melléklet 8. alcímében meghatározott áron.”

2. §

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Nem szükséges a Közgyűlés döntése a pénzeszközáttadáshoz, de a 7-10. § betartása mellett)

„e) A polgármester dönt a polgármesteri keret terhére esetenként legfeljebb 500e Ft erejéig.”

3. §

(1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Amennyiben a támogatói döntés meghozatalának időpontja későbbi, mint a felhasználás időpontja, akkor a folyósítási feltételekre - értékhatártól függetlenül - a megállapodásban foglaltak az irányadók.”

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. § (10) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(Az Önkormányzat költségvetéséből)

„o) „Praxiskezdési támogatás” című kiadási előirányzat terhére”

(a jelen §-ban foglalt folyósítási feltételek, felhasználási és elszámolási határidők nem alkalmazandók, helyettük a megállapodás az irányadó.)

4. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézmény létszámszámla elrendelése esetén az üres, valamint a megüresedő álláshelyét a szociális, gyermekjóléti, köznevelési intézmények esetében a polgármester, egyéb intézmények esetében a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság döntése alapján töltheti be.”

5. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására pályázatot kell benyújtani. A pályázat tartalmát a Humánszolgáltatási Bizottság határozza meg. Pályázó lehet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerinti győri székhellyel rendelkező, vagy tevékenységét Győrben kifejtő civil szervezet, valamint a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti győri székhelyű vagy Győr közigazgatási területén működő egyházi szervezetek, belső egyházi jogi személyek és egyházi intézmények.”

6. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyiségre vonatkozó tulajdonosi jogokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés), vagy a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) vagy a polgármester gyakorolja.”

(2) Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

[E rendelet szempontjából a tulajdonosi jogkör gyakorlója (a továbbiakban: tulajdonos):]

„b) a 4. § (1)-(2), a 7. § (1), a 8. § (1), (3) valamint a 10. § (1) bekezdése tekintetében a Bizottság,”

(3) Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet szempontjából a tulajdonosi jogkör gyakorlója (a továbbiakban: tulajdonos):]

„c) minden más esetben a polgármester.”

7. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A polgármester az önkormányzati ügyek intézése érdekében – szükség szerint – egyeztető értekezletet hívhat össze a frakcióvezető, a bizottsági elnök, az érintett tanácsnok, valamint a jegyző és az aljegyző meghívásával.”

8. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előterjesztés elsődlegesen írásban kerül a Közgyűlés elé. Kivételesen a Közgyűlésen szóbeli előterjesztést tehet a bizottság, a bizottság által felkért 13. § (3) bekezdése szerinti szerv vagy személy, valamint a tanácsnok. Rendelettervezet szóbeli előterjesztésben nem terjeszthető a Közgyűlés elé.”

9. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A polgármester saját, vagy képviselői javaslat alapján az ülés vezetése során jogosult)

„c) a vitát a 31. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően lezárni,”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az (1) bekezdés d) vagy e) pont szerint az ülés elnapolásra kerül, a polgármester kihirdeti, hogy a Közgyűlés az ülést mikor és hol folytatja, melynek időpontja nem lehet későbbi, mint az elnapolástól számított 7. nap. Elnapolt ülésen a napirend nem kerül ismételt elfogadásra, a megkezdett ülés napirendje folytatólagos. Kivételesen - minősített többséggel - az elnapolt ülés napirendjére új napirendi pont is felvehető. Az elnapolt ülés ismételten nem napolható el.”

10. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. §

A polgármester köteles az ülés rendjének fenntartásáról gondoskodni. Ennek biztosítása érdekében jogosult

- a) figyelmeztetni az előadót, ha az írásos előterjesztést ismétli, vagy a tárgytól eltér, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- b) figyelmeztetni a hozzászólót, ha eltér a tárgyalási témától, nem a bejelentkezésnek megfelelő hozzászólást tesz, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- c) figyelmeztetni a hozzászólót, ha a hozzászólásával más személyt sértő megfogalmazást használ, a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a szót megvonni,
- d) rendre utasítani azt, aki a Közgyűléshez méltatlan magatartást tanúsít,
- e) ismételt rendzavarás esetén a rendbontót - kivéve az önkormányzati képviselőt - a terem elhagyására utasítani vagy a teremből kivezetetni.”

11. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 25. § (1) bekezdése szerint javasolt napirendről napirendi pontot legfeljebb két alkalommal vehet le a Közgyűlés. A napirend elfogadását követően az ülésen új napirendi pont felvehető, a felvett napirendi pont levehető, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztható – azzal, hogy napirendi pont legfeljebb két alkalommal vehető le a napirendről, valamint halasztható későbbi ülésre – vagy a felvett napirendi pont sorrendje módosítható, mely esetén a Közgyűlés az új napirend felvételéről, a felvett napirendi pont levételéről, a felvett napirendi pont későbbi ülésre halasztásáról vagy a napirend sorrendjének módosításáról minősített többséggel határoz. Későbbi ülésre való halasztásról már megkezdett napirend tárgyalásakor is dönthet a Közgyűlés, mely során – ha mód van rá – az ülés időpontját is meghatározza. A levett napirendi pont a következő rendes Közgyűlésen tárgyalandó.”

12. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. §

(1) Bármely képviselő a polgármesternél írásban vagy a Közgyűlés ülésén szóban indítványt tehet valamely önkormányzati döntést igénylő ügy előkészítésére vagy szabályozására vonatkozó előterjesztés elkészítésére (a továbbiakban: képviselői indítvány).

(2) A képviselői indítvány célja, hogy az abban felvetett ügy tárgyában a Polgármesteri Hivatal – szükség esetén külső szerv vagy személy bevonásával – érdemi írásos előterjesztést készítsen és a Közgyűlés vagy a hatáskörrel rendelkező bizottság elé terjessze.

(3) A képviselői indítvány napirendre tűzéséről a Közgyűlés a napirendre vonatkozó módosító indítványok között vita nélkül határoz. Elfogadása esetén a polgármester köteles gondoskodni az előterjesztés elkészítéséről, és annak a következő rendes ülésre történő beterjesztéséről, vagy indokolt esetben a képviselővel egyeztetett későbbi ülésre való ütemezéséről.

(4) A polgármester gondoskodik arról, hogy az előterjesztés elkészítése során a képviselő indítványát figyelembe vegyék, és annak előkészítéséről a Polgármesteri Hivatal szakmai támogatást biztosítson.

(5) Az elkészített előterjesztés tartalmazza az ügy indokolását, jogi és pénzügyi hatásait, valamint szükség esetén a végrehajtás ütemezésére és felelőseire vonatkozó javaslatot.”

13. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 31. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vita lezárása esetén minden képviselő, aki a vitát lezáró szavazást megelőzően már bejelentkezett hozzászólásra – a bejelentkezés sorrendjében –, jogosult azt megtartani.”

14. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyzőkönyv a felvett hangfelvétel alapján - a (2a) bekezdésben meghatározott kiegészítéssel - az Möt.-ben meghatározott tartalommal készül.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 46. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A jegyzőkönyv név szerint tartalmazza a szavazás eredményét. ”

15. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fogadóóra elsődlegesen az érintett lakosság lakóterületén kerül megtartásra. Az önkormányzati képviselők számára a fogadóórák megtartásához az önkormányzati fenntartású intézmények – előzetes egyeztetés alapján – térítésmentesen biztosítanak helyiséget.”

16. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 56. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A tanácsnok írásban véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztést, mely vélemény nem feltétele az előterjesztés bizottsági, közgyűlési tárgyalásának.”

17. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottság ülését az elnök összehívja, ha azt a Közgyűlés, a polgármester vagy a bizottsági tagok több mint 1/4-e – a napirend megjelölése mellett – kezdeményezi.”

18. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. §

Az elnökén keresztül valamennyi bizottság jogosult a szakmai feladatai ellátásához szükséges információkat a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége vezetőjétől megkérni, valamint a Közgyűlés féléves munkatervére javaslatot tenni.”

19. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 72. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A polgármester minden hónap első szerdáján előre egyeztetett időpontban ügyfélfogadást tart.”

20. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

21. §

Hatályát veszti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet

- a) 8. § (10) és (11) bekezdése,
- b) 14. § (8) bekezdése.

22. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

„1. melléklet a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelethez

A polgármester feladat- és hatásköre

1. A polgármester terjeszti a Közgyűlés elé:

1.1. az önkormányzat gazdasági programját,

1.2. a költségvetés koncepcióját,

1.3. a költségvetésre vonatkozó rendelet tervezetét,

1.4. a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét,

1.5. az árak és díjak megállapítására vonatkozó javaslatot,

1.6. melyek előterjesztésére kizárólag a bizottság, valamint a tanácsnok jogosult, feltéve, hogy megfelelő időben nem terjeszti elő.

2. A Közgyűlés a következő hatásköreit ruházza át a polgármesterre:

2.1. az Önkormányzat vagy a Közgyűlés képviselőjében eljárva a helyi közösségi közlekedés állami támogatásának igényléséhez szükséges döntés meghozatalát, valamennyi szükséges eljárási cselekmény elvégzését, intézkedés, nyilatkozat megtételét,

2.2. a helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírálását,

2.3. a helyi önkormányzati költségvetési szerv belső ellenőrzési tervének jóváhagyását, módosítását,

2.4. a költségvetésben szereplő kiadási jogcímek előirányzatai között havi 40 millió Ft értékhatárt meg nem haladó előirányzat-változtatást,

2.5. az év közben kapott előirányzat-módosítást, amennyiben az előirányzat biztosítása a költségvetési törvényhez kapcsolódik,

2.6. a mindenkori költségvetési rendeletben, a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló önkormányzati rendeletben, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló, továbbá a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedéseinek eseteiről és módjáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott döntési hatáskörök az abban meghatározottak szerint,

2.7. az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról, továbbá a lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatáskört,

2.8. a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatásköröket,

2.9. az önkormányzati elismerések alapításáról szóló rendeletben meghatározott hatásköröket,

2.10. Győr város nevének és jelképeinek használati rendjéről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatásköröket,

2.11. a Közgyűlés által elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programban szereplő pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntés meghozatala, a pályázatokkal kapcsolatos minden szükséges eljárási cselekmény, nyilatkozat megtétele,

2.12. az Önkormányzat nevében kötendő – a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó – együttműködési vagy bármilyen más megállapodás, szerződés, két- vagy többoldali nyilatkozat megkötését, aláírását, az Önkormányzat vagy a Közgyűlés nevében – a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó – bármilyen egyoldali nyilatkozat megtételét, vélemény, egyetértés, állásfoglalás stb. megadását, döntés meghozatalát, igazolás kiadását.”

1. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. pont helyébe a következő pont lép:

„1. A városüzemeltetést felügyelő tanácsnok a városüzemeltetési feladatok hatékony ellátása és a jelentkező problémák megoldása érdekében figyelemmel kíséri és koordinálja a városüzemeltetést érintő kérdéseket. Közreműködik a feladatkörébe tartozó önkormányzati feladatok végrehajtásában. Figyelemmel kíséri a városfenntartási, városüzemeltetési, közszolgáltatási feladatok ellátását és azokat érintően javaslatot tesz. Kapcsolatot tart a városüzemeltetési feladatokat ellátó szervezetekkel. Figyelemmel kíséri a közösségi terek (parkok, játszóterek stb.) állapotát, a városüzemeltetési és városfejlesztési feladatok Polgármesteri Hivatal, vagy más szervezetek általi ellátását; az Önkormányzat városüzemeltetési és városfejlesztési feladatait, valamint a feladatkörét érintő koncepciók megvalósulását. Kapcsolatot tart a városüzemeltetési feladatokat ellátó önkormányzati intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőjével, a városüzemeltetési és városfejlesztési feladatokat ellátó szervekkel, a városüzemeltetés és városfejlesztés területén tevékenykedő civil szervezetekkel. Adatokat kérhet és ellenőrizheti a feladat ellátásában résztvevőket és a döntésre jogosult részére javaslatot tehet a felügyelt területtel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatalára.”

2. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont helyébe a következő pont lép:

„2. A kulturális tanácsnok felelős a kulturális területet felügyeletéért, a város kulturális értékeinek megtartásáért és fejlesztése érdekében koordinálja a kulturális rendezvényekkel kapcsolatos tevékenységeket. Kapcsolatot tart a közművelődési, közgyűjteményi, kulturális, művészeti feladatokat ellátó önkormányzati fenntartású intézményekkel, és nem önkormányzati fenntartású szervezetekkel. Figyelemmel kíséri a közművelődési, közgyűjteményi, kulturális, művészeti intézmények feladatellátását, működési feltételeinek fennállását. Felügyeli a városi rendezvények összehangolását és támogatja a rendezvények lakosság felé történő népszerűsítését. Tájékoztatást kérhet és javaslatot tehet a felügyelt területtel kapcsolatos önkormányzati döntés meghozatalára.”

3. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont helyébe a következő pont lép:

„3. A sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok a város sportéletének fejlődése érdekében folytatja tevékenységét. Kapcsolatot tart a városban működő sportszervezetekkel, valamint a sport területén hatáskörrel rendelkező állami szervekkel, köztisztviselőkkel és sportszövetségekkel, összehangolja és koordinálja a munkájukat. Javaslatot tehet a terület fejlődése érdekét szolgáló önkormányzati döntés meghozatalára. Együttműködik a Humánszolgáltatási Bizottsággal a város sportkoncepciójának előkészítésében, az abban megfogalmazott feladatok végrehajtásában. Feladata a Széchenyi István Egyetemmel való együttműködés erősítése, ennek érdekében kapcsolatot tart Egyetemmel, annak szerveivel és az Egyetem fejlesztésért és működtetéséért felelős állami és alapítványi szervvel. Véleményt nyilvánít a sportszervezeteket érintő kérdésekben, közreműködik ezen önkormányzati feladatok előkészítésében, meghatározásában és végrehajtásában, elősegíti a kapcsolat kialakítását, a kapcsolattartást. Részt vehet az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által megrendezésre kerülő sportesemények, rendezvények és programok kidolgozásában, valamint lebonyolításában. Tájékoztatást kérhet az Önkormányzat, annak intézményei, vagy gazdasági társasága által rendezett sport területtel kapcsolatos rendezvény, esemény és program szervezéséről, lebonyolításával kapcsolatban.”

Általános indokolás

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának működése során szerzett tapasztalatok, valamint a képviselői kezdeményezések és működésbeli igények alapján módosításra kerülnek azok a rendeletek, amelyek az Önkormányzat szervezeti, működési, gazdálkodási és eljárási szabályait meghatározzák. A módosítás az önkormányzati működés hatékonyságát, a demokratikus döntéshozatal erősítését, valamint a képviselői jogosítványok gyakorlati érvényesülését szolgálja.

A rendelet emellett több olyan gyakorlati kérdésre is reagál, amelyek a Közgyűlés rendjének fenntartása, a képviselők kezdeményezési jogának tartalommal való megtöltése, a napirendi struktúra kiszámíthatóbbá tétele és az átláthatóság erősítése szempontjából indokoltá teszik Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását. Szabályozásra kerül az utófinanszírozás lehetősége, a praxiskezdesi támogatás, valamint a polgármesteri keretről való döntés lehetősége.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet háziiorvosi bérletre vonatkozó rendelkezését módosítja.

A 2. §-hoz

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben szabályozásra kerül a polgármesteri keret felhasználása.

A 3. §-hoz

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet kiegészítő rendelkezéseit tartalmazza.

A 4. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletben módosításra kerül az intézményi létszámszárlat esetén az üres, valamint a megüresedő álláshely betöltését engedélyezők köre.

Az 5. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletben kibővítésre kerül a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” keretében a pályázók köre.

A 6. §-hoz

Az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérletéről szóló 19/2022. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet 3. §-ban a tulajdonosi jogkör gyakorlójának köre kiegészítésre kerül.

A 7. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a frakcióvezetői értekezlet kötelező jellege megszüntetésre kerül azzal a céllal, hogy a polgármester – az ügyek természetétől függően – rugalmasabb formában, szükség szerint hívhasson össze egyeztető fórumot, bevonva a döntés-előkészítés szempontjából releváns szereplőket.

A 8. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában az előterjesztések szóbeli beterjesztésének szabályozása pontosításra kerül, kizárva a rendelettervezetek ilyen módon történő benyújtását, ezzel erősítve az előkészítés megalapozottságát és az átláthatóságot.

A 9. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában kereszthivatkozást tartalmaz, valamint rögzíti, hogy az elnapolt ülés ismételten nem napolható el.

A 10. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a polgármester rendfenntartási szerepének deklarálása kötelező jogkörként hozzájárul az ülések zavartalanságához, a Közgyűlés tekintélyének fenntartásához.

A 11. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a napirendi pontok levételének korlátozása kétszeri lehetőségre megakadályozza az önkormányzati ügyek érdemi tárgyalásának indokolatlan elhalasztását, és kiszámíthatóbbá teszi az önkormányzati döntéshozatalt.

A 12. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában tartalmaz módosítást, amely biztosítja a képviselői indítványok ügyindító funkcióját. A módosítás alapján a Közgyűlés által elfogadott indítvány alapján a polgármester köteles érdemi előterjesztést készíttetni. Ez biztosítja a képviselői kezdeményezések gyakorlati érvényesülését.

A 13. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a vita lezárásának szabályozása kiegészül azzal, hogy a már bejelentkezett képviselők jogosultak felszólalásukat megtartani, így garantálva az egyenlő részvételi jogokat és a demokratikus vitakultúrát.

A 14. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában rögzíti, hogy a közgyűlésről készült jegyzőkönyv a szavazás eredményét név szerint tartalmazza.

A 15. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában tartalmaz módosító rendelkezést a képviselői fogadóórák megtartása tárgyában.

A 16. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet a tanácsnok írásbeli véleményezési jogosultsága vonatkozásában tartalmaz módosítást.

A 17. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a bizottsági ülés kezdeményezésének szabályai pontosításra kerülnek.

A 18. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet szabályait pontosítja, annak érdekében, hogy az elnökén keresztül valamennyi bizottság jogosult legyen a szakmai feladatai ellátásához szükséges információkat a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége vezetőjétől megkérni, valamint a Közgyűlés féléves munkatervére javaslatot tenni.

A 19. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a polgármester fogadóórájának időpontját szabályozza.

A 20. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a 1. melléklet és a 3. melléklet módosításait tartalmazza.

A 21. §-hoz

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet vonatkozásában hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A 22. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:		Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (VI. 2.) önkormányzati rendelete az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A rendelet kiegészíti a háziorvosi parkoló bérlet jogosultjainak körét, pontosítja az üres álláshelyek betöltésének szabályait, rendezi a pénzeszköz átadási megállapodás részletszabályait, módosítja az Önkormányzat Közgyűlésének szervezeti és működési részletszabályait.	Nincs.	Nincs.	Nincs	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: A jogszabályi környezet aktualizálása, a hatásköri és eljárási szabályok pontosítása, valamint az átlátható és hatékony ügyintézés előmozdítása érdekében szükségessé vált egyes, az Önkormányzat működését szabályozó rendeletek módosítása. A módosítások célja, hogy a jogszabályi keretek összhangban álljanak a változó közigazgatási, gazdasági és társadalmi környezettel, valamint elősegítsék az Önkormányzat feladatainak gyorsabb, eredményesebb és átláthatóbb ellátását.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A rendelet megalkotásának elmaradásával lassulnának az eljárások, a kialakult gyakorlatot nem követné le a szabályozás, ami a jogszabályok alkalmazása során további nehézségeket eredményezne.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Kósa Roland alpolgármester előterjesztése

Javaslat

**a 171/2024 (IX. 24.) Kgy. határozat visszavonására, ingatlan osztott működtetésbe
adására
(győri 2907/4 hrsz)**

Győr, 2025. május 30.

Előterjesztő:

Kósa Roland
alpolgármester

Az előterjesztést véleményezte:
a Városházai Bizottság

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:  Vagyongazdálkodási Főosztály/ Sport Osztály

Kósa Roland alpolgármester előterjesztése

Javaslat

**a 171/2024 (IX. 24.) Kgy. határozat visszavonására, ingatlan osztott működtetésbe adására
(győri 2907/4 hrsz)**

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 1/1 arányú tulajdonában áll a győri 2907/4 hrsz-ú Győr, Gulyás István u. 2. sz. alatt található kivett sporttelep megnevezésű 72.238 m² területű korlátozottan forgalomképes ingatlan, az úgynevezett DAC pálya (a továbbiakban: ingatlan). Az ingatlant a közhiteles nyilvántartás szerint az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. javára bejegyzett vezetékjog terheli (bejegyző határozat:30770/2/2011.01.13.).

Az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását a 10/2018. (I.26.) Kgy. határozatával kezdeményezte az Önkormányzat.

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontjának és (3) bekezdésének felhatalmazása alapján Magyarország Kormánya az egyes állami vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról szóló 1628/2019. (XI. 8.) Korm. határozatával adta 1/1 tulajdoni hányadban ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába az ingatlant sport, ifjúsági ügyek/sportcélú fejlesztés, elsősorban labdarúgás sportág infrastrukturális feltételeinek biztosítása célra, az önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében. A Korm. határozat 5. a) pontja szerint az önkormányzat kötelezettsége, hogy az ingatlan sportcélú használatát, hasznosítását az önkormányzat a sportról szóló 2004. évi I. törvény 64. § (4) bekezdésének, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (4) bekezdés a) pontjának megfelelően a továbbiakban is biztosítsa, ezért az önkormányzat a tulajdon-átruházási szerződésben vállalta, hogy az ingatlant a tulajdonszerzéstől számított 15 évig elsődlegesen sportcélra használja, hasznosítja, és ezen célt az esetleges másodlagos jellegű hasznosítás sem veszélyezteti, valamint, hogy az ingatlant 15 évig csak a sportigazgatási szerv egyetértésével terheli meg.

Az Önkormányzat az 1/13/02/2020. PM határozat alapján 2020. február 14. napján ingatlan működtetésbe adásáról szóló megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) kötött a DAC–Utánpótlás FC Kft.-vel (székhely: 9024 Győr, Szent Imre út 24. III/8. cégjegyzékszám: 08-09-028228, adószám: 25597859-2-08, képviseli: Farkasházy László; a továbbiakban: Kft.) a sport, ifjúsági ügyek/sportcélú fejlesztés, elsősorban labdarúgás sportág infrastrukturális feltételeinek biztosítása körébe tartozó helyi önkormányzati közfeladatok hatékony ellátása céljából.

A DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület (székhelye: 9024, Győr, Pápai út 39. új címe: 9024 Győr, Gulyás István út 2., a továbbiakban: Egyesület), megkereséssel fordult az Önkormányzathoz, melyben kérte, hogy az Önkormányzat a Győr belterület 2907/4 hrsz-ú ingatlant az Egyesület részére adja működtetésbe. Az egyesület szeretné továbbvinni a DAC 112 éves tradícióját.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 171/2024. (IX.24.) Kgy. határozatában úgy rendelkezett, hogy - a jelenleg a 2020. február 14. napján, határozatlan időre kötött megállapodás alapján a DAC–Utánpótlás FC Kft. (székhely:

9024 Győr, Szent Imre út 24. III/8. cégjegyzékszám: 08-09-028228, adószám: 25597859-2-08, képviseli: Farkasházy László) működtetésében álló ingatlan működtetésbe adásáról szóló megállapodást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:213. § (3) bekezdése alapján felmondja és az ingatlant a DAC-Utánpótlás Kft. működtetéséből 2025. június 30. napján kivonja. A Közgyűlés ugyanezen határozatában arról is rendelkezett, hogy az ingatlant 2025. július 01. napjától a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület (székhely: 9024 Győr, Pápai út 39., adószám: 19281407-2-08, nyilvántartási szám: 08-02-0063199, képviseli: Kun Ferenc elnök) működtetésébe adja határozatlan időre a helyi önkormányzati közfeladatok ellátása érdekében, sport, ifjúsági ügyek/sportcélú fejlesztés, elsősorban labdarúgás sportág infrastrukturális feltételeinek biztosítása céljából.

Az Nvt. 1. § (2) bekezdése értelmében az ingatlan nemzeti vagyonnak minősül. Az Nvt. 7. § (1) bekezdése szerint a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: sport, ifjúsági ügyek.

Az Mötv. 108. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon birtoklása, használata, hasznai szedésének joga, fenntartása, üzemeltetése, létesítése, fejlesztése, valamint felújítása csak e törvényben és a nemzeti vagyonról szóló törvényben szabályozott módon engedhető át másnak.

Az Nvt. 11. § (17) bekezdés b) pontja értelmében mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.

Az Önkormányzat az ingatlant a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014 (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet) 40. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló más jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, vagy természetes személy részére működtetésbe adhatja. A vagyonrendelet 42. § (1) bekezdésének d) pontja alapján az Önkormányzat vagyonának működtetésbe adásáról vagy kivonásáról tulajdonosi jogok 15. §-ban meghatározott gyakorlójának döntése alapján a jegyző gondoskodik.

Az ingatlan DAC-Utánpótlás FC Kft. és a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület általi közös használata lehetőséget teremtene a szervezetek számára, hogy a jelenlegi konfliktusokkal terhelt viszonyukat rendezzék, a különböző támogatásokból befejezzék a létesítmény felújítását és a következő bajnoki szezonban is indulhassanak az MLSZ versenyrendszerében. Amennyiben közösen használná az ingatlant a DAC-Utánpótlás FC Kft. és a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület mind az utánpótlás, mind a felnőtt csapat működése biztosított lenne, részt tudnának venni a 2025/2026-os bajnoki szezonban. A fentiek alapján indokolt a 171/2024. (IX. 24.) Kgy. határozat visszavonása és az ingatlan osztott működtetésbe adása, ezért javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek a következő határozati javaslatok elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 171/2024. (IX. 24.) Kgy. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a jelenleg a 2020. február 14. napján, határozatlan időre kötött megállapodás alapján a DAC–Utánpótlás FC Kft. (székhely: 9024 Győr, Szent Imre út 24. III/8. cégjegyzékszám: 08-09-028228, adószám: 25597859-2-08, képviseli: Farkasházy László) működtetésében álló -, győri belterületi 2907/4 helyrajzi szám alatti, kivett sporttelep megnevezésű 72.238 m² területű ingatlan működtetésbe adásáról szóló megállapodást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:213. § (3) bekezdése alapján felmondja és az ingatlant a DAC–Utánpótlás Kft. működtetéséből 2025. június 30. napján kivonja.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a győri belterületi 2907/4 helyrajzi szám alatti, kivett sporttelep megnevezésű 72.238 m² területű ingatlant 2025. július 01. napjától a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület (székhely: 9024 Győr, Pápai út 39., adószám: 19281407-2-08, nyilvántartási szám: 08-02-0063199, képviseli: Kun Ferenc elnök) és a DAC–Utánpótlás FC Kft. (székhely: 9024 Győr, Szent Imre út 24. III/8. cégjegyzékszám: 08-09-028228, adószám: 25597859-2-08, képviseli: Farkasházy László) osztott működtetésébe adja határozatlan időre a helyi önkormányzati közfeladatok ellátása érdekében, sport, ifjúsági ügyek/sportcélú fejlesztés, elsősorban labdarúgás sportág infrastrukturális feltételeinek biztosítása céljából azzal, a feltétellel, hogy a DAC–Utánpótlás FC Kft. és a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület megállapodást köt az ingatlan használatára vonatkozóan, mely megállapodást a felek 2025. június 15. napjáig Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtják.
3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a győri belterületi 2907/4 helyrajzi szám alatti, kivett sporttelep megnevezésű 72.238 m² területű ingatlant a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület és DAC–Utánpótlás FC Kft. között az ingatlan használatára vonatkozóan létrehozandó megállapodás hiányában 2025. július 1. napjától a DAC Nádorváros 1912 Sport Egyesület működtetésébe adja.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges dokumentum aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlan működtetésbe adásáról szóló megállapodást, valamint mindezek esetleges módosításait is.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. június 30.

Győr, 2025. május 30.


Kósa Roland
alpolgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat
egyedi közzétételi listáról szóló rendelet megalkotására

Győr, 2025. május 21.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat egyedi közzétételi listáról szóló rendelet megalkotására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) elkötelezett a közügyek jobb átláthatósága, a közadatokhoz való hozzáférés széleskörű biztosítása, valamint a közpénzek felhasználásának átlátható ellenőrizhetősége iránt. Így az Önkormányzat működése során törekszik arra, hogy az összes releváns információ, ami a lakosság szélesebb körét érdekli, elérhető legyen digitálisan, kereshető módon.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (3) bekezdésében lehetőséget biztosít a közzétételre kötelezett szerv vezetője számára – a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: NAIH) véleményének kikérésével -, hogy a közfeladatot ellátó szervre további kötelezően közzéteendő adatkört határozzon meg (a továbbiakban: egyedi közzétételi lista).

Így az Önkormányzat, mint közzétételre kötelezett szerv 2024. november 29-én beadvánnyal élt a NAIH felé, melyben véleményét kérte az egymillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű szerződések megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama, valamint az említett adatok változásai adatkört tartalmazó egyedi közzétételi listával kapcsolatban.

A NAIH-2824-1/2025 számú (előterjesztés 2. sz. mellékletét képező) véleményében kifejtette, hogy „üdvözlí és támogatja a működés és gazdálkodás átláthatósága biztosítása érdekében külön norma, egyedi lista megalkotását, melyet a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való alapvető jog érvényesülése szempontjából példaértékűnek és követendőnek tart.”

Az egyedi közzétételi lista további előnye, hogy a közzéteendő adatok kibővítése révén lehetővé teszi az Önkormányzat által kötött szerződések, megállapodások vonatkozásában a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználása átláthatóságának nyilvánosság általi kontrollját.

NAIH következetes álláspontja szerint az egyedi közzétételi lista megalkotásáról szóló döntést helyi önkormányzati rendeleti formában szükséges megalkotni.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal szíveskedjen elfogadni!

Győr, 2025. május 20.



Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (VI. 2.) önkormányzati rendelete

egyedi közzétételi listáról

[1] A rendelet célja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által kötött szerződések, megállapodások vonatkozásában a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználása átláthatóságának nyilvánosság általi kontrollja céljából egyedi közzétételi listát hozzon létre.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat, adatkezelő), az Önkormányzat által kötött szerződésekre, megállapodásokra.

2. §

A Közgyűlés az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 1. melléklete szerinti általános közzétételi listában, valamint más jogszabályok különös közzétételi listájában meghatározott közzéteendő adatokon túl további kötelezően közzéteendő adatkört határoz meg. Az egyedi közzétételi listát a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

3. §

Az adatkezelő köteles az egyedi közzétételi listában meghatározott adatokat

- a) az abban megjelölt gyakorisággal, és megőrzési ideig (közzététel időtartama),
- b) digitális formában,
- c) bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható módon,
- d) részleteiben is adatvesztés és torzulás nélkül kimásolható módon, az elektronikus kereshetőség biztosításával,
- e) a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: közzététel).

4. §

Az adatkezelő az egyedi közzétételi listában meghatározott adatokat a www.gyor.hu köteles közzétenni.

5. §

Ez a rendelet 2025. július 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépés napját követően megkötött szerződésekre, megállapodásokra vonatkozik, azzal, hogy az első közzétételre 2025. szeptember 30-ig kerül sor.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Egyedi közzétételi lista

Gazdálkodási adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés	Adatköz lésért felelős
1	A közfeladatot ellátó szerv pénzeszközei felhasználásával, vagyonával történő gazdálkodással összefüggő, 1 millió forintot elérő vagy meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint a koncesszióba adásra vonatkozó a) szerződés megnevezése (típusa), b) szerződés tárgya, c) az Önkormányzattal szerződést kötő fél neve, d) a szerződés értéke, e) határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama, továbbá f) az említett adatok változásai, a védelmi és biztonsági célú beszerzések adatai és a minősített adatok, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzések és az azok eredményeként kötött szerződések adatai kivételével. A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyaért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni. Az időszakonként visszatérő egy évnél hosszabb időtartamra kötött szerződéseknel az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe számítani nem kell.	negyedévente	A közzétételt követő 5 évig	polgármester
2	A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott, az államháztartásról szóló törvény szerinti, 1 millió forintot elérő vagy meghaladó támogatásokra vonatkozó szerződések 1. pont szerinti adatai, kivéve, ha a közzététel előtt a költségvetési támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond, azzal, hogy a szerződés a) tárgyaként a támogatás célját vagy a támogatási összeg fedezeteként szolgáló költségvetési keret megnevezését, b) értékeként a támogatás összegét kell közzétenni, az államháztartásról szóló törvény 1. § 14. pont a)-o) pontjában felsorolt kivételekkel. Az egy költségvetési évben ugyanazon támogatottnak juttatott támogatások összegét egybe számítani nem kell.	negyedévente	A közzétételt követő 5 évig	polgármester

Általános indokolás

A rendelet a közpénzek felhasználása átláthatóságának biztosítása céljából egyedi közzétételi listát hoz létre.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet hatályára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 2. §-hoz

Egyedi közzétételi lista létrehozásáról rendelkezik.

A 3. §-hoz

Az adatkezelő kötelezettségeit határozza meg.

A 4. §-hoz

Az egyedi közzétételi lista elérhetőségét határozza meg.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.



Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság

Elektronikusan aláírta:

Dr. Péterfalvi Attila András



Előterjesztés 2. sz. melléklet

Ügyszám: NAIH-2824-1/2025
Előzmény: NAIH-13995-2/2024

Pintér Bence
polgármester úr részére

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Hivatali kapun keresztül

Tárgy: egyedi közzétételi lista

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2024. november 29-én érkezett beadványában az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) véleményét kérte az alábbiak szerint:

„Az Önkormányzat, mint közzétételre kötelezett szerv vezetőjeként az adatkezelő tevékenysége átláthatóbb működésének megteremtése érdekében, az Infotv. 37. § (1) bekezdése alapján kötelezően közzétételre kerülő közérdekű adatokon túl az alábbi adatkört kívánja kötelezően közzéteendő közérdekű adatként meghatározni:

Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő, **egymillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű** árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó *szerződések megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama, valamint az említett adatok változásai*, a védelmi és biztonsági célú beszerzések adatai és a minősített adatok, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzések és az azok eredményeként kötött szerződések adatai kivételével. A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyaért kikötött - általános forgalmi adó nélkül számított - ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő - egy évnél hosszabb időtartamra kötött - szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.

Tudomása van arról, hogy döntése a testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv hatáskörébe tartozó közérdekű adatokat nem érinti.”

A Hatóság üdvözli és támogatja a működés és gazdálkodás átláthatósága biztosítása érdekében külön norma, egyedi lista megalkotását, melyet a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok

megismeréséhez való alapvető jog érvényesülése szempontjából példaértékűnek és követendőnek tart.

Az információs szabadság elsődleges rendeltetése az állam transzparens működésének biztosítása. Az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) a 32/1992. (V. 29.) AB határozata értelmében ezen alapjog „lehetővé teszi a választott népképviselői testületek, a végrehajtó hatalom, a közigazgatás jogszerűségének és hatékonyságának ellenőrzését, serkenti azok demokratikus működését”. A közhatalmi döntéshozatalra gyakorolt ellenőrzés ugyanis csak akkor lehet sikeres és hatékony, amennyiben az állampolgárok megismerhetik a szükséges információkat.

Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) VI. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy mindenkinek joga van személyes adatainak védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

Az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és a **helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon**, míg 39. cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte:

„(2) A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.”

Az Alaptörvény 32. cikk egyértelmű útmutatást ad arra nézve, hogy milyen tárgykörben alkothatnak rendeletet a helyi önkormányzatok:

„(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a) rendeletet alkot [...]

(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”

Az Infotv. 1. §-a értelmében e törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása – egyebek mellett – annak érdekében, hogy az adatok szabad áramlása, illetve a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

Az Infotv. 3. §-ának pontjai alapján:

5. közérdekű adat (2025. január 1-től): az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésre, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

6. közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;

12. nyilvánosságra hozatal: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

Az átláthatóság biztosítása érdekében az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetővé tételének három módját szabályozza:

1. az általános tájékoztatási kötelezettséget (Infotv. 32. §),
2. az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást (Infotv. 28. § - 31. §) és
3. az egyedi adatigénylés nélküli közzétételt – a proaktív adatszolgáltatást (Infotv. 33. § - 37/C. §).

Az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy személyes adat akkor kezelhető, ha azt törvény, vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben, különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak nem minősülő adat esetén – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.

Az Infotv. 5. § (3) bekezdése értelmében az (1) bekezdés a) pontjában, valamint az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontjában meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

Az Infotv. 37. § (3) bekezdése értelmében a közzétételre kötelezett szerv vezetője – a Hatóság véleményének kikérésével – valamint jogszabály a közfeladatot ellátó szervre, azok irányítása, felügyelete alá tartozó szervekre vagy azok egy részére kiterjedő hatállyal további kötelezően közzéteendő adatkört határozhat meg (a továbbiakban: egyedi közzétételi lista).

A testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv estében az Infotv. 37. § (5) bekezdése (hasonlóan a 37. § (3) bekezdéséhez) a Hatóság véleményének kikéréséhez is köti az egyedi közzétételi lista megállapítását, illetve módosítását.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat képviselő-testületének döntése – az Infotv. 37. § (3) bekezdése alapján – az állampolgárok közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogát érintő, kötelező adatkezelés elrendelésére irányul, ezért **a Hatóság következetes álláspontja szerint az egyedi közzétételi lista megalkotásáról szóló döntést helyi önkormányzati rendeleti formában szükséges megalkotni.**

Az Infotv. fent hivatkozott rendelkezésére tekintettel a Hatóság hangsúlyozza továbbá, hogy a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok egyedi közzétételi listában történő közzététele kötelező adatkezelésnek minősül, melyet az adatkezelő (jelen esetben testületi szervként az önkormányzat képviselő-testülete) – a Hatóság véleményének ismeretében – rendel el.

Az Infotv. 5. § (3) bekezdés szerint **kötelező adatkezelés esetén** a kezelendő adatok fajtáját, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve **önkormányzati rendelet határozza meg.**

A jogalkotási hatáskör jogi norma meghozatalára vonatkozó jogosultságot és kötelezettséget jelent. Az **eredeti jogalkotási hatáskör** közvetlenül az Alaptörvényből ered, ezért a jogalkotás nem igényel külön felhatalmazást.

Az egyedi közzétételi lista önkormányzati rendeletben történő szabályozását erősíti továbbá az is, hogy a képviselő-testület által meghatározott adatok nyilvánosságához, az átlátható önkormányzati működéshez, mint a helyi önkormányzás egyik alapelvehez, közérdek fűződik, amely önmagában is legitim célnak tekinthető.

Fentiekre figyelemmel az egyedi közzétételi lista meghatározása esetén a képviselő-testület, mint közzétételre kötelezett szerv az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés első fordulata szerinti eredeti jogalkotói hatáskörében, az Infotv. 37. § (3) és (5) bekezdéseiben meghatározott feladatkörében jár el.

A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: GDPR) alkalmazásában „személyes adat: azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható”.

A GDPR alapelvei szerint a személyes adatok kezelése meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból, az előre megjelölt cél eléréséhez szükséges ideig kell történni. Az adatkezelést továbbá oly módon – a megfelelő technikai és szervezési intézkedések alkalmazásával – kell elvégezni, mely során garantált a kezelt személyes adatok megfelelő biztonsága.

A GDPR 86. cikke értelmében a közérdekű feladat teljesítése céljából közhatalmi szervek, vagy egyéb, közfeladatot ellátó szervek, illetve magánfél szervezetek birtokában lévő hivatalos dokumentumokban szereplő személyes adatokat az adott szerv vagy szervezet az uniós joggal vagy a szervezetre vagy szervezetre alkalmazandó tagállami joggal összhangban nyilvánosságra hozhatja annak érdekében, hogy a hivatalos dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést összeegyeztesse a személyes adatok e rendelet szerinti védelméhez való joggal.

A közérdekből nyilvános személyes adatok terjesztésével kapcsolatban a Hatóság több alkalommal hangsúlyozta, és e tekintetben következetesen azt az álláspontot képviseli, hogy az adatkezelés célja a közérdekű adatigénylés esetében a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználásának átláthatóságának és nyilvánosság általi kontrollja. E célok korlátot szabnak az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján kezelt közérdekből nyilvános személyes adatok terjesztése tekintetében is: azok nem használhatóak fel visszaélésszerűen. A megismert adatok a célhoz kötöttség elvével összhangban terjeszthetők, melynek következtében a közfeladatot ellátó személy közfeladatának, a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének, és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználásának nyilvánosság általi kontrolja valósulhat meg.

A fentiek alapján a közérdekből nyilvános adatokat bárki megismerheti, de az ebbe a körbe tartozó személyes adatok terjesztése során meg kell tartani a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglalt célhoz kötöttség elvéből fakadó követelményeket. Továbbá ettől függetlenül az érintetteket megilleti a tiltakozás joga.

Az Infotv. 27. § (3)-(3a) bekezdései alapján **az önkormányzattal létesített egyes pénzügyi vagy üzleti kapcsolat estében a szerződő fél megnevezése/neve mindenképpen közérdekből nyilvános adat.** Az sem kérdéses, hogy az önkormányzat és a szerződő fél (legyen az gazdasági társaság, avagy természetes személy) között létrejött pénzügyi jogviszony tekintetében a szerződés megnevezése, tárgya, a szerződést kötő felek megnevezése (természetes személy neve / gazdasági társaság megnevezése, ügyvezető, vezető neve), a szerződéskötés időpontja, a szerződés értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, önkormányzati ingatlan helyrajzi száma adatkörök nyilvánosságra hozatala szintén a vagyongazdálkodás transzparenciáját valósítja meg.

Az 5 millió forintot el nem érő szerződésekben nyilvánosságra kerülő személyes adatok tekintetében a Hatóság kiemeli, hogy ezzel a kötelező adatkezeléssel elérni kívánt cél az Infotv. 1. §-ával összhangban a közvagyonnal való gazdálkodás, a közpénzek felhasználásának átláthatóságának

megteremtése, az önkormányzati vagyongazdálkodás nyilvánosság általi kontrollja. Ebből következően az egyedi listából megismert közérdekből nyilvános személyes adatok kizárólag a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával az Infotv. céljával összhangban terjeszthetők.

Fentiek alapján tehát a közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat bárki megismerheti, de az ebbe a körbe tartozó személyes adatok terjesztése során meg kell tartani a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglalt célhoz kötöttség elvéből fakadó követelményeket.

Mindezekre figyelemmel az egy konkrét időpontot követően kötött szerződések utólagos közzététele esetén mérlegelni szükséges a természetes személyekkel megkötött szerződések nyilvánosságra hozatalát, tekintettel arra, hogy a szerződés megkötésének időpontjában az érintett felek nagy valószínűséggel nem ismerték az adatkezelő önkormányzat szándékát az adataik interneten történő közzététele vonatkozásában.

E szerződések utólagos közzététele vonatkozásában, valamint a jövőben megkötendő szerződések előkészítése során a Hatóság javasolja, hogy az önkormányzati adatkezelő minden részletre kiterjedően tájékoztassa a szerződő feleket – amennyiben lehetséges a felek közötti szerződés adatkezelést részletező pontjában – az adataik elektronikus nyilvánosságra hozatala szándékáról, az adatok köréről és a közzététel módjáról és helyéről és időtartamáról.

A Hatóság javasolja továbbá, hogy a szerződés részeként arra vonatkozóan is kapjon tájékoztatást az önkormányzattal szerződő fél, hogy az Infotv. 27. § (3a) pontja alapján – arra irányuló igény esetén – maga is köteles bárki számára tájékoztatást adni az önkormányzattal (vagy más szervezettel) – mint az államháztartás önkormányzati (vagy más) alrendszerébe tartozó személlyel – kötött pénzügyi / gazdasági jogviszonnyal összefüggő, és az Infotv. 27. § (3) bekezdése alapján közérdekből nyilvános és közérdekből nyilvános személyes adatokról.

A fentieket összegezve a Hatóság álláspontja az, hogy – az előzőekben ismertetett javaslatokra is figyelemmel – semmilyen törvényi akadálya nincs annak, hogy az egymillió forintot elérő vagy azt meghaladó összegű szerződések adatait az Önkormányzat egyedi közzétételi listában tegye közzé.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat testületi szerv a Hatóság következetes álláspontja szerint az egyedi közzétételi lista megalkotásáról szóló döntést, helyi önkormányzati rendeleti formában szükséges megalkotni.

A fentiek mellett szíves figyelmébe ajánlom a Hatóság 2025. január 17-én közzétett, a beadványát érintő ajánlását is: <https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok?download=1065:a-nemzeti-adat-vedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-ajanlasi-az-onkormanyzati-adatkezeloi-egyedi-kozze-teteli-lista-letrehozasa-val-kapcsolatos-feladatairol>.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek: Nincs.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:		Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (VI. 2.) önkormányzati rendelete egyedi közzétételi listáról		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A rendelet a közpénzek felhasználása átláthatóságának biztosítása céljából egyedi közzétételi listát hoz létre, mellyel a közzétett adatkör kibővül az Infotv. 37. § (1) bekezdésében meghatározott körhöz képest.	Nincs.	Nincs.	Nincs	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: NAIH-2824-1/2025 számú támogató véleménye birtokában egyedi közzétételi lista megalkotásával erősödik az Önkormányzat által kötött szerződések, megállapodások vonatkozásában a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználása átláthatóságának nyilvánosság általi kontrollja.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Lakossági közérdekű megkeresések száma tovább nő.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-008 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Győr, 2025. május 28.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

-

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Főépítész Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-008 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (9021 Győr, Városház tér 1.) úgy döntött, hogy a Győr településrendezési terve vonatkozásában szükséges az SZTM 2025-008 számú, „Győr-Gyórszentiván, Váci M. utca - Déryné utca - Éltes M. u. - Egressy Béni út által határolt tömbben elhelyezhető rendeltetések és közlekedési kiszolgálás vizsgálata és ehhez kapcsolódóan szükséges településrendezési eszközök módosítása” tárgyú eljárás lefolytatása, az alábbi telektömbre vonatkozóan:



A tervezési terület tömbjében található a városrész legfontosabb közfunkciójú rendeltetésű intézményei: a Gyórszentiváni Óvoda és Bölcsőde, Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ, Általános Iskola, Orvosi rendelő, Gyógyszertár stb. A telektömb közlekedése és megközelítése egy átlagos hétköznapon is problémás, továbbá a parkolás is nagy gondot jelent. A Gyórszentiván városrészben megrendezésre kerülő rendezvények alkalmával a teljes tömb területe és környéke egy hatalmas parkolóvá válik, minden arra alkalmas helyen gépjárművek parkolnak és ellehetetlenül a közlekedés.

A fenti probléma megoldására az Önkormányzat - a közösségi érdekeket szolgáló további rendeltetések elhelyezhetősége tekintetében - egy teljeskörű tömbvizsgálat elkészítését határozta el, melyben az érintett tömb belső területén építési joggal rendelkező, de még beépítetlen, vagy átépülő ingatlanok kerülnének vizsgálatra.

A vizsgálat célja, hogy a közlekedési és parkolási problémák megoldását és enyhítését eredményező településrendezési eszköz módosítás kerülhessen elfogadásra, mely a közösségi közcélú érdekeket szolgáló további rendeltetések elhelyezhetőségét is lehetővé teszi. A vizsgálat eredményétől függően a településrendezési eszköz módosításakor a tömbben lévő jelenleg közúti közlekedési területeként kiszabályozott, és a beépítésre szánt területként jelölt övezetek határai módosulhatnak a közút céljára szolgáló terület kárára, emellett felülvizsgálatra kerülnek az övezeti paraméterek is.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 78/D. § (4) bekezdése kimondja, hogy a helyi építési szabályzat

készítése és módosítása során nem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésnek, ha a közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkentése miatt növekszik a beépíthető terület nagysága.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. A Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése szerint a településtervezési módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg.

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben. Erre tekintettel a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze a jogszabályban írt tartalommal a közgyűlésnek címzett 1. sz. melléklet szerinti feljegyzésben határozta meg.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Győr-Győrszentiván, Váci M. utca - Déryné utca - Éltes M. u. - Egressy Béni út által határolt tömbben elhelyezhető rendeltetések és közlekedési kiszolgálás vizsgálata és ehhez kapcsolódóan szükséges településrendezési eszközök módosítása”** tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településtervezési módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a vizsgálat eredményétől függően a módosítás során a beépíthető terület nagysága kizárólag a közút elhelyezése céljára szolgáló terület csökkentésével növekedhet, amely nem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésének.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Győr, 2025. május 28.


Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

felnőtt háziorvosi munkakör betöltésére

Győr, 2025. május 13.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság

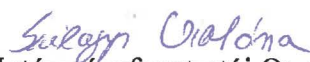
Meghívásra javasolt: dr. Takács Barbara

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály



**Pintér Bence polgármester előterjesztése
Javaslat felnőtt háziiorvosi munkakör betöltésére**

Tisztelt Közgyűlés!

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 3. §-a kimondja, hogy önálló háziiorvosi tevékenységet végezni csak praxisengedély birtokában lehet, amelynek kiadása annak az egészségügyi államigazgatási szervnek a hatáskörébe tartozik, amely az adott praxisjoggal érintett egészségügyi szolgáltató működési engedélyének kiadására jogosult. A kormányrendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a praxisengedély iránti kérelemhez mellékelni szükséges a kérelmező és az önkormányzat által kötött előszerződést.

A Győr, Liezen-Mayer utca 57. szám alatti telephelyen működtetett 080090182 kódszámú praxis korábbi háziiorvosának, Dr. Szabó Ágnesnek szerződése 2023. december 31. napjával megszűnt, az elidegenítési időszak eredménytelenül telt el, a praxis 2024. január 1. napjától betöltetlen, többszöri sikertelen pályázat után helyettesítéssel működik.

A praxis betöltésére vonatkozóan a Közgyűlés a legutóbbi ülésén pályázati felhívás közzétételéről döntött. A megadott határidőig egy érvényes pályázat érkezett, melyet a Bíráló Bizottság tagjai megismertek, a pályázót személyesen meghallgatták.

A Bizottság tagjai a benyújtott pályázat és a személyes meghallgatás alapján dr. Takács Barbarát egyöntetűen alkalmasnak tartják a feladat ellátására.

Dr. Takács Barbara 1993. május 25-én született.

2018-ban a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karán végzett.

2018-2020 - részt vett a győri Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház aneszteziológia és intenzív terápiai rezidensképzésén.

2019-2023 - a Tolna, illetve Győr-Moson-Sopron Vármegye háziiorvosi ügyeletein történő munkavégzés.

2020-2025 - részt vett a Pécsi Tudományegyetem Alapellátási Intézet - háziiorvosi rezidensi képzésén, illetve gyakorlatot teljesített dr. Gál Zoltán, valamint dr. Lakatos Aranka háziiorvosoknál.

2025. február 1-től a Liezen-Mayer utcai háziiorvosi praxis helyettesítését látta el tutori felügyelettel.

2025. május elején sikeres háziorvostan szakvizsgát tett, ennek megfelelően a praxis helyettesítését már önállóan végzi. A jövőben itt szeretne területi ellátási kötelezettséggel rendelkező háziorvosként dolgozni.

Az előzők alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy dr. Takács Barbara háziorvos személyét fogadja el, és vele az 1. sz. mellékletben található előszerződést kösse meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése igazolja, hogy a Győr, Liezen-Mayer utca 57. szám alatti rendelőben működő 080090182 ágazati azonosító számú háziiorvosi alapellátási szolgálat betöltése ellátási érdekből indokolt.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 080090182 kódszámú háziiorvosi praxisban 2025. augusztus 1-jétől dr. Takács Barbara lássa el a háziiorvosi feladatokat a praxisengedély megszerzése esetén.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. melléklet szerinti előszerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. május 13.



Pintér Bence
polgármester

ELŐSZERZŐDÉS EGÉSZSÉGÜGYI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA

Mely létrejött Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, képviseli Pintér Bence polgármester - a továbbiakban: Önkormányzat -, másrészről: dr. Takács Barbara között az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő felek kinyilvánítják azon szándékukat, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott és a területileg illetékes Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő egészségügyi alapellátási kötelezettség biztosítása érdekében az az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényben és annak végrehajtása tárgyában kiadott 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendeletben foglaltak szerint együttműködnek.
2. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 40. pontjában meghatározott 080090182 praxisszámú felnőtt háziorvosi alapellátási körzetben dr. Takács Barbarát felnőtt háziorvosként foglalkoztatja az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben szabályozott praxisjog megszerzése esetén, a háziorvosi feladatok ellátására megkötött ellátási szerződés keretében, melynek időbeli hatálya határozatlan idejű.
3. A szerződéskötés további feltétele az egészségügyi szolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek megléte.
4. Szerződő felek rögzítik, hogy a feladat ellátásának legkorábbi kezdő időpontja a .../2025. (V. 30.) számú Kgy. határozat szerinti 2025. augusztus 1.
5. Jelen szerződés 4 példányban készült és 1 számozott oldalt tartalmaz.

Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglaltakat elolvasták és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt befolyástól mentesen, egységes értelmezés után írták alá, s a szerződés őket illető példányait egyidejűleg átvették.

Kelt: 2025. május

dr. Takács Barbara

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
részéről

Szakmai szempontból felülvizsgálva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Szerződést kapja:

1. sz. példány Irattár – Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Főosztály Intézményfenntartói Osztály

2-3 sz. példány Szolgáltatást végző

4. sz. példány Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, 9026 Győr, Kálóczy tér 9-11.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Rosinger Timea önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat
praxiskezdési támogatás biztosítására

Győr, 2025. május 20.

Előterjesztő:

Rosinger Timea
önkormányzati képviselő

Az előterjesztést véleményezte:

Humánszolgáltatási Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Rosinger Timea önkormányzati képviselő

Rosinger Timea önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat praxiskezdési támogatás biztosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A települési önkormányzatok egészségügyi alapellátási feladatát az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ szabályozza, mely szerint a települési önkormányzat feladata gondoskodni a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, iskolavédőnői ellátásról, az iskola-egészségügy ellátásról.

Győr Megyei Jogú Város 53 felnőtt háziiorvosi praxissal rendelkezik, ebből jelenleg 5 körzetben helyettesítéssel biztosított az ellátás, idén 3 orvosnak szűnik meg a szerződése; 20 körzetben 65 év feletti orvos praktizál, háromban pedig 3 éven belül betölti ezt az életkort a praxist működtető szakember. A helyettesítő orvosok között is van nyugdíjas korú, nyugdíjból visszatérő.

A házi gyermekorvosi praxisok száma 26, ebből 10-ben töltötte már be a praktizáló orvos a 65. életévét, további 4 fő a következő 3 éven belül eléri ezt a kort. Jelenleg 2 praxis működik helyettesítéssel, 1 praxisban január 1-től kezdte meg felmondási idejét az ellátó gyermekorvos.

A 80090165 ÁNTSZ kódszámú praxis (Győr, Pálffy utca 8.) üres a legrégebb óta, 2022.02.01-től működik helyettesítéssel, immáron 3 éve.

A megüresedő praxisokat az Önkormányzat folyamatosan hirdeti, a pályázati kiírásokban megadott határidőig nem jelentkezik (elég) pályázó. Folyamatos az idősebb orvosok felmondása, a feladatellátási-szerződések megszűnését követő hat hónapos praxisjog-elidegenítési időszak legtöbbször eredménytelenül zárul.

Ezekből az adatokból egyértelműen kiolvasható, hogy az Önkormányzat egyik fontos kötelező feladata, az egészségügyi alapszolgáltatások ellátása rövid- és hosszú távon is veszélyben van. Ahhoz, hogy a rendszert újra ideális működésbe hozzuk, szükséges olyan intézkedések megtétele, amik vonzóvá teszik a leendő orvosok számára a Győr városában történő munkavégzést háziiorvosi, házi gyermekorvosi, illetve fogorvosi alapellátási praxisokban.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata annak érdekében, hogy a jelenleg betöltetlen praxisokat vonzóvá tegye az orvosok számára, jelen javaslat elfogadásával szabadon felhasználható praxiskezdési támogatást nyújt praxisonként 5.000.000,-Ft összegben.

Az ehhez szükséges fedezetet a 2025. évi költségvetésben a „Háziiorvosi ösztöndíj pályázat”, illetve a „Háziiorvos lesznek Győrben” támogatói pályázati jogcímenek rendelkezésre álló előirányzatból kívánjuk biztosítani. Az említett támogatási formákat (pályázatok) a következő

évtől javaslom elindítani, mint hosszú távú stratégiát, a későbbiekben megüresedő praxisok feltöltésére irányuló intézkedésként. A tervezett intézkedések sorrendjének cseréjére a jelenleg betöltetlen és az év során megüresedő praxisok magas száma miatt van szükség, prioritás az aktuálisan betöltetlen praxisok problémájának mielőbbi megoldása.

A praxiskezdési támogatás igénylését az Önkormányzat által aktuálisan meghirdetett pályázati felhívásban feltüntetett dokumentumok beadásával egyidejűleg szükséges benyújtani.

A praxiskezdési támogatás odaítélésének feltétele az Önkormányzat által aktuálisan meghirdetett pályázati felhívásban feltüntetett feltételeken túl egy szándéknyilatkozat megtétele arról, miszerint a pályázó vállalja, hogy Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül minimum 5 évig háziorvosi vagy fogorvosi alapellátást biztosít. Amennyiben a korábban tett szándéknyilatkozatban vállalt 5 év nem teljesül, a praxiskezdési támogatás időarányos része visszafizetendő az Önkormányzat részére.

A praxiskezdési támogatás lehetősége a jelenleg folyamatban lévő szerződéskötések esetében is érvényes.

Az összeg folyósítására a háziorvosi vagy fogorvosi munkakör betöltéséről szóló pozitív Közgyűlési döntést követően, az egészségügyi feladatok ellátására kötött szerződés mindkét fél által történő aláírását követően a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint kerül sor.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatot szíveskedjék elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy szabadon felhasználható, praxisonként 5.000.000,-Ft összegű praxiskezdési támogatást biztosít a meghirdetett praxisok betöltése érdekében. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 30.000.000,-Ft összegű forrást biztosít a 2025. évi költségvetésben.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglalt támogatás biztosítása érdekében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében 30.000.000,-Ft forrást különít el az alábbiak szerint:

Kiadási előirányzatok csökkentése:

„Háziorvosi ösztöndíj pályázat” c. kiadási jogcím	-10.000.000,-Ft
„Háziorvos lesznek Győrben” támogatói pályázat” c. kiadási jogcím	-20.000.000,-Ft

Kiadási előirányzatok növelése:

„Praxiskezdési támogatás” c. új kiadási jogcím

+30.000.000,-Ft

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: a 2025. évi költségvetési rendelet II. negyedéves módosításával egyidejűleg

Győr, 2025. május 20.



Rosinger Timea
önkormányzati képviselő



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

**a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák
2025/2026. nevelési évben indítható csoportjai számának és
az óvodákban engedélyezett álláshelyek számának meghatározására**

Győr, 2025. május 7.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

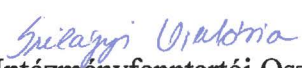
Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály


Pintér Bence polgármester előterjesztése

a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évben indítható csoportjai számának és az óvodákban engedélyezett álláshelyek számának meghatározására

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) rendelkezik a fenntartó kötelezettségeiről és jogairól az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról, a csoportok létszámairól, valamint az óvodában engedélyezett álláshelyek számáról. Az Nkt. 83. § (2) bekezdés d) pontja szerint a fenntartó „meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát, az adott tanítási évben az iskolában indítható osztályok, a kollégiumban szervezhető csoportok számát”.

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Főosztály Intézményfenntartói Osztálya a 2025/2026. nevelési évre vonatkozó óvodai beíratás (2025. április 28-29.) létszámadatait, az óvodákban maradó gyermekek létszámát, valamint az Nkt. és az EMMI rendelet előírásait figyelembe véve áttekintette az óvodák engedélyezett csoportszámait.

Fentiek alapján szakmailag indokolt, hogy a 2025/2026. nevelési évben az engedélyezett óvodai csoportok száma a 2024/2025. nevelési évhez képest 2025. szeptember 1-től ne változzon.

Javasolom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy az Önkormányzat által fenntartott óvodákban a 2025/2026. nevelési évben az indítható csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezze:

Ssz.	Óvoda neve	2025/2026. nevelési évben engedélyezett csoportok száma
1.	Bartók Óvoda, 9024 Győr, Bartók B. u. 35/C.	4
2.	Bartók Óvoda Attila Utcai Tagóvodája, 9023 Győr, Attila u. 4.	4
3.	Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája, 9024 Győr, Pásztor u. 21.	4
Bartók Óvoda összesen		12
4.	Bisinger Óvoda, 9022 Győr, Tarcsay V. u. 18-20.	8
5.	Bisinger Óvoda Belvárosi Tagóvodája, 9021 Győr, Árpád út 15.	4
Bisinger Óvoda összesen		12
6.	Erzsébet Ligeti Óvoda, 9023 Győr, Magyar u. 4.	11
7.	Erzsébet Ligeti Óvoda Szivárvány Tagóvodája, 9023 Győr, Kodály Z. u. 18.	8
8.	Erzsébet Ligeti Óvoda Vuk Tagóvodája, 9023 Győr, Kassák L. u. 14/A.	6
Erzsébet Ligeti Óvoda összesen		25

9.	Gyárvárosi Óvoda, 9027 Győr, Tinódi u. 3-5.	4
10.	Gyárvárosi Óvoda Tündérmkert és Waldorf Tagóvodája, 9027 Győr, Vágóhíd u. 5.	5
Gyárvárosi Óvoda összesen		9
11.	Győri Mosolyvár Óvoda, 9023 Győr, Lehel u. 7.	4
12.	Győri Mosolyvár Óvoda Kismegyeri Tagóvodája, 9028 Győr, Arató u. 5.	2
Győri Mosolyvár Óvoda összesen		6
13.	Kovács Margit Óvoda 9024 Győr, Répce u. 8/A.	5
14.	Kovács Margit Óvoda Brunszvik Teréz Német Nemzetiségi Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 16.	5
15.	Kovács Margit Óvoda Mónus Illés Utcai Tagóvodája, 9024 Győr, Mónus Illés u. 39.	5
Kovács Margit Óvoda összesen		15
16.	Márvány Óvoda, 9025 Győr, Márvány u. 4.	2
17.	Márvány Óvoda Gyepszél Utcai Tagóvodája, 9025 Győr, Gyepszél u. 60.	3
18.	Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodája, 9025 Győr, Radnóti M. u. 13.	2
Márvány Óvoda összesen		7
19.	Ménfőcsanaki Óvoda, 9012 Győr, Horgas u. 21.	4
20.	Ménfőcsanaki Óvoda Világosvár Tagóvodája, 9012 Győr, Horgas u. 38.	8
21.	Ménfőcsanaki Óvoda Manóvár Tagóvodája, 9012 Győr, Győzelem u. 12.	3
22.	Ménfőcsanaki Óvoda Gyirmóti Tagóvodája, 9019 Győr, Szent László út 35-37.	2
Ménfőcsanaki Óvoda összesen		17
23.	Nagybácsai Óvoda, 9030 Győr, Úttörő u. 1/C.	4
24.	Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája, 9029 Győr, Kultúrház u. 71. és 9029 Győr, Boglárka u. 47.	4
25.	Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája, 9026 Győr, Szövetség u. 16.	6
26.	Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája, 9026 Győr, Hédervári u. 6.	4
Nagybácsai Óvoda összesen		18
27.	Sün Balázs Óvoda, 9024 Győr, Örkény I. u. 4.	8
28.	Sün Balázs Óvoda Benedek Elek Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 32.	3
29.	Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodája, 9024 Győr, Répce u. 34.	4
Sün Balázs Óvoda összesen		15
30.	Szentiváni Óvoda, 9011 Győr, Kör tér 23.	6

31.	Szentiváni Óvoda Sugár Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Sugár u. 40-42.	7
32.	Szentiváni Óvoda Váci Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Váci u. 1-3.	3
Szentiváni Óvoda összesen		16
33.	Tárogató Óvoda, 9028 Győr, Tárogató út 19.	8
34.	Tárogató Óvoda Lepke Tagóvodája, 9028 Győr, Lepke u. 35-37.	6
35.	Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája 9028 Győr, Tárogató út 2.	4
Tárogató Óvoda összesen		18
Összes indítható csoport száma		170

Javasolom, hogy a Közgyűlés a 2025/2026. nevelési évre vonatkozóan az álláshelyek számát az Önkormányzat által fenntartott óvodákban 2025. szeptember 1-jétől az alábbi táblázatban foglaltak szerint engedélyezze:

Intézmény neve	Pedagógus munkakörök	Nevelő és oktató munkát segítő munkakörök	Egyéb munkakörök	Összesen
Bartók Óvoda	26	17	1	44
Bisinger Óvoda	25	17	1	43
Erzsébet Ligeti Óvoda	57	36	1	94
Gyárvárosi Óvoda	19	13	1	33
Győri Mosolyvár Óvoda	13	9	1	23
Kovács Margit Óvoda	33	22	1	56
Márvány Óvoda	15	10	1	26
Ménfőcsanaki Óvoda	36	23	1	60
Nagybácsai Óvoda	38	25	1	64
Sün Balázs Óvoda	58	21	2	81
Szentiváni Óvoda	34	22	1	57
Tárogató Óvoda	38	25	1	64
Összesen	392	240	13	645

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatokat szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat által fenntartott óvodákban a 2025/2026. nevelési évben az indítható csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Ssz.	Óvoda neve	2025/2026. nevelési évben engedélyezett csoportok száma
1.	Bartók Óvoda, 9024 Győr, Bartók B. u. 35/C.	4
2.	Bartók Óvoda Attila Utcai Tagóvodája, 9023 Győr, Attila u. 4.	4
3.	Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája, 9024 Győr, Pásztor u. 21.	4
Bartók Óvoda összesen		12
4.	Bisinger Óvoda, 9022 Győr, Tarcsay V. u. 18-20.	8
5.	Bisinger Óvoda Belvárosi Tagóvodája, 9021 Győr, Árpád út 15.	4
Bisinger Óvoda összesen		12
6.	Erzsébet Ligeti Óvoda, 9023 Győr, Magyar u. 4.	11
7.	Erzsébet Ligeti Óvoda Szivárvány Tagóvodája, 9023 Győr, Kodály Z. u. 18.	8
8.	Erzsébet Ligeti Óvoda Vuk Tagóvodája, 9023 Győr, Kassák L. u. 14/A.	6
Erzsébet Ligeti Óvoda összesen		25
9.	Gyárvárosi Óvoda, 9027 Győr, Tinódi u. 3-5.	4
10.	Gyárvárosi Óvoda Tündérkert és Waldorf Tagóvodája, 9027 Győr, Vágóhíd u. 5.	5
Gyárvárosi Óvoda összesen		9
11.	Győri Mosolyvár Óvoda, 9023 Győr, Lehel u. 7.	4
12.	Győri Mosolyvár Óvoda Kismegyeri Tagóvodája, 9028 Győr, Arató u. 5.	2
Győri Mosolyvár Óvoda összesen		6
13.	Kovács Margit Óvoda 9024 Győr, Répce u. 8/A.	5
14.	Kovács Margit Óvoda Brunsvík Teréz Német Nemzetiségi Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 16.	5
15.	Kovács Margit Óvoda Mónus Illés Utcai Tagóvodája, 9024 Győr, Mónus Illés u. 39.	5
Kovács Margit Óvoda összesen		15
16.	Márvány Óvoda, 9025 Győr, Márvány u. 4.	2
17.	Márvány Óvoda Gyepszél Utcai Tagóvodája, 9025 Győr, Gyepszél u. 60.	3
18.	Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodája, 9025 Győr, Radnóti M. u. 13.	2
Márvány Óvoda összesen		7
19.	Ménfőcsanaki Óvoda, 9012 Győr, Horgas u. 21.	4
20.	Ménfőcsanaki Óvoda Világosvár Tagóvodája, 9012 Győr, Horgas u. 38.	8
21.	Ménfőcsanaki Óvoda Manóvár Tagóvodája, 9012 Győr, Győzelem u. 12.	3
22.	Ménfőcsanaki Óvoda Gyirmóti Tagóvodája, 9019 Győr, Szent László út 35-37.	2
Ménfőcsanaki Óvoda összesen		17
23.	Nagybácsai Óvoda, 9030 Győr, Úttörő u. 1/C.	4
24.	Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája, 9029 Győr, Kultúrház u. 71. és 9029 Győr, Boglárka u. 47.	4
25.	Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája, 9026 Győr, Szövetség u. 16.	6

26.	Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája, 9026 Győr, Hédervári u. 6.	4
Nagybácsai Óvoda összesen		18
27.	Sün Balázs Óvoda, 9024 Győr, Örkény I. u. 4.	8
28.	Sün Balázs Óvoda Benedek Elek Tagóvodája, 9024 Győr, Cuha u. 32.	3
29.	Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodája, 9024 Győr, Répce u. 34.	4
Sün Balázs Óvoda összesen		15
30.	Szentiváni Óvoda, 9011 Győr, Kör tér 23.	6
31.	Szentiváni Óvoda Sugár Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Sugár u. 40-42.	7
32.	Szentiváni Óvoda Váci Utcai Tagóvodája, 9011 Győr, Váci u. 1-3.	3
Szentiváni Óvoda összesen		16
33.	Tárogató Óvoda, 9028 Győr, Tárogató út 19.	8
34.	Tárogató Óvoda Lepke Tagóvodája, 9028 Győr, Lepke u. 35-37.	6
35.	Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája 9028 Győr, Tárogató út 2.	4
Tárogató Óvoda összesen		18
Összes indítható csoport száma		170

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a 2025/2026. nevelési évre vonatkozóan az intézményenkénti munkaköröket és 8 órára átszámított álláshelyeket az Önkormányzat által fenntartott óvodákban 2025. szeptember 1-jétől alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény neve	Pedagógus munkakörök	Nevelő és oktató munkát segítő munkakörök	Egyéb munkakörök	Összesen
Bartók Óvoda	26	17	1	44
Bisinger Óvoda	25	17	1	43
Erzsébet Ligeti Óvoda	57	36	1	94
Gyárvárosi Óvoda	19	13	1	33
Győri Mosolyvár Óvoda	13	9	1	23
Kovács Margit Óvoda	33	22	1	56
Márvány Óvoda	15	10	1	26
Ménfőcsanaki Óvoda	36	23	1	60
Nagybácsai Óvoda	38	25	1	64
Sün Balázs Óvoda	58	21	2	81
Szentiváni Óvoda	34	22	1	57
Tárogató Óvoda	38	25	1	64
Összesen	392	240	13	645

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. május 7.


Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Beszámoló az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint tájékoztató az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról

Győr, 2025. május 14.

Előterjesztő:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság
elnöke

Az előterjesztést véleményezte: -

Meghívásra javasolt: -

Előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Beszámoló az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint tájékoztató az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról

Tisztelt Közgyűlés!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése értelmében „a települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít. Az értékelést – települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően – meg kell küldeni a gyámhatóságnak.”

Az önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatásról, a gyermekek napközbeni ellátásáról, a családok és gyermekek átmeneti elhelyezéséről gondoskodik.

E feladatai ellátásához 2024. évben működtette:

- a Család- és Gyermekjóléti Központ Győrt,
- az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győrt.

Az Önkormányzat a 351/1999. (IX. 16.) Kgy. számú határozatával megbízta a Szt. Cirill és Method Alapítványt 40 fős Gyermekek és Családok Átmeneti Otthonának működtetési feladatával. A Szt. Cirill és Method Alapítvány a feladat ellátásáról – az ellátási szerződésben foglaltak szerint – minden év május 31-ig átfogó értékelést készít, melyet a Humánszolgáltatási Bizottság megtárgyal.

Az átfogó értékelés elkészítéséhez a tartalmi követelményeket a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) kormányrendelet 10. számú melléklete tartalmazza.

A jogszabály által megadott szempontoknak megfelelő szakmai anyag az előterjesztés 1. számú mellékletében található.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján a fenntartó „ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét, a szakmai program végrehajtását, valamint a gazdálkodás szabályszerűségét és hatékonyságát.”

A gyermekjóléti feladatot ellátó intézmények – a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr valamint az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr szakmai munkájáról szóló beszámolók az előterjesztés 2. és 3. számú mellékletében találhatóak.

A Bizottság kéri a Tisztelt Közgyűlés támogatását!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az 1. számú melléklet szerint és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr valamint az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr szakmai felülvizsgálatáról készített tájékoztatót a 2. és 3. számú melléklet szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámolót a Közgyűlés általi elfogadását követően küldje meg a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. május 14.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság
elnöke

**Átfogó értékelés Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat minden év május 31-ig átfogó értékelést készít a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról.

Az értékelés tartalmáról a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete rendelkezik.

Ez alapján az átfogó értékelés tartalmi követelményei:

- a település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0–18 éves korosztály adataira,
- az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások biztosítása,
- az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása,
- a felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása,
- a jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása,
- a gyermekkorú és fiatalkorú bűnelkövetők és az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása,
- a települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).

Az önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatásról, a gyermekjóléti központ működtetéséről, a gyermekek napközbeni ellátásáról, a családok és gyermekek átmeneti elhelyezéséről gondoskodik.

E feladatainak ellátásához működteti:

- a Család- és Gyermekjóléti Központ Győrt,
- az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győrt.

Az önkormányzat a 351/1999. (IX. 16.) Kgy. sz. határozatával megbízta a Szt. Cirill és Method Alapítványt 40 fős Gyermekek és Családok Átmeneti Otthonának működtetési feladatával. A Szt. Cirill és Method Alapítvány a feladat ellátásáról – az ellátási szerződésben foglaltak szerint – minden év május 31-ig átfogó értékelést készít, melyet a Humánszolgáltatási Bizottság megtárgyal.

Győr Megyei Jogú Város demográfiai mutatói

Győr Megyei Jogú Város lakónépességének száma 2024. december 31-én 120.121 fő volt, 1362 fővel kevesebb, mint a tavalyi évben. A megelőző évi adathoz viszonyítva az arányaiban jelentősebb változás a 0-3 éves korosztálynál következett be, ahol 1094 fővel csökkent a gyermek száma.

A 0-18 éves korú lakónépesség kor szerinti megoszlása:

Év	0-3 éves	3-7 éves	7-14 éves	14-18 éves	összesen
2024.12.31.	2.960 fő	5.028 fő	8.429 fő	5.915 fő	22.332 fő

Az önkormányzati, jegyzői hatáskörben biztosított pénzbeli, természetbeni ellátások

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Gyvt. 21-21/C. §-ban foglaltaknak megfelelően 2024. évben is biztosította a gyermekétkeztetést a bölcsődékben, óvodákban, általános és középiskolákban.

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője a rászoruló gyermekek számára a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot, valamint a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet fennállását állapította meg.

Gyermekétkeztetés

A bölcsődei ellátásban saját főzőkonyhákon készített reggeli főétkezést, déli meleg főétkezést, valamint tízórait és uzsonnát kapnak a gyermekek.

Az óvodákban és az általános iskolákban déli meleg főétkezést és tízórait, uzsonnát vehetnek igénybe, illetve az ebéd külön is igényelhető. Az étkeztetés vásárolt élelmiszerekkel kerül megoldásra.

Az intézményekben a törvényi szabályozásnak megfelelően a szociálisan rászoruló gyermekek számára biztosított az ingyenes és kedvezményes gyermekétkeztetés, illetve a szünidei gyermekétkeztetés.

Az ingyenes és kedvezményes gyermekétkeztetésre vonatkozó, 2024. december 31-i adatokat a következő táblázat tartalmazza.

	100%-ot fizet	50%	50%	50%	Ingyenes	Ingyenes	Ingyenes	Ingyenes	Ingyenes
		RGYK-ra jogosult gyermek a családban	3 v. több gyermeket nevelnek	tartós beteg vagy fogyatékos gyermek a családban	RGYK-ra jogosult gyermek	tartós beteg vagy fogyatékos gyermek a családban	3 v. több gyereket nevelnek a családban	egy főre jutó jöv.< minimálbér 130%-a	nevelésbe vett gyermek
bölcsőde	332				5	18	77	162	3
óvoda	1429				22	156	717	1152	26
alapfokú oktatás	2969		1203	499	242				57
középfokú	1374	5	591	143					15

oktatás									
összesen:	6104	5	1794	642	269	174	794	1314	101

A szünidei gyermekétkeztetésre jogosult a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet alapján – a Gyvt. 21/C. § (1) bekezdésében foglaltakon túl – a Győr közigazgatási területén működő köznevelési intézménnyel tanulói jogviszonyban álló, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek is annak a tanévnek a végéig, amelyben a 18. életévét betölti.

A 2024. évben a szünidei gyermekétkeztetést 742 gyermek vette igénybe.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult az ingyenes vagy kedvezményes gyermekétkeztetés, a szünidei gyermekétkeztetés igénybevételére, illetve az egyéb jogszabályban meghatározott kedvezményekre.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítása szociális rászorultsághoz kötött.

2024. július 1. napjától 60%-kal emelkedett a jogosultsági feltételként előírt, jogszabályban meghatározott egy főre eső jövedelem összege. A módosítás célja, hogy a szociális és gyermekvédelmi ellátórendszerből ne szoruljanak ki a jövedelem enyhe emelkedésével érintett, de továbbra is anyagilag rászoruló családok. A módosítás másik eleme, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultság jövedelemvizsgálata esetén az árvaellátás összegét figyelmen kívül kell hagyni.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult a gyermek, ha a gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének a 225%-át (2024. július 1-től: 64.125,- Ft-ot).

Amennyiben a gyermeket egyedülálló szülő vagy más törvényes képviselő gondozza, a gyermek tartósan beteg, vagy súlyosan fogyatékos, illetve a gyermek nagykorúvá vált a jogosultsági jövedelemhatár a szociális vetítési alap 245%-a. (2024. július 01-től: 69.825,- Ft)

2024. december 31. napján 259 család 451 gyermeke volt jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre. A jogosultsági jövedelemhatár megemelésének hatására a kedvezményre jogosult gyermekek száma az előző évhez képest enyhe emelkedést mutat.

A kedvezményre jogosultak közül 7 nagykorú, 444 fő kiskorú.

46 gyermekre vonatkozó kérelem került elutasításra, szinte kivétel nélkül az egy főre jutó jövedelemhatár túllépése miatt.

A kedvezményben részesülők számára a Gyvt. 20/A. § (1)-(2) bekezdései alapján augusztus és november hónapokban pénzbeli ellátás került folyósításra, összesen 5.457.500,- Ft összegben.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó, családba fogadó gyámként kirendelt hozzátartozónak megállapítható kiegészítő pénzbeli ellátásban senki nem részesült.

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapítása

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek (fiatal felnőtt) fogalma és e tény fennállásának megállapítása a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések egyike. A szabályozás célja a gyermek hátrányainak kompenzálása, esélyeinek növelése koragyerekkortól fiatal koráig, minél sikeresebb társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

A Gyvt. 67/A. § (1) bekezdése értelmében a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet szempontjából meghatározó tényezők - a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságának fennállásán túl - a következők:

- a szülő, a családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége;
- a szülő, gyám alacsony foglalkoztatottsága;
- az elégtelen lakókörnyezet vagy lakáskörülmények.

Hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében a fenti körülmények közül egy fennáll.

Halmozottan hátrányos helyzetű gyermek: az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében a fent részletezett három körülmény közül legalább kettő fennáll.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó hátrányos helyzet megállapítására 47 esetben került sor. 45 esetben a szülő(k), családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége miatt, 2 esetben az elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények miatt.

Halmozottan hátrányos helyzet megállapítására 33 esetben került sor. 32 esetben a szülő(k), családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége és elégtelen lakókörnyezet, illetve lakáskörülmények miatt, 1 esetben pedig a szülő(k), családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége és alacsony foglalkoztatottságuk miatt.

Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások

Az ellátások részletes bemutatását a 2. számú melléklet (Család- és Gyermekjóléti Központ Győr) és 3. számú melléklet (Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr) tartalmazza.

Gyermekek és családok átmeneti gondozása

Az Önkormányzat e feladatát ellátási szerződés keretein belül a Szt. Cirill és Method Alapítvánnyal láttatja el, amely működteti a Gyermekek- és Családok Átmeneti Otthonát (a továbbiakban: GYCSÁO). A Családok Átmeneti Otthona részen 28 főt, a Gyermekek Átmeneti Otthona részén (3-tól 18 éves korig) 12 főt lát el.

Az intézmény 2001. február 1. napjától rendelkezik határozatlan idejű működési engedéllyel, s e nappal nyitotta meg kapuit a rászorulóknak.

A működési engedély alapján a GYCSÁO összesen negyven fő ellátását vállalja fel; 28 főt a Családok Átmeneti Otthona részen, 12 főt pedig a Gyermekek Átmeneti Otthona részen (3 éves kortól 18 éves korig).

A családok számára a jogszabályi előírásokat figyelembe véve lakhatást, gyermekkel együttes elhelyezést, otthonszerű ellátást nyújtunk, illetve közreműködünk – a szociális munka eszközeivel és a szociális munka etikai kódexét betartva – komplex családgondozást végezve, a család otthontalanságának megszüntetésében.

Ezen túl azonban a családok önállóságának fokozása, önellátásuk elősegítése érdekében a megállapodásban foglalt, jogszabályban előírt szükség szerinti ellátást biztosít az intézmény a korábbi teljes ellátással szemben. Meghatározzuk a beköltözést követően, hogy a teljes körű ellátásból mely ellátásokat nyújtja a családok átmeneti otthona és melyeket biztosítja a szülő. Természetesen, amíg a szülő semmilyen ellátást nem képes biztosítani a gyermeknek, a családok átmeneti otthona teljes körű ellátást nyújt.

A szülő nélkül érkező gyermek számára az otthon változatlanul teljes körű ellátást biztosít, valamint a gyermek családba történő visszahelyezésére törekszik, szintén a szociális munka eszközeit felhasználva.

Az intézmény minden ellátottal (gyermek törvényes képviselőjével, illetve rászoruló családokkal egyaránt) megállapodást köt az ellátás megkezdésekor. A megállapodás tartalmazza az ellátást igénybe vevők (ill. törvényes képviselőjük) adatait, a beköltözéskor átvett ingóságokat, az intézmény és a lakó, illetve törvényes képviselője által felvállalt feladatokat, az ellátás kezdetének időpontját, igénybevétele feltételeit és maximális hosszát, valamint irányadó a térítési díj fizetésének szabályaiban is (összege, megfizetésének időpontja, stb.).

Ezen túl a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a megállapodásba bekerült egy nyilatkozat az ellátást kérelmező törvényes képviselő részéről, miszerint az átmeneti gondozást nyújtó intézménnyel együttműködik, valamint nyilatkozik az adatai jogszerű kezeléséről.

Az intézményi ellátás igénybevétele önkéntes (kérelemre vehető igénybe), ezért amennyiben a gyermek vagy a család helyzete rendeződik, az ellátás bármikor megszakítható.

A megállapodás szerint az intézményben lakók (ill. törvényes képviselőjük) térítési díj fizetésére kötelezettek. 2024. évben a felülvizsgálat során a személyi térítési díj az alábbiak szerint került megállapításra (az előző évhez képest változás nem történt):

Gyermekek Átmeneti Otthona:

kiskorú igénybevevő esetén: 300 Ft/gyerek/nap (9.000 Ft/gyerek/hó)

Családok Átmeneti Otthona:

nagykorú igénybevevő esetén: 250 Ft/fő/nap (7.500 Ft/fő/hó)

kiskorú igénybevevő esetén: 200 Ft/gyerek/nap (6.000 Ft/gyerek/hó)

A fizetendő személyi térítési díj összegének csökkentésére továbbra is a térítési díjfizetésre kötelezett jövedelmének figyelembe vételével az irányadó jogszabályok alapján van mód. Magas a gyes, gyed ellátásokat igénybe vevők száma, valamint azon családoké, akik csupán családtámogatási ellátásokból élnek.

A családgondozóknak kiemelt fontosságú célkitűzése, hogy a beköltözött kliensek mielőbb munkát találjanak. Az elmúlt évben megfigyelhető, hogy a munkavállalással, megtartással kapcsolatos aktivitás valamelyest növekvő tendenciát mutat a klienseink körében, melynek oka a megélhetési költségek növekedése, ezáltal még fontosabb a bevételek növelése. A társadalmi reintegrációnak, a lakhatás biztosításának alapvető feltétele a jelenlegi társadalmi, gazdasági környezetben a megfelelő jövedelmi szint megteremtése, ami még így nehézséget okoz.

A statisztikai mutatók alapján a klienskör jellemzői szinte változatlanok. Az alacsony iskolai végzettség halmozottan jelen van az átmeneti gondozást igénybe vevő családok életében. A beköltöző anyák sok esetben gyermeket várnak, illetve újszülött gyermekkel kéri felvételüket.

Az intézmény szakemberei a kliensekkel közösen a kitűzött célok elérése érdekében az együttműködési terv egyik pontjaként rögzítik – anyagi helyzetéhez és jövedelméhez mérten – a térítési díjfizetési kötelezettség teljesítését, valamint az előtakarékoskodást.

A szolgáltatást igénybe vevők jellemzői a Gyermekek Átmeneti Otthona részen

Az intézmény a Gyermekek Átmeneti Otthona részen 12 fő számára tud elhelyezést biztosítani.

2024. év során összesen 13 gyermek vette igénybe a szolgáltatást. Ebből a létszámból 6 gyermek került be és 8 gyermek lépett ki az év folyamán az intézményi ellátásból.

A jellemző problémák, melyek szerint az ellátás indokolttá vált, a következők voltak (halmozott adat):

- szülő életvezetési problémái (2 gyermeknél)

- szülő megromlott egészségügyi állapota (0 főnél)
- gyermek egészségi problémája (0 gyermeknél)
- szülő szenvedélybetegsége (1 főnél)
- gyermek szenvedélybetegsége (1 gyermeknél)
- szülő lakhatási problémái (10 gyermeknél)
- bántalmazás (0 gyermeknél)
- családi konfliktus, szülő-gyermek közötti megromlott kapcsolat (3 gyermeknél)
- szülő távolléte (0 gyermeknél)
- egyéb (pl.: iskolai problémák, magatartásproblémák, stb.) (3 gyermeknél).

2024-ben mind a 6 fő esetében a szülő, törvényes képviselő kezdeményezte az ellátás igénybevételét. A Család- és Gyermekjóléti Központ Győrrel való előzetes kapcsolat szinte mindegyik gyermek esetében megfigyelhető.

A kiköltözött gyermekek megoszlása az intézményben töltött idő szerint:

- ideiglenes gondozás keretein belül 0 fő,
- 0-3 hónapot töltöttek az intézményben 3 fő,
- 4-6 hónapos időtartamot 3 fő,
- 7-10 hónapot 1 fő,
- 11-12 hónapot 0 fő,
- 12-18 hónapot 1 fő gyermek.

2024-ben kizárólag a családban történő visszahelyezés volt jellemző az átmeneti gondozást kiváltó ok megszűnése miatt. Az említett időszakban az ellátott 13 gyermekből 8 fő lépett ki az intézményből.

- 5 gyermeket családba helyezett vissza az intézmény,
- 0 gyermek más hozzátartozóhoz került,
- 0 gyermek gyermekvédelmi szakellátásba,
- 0 gyermek nagykorúvá vált,
- 3 gyermek egyéb ok miatt, családok átmeneti otthonába került.

Az ellátott gyermekek korcsoport szerinti megoszlása:

Korcsoport	Gyermekek száma
0-3	0 fő
4-5	0 fő
6-13	6 fő
14-17	7 fő

Az ellátott gyermekek neme szerint 6 fő lány, illetve 7 fő fiú részesült intézményi ellátásban a 2024. évben.

Összefoglalóan elmondható, hogy a Gyermek Átmeneti Otthona részleg, 2024. január 1. és 2024. december 31. között 42,5%-os kihasználtsággal működött, ami nagyon komoly növekedés a korábbi évhez viszonyítva. A helyi specifikumok nem változtak jelentősen, az igénybevételre jellemző hullámzás a korábbi években is megfigyelhetőek voltak. A tavalyi évben a növekedésre az jelent magyarázatot, hogy több testvér is bekerült az ellátásba, hosszabb ideig vették igénybe a szolgáltatást, így adott alkalommal a család több tagja is igénybe vette az átmeneti gondozást.

A szolgáltatást igénybe vevők jellemzői a Családok Átmeneti Otthona részen

Az intézmény a Családok Átmeneti Otthona részen 10 család, azaz 28 fő számára tud elhelyezést biztosítani.

A 2024. év során 17 család, 34 gyermek volt a szolgáltatásunkat igénybe vevők száma. Az összes családból 2024. év folyamán 9 család lépett ki az intézményből.

2024. évben az ellátott családok közt anyák és gyermekeik, illetve válsághelyzetben lévő várandós szülők is megjelentek.

Az igénybe vevők száma az előző évi adatokhoz képest minimálisan növekvő tendenciát mutat. A családok és gyereke száma több az előző évhez képest, azonban az ellátási napok száma stagnál.

A bekerülés okai a következők voltak (halmozott adat):

- életvezetési problémák (6 gyermeknél)
- szülő megromlott egészségügyi állapota (0 gyermeknél)
- gyermek egészségi problémája (0 gyermeknél)
- szülő szenvedélybetegsége (0 gyermeknél)
- gyermek szenvedélybetegsége (0 gyermeknél)
- szülő nem megfelelő lakáskörülményei (krízishelyzet 0 gyermeknél; hajléktalanság 17 gyermeknél; elégtelen lakhatási körülmény 15 gyermeknél)
- bántalmazás (0 gyermeknél)
- családi konfliktus, szülő-gyermek közötti megromlott kapcsolat (0 gyermeknél)
- egyéb (pl.: iskolai problémák) (0 gyermeknél).

A családok átmeneti otthona részen is jellemző, hogy a bekerülő családok a Család- és Gyermekjóléti Központ ajánlására jönnek, illetve tőlük szereznek tudomást az intézmény létezéséről, és megjelennek egyéb segítő intézmények is (pl.: hajléktalan ellátás, egészségügyi intézmények). A családok átmeneti otthonában az előző évben szinte egyetlen családnál sem tapasztaltuk, hogy a bekerülést megelőzően csak időszakosan, vagy egyáltalán nem tartottak kapcsolatot más segítő szervezetekkel.

Az ellátott gyermekek korcsoport szerinti megoszlása a Családok Átmeneti Otthonában:

Korcsoport	Gyermekek száma
0-3	11 fő

4-5	8 fő
6-13	13 fő
14-17	2 fő
18-	0 fő

Az ellátott gyermekek neme szerint 17 fő lány, illetve 17 fő fiú részesült intézményi ellátásban a 2024. évben.

Összefoglalóan elmondható, hogy a Családok Átmeneti Otthona részleg kihasználtsága a tárgyévben stagnált. Az elmúlt évben is a nagyobb létszámú családok száma kiemelkedően magas volt, illetve az ellátás igénybevételének ideje is hosszú volt. A férőhelyek éves kihasználtsága a tavalyi 87,6%-ról 86,95%-ra változott. Jelenleg is teljes kihasználtság mellett működik a Családok Átmeneti Otthona.

Az intézmények 2024. évi fenntartói ellenőrzésének főbb megállapításai

Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata mint fenntartó 2024-ben is elkötelezett volt az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr infrastrukturális és szakmai feltételei színvonalának emelése mellett. Kiemelten támogatta az új, Szalay Imre utcai tagbölcsőde szolgáltatásba történő bevonását, a kisgyermeknevelők szakmai továbbképzésének megvalósítását, az intézmény duális képzőhelyként történő akkreditálását, a program elindítását.

2024. évben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya hatósági ellenőrzést folytatott az intézménynél, amelynek működését jogszerűnek találta.

Család- és Gyermekjóléti Központ Győr

Az Intézmény 2024. évi munkáját a kialakított tárgyi és személyi feltételrendszer megerősítése, stabilizálása, az innovatív „Fogadó” adományközpont intézmények közötti működtetési kereteinek kialakítása határozta meg. Mindent megtett, folyamatosan reagálva a társadalmi változásokra és szükségletekre, az együttműködési hálózatai megerősítéséért a helyi önkormányzatokkal, civil szervezetekkel és egészségügyi partnereivel. Fő céljuk ezzel is a szolgáltatások hatékonyságának erősítése, integrálása volt. Az új gépkocsi beszerzése, amit a fenntartó támogatása tett lehetővé, az alapfeladatok tekintetében is megerősítette a Győri járás településein működő szolgáltatókkal kialakított munkakapcsolatot, partnerséget, hatékonyabbá tette a munkatársak kapcsolattartását.

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya 2024. évben hatósági ellenőrzést folytatott az intézménynél, amelynek működését alapvetően jogszerűnek találta, a hatóság a személyi feltételek biztosításában, illetve szakmai programjának módosításával kapcsolatosan írt elő kötelezést, amelyeket az előírt határidőre az intézmény teljesített.

A jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása

A gyermekvédelmi ágazathoz tartozó intézmények esetében kiemelkedő feladat a hosszú évek alatt kialakított minőségi szakmai munka színvonalának megtartása.

Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr

A tudatos és az igényekre proaktívan reagáló fejlesztések jó alapot biztosítanak az egyre magasabb színvonalú szakmai munkának az Egyesített Bölcsődei Intézmény Győr tagbölcsődéiben. 2025-ben is elkötelezett Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az infrastrukturális fejlesztések mellett. E szándék megvalósítása érdekében 2025-ben folytatódik a Területi Operatív Program keretében az Örkény utcai Tagbölcsőde teljes körű felújítása, amely magában foglal 2 csoporttal történő férőhelybővítést is.

Az intézmény vezetésének meghatározó feladata 2025-ben az eddigi években végzett magas színvonalú szakmai munka folytatása valamint az Örkény utcai Tagbölcsőde felújítási

munkálatai kapcsán felmerülő szakmai feladatok, kihívások minél precízebb megoldása, és végrehajtása.

Család- és Gyermekjóléti Központ Győr

Az intézmény alaptevékenysége végzésén túl a „Fogadó” fejlődési ütemtervének folytatása mellett köteleződött el, fókuszba helyezve az önkéntes programok bevezetését, valamint a hatékonyabb partnerintézményi együttműködés koordinálását. A többi feladatait tekintve a munkatársak a korábbi években elért magas szintű szakmai munka színvonalának megtartására helyezik a hangsúlyt 2025-ben.

A gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának, az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása

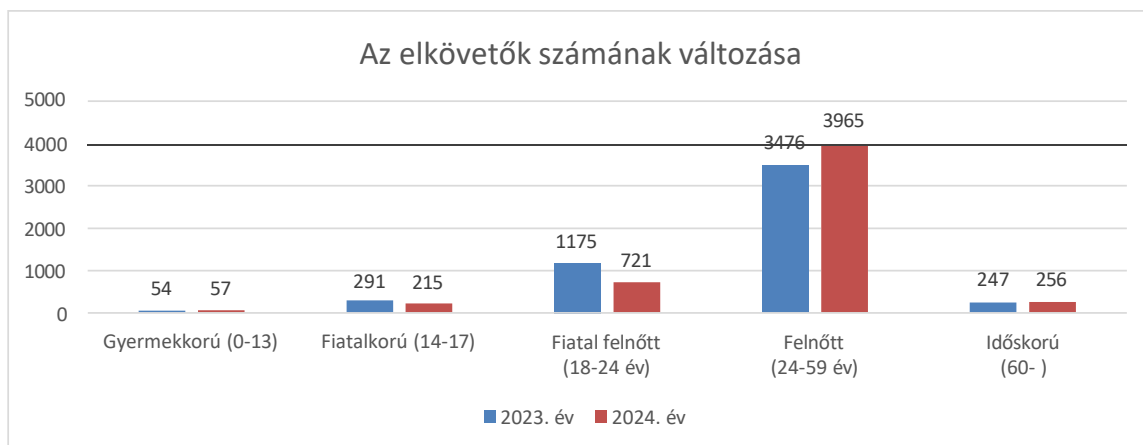
A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adta:

A rendelkezésünkre álló ENyÜBS statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy vármegyénk illetékességi területén a 2024. évben regisztrált bűncselekmények száma az előző évhez képest 8%-kal (7.130-ról 7.702-re) emelkedett.

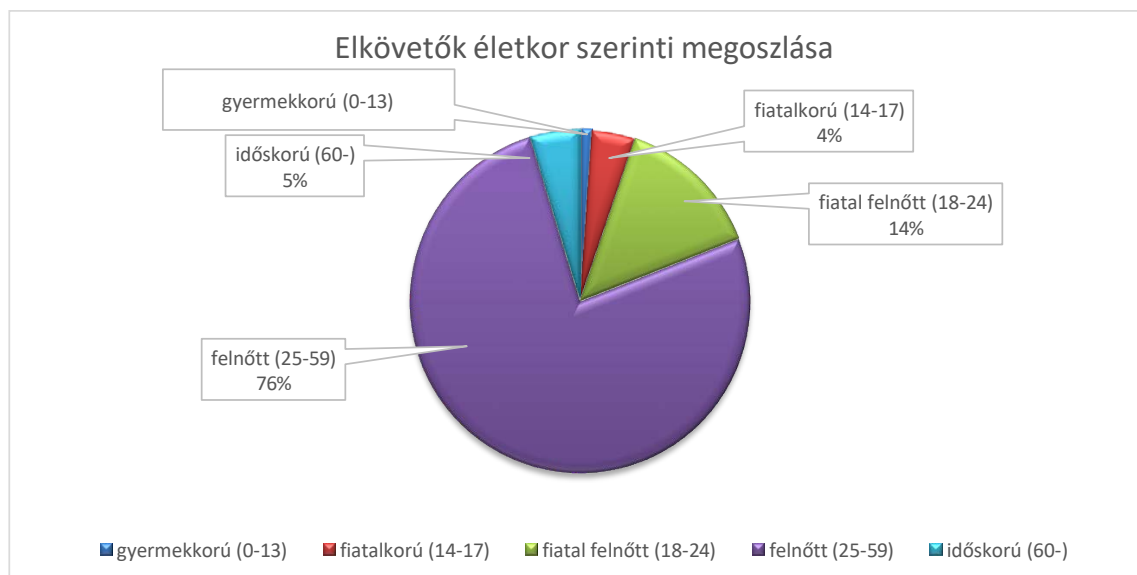
A természetes személy sértettek száma az előző évhez képest növekvő tendenciát mutat. Vármegyénk illetékességi területén 2023. évben 3.942-en, míg 2024. évben 4.601-en váltak áldozattá.

A vizsgált időszakban a rendőri eljárásban regisztrált elkövetők számában az előző év adataihoz viszonyítva kismértékű (-1%) csökkenés tapasztalható. Korcsoport és nem szerinti megoszlás tekintetében megállapítható, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan leginkább a felnőtt (25-59 év közötti) korcsoportoz tartozók követtek el bűncselekményeket.

Az elkövetők számának 2023. évhez viszonyított változását az 1. ábra, az elkövetők életkor szerinti megoszlását a 2. ábra szemlélteti.



1. ábra



2. ábra

A gyermek- és fiatalkorú elkövetőkre elsősorban a vagyon és személy elleni deliktumok elkövetése a jellemző, melyet általában egymás sérelmére követnek el. Gyakori a csoportos elkövetés, a cselekményeik súlyának, valamint azok következményeinek a fel nem ismerése. Hajlamosak a céljuk eléréséhez erőszakos viselkedések, értelmetlen, brutális bántalmazások elkövetésére. A fiatalok körében a kábítószer fogyasztás továbbra is jelentős probléma. A kábítószer-terjesztők módszere az, hogy nagyobb mennyiséget nem tartanak maguknál, így elfogásuk esetén általában úgy nyilatkoznak, hogy a náluk lévő kábítószer saját fogyasztásra szerezték be. A fogyasztók egyre gyakrabban az interneten rendelik meg az anyagot, jellemzően ún. designer drogokat. A kiskorú (különösen a gyermekkorú) elkövetők esetében itt is megállapítható, hogy életkorukból fakadóan meggondolatlanok, illetve cselekményük súlyát, következményeit nem képesek felmérni. Az oksági tényezők között meg kell említeni a kortársak negatív befolyásoló hatását, és a médiából a gyermekek felé sugárzott agresszióból fakadó mintakövetést is.

A Rendőr-főkapitányság állandó és kiemelt feladat körként kezeli a bűnmegelőzési tevékenységet. Prevenációs munkánk több színtéren zajlik, melynek legfontosabb körét a nevelési, oktatási intézmények jelentik. Az intézményekkel kötött együttműködési megállapodás alapján kiképzett rendőr oktatók működtetik a rendőrség ún. központi gyermek- és ifjúságvédelmi bűnmegelőzési programjait: az óvodás korosztály részére az OVI-ZSARU, az általános iskolásoknak a DADA, míg a középiskolában az iskolai bűnmegelőzési tanácsadói, valamint az ELLEN-SZER programokat.

A fenti programok keretein túl, felkérések alapján is tartunk prevenációs órákat, foglalkozásokat az iskolások, pedagógusok és szülők számára. Tapasztalatunk az, hogy az intézmények részéről nagy igény van ezekre a programokra és az ezekkel kapcsolatban kapott visszajelzések minden esetben pozitívak.

Programjaink lényege, hogy a foglalkozások, tanórák során az erre a feladatra kiképzett rendőr kolléga – a rendőri munka során összegyűjtött tapasztalatokra építve és a gyermekek életkori sajátosságainak megfelelően – olyan élethelyzeteket dolgoz fel a gyerekekkel, amelyek bárhol és bármikor megtörténhetnek velük. A programjaink célja, hogy a gyermekek

mindenkor képesek legyenek felismerni a veszélyhelyzeteket, ezeket átgondolva felelősen tudjanak döntéseket hozni, és fel tudják mérni magatartásuk és cselekményeik következményeit. Az elrettentés és a tiltás nem megfelelő eszközök a fiatalok bűnelkövetővé válásának megelőzésére. A prevenció óráink célja ezért, hogy a diákok hiteles információkat kapjanak az korosztályukat érintő aktuális problémák társadalomra, közösségre, családra és egyénre gyakorolt hatásáról. Bűnmegelőzési tevékenységünk során azt tapasztaljuk, hogy ugyan a gyerekek sok ismerettel rendelkeznek, azonban ezek egy jó része téves, hiányos.

A Bűnmegelőzési Osztály prevenció szakemberei a programokat, tanórákat érintő témakörökben oly módon és azzal a céllal adják át a szükséges ismeretanyagot a diákoknak, hogy hiteles és helyes információkkal bővüljön tudásuk.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a civil szervezetek közötti együttműködés

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a WHO Egészséges Városok Program keretében a Győr Városi Egészségfejlesztési Terv és a Győr Városi Drogstratégia tervezése és megvalósítása során fontos célként tekinti a hátrányos helyzetű, az egészségromlás és szenvedélyproblémák szempontjából veszélyeztetett gyermekekkel, fiatalokkal és családjaikkal való foglalkozást.

A Kábítószer Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) - a drogprobléma kezelésében érintett intézmények és szervezetek munkáját hangolja össze, támogatja a városi drogstratégia megvalósítását, segíti a hálózatépítést, az információáramlást és az együttműködést, továbbá saját programokat, eseményeket szervez.

A helyi társadalom szereplői felelősséget vállalnak a Győrben élők egészségesebb életfeltételeinek kialakításában, támogatják a családokat elsődleges szocializációs szerepük eredményesebb betöltésében, együttműködnek a szermentes életforma, attitűd megerősítésében, a drogmegelőzésben és a szerhasználattal összefüggő problémák hatékonyabb kezelésében, társadalmi károk enyhítésében.

A KEF támogatásával megvalósuló programok 2024-ban:

Családoknak, szülőknek szóló programok

Te döntesz!

A Család- és Gyermekjóléti Központ Győr által megvalósított előadások a szerhasználat veszélyeinek, kockázatainak és a függővé válás folyamatainak és következményeinek lehetséges elemeit mutatta be élményszerű formában. Az előadást a szereplők és a közönség közötti mentorált beszélgetés követte. A program középfokú köznevelési intézményekben, a korcsoporttal kapcsolatba lépő szervezetekben, több mint negyven intézményben került meghirdetésre. A két alkalommal megvalósított előadáson megjelentek döntő többsége győri középiskola diákjai, pedagógusai, illetve társintézmények munkatársai voltak. A programokon 126 fő vett részt, akik tizenhat különböző intézménytől érkeztek.

Téma Tér – Fiatal nők, feleségek, édesanyák csoportja keretében három interaktív előadás, beszélgetés valósult meg. Két előadás témája a párkapcsolati kommunikáció volt

(asszertivitás, párkapcsolati játszmák, konfliktusok és problémák felismerése és kezelése), az alkalmakat pszichológus szakember vezette. A harmadik találkozás mentora népművelő volt. A programon 28 fő vett részt. A foglalkozásokon megjelenő szülők, többségében a Sziget-kék Klubot látogató édesanyák örömmel fogadták az interaktív előadás lehetőségét, melynek témái az ő, korábban megfogalmazott igényeik és munkatársaink felé jelzett érdeklődésük szerint kerültek kijelölésre. Az előadás közben és azt követően a témákhoz kapcsolódó beszélgetésre került sor, mely során választ kaphattak felmerülő kérdéseikre. A Sziget-kék Klubhoz való kötődésük, biztonságérzetük a résztvevők számára oldott hangulatot, az elhangzott gondolatok és ismeretek befogadására és további elmélkedésre nyitott környezetet teremtett. Az előadásokon elhangzottak mentális és érzelmi feldolgozása az előadásokat követő alkalmakon is folytatódott, az előadáson személyesen meg nem jelenő klubtagokra is hatással volt.

Csellengők program során 32 fő részvételével két kirándulást szerveztek a Községi Kávézót látogató családok számára a szabadidő hasznos eltöltésére. A Csellengők meghirdetett programjain a gyermekek szüleit és családtagjait is szívesen látták. A közösen szervezett kirándulás pozitív mintaként szolgál a gyermekek és szüleik, nagyszüleik közötti kapcsolatok megélésére, az érzelmi kötődéseik erősítésére, szülői és nagyszülői kompetenciák erősítésére. A program másodlagos célja a rekreációs tevékenységek strukturált, szórakoztató, de egyben egészséghasznát hozó formájának megszerettetése.

Alkalmi Színpad programban elsősorban a Sziget-kék Községi Tér programjait látogató családok részvételével bábszínház előadást látogattak meg 53 fő részvételével. A bábszínház látogatáson (0-3 éves korokra tekintettel) a gyermekek szüleikkel közösen vesznek részt. A fiatal szülők és gyermekeik közös színházlátogatása sokuk részére életük első, közös, családi kulturális élménye, mely alkalmat teremt az érzelmi kötődéseik erősítésére, párkapcsolati és szülői kompetenciák erősítésére és proaktív módon nyit utat a szabadidő hasznos és minőségi eltöltésére irányuló motiváció kialakulására, támogatására.

Szülők Akadémiája

2024 szeptemberétől decemberéig Győrben két helyszínen – a Kovács Margit iskolában és a Bercsényi Miklós Technikumban – került megszervezésre a Szülők Akadémiája programsorozat. Mindkét helyszínen ugyanazon tematika mentén zajlottak előadások, majd a két szülői csoportot összevonva egy színházi előadással zárultak a programok.

Tematika:

- A Z és Alfa generáció, hogyan bánjunk a most gyermekeivel?
- Szülőtipusok hatása a kamaszokra, szeretetnyelvek, szabályok, korlátozások szerepe, barátok ismerete borostyán szülői kontroll nélkül bizalom kialakítására törekedve. (Hogyan bánjunk egymással?)
- A jelen kor legproblémásabb szereai az energiától, elfbar, snüssz, pszichotróp anyagoktól a kábítószerreig (egyéb kombók, teljesítményfokozók és alternatív szerek megismertetése) a szerek és fogyasztók felismerése
- A gyermek- és fiatalkorú bűnözés a pártfogó szemszögéből. Kábítószer és a bűnözés a pártfogó felügyelők gyakorlati tapasztalatai alapján

- Szerhasználók szülői tapasztalatai – szülői önsegítő csoportban tapasztaltak
- RÉV Színház előadása – Kovács János felnövekedése és bukása

A tematikában felsorolt programok mindegyikére online regisztráció alapján lehetett jelentkezni. Az első előadásra 182 fő regisztrált, amelyből a két helyszínen kb. 150 fő jelent meg végül. A következő két előadáson szintén nagyon magas volt részvétel, ott is 110-120 fő jelent meg, majd ez a szám a másik három találkozásra lecsökkent valamelyest, és maradt egy kb. 70 fős szülői mag.

A programsorozatról a visszajelzések pozitívak voltak, a vármegyei rendőr-főkapitányság vezetőjének több szülő írásban is kifejtette, hogy mennyire hiánypótló volt ez a projekt. Sokan kifejezték abbéli kívánságukat, hogy valamilyen formában jó lenne, ha a jövőben ismét sor kerülhetne egy ilyen, vagy ehhez hasonló találkozásra.

Fontos tapasztalat, hogy a szülők egy részének nagy szüksége van nevelési tanácsokra, ami segíti, illetve megerősíti őket abban, hogy jól teszik a dolgukat. Igazi eredmény akkor érhető el, ha a Szülők Akadémiája – kisebb módosításokkal, a hangsúlyok átrendezésével – akár már az alsó tagozatos szülők körében is meghirdetésre kerülne, hiszen a tudatos szülői magatartás nélkül nem lehet drogreprenciáról beszélni. A jó szülő-gyermek kapcsolat, amely a megfelelő szabályok felállításán és betartatásán múlik védőmechanizmus a szerhasználat kapcsán. A folyamat pedig már a gyermek születésével elkezdődik, így minél korábbi beavatkozásra van szükség.

Oktatási, nevelési intézmények

„Nemet a drogra, igent a jóra”

A Kábítószer-ellenes Világnap alkalmából Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bünmegelőzési Osztálya szervezett „Nemet a drogra, igent a jóra” címmel drogreprenciós nap került megrendezésre a győri Barátság parkban. A rendezvény a Europe Direct Győr-Moson-Sopron Vármegyei Iroda és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Színes Fogadó Tér Szenvedélybetegek Integrált Intézménye, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Igazságügyi Osztály irányításában működő Pártfogó Felügyelői Szolgálat, valamint a Győri Járási Egészségfejlesztési Iroda és Lelki Egészség Központ együttműködésével valósult meg. A résztvevők több állomáson mutathatták meg tudásukat a témában és emellett minden helyszínen hasznos információkat is kaptak az elkerülés, megelőzés, segítségkérés lehetőségeiről.

A drogreprenciós napon Győr város általános iskoláinak négy osztálya, közel száz fő, 7-8. évfolyamos diák több állomáson adhatott számot az ismereteiről a témában. A tanulók interaktív módon és játékos formában ismerhették meg a korosztályukat érintő preveciós üzeneteket. Fontos kiemelni, hogy a figyelemfelhívás nemcsak a veszélyekre és a káros hatásokra terjedt ki, hanem alternatívákat is nyújtott az egészségesebb, szermentes élethez.

Komplex Preveciós program megvalósítása

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Színes Fogadó Tér Szenvedélybetegek Integrált Intézménye preveciós kezdeményezése a Győri Szakképzési Centrum igényeire válaszolt, amely szerint az általa működtetett középfokú intézményekben új szerhasználói szokások

figyelhetők meg. Az új kezelési igények miatt, külső, szenvedélybetegségekkel foglalkozó szervezetek szaktudásának bevonása vált szükségessé. A projekt azzal válaszol a szükségletekre, hogy olyan intervenciót ajánlott, amely a prevenció és a kezelés között helyezkedik el. Addiktológiai szempontból veszélyeztetett 15-16 éves korosztálynak szól, bevonásra kerülnek a szülők és a pedagógusok is, illetve tan éveken átívelő folyamatban valósul meg a 9. és 10. évfolyamok számára. A projekt célja a fiatalok egészségének elősegítése, felvértezés (empowerment) az információnyújtás és a készségek fejlesztésének folyamatán keresztül, amelyek alapvetően fontosak ahhoz, hogy pozitív és egészségtudatos döntéseket hozzanak. Ugyancsak fontos célkitűzés az áldozattá és/vagy bűnelkövetővé válás megelőzése, a drogokkal szembeni kritikus gondolkodás kialakítása.

Speciális célok:

- Gyermek és serdülőkorai pszichés problémák korai észlelése és kezelésbe vételük elősegítése.
- A droghasználat terjedésének további mérséklése.
- A fiatalok dohányzásának kezdete tovább tolódjon későbbi életkorra.
- Az alkohol fogyasztásának kezdetét szintén később időpontra tolni.
- Kulturált alkoholfogyasztási szokások megismertetésével a fiatalok részegség megelőzése.
- A droghasználat alakulásának monitorozása, a tendenciák további nyomon követése, értékelésének felhasználása a további feladatok, teendők meghatározása céljából.

Szabadidős színtereken zajló programok

Prevenációs tábor a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság szervezésében

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bünmegelőzési Osztálya 30. alkalommal szervezte meg bünmegelőzési ifjúsági táborát, amelyre 2024. június 24-28. között került sor.

A táborba 16-17 éves, elsősorban olyan fiatalok jelentkezhettek, akik elkötelezettek a drogmentes, egészséges életmód iránt, és ennek értékeit kortársaik felé is közvetíteni tudják. A 20 győri és Győr környéki tanuló kortársképzés keretében sajátította el azokat a prevenációs ismereteket, amelyeket szakemberek adtak át számukra.

A részt vevők a táborozás öt napja alatt – többek között – elméleti és gyakorlati ismereteket szereztek a kábítószer használat emberi szervezetre, személyiségre gyakorolt ártalmas hatásairól, büntetőjogi következményeiről. Izgalmas bemutatók során tekintettek be a bűnügyi technikai tevékenység rejtelseibe, a tűzvédelmi ismeretekbe, a rendőrség tevékenységébe. A tábor során a szervezők felhívták a résztvevők figyelmét a felelőtlen bulizás, a mértéktelen alkoholfogyasztás következményeire is. A diákok látogatást tettek a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézetbe, ahol közvetlen ismereteket kaptak az intézet mindennapjairól, meghallgathatták egy kábítószer csempészetért elítélt fiatalember beszámolóját és kérdéseket is intézhettek felé.

Nyári napközis foglalkozások

Elsődlegesen a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr Alapszolgáltatási Csoportjával kapcsolatban álló, valamint a Sziget-kék Közösség Tér és a Közösségi Kávézó programjait

látogató családok gyermekei számára kerültek megszervezésre. A program megvalósítására három helyszínen (CSGYK Újvárosi Iroda, Sziget-kék Közösségi Tér, Közösségi Kávézó), összesen hat héten keresztül, heti öt napon, reggel 7.00 és 17.00 között, valamint kilenc alkalommal egy napos esemény lebonyolítása keretében került sor. A programokon összesen 105 gyermek vett részt.

A programon résztvevő gyermekek heti turnusokban kapcsolódtak a napközihez, ill. 9 alkalommal került sor a nyár folyamán 1-1 napos kirándulás és egyéb kulturális programok látogatására.

A résztvevők jelképes önköltséget fizettek, azonban az Újvárosi Iroda által szervezett héten, valamint a többi programon megjelenő azon gyermekek részéről, akik családjára ez túl nagy anyagi terhet rótt volna térítésmentes részvételre volt lehetőség.

A cél a szabadidő hasznos eltöltése volt, amelynek érdekében számos programot szerveztek a munkatársak, amelyet a jó hangulat, az élménydús és a gyermekek érdeklődését, szükségleteit előtérbe helyező tartalom és figyelem jellemzett. Számos kiránduláson vehettek részt a gyermekek, többek között történelmi emlékhelyeket, közművelődési intézményeket, strandfürdőt, mozit látogattak. Sportfoglalkozás, élményfestés, kreatív, csapatépítő és más szabadidős foglalkozás mellett a Rendőrség Bűnmegelőzési Programján, valamint szemléletformáló beszélgetésen vettek részt fogyatékosági szakértő szakemberekkel.

Alacsonyküszöbű programok támogatása

„Biztonságos szórakozóhely” program Partisegély Szolgálat

A szórakozóhelyeken ártalomcsökkentő tevékenységet nyújtó Partisegély Szolgálat 2024-ben három különböző szórakozóhelyen volt jelen Győrben: Mamma Mia Club, Mundo2.0, Club Octagon. Az elért a győri szórakozóhelyeken összesen nagyságrendileg 2200 fő, ami 130 közvetlen kontaktot vont magával, amikor ártalomcsökkentő eszközért, objektív információért, tanácsért vagy közvetlen segítségért fordultak hozzájuk. A stáb összesen 18 szolgálatot látott el. 2024-ben 13 köznevelési intézményben, összesen 30 alkalommal került megtartása a „Biztonságos szórakozás” óra, amelynek keretében bemutatkozott a Partisegély Szolgálat, ezzel 750 főhöz jutottak el. Három középfokú köznevelési intézményben tartott a szolgálat előadást a tantestület számára „új típusú dohánytermékek (snüssz, elfbar), HHC és ártalomcsökkentés” témakörben, ezzel 100 főt közvetlenül elérve.

Önsegítő és támogató csoportok - Hozzá tartozói csoport

Győrben 2015 óta működik a szenvedélybetegséggel küzdő fiatalok szülei, hozzátartozói számára segítséget nyújtó ingyenes, nyitott önsegítő csoport. Az addiktológiai konzultáns képzettséggel rendelkező szakember vezeti a kétheti rendszerességgel megvalósuló találkozókat. Az elérendő cél a viselkedésváltozás, mivel nincs függő kodependens hozzátartozó nélkül. A közös munka révén a szenvedélybeteg előbb tud kezelésbe kerülni. A hozzátartozói csoport vezetőjének személyében 2024 során változás történt, de a csoport zökkenőmentesen működik tovább. Az év folyamán az átlagos csoportlétszám 10 fő volt, az évben 22 új jelentkező csatlakozott hosszabb-rövidebb időre. Két alkalommal rendhagyó csoportfoglalkozásra is sor került felépülő szenvedélybetegek részvételével. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata nagyobb részben az általa működtetett intézményhálózat és

kisebbségi részben ellátási szerződés révén eredményesen gondoskodik a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról, ezzel biztosítva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában előírt gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatát.

Az önkormányzat felelősen és átgondoltan koordinálja a gyermekek jólétére és védelmére irányuló szolgáltatások működését, külön figyelmet fordítva a prevencióra és a veszélyeztetettség megelőzésére. Az intézmények tevékenységük során a szakmai színvonal folyamatos emelésére, valamint az együttműködés erősítésére törekednek. A statisztikai adatok és gyakorlati tapasztalatok is azt mutatják, hogy a gyermekvédelmi rendszer működése stabil és hatékony. A helyi szükségletekhez igazodó szolgáltatások révén biztosított a gyermekek testi, lelki és szociális jólétének támogatása, amelyet a szakemberek munkája, a jogszabályi keretek betartása és a rendszeres fenntartói támogatás együttesen garantál.



Család- és Gyermekjóléti Központ Győr

ÁTFOGÓ ÉRTÉKELES – 2024.

Tartalomjegyzék

1. Bevezető.....	2
2. Az intézmény általános bemutatása.....	2
1.1. Alapszolgáltatási Csoport.....	6
1.2. Hatósági Csoport	11
1.3. Speciális Csoport.....	14
1.4. Köznevelési Csoport	21
2. Az intézmény 2024. évi pénzügyi beszámolója, gazdálkodásának értékelése	26

1. Bevezető

Támogatás. Védelem. Remény. – A mi munkánk számokban és értékekben.

Az intézmény 2024-ban is aktívan és eredményesen látta el társadalmi küldetését, bizonyítva, hogy elkötelezett a rászorulókat támogatása, a szakmai minőség, valamint a közösségi jelenlét és fejlődés mellett. Az elmúlt év során **több mint 3000 győri és Győr járási ügyféllel dolgoztunk**, különböző szakterületeken nyújtva számukra személyre szabott segítséget.

Szakembereink **intenzív terepmunkát** végeztek, folyamatos jelenlétet biztosítva a város különböző pontjain. A szociális munkások nemcsak irodai környezetben, hanem **utcai terepen, a családok otthonában, óvodákban, iskolákban, éjszakai szórakozóhelyeken is tevékenykedtek**, így hatékonyabb elérést biztosítva a rászoruló felnőttek, illetve kiszolgáltatott helyzetben lévő gyermekek számára.

Innovatív programjaink között kiemelkedik a FOGADÓ Adományközpont, ami országosan is egyedül kezdeményezés, valamint a Községi Kávézó, amely a 2024-es évben elnyerte a „Legjobb önkormányzati gyakorlatok” különdíját.

Az intézmény folyamatosan reagál a társadalmi változásokra és szükségletekre, ennek megfelelően alakította ki az **együttműködési hálózatokat** a helyi önkormányzatokkal, civil szervezetekkel és egészségügyi partnerekkel, ezzel erősítve a szolgáltatások hatékonyságát és integráltságát.

Sikereink nemcsak a számokban, hanem az emberi sorsokban is megmutatkoznak: számos kliensünk jutott álláshoz vagy sikeresen kapcsolódott vissza a társadalomba, gyermekek kerültek ki bántalmazó élethelyzetekből – munkánk tehát valódi, kézzelfogható változásokat eredményez.

2. Az intézmény általános bemutatása

A Család- és Gyermekjóléti Központ Győr tevékenységét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (a továbbiakban: Szakmai rendelet), továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.), a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) szabályozza.

Győrben 1987-ben fogalmazódott meg először konkrét tervként, a város egészét átfogó családsegítő szolgáltatás megvalósításának gondolata. Ezt követően Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Családsegítő Szolgálatot (a továbbiakban: Szolgálat) 1989. március 1-jén alapította meg.

A Szolgálat kiépítése a város területén 1989 és 1992 között történt, egy-egy központot hoztak létre Adyvárosban, Belvárosban, Marcavárosban, majd később Ujvárosban és Bácsán. Indulásakor a Szolgálat az Egyesített Szociális Intézmény keretén belül kezdte meg működését.

A Szolgálat 1992-től szakmailag és gazdaságilag önálló Intézményként folytatta a munkát Győr Megyei Jogú Városi Önkormányzata Családsegítő Szolgálat elnevezéssel.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a jogszabályi elvárásoknak eleget téve, 1997.10.15. napjától bízta meg a Szolgálatot, hogy a gyermekjóléti szolgáltatást is, mint kötelező feladatot lássa el. A Gyermekjóléti Szolgálat a Családsegítő Szolgálat szakmai önállósággal rendelkező központjaként kezdte meg ekkor működését.

Az Önkormányzat 2004.01.01-től a Szolgálathoz csatolta a Belvárosban működő HÍD Ifjúsági Információs és Tanácsadó Irodát (a továbbiakban: HÍD), így a Szolgálat tevékenységében az ifjúsági tanácsadás és információs szolgáltatás ezt követően speciális feladatként jelent meg. A HÍD azóta is az Intézmény egyik egységeként látja el munkáját.

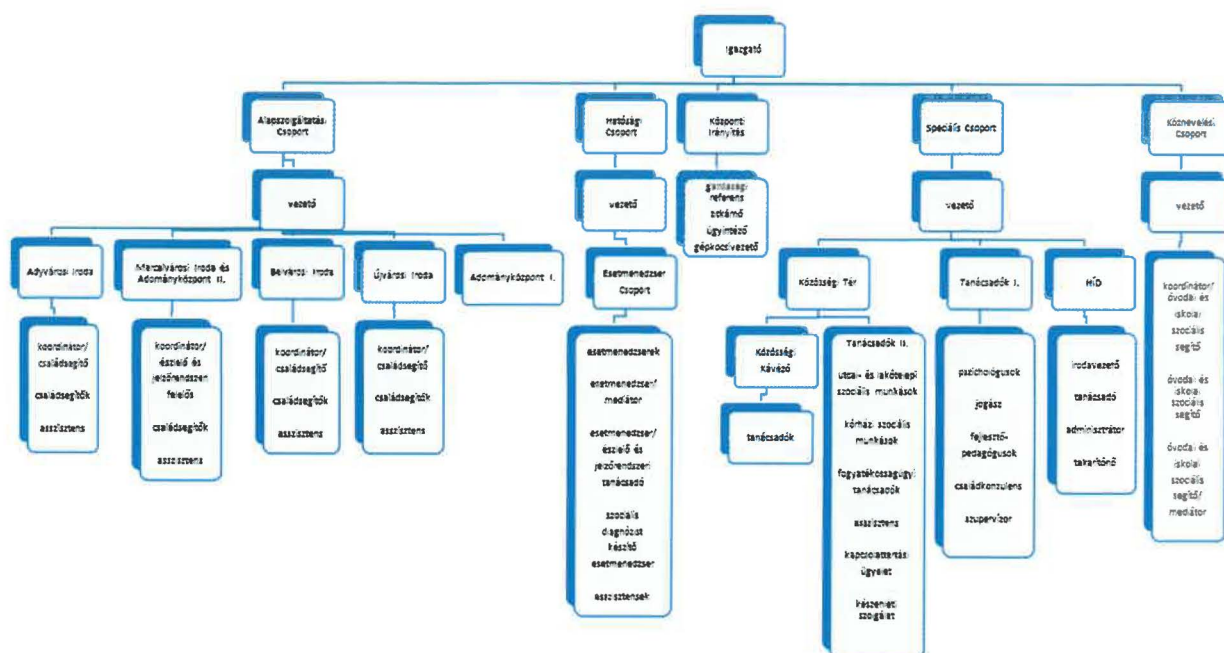
A Szolgálat további helyiségeket kapott 2009.03.01-től a Győr, Szigethy Attila út 109. szám alatti épületben, amely kezdetben klubházként, jelenleg pedig közösségi térként funkcionál. 2010-ben az Újvárosi Központ is új helyre, a Győr, Kossuth Lajos utca 58. szám alá költözött.

2016-tól a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan működhet, család- és gyermekjóléti szolgálat vagy család- és gyermekjóléti központ keretében, így az Intézmény neve és feladatai is átalakultak. Ennek megfelelően 2016.01.01-től új intézményi struktúrával, szakmai feladatokkal Család- és Gyermekjóléti Központ Győr (a továbbiakban: CSGYK) néven működik az Intézmény.

2018.09.01-től a Gyvt. új, kötelező feladatként határozta meg a CSGYK számára az óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatást. A jelentős létszámbővítéssel is járó feladat ellátása érdekében az Intézmény további épületet kapott a Győr, Magyar utca 1. szám alatt. 2022.10.01. napjától Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar utcai telephely helyett az Intézmény működtetésébe adta a Győr, Virágpiac tér 3. szám alatti irodahelyiségeknek kialakított, épületet ezen szakmai feladat ellátására.

2023. április 24-től Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a 9023 Győr, Kodály Zoltán utca 31/A. címen lévő 160 m² nagyságú ingatlant az intézmény működtetésébe adta. A FOGADÓ elnevezésű épület adományok kezelésére és raktározására szolgál.

Jelenleg az intézményben **110 kolléga** látja el a város számára kötelezően biztosítandó szociális és gyermekvédelmi feladatokat 11 telephelyen.



Az Intézmény megnevezése, székhelye:

Család- és Gyermekjóléti Központ Győr
9024 Győr, Lajta út 21.

Az Intézmény telephelyeinek elnevezése, címe:

Család- és Gyermekjóléti Központ Győr
Központi Irányítás, 9024 Győr, Lajta út 21.

Alapszolgáltatási Csoport

Adyvárosi Iroda, 9023 Győr, Szigethy Attila út 109.

Alapszolgáltatási Csoport

Belvárosi Iroda, 9021 Győr, Árpád út 38/B.

Alapszolgáltatási Csoport

Marcalvárosi Iroda és Adományszékhely II., 9024 Győr, Mónus Illés utca 41.

Alapszolgáltatási Csoport

Újvárosi Iroda, 9025 Győr, Kossuth Lajos utca 58.

Alapszolgáltatási Csoport

A FOGADÓ, Adományszékhely I., 9023 Győr, Kodály Zoltán utca 31/A.

Hatósági csoport, 9024 Győr, Lajta út 18.

Speciális Csoport

Sziget-kék Közösségi Tér, 9023 Győr, Szigethy Attila út 109.

Speciális Csoport
Közösségi Kávézó, 9023 Győr, Kodály Zoltán u. 2/C.

Speciális Csoport
HÍD Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda, 9021 Győr, Aradi vértanúk útja 19.

Köznevelési Csoport, 9021 Győr, Virágpiac tér 3.

Szakmai egységek létszáma

Központi Irányítás

Igazgató	1 fő
Gazdasági referens	1 fő
Titkárnő	1 fő
Ügyintéző	1 fő
Gépkocsivezető	1 fő

Alapszolgáltatási Csoport

Vezető	1 fő
Koordinátor	4 fő
Családsegítő	26 fő
Szociális asszisztens	4 fő

Hatósági Csoport

Vezető	1 fő
Esetmenedzser	14 fő
Szociális diagnózist készítő esetmenedzser	1 fő
Szociális asszisztens	2 fő

Speciális Csoport

Vezető	1 fő
Irodavezető	1 fő

Tanácsadó I.

pszichológus	2 fő (2 fő részmunkaidőben 20 óra/hét)
pszichológus	1 fő (megbízási szerződéssel 6 óra/hét)
jogász	1 fő (12 óra/hét)
fejlesztőpedagógus	2 fő (10 óra/hét/fő)
családkonzulens	1 fő (megbízási szerződéssel 15 óra/hét)
szupervízor	1 fő (megbízási szerződéssel 25 óra/hó)

Tanácsadó II.

Utcai és lakótelepi szociális munkás	8 fő
Kórházi szociális munkás	1 fő
Fogyatékosügyei tanácsadó	2 fő
Kapcsolattartási Ügyelet	2 fő (megbízási szerződéssel)
Szociális asszisztens	1 fő
Adminisztrátor	1 fő
Takarítónő	1 fő

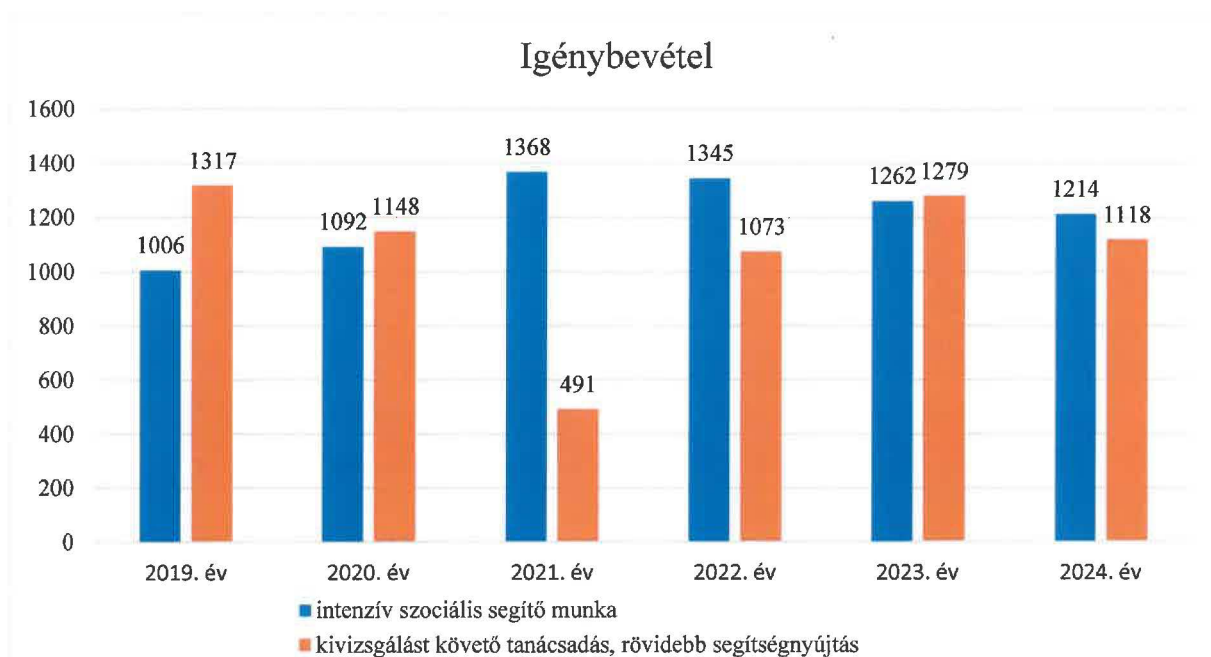
Köznevelési Csoport

Vezető	1 fő
Óvodai- és iskolai szociális segítő	35 fő

1.1. Alapszolgáltatási Csoport

A szakmai munka gyakorlatában 2024-ben folyamatosan cél volt a szociális munka egységes, rendszerszemléletű megközelítése, a kliensközpontú ügyfélfogadások biztosítása, a jelzésekre történő adekvát szakmai intézkedések megtétele, hatósági intézkedésben érintett gyermekek tekintetében pedig esetmenedzseri koordináció alapján végzett szociális segítő munka biztosítása. A beérkezett jelzésekről, megtett intézkedésekről heti jelentés készül. A jelzések ilyen irányú nyilvántartása, feldolgozása adja a jelzőrendszer működésére irányuló tapasztalatok egy részét, valamint felmérésre kerülnek azok a veszélyeztetettségi faktorok, lakosságot érintő problémakörök, melyek a megelőző évekhez képest újként jelennek meg Győrben.

Feladatellátás statisztika alapján



Kivizsgálást követő tanácsadás, rövidebb segítségnyújtás: 1118

Intenzív szociális segítő munka biztosítása: 1214 (849 alapellátás, 365 gyermekvédelmi gondoskodás keretéhez tartozó hatósági intézkedésben biztosított szociális segítő munka)

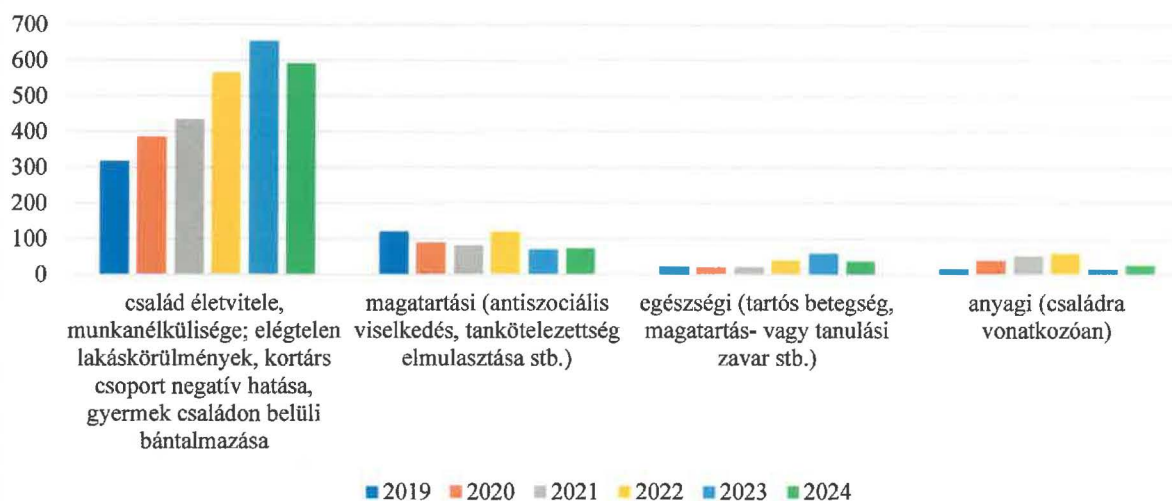
Veszélyeztetett gyermekek száma 2024-ben: 728 fő

Emelkedett azon ügyek száma, melyekben a bántalmazás valamilyen formában megjelenik, a szülők közt, szülő-gyermek közt, családtagok közt, és egyre gyakrabban a kortárscsoportokon belül is. Bullying, bántalmazás, zaklatások, az ebből fakadó önsértés, deviáns viselkedések, online felületen keresztüli fenyegető magatartás egyre többször fordulnak elő az esetvitelekben.

veszélyeztetett gyermekek



veszélyeztetettség tényezők



<u>Ügyfélfogadás</u> pénzbeli támogatások, kérelmek ügyintézéséhez segítségnyújtás, természetbeni juttatások, munkanélküliség, lakhatási problémák, lejártó bérleti szerződés, életvezetési nehézségek, megromlott egészségi állapot miatti nehezített élethelyzet, csökkenő életszínvonal gyermeknevelési problémák	<u>Jelzés</u> gyermek veszélyeztetettség, önsértő magatartások, deviáns viselkedés, agresszivitás, eltűnés, bűncselekmény, függőség a családban, családi konfliktusok, lakhatási bizonytalanság, elhanyagolás, bántalmazás, gyermekek egészséges tankötelezettség nem teljesítés, testi, lelki, szellemi fejlődésére ártalmas körülmények, kiskorú várandósság, egészségügyi szolgáltatókkal, ill. oktatási intézményekkel nem együttműködő esetlegesen agresszív szülői magatartás; felnőtt személyekre veszélyeztető állapotok, lakókörnyezetre veszélyeztető magatartás
--	---

Ügyfélszolgálati tapasztalatok:

A lakosság számára nyújtott közvetlen segítségnyújtás érdekében folyamatosan biztosítottuk a személyes ügyfélfogadást, továbbra is (a hét 4 napján) meghosszabbított ügyfélfogadási idővel. A támogatások igénybevételehez nyújtott segítségnyújtás számának növekedése mutatta, hogy a családi bevételek csökkentek, nőtt azok száma, akik munkahelyvesztés, vagy csökkentett munkavégzés, kialakult egészségügyi problémák okán jelezték, hogy hátralékaik képződtek a közüzemi szolgáltatók felé, és jelentősen megnövekedett az igény a természetbeni támogatásokra - elsősorban az élelmiszersomagokra.

171 esetben vizsgáltuk a lakó- és életkörülményeket egyéb hatóság megkeresése alapján, legtöbbször felnőtt személyek gondnokság alá helyezése, valamint számadás, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása ügyében.

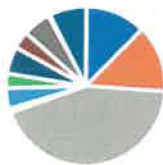
A téli krízisidőszakban a fűtetlen ingatlanokban, testi épséget, egészséget veszélyeztető lakhatási körülmények között élő, kritikus helyzetbe került emberek ellátása érdekében közvetlen együttműködés került kialakításra – együttműködést szabályozó protokoll által – a család- és gyermekjóléti központok és szolgálatok, valamint a regionális diszpécserszolgálatok között ebben az évben. Az együttműködés keretei, lépései helyi szinten is meghatározásra kerültek, mely alapján 2024-ben szerencsére nem volt szükség ilyen irányú, életmentő intézkedésre.

A Győri Rendőrkapitánysággal együttműködve intézményünk ebben az évben is havonta részt vett a Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégia (2024 – 2034) alapján a gyermek- és fiatalkorúak biztonságának fokozása a szórakozóhelyek, a zenés, táncos rendezvények, a vendéglátó-ipari egységek és azok környékének fokozott ellenőrzésén, ezzel is segítve a gyermekek szórakozóhelyeken felmerülő veszélyeztetettségi színtereinek felismerését, abban való intézkedések elősegítését.

Jelzésben érintettek száma

Év	0-18 éves	Nagykorú (18 év feletti)
2016	374	46
2017	357	89
2018	481 + 17 születendő	107
2019	518 + 21 születendő	133
2020	478 + 23 születendő	165
2021	544 + 17 születendő	150
2022	606 + 17 születendő	105
2023	542 + 15 születendő	89
2024	661 + 10 születendő	111

jelzést tevő intézmények



- állampolgár, családtag
- egészségügyi szolgáltató
- köznevelési intézmény, szakképző int.
- kisgyermek napközbeni ellátást nyújtók
- rendőrség
- érdekképviseleti szervezetek, egyesületek
- járási hivatal
- személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltató
- önkormányzat, jegyző
- közüzemi szolgáltatók
- Család- és Gyermekjóléti Központ Győr egyéb feladatellátása kapcsán

Jelzések kivizsgálásakor elsődleges cél a mielőbbi kapcsolatfelvétel. Gyermekbántalmazás, súlyos elhanyagolásra utaló jelzés kapcsán 24 órán belül, egyéb jelzés esetén 3 napon belül kezdeményezzük (telefon, személyes találkozás, sikertelenség esetén behívó levél) a kapcsolatfelvételt a jelzésben érintett személlyel/családjával.

A beérkezett jelzések alapján ebben az évben:

- jogszabály és protokoll alapján megküldött jelzések vannak legnagyobb arányban – igazolatlan hiányzás, egészségügyi szolgáltatókkal nem megfelelő szülői együttműködés, köznevelési intézményekkel nem együttműködő szülő
- *jogszabály és protokoll alapján kiemelkedően veszélyeztető tényezők gyanújára vonatkozóan megküldött jelzések számának emelkedése*
- legtöbb jelzőrendszeri tagnál megjelenő problématerület: családi konfliktusok, elmérgesedett családi-kapcsolati problémák, családok szétválása kapcsán kapcsolattartási problémák, rendőrségi intézkedést igénylő konfliktusos helyzetek, bántalmazás
- gyakori probléma a jelzésekben a szülők életvitele, gyermeknevelése nem megfelelő a gyermekek egészséges testi, lelki fejlődéséhez
- a gondozó szülő nem együttműködő a gyermek életében megjelenő szakemberekkel (egészségügyi szakemberekkel, oktatási intézménnyel stb.) *emelkedett a jelzések alapján az intézményi dolgozókkal szembeni, agresszív szülői magatartás*
- *kiemelten veszélyeztető okként megjelölt, védőoltás beadásának elmaradására irányuló jelzések számának emelkedése*
- jelentősen megemelkedett alkohol probléma, szerhasználat a családokban (szülő, gyermek egyaránt)
- szülő megromlott mentális állapota, pszichés kórképek hatása a családban
- köznevelési intézményekben megjelenő problématerületek a gyermekek egymás közötti agresszív megnyilvánulásai gyermek közösségben, közösségi szabályok betartása nehézséget okoz a gyermek számára, „halál lista” jelzések megjelenése kiskorúak körében

- *köznevelési intézményekben a házirend megszegése, tiltott eszközök bevitele az iskolába (elf-bar, kisebb kés)*
- tanköteles tanulók igazolatlan iskolai hiányzása, nem tanköteles tanulók igazolatlan hiányzása
- *megelőző évhez hasonlóan magas a gyermek rossz mentális állapotáról, önmagát veszélyeztető magatartásáról, szuicid kísérletekről szóló jelzések, segítségkérések száma*
- csellengés, gyermek szerhasználata
- gondozatlan várandósság, kiskorú várandósság
- jelzésben szereplő idős személy elhanyagolt egészségügyi fizikai állapota, bizonytalan lakhatás, gyűjtögető, szeméttel teli lakhatás, lakókörnyezetre veszélyeztető magatartás, szociálisan hátrányos helyzetű, létfenntartási küszöbön élő egyének, családok – hátralekók felhalmozódása, önmaga ellátására nem képes személy kórházi ellátásának megszűnését követő krízishelyzet, egyedül álló idős személyek családi, támogató háttér nélküli életvitele

Jelzőrendszer működtetése:

A jelzőrendszer szervezése és működtetése településszintű feladat, ennek megfelelően Alapszolgáltatási Csoporthoz tartozóan került megszervezésre.

A feladatellátás két szintje:

- szakmai vezető végzi az intézményi képvisellel kapcsolatos teendőket, az együttműködési keretek megállapítására irányuló döntéshozatali feladatokat, valamint a jelzésekkel kapcsolatos szakmai ellenőrző feladatokat;
- jelzőrendszeri felelős végzi a közvetlen kapcsolattartásra, tanácsadásra, szakmai kerekasztalok, fórumok megszervezésére, lebonyolítására irányuló feladatokat.

A 2024-es évben a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr Alapszolgáltatási Csoportja összesen 6 szakmaközi kerekasztal tanácskozást tartott Adyváros, Belváros, Marcalváros és Újváros területenként bontásban, valamint külön témakörrel, nagyobb létszámú rendezvénnel.

Éves szakmai tanácskozás

Az éves szakmai tanácskozás 2025. február 25-én került megszervezésre, melyen a megjelent jelzőrendszeri tagokkal ismertetésre kerültek a gyermekek veszélyeztetettségét, és krízishelyzetet észlelő- és jelzőrendszer működésével, működtetésével kapcsolatos előző évi tapasztalatok, a jelzések során megtett intézkedések általános tapasztalatai, jelzések alapján körvonalazódó problématerületek, tendenciák. A szakmai tanácskozáson széleskörű tájékoztatást nyújtott a jelzőrendszeri intézmények képviselői számára Tóth Dániel digitális szakértő, pszichológus a digitális nevelésről, a családokat érő új kihívásokról, felmerülő veszélyekről, a különböző szakterületek képviselőinek ilyen irányú kompetenciájának fejlesztési lehetőségeiről.

Az éves szakmai tanácskozáson részt vett különböző szakterületek képviselőinek száma: 86 fő.

A jelzőrendszeri intézmények jelzőrendszeres együttműködésre irányuló tapasztalatai a szakmai tanácskozások, fórumok alkalmával kerülnek felmérésre, valamint évente egyszer kérdőíves felmérés is készül intézményünk által. Mindezek figyelembevételével tervezzük, és kerülnek megszervezésre a következő év együttműködési keretei, fórumai.

A jelzőrendszeri feladatokat szabályozó jogszabályok, szakmai protokollok, módszertani útmutatók ismertetésére, a változások nyomon követésére, valamint egy-egy célcsoportra jellemző problématerületek, az alkalmazott gyakorlati módszerek és kompetenciák

átbeszélésére, megvitatására a továbbiakban is a szakmaközi egyeztető fórumok megszervezése tűnik a leghatékonyabb fórumnak.

Összességében:

Az alapszolgáltatási csoport mind szakmai, mind személyi feltételeit tekintve a jogszabályi elvárásoknak nagyrészt megfelel, helyi sajátosságokat szem előtt tartva.

A FOGADÓ Adományközpont működtetésével, a támogató szervezetekkel való együttműködések erősítésével, további fejlesztéssel – nyertes pályázat az Élelmiszer Bankkal kötött együttműködési megállapodásra – emeltük hatékonyságát az ügyfélközpontú segítségnyújtásnak.

A szakmai munka tekintetében a családsegítői feladatellátás ügyfélközpontú, problémaszempontú szolgáltatási jellegének megerősödése volt tapasztalható ebben az évben is, a szociális segítő munka gyakorlatában a családi működési zavarok felerősödése, és annak negatív hatásai figyelhetők meg, fokozottan vannak jelen a gyermekek/felnőttek rossz mentális állapotára utaló élethelyzetek, felerősödő krízishelyzetek, valamint a kiemelten veszélyeztető tényezők és okok megszüntetésére irányuló esetvitel, szükség esetén hatósági intézkedések kezdeményezése beépülése a családsegítői feladatellátás gyakorlatába.

A jelzésekben megjelenő problématerületek bővülése, megelőző évekhez képest bővülő jelzést tevő intézményi kör a megelőző évekhez képest aktívabb jelzőrendszeri működést mutat. Ennek fenntartása, további együttműködések elősegítése a jövőben is fontos szakmai kihívást jelent a csoportnak.

Fejlesztési tervek:

A FOGADÓ fejlődési ütemtervének folytatása 2025-ben, önkéntes programok bevezetése, intézményi együttműködések koordinálása – további fejlesztésre irányuló pályázat (Élelmiszer Bank).

1.2. Hatósági Csoport

Statisztikai adatok és elemzésük a 2024-es évet érintően:

Győr járásban, 2024-ben a gyermekvédelmi intézkedésben érintett gyerekek száma 1104 fő volt, a korábbi évekhez képest kis mértékben, de maradt az emelkedő tendencia.

Negyötöde Győr közigazgatási területén élő gyermek és egyötöde Győr járás településein.

Az előző évekhez képest a nevelésbe vétel alatt álló gyermekek száma nem változott jelentősen, 2024-ben 232 fő.

A gyermekek családból történő kiemelése szükség szerint megvalósult, de amennyiben lehetőség nyílt rá, úgy családtaghoz, rokonhoz kerültek családba fogadásra vagy elhelyezésre.

Az utógondozott gyermekek száma tovább emelkedett, 2024-ben 16 fő.

A nevelésbe vett gyermekek szülei nagyon sok esetben nem tartják a kapcsolatot Központunkkal, megkereséseinkre nem reagálnak vagy elutasítják azt, sajnos sokszor gyermekeikkel sem tartanak kapcsolatot és kevésbé motiválhatók a változtatásra, hogy a gyermek visszagondozható legyen saját háztartásukba. Pozitívumként az mondható el, hogy egyre több azonban az az eset, ahol más családtag, rokon, vagy csak kapcsolatot tart a gyermekkel vagy aktívan tesz azért, hogy a tágabb családba történő visszagondozás megvalósulhasson.

2024-ben tovább nőtt azon gyermekek száma, akik kapcsán fizikai (98), lelki (164) és szexuális (16) bántalmazás merült fel, sok gyermek tekintetében kellett ennek figyelembevételével meghatározni a szükséges gyermekvédelmi intézkedéseket.

A családon belüli kapcsolati problémák, agresszió, szülők, ill. együtt élő egyéb családtagok közt megvalósuló fizikai és lelki bántalmazások - *melyeknek a gyermekek szemtanúi, elszenvedői voltak* – szintén évről évre emelkedő tendenciát mutatnak. Tükrözve a társadalom, a családok, a közösségek lelki-mentális állapotának romlását. Korábban a kortárs bántalmazások száma nem volt kiemelkedő, de az utóbbi két- három évben az ilyen típusú esetek száma is nő, és a gyermekvédelmi intézkedések, melyek a családon belüli problémák megoldásában hivatottak segíteni, nem bizonyulnak elegendőnek. 2024-ben új, közös utakat kellett keresni az intézmény esetmenedzseri, családsegítői és óvoda-iskolai szociális segítői feladatot ellátó munkatársainak és a jelzőrendszeri tagoknak. Hatékonyabb együttműködések és gyakoribb megbeszélések formájában.

A 2024-es statisztikai adatok közül kiemelendő **a védelembe vett gyermekekre** vonatkozó adat, mely **egyértelműen és számottevően emelkedett. Az előző évi 199 főről - 279 főre, azaz majdnem egyharmadával.**

Ennek hátterében az alábbiak vélelmezhetőek:

Évről évre emelkedik azon ügyek száma, melyekben a bántalmazás valamilyen formában megjelenik, a szülők közt, szülő-gyermek közt, családtagok közt, és egyre gyakrabban a kortárscsoportokon belül is. Bullying, bántalmazás, zaklatások, az ebből fakadó önsértés, deviáns viselkedések, online felületen keresztüli fenyegető magatartás egyre többször fordulnak elő a jelzések okaiként.

Mindezek kezeléséhez sok esetben nem volt elég az önkéntességen és együttműködő magatartáson alapuló intenzív szociális segítő munka.

Az esetek komplexitása, súlyossága miatt védelembe vétel elrendelésére került sor, melynek tartalma egyrészt két szakember együttes gondozási tevékenysége (családsegítő mellett esetmenedzser is, feladatmegosztással), új megközelítések, másrészt a gyámhivatal általi kötelezés és szoros monitorozás.

2024-ben több olyan súlyos gyermekvédelmi vonatkozású eset is történt, mely a jelzőrendszeri tagok motiváltságát növelte a jelzések vonatkozásában, így több olyan ügy indult, mely védelembe vétellel zárult. Valamint ezzel párhuzamosan, és az említett súlyos esetek okán jogszabályi változtatásokra is sor került. Szigorították a jelzések és a szükséges gyermekvédelmi intézkedések elmulasztásának következményeit, valamint meghatározták a kiemelt veszélyeztető körülményeket, okokat.

A jogszabályi változások, kiemelt veszélyeztető tényezők esetén - *még a családtagok együttműködő magatartása mellett is* - hatósági kötelezésen alapuló együttműködést (azaz védelembe vételt) írtak elő, és egyúttal nyomatékosították a járásközpontok felelősségét a súlyos és komplex gyermekvédelmi esetekben.

			Védelembe vett	Ideiglenes hatállyal elhelyezett	Nevelésbe vett	Utógondozás, szakellátásból kikerült	Össz.	Ebből lány
Összes érintett száma (fő)			279	5	232	16	532	274
Ebből	0–2	éves	23	0	20	2	45	28
	3–5		43	2	30	3	78	39
	6–13		123	2	97	3	228	101
	14–17		87	1	85	8	181	106
	18-							
	Ebből lány:		137	1	128	8	274	

1. tábla Hatósági intézkedés nyomán gondozott kiskorúak száma Győr Járás (2024.)

Település neve	Védelembe vett	Ideiglenes hatállyal elhelyezett	Nevelésbe vett	Utógondozás, szakellátásból kikerült	Összesen: (a–d oszlopok)	Ebből (e-ből) lány
	a	b	c	d	e	
Győr	197	5	207	14	423	223
Győrság	3			1	4	1
Töltéstava			7		7	4
Nyúl	5				5	1
Böny	1		2		3	2
Rétalap			1		1	
Gönyű	3			1	4	2
Pér			1		1	
Mezőörs	2				2	1
Nagyszentjános	6				6	4
Győrújbarát	1				1	
Abda	6				6	2
Börcs	2				2	1
Ikrény	2		1		3	2
Dunaszentpál			1		1	
Dunaszeg	3				3	1
Kunsziget						
Győrladamér	1				1	1
Győrújfalú			1		1	
Vámosszabadi						

Győrzámoly	9				9	6
Kisbajcs						
Nagybajcs	5				5	4
Vének						
Koroncó	6		1		7	3
Rábapatona	3				3	1
Kajárpec	7				7	3
Tényő	1				1	1
Sokorópátka	3		3		6	3
Öttevény	7		5		12	4
Bezi	1				1	1
Fehértó	1				1	1
Győrsövényház	3				3	
Mosonszentmiklós	1				1	1
Enese			2		2	1
Települések Győr nélkül:	82	0	25	2	109	51
ÖSSZESEN:	279	5	232	16	532	274

2.tábla **Hatósági intézkedés nyomán gondozott kiskorúak száma Településeként (2024.)**

1.3. Speciális Csoport

A Speciális Csoport tanácsadói által ellátott szolgáltatások statisztikai adatok 2024.

Jogi tanácsadás

2024. évben összesen 293 (2023. évben 242) alkalommal összesen 245 (2023. évben 212) ügyfél kapott jogi segítséget a speciális jogi szolgáltatás keretében.

Pszichológiai tanácsadás

Az intézmény pszichológiai tanácsadás szolgáltatása, a szociális vagy mentálhigiénés, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára nyújtott szolgáltatás, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési készség megőrzése céljából. Gyerek, illetve felnőtt ügyfelek is megjelentek a szolgáltatásban. Az általuk hozott, gyerekeket érintő érzelmi- és viselkedési problémák fő köre a veszteség-feldolgozás (válás, gyász), a külön élő szülővel való kapcsolattartás nehézségei, a szorongás, önbizalom-hiány, önsértés közül kerültek ki, de a szolgáltatás igénybe vevői között megjelentek az iskolai bullying-ban érintett (mindkét oldal), vagy identitás problémával szembekerülő gyermekek, valamint egyéb, viselkedési (dühkitörés), a kapcsolati problémákkal élő gyermekek és felnőttek is.

Továbbra is hosszas várakozás előzi meg az első találkozást a kliensekkel.

A pszichológiai tanácsadásra 2024. évben összesen 907 (2023. évben 1024) alkalommal került sor, az összes ellátott száma 338 (2023. évben 355) fő volt, ebből 123 (2023. évben 104) gyermek. Folyamatosan keresünk megfelelő végzettségű szakembert a pszichológiai tanács szolgáltatás kapacitás bővítésére, az ügyfelek folyamatosan emelkedő számú tanácsadási igényeinek teljesítésére, de a szakemberhiány és az alacsony bérezés miatt ez nagyon nehéz feladat.

Fejlesztő pedagógusok fogadóórái

2024. évben a fejlesztőpedagógiai szolgáltatáson 31 gyermek (2023. évben 31) összesen 829 (2023. évben 554) alkalommal jelent meg.

Mediáció

2024. évben összesen 10 esetben született a felek között egyezség összesen 19 ellátott személy együttműködésével. Minden egyezség a kapcsolattartási ügyelet szolgáltatás indítását készítette elő.

Családkonzultáció

2024. évben 34 különböző család kapcsán folyt család vagy párkonzultáció, összesen 106 (2023. évben 88) különböző személyt lehetett bevonni a segítő folyamatokba, a megvalósult 316 (2023. évben 146) ülés során 568-ra emelkedett (2023. évben 316) a megjelenések száma (halmozott adat).

Kórházi szociális munka

Hasonlóan az előző évekhez, a kórházi szociális munka keretein belül továbbra is hangsúlyos a hátrányos helyzetű személyekkel végzett szociális segítő tevékenység.

Az ügyfélkör jelentős része a szenvedélybetegséggel, pszichés betegségekkel, egyéb ártalmakkal küzdő szülők, gyermekek, családok közül kerül ki. 2024. évben a forgalom és a szolgáltatásban érintettek körét tekintve enyhén mérséklődtek a statisztikai adatok, a felkarolt esetek azonban a szociálisan nehéz helyzetben lévők anyagi és lakhatási szempontokból való terheltségének emelkedését mutatták. Az életviteli, lakhatási problémák előfordulása továbbra is hangsúlyos, a gondozatlan, elhanyagolt terhességek előfordulási gyakorisága nem csökkent. Továbbra is megfigyelhető volt, hogy az örökbe adások terén már a várandósság ideje alatt, több esetben is előzetes lemondó nyilatkozattételre került sor. A kiskorú várandósok ügyében segítségnyújtásra, ügyintézésre a születendő gyermek törvényes képviselőjét, esetleges elhelyezését illetően továbbra is igény mutatkozott.

2024. évben 756 (2023. évben 802) alkalommal, 142 (2023. évben 150) ellátott esetében történt segítségnyújtás, melyek közül 30 (2023. évben 30) esetben volt szükség hatósági intézkedésre.

Utcai és lakótelepi szociális munka

A felkereső munka során 2024. évben összesen 124 (2023. évben 141) járaton 220 (2023. évben 84) gyermekkel vették fel a kapcsolatot az utcai- és lakótelepi szociális munkások. Bár az alkalmasság kis mértékben csökkent az előző évhez képest, azonban nőtt az utcán tartózkodásuk időtartama, a terepen eltöltött 237 óra alatt nagyobb területeket jártak be egy-egy városrészben. 2024-ben 12 (2023. évben 5) alkalommal került sor közös „csellengő kutató akcióra” a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Bünmegelőzési Osztályának tagjaival, A gyerekek által látogatott helyek, városrészek közül a legtöbbször az adyvárosi (39 alkalom), a belvárosi (35 alkalom), valamint marcalvárosi (22 alkalom) utcákat keresték fel. Elsősorban a lakótelepeken lévő parkokat, játszótereket, az iskolák környékeit járták végig. A nagyobb bevásárló központok, illetve azok parkolói továbbra is kiemelt helyszíneknek számítanak a terepmunka során.

2024. évben az utcai szociális munkások közreműködésével a következő programok valósultak meg:

Utcai és lakótelepi szociális munka: Személyre szabott segítségnyújtás

Az előző évhez hasonlóan nagy igény mutatkozott az általános iskolába járó diákok tanulmányait segítő egyéni foglalkozásokra, 2024-ben ez 125 alkalommal valósult meg, 13 fő gyermek esetében intézményünk családsegítő és esztanendzser kollégáinak ajánlása révén.

Csoportos formában végzett szabadidős és tájékoztató tevékenységek

A nyári időszakban négy nyári napközis hét valósult meg 61 gyermek részvételével. 30 gyermek családsegítői delegálással tudott részt venni a programokon. A nyári napközis klubfoglalkozások (3 hét) az KEF támogatásával valósultak meg.

Valamennyi foglalkozásról elmondható, hogy a gyerekek élményekre „kiéhezve” érkeztek, felszabadultak voltak, és lelkesen kezdték a baráti kapcsolataik újraépítését.

Játéktár és a közvetlenül hozzá kapcsolódó programokra nagy érdeklődés mutatkozott az év folyamán, 28 alkalommal 109 fő részvételével tudtunk programokat kínálni az érdeklődőknek. A közösségi teret látogató legkisebb korosztály számára

Fogyatékoságügyi tanácsadás

A tanácsadók az év folyamán különösen nagy hangsúlyt fektettek érzékenyítő és szemléletformáló programok és alkalmak szervezésére és lebonyolítására – 275 alkalommal 5 366 főt (1 782 fő óvodást, 2 342 fő általános iskolást, 421 fő középiskolást, 384 fő egyetemistát, 67 fő fiatal felnőttet, 111 fő középkorút és 92 fő idős embert) értek el a foglalkozások folyamán. A találkozók közoktatási intézményekben (iskolák, bentlakásos intézmények, egyesületek), tanácsadók és külső szakemberek bevonásával zajlottak, szemléletformáló segédeszközök használatával, bemutatásával, valamint kreatív tevékenységek és élményekkel támogatott edukáció formájában.

2024. évben tanácsadásaik során 130 fogyatékosaggal élő személy, 17 hozzátartozó és 169, az érintettek segítőjeként dolgozó szakember számára nyújtottak segítséget. Az ügyfelek leginkább pénzbeli ellátások elérése (563), valamint más, szociális alapszolgáltatásokhoz való hozzáférés (560) érdekében kértek segítséget, de magas volt a természetbeni ellátások igényléseinek (348) és a munkaerő piacot, valamint a foglalkoztatást érintő kérések körében megfogalmazott kérések száma. Szakosított ellátást érintő információkérés és ezzel kapcsolatos ügyintézés támogatására 137 alkalommal került sor.

A tanácsadók sorstársaknak Reménysugár klubot alakítottak ki, melynek foglalkozásai és találkozásai alkalmával több alkalommal szerveztek kirándulásokat más, felkeresve kiállítóhelyeket, színházakat, izgalmas helyszíneket, de sort kerítettek kreatív és kézműves foglalkozások megvalósítására is. 2024. évben összesen 10 (2023. évben 17) alkalommal került sor klubfoglalkozás megtartására, melyeken összesen 48 (2023. évben 114) fő vett részt. Az előző évhez viszonyított statisztikai visszalépés fő oka, a klubtalálkozók látogatottságának visszaesésének okozója volt, hogy a klubtagok körében többen súlyos, vagy krónikus betegségeik miatt átmenetileg, de hosszabb ideig nem tudtak az alkalmakon személyesen megjelenni.

Kapcsolattartási ügyelet

A szolgáltatást működtető munkatársak a feladatellátás keretein belül szükség esetén konfliktuskezelő, segítő szolgáltatást nyújtottak, gyermekvédelmi közvetítői eljárást (mediációt) biztosítottak, kapcsolatügyeleti szolgáltatást nyújtottak.

A kapcsolattartási ügyelet szakmai programja szerint a szolgáltatás jogerős, vagy ideiglenes intézkedésként azonnal végrehajtható bírósági vagy gyámügyi végzés, ítélet, határozat, megállapodás alapján, valamint a szülők közös elhatározásából bírósági, gyámhivatali végzés nélkül is igénybe vehető. Mindegyik esetben a szülők a kapcsolattartás megkezdése előtt a

Kapcsolattartási Ügyelet szolgáltatás igénybevételét keretező szabályaira vonatkozó mediációs ülés keretében háromoldalú megállapodást kötnek egymással és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győrrel a kapcsolattartás részleteire vonatkozóan.

A kapcsolattartási ügyelet szolgáltatás 2, megbízási szerződés alapján dolgozó kapcsolattartási mediátor ügyeletvezetőként és a Központ munkatársai előre tervezett beosztás alapján, alapfeladataikon túl, alkalmanként 3 segítő szakember jelenlétével kerül biztosításra. A szolgáltatás tárgyi feltételei megfelelnek a jogszabályi előírásoknak.

2024. évben a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr Sziget-kék Közösségi Térben 59 gyermek és 103 hozzátartozó (2023. évben 155) vehették igénybe a szolgáltatást, találkozhatott a kapcsolattartásban érintett gyermek biztonságos, nyugodt, semleges körülmények között a tőle külön élő, kapcsolattartásra jogosult szülőjével vagy rokonaival kapcsolatügyelet keretében, a szabályozások szerint péntek délután 15 órától 18 óráig, valamint szombaton 9 órától 13 óráig. 2024. évben 317 (2023. évben 308) esetben a kapcsolattartások rendszeresen megvalósultak.

A Kapcsolattartási Ügyeletre szabályozott kapcsolattartások során, elsősorban a szülők részéről tapasztalt viselkedésminták értelmezésekor az évek során hasonló tapasztalatok kerülnek felszínre: a szülők és hozzátartozók jelentős része a szabályozás ideje alatt és a kapcsolattartások megvalósulásának idején nem, vagy nem megfelelő módon együttműködő és gyakran előfordul, hogy egymás iránt érzett és a múltban megélt sérelmeikre reflektáló érzelmeikkel, és indulataikkal kitakarják a gyermek valódi igényeit. Az esetek nagy részében nem fogadják szívesen a házirend, vagy a szolgáltatás szabályozásának azon részeit, amelyek teljesítésében saját igényeik korlátozására van szükség. Tapasztalataink szerint a szülők jogi képviselői nem fordítanak kellő figyelmet a gyermek érdekeire, a másik szülő igényeire és sajnos egyre több alkalommal kerül sor a szülők részéről az asszertivitáson túlmutató érdekérvényesítés kísérletére. Szaporodik azon alkalmak és ügyfelek száma, akik ellenvéleményüknek nem a házirendben elfogadott módon adnak hangot – verbális támadásokat, agresszív megnyilvánulásokat élnek meg ismétlődően a szolgáltatást biztosító munkatársak!

Készenléti szolgálat

A nyitvatartási időn kívül felmerülő krízishelyzetekben történő azonnali segítség, tanácsadás vagy tájékoztatás nyújtása érdekében a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgáltatást tart fenn. A készenléti szolgálat egy ingyenesen hívható telefonszám biztosításával lett megszervezve úgy, hogy a készenléti szolgálatban lévő munkatárs szakszerű segítséget tudjon nyújtani, vagy ilyen segítséget tudjon mozgósítani.

A Család- és Gyermekjóléti Központ Győr készenléti szolgálatának ingyenesen hívható telefonszáma: 06 80/620 333.

A Készenléti Szolgálatra érkező hívásokat a CSGYK szakemberei (családsegítők, esetmenedzserek, tanácsadók) egy előre tervezett beosztás alapján, alapfeladataikon túl fogadják. A szolgáltatás biztosítása során 2024. évben nem került sor (nem volt szükség) a krízis hívások során a helyszínre való személyes kiszállásra, a hívások során a szakemberek szóbeli információ nyújtása és segítő beszélgetés, valamint tanácsadás formájában segítettek a segítséget kérő személyeket és családokat.

2024. évben 365 napon biztosított elérhetőséget, összesen 33 (2023. évben 25) alkalommal fogadott segítséget kérő hívást a készenléti szolgálat.

Sziget-kék Közösségi Tér

A Sziget-kék Közösségi Tér biztosít helyet a Speciális Csoport tanácsadói (pszichológus, fejlesztőpedagógus, mediátor, családkonzulens) számára ügyfélfogadásaik idejére, a

kapcsolattartási ügyelet hetenként megvalósuló alkalmaira, valamint minden olyan csoportos, közösségi program megvalósítására, melyet a Speciális Csoport tanácsadói 0-18 korú gyermekek, valamint felnőttek és családok számára szerveznek. A Közösségi Tér 2009 óta működik, programjai és feladatai évről évre a szolgáltatás iránt érdeklődők igényeihez igazítva változnak.

A megvalósuló csoportos és közösségi programok (az utcai és lakótelepi szociális munkások, Sziget-kék Klub tevékenységei és közösségi és csoportos programokkal közösen) 2024. évben 3 094 szakmai tevékenységet valósítottak meg.

Sziget-kék Klub

Heti három alkalommal várja kisgyermekes családokat klubfoglalkozásokra, melynek célja a szülői kompetenciák támogatása, anya és gyermek érzelmi kapcsolatának erősítése, kulturális érték és mintaközvetítés, információ közvetítés, életvezetési és nevelési tanácsadás. A fiatal édesanyák számára egy olyan közösségi tér biztosítása, ahol hasonló élethelyzetben lévőkkel ismeretséget, kapcsolatokat alakíthatnak ki, tarthatnak fenn.

A Sziget-kék Klubban 2024. évben megvalósult programok statisztikai mutatói a következők:

Csoportok megnevezése	Alkalmak száma	Megjelenések száma		
		Felnőtt	Gyermek	Összesen
Sziget-kék Klub	114	728	774	1 502
Kézműves foglalkozás	22	55	58	113
Csevegő	26	146	149	295
Zsizsegő	43	408	535	943
Meridián torna	47	367		367
Alkalmi Színpad	1	24	29	53
Téma Tér	3	28		28
Élményfestés	18	89	45	134
Élmények klubja	4	17	70	87
Tapintható dimenziók	2	10		10
Alkotó Körök	53	248	29	277
Életvezetési tanácsadás	12	12		12
Manósuli	1 226	1 226		1 226
Ovisuli	1 386	1 386		1 386
Logisuli	30	30		30
Okos Manó Tanoda	39	39		39
Korrepetálás	31	31		31

Kirándulás	15	187		187
Szenvedélybetegek Hozzá tartozóinak Csoportja	22	314		336

Közösségi Kávézó

A Közösségi Kávézó programjainak szervezésében, előkészítésében, lebonyolításában 2 szociális munkás végzettségű munkatárs vesz részt. 2024. évben munkájukat a Nemzeti Művelődési Intézet a Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok pályázat keretében különdíjjal ismerte el.

A Közösségi Kávézót a 2024. évben 2 812 fő (2023. évben 3045) kereste fel. Az adománykávézóban 615 (2023. évben 663) alkalommal láttunk vendégül látogatókat.

A Közösségi Kávézó elsődleges célcsoportjai a 10 év feletti fiatalok, a családok és a magányos idős emberek, a programok nagy része az ő igényeik szerint került kialakításra. Heti rendszerességgel megszervezésre kerülő klubfoglalkozások, Horgolás zsinórfonással (az NMI Aszakkör pályázatának támogatásával), Bútorfestés (az NMI Aszakkör pályázatának támogatásával), Baba-mama találkozó, Senior tánc, Jóga, Papírfonás, Kerámia műhely, Élményfestés felnőtt korosztály és gyermekek részére szólnak.

A nyári szünetre való tekintettel bővítésre kerültek családi-és kisgyermekes programok, részükre nyújtott rendszeres kreatív foglalkozásokat köre. Szintén a családokat vagy a felnőtt korosztályt célozzák meg a megrendezésre kerülő alkalmi programok, mint a Farsang, Születésnapi party, Halloween party, Mikulás party vagy a tavaszi, őszi, majd karácsonyi dekoráció készítő foglalkozás, a nyári szünidőben 2x1 hetes nyári napközis klubfoglalkozás megvalósítására került sor, Csellengők elnevezésű program keretben több alkalommal szerveztek családi, csoportos, kulturális tartalmú kirándulásokat az országon belül.

2023 ősztől délutánonként családterápiás foglalkozások zajlanak a kávézóban.

A Család- és Gyermekjóléti Központ Győr Köznevelési Csoportja is rendszeres foglalkozásokat tart a kávézóban, mely Hamvas-kör és Sziget-kör néven vált elérhetővé a művészetet kedvelő felnőttek körében. A kávézó biztosít nyugodt, barátságos környezetet a családkonzultációk megtartásához is.

A Közösségi Kávézóban 2024. évben megvalósult programok statisztikai mutatói a következők:

Csoportok megnevezése	Alkalmak száma	Megjelenések száma		
		Felnőtt	Gyermekek	Összesen
Kávézó		394	221	615
Bútorfestő workshop	36	192	21	213
Amigurumi	41	247	8	255
Senior tánc	30	224		224
Mikulás party	1	9	16	25
Makramé	1	7		7
Varrás	2	13		13
Kerámia műhely	140	221	11	232

Adyvárosi találkozások – Nyugdíjas klub	17	191	5	196
Adventi koszorú, őszi, tavaszi kopogtató készítés	4	58	3	61
Galagonya tanoda	6		50	50
Csellengők	3	35	42	77
Baba-mama találkozó	8	33	33	66
Halloween party	1	11	14	25
Nyárázó party	1	9	14	23
Jóga	21	107		107
Élmény festés	12	86	25	111
Papírfonás	27	98	3	101
Születésnap party	4	40	48	88
Jótekonysági fodrászat	2	5	2	7
Kézműves foglalkozás gyerekeknek	2	5	8	13
Paverpol	5	16		16
Farsang	1	13	13	26
Barocco csoport	1	12	2	14
Hamvas kör	124	209		209
Sziget-kör	3	38		38

HÍD Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda

Az ifjúsági iroda szolgáltatásai 2024. évben az alábbiak szerint alakultak: 5 339 (2023. évben 5819) megkeresés volt az irodában, amelybe beletartozik a tanácsadás, ücsörgő, beszélgető alkalmak, rutin információnyújtás, egyéb információnyújtás, számítógéphasználat, telefonos, valamint az email-es megkeresés, 4 207 (2023. évben 6513) digitális interakció (Facebook, Instagram), egyéb rendezvényeken 671 (2023. évben 253) fiatallal kerültek kapcsolatba, az Eurodesk hálózat kötelékeiben, (ahol régiós koordinációt és multiplikátor szerepkört ellátnak az iroda munkatársai) 327 (2023. évben 458) fiatalot érték el a tanácsadók.

A tanácsadók több alkalommal tartottak győri gimnáziumok diákjainak tájékoztatást drogrevenzió, Erasmus+ program témakörökben. A Városi Diákfórum felkérésére rendszeresen tartottak tréningeket, vetélkedőket, közösségépítő, alkalmanként több napos programokat fiatalok részére.

Szoros kapcsolatokat ápolnak más, hasonló céllal a régióban működő szervezetekkel, Európa Ifjúsága Egyesülettel, Fiatalok a részvételért Egyesülettel, MINI Ifjúsági Szolgálattal. Az országos szervezetek közül szoros szakmai együttműködés áll fenn az Ifjúsági Szolgáltatók Országos Szövetségével, a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzati Társasággal, az Eurodesk

hálózattal Az együttműködő szervezetekkel rendszeresen vesznek részt közös workshopokon, tapasztalatcserére vonatkozó egyeztetéseken, tréningeken, konferenciákon.

A Tempus Alapítvány megkeresése a Cross the Line - European youth work for future youth workers projekt keretein belül 43 fő érkezett szervezettelátogatásra. Két fiatal önkéntes mutatta be angol nyelven az ifjúsági iroda tevékenységét, ezután world café módszerrel kötetlen beszélgetés indult a vendégek és a fiatalok, valamint a szakemberek között. Az ENSZ ifjúsági küldötteit szintén vendégül láthatták az év folyamán, mely újabb lehetőséget teremtett az irodát látogató fiatalok számára a tapasztalatcserére, együtt gondolkodásra generációik gondolatai és problémái megoldásán való elmélkedésre.

Folytatódott a Time to Move kampány, melyhez összesen 159 fiatal csatlakozott. Egész évben kapcsolatot tartottak fenn a Europe Direct szervezettel, részt vettek a DiscoverEU kampány népszerűsítésében.

1.4. Köznevelési Csoport

Az ellátottak köre

Az ellátás minden köznevelési és szakképzési intézményre kiterjed, amely óvodai nevelést, általános iskolai oktatást, középiskolai nappali oktatást végez vagy kollégiumi ellátást biztosít a Győri Járásban, attól függetlenül, hogy fenntartója önkormányzat, állami szerv, egyház vagy alapítvány. A szolgáltatást igénybe vehetik az intézményekbe beiratkozott gyermekek, szüleik és az intézmények dolgozói.

Az óvodai- és iskolai szociális segítők feladatai

A szociális segítő egyéni, csoportos és közösségi tevékenységet végez a gyermekek, szülők, pedagógusok körében. Munkájának alapja a köznevelési, szakképzési intézménnyel kötött együttműködési megállapodás, valamint az adott tanévre a köznevelési, szakképzési intézménnyel közösen elkészített szolgáltatási terv. A szolgáltatási terv a segítőnek az adott intézményben, a meghatározott tanévben tervezett szolgáltatásait rögzíti. A szolgáltatási terv a tanév elején, október 1-ig készül el, a köznevelési, szakképzési intézmény munkatervével összhangban. A segítő az intézmény órarendjéhez, teremrendjéhez igazodóan megtervezi egyéni fogadóórái időpontját, és a csoportvezetőkkel, osztályfőnökökkel együttműködve megtervezi prevenciós foglalkozásait a csoportok, osztályok, pedagógusok, szülők körében, valamint felméri kapcsolódási lehetőségeit az intézmény közösségi programjaihoz. A szolgáltatási tervet félévkor és a tanév végén értékeli, szükség szerint kiegészíti, beszámolóját a köznevelési, szakképzési intézmény vezetőjének és szakmai vezetőjének bemutatja.

Az egyéni szociális segítő tevékenység

Az egyéni tanácsadást, konzultációt rendszeres fogadóóra keretében biztosítják az óvodai-iskolai szociális segítők elsősorban a köznevelési, szakképzési intézmény erre kijelölt helységében.

Az egyéni fogadóóra keretében a gyermek, a szülő és pedagógus önként felkeresheti a segítőt problémájával.

Amennyiben a probléma nem a segítő szakember kompetenciájába tartozik, úgy a segítő javasolja, szükség esetén megszervezi más ellátás igénybevételét.

Amennyiben a probléma feltárása során a gyermek veszélyeztetettségének gyanúja felmerül, a segítő gyermekvédelmi jelzéssel él a gyermekjóléti szolgáltató, illetve meghatározott esetekben a hatóság felé, illetve közreműködik a jelzés elküldésében.

Az egyéni fogadóórák során sok iskolás gyermek keresi fel önszántából a szociális segítőt. A segítő iskolától független helyzetének, valamint a segítők által alkalmazott módszereknek köszönhetően a gyermekek gyakran már az első találkozás alkalmával teljes nyíltsággal beszélnek nehézségeikről.

Problémáik egy része egyszerű tanácsadással, rávezetéssel, valamint a szülővel való együttműködéssel megoldható, egy részük azonban veszélyeztetettségre utal, több családon belüli bántalmazásra is fény derült. Általános tapasztalat, hogy a pedagógusok a gyermek viselkedése alapján gyakran nem gyanakszanak bántalmazásra vagy nehezen ítélik meg a gyermek helyzetének súlyosságát – utóbbi esetben a szakmai konzultáció segít a helyzet tisztázásában és egyre gyakrabban élnek a pedagógusok a lehetőséggel.

A magatartási, beilleszkedési nehézségek, az életkori változásokból adódó lelki nehézségek pl. iskolakezdés, serdülőkor, valamint a tanulási nehézségek a leggyakoribb hozott problémák, melyek mögött gyakran családi okok húzódnak meg.

Egyre gyakoribb, hogy a pedagógus javaslatára kerül sor az első egyéni beszélgetésre a gyermekkel, szülővel: a tapasztalatok szerint ez hozzájárul az időben történő, hatékony beavatkozáshoz.

A szülők 1012, a gyerekek 3160 alkalommal éltek az egyéni fogadóóra lehetőségével.

A gyermekkel való egyéni munka során a hozott probléma típusai (az igénybevevői nyilvántartás tipizálása alapján):

Probléma típusa	2021	2022	2023	2024
Szociális problémák, ebből	56	82	108	108
Anyagi nehézség	6	2	10	10
Lakhatási problémák	7	2	18	9
Családon kívül történő nevelés	3	25	31	34
Egyéb: szociális problémák	40	53	49	55
Iskolai nehézségek, ebből	942	1357	1185	1279
Tanulási nehézségek	251	195	134	26
Magatartási, beilleszkedési nehézségek	356	510	481	659
Iskolai konfliktushelyzetek	221	445	416	406
Iskolai hiányzás	11	27	29	46
Egyéb: iskolai nehézségek	103	180	125	142
Pszichés problémák, ebből	660	933	1036	1105
Életkori változásokból adódó lelki nehézségek pl. iskolakezdés, serdülőkor	306	465	662	627
Veszteségek (pl. válás, gyász)	116	190	174	137
Egyéb: pszichés problémák	238	278	200	341

Családi konfliktus, ebből	246	422	393	289
Szülők közötti konfliktus	49	98	74	49
Szülő-gyermek konfliktus	95	187	184	130
Nevelési problémák	32	44	34	30
Bántalmazás	25	22	23	30
Egyéb: családi konfliktus	45	71	78	50
Családi életvitelben jelentkező problémák, ebből	53	84	71	90
Elhanyagolás	6	8	2	3
Betegség, fogyatékoság	14	21	24	31
Szülő külföldi munkavállalása, családba fogadás	2	2	1	3
Egyéb: családi életvitelben jelentkező problémák	31	53	44	53
Addiktológiai problémák, ebből	13	10	5	23
Addiktológiai problémák	13	10	5	23
Összesen	1970	2888	2798	2894

Csoportos szociális tevékenység

A foglalkozások elsősorban az általános prevenciót szolgálják. A csoportos tevékenységek témái: érzelmi intelligencia, empátia fejlesztése, érzékenyítés, szociális- és kommunikációs készségek fejlesztése, konfliktuskezelési technikák, iskolai erőszak megelőzése, bűnmegelőzés, biztonság a virtuális térben, önismeret, pályaorientáció, tanulástechnikák, társas kapcsolatok, párkapcsolat, kapcsolati erőszak megelőzése, függőségek megelőzése, biztonságos szórakozás. A csoportos foglalkozások módszerei az adott gyermekcsoport korához, szükségleteihez igazodók. Jellemzően interaktív foglalkozások, melyek a szociális csoportmunka eszközeit a mese, a kreatív technikák, társas- és drámajátékok, élménypedagógia eszközeivel ötvözve valósulnak meg. A foglalkozások szervezése során a segítő társszakmákkal (védőnő, rendőrség, pártfogók stb.) való együttműködésre törekszik.

3637 csoportfoglalkozásra került sor, összesen 67931 gyermek, 320 szülő és 743 pedagógus részvételével (halmozott adat).

Közösségi szociális tevékenység

A közösségi munka keretében az óvodai- iskolai segítő támogatja, katalizálja a köznevelési intézményhez köthető közösségek szerveződését, fejlődését. A közösségi tevékenységek során jellemzően a köznevelési intézmény rendezvényeihez kapcsolódik a segítő, akár szervezési feladatokkal, akár saját programelemmel. A közösségi programok jellemző témái az egészség, a pályaorientáció, illetve egyéb évszakhoz köthető vagy kulturális esemény. Közösségi eseménynek számít továbbá a nevelőtestületi és szülői értekezlet is, valamint a diákönkormányzatok működésének támogatása.

A tanszünet idejére eső intézményi nyári napközi idején a szociális segítők részt vettek az oktatási-nevelési intézmények saját szervezésű programjaiban és szociális készségfejlesztő

foglalkozásokat tartottak az általános iskolákban. A középiskolák gólyáknak szervezett közösségi eseményein csapatépítő foglalkozásokat tartottak.

A közösségi tevékenységek keretében 598 esemény megvalósult meg 33422 fő részvételével (halmozott adat).

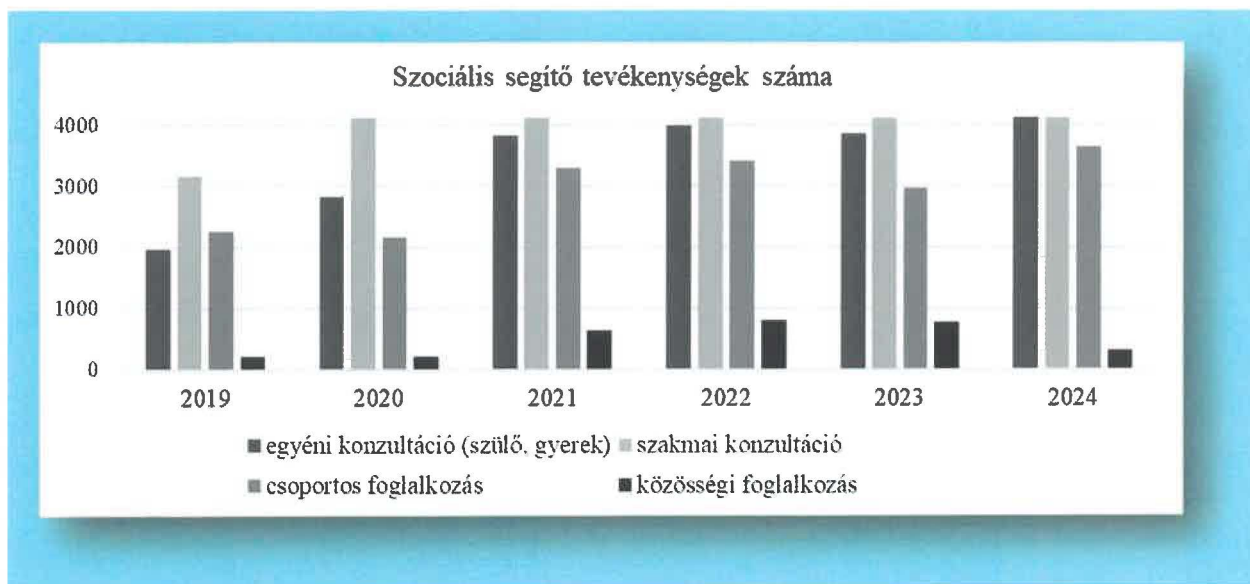
Együttműködés a jelzőrendszer tagjaival, gyermekvédelmi jelzések

Az óvodai- és iskolai szociális segítők prevenciós tevékenységük mellett segítik a gyermekvédelmi jelzőrendszer működését. Együttműködnek a gyermek ügyében illetékes szakemberekkel, részt vesznek szakmaközi tanácskozásokon és esetkonferencián, egyéb szakmai fórumokon. Segítik a köznevelési, szakképzési intézmény jelzőrendszeri munkáját a probléma azonosításától kezdve a megfelelő gyermekvédelmi intézkedés kezdeményezéséig, majd segítik a folyó ügyben a különböző szakemberek együttműködését.

A pedagógusokkal jelzőrendszeri munkájának segítése érdekében 8142 szakmai konzultációra került sor.

Saját észlelést – jellemzően a gyermek által kezdeményezett egyéni szociális tevékenység - követően 35 esetben (tavaly 21) volt szükséges haladéktalanul gyermekvédelmi jelzés küldése, ebből 9 esetben (tavaly 5) súlyos bántalmazás miatt hatósági eljárást kezdeményeztünk. 20 esetben volt érintett győri lakhelyű gyermek.

Esetkonferencián 43 esetben vettünk részt.



Szünidei napközbeni gyermekfelügyelet

A napközbeni gyermekfelügyelet kialakítása 2018 őszén indult. A feladat keretében az intézmény óvodai- és iskolai szociális segítői a nyári tanítási szünetben felügyeletet biztosítanak az iskolás korú gyermekek számára. Az étkeztetést a Gazdasági Ellátó Központon keresztül biztosítja az önkormányzat.

2024-ben a korábbi évek tapasztalatai, a megnövekedett lakossági igények miatt a szolgáltatást szervezett formában biztosítja a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr, új helyszínen: általános iskolában. Köszönhetően a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Győri Tankerületi Központ között kötött megállapodásnak a gyerekek biztonságos, koruknak, létszámuknak megfelelő környezetben lehetnek. A szabályozott jelentkezési folyamatnak köszönhetően a jelentkezések és a tényleges igénybevétel között minimális eltérés volt, a szolgáltatást azok vették igénybe, akiknek erre valóban szükségük volt.

A szolgáltatásra 89 gyermek jelentkezett, ebből 7-en mondták le időközben az igényt, jellemzően betegség miatt. A családok többsége legalább 3 hetet igényelt.

Átlagosan heti 37 gyermek vett részt a gyermekfelügyeleten. A korosztály 6-tól 16 éves korig terjedt. A munkát ifjúsági közösségi szolgálatot teljesítő középiskolások segítették, csaknem minden héten. A sajátos nevelési igényű, nem integrálható gyermekek felügyeletét a helyszínen a Bárczi iskola pedagógusai látták el.

Az óvodai-iskolai szociális segítők hetenként változó programokat, játékokat szerveztek a gyerekeknek: voltak mozgáskoordinációs, angol, superhősös, állatos, kézműves és kvízzjátékok. A foglalkozásokat rugalmasan igazítottuk az adott héten résztvevő gyermekek igényeihez, valamint igazodtunk az időjárási feltételekhez.

2. Az intézmény 2024. évi pénzügyi beszámolója, gazdálkodásának értékelése

Kiadások	Intézmény összesen	Kiadások megoszlása
	Ft-ban	%
Személyi juttatás	657.601.608	74,36
Járulékok	94.986.923	10,74
Dologi és dologi jellegű kiadások	89.614.725	10,13
Egyéb működési célú kiadások	0	0,00
Beruházási kiadások	22.396.918	2,53
felújítási kiadások	19.817.997	2,24
Kiadás összesen:	884.418.171	100,0
Bevételek	Intézmény összesen	Bevételek megoszlása
	Ft-ban	%
Működési bevételek	2.188.641	0,25
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök bevétele	240.000	0,03
Működési célú átvett pénzeszközök		
Működési célú támogatások bevételei áht-n belül		
Felhalmozási támogatás áht-n belül	0	
Irányító szervi támogatás	882.732.870	99,72
Bevétel összesen	885.161.511	100,0

I. Bevételek alakulása

A 2024-es évben lehetőség volt cafetéria kifizetésére SZÉP-kártya formájában 8.740.000.- Ft összegben.

Alapbér emelés és hiányszakmák bérkiegészítésére 58.391.460.- Ft-ot kaptunk a 2024-es költségvetés keretén belül.

A KEF projekt kiadásaira 3.470.000.-ft pótelőirányzatba részesültünk a Sziget-Kék Községi Térben és a Községi Kávézóban megvalósuló programokfedezetére.

II. Kiadások alakulása

Az intézményben a 2024-es évben a szakmai munka zavartalan működése indokoltta tette egy új autó beszerzését. 10.310.000.- Ft összegben. Az intézmény Győr, illetve Győr járás területén, valamint hatósági kizárás esetén országos lefedettséggel lát el feladatokat. Ezen feladatok ellátása tömegközlekedéssel szinte lehetetlen, sem idő, sem költségek tekintetében nem hatékony.

A 2024-es évben két nagyobb évek óta fennálló problémát sikerült felújítással megoldanunk. Állagmegóvó és javító beruházást értünk el a Győr, Virágpiac tér 3. szám alatti épületünkben 2.861.706.- Ft összegben.

A Sziget-Kék közösségi térben évek óta jelen lévő felázás és penészedés problémáját sikerült megoldani 15.755.045.- Ft összegben, ami a teljes épület tisztasági festését is magában foglalja. Ezáltal az odalátogató kisgyermekes családoknak, kamaszoknak egy sokkal egészségesebb és problémamentesebb környezetet tudunk biztosítani.

A 2024-es évben 40.249.000.- Ft összegű jutalom került kifizetésre a munkavállalók részére. Az intézmény létszám tekintetében 2024.12.31-én 6 fő üres álláshely volt.

Összességében elmondható, hogy a 2024-es költségvetés lehetőséget biztosított az intézmény zavartalan, stabil gazdasági és szakmai működésére, valamint lehetőség volt fejlesztésre is.

Győr, 2025. április 23.



Rákosi-Pórh Rita
igazgató

Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr
9023 Győr, Kodály Zoltán utca 18.



EGYESÍTETT BÖLCSŐDEI INTÉZMÉNYHÁLÓZAT GYŐR
SZAKMAI BESZÁMOLÓJA
2024. ÉVRŐL

Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr
Szakmai beszámoló
2024

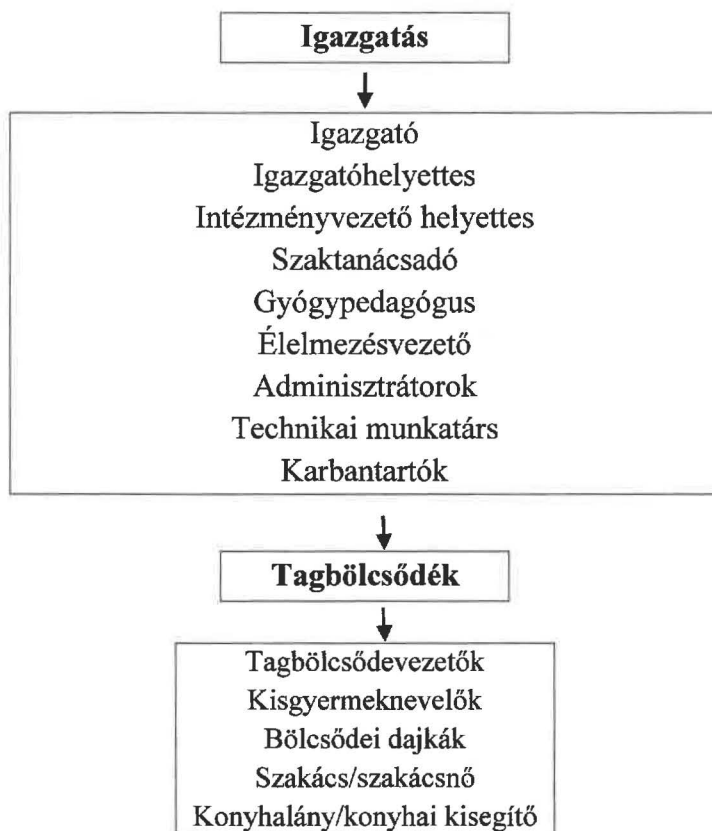
1. Bölcsődei ellátás

Az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr (a továbbiakban: EBI) 13 bölcsődéje 739 férőhelyen biztosítja a kisgyermekek ellátását. Mindennapi munkánk középpontjában a kisgyermek nevelése, gondozása áll, érzelmi biztonságot nyújtó derűs, szeretetteljes, családi légkörben. Gondoskodunk a testi, a szociális és az értelmi képességek egyéni, és életkornak megfelelő alakításáról, a gyermeki közösségben végezhető sokszínű tevékenységről, a játékról, a kisgyermek egészséges fejlődéséhez és fejlesztéséhez szükséges személyi és tárgyi környezetről.

Az EBI feladata a bölcsődei ellátás keretében a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-szellemi fejlődését elősegítő nevelése.

Az intézmény a gyermekjóléti alapellátás keretében biztosítja a családban nevelkedő három éven aluli gyermekek nappali felügyeletét, nevelését, gondozását, szükségleteinek kielégítését, foglalkoztatását, étkeztetését, harmonikus testi és szellemi fejlődésének segítségét az életkori és egyéni sajátosságok figyelembevételével. A bölcsőde a gyermekjóléti alapellátás keretében biztosítja a hat éven aluli, sajátos nevelési igényű, valamint a korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermek nevelését, gondozását is.

Szervezeti felépítés



Az intézmény székhelye:

Igazgatás 9023 Győr, Kodály Zoltán utca 18.

Az intézmény ellátási helyei:

Kodály Zoltán utcai Tagbölcsőde:	9023 Győr, Kodály Zoltán utca 18.	63 férőhely 6 csoport
Kiskúti úti Tagbölcsőde:	9027 Győr, Kiskúti út 16.	48 férőhely 4 csoport
Zöld utcai Tagbölcsőde:	9028 Győr, Zöld utca 38.	72 férőhely 6 csoport
Örkény István utcai Tagbölcsőde:	9024 Győr, Örkény István utca 2.	66 férőhely 6 csoport
Kisdobos utcai Tagbölcsőde:	9012 Győr, Kisdobos utca 1-7.	48 férőhely 4 csoport
Türr István utcai Tagbölcsőde:	9022 Győr, Türr István utca 4.	50 férőhely 6 csoport
Szalay Imre utcai Tagbölcsőde:	9025 Győr, Szalay Imre utca 9.	84 férőhely 6 csoport
Szelényi Imre Rudolf utcai Tagbölcsőde:	9011 Győr, Szelényi Imre Rudolf utca 5.	48 férőhely 4 csoport
Báthori úti Tagbölcsőde:	9026 Győr, Báthori út 2.	76 férőhely 6 csoport
Mónus Illés utcai Tagbölcsőde:	9024 Győr, Mónus Illés utca 41.	46 férőhely 4 csoport
Jósika utcai Tagbölcsőde:	9024 Győr, Jósika utca 2.	23 férőhely 2 csoport
Kassák Lajos utcai Tagbölcsőde:	9023 Győr, Kassák Lajos utca 14.	46 férőhely 4 csoport
Cuha utcai Tagbölcsőde:	9024 Győr, Cuha utca 16.	69 férőhely 6 csoport

2. Férőhelyszámok és beíratott gyermekek számának alakulása a 2024-es évben

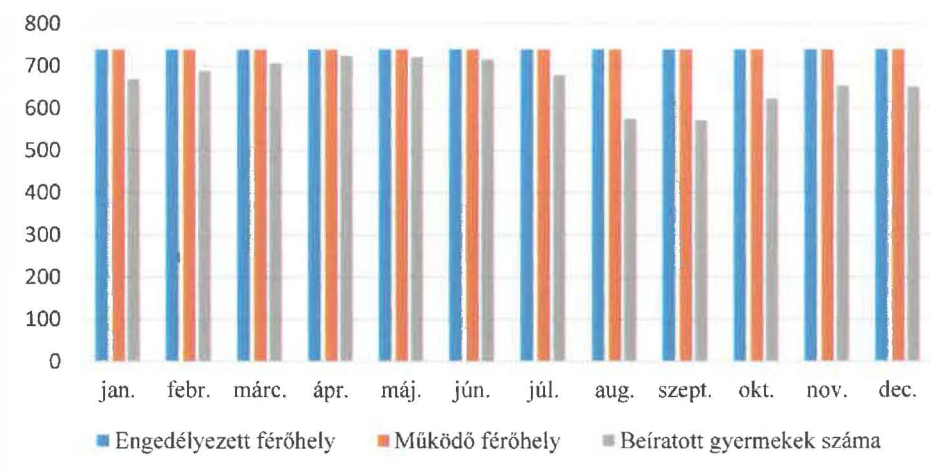
2024. január 01-től a Kígyó utcai tagbölcsőde bezárásával egyidejűleg az újonnan épült 84 férőhelyes Szalay Imre utcai tagbölcsőde megnyitotta kapuit. Az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr tagbölcsődéiben 2024-ben az engedélyezett bölcsődei férőhelyek száma 699-ről 739 főre bővült.

A bölcsődei normatívát a Szalay Imre utcai Tagbölcsődében a férőhelyszám 80 %-a után, a többi tagbölcsődében az adatszolgáltatásban január 31-én beíratott gyermekek száma alapján igényeltük.

2024. év	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.
Engedélyezett férőhely	739	739	739	739	739	739	739	739	739	739	739	739
Működő férőhely	739	739	739	739	739	739	739	739	739	739	739	739
Beíratott gyermekek száma	669	688	707	724	721	715	678	575	571	622	653	650

1. táblázat

Férőhelyszámok és beíratott gyermekek számának alakulása
2024.



1. diagram

Bölcsődéinkben 2024-ben havonta átlagosan 664 kisgyermeket számára biztosítottunk ellátást, ami a 2023-as évhez képest 5 %-os emelkedést jelent. Ez alapján megállapítható, hogy 2024-ben Győr városában nőtt az igény a bölcsődei ellátásra.

Beíratott gyermekek számának alakulása tagbölcsődénként

	Bölcsőde	Férőhely	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.
1	Báthori	76	71	74	75	75	75	75	75	42	67	69	71	70
2	Cuha	69	66	65	65	68	68	68	66	57	47	51	54	54
3	Jósika	23	23	23	23	23	23	23	23	23	22	23	23	23
4	Kassák	46	45	46	46	46	46	46	46	45	33	38	39	39
5	Kisdobos	48	48	48	48	48	48	47	47	42	36	44	45	45
6	Kiskút	48	45	47	48	48	46	46	45	44	36	40	41	42
7	Kodály	63	58	59	60	60	59	56	38	40	43	42	45	43
8	Mónus	46	46	45	45	46	46	46	46	34	36	41	43	43
9	Örkény	66	56	60	63	66	66	66	66	55	58	59	63	61
10	Szalay	84	46	54	66	76	75	74	72	59	56	64	70	69
11	Szelényi	48	48	48	48	48	48	48	41	44	41	45	48	48
12	Türr	50	46	48	49	49	49	49	44	22	39	43	46	46
13	Zöld	72	71	71	71	71	72	71	69	68	57	63	65	67
	összesen:	739	669	688	707	724	721	715	678	575	571	622	653	650

2. táblázat

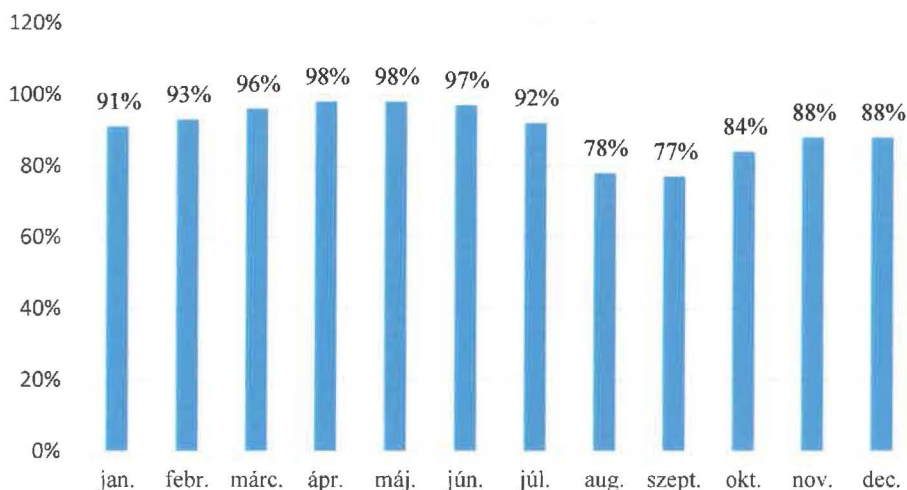
A 2. táblázatból jól látszik, hogy megnövekedett az igény a bölcsődei ellátásra. Már az év elején a bölcsődék nagy része maximális, vagy közel maximális kihasználtsággal üzemelt. A Szalay Imre utcai Tagbölcsőde januárban nyitotta meg kapuit 46 fővel, akik addig Kígyó utcai Tagbölcsődében voltak ellátottak. A felvett gyermekek száma folyamatos emelkedést mutatott az év során. A legmagasabb április hónapban volt 76 fővel, ekkor két 14 fős és négy 12 fős csoportot működtetett a tagbölcsőde. A kisebb létszámú csoportokban volt két éven aluli kisgyermek, ezért azokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően csak 12 főig lehetett feltölteni. Április hónapban már maximális kihasználtsággal működött az új bölcsőde.

Tagbölcsődék kihasználtsága %-os arányban

2024.	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.
Bölcsődék kihasználtsága	91%	93%	96%	98%	98%	97%	92%	78%	77%	84%	88%	88%

3. táblázat

Tagbölcsődék kihasználtsága 2024.



2. diagram

A fenti diagramból látszik, hogy bölcsődéink kihasználtsága az év első hat hónapjában csaknem 100 %-os volt. A feltöltöttség a nyári hónapokban kezdett csökkenni, melynek okai lehetnek idősebb testvér nyári szünete, vagy a szülők szabadsága. Befolyásoló tényező lehet még, hogy a nyári leállás után az óvodaköteles kisgyermeket már nem hozzák vissza a bölcsődébe, de ez az elmúlt évek tapasztalatai alapján nem annyira jellemző. A szeptemberi létszámcsökkenés oka, hogy a 3 évet betöltött kisgyermek nevelése az óvodákban folytatódott tovább. A helyükre érkező kisgyermek beszoktatása az új nevelési évben folyamatosan történt. A tagbölcsődék feltöltöttsége az év végéig folyamatos emelkedést mutatott, december végére a bölcsődék kihasználtsága 88 %-os volt.

Beíratott gyermekek életkori megoszlása tagbölcsődénként 2024.05.31.

	Tagbölcsőde	20 hetes-11 hónapos	12-23 hónapos	24-35 hónapos	36-47 hónapos	48-59 hónapos	60 hónapos és idősebb	összesen
1	Báthori		3	59	13			75
2	Cuha		3	51	14			68
3	Jósika		2	17	4			23
4	Kassák		2	34	10			46
5	Kisdobos		9	34	5			48
6	Kiskút		6	26	14			46
7	Kodály	1	5	27	26			59
8	Mónus			27	19			46
9	Örkény		5	47	14			66
10	Szalay		14	47	14			75
11	Szelényi		3	26	19			48
12	Türr		5	31	10	3		49
13	Zöld		3	38	31			72
	összesen	1	60	464	193	3		721

4. táblázat

A 4. számú táblázat szemlélteti, hogy 2024. május 31-én tagbölcsődeinkben a legnagyobb számban két és három év közötti gyermekek voltak, hasonlóan a 2023-as évhez. A három év feletti gyermekek száma nagyobb (közel 17%-os) növekedést mutat 2023-hoz képest. A három éves és annál idősebb gyermekek magas száma azt jelenti, hogy a kisgyermekek, akik az adott nevelési évben töltik be a harmadik életévüket, igénybe vehetik a bölcsődei ellátást a nevelési év végéig, augusztus 31-ig. A négy évnél idősebb - sajátos nevelési igényű - gyermekek pedig a Türr István utcai Tagbölcsőde speciális csoportjába jártak.

2024. 01.01. és 12.31. között felvett gyermekek életkori megoszlása (fő)						
	Tagbölcsőde	20 hetes- 12 hó	13-18 hó	19-24 hó	25-36 hó	összesen
1	Báthori	4	7	31	26	68
2	Cuha	0	6	22	19	47
3	Jósika	0	2	6	10	18
4	Kassák	0	2	12	19	33
5	Kisdobos	1	2	8	25	36
6	Kiskút	0	6	11	14	31
7	Kodály	2	10	17	16	45
8	Mónus	0	0	11	23	34
9	Örkény	1	9	32	18	60
10	Szalay	2	7	38	30	77
11	Szelényi	1	3	14	19	37
12	Türr	2	3	21	16	42
13	Zöld	0	8	21	25	54
	összesen	13	65	244	260	582

5. táblázat

A bölcsődei ellátásra legmagasabb igény a második életévüket betöltött gyermekek körében mutatkozott. A kettő és három év közötti gyermekek nagy száma azt mutatja, hogy a szülők munkaerőpiacra történő visszatérésére továbbra is a gyermekgondozási díj folyósításának megszűnésével kerül sor. A két év alattiak száma alacsonyabb igényt mutat, a 13-18 hónap közötti felvett gyermekek száma 65 fő, ami az összes felvett gyermekek 11 %-a. Az egy év alatti korosztályban sem jelenik meg nagy igény a bölcsődei ellátásra, éves szinten mindösszesen 13 fő kisgyermek részére igényelték a szülők a napközbeni ellátásnak ezt a formáját.