

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

8/2025. (V. 30.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. május 29., csütörtök 15.00 órára összehívott, és 15.03 órakor megkezdett közmeghallgatásán a Városháza dísztermében.

Meghívottak:

- Győr Megyei Jogú Város önkormányzati képviselői,
- jegyző
- aljegyző,
- polgármesteri biztosok,
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői,
- GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.,
- GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.,
- Pannon-Víz Zrt.,
- Győr Projekt Kft.,
- Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.,
- Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr,
- Városrendészet Győr,
- Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete,
- Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.,
- MÁV Személyszállítási Zrt.(Volánbusz),
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.,
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.,
- VILL-KORR Hungária Villamosipari Kft.,
- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr,
- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr,
- Család- és Gyermekjóléti Központ,
- Győri Rendőrkapitányság,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága,
- INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft.,
- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint
- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester,
 Kósa Roland alpolgármester,

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Füzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs.

Távolmaradását előre jelezte: Borkai Zsolt, Dr. Dézsi Csaba András

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Dr. Kálmán János aljegyző,
Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője,
Berta Andrea, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály munkatársa,
Szaksz Vince, a Főépítész Osztály vezetője, főépítész,
Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, az Igazgatási Osztály vezetője,
Czifrik Balázs, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Szalainé dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese,
Benedek Dávid, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. logisztikai vezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője,
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermejjóléti Központ igazgatója,
Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Truka István, a Mezőöri és Parkéri Szolgálat intézményvezetője,
Nagyfejű Zsolt, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. kiemelt partner kapcsolattartója,
Rác Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgató-helyettese,
Lipovics János, a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója,
Szabó Csaba, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága vármegyei igazgatója,
Torma Tamás, a Győri Rendőrkapitányság vezetője,
Varga Richárd, a Győri Rendőrkapitányság, Közlekedésrendészeti Osztály vezetője,
Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója,

Vasvári Bálint, az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Ódor Tamás, a Vill-Korr Hungária Kft. projektvezetője,
Loschitz Ferenc, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ igazgatója,
Bagi Zoltán Péter, Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatója,
Máj Szabolcsné, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi tér igazgatóhelyettese,
Kokas Éva, a Generációk Művelődési Háza igazgatója,
Dr. Bojtárné Németh Anita, a Gazdasági Működtető Központ Győr igazgatója,
Kocsis Rozi, a Vaskakas Bábszínház igazgatója,
Horváth Attila, a Győri Filharmonikus Zenekar szervezési és koordinációs referense,
Bán Renáta, a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatója,
Nagy Vilmos, Bezerédj-kastély Művelődési Ház igazgatója,
Radicsné Csöre Andrea, az Újvárosi Művelődési Ház igazgatója,
a sajtó munkatársai, valamint mintegy 38 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Köszönti az ülésen megjelent képviselőket és a közmeghallgatásra érkezett, város közügyei iránt érdeklődő polgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 19 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Távolmaradását előzetesen Dr. Dézsi Csaba András és Borkai Zsolt képviselők jelentették be.

Dr. Nagy Richárd László képviselő úr 15:05 órakor megérkezett az ülésterembe, így a Közgyűlés 20 fővel folytatja ülését.

Mai ülés napirendjén a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel.

Kéri, hogy akinek a napirendi javaslattal kapcsolatos észrevétele, vagy más javaslata van, jelezze!

Mivel sem észrevétel, sem javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a napirendet 20 igenlő, 0 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

96/2025. (V. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. május 29-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közmeghallgatás

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

I. NAPIRENDI PONT

KÖZMEGHALLGATÁS

Pintér Bence, polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Közgyűlés évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

Mielőtt átadja a szót a vendégeknek, néhány gyakorlati tudnivalóra felhívja a figyelmet.

A regisztráció alkalmával kiosztott sorszámok szerint, azok sorrendjében lesz lehetőség a hozzászólásokra a sorszámmal rendelkező állampolgárok számára. Kéri, hogy hozzászólásukat a mikrofon átvételét követően nevük és legalább utca szerint megnevezett lakóhelyük mindenki számára jól érthető bemondásával kezdjék meg. Amennyiben mondanivalójukat nem mikrofonba mondják, úgy a rendszer nem tudja rögzíteni és a jegyzőkönyv nem fogja azt tartalmazni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján csak helyi közügyeket érintő, közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő vélemény, kérdés és javaslat elmondására van lehetőség. A hozzászólók csak egy alkalommal fejthetik ki véleményüket, azaz vitára nem kerül sor. A válaszadásra a hozzászólást követően kerül sor.

Kéri, hogy a soron következő felszólaló a mikrofon átvétele után röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, melyekre a válaszokat az illetékes szakemberek fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek írásban kapnak majd választ.

C. P.: Hozzászólását azzal kezdi, hogy az előző Közmeghallgatáson a polgármester úrnak átadott kérdéseire a válaszokat idén május elején kapta meg. Ezeket korábban 30 nap alatt válaszolták meg. Kéri, hogy a határidőket tartsák be.

Megjegyzi, hogy Jegyző asszony részére is nyújtott be egy levelet, de arra nem kapott választ. Győr, Ipar utcával kapcsolatban kérése, hogy az ETO Park bejáratánál a vályút, ami most már helyenként 10-12 cm mély, szüntessék meg. Tudomása van arról, hogy ez nem a kapcsolódó minisztérium feladata, mivel az Ipar utca meghosszabbításának a projektjét nem valósítják meg. A minisztériumtól kapott válasz alapján újra kell azt tervezni, újra kell engedélyeztetni. A buszközlekedéssel kapcsolatban benyújtott megkeresésére véleménye szerint nem kapott konkrét választ. Az autóbuszok szombat-vasárnap is kimaradnak, késnek. A hétvégi időszakban nincs nagy forgalom, mégis kimarad a busz.

Az ebtartás témájára tér ki. Megjegyzi, hogy nagyon sok kutyapiszok képződik. Győr városban több ezer kutya van. A lakók megkérték arra, hogy mondja el ezt a problémát, így most több mint 2000 lakó kérését tolmácsolja Gyárvárosos, Likócs, Jancsifalu városrészek részéről. Elszomorítónak tartja, hogy kilépnek a házuk ajtajából és kutyapiszok van a járdán, a zöldterületen. Megemlíti, hogy DNS alapján be lehet azonosítani a kutyát, véleménye szerint ez az irány lehet a megoldás. Több európai országban és már Budapest egyik kerületében is elkezdtek foglalkozni ezzel a témával. Megfontolásra javasolja.

Írásban is átnyújtja kérdéseit, észrevételeit.

Pintér Bence, polgármester: Elnézést kér a késedelmes válaszáért. Számára ez fontos visszacsatolás, fontosnak tartja, hogy időben válaszoljanak a megkeresésekre. Kéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy erre legyenek figyelemmel.

C. P.: A lakásszövetkezeteket, társasházakat érinti a MOHU (MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.) új számlázási rendszere. Lantos Csaba miniszter úrral és az államtitkárával egyeztetett a témában. Ennek az lett az eredménye, hogy a lakásszövetkezetek lakóközgyűlési jegyzőkönyvével, lakónévsorral vissza tudják állítani a régi rendszert. Az iratokat megküldte Nagy Csabának a GYHG (Győri Hulladékgazdálkodási Kft.) ügyvezető igazgatójának.

Pintér Bence, polgármester: Kutypiszok kérdésben egyetértenek és megvizsgálják a felszólalótól kapott ötletet.

A buszok késésének problémájával kapcsolatban megjegyzi, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel (azon belül a korábbi Volánbusz Kft.-vel) hosszú tárgyalásokat folytatnak, több kérdésben. A lakosság részéről természetesen a buszok késése a legnagyobb probléma. Igyekeznek kezelni a helyzetet. Tudomása szerint a legutóbbi megbeszélésen, a követőrendszerről volt szó, ami nem üzemel jól, de a közeljövőben javulni fog.

Dr.V. I. K.: Tösgyökeres győri belvárosi lakosként szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a Városrendészet Győr jelenlegi formájában nem rendelkezik érdemi ráhatással a város közbiztonságára. Ezt számos gyakorlati tapasztalat és lakossági jelzések bizonyítják. Kifejti, hogy a Városrendészet nem rendőrségi szerv, jogköre szigorúan korlátozott, csupán kisebb szabálysértések esetén léphet fel. Például szabálytalan parkolás, vagy közterületi alkoholfogyasztás, a Baross úton történő tiltott kerékpárhasználat esetén. Bűncselekmények, erőszakos esetek, lopások vagy garázdaság esetén nincs eszköz a kezükben, sem jogilag, sem fizikailag. Hozzáteszi, hogy ezt az állapotot a jelenlegi városvezetés megörökölte az előző városvezetéstől.

A lakosság nem érzi a jelenlétüket, preventív szerepe van, gyenge hatékonysággal a közbiztonságra. Bár a jelenlétük elvileg elrettentő lehet, a lakosság gyakran nem tekinti őket tekintélyes erőnek. Eszközállományuk, kiképzésük és létszámuk nem teszi lehetővé a közbiztonság érdemi védelmét. Kevés helyen látni őket, és amikor megjelennek, akkor sem mindig intézkednek hatékonyan. Több győri lakos is jelezte, hogy a környékük közbiztonságával probléma van, például éjszakai randalírozás vagy hajléktalanok zavaró jelenléte, azonban a Városrendészet nem lép fel érdemben. Ez azt eredményezi, hogy ha valós vészhelyzet alakul ki, akkor úgysis a rendőrséget kell hívni, a Városrendészet nem tud, vagy nem mer fellépni.

Emellett a szervezet fenntartása költségvetési forrásokat köt le, miközben nem javítja érdemben a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos érzetét, sem a biztonságérzetét. Kéri, hogy vizsgálják felül a Városrendészet működését, jogköreit és szükség esetén szervezzék át úgy, hogy az valóban hatással lehessen a város közbiztonságára, különösen a belváros tekintetében. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor gondolkozzanak el a források ésszerű felhasználásán, például rendőrségi támogatás, vagy közösségi járőrszolgálat formájában ezt szervezzék meg hatékonyabban.

Azzal folytatja, hogy a Bercsényi liget fitnessparkban és környékén áldatlan állapotok uralkodnak. Cigaretta- és cigarettacsikkek, szemét a sportpályán napi rendszerességgel. Látja, mert naponta jár arra és feltételezi, hogy nincs rendszeres ellenőrzés. A kamerarendszer, ami a pályát figyeli, nem működik. A világítás véleménye szerint nem megfelelő annak, aki edzeni szeretne sötétedés után a pályán. Balesetveszélyes a kültéri mászókötélen, amelyet nem szabadterre terveztek. Több ízben kérte, hogy cseréljék ki, mielőtt baleset történne. Ezt fotókkal tudja bizonyítani, ha szükséges, bár ezen fotókból csatolt a GYŐR-SZOL Zrt.-hez címzett e-mailjeiben. 2025 áprilisában több ízben megkereste a GYŐR-SZOL Zrt-t és Hajszán Gyula korábbi képviselő urat is. Sétrelmezi, hogy megkereséseire választ nem kapott.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a közbiztonság kérdésén dolgoznak. A kamerarendszer felújítása az idei évben elindul, így működőképes, nagyobb számú kamerája lesz a városnak. Ezek kihelyezésébe természetesen a helyi képviselőket is bevonták, hogy hol van erre a legnagyobb szükség, illetve be fogják vonni a következő időszakban is. Továbbá egy egyeztetési folyamatot is elindítottak a különböző közbiztonsággal kapcsolatba hozható szervek - mind a rendvédelmi, mind a szociális oldal – felé. Elindult egy párbeszéd. Tisztában vannak azzal, hogy a rendvédelem állami feladat, a rendőrség fenntartása állami feladat, de sajnos kevésbé jól működik, mint amennyire szeretnék, ezért természetesen az Önkormányzat igyekszik forrást biztosítani.

Aljegyző úrtól kérdezi, hogy a Városrendészet jogosultságait tudják-e bővíteni?

Dr. Kálmán János, aljegyző: Válaszában elmondja, hogy alapvetően a jogrendszer lehatárolja, hogy mi az, ami a bűnüldöző szervek hatáskörébe tartozik, és mi az, ami közbiztonsági feladatként, önként vállalt feladatként az Önkormányzat által vállalható. Ezeknek a feladatoknak a teljességére feljogosított jelenleg is a Városrendészet.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Véleménye szerint jó irány a Városrendészet erősítése forrásokkal, emberállománnyal, technikával. Nagyon fontosnak tartja, hogy előre lépjenek e tekintetben és tudják a Városrendészetet erősíteni a korlátozott jogkörben is. Valóban sok esetben nem tudnak eljárni, de meglátása szerint nagyon sok esetben jelenlétük preventíven hat.

A Bercsényi ligetben kialakult problémával kapcsolatban felkéri a kérdezőt, hogy egyeztessenek időpontot helyszíni bejárás céljából. Szeretné megnézni, hogy a kérdező mit hiányolt, vagy mi az, ami őt, illetve az ott sportolókat zavarja. Garanciát vállal arra, amennyiben szükséges a „HelybenJó! Városrendező Program” keretből biztosítja a fejlesztés megvalósulását.

Kósa Roland, alpolgármester: Az ebttartás problémájával kapcsolatban munkacsoportot alakítottak dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonnyal és Aljegyző úrral, és azzal szembesültek, hogy nem tudnak szigorúbb szabályokat hozni, mint amit a magasabb szintű jogszabályok megszabnak. Ebből kifolyólag, még ha akarják, sem tudják szigorúbban büntetni azokat, akik közösségellenesen cselekednek, vagy nem szedik össze a kutyapapírt, vagy randalíroznak.

Polgármester úr szavait kiegészítve elmondja, hogy a Városrendészetel együttműködésben most péntekre készül el egy olyan személyes jelenlétet erősítő terv, amibe bevonják a polgárőrséget és a rendőrséget. A polgárőrségnek kevesebb a jogköre, mint a Városrendészetnek, tehát ha a városrendész együtt járőrözik a polgárőrrel, akkor több jogkörrel rendelkezik. A városrendész, ha együtt járőrözik a rendőrrel, akkor megint csak több jogkörrel rendelkezik, hiszen a rendőrnek több jogköre van, és így erősíteni tudják talán a közterületi jelenlétet, leginkább a belvárosra koncentrálván.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a nyárra zárul le az első üteme a kamerarendszer felújításának, és ezzel párhuzamosan zajlik a második ütem előkészítése. Ennek az a célja, hogy a kiemelt közbiztonsági problémákkal rendelkező területeket, leginkább a belvárost, olyan mértékben bekamerázzák, hogy az elrettentő erővel bírjon a potenciális elkövetők számára. Véleménye szerint azt az emberhiányt, ami most a közrendvédelmet jellemzi, ez megoldja, hiszen távolról is látják, hogy hol van a probléma és eljárhatnak az ügyben.

O. S.: Hozzászólását azzal kezdi, hogy hat hete volt egy lakossági fórum, ahol ígéretet kaptak arra, hogy a legközelebbi Közgyűlésen tárgyalni fogják a közműpótlások helyzetét. Kérdezni, hogy a holnapi Közgyűlésen lesz-e erről szó?

Elkezdték javítani az utat, azonban sajnos kiderült, hogy rossz minőségű a javítás. Több

kérdése is van: Ki végzi el a munkálatokat? Ugyanaz, aki egy hónappal ezelőtt? A továbbiakban ki lesz a kivitelező? A régi murvát felszedik? Véleménye szerint fel kell szedni, mert most már csónakkal kell közlekedni.

Azzal folytatja, hogy azok, akik a csatornafedeleket helyezték le, arról tájékoztatták, hogy azért vannak bizonyos helyeken magasabban a csatornafedelek, mert úgy rakják le, hogy abból szükség esetén le lehet vágni. Lézeres beméréssel pontosan meghatározható, hogy hol van az út széle, azonban esetükben nincs útszél. Ígéretet kaptak arra, hogy most minőségi útfelújítást hajtanak végre. Kéri, hogy felvetését tekintsék közérdekű bejelentésnek és írásban is szeretne választ kapni, hogy ki fogja elvégezni a felújítási munkálatokat.

Tájékoztatásul elmondja, hogy videót fognak készíteni a munkafolyamatokról, hogy később, amennyiben szükséges, panasszal éljenek.

Pintér Bence, polgármester: Az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy az ígért rendeletmódosítást, ami tulajdonképpen 99 %-os készülségben van, a júniusi Közgyűlésen fogják tárgyalni. Az útfelújítással kapcsolatban Máthé-Tóth Pétert, az Útkezelő Szervezet vezetőjét, kéri fel válaszára.

Máthé-Tóth Péter, Útkezelő Szervezet Győr vezetője: Válaszában elmondja, hogy valóban a hat héttel ezelőtti fórumon ígérte meg, hogy amennyiben mart aszfaltot tudnak kinyerni valamilyen más egyéb útburkolat felújítása során, akkor azt elsősorban Sárásra fogják elvinni. Azt szeretné hangsúlyozni Sárással kapcsolatban, hogy a szóban forgó út, kiépítetlen út, annak nincs valódi széle. A gödröket töltötték fel mart aszfalttal. Az eldeponált martaszfaltot a kivitelező szét tudja a bontó kalapáccsal törni, a nagyobb szemcséket félreteszi, a felhasznált anyagot újból fel fogja dolgozni. Az Írisz utca, Hortenzia utca, nem mart aszfaltos javítás, az egy kétrétegű felületi bevonattal ellátott zúzalékos kőanyag, az több éven keresztül bírja a terhelést. Két különböző technológiáról van szó. Elmondja, hogy útfelújításra akkor van lehetőség Sáráson, ha a háttérforrást az Önkormányzat biztosítja. A kiépítetlen utaknak nincs vízelvezetése. A mellette lévő szikkasztó árkok, amelyek megmaradtak, ha nem temették be a lakók, az biztosítja a víz elvezetését, szikkasztását.

Az újonnan elhelyezett csatorna fedlapokkal kapcsolatban elmondja, hogy úgy tudja, a PANNON-VÍZ Zrt. által megbízott kivitelező a tervdokumentációkban szereplő magasságokra helyezte a fedlapokat, mert a jelenlegi kiépítetlen út magassága és a tervezett út magassága között van egy szintkülönbség. De addig, amíg nem épül ki az út, addig ezeket a fedlapokat szintre helyezik. Ez nem probléma, ezeket meg fogják oldani.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy még kérdésként hangzott el, hogy ki fogja végezni a felújítást, az Útkezelő Szervezet?

Máthé-Tóth Péter, Útkezelő Szervezet Győr: Az Útkezelő Szervezet megbízásából van egy konzorcium, a Strabag Kft. és a Reaszfalt Kft. alkotta konzorcium. A szóban forgó felújítást a Strabag Kft. végezte el. Ugyanaz a cég, aki a felületi bevonatot készítette az Írisz utcában és a Hortenzia utcában.

O. S.: A csatornázási munkálatok elvégzésére ígéretet kaptak és arra is, hogy mart aszfalttal borítják be az utat. Az útszéleket be kell mérni, enélkül nem lehet minőségi munkát végezni.

Pintér Bence, polgármester: Az Útkezelő Szervezet vezetőjétől azt kéri, hogy felügyeljk a munkát, hogy a végeredmény jó legyen. Ugyanezt kéri a sárási lakosoktól is.

V. K.: Sérelnézi, hogy az új győri újság, egyetlen egyszer volt elérhető a Városháza előtt,

akkor az utcán kapta a kezébe. Ezt követően még egy alkalommal kézbesítettek a postaládájába újságot. Több alkalommal írt a Facebookon is és a közös képviselőt is tájékoztatta a problémáról. Több környékbeli is jelezte, hogy ők sem kapják kézhez az újságot.

Érdeklődik, hogy milyen darabszámmal jelenik meg az újság? Azt válogatott emberek kapják, vagy válogatott körzetek kapják meg?

Azt is hallja, hogy nincs jelentős tartalma az újságnak, de őt akkor is érdekelné, mivel győri híreket olvashat benne.

Hozzászólását azzal folytatja, hogy olyan házban él, ahol alig van 1-2 GYŐR-SZOL Zrt. kezelésében lévő lakás, a többi magántulajdon. Egy évben egyszer tart a közös képviselő éves beszámolót és csak azokat engedi oda, akármilyen panasszal, akiknek saját tulajdonú a lakásuk. Kérdése, hogy miért nem lehet hozzászólni azoknak is, akik a GYŐR-SZOL Zrt. kezelésében lévő lakásban laknak? Egy házról van szó, ezért nem érti azt, hogy ha panasz van, akkor miért nem mondhatja el?

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy a Győr Plusz újság a terjesztése, milyen módon működik.

Szalai Dr. Németh Annamária, GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgató-helyettese:

Előrebocsátja, hogy sajnos csak korlátozott mértékben tud válaszolni. Egyrészt azért, mert nem régóta van a cégnél, másrészt a Győr+ Média Zrt. ügyei nem hozzá tartoznak. Továbbítani fogja illetékes helyre a kérdést és meg fogják válaszolni.

A társasházi kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a kérdéses háznak pontosan nem tudja a tulajdonosi összetételét, de a társasházakra vonatkozó szabályok szerint a tulajdonosokat kell meghívni a társasházi közgyűlésre. Egy évben egyszer mindenképpen kötelező társasházi közgyűlést tartani. Utána fog járni annak is, hogy ez a konkrét esetben, milyen módon történik, valóban így történik-e? Ezzel kapcsolatban is fog választ küldeni.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint a kérdés arra vonatkozik, hogy az önkormányzati bérlakásban élők kaphatnak-e meghívót a társasházi közgyűlésre, vagy elmondhatják-e ott a panaszukat?

Szalai Dr. Németh Annamária, GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgató-helyettese: Utánanézés, de biztos abban, hogy elmondhatják a panaszukat. Megjegyzi, hogy amennyiben a GYŐR-SZOL Zrt.-hez tartozik a lakás, akkor mindenképpen jelezhetik feléjük a problémát, és ez a társasház felé közvetítésre kerül. Tehát a lakók panaszát nem marad kezeletlenül abban az esetben, ha hozzájuk érkezik jelzés.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy a kérdező által felvetett kérdésekre írásban adnak-e választ.

Szalai Dr. Németh Annamária, GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgató-helyettese: Ígéretet tesz arra, hogy utána néznek és 15 napon belül küldenek választ.

Pintér Bence, polgármester: Összegzi, hogy a válasz írásban, a GYŐR-SZOL Zrt.-től és a Győr + Média Zrt.-től fog érkezni.

Szeles Szabolcs, képviselő: Véleménye szerint a cég próbálja kezelni az újsággal kapcsolatos terjesztési problémákat. Jelzik, amennyiben panasz érkezik a körzetükből.

Véleménye szerint a társasházi lakással kapcsolatos témában félreértésről van szó. Egy társasház önálló entitás, ott a tulajdonosok jelennek meg. Amennyiben valaki akár GYŐR-

SZOL Zrt. által fenntartott lakásban lakik bérlőként, akár más magánbérlőként, az nem tulajdonos. Tehát a bérlő a tulajdonos felé, akitől bérlő a lakást, tudja jelezni a problémáit. De egy társasházi közgyűlésen a tulajdonosok vesznek részt, arra a bérlő nem kap meghívót. Meglátása szerint ez teljesen két külön dolog. Felhívja rá a figyelmet, hogy ez nem sziget városrészre jellemző probléma, ez valamennyi társasházban így van.

Pintér Bence, polgármester: Megerősíti, hogy a tulajdonosoknak van beleszólása és szavazati joga abba, hogy mi történjen a társasházban, de a problémafelvetésben lehet, hogy hasznos, ha a bérlők is részt tudnak venni. Tény, hogy ez nem így van ott sem, ahol nem önkormányzati tulajdonról van szó, hanem albérlőkről.

Kósa Roland, alpolgármester: Első kérdése, hogy Győr város egészére szól-e a szerződése az újság terjesztőjének? Bármennyire furcsa, ő sem kap Győr Plusz újságot, és nem a preferenciája miatt. A második kérdése, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. milyen módon kezeli a bérlők panaszait? Olyan lakógyűlésen vesz részt, ahol GYŐR-SZOL Zrt. munkatársa a közös képviselő, de még nem hallotta felszólalni a két év alatt. Kérdezi, mi a rendszere annak, hogy ezeket a panaszokat, igényeket a lakógyűlésen megtárgyalják? Kéri a GYŐR-SZOL Zrt. jelenlévő képviselőjét, hogy ezekre válaszoljanak a kérdezőnek is, valamint részére is, küldjék meg a választ.

P. F.: Elmondja, hogy a 11000 helyrajzi számú, valamint a 11176/1 helyrajzi számú telkekkel kapcsolatban van kérdése. A telken kivágtak körülbelül 600-700 darab fát. Ezt a telket ezután átminősítették. Kérdezi, milyen módon történt meg az átminősítés? Eddig még nem tudott senki választ adni rá, pedig a Főispán úrral is beszélt, sőt a titkársággal is több alkalommal. Ez a telek 5400 négyzetméter, véleménye szerint legalább 250 millió forint értékű telekről van szó, ahol az építkezés megindult. A telekkönyvben nincs bejegyzés, hogy építkezés zajlik. A telekkönyvben továbbra is erdőként van feltüntetve a terület. Kéri polgármester urat, - tekintve, hogy közügyről van szó - írásban válaszoljon.

Pintér Bence, polgármester: Kéri a Főépítész urat, hogy válaszoljon, amennyiben van információja a telekkel kapcsolatban.

Szaksz Vince, főépítész: A szóban forgó terület Sáráson a főút és a lakóterület között helyezkedik el. Véderdő besorolásban van. Nem önkormányzati tulajdon, építési jogokkal nem rendelkezik. A 11176/1 helyrajzi számú területről beszél. Kérdezi, hogy volt még egy helyrajzi szám, amit említett, vagy csak erről a nagy területről van szó?

P. F.: A volt polgármester azt írta, hogy rossz a gazdasági helyzete az Önkormányzatnak, azért nem tud több forrást biztosítani a csatornázási munkálatok elvégzésére. Kérdése, hogy miért nem az Önkormányzat vette át a telket, mert akkor megmaradhatott volna a 600-700 darab fa.

Pintér Bence, polgármester: Írásban, részletes választ fognak adni.

Cs. A.: Sétélmezi, hogy az ígérek ellenére 2017 óta nem történt semmi a Vadvirág utca és a környéki sportpálya ügyében. Decemberben is jelezte ezt.

Véleménye szerint a fecskéfészkek kihelyezése teljesen felesleges.

A parkoló problémával folytatja. Elmondja, hogy a parkoló egy része megvan, azonban a másik fele még hiányzik. A Zsigmond király utca 12-ben van egy önkormányzati telek. Ezt a telket Dr. Dézsi Csaba András korábbi polgármester úr 55 millió Ft-ért árulta, Pintér Bence

polgármester úr 49 millió Ft-ért. Ezt pár hete olvasta az újságjukban. Úgy gondolja, hogy P + R parkolót lehetne kialakítani. Ez a terület alkalmas lehet akár sportpálya kialakítására is.

Azzal folytatja, hogy a Vadvirág utca közepén van egy játszótér. Felhívja a figyelmet, hogy az autók gyorsan haladnak el mellette. Kérdése, hogy miért nincs ott fekvőrendőr? Vagy miért nem „egyirányúsítják” azt az utcát?

A Szél utca végén, ami zsákutca volt, körforgalmat alakítanak ki. Az építkezés miatt nagyon piszkos, poros az útszakasz. Ivóvíz ellátási problémák is vannak.

Továbbra sem sikerült elérni, hogy megálljanak a vonatok mindkét megállóban Csanak-felsőn és Csanakon is akár feltételeken a gyorsvonatok és személyvonatok minden órában.

A Győzelem utca és Győrújbarát között van egy kitaposott ösvény, ami 1,5-2 kilométer hosszú. Nagyon sokan használják ezt gyalogosan és kerékpárossal. Kérdése, hogy meg lehetne-e oldani, hogy kavicssterítés készüljön az ösvényre?

A vakoknak és gyengénlátóknak problémát okoz, hogy a buszmegálló öblökben nem működnek a hangosbemondók, és ez a buszokon is igaz. Kevés hangos lámpa van Győrben.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Az elmúlt pár hónapban két megkeresést is eljuttatott dr. Boros Eszterhez, a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály vezetőjéhez, hogy ezt az ingatlant töröljék a licitre bocsátott ingatlanok közül, mivel szeretnék helyi szinten hasznosítani. A törlés nem történt meg, ezért kéri, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Győzelem utat és a Győrújbarátot összekötő út kérdésében, a fekvőrendőr ügyében és a Vadvirág utcai parkolók tekintetében szeretné felkérni válaszadásra az Útkezelő Szervezet Győr vezetőjét.

A Vadvirág utcai fecskeshotellel kapcsolatosan annyit fűzne hozzá, hogy ezt a város egy pályázaton nyerte el. Egy madárbarát tanösvény is kiépítésre került a városrészben, ennek keretében helyezték ki a két fecskeshotelt. A szakemberek kijelölése alapján került ide. Bízik abban, hogy be fognak költözni a fecskék.

A vonat, illetve a MÁV megállók vonatkozásában feltett kérdés nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik. Tájékoztatja a kérdezőt, hogy kétszer juttatták el a lakossági észrevételeket az illetékeseknek arról, hogy mind a két megálló működjön, valamint arról, hogy minél gyakrabban álljon meg a vonat. Pozitív irányú előrelépést eddig nem tapasztaltak.

Máthé-Tóth Péter, Útkezelő Szervezet Győr vezetője: Tájékoztatja a kérdezőt, hogy a Vadvirág utcai parkoló fejlesztése több ütemben zajlik. Az első ütemét több évvel ezelőtt fejezték be. A parkolás fejlesztésének következő üteme nem műszaki, vagy jogi, hanem anyagi okokból állt meg. A folytatásra egyelőre nincs költségvetési fedezetük. Amint sikerül forrást szerezni, a parkoló építésének semmi akadályja nem lesz. Mind az építési dokumentumok, mind pedig az építési engedély rendelkezésre áll.

A fekvőrendőr ügyében a Vadvirág utcában helyszíni egyeztetések voltak. Minden egyes fekvőrendőr elhelyezés kérdéskörét így indítják, miután nagyon sokan támogatják, de nagyon sokan ellenzik a fekvőrendőrök és a különböző sebességsökkentő eszközök alkalmazását a lakóutcákban. Ezért szinte közvélemény-kutatás szintű dokumentumokat küldenek ki a tulajdoni lapok alapján az ingatlan tulajdonosoknak. Ha van többségi támogatottsága a megvalósításnak, akkor kihelyezik a fekvőrendőrt. A Vadvirág utcában a lakók többsége elutasította a fekvőrendőr kérdéskörét. Az egyirányúsítás ügye tudomása szerint még nem került elő, legalábbis nekik nem jelezték. Az egyirányúsításnál az ellenirányú forgalom kizorul az adott forgalmi irányból, ezért szélesebb út áll rendelkezésre, ami automatikusan gyorsulással jár. Nem javasolja a Vadvirág utcát egyirányúsítani, mert az ellenpárok folyamatosan többlet utat tennének meg. Szerinte a lakók nagy többségének ez nem lenne megfelelő.

A Győzelem utca meghosszabbítása Győrújbarát irányába, ez szintén új információ. Ez egy

infrastruktúra-fejlesztési igény. Kiepített földutat átalakítani mezőgazdasági kiszolgáló út, valamint gyalog- és kerékpárúttá, ez egy komplex kérdés. Inkább infrastruktúra-fejlesztési vonal, mint útkezelői.

Pintér Bence, polgármester: Jegyző asszony jelezte, hogy kikerült a licitből a Zsigmond király utca 12.

A vasúti megállóhely ügyében lobbizni fognak.

Pintér Bence, polgármester: Azokat a kérdéseket, amire most nem tudnak választ adni, feljegyezték, meg fogják vizsgálni és írásban válaszolnak.

H. J. V.: Köszöni Polgármester úrnak, hogy a korábbi közmeghallgatáson elhangzott kérésének megfelelően a Nagysándor József úton a járda páros oldalát megcsinálták. Az előző városvezetés azt ígérte, hogy minden buszváróba tesznek padot, de sajnos se a Stadion utcai, se a Kiskúti utcai felszállóhelyre nem kaptak padot. Az AUDI Aréna melletti piacra nemcsak autókkal mennek az emberek, hanem a városból busszal is, de sajnos ott sincsen pad, ahol várakozni tudnának. A stadion mellett lévő házban lakik, ahol a zöldterületet gondozzák, nyírják. Amikor meccs, vagy más egyéb rendezvény van, akkor sokan a ház mögé, a szép zöldterületre parkolnak. Sérelmezi, hogy senki nem bünteti, hogy azt tönkreteszik, legyúrnak. Felszólalásában másik témát is érint. Korábban a nyugdíjas klubok a Rába Quelle Élményfürdőbe ingyenes bérletet kaptak. Érdeklődik, hogy most is lesz rá lehetőség? Örülne, ha most is lenne rá mód.

Pintér Bence, polgármester: A buszváró-padok kapcsán ő azt javasolja, hogy ezzel a helyi képviselőket keressék. Ez olyan költség, ami a „HelybenJó! Városrendező Programon” keresztül megvalósítható. A közterület-felügyeleti feladatokat jelenleg a Városrendészet látja el. Az nyilván kapacitás kérdése, hogy le tudják-e fedni az egész várost. Sok más helyen is van ilyen jellegű probléma, például a belvárosban is. Véleménye szerint gondot okoz, hogy nem ellenőrzik rendszeresen behajtási- és parkolási engedélyeket. Ez ügyben felveszik a kapcsolatot a Városrendészettel.

A nyugdíjas bérlet ügyén dolgoznak, de még nincs megoldás. Reméli, hogy minél hamarabb tudják tisztázni a helyzetet. Szeptemberi határidőt szabtak a javaslat kidolgozására.

H. R. L.: Győr-Sziget városrészben, ahol lakik, szinte az egész területen ki van már építve a kábeltévé-hálózat, de Olimpiai Sportparknál nem. A tányérantennás alkalmazások korszerűtlenek, rossz minőségűek, és ha vihar van, akkor leáll az adás. Kérdezi, hogy mikor kerül sor a kiepítésre?

Legalább egy évig nem kaptak győri újságot és reklámújságot se, pedig az akciók miatt fontos lenne a környéken élő időseknek. Láta, hogy a garázsössvetkezethez odaállnak autóval és nagy csomagokban viszik az újságot, pedig azt azért nyomtatják, hogy tájékozódhasson a lakosság.

Pintér Bence, polgármester: Felvetésekre válaszolva elmondja, hogy a reklámújságot magáncég terjeszti, arra nincs ráhatásuk. A Győr Plusz újság tekintetében jelezni fogják a problémát.

A Radnóti utcai kábeltévével kapcsolatban kérdezi Szeles Szabolcs képviselő urat, hogy az ő körzetéhez tartozik-e a terület.

Szeles Szabolcs, képviselő: A reklámújságokkal kapcsolatban egyetért Polgármester úrral. A reklámújságok terjesztése magánvállalkozások feladata, erre az Önkormányzatnak nincs befolyása. A kábeltévé-hálózat a városrészben kiepített. Ez a szolgáltatás nem tartozik a

városi közszolgáltatások körébe. Nem az önkormányzatok feladata a kábeltévé-hálózatok felügyelete. A városrészben elérhető a kábeltévé szolgáltatás. Az, hogy az adott ingatlanban miért nem érhető el, azzal kapcsolatban a társházi közös képviselőt kell megkeresni. Kéri Jegyző asszony válaszát, hogy a kábeltévé ügye az önkormányzathoz tartozik-e.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Megerősíti képviselő úr véleményét, miszerint a kábeltévé ügye nem önkormányzati feladat. Azt is megérti, hogy a felszólaló közös képviselője nem foglalkozik vele, de az Önkormányzat e tekintetben nem rendelkezik hatáskörrel. Javasolja, hogy továbbra is a közös képviselőt keressék ez ügyben.

Pintér Bence, polgármester: Megállapítja, hogy visszatérő probléma a közös képviselők működése. Sajnálataát fejezi ki, hogy nehéz ebben a kérdésben eljárniuk.

A. Cs.: Nádorvárosban született és ötödik generációs „dacista” családból származik. Áldatlan helyzet, ami most kialakult. A DAC Nádorváros 1912 Egyesület (a továbbiakban: DAC SE) közgyűlési határozattal július 1-től megkapta a DAC-sporttelep kezelési jogát. Mindenki félti a gyerekeket, meglátása szerint feleslegesen, de ezt majd el fogják mondani a mellette ülő illetékesek. Kiemeli, hogy továbbra is szeretnének DAC-mecsekre járni. Ez egy klub, és egy igazi klub nem működhet se utánpótlás, se felnőtt csapat nélkül. Arra kéré a sporttal foglalkozó Alpolgármester urat, illetve Polgármester urat, hogy azt az áldatlan állapotot, ami most kialakult, próbálják kezelni. Legyenek szívesek a két felet leültetni és rábírn az egyezsége. Hangsúlyozza a megegyezés fontosságát. Megoldás kell a gyerekek érdekében, és a felnőtt csapat érdekében egyaránt. Szeretnének a városrésznek egy olyan csapatot, aminek múltja van. Ez egy 113 éves történelmi egyesület, ezen nőttek fel, és a tradíciókat szeretnék továbbra is ápolni. Most a DAC Utánpótlás FC Kft. (a továbbiakban: Utánpótlás Kft.) vezetése családi vállalkozás, a DAC SE pedig olyan tagokból áll, akik világegyetükben a DAC-ért dolgoztak, a DAC-ban sportoltak és megfelelő tőkeerővel, háttérrel rendelkeznek ahhoz, hogy biztosítani tudják a jövőt a fiatalok számára. Ebben szerinte az Utánpótlás Kft-nek ugyanúgy szerepe lehet, mint az Egyesületnek. Kéri a sporttal foglalkozó Alpolgármester urat, hogy sürgősen fésülje össze ezt a dolgot.

Kósa Roland, alpolgármester: A közmeghallgatás kiváló alkalom arra, hogy kérdéseket tegyenek fel. Sok tisztázatlan kérdés van ebben az ügyben. 2025. szeptember 21-én született meg a közgyűlési döntés. Feladatot kaptak az előző közgyűléstől, amit meg kell oldaniuk. Körüljárta a kérdést több irányból, meghallgatta mind a két felet és köszöni mindenkinek a konstruktív megbeszélést. Azzal a döntéssel, amit szeptember 21-én a Közgyűlés hozott, lépéskényszerbe akarták hozni mind a Kft-t, mind pedig az Egyesületet. Valójában ez nem történt meg, hiszen a két fél nem közeledett egymáshoz az álláspontjával. Mind a két fél várja, hogy mi fog történni július elsejével, mi lesz a kialakult helyzet. Ennek viszont vannak egyértelmű vesztesei. Egyértelmű vesztese az a szülői gárda és sportolói gárda, aki nem tudja, hogy mi fog történni. Nyilván az Egyesület mindent meg fog tenni azért, hogy továbbra is folytatódjon az utánpótlás-nevelés, de ezen felül van még egy másik vesztese is ennek a témakörnek, ez pedig Győr város sportélete. Ugyanis jelen pillanatban az Utánpótlás Kft. hozzáfér központi forrásokhoz, amit a tehetség központi státusza révén kap, másrészt pedig a TAO támogatás révén, amely forrást a pályára fordíthat. Amennyiben július elsejével életbe lép a döntés, abban az esetben ezek a központi források nem érkeznek Győr városába, és nem érkeznek a DAC-pályára. Véleménye szerint ez olyan luxus, amit nem engedhetnek meg maguknak. Hangsúlyozza, hogy kompromisszumos megoldást kell találni a kérdésben. Van még egy harmadik veszteség is, abból adódóan, hogy a DAC-pálya tulajdonosa Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata. Amennyiben ez a pálya elesik több tízmillió forintnyi TAO-forrástól és ezáltal potenciális fejlesztési lehetőségtől, az Önkormányzat, mint

vagyontulajdonos is veszteséget szenved. A pályán az utóbbi egy évben jelentős fejlesztések történtek TAO-forrásból. Kompromisszumos megoldásként a sportpálya közös működtetését javasolja, erre vonatkozóan sürgősségi indítványt terjeszt a Közgyűlés elé. A közös működtetéshez természetesen szükséges a két fél akarata, de az Önkormányzat, mint tulajdonos dönthet úgy, hogy közös működtetésbe adja a sportpályát. Ha sürgősségi előterjesztésben tárgyalja a Közgyűlés az ügyet, akkor módosíthatja úgy a tavaly szeptember 21-i döntését, hogy július 1-ig legyen lehetősége a két félnek a közös működtetés konkrét formáiról megállapodni. Így az Utánpótlás Kft. tevékenysége is megmaradhat. Nagyon fontos, hogy a felnőtt csapat is erősebb fejlődés útjára lépjen. Amennyiben nem kap támogatást a Közgyűlés részéről a sürgősségi tárgyalásra, akkor júniusban tudják a kérdést napirendre tűzni. Akkor viszont már kevés idő lesz arra, hogy változtassanak.

Pintér Bence, polgármester: Látja, hogy nagyon sokan vannak a karzaton, és nem tudja, hogy jelentkeztek-e hozzászólásra a „DAC-os” témában. Javasolja, hogy egy vagy maximum két ember foglalja össze álláspontokat.

F. L.: Kérdezi, hogy amennyiben a korábbi közgyűlési határozat megmarad, és 2025. július 1-től a gyerekek nem mehetnek be a létesítménybe, akkor hogyan tudják biztosítani, hogy a gyerekek fejlődése töretlenül menjen tovább? A megyei osztály óriási visszalépés. Van olyan korosztályuk, amely kiemelt regionális bajnokságban szerepel. Ők pontosan tudják, hogy mekkora különbség van a két osztály között. A gyerekek fejlődése az első, az edzők, a kollégák és mindenki számára. Nem látják biztosítva, hogyan marad meg a körzetközponti kiemelés, hogyan maradnak meg a regionális bajnokságban induló csapatok. Erre szeretne választ kapni.

K. K.: Tizenöt éve tevékenykedik ennél a klubnál utánpótlásedzőként. Szakmai oldalról szeretne nyilatkozni. Az előtte lévő hozzászóló elmondta, hogy a klub tradícióit szeretnék megőrizni. Mivel körzetközpont kiemeléssel rendelkeznek, meg kell felelniük a Magyar Labdarúgó Szövetség felé, amely az elvárt szakmai munkát szigorúan ellenőrzi. A legfontosabb célkitűzésük a tradíció megőrzése. Ha nem lesz egyezség, féltő, hogy az az utánpótlás labdarúgás lerombolását eredményezi. A megyében 6 körzetközpont van, ebből 2 kiemelt, 2 tehetségközpont és egy akadémia. Jelenleg, több mint 270 labdarúgójuk van. A szülők és a gyerekek kérdezik, hogy mi lesz, ha a körzetközpont megszűnik, milyen biztosíték van arra, hogy ugyanezen a magas színvonalon és ugyanezzel a szakmai tudással rendelkező szakemberek segítsék a gyerekeket. Vagy az fog történni, hogy a 270 gyerekből 150 gyerek megmarad, 150-et pedig elveszít a magyar labdarúgás? Nemcsak a labdarúgás számít, hanem hogy teljes értékű embereket neveljenek, egészséges életmódra neveljenek, és biztosítsák azt a mozgáskultúrát, amit ritkább. Féltő, hogy elveszítik, aki kevésbé a „profi” vagy magasabb szinten játszó gyerekeket. Sok gyerek a társai, a labdarúgás szeretete miatt jár a DAC-pályára, és ha ez megszűnik, abba fogja hagyni a labdarúgást. Véleménye szerint a döntéshozók felelőssége az, ha esetleg olyan értékes labdarúgót veszítenek el, aki példaképe lehetne a jövő nemzedékének. Szakemberként nem lát megfelelő biztosítékot a probléma megoldására, ugyanis a Magyar Labdarúgó Szövetség őket bízta meg egy körzetközpont státusszal, ami miatt komoly feltételeknek kell megfelelniük.

K. F.: Hozzászólását azzal kezdi, hogy amikor fél évvel ezelőtt elvállalta az egyesületi elnöki pozíciót, tudta, hogy, nehéz feladat vár rá, mivel két olyan felet kell kibékítenie, akik ugyanazt az irányt szeretnék követni, azonban hatalmas ellentmondások vannak közöttük. Megnyugtat mindenkit, hogy a sportegyesületnek alapvető szempontja, hogy az utánpótlás bázis, az utánpótlásban játszó gyerekek sportolása nem csorbulhat, nem szenvedhetnek károkat. Véleménye szerint az infrastruktúra, amivel a DAC rendelkezik, képes arra, hogy

kiszolgálja az igényeket.

Felveti, hogy jogi probléma merült fel az elmúlt 2-3 évben, ami ellenséges viszonyt eredményezett az utánpótlás és a felnőtt labdarúgásban résztvevő tagok között. Úgy fogalmaz, hogy az utánpótlásban dolgozó személyek „üldözik” a felnőtt labdarúgásban tevékenykedni szándékozó személyeket. Véleménye szerint ezt az ellentmondást fel kell oldani.

A jogi problémát szerette volna elkerülni és tárgyalásos úton megoldani, azonban nem közeledtek az álláspontok.

A sportegyesület, közhasznú egyesület, közel 10 tagú elnökséggel rendelkezik. Az Utánpótlás Kft egy magánvállalkozás. Hangsúlyozza, hogy 2021-től a sportegyesület 100 %-os tulajdonába került az Utánpótlás Kft. 2020-ban kapta meg az Önkormányzat a sportpályát és egyből továbbadta a DAC Sportegyesület labdarúgóinak. Az Utánpótlás Kft. gyűjtötte a gyerekeket, megkapta a TAO-forrásokat, közben elnyerte a körzetközpont státuszt is.

Összefoglalva, a jogi aggályuk az, hogy 2022-ben az akkori sportkört elnök önhatalmúlag eladta a 100 %-os tulajdon részét az Utánpótlás Kft-ből, erről azonban az elnökség nem döntött. Annak ellenére, hogy az alapszabály egyértelműen kimondja, hogy elnökségi hatáskörbe tartozik az értékesítés. Az akkori elnökség ezt jogi szempontból nem kezelte, amikor kinevezték, akkor szembesült ezzel az állapottal. Átvizsgáltatta az egyesületet, ügyvédi szakvéleményeket kért és abban állapodott meg a felvásárlóval, hogy, addig, amíg nem születik a két fél között megállapodás, addig eltekintenek a jogi eljárás és a büntetőeljárás lefolytatásáról.

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a hozzászólót, hogy a téma alapvetően nem tartozik a közmeghallgatás témájához. Amennyiben a Közgyűlés elé kerül az ügy, akkor fognak dönteni annak folytatásáról. Megjegyzi, hogy a jogi háttér tisztázását fontosnak tartja.

K. F.: Megjegyzi, hogy készen állnak együttműködni. Azonban ma egy olyan interjút olvasott az újságban, amelyben úgy nyilatkozott a felvásárló, hogy nagyon messze állnak az álláspontok egymástól, mivel olyan feltételeket akarnak irányába támasztani, ami számára elfogadhatatlan. Elmondja, hogy olyan feltételt adtak a felvásárlónak, hogy minden maradhat a régiben, ingyenesen használhatja a pályát, minden gyerek felett diszponál. Az egyetlen kérésük az, hogy mivel a felnőtt csapatnak is versenyezni kell, és jelen pillanatban a felnőtt csapatnak nincs versenyengedélye, rendelkezhessenek újra néhány százalékos tulajdonrészrel – a korábbi 100 % helyett – a Kft-ben. Így újra birtokukban lehetnek azok a jogok, amelyek a versenyeztetéshez szükségesek.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy lát lehetséges kompromisszumot.

Kósa Roland, alpolgármester: Számára egyértelmű, hogy a problémát minél gyorsabban meg kell oldaniuk, ezért holnap sürgősségi előterjesztést fog benyújtani ebben a témában a Közgyűlés elé. Még rendelkezésre áll egy hónap, hogy olyan megoldást találjanak, ahol az Utánpótlás Kft is ugyanolyan szakmai színvonalon és elhivatottsággal folytathassa a munkáját, mint eddig. Ezen fog dolgozni és ehhez kéri mindkét fél együttműködését. Előrevetíti, hogy a sürgősségi előterjesztésében közös használatot fog indítványozni, amennyiben napirendre veszi a Közgyűlés az előterjesztés tárgyalását.

K. F.: F. L. hozzászólására reagálva elmondja, hogy, amennyiben a legrosszabb scenárió fog megvalósulni, azaz átigazolják a gyerekeket, akkor ugyanúgy indulhatnak a regionális bajnokságban. Egyetlenegy korosztály szenved csorbát, az U17-esek, mert ők nem a regionális alapbajnokságban indulnak, hanem a regionális kiemelt bajnokságban. Megerősíti, hogy a gyerekek versenyeztetésének módja nem fog változni, a Bozsik program is megmaradhat.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint ezt a megbeszélést folytatni kell, de alapvetően nem ebben a körben.

H. D.: Meglátása szerint mindenképpen békére van szükség mindkét oldalon. Szakmai szempontból az előrelépés a cél. Arra kell törekedni, hogy lépjen feljebb a játékos. Kérdezi, amennyiben nem adják a játékosokat tovább a felnőtt csapatnak, akkor mi értelme az utánpótlás-nevelésnek? Elmondja, hogy a DAC komoly – 113 éves – múlttal rendelkezik, a megyei bajnokságot nyert csapatnak az edzője volt. Azért próbálják a szavukat hallatni, mert itt érték el Győrben a sikereket, mint győri lakosok, győri játékosok. F. L. úr is megérdemli a tiszteltet, de ő nem Győrben, hanem az MTK-nál ért el sikereket. Hangsúlyozza, hogy nekik erős a kötődésük a DAC-hoz és Győrhöz. Nem szeretnék, ha „bezárnák a kapukat”, szeretnék az „anyaegyesületet” megmenteni és működtetni, hogy még az unokák is itt játszhasanak.

Pintér Bence, polgármester: Megerősíti az Alpolgármester úr által elmondottakat, hogy városvezetőként az elsődleges céljuk az, hogy a gyerekek sportolása biztosított legyen. A másik lényeges pont az, hogy önkormányzati vagyronról van szó. A vagyon fenntartása, megújítása, kezelése szintén fontos, és az is kulcsfontosságú, hogy a nagy múltú győri egyesületek jól működjenek.

J. A.: Hozzászólását azzal kezdi, hogy tősgyökeres győri lakos. Megjegyzi, hogy a Tábor utca több mint száz éves utca, nagyon sok generáció felnőtt már itt és egy nagyon jó közösség alakult ki. Körülbelül fél évvel ezelőtt a Tábor utca 4. szám alatti ingatlanba közel 60-80 menekültet költöztetett be a Fess Napfényt Egyesület. Napi ellátást, orvosi és jogi szolgáltatásokat biztosítanak a menekülteknek. Bár formailag nem számít szálláshelyszolgáltatásnak, a valóságban menekültszállóként működő épületről van szó. Véleménye szerint funkciójában, hatásában és forgalmában messze túlmutat egy lakóházon. Menedékes ellátást nyújt az ott lakóknak az Egyesület. Ezt saját maguk is állítják, mivel egy újságcikkben menekültszállóként hivatkoznak azokra az ingatlanokra, amelyeket ők bérelnek és a bérelt ingatlant – tovább – albérletbe adják. Tudomása szerint Bácsa városrészben is található ilyen ingatlan.

A lakókörnyezet terheltsége, az autóforgalom határozottan megnőtt. A közbiztonság csökkenése fokozottan tapasztalható. Rendőri intézkedések már többször történtek az elmúlt fél évben úgy, hogy előtte évtizedeken keresztül nem volt rá példa. Birtokháborítás, rongálás is történt már. A telkén lévő hátsó kerítésre szögesdrótot kell felszerelnie, mivel már fessegetik a kerítést, ágakat törnek le a fákról.

Meglátása szerint a bizalom, a környezet nyugalma és a kiszámíthatóság a kulcsfontosságú, ha ezek meginognak, az az egész utca jövőjét veszélyezteti, egész életek munkája értéktelenedhet el pillanatok alatt. Panaszbejelentést már tettek, hatósági vizsgálatok zajlottak, de a probléma rendszerszintű. Jelenleg minden hatóság csak a saját részterületét vizsgálja, közben a helyiek élete napról napra nehezebb.

Azért fordul a testülethez, mert abban bízik, hogy az Önkormányzat megoldást talál erre a helyzetre. Kéri, hogy foglalkozzanak a témával, vizsgálják ki az ingatlan valódi funkcióját és annak hatását a környezetre. Dolgozzanak ki olyan helyi szabályozást, ami megelőzi, hogy lakóövezetben hasonló intézményes működés indulhasson el a közösség bevonása nélkül. Nem csupán egy-két ház ügyéről van szó, hanem a közösség jövőjéről.

Pintér Bence, polgármester: Az egyesület pontos nevét kérdezi.

J. A.: Fess Napfényt Egyesület.

Pintér Bence, polgármester: Tisztázza, hogy nem egy munkásszállóról, hanem menekültszállóról van szó. A Hatósági Főosztály vezetőjét kérdezi, hogy az Önkormányzat hatáskörébe tartozik-e a téma.

Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy a kereskedelmi hatóságnak van eljárási hatásköre szálláshely-szolgáltatással kapcsolatban. A menekültügyi szálláshely elhelyezés nem tartozik ebbe a hatáskörbe, sajnos az Önkormányzat nem járhat el. A problémát ismerik, voltak helyszíni ellenőrzésen, vizsgálták a körülményeket. Többek között ebtartással kapcsolatban jártak el, azonban konkrétan a szálláshely-szolgáltatást (bérleti szolgáltatást) nem áll módjukban megtiltani.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi a Rendőrkapitány urat, hogy van-e tudomásuk a kialakult helyzetről?

Torma Tamás, kapitányságvezető, r. alezredes: Elmondja, hogy minden bejelentésre reagálnak, ha van valami konkrét esemény, akkor arra mindenképpen reagálnak. Ismerik a helyszínt és a problémát. Szabálysértés vagy bűncselekmény bejelentése esetén azonnal reagáltak és ez így lesz a jövőben is.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy ez az ügy kinek a hatáskörébe tartozik?

(J. A. hozzászólásának egy részét mikrofon használata nélkül teszi meg, így azt a rendszer nem rögzítette.)

J. A.: Elmondja, hogy az ott lakók folyamatosan változnak, és megerősíti, hogy az Egyesület tagjai menekültszállóként hivatkoznak azokra a helyekre, amelyeket üzemeltetnek. Véleménye szerint egy jogi „kiskapu” keretén belül kijátszották ezt a lehetőséget. Sajnos a környék állapota katasztrofális, van, aki menekülne onnan, olyan agresszívek az ott lakók. A környéken nem lehet élni, mert egész nap hangoskodnak.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy a kialakult helyzet egyáltalán nem ideális. Ígéretet tesz arra, hogy felveszi a kapcsolatot az Egyesülettel és körbejárják a kérdést. Megpróbál egyeztetni, hogy mit lehet tenni az ügyben. Sajnos az Önkormányzatnak nincs hatásköre, hogy eljárhasson.

Sz. Gy.: Bemutatkozásában elmondja, hogy a Tábor utcában lakik és az Arrabona Városvédő Egyesület elnöke. Tavaly októberben 58 fő foglalta el a Tábor utca 4. szám alatti ingatlant. Véleménye szerint az ott lakó személyek kultúrája, viselkedésmódja, attitűdje, az élet dolgaihoz való hozzáállása nem az európai színvonalat képviselik.

Képviselő úr – panaszlevelére válaszolva – arról tájékoztatta, hogy semmit nem kíván az ügyben tenni.

Elmondja, hogy tudomása szerint egy nagykörösi Kft. keresett Győrben olyan ingatlant, ahol nagy számban ukrán menekülteket helyezhet el. Tisztában vannak azzal a ténnyel, hogy a lakók megkapták a menekültstátuszt és végül sokadik állomásként a Tábor utca polgári környezetében kerültek elhelyezésre. Most már száz emberről van szó, mert új lakók is érkeztek. Tudomása van arról is, hogy ezek az emberek frástudatlanok, egész nap kiabálva kommunikálnak egymással, zavarják az ott lakó időseket. Tudja azt is, hogy Nagykörösről vásárolják meg az ingatlant és kiadják az Egyesületnek, amely uniós támogatásban részesül, amiért segíti a menekülteket. A menekültek legalább százan vannak, bezárva egy lakóépületbe, egy családi házba. Nagy terhelést jelent a száz ember megjelenése az utca használatára nézve is.

Véleménye szerint a helyzetet nem a jogi formuláknak megfelelés és az azokkal való védekezés fogja megoldani, hanem a tényleges használat minőségének és a használat mértékének a vizsgálata az ingatlan tekintetében.

Pintér Bence, polgármester: Megerősíti, hogy fel fogja venni a kapcsolatot az Egyesülettel és természetesen meghívják a Képviselő urat is a megbeszélésre.

Antal Imre, képviselő: Az előző felszólaló állítására reagálva elmondja, hogy nem azt jelezte a levelében, hogy nem kíván semmit tenni, hanem hogy önkormányzati képviselőként nincs jogosultsága arra, hogy hivatalosan intézkedjen. Csak a hatóságok tudnak eljárni és azt kérte, hogy a hatóságok felé jelezze a problémát.

Megjegyzi, hogy volt a helyszínen és megerősít, hogy jogosak a felvetések, teljesen megérti a helyzetet és felhőborítónak tartja, azonban nincs intézkedési jogköre. Amennyiben egyeztetésre kerül a sor, - akár helyszíni is- ő ebben partner.

P. G.: Köszönetnyilvánítással kezdi felszólalását. A fél évvel ezelőtti közmeghallgatáson felvetette, hogy a Dr. Pátzay Pál utcának, az Apor iskola és a Krúdy tankonya közti járdájának felújítása félbehagyott. Az elmúlt két hétben azonban megújult, már birtokba is vették a járókelők.

Korábban felvetett további két problémát is, az egyik a Mécs László utca és a Bakonyi út közötti kerékpárút áldatlan állapota. Feltételezi, hogy ennek felújítása pályázati keretből valósulhatna meg. Kéri, hogy amennyiben van pályázati lehetőség, akkor azt használják ki.

Felveti a rekortán pálya kérdését. Győr városrészeiben Pinnyéden, Nádorvárosban is építettek rekortán borítású pályát. Megjegyzi, hogy ezek kihasználtságával nincs tisztában. Az Arany és a Krúdy iskola mögötti betonos pályák kihasználtsága biztosan kiemelkedő, de még népszerűbb lenne, ha korszerűsíténék. Tisztában van azzal, hogy ez költséges beruházás, de jövőre még drágább lesz. Kéri Dr. Nagy Richárd László képviselő urat és a többi képviselőt is, hogy ha lehetséges, akkor biztosítsanak forrást erre a beruházásra.

Megemlíti, hogy a „Kiserdő” témájával kapcsolatban megtartott fórumon említésre került, hogy pályázati forrást nyertek a futópálya kialakítására. Kérdezi, hogy hol tart ez az ügy.

Kitér a DAC körül kialakult problémára is, mint labdarúgást szerető ember, bízik abban, hogy sikerül megállapodásra jutni.

A Szent Anna Otthon bővítése tárgyában megjegyzi, bízik abban, hogy sikerül e témában is egy megfelelő megállapodást kötni.

Pintér Bence, polgármester: Egyetért azzal, hogy a Mécs László utca és a Bakonyi út közötti kerékpárút kérdése nagyon fontos és foglalkozni kell a témával.

A futópálya kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy lezajlott a szavazás arra vonatkozóan, hogy a futópálya megépüljön-e. A marcalvárosi lakosok úgy szavaztak, hogy épüljön meg, ezért ez a folyamat elindult, ugyanúgy, mint a kerékpárút, ami a kiserdőn keresztül vezet és holnap a Közgyűlés elé kerül a „Kiserdő” fennmaradó részének zöldterületté minősítése. Ahogy haladnak előre, tájékoztatni fogják a lakosságot is.

Dr. Nagy Richárd László, képviselő: Megjegyzi, hogy a felújított járdaszakasz megvalósulása Máthé-Tóth Péter, az Útkezelő Szervezet vezetőjének hathatós közbenjárásának is köszönhető.

Tisztában van azzal, hogy a Krúdy iskola mögötti betonos pályákból legalább egy jó lenne, ha rekortánborítást kapna, valamint új kosárpálánkok, új kézilabdakapuk elhelyezése is szükséges. Biztos abban, hogy ezek az újítások meg fognak valósulni a ciklus alatt. A beruházás körülbelül 50-60 millió forintba kerülne, ha most kezdenék el. Nagyon sok a feladat, de tudja, hogy nagy az igény is a felújításokra.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő úr munkáját figyelemmel kíséri és beszélgettek már az elhangzott témáról. Kijelenti, hogy támogatja a terveket. Megjegyzi, hogy a marcalvárosi lakosok döntöttek a kérdésekben. A futópálya megvalósításával alapvetően ő nem értett egyet, de a Tiszta Szívvel a Városért frakció is meg fogja szavazni, amennyiben ismét a Közgyűlés elé kerül.

D. Zs.: A Simor János püspök tér felújításával kapcsolatban kért szót. Elmondja, hogy körülbelül május közepén az iskola (Bartók Béla Ének-zenei Általános Iskola) értesítőt kapott arról, hogy nagyon sok fát ki fognak vágni a téren. A hírt megdöbbenéssel fogadták a szülők is, és a környékbeli lakók is. A legnagyobb megdöbbenést az okozta, hogy senki sem értesült korábban a park felújításának tervéről.

Véleménye szerint, aki a park átépítésével kapcsolatos tervet készítette sosem járt a parkban és nem látta azt, hogy napi szinten több mint száz gyerek jár a parkba, futkároznak és játszanak a játszótéren. Az értesítőben az áll, hogy tavakat és méhlegelőt telepítenek a parkba. Kérdezi, lehetne-e olyan konszenzusos megoldás, hogy a méhlegelőt a Bercsényi iskola (Győri SZC Bercsényi Miklós Közlekedési és Sportiskolai Technikum) előtti egy-egy parlagon heverő területre telepítenék. A méhlegelő véleménye szerint egy divatos szó a mezőre, a mező fák nélküli rétet jelent. A méhlegelő telepítéséből arra következtetnek, hogy sok fát fognak kivágni a téren. Kérdezi, hogy a területnek hány százaléka lesz famentes?

Gyerekkorában feltűnt számára, hogy a tér elhanyagolt volt, sok volt a bokor és emiatt veszélyes volt a környék. Ennek tudatában meglátása szerint nem biztos, hogy a bokrok telepítése jó megoldás lenne. A tanárok se tudják majd átlátni az egész területet, ami most jól belátható, látják, hogy ki merre van a parkban.

A Bartók iskola udvara le van betonozva, ott csupán néhány fa áll. A tornatermük is nagyon kicsi, emiatt a tornaóra is nagyrészt a parkban zajlik. A futópálya kialakításának ötletét ebből kifolyólag jó ötletnek tartja. Tudja, hogy egy pályázat nem minden esetben rugalmas, de bízik abban, hogy ki tudnak alakítani egy konszenzusos megoldást, ami mindenkinek jó.

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázat már a megvalósulási fázisba lépett. Tudomása szerint nagyon kevés lakossági tájékoztatás volt a témában. A ciklus kezdetekor – 2024. október 1-jén – már folyamatban volt a pályázat. A tervek, az elképzelések ezzel kapcsolatban megvoltak. Most szembesültek azzal, hogy nem történt előzetes egyeztetés a lakossággal. Példaként említi, hogy a „Kiserdő” sorsával kapcsolatban ezért beszéltek és egyeztettek ilyen sokat, hogy elkerüljék ezt a problémát, amit a Simor János püspök tér felújításával kapcsolatban generáltak. A jövőre nézve ezért kérte a Polgármesteri Hivatal munkatársaitól, az intézmények vezetőitől, hogy minden folyamatban lévő projektről kommunikáljanak, ha lehet jó előre.

(16:43 órakor Boncsarovszky Péter képviselő úr elhagyja az üléstermet.)

Kósa Roland, alpolgármester: Fontosnak tartja kiemelni, hogy csupán ketten vannak a városvezetésben. Sajnálatát fejezi ki, hogy a Közgyűlés még nem emelte 3 főre a létszámot, ebből kifolyólag relatív kevesen vannak, és sok témával kell foglalkozniuk.

Elmondja, hogy először tavaly novemberben találkozott a Simor János püspök tér felújításának tervével, amelyet a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője mutatott be. Véleménye szerint a koncepció átgondolt, van egy tematika, amit meglátása szerint támogatni lehet. Fontosnak tartja a vízmegtartást, a vízfelületek témakörét. Pozitívumnak értékelte azt, hogy mindez egy iskola mellett valósul meg, ugyanis egy tanösvény is kialakításra kerül a téren.

A szakembereket kérdezi, hogy jól tudja-e, hogy a tavak alapvetően nem mély vízfelületek

lesznek, hanem élőhelyeket bemutató természetes környezetek.

Elmondja, hogy sokszor felszólal a fakivágások ellen. A több generáció óta elültetett fa értéket képvisel és óvni kell. A parkban több mint 80 fa van, ebből összesen – tudomása szerint – 9 darab az, ami eltávolításra kerül. Megnézte a szóban forgó fákat és nem arról van szó, hogy kietlenné válik a park egy része. Ahhoz, hogy más típusú növényzet is megjelenhessen a parkban, ahhoz fényre van szükség, ezáltal fontos, hogy bizonyos fák, vagy a lombkorona egy kicsit ritkításra kerüljön.

Fontosnak tartja felhívni a figyelmet arra, hogy egy belső megbeszélést tartottak annak érdekében, hogy ne essenek máskor is ebbe a hibába, hogy van egy jó szándékú fejlesztés, ahol egy zöldfelület megújul, új sportfunkciókat, futópályát, rekortán futballpályát alakítanak ki, megújul a játszótér és sajnos ez a hír negatív reakciót vált ki azért, mert nem volt előzetes konzultáció.

Egy ellentétes példát említ: a TOP plusz (Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) pályázatok kapcsán, amikor a Péterfy Sándor utca mögötti zöldfelület megújításáról elkezdett gondolkodni a városvezetés, mert úgy tűnt, hogy belefér a projekt kereteibe. Sajnos mégsem fért bele, ekkor az első lépése az volt, hogy felhívta a Péterfy Sándor Evangélikus Gimnázium Igazgatóját és egyeztettek, bevonták rögtön az elején.

Sajnos a Simor János püspök tér felújításával kapcsolatban a kész tervekkel találkozott. A tervet jónak ítélte, véleménye szerint a (Szeles Szabolcs) Képviselő úr is meg fogja ebben erősíteni. Egy ponton valóban hibáztak, nem kommunikáltak időben és megfelelően az érintettekkel. Ezt orvosolni fogják a jövőben. A kivitelezőt kérték, hogy a tanév végéig várjon a munkálatok megkezdésével és ütemezést is kért tőle, megpróbálja elérni azt, hogy amint lehet, nyíljon ki újra a játszótér és a park egy részét lehessen használni. Fontos kiemelni és felhívni arra a figyelmet, hogy a park munkaterület, a balesetet mindenáron meg kell előzniük.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy amennyiben módosítják a tervet akkor az a helyzet is kialakulhat, hogy a kivitelező nem vállal garanciát, vagy problémákat jelez.

Zárásként elmondja, hogy véleménye szerint a közterületi kamerafejlesztésbe bevonhatnák ezt a területet és már a park megújulásával együtt megjelenhetnének közterületi kamerák, a közbiztonság fenntartása érdekében.

(16:46 óra Hajtó Péter képviselő úr az üléstermet elhagyta.)

Szeles Szabolcs, képviselő: Azzal kezdi, hogy a Simor János püspök tér számára egy nagyon fontos terület. A tér a városrésznek egy nagyon szép és nagyon fontos eleme, a szakrális közepe. Korábban már merült fel igény a felújításra és nagyon sokan keresték meg az ott élő emberek, az intézmények és az egyházi szervezetek képviselői, hogy rendezzék a tér sorsát, ugyanis az méltatlan állapotban van. Az elmúlt években, - kezdeményezésére - változtattak a tér szerkezetén, kinyitották a teret a templom irányába, amivel egy teljesen más jelleget alakítottak ki. Parkolókat is építettek az iskola elé. Minden egyes fejlesztésnél, minden egyes lépésnél, az iskolára különös tekintettel voltak. Személyesen is egyeztetett az elmúlt években az iskola vezetőjével az apróbb léptékű fejlesztésekkel kapcsolatban is és az észrevételeket be kellett építeni a gondolkodásba, mint ahogy a szóban forgó terv gondolataiba is beépítették az iskola érdekeit. Megjegyzi, hogy a tér nem az iskola terme, ez egy közösségi tér. Emiatt minden egyes véleményt figyelembe kell venni. Valóban évek óta zajlik az előkészítés, hogy milyen forrást tudnak biztosítani, hiszen egy térfejlesztés megvalósításának nagy a költsége. Sikertült találni egy pályázati formát, az úgynevezett Interreg forrás keretében. A pályázat célja a határon túli együttműködés. Páros pályázatokról van szó, felvidéki, szlovákiai városok és magyar városok is szerepelnek benne. A projektet le kell bonyolítani, hiszen az érdekek (páros pályázat) is sérülnek, amennyiben ezt a projektet nem hajtják végre, vagy időben csúszik a megvalósítás.

Kifejti, hogy a tér felújítása „zöld” projekt keretében történik. A mai kor elvárásaihoz fogják igazítani, de a jellegét, a szépségét, az erejét megőrzik.

A munkaterület átadása megtörtént a munkavégzés elkezdődött. Véleménye szerint az az érdekük, hogy a fejlesztés mielőbb megvalósuljon. Kéri, hogy fogadják el, a kivitelezés alatt a tér munkaterület.

Bízik abban, hogy a tér egyedi lesz és a parkban pihenni vágyók és az iskolás gyerekek örömeire szolgál majd

A Bercsényi iskolával szemben található üres területtel kapcsolatban megjegyzi, hogy az sokáig nem városi tulajdonban volt, hanem állami tulajdon volt, emlékei szerint a honvédség használatában. Az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál megrendezése idején kapta vissza az Önkormányzat, először csak használatra, és ha jól tudja most már a város tulajdonát is képezi. Már gondolkodtak a terület hasznosításáról, de ott nem egy meglévő parkot kellene átalakítani, felújítani, ezért a jelenlegi pályázat erre nem is volt alkalmas, hiszen itt arra volt lehetőség, hogy egy meglévő parkot fejlesszenek.

Megjegyzzi, hogy annak idején az Eötvös parkot is szépen felújították.

(16:53 órakor Boncsaróvszky Péter képviselő úr visszatért az ülésterembe.)

D. Zs.: Kérdése, hogy a munkálatok mikor fognak elkezdődni és meddig fognak tartani. Most le van zárva a tér, de nincs ott semmi, nem dolgoznak.

Kósa Roland, alpolgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a sajtótájékoztatón egy időben megtörtént a munkaterület-átadás. Ezzel párhuzamosan kért egy munkatervet a kivitelezőtől. Nem tudja, hogy azóta megérkezett-e. Kérte a kivitelezőt, hogy a tér akkor legyen lezárva, amikor ténylegesen elkezdődnek a munkálatok. Az építőipar nem mindig olyan egyszerű, mint ahogy a laikusok gondolják.

Szabó Gábor, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály, osztályvezető: Elmondja, hogy a múlt héten megtörtént a munkaterület-átadás. Tíz hónap a kivitelezés ideje. Az ütemtervet a napokban küldte meg a kivitelező. Véleményezték és visszaküldik javításra azokat a részeket, amelyeket véleményesnek találtak.

A kivitelező megkérte a fakivágási engedélyt. Megerősíti Alpolgármester úr állítását, hogy 9 darab fa kivágására kerül sor, de abban bíznak, hogy a kivitelezés során csökkenthetik ezt a számot. A fák többnyire alászorult és száraz, beteg fáknak tűnnek, emiatt ezek kivágása indokolt.

Az esőkertre vonatkozóan megnézte a terveket, amely szerint annak nem lesz állandó vízfelülete. Vízkedvelő növényzet kerül majd ültetésre a parton, valamint a rézsűkön.

Tájékoztatja a kérdezőt, hogy a Bartók iskolában, jövő héten, szerdán negyed 4-kor bemutatja a tervet, hogy mi készül pontosan.

D. Zs.: Örömet fejezi ki, hogy van lehetőség a terv áttanulmányozására.

B. G.: Elmondja, hogy kifőzdét üzemeltet. Eddig édesanyja volt a vállalkozó, azonban alapított egy saját Kft-t hogy saját lábára tudjak állni. Másfél évvel ezelőtt édesanyja vállalkozására vásároltak egy örökös bérleti joggal rendelkező, határozatlan időre szóló üzlethelyiséget. Az üzlethelyiség a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonában van, ők bérlik a helyiséget. Most a saját vállalkozásán keresztül szeretné üzemeltetni a helyiséget, azonban a GYŐR-SZOL Zrt. nem akar határozatlan idejű szerződést biztosítani, hanem határozott szerződést kínál részükre. Tájékoztatásul elmondja, hogy a határozatlan idejű szerződést még a rendszerváltás előtt adták ki és tudomása szerint eladható és megvásárolható.

Kérdése, hogy milyen módon lehet megoldani azt, hogy továbbra is határozatlan szerződéssel

rendelkezzen.

Nem szeretnék bezárni és megszüntetni a vállalkozásukat.

Szalai né Dr. Németh Annamária, GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgató-helyettese: Elmondja, hogy a jogviszony az édesanyjával kapcsolatban állt fenn határozatlan ideig és most egy jogviszony-változásról van szó, egy másik jogosult lép be a szerződéses kapcsolatba és ez már nem ugyanaz a jogviszony, más megítélés alá esik. Mivel a részleteket pontosan nem ismeri, ezért ígéretet tesz arra, hogy választ fog küldeni 15 napon belül arra vonatkozóan, hogy van-e megoldás, van-e bármi olyan lehetőség, amivel a kérdező annál hosszabb jogviszonyt érhetne el, mint amit felajánlottak.

Dr. Boros Eszter, Vagyongazdálkodási Főosztály, főosztályvezető: Kérdezi, hogy arról az üzlethelyiségről van szó, ahol az édesanyjának megszűnt a vállalkozói igazolványa?

B. G.: Mielőtt megszűnt, azelőtt eladták, átadás-átvétel után 3 vagy 4 nappal szüntette meg édesanyja a vállalkozást. Elmondja, hogy az nincs leírva édesanyja szerződésében, hogy eladást követően pár napon belül nem lehet szüneteltetni a vállalkozást.

Dr. Boros Eszter, Vagyongazdálkodási Főosztály, főosztályvezető: Tisztában van azzal, hogy melyik ügyről van szó. Elmondja, hogy amennyiben a bérlőnek az egyéni vállalkozása, illetve a cége megszűnik és a vállalkozói igazolványát visszaadja, vagy a cég megszűnik, vagy felszámolják, akkor ezen okok miatt automatikusan megszűnik a jogviszony.

Ebben a konkrét esetben próbáltak megoldást keresni. Emlékei szerint május 15-én szűnt meg a kérdező édesanyjának a vállalkozása és az Önkormányzat május 23-án kapott levelet azzal kapcsolatban, hogy szeretnék átruházni a bérleti jogot a kérdező cégére. Kijelenti, hogy sajnos nincs jogszabályi lehetőség, hogy ezt megtegyék.

Felvették a kapcsolatot a GYŐR-SZOL Zrt.-vel, hogy megoldást keressenek a problémára és egy olyan kompromisszumos megoldást találtak, ami véleménye szerint mindkét fél számára elfogadható. Úgy tudja, hogy kapott erről tájékoztatást a kérdező. Egy dolog biztos, hogy sajnos határozatlan idejű jogviszonyt a jelenleg hatályos helyiségrendelet értelmében nem tudnak biztosítani, azonban amennyiben nem keletkezik semmilyen közüzemi díj, vagy bérleti díj hátralék, fennmarad a vállalkozás és minden rendben működik akkor az öt éves jogviszonyt húsz éven keresztül folyamatosan, ötévente meghosszabbítják, így tulajdonképpen húsz évig még fennáll a jogviszony.

B. G.: Igen, erről kapott tájékoztatást. Megjegyzi, hogy édesanyja vállalkozása május 15-én szűnt meg, de az átruházásról szóló szerződés május 12-i, amikor a megállapodást megkötötték, akkor még érvényes volt édesanyja vállalkozása. Elmondja, hogy az édesanyja szerződése nem tartalmazza azt, hogy az adásvétel után meddig kell még üzemeltetnie a vállalkozásnak.

Dr. Boros Eszter, Vagyongazdálkodási Főosztály, főosztályvezető: Tájékoztatásul elmondja, hogy az adásvételi szerződést a megkötést követő egy év elteltével küldték meg az Önkormányzat részére.

B. G.: Megjegyzi, hogy határidőn belül küldték meg a szerződést.

Dr. Boros Eszter, Vagyongazdálkodási Főosztály, főosztályvezető: Azt az időpontot áll módjában figyelembe venni, amikor a kérelem beérkezett. Véleménye szerint a kérdezőnek mindenben segítenek.

B. G.: Még egyszer megerősíti, hogy a megadott határidőn belül küldték meg a szerződést.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy ezt most nem tudják eldönteni. Kéri a Főosztályvezető asszonyt, hogy egyeztessenek a témáról és vizsgálják meg pontosan a dátumokat. Véleménye szerint a felajánlott megoldás elfogadható, de felülvizsgálják a dátumokat.

B. G.: Kijelenti, hogy ragaszkodik a határozatlan szerződéskötéshez.

Pintér Bence, polgármester: Megérti, a kérdező kérését, de meg kell vizsgálni a tényeket. Személyesen fog eljárni az ügyben.

B. G.: Kérdezi, hogy mikor kap választ?

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a kérdezőt, hogy 15 napon belül fognak válaszolni.

Dr. B. J.: Előrebocsátja, hogy hozzászólását nem szereplési vágy vezérli, valamint hangsúlyozza, hogy véleménye nem a városvezetés ellen és a Képviselő-testület ellen irányul. A témája a „Kiserdő”. Kitekintésként elmondja, hogy egy 100.000 négyzetméter nagyságú építési területet Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr a közvélemény nyomására, és a pénzügyi hivatkozva zöld területté nyilvánított. Véleménye szerint bölcsen tette, hogy 2600 négyzetméter, - amely 2,5 %-a a területnek - további fejlesztési lehetőségekre fenntartott. Úgy értesült, hogy a holnapi Közgyűlésen - többek között - ennek a 2600 négyzetméternyi építési területnek zöldterületté nyilvánítását tervezik, amely azt jelenti, hogy ezen a területen további fejlesztési lehetőségek nincsenek. Tudomása szerint korábban – véleménye szerint Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr is erre számított – a Szent Anna Otthont fenntartó alapítvány már bejelentette bővítési igényét. Emellett más igények is jelentkeztek, például orvosi rendelő kialakítására.

Amennyiben összehasonlítja azt, hogy a 2,5 %-nyi zöld területtel milyen előnyhöz jut a város és a környékeliek azzal, hogy elvesznek egy olyan fejlesztési lehetőséget, ami szociális otthon és nyugdíjasház bővítésére irányul, nem tartja jó dolognak a zöldterület kialakítását. A városban meglehetősen hosszú a várakozási idő egy nyugdíjas otthonban történő elhelyezésre, ugyanis több ezer igény van, hosszú várakozási idővel. Figyelembe véve a lakosság korösszetételét, az igény rohamosan nőni fog.

Hozzáteszi, körbejárta a lehetséges hasonló fejlesztési ötleteken gondolkodó szervezeteket, azonban néhány éven belül a fejlesztésekre nem kerülhet sor, mert nem rendelkeznek megfelelő forrással.

Kéri a Közgyűlés tagjait, a Polgármester urat, az Alpolgármester urat, hogy a holnapi Közgyűlésen a témával kapcsolatos döntést úgy hozzák meg, hogy ne zárják el a Szent Anna Otthont fenntartó alapítvány fejlesztési lehetőségét. Ebben a kérdésben sokan támogatják.

Pintér Bence, polgármester: A Tisza Szívvel a Városért Egyesület frakciója magára nézve kötelezőnek tekinti azt a szavazási eredményt, amit a marcalvárosiak hoztak a véleménynyilvánító szavazáson. Ennek megfelelően fognak voksolni a holnapi Közgyűlésen.

G. Gy.: A Rónay Jácint utcai idősek otthonában lakik. Élete kezdete óta Győrben él, szereti, tiszteli Győrt, szeret itt lakni. Az elmúlt időszakban, ahogy a város fejlődött, olyan problémák merültek fel a közlekedés terén, amely szinte elviselhetetlen. Az utcán olyan zaj van, amelyet az „őrült sebességgel közlekedő” gépjárművek okoznak, robbanásszerű zajt okozva. A város fő közlekedési útjain ez mindenhol megjelenik. Ezt már jelezte e-mailben az országgyűlési

képviselő úrnak, a volt polgármester úrnak, az önkormányzati képviselőnek. A városi rendőrkapitánynál 3-szor kért kihallgatást. Minden alkalommal udvariasan beszélgettek vele, de mindig jelezték, hogy sajnos nem tudnak semmit tenni. Meglepetten hallotta, hogy milyen tehetetlen városvezetés van. Tudja, hogy az Önkormányzatnak ebbe sok tennivalója nincs, de vannak olyan „csápjai”, amivel eléri a közterület-felügyelőket, vagy a rendőrséget. Véleménye szerint ez hasonló a „Columbo feleségének” esetéhez. Mindenki tud róla, mindenki hallja, és mégse tudnak semmit tenni.

Örömmel hallotta, hogy a rendőrség tartott egy razziát az ETO parkban. Itt gyűlnek össze azok az úriembernek nem nevezhető, inkább csak „Győr aljának” nevezhető motorosok, akik elviselhetetlen hanghatást okoznak. Ezekkel a gépjárművekkel, autókkal, motorokkal és a cross motorokkal mit keresnek Győrben? Miért száguldanak egy keréken? Ha ebben nem tudnak segíteni, akkor nem tudja, hogy hol lehet még kopogtatni. A razzia hatására valamelyest csökkentek ezek az esetek, ezért kéri, hogy a továbbiakban is végezzenek ellenőrzéseket.

Van még egy másik problémája, ami szintén Győrhöz tartozik. Két olyan műemlék van a városban, ami több tiszteletet érdemelne: a Kresztaház és a Radó szigeten lévő csónakház. Mindegyik épületet tiszteli, szereti. A csónakházba járt szórakozni, és most a romok halmaza. Szeretné, ha ez ügyben segítenének. A Kresztaház jelen pillanatban önkormányzati tulajdon, van bérlője, csak nem kezdett az épülettel semmit. A korábbi városvezetés is boncolgatta ezt a témát. Kérdése, hogy mi történik abban az esetben, amikor van egy ilyen épület, amit nem használnak a rendeltetésének megfelelően?

A csónakház szintén városi tulajdonban van, a forrást pedig keresik rá, ugyanúgy, ahogy sok hasonló épületre. Ilyen még a Napóleon-ház, az Apátúr-ház, a Schaffer-ház, a Vaskakas Taverna. Mindegyik olyan, amivel kezdeni kellene valamit.

Örül, hogy a Dunántúli Atlétikai Clubhoz tartozók még jelen vannak a Közgyűlésen. Úttörőként ott focizott a pályán. Ifjúsági sportolóként mindig megteremtették az akkori vezetők a zsíros kenyeret meccs után. Így lehet összefogni valamit, nem pedig úgy, ahogy most elhangzott.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni, hogy a hozzászóló felhívta a figyelmet a rendőrségi razziára. Az önkormányzat is segíti a rendőrséget zajsztintmérő eszköz megvásárlásával, amit a Városrendészettel közösen fognak használni. Ezen a téren tudnak segíteni. A kérdés megoldása mindenképpen fontos.

A Kresztaházzal kapcsolatosan ő is szeretné tudni, mi történik akkor, amikor a bérlő nem használja rendeltetésének megfelelően a bérleményt.

A csónakház felújításához - hasonlóan a többi épülethez - keresik a forrást. Egyetért a felszólalóval, valóban kezdeni kellene valamit az épületekkel.

Kósa Roland, alpolgármester: A Spartacus csónakház felújítása szerepel a Modern Városok Programban. A megvalósítás tervezési fázisban van. A feladat komplex, műemlék épületről van szó, ami ráadásul ártérben helyezkedik el. Nem egyszerű kérdés. Tudomása szerint a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. lassan lezárja a tervezési fázist. A továbblépéshez nyilván lobbitevékenységre is szükség lesz. Remélhetőleg sikerül majd forrást szerezni. Össze kell fogni. Valóban méltatlan állapotban van az épület, dolgoznak azon, hogy ez megváltozzon.

G. GY.: Korábban egyéni felajánlásokkal fizettek már azért, hogy a Spartaus csónakház felújításra kerüljön. Győr lakosai és dolgozói is hozzájárultak már ahhoz, hogy az épület rendbe legyen téve, de még mindig csak a „huzavona” van.

Kósa Roland, alpolgármester: Az egész csónakház közadakozásból épült. Később eladásra került magánszemély részére, tervek készültek, aztán valamilyen megfontolásból „visszavette a város”, majd bekerült a Modern Városok Programba. Nem tud arról, hogy a közadakozásról van-e számla.

Pintér Bence, polgármester: Ez egy régebbi történet, ha jól értette a hozzászólót.

Pintér Bence polgármester úr 17:26 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 17:37 órakor folytatja munkáját.

K. Cs.: A Korbonits utca 5. szám alatt lakik, a Klementina-Bau Kft. ügyvezetője. Nem ismeri a DAC-Utánpótlás FC Kft., illetve a DAC Sportegyesület finanszírozását és bevételi forrásait, de kéretlenül is az egyik legnagyobb támogatóvá vált, mint az öltözőépület első ütemének felújítását végző alvállalkozó. Sajnos a fővállalkozó, aki a megrendelő volt, az Utánpótlás Kft.-től kapott TAO felajánlást vagy önkormányzati forrást az alvállalkozó felé nem fizette meg. Összesen 27,5 millió forint értékű ki nem fizetett számlákról van szó, valamint 3 millió forint építőanyagról, ami a tervezett 2. ütemhez betárolásra került. Az építőanyagokat nem kapta vissza és elhozni sem tudta. Nem tudja, hogy ez a közmeghallgatásra tartozik-e, talán nem, mivel ez egy polgári peres téma. Rendőrségi feljelentést tett mind a lopás, mind a ki nem fizetett számlák ügyében. Nyilván az ügyvédek teszik a dolgukat, de szeretné kérni az Önkormányzat, mint tulajdonos segítségét is.

A körbetartozás kérdése olyan probléma az építőiparban, ami ellen Magyarország Kormánya is komoly lépéseket tett. Ennek ellenére a mai napig élő és húsbavágó probléma, ami nemcsak őt érinti. Ha csak őt érintené, akkor azt mondaná, hogy nem tartozik a közmeghallgatásra, de alvállalkozókat foglalkoztat, velük együtt családokat „táplálnak”, ha tudnak. 27,5 millió forintos mínusszal nem tudnak. Kéri, hogy az alpolgármesteri szinten zajló DAC egyeztetést terjesszék ki erre a problémára is. Szeretne segítséget, támogatást kapni, hogy abból a forrásból, amiket az Utánpótlás Kft. szerződés szerint kifizetett, - sajnos egy olyan cégnek, amely NAV végrehajtás alatt áll, és a vagyonbevallása, mérlege szerint nem nagyon eredményes - az elvégzett munkája alapján részesedjen. F. L. úr is tudja, hogy nem fizették ki az alvállalkozókat az első ütemnél, ennek ellenére a második ütemre, ami TAO-s forrásokból valósul meg, ugyanez a cég kapott megbízást kivitelezésre. A kivitelezés zajlik, de nem vele, pedig ígéret volt rá, az anyagok is ezért kerültek megvásárlásra és betárolásra. Az építkezés sajnos nem vele folyik, bár nem tudja, hogy lenne-e még egyszer 27,5 millió forintja arra, hogy a DAC Sportegyesületet vagy a felújítást szponzorálja.

Pintér Bence, polgármester: Ezek az információk fontosak. Lényeges, hogy amikor leülnek tárgyalni, ilyen jellegű tényekkel is tisztában legyenek. Köszöni, hogy elmondta a hozzászóló. Nyilván erre megoldást nem tudnak adni, de fontos, hogy tudnak a problémáról.

K. Cs.: Számára a támogatás és a meghallgatás is elég. Talán kellő nyomást helyez az illetékesekre, hogy a szerződésből rájuk vonatkozó részt teljesítsék.

Cs. A.: Győr, Rét utca 18. szám alatti lakosként nem a Rét utcával, hanem a Góré dűlőben lévő zártkertek beépíthetőségével kapcsolatban szeretne érdeklődni. Az elmúlt években többször felmerült, hogy a 3 %-os beépíthetőség esetleg megváltoztatásra kerül. A jelenleg érvényben lévő jogszabály szerint maximum 45 m² lehet az építmény alapterülete attól függetlenül, hogy a telek nagysága a 3% figyelembevételével többet is engedne. Ezzel

kapcsolatban szeretne információt kapni.

Pintér Bence, polgármester: A 2025. május 30-i közgyűlés egyik napirendi pontja Hajtó Péter képviselő úr részéről ezzel a témával foglalkozik majd. Ez egy fontos téma, 2024 októbere óta frakciója is elkezdett vele foglalkozni. Azt látni kell, hogy amennyire fontos, annyira nehéz is a megoldás. Nem biztos, hogy olyan, „szőnyegbombázás-szerű” megoldást igényel, mint amit Hajtó képviselő úr előterjesztése tartalmaz. Mindenképpen annak a pártján áll a városvezetés és a Tiszta Szívvel a Városrészt frakció, hogy minden érintett terület esetében - mint például Góré dűlő, Rabkert, Gyórszentiván kertváros, Nagyhegy utca, Tatai úti kertek, Tarkarét utca környéke, Sárás területe, stb. - alapos átgondolásra van szükség.

A céljuk az, hogy az idei évben - Hajtó képviselő úr javaslatát is figyelembe véve - kivizsgálják ezt a kérdést. Ezek a területek alapvetően nem lakhatás céljára szolgálnak, de meg kell állapítani azt is, hogy Győrben lakhatási válsággal küzdenek, így az említett területeket lakhatási célra is sokan használják. Meg kell találni azt az egyensúlyt, amivel a legjobban tudják kezelni a kialakult helyzetet. Azt tudja ígérni, hogy az idei évben ki fogják vizsgálni a problémát úgy, hogy minden területre megnézik, hogy mi a legjobb megoldás. A holnapi napon tárgyalja a Közgyűlés ezt a témát. Kéri, hogy kövessék figyelemmel a Közgyűlés döntését.

Ismeretlen hozzászóló: Igazából nem a beépíthetőség lett volna a kérdésük, hanem az, hogy a 45 m²-es alapterületet lehet-e növelni a maximális beépíthetőség megtartása mellett?

Pintér Bence, polgármester: Felkéri Főépítész urat a válaszára.

Szaksz Vince, főépítész: Gyakorlatilag a terület szabályozásánál a tervezett funkció vagy a használati mód volt az, ami meghatározta a beépítési százalékot és ezen belül is a maximális épület kialakíthatóságát. Ezeknél az övezeteknél az eszközök tárolására szolgáló gazdasági épület megépítésére és az ideiglenes ottani tartózkodás céljára lett a négyzetméter meghatározva. Ha ezt a funkciót nézik, akkor nagyobb épület a jelenlegi engedélyezett, szabályos használathoz nem indokolt. Azzal egészítené ki, amit Polgármester úr mondott, hogy ez nem győri kérdés, sok magyar nagyváros is küzd ezzel a kérdéssel, sőt szerinte a határainkon túl is ez a helyzet. Győrben potenciálisan nagyon jó helyen vannak az ilyen jellegű ingatlanok. Debrecenből és Szegedről hallott hasonló helyzetben lévő területekről. Ezeknek a területeknek az átértékelése bonyolult folyamat. Máshol is keresik erre a megoldást. Külföldi példákat is megnézték. Az a fontos, hogy a kérdéskör úgy legyen átgondolva, hogy olyan hosszú távú megoldás szülessen, ami lehetőséget biztosít a használatra, de ugyanakkor nem eredményez indokolatlanul nagy közfejlesztéseket. Nagyon sokszor nem lehet olyan megoldást találni, aminek ne lennének károsultjai. Lehet, hogy utakat kell kialakítani, ami 4 méter széles. Vajon hogyan lehet az ezekből adódó feszültségeket kezelni? Véleménye szerint nem szabad belemenni hirtelen egy négyzetméter emelésbe vagy akár százalék emelésbe, mert a későbbiekben megbánhatják. Visszaüthet egy ilyen hirtelen döntés.

K. D.: Gyárváros, Nagy Sándor József utca 1-5. társasház közös képviselője. A társasházban pár éve a szennyvíz csatornarendszer ki lett cserélve és tisztítónyílásokat alakítottak ki az udvaron. A társasház életét megkeseríti a havi szinten az udvaron kiömlő szennyvíz, melyet igazából a Nagysándor József utca fővezetékének dugulása okoz folyamatosan. A novemberi és decemberi időszakban kétszer is kiöntött az udvaron a szennyvíz. Jelezte ezt a Pannon-Víz Zrt. felé. A Pannon-Víz Zrt. azt mondta, hogy ez nem az ő területük, majd utána kijöttek, megnézték és valóban a fővezetéken volt egy komolyabb dugulás. Pár napon keresztül mosták a rendszert. Húsvét előtt ugyanúgy előfordult mindez, akkor is kihívták a szolgáltatót, de

akkor már Huszár Gábor önkormányzati képviselő segítségét is kérték. Kijöttek, újra megvizsgálták, találtak valamit a kamerázás során és felbontották az útfelületet is. A múlt héten a nagy esőzések után újra kiöntött a szennyvíz az udvaron. Azt mondták akkor a Pannon-Víz Zrt.-nél, hogy a hirtelen nagy esőzés miatt a tisztító nyíláson visszajön a szennyvíz. Két nap múlva, a száraz időszakban újra megjelent a szennyvíz. Akkor újra jelezték, ismét kiment a szolgáltató, a vezetők is megnézték és megállapították, hogy a fővezeték állítólagosan leszakadt. Tehát most egy még nagyobb probléma előtt állnak. Az udvaron folyamatosan ott van a fekália, nincsen eltakarítva. Kérte, hogy mossák fel és ne csak a klórmésszel szórják le, hiszen a lakókat ez már veszélyezteti. A bejárásakor behordják a szennyvizet a lakásukba. Azt szeretné megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen továbblépés, milyen megoldás születik? Tisztítónyílás csak ebben az udvarban van a környéken, ha a fővezetéken valami probléma adódik, akkor az mindig ebben a társasházban csapódik le.

A Liezen-Mayer utca 107. - Rómer F. utca 5. társasház egy sarki épület. A Rómer utca felőli közterületen, a járdán a tavalyi évben egy járókelő súlyos sérüléseket szenvedett, amikor elesett a kiálló térkőben. A társasházat akarta beperelni. Kérte a hölgyet, hogy Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetével vegye fel a kapcsolatot, hiszen a baleset közterületen történt. Ő is felvette az Útkezelő Szervezettel a kapcsolatot, megírta a problémát. Erre olyan választ kapott, hogy majd a pénzügyi helyzettől függően, valószínűleg javítani fogják. Mindez közel egy éve történt, azóta sem változott a helyzet, ugyanúgy kiállnak a térkövek, ami elég veszélyes.

Pintér Bence, polgármester: A Pannon-Víz Zrt.-től Rácz igazgató úrnak el kellett mennie, kéri helyettesét a szennyvízzel kapcsolatos válaszadásra.

Lipovics János, Pannon-Víz Zrt. képviselője: A problémáról tudnak, és ahogy a hölgy is elmondta, igyekeznek megoldani. Az elmúlt napokban megállapítást nyert, hogy a csatorna nemcsak egy helyen, hanem 2 helyen is leszakadt, amit a tegnapi nap folyamán elkezdtek kibontani és javítani. Mindez 37 folyóméter hosszú szakaszt érint, ami gyakorlatilag leszakadt, és a torlaszt, valamint a visszaduzzasztást okozta. Sajnálatos módon a helyi adottságok miatt a társasházi udvar tisztítónyílásán jelent meg ez a túlnyomás, ami kialakult a rendszerben. Utána fog nézni, hogy a kollégái a szükséges tisztítási és fertőtlenítési feladatokat miért nem végezték el.

K. D.: Időközben elvégezték már, de ez várhatóan többször fog előfordulni. Az a probléma, hogy mindig könyörögni kell azért, hogy ne a klórmésszel szórják rá a szennyezésre, hanem takarítsák le a járdát.

Lipovics János, Pannon-Víz Zrt. képviselője: Ezt jelezni fogja kollégái felé, mert a gépjárműveiken rajta van a nagynyomású mosó is, tehát gyakorlati akadálya nincs részükről a kérés teljesítésének. Ígéri, hogy orvosolják a problémát és minden esetben takarítani fogják a felületet. Türelmet kér. Ha elvégezték a rekonstrukciós munkát, bízik benne, hogy ez a probléma meg fog oldódni hosszabb távon is.

Pintér Bence, polgármester: A járda ügyében Máthé-Tóth Pétert, az Útkezelő Szervezet Győr vezetőjét kéri válaszadásra.

Máthé-Tóth Péter, Útkezelő Szervezet Győr: A Rómer utcai járda ügyében a károsulttól nem kaptak bejelentést, csak a felszólalótól érkezett bejelentés. Elő fogja venni még egyszer a járdaszakasz javítására kapott árajánlatot. Azért írják levélben mindig azt, hogy költségvetés függően tudnak járdát javítani, mert a közel 600 kilométernyi járdahálózatuk fele, valamilyen

kisebb-nagyobb beavatkozást igényel. Sajnos sok más helyen is botlanak el gyalogosok, különböző hibák miatt, ami lehet a fák által felnyomott burkolat, közművezetékek javítása által vagy valamilyen rongálásból eredő probléma. Elő fogja venni az ügyet, és ha tudják kezelni a költségvetésből, akkor javítani fogják ezt a térköves hibát.

Pintér Bence, polgármester: Javasolja, hogy a helyi képviselőket is érdemes megkeresni ezekben az ügyekben. Ők egyrészt be tudják vetni lobbijukat az Útkezelő Szervezetnél, másrészt a „HelybenJó! Városrendező Programból” is lehet kezelni bizonyos felújításokat, hibajavításokat.

Sz. V.: A Csaba utca 7/B. társasházát képviseli. Tizennyolc éve, mikor az aluljáró épült, városközi utasításra egy parkolót létesítettek a ház előtt. Az építkezés után vissza kellett volna állítani az eredeti állapotot, ami a mai napig nem történt meg. Nyolc éve kéri az eredeti állapot visszaállítását. Egyedül Prédli Antal úr (GYŐR-SZOL Zrt. korábbi vezérigazgatója) válaszolt 2000-ben és leírta, hogy ha lesz pénz, és ha az Önkormányzat betervezi a költségvetésbe, akkor megvalósul. Azóta eltelt jó pár év. Minden évben ír ez ügyben levelet. Kéri a képviselőktől és a Polgármester úrtól, hogy támogassák.

A Csaba utca 7., 7/A., 7/B., és a 9.-es számú ház mögötti területre nyílik a Kis-Duna Áruház mögötti parkoló, ott van a város garázssora és a hőszolgáltató gőzvezetéke, valamint egy főfogadó. Áldatlan állapotok uralkodnak. Írt a Városrendészetnek, a Győr-Szol Zrt.-nek és a Hőszolgáltatónak. Mindenki azt válaszolta, hogy nem feladata a kerítés megépítése, pedig e nélkül nem lehet kiszorítani onnan az „úri közönséget”. Ott landol a lopott bicikli, bőrönd és egyéb holmi. Naponta 15-20 fő odajár vécére. A területen szörnyű bűz van. Véleménye szerint megoldást jelentene, ha a Hőszolgáltató hőfogadója és a város szép parkos területe között egy tíz méteres szakaszon kerítést építenének, akkor kiszorítanák az említett közönséget. A fiatalok ott ugrálnak a csöveken, utána átugornak a társasházak garázssorára és azon ugrálnak. A hajléktalanok is laknak ott. Dr. Dézsi Csaba András képviselő úrnak is írt, aki 2 hétig odaküldte a Városrendészetet, aztán nem történt semmi. A szemétszállítók által végzett takarítás többre kerül, mintha a 10 méteres kerítést megépítenék. Kéri, ha van a képviselőknél kerete, segítsenek. Körülbelül 50.000 forint a kerítés ára.

Pintér Bence, polgármester: Könnyen lehet a kerítés olcsóbb megoldás, mint az állandó takarítás. Valószínű Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr körzetéhez tartozik a terület. Közvetíteni fogják felé a problémát.

A parkoló helyreállításával kapcsolatosan kéri a felszólalás pontosítását.

Sz. V.: A ház előtt lévő lebetonozott részről van szó, amitől másfél méterre állnak az autók. Ez a rész 50 fok meleg nyáron, az utca többi részében végig fás, parkos terület van. Ezt a fás, parkos területet kellene visszaállítani.

Pintér Bence, polgármester: Megnézik, hogy mit tudunk tenni.

G. B.: A Szent Anna otthon bővítése ügyében szeretne szólni. Mindenki nagyon jól ismeri az ügyet, rengetegszer körüljárt témáról van szó. Balogh József volt polgármester úr is részletesen kifejtette az érveiket. Jelenleg 462 idősről gondoskodnak. Szeretnének további 150 főnek ellátást biztosítani. Ezek a számok pillanatnyi számok, több ezer embert érintenek, az idősek családjait is. A 150 ember is pillanatnyi szám, hiszen az idősek hosszú távon többen lesznek. Az otthon bővítésével tudnának hozzájárulni a város szociálpolitikájához, maximálisan figyelembe véve a város zöldövezeteinek megtartására való törekvést. Hallottak az előbbi példákban fakivágásokról szép zöld területeken, 500-600 fa kivágásáról 5000 négyzetméteren. Az otthon bővítése kapcsán a jelenlegi 2500 négyzetméteren 40 fát kellene

kivágni, de ebből 20 menthetetlen állapotú. A pótlásukról kell gondoskodni, amihez természetesen ők is hozzájárulnak. Kéri a döntéshozókat, hogy a területet ne nyilvánítsák zöldövezetté, és legyen lehetőség arra, hogy az idősek otthona fejlesztését megvalósíthassák. Köszönetet mond mindenkinek, aki pozitívan állt a Szent Anna Otthon bővítése ügyéhez.

Pintér Bence, polgármester: A Tisza Szívvel a Városért Egyesület programjában és polgármesteri programjában ígéretet tett arra, hogy a Kiserdő teljes területe zöldterület lesz. Engedett ebből az ígéretéből, és „társadalmasította” a kérdést. A marcalvárosiak szavaztak, hoztak egy döntést, amihez a Tiszta Szívvel a Városért frakció a holnapi szavazáson tartani fogja magát. Mindenképpen tanulságos gyakorlat volt a véleménykérő szavazás abból a szempontból, hogy hogyan lehet közügyeket megvitatni. Ez korábban sok esetben elmaradt. Frakciója minden egyéb esetben szeretné folytatni ezt a gyakorlatot.

F. H.: A Szent Anna Otthon lakója hét éve. Nagyon magas szintű ellátást kapnak nemcsak a betegek - őket saját mentőautójukkal szállítják kórházba -, hanem a még jó fizikai állapotban lévőkről is gondoskodnak. Szellemi frissességük megőrzését kiváló előadásokkal, kirándulásokkal segítik. A Szent Anna Otthon méltó a bővítésre, ott garantált a kiváló ellátás.

Pintér Bence, polgármester: Tudják azt, hogy a Szent Anna Otthonban remek szakmai munka folyik. Köszöni a megerősítést. Ismétli az általa elmondottakat ezzel kapcsolatosan. A helyiek döntöttek a kérdésben, ennél demokratikusabb döntési folyamatot nem tud elképzelni.

M. E.: 1932 óta tagja több generáción keresztül a DAC családnak, jómaga 73 éve. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy sokan összemosják a régi egyesületet, amit most a DAC 1912 Nádorváros képvisel az Utánpótlás Kft.-vel. Jelentős a kettő közötti különbség. Szeretné megvilágítani azt, hogy hogyan került az Egyesület a Kft. tulajdonába. Tagja volt annak a vezetőségnek, melyet „megkerülve” az akkori elnök átjátszotta a tulajdonjogot a Kft.-nek, véleménye szerint törvénytelen úton. A pályára is csak a minimális összeget költötte. „Eszméletlen” állapotok voltak a játéktéren, nem működtek a vécék. Már az MLSZ és az Egyesület felé is bejelentést tettek más csapatok, hogy nincs meleg víz, nem tudnak tisztálkodni és vécére menni. Semmiféle intézkedés nem történt. Amit mostanában biztosít, köztudottan TAO forrásból teszi.

A korábbi vezetőségi tagok egészen az új vezetőség megjelenéséig, nyilvánvalóan komolyabb pénzügyi háttérrel irányították az Egyesületet. Nem kevés pénzzel járultak hozzá az első csapat működtetéséhez és az üzemeltetéshez. Ő maga 3 év alatt több mint 1,5 millió forintot áldozott a csapatra és körülbelül 3 millió forint szponzori pénzt szerzett. Mások is támogatták a működést. Ezekkel a hozzájárulásokkal és az önkormányzat támogatásával tudták biztosítani az első csapat működését. „Szemen szedett” rágalom, hogy az Egyesület meg akarja szüntetni az utánpótlást. Utánpótlás nélkül nincs felnőtt csapat, felnőtt csapat nélkül nincs utánpótlás csapat.

Az októberi közmeghallgatáson felvetett egy témát, ami sok embert érint. Azt a választ kapta, hogy majd a GYŐR-SZOL Zrt. illetékes felelősével a kapcsolatot és az Önkormányzattól is kap írásbeli választ. A mai napig nem kapott választ és attól fél, hogy az általa felvetett probléma ősszel is meg fog jelenni.

Pintér Bence, polgármester: Emlékszik a hozzászólásra. Utánajárnak annak, hogy mi a teendő és most már válaszolni is fognak.

N. J.: 25 éves témáról szeretne beszélni. A Szabadi úti temetővel kapcsolatban az átadáskor megígérték, hogy ott egy szóró parcellát is kialakítanak, mert a környéken nincs ilyen lehetőség. Budapestre kell felvinni az elhunytat. Sajnos érintett a kérdésben és nem tudta ezt a

szolgáltatást igénybe venni. Legalább ötször írt a korábbi városvezetésnek, több képviselővel is beszélt. Nem veszik komolyan a kérdést, illetve mindenki azt mondja, hogy nincs rá pénz. Előkereste a régi újságokat, mindenhol arra hivatkoztak, hogy egy-két éven belül megvalósul, de nincs rá pénz. Most azért hozta fel a témát - bár tudja, hogy most is ezt fogják mondani -, hogy ne maradjon a fiók alján a probléma. Azt mondják nincs hely a temetőben, de hát ezzel helyet lehetne spórolni. Tudja, hogy nagyon sokba kerül az infrastruktúra kiépítése.

Pintér Bence, polgármester: Megindult a konzultáció erről a témáról, felmerült az elmúlt hónapokban a szóró parcella kérdése. Tervben volt, és jó lenne, ha megvalósulna. Napirenden van a kérdés. A GYŐR-SZOL Zrt. kezelésében vannak a temetők, egyeztetnek a Vezérigazgató úrral.

Kérdezi Jegyző asszonyt, hogy van ezzel kapcsolatban bármi konkrétum a szóró parcella témájában?

N. J.: Sajnálja, hogy Balogh József polgármester úr elment, mert az ő idejében nyitották meg a temetőt. Ő úgy értesült, hogy annak idején Kovács Barnabás, a KOMSZOL vállalat egykori igazgatója meg is tervezte.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Megerősíti a hozzászóló által elmondottakat, az előkészületek megtörténtek, a terület adott, viszont a kialakítás nagyon költséges. Jelentős forrást kell hozzárendelni. Többször végigbeszélték a kollégákkal, hogy nemcsak a víz biztosítása feladat, hanem a szóró parcellák kialakításához konténert kell leásni és oda forgatják vissza a hamvakat. Különböző jogszabályi előírásoknak kell megfelelni az ürítés, a tárolás, a hosszú évek alatt összegyűjtött anyagok tekintetében. A tervek valóban megvannak, az igény növekszik, ezért erre forrást kell biztosítani.

Pintér Bence, polgármester: Napirenden tartják a kérdést, ezt tudja ígérni.

B. Zs.: A múlt héten megrendezték a Hősök napjához kapcsolódó programsorozatot és ennek nagyon örült. Javasolja, hogy hozzanak létre egy honlapot, vagy bármit, ahol a győri programokat egy helyen meg lehet találni, mert sajnos ez a program későn lett meghirdetve. A múzeum, illetve a Kulturális Osztály dicséretet érdemel, ezt fantasztikusan levezényelték. A hellogyor.hu oldalt tudná ajánlani, oda akár civil kezdeményezéseket is be lehetne fogadni, így egy helyen látható lenne a programkínálat.

Ha már a hősökre való emlékezés felmerült, fel szeretné hívni a közmeghallgatás figyelmét arra, hogy a Nádorvárosi köztemetőben az 1848-49-es forradalom és szabadságharc honvéd sírjainak az újraváltásával kapcsolatban problémák merülnek fel. Nincsenek hozzátartozók és ezeket a sírokat újra lehetne hasznosítani. Országos védettséggel nem rendelkeznek ezek a sírok és helyi védettség alatt sem állnak. Tóth Vilmos történész kolléga tárta ezt fel. Azt gondolja, hogy legalább az 1848-49-es forradalom honvéd sírjainak védettségét valamilyen módon el kellene érni, vagy önkormányzati rendeletben szabályozva, vagy esetleg az önkormányzat által a megváltási díj kifizetésével, vagy egy határozatlan időtartamra rendelkező megváltás nélküli sírhely fenntartását biztosítva. Természetesen szívesen közreműködik ebben, ha segítségre van szükség.

A jelen hőseiről is szeretne szót ejteni. A múlt héten Pécssett járt és a 43. Magyar Sajtófotó Kiállítás kültéri tablóját látta a dzsámi előtt. Nagyon kellemes, szép élmény volt. Több generáció megnézte, fiatalok, idősek és öregek is. Azt látta, hogy „megfogta” a nézőket. Felvette a kapcsolatot a szervező céggel, azt mondta a szervező, hogy szívesen elhozná Győrbe is ezt a sajtófotó kiállítást. Ennek költsége pár 100.000 forintot jelentene, ami bérleti díjból és szállítási költségből áll. Pécsnek 50 milliárdos a költségvetése ebben az évben,

Győré ennek másfélszerese. Javasolja, hogy ezeket a tablókat bármelyik győri közterületen állítsák ki. Biztos benne, hogy a győri polgárok, illetve az agglomerációból itt lévő polgárok is megtekintenek, valamint a turistáknak is örömeire szolgálna. Ezzel még színesebbé válna a város kulturális programkínálata. Egy fotó ezer szónál többet ér.

Pintér Bence, polgármester: A '48-as katonai sírok kapcsán tudnak majd segíteni. Kéri, hogy maradjanak kapcsolatban mindenképpen sajtófotó-ügyben.

Borsi Róbert, képviselő: A kulturális területet felügyelő tanácsnokként szól hozzá. A múlt hét folyamán a kulturális intézmények vezetőivel tartottak egy összejövetelt, ahol a jövőbeli elképzeléseit ismertette. Négy-öt olyan terv van, amit mindenképpen szeretne megvalósítani. Örömmel mondja, hogy az egyik a lakosság irányába történő kommunikáció javítását célozta. Jelen pillanatban van egy honlap, ami ezt a célt szolgálja, amit a hozzászóló is említett, ez a hellogyor.hu. Alapvetően arra szolgál, hogy az intézmények feltöltik erre a honlapra a rendezvényeiket. Szeretnék elérni, hogy az intézmények jóval hatékonyabban hangolják össze a rendezvényeiket, annak érdekében, hogy minél kevesebb ütközés és hasonló tartalmú rendezvény legyen egy időben. Szeretnék meghatározni a prioritásokat. Azt gondolja, hogy tovább kell fejleszteni ezt a honlapot olyan irányba, hogy applikációként is használható legyen. Van olyan elképzelése is, hogy az applikációhoz a felhasználó regisztráció során megadja azt, hogy őt milyen tematika érdekli. Abban az esetben, ha egy intézmény feltölt ebbe a kategóriába tartozó rendezvényt, akinek ez be van jelölve, kap róla egy üzenetet és rögtön eljut hozzá a hír. Ennél közvetlenebb kommunikáció nem létezik a mai világban. Ugyanakkor azt is el kell mondania, hogy ahhoz, hogy ezt megfelelően tudják kivitelezni, egy lépést közbe kell iktatni. Az egyik intézményvezető felvetette, hogy szükség lehet egy felmérésre, kutatásra a győriek kulturális szokásairól és igényeiről. Lehet, hogy ezt érdemes előtérbe helyezni, és az eredmények alapján létrehozni azt a felhasználóbarát rendszert, amiben keresni lehet a programok között. Véleménye szerint első körben a győri intézményhálózaton belül lenne célszerű üzemeltetni a rendszert, és ha megfelelően működik, akkor érdemes kinyitni magánrendezvények irányába. A végcél az, hogy minden győri programról - akár az önkormányzat szervezésében, akár privátszervezésben zajlik -, értesüljenek a győriek, és minél látogatottabbak legyenek a kulturális rendezvények. Fontosnak véli az önkormányzat és az önkormányzat intézményei által szervezett rendezvények megkülönböztetését a civil rendezvényektől azért, hogy véletlenül se tűnjön úgy egy kevésbé jól sikerült program után, hogy ezt az önkormányzat szervezte. Köszöni az észrevételt, rengeteg tervük van és bízik az előrelépésben. Fontos lehet, az is, hogy másik logika alapján is kereshetők legyenek a programok, például dátumra is, ne csak tematikára.

Kósa Roland, alpolgármester: Köszöni a pozitív visszajelzést a Hivatal munkatársai nevében. Alapvető változás történt a tavalyi év során ezen a területen. Az a kapacitás és azok a munkatársak, akik a rendezvényszervezéssel foglalkoztak sajnos Borsi Róbert képviselő úr javaslatára már nem tartoznak a Polgármesteri Hivatalhoz. Fontos elmondani, hogy ami a Hivatalban maradt, - köszöni a többségi frakció támogatását ebben -, az a nemzeti ünnepek és emléknapi témaköre. Ennek kapcsán kérte a Kulturális Osztály vezetőjét és munkatársait arra, hogy tegyék ezeket minél inkább méltóvá és amennyire lehet élményalapúvá és átélhetővé a győriek számára. Ennek az útnak az elején vannak. A pozitív visszajelzés mutatja, hogy érdemes ezen az úton elindulni és érdemes a megemlékezéseket olyan tartalommal megtölteni, ami közelebb viszi a győriekhez ezeket az eseményeket. Természetesen ezt nemcsak a Hivatal munkatársai végezték, hanem az intézmények is nagyon komolyan kivették a részüket. Az emlékmű is megtisztításra került. Nagyon fontos, hogy ezeket az emlékműveket és emlékhelyeket megfelelő körülmények között tartsák. Ebben kéri a GYŐR-SZOL Zrt. segítségét is. A háborús bombázás emlékművénél nem történt meg a

megfelelő karbantartás az idei évben, a jövő évben fokozottan fognak erre figyelni. Mint a kultúráért felelős alpolgármester magáénak érzi, hogy a '48-as sírokkal foglalkozzanak és a katonai sírhelyeket megfelelő módon ápolják. Hősök napja jövőre is lesz.

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző: Hónapok óta folyik szakmai egyeztetés a GYŐR-SZOL Zrt.-vel közösen a temetőrendelet módosításáról. Ebben a módosításban szeretnék kezelni ezt a kérdést úgy, hogy a történelmi jelentőségűnek minősített személyek sírjait a Közgyűlés védett sírokká minősítse. Terveik szerint a rendelet meghatározná, hogy a védett sírok felszámolása csak és kizárólag a temető felszámolásával egy időben történhet meg. Amint a rendeletmódosítás olyan előkészületi állapotban lesz, hogy Közgyűlés elé tudják hozni és a döntéshozók elfogadják, elhárul az akadálya a felszólaló által felvetett problémának.

Pintér Bence, polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, ezzel a közmeghallgatás befejeződött. Megköszöni a megjelent vendégek aktív részvételét, hasznos javaslatait. A közmeghallgatást 18 óra 31 perckor bezárja.

k. m. f.

Pintér Bence
polgármester



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

