

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 22/2025. (VI. 18.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2025. június 18-án 10:00 órára összehívott és 10 óra 09 perckor megkezdett
rendkívüli nyilvános ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021
Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. teremben.

Meghívottak:

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Tóth Péter polgármesteri kabinetvezető
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Dr. Kálmán János aljegyző

Jelen vannak:

Kósa Roland alpolgármester

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Dr. Boros Eszter főosztályvezető	Dr. Boros Eszter főosztályvezető
----------------------------------	----------------------------------

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető	Dr. Kozák Bettina főosztályvezető
-----------------------------------	-----------------------------------

Főépítési Osztály részéről:

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető	Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető
--	--

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:

Szabó Gábor osztályvezető	Szabó Gábor osztályvezető
---------------------------	---------------------------

Gack Zoltán könyvvizsgáló

Gack Zoltán könyvvizsgáló

Jegyző és aljegyző távollétében törvényességi feladatokat ellátó személy:

Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza	Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza
---	---

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Keszthelyi Bernadett ügyvezető
MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft.

Keszthelyi Bernadett ügyvezető

2. napirendi ponthoz:

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető
Esély Közhasznú Nonprofit Kft.

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

Dr. Csörgits Lajos ügyvezető
Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.

Dr. Csörgits Lajos ügyvezető

Dr. Andréka György ügyvezető,
Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.

Dr. Andréka György ügyvezető

2-3. napirendi ponthoz:

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető
GYŐR PROJEKT Kft.

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető

Sárkány Péter elnök-vezérigazgató
GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.

Szalai dr. Németh Annamária vezérig. h.

2-3-4. napirendi ponthoz:

Nagy Csaba ügyvezető,
GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Nagy Csaba ügyvezető

Jelen vannak továbbá:

Benedek Dávid, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. munkatársa
Dr. Tróznay Katalin, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója
Pintér Adrienn, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály Infrastruktúra-fejlesztési Csoport munkatársa
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati osztály vezetője
Vargáné Papp Katalin, a bizottság titkára
Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen - a megválasztott bizottsági tagok teljes létszámban - 7 fő bizottsági tag jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban előzetesen 18 napirendi pont került kiküldésre, melynek tartalmában és sorrendjében is módosítást javasol.

Az ülés előtt kiosztásra került a „Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés, amelyet 6. napirendi pontként javasol napirendre venni.

A módosítás után értelemszerűen a meghívóban a 6. sorszámtól szereplő napirendi pontok számozása eggyel nő.

Kéri, hogy akinek a kibővített napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet az elhangzott módosítások szerint.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

218/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. június 18-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására és a létesítő okiratának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 2. Javaslat a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztására és a Létesítő Okirat módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságai Kormány előzetes hozzájárulását igénylő éven túli hitelfelvételének jóváhagyására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 4. Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 5. Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 6. Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 7. Javaslat a "Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása" tárgyú pályázat bírálatára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 8. Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-003 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 9. Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-004 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 10. Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-005 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 11. Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-006 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 12. Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-007 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 13. Javaslat a 85/2023. (V. 23.) Kgy. határozat visszavonására és ingatlan értékesítésére (győri 11673/3 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 14. Javaslat önkormányzati tulajdonú helyiség ingyenes használatba adására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 15. Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzata felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére**
Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője
- 16. Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzata felhasználásának kezdeményezésére irányuló 142/2025. (IV. 22.) KPB határozat módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője
- 17. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára fennálló vízvezetési szolgalmi jog visszajegyzésére vonatkozó tulajdonosi döntésre**
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 18. Javaslat ingatlanok térítésmentes átvételére (győri 11645/7, 11645/9 és 25472/98 hrsz.)**
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 19. Javaslat a Városstratégiai Bizottság 2025. II. félévi üléseinek munkatervére**
Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője és Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A MOBILIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ** **TÁRSASÁG ÜGYVEZETŐJÉNEK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS A LÉTESÍTŐ** **OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Köszönti Keszthelyi Bernadett ügyvezető asszonyt, kérdez, hogy kíván-e előzetesen szólni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Keszthelyi Bernadett ügyvezető asszony mikrofon használata nélkül jelzi, hogy nem szeretne hozzászólni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Olyan cégről és létesítményről van szó, amely nagy büszkesége a városnak. Annak idején a Széchenyi István Egyetemmel közösen találta ki a város és önkormányzati, kormányzati, illetve Európai Unió támogatásból került megvalósításra. Jó döntésnek tartja, - Szekeres rektor úr javaslatára - hogy a MOBILIS nem valahol a városban, hanem az Egyetem területén került felépítésre. Olyan tudományos játszóházzal, természettudományos pályorientációs központról van szó, aminek a legjobb helye ott van, ahol felépült, amelyet az is bizonyít, hogy az üzemeltetése és működtetése a Széchenyi István Egyetemmel közösen történik. Bízunk benne, hogy a jövőben is sikeres lesz a MOBILIS Interaktív Kiállítási Központ.

Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

219/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése a társaság ügyvezetőjének Keszthelyi Bernadettet (szül: Gyöngyös, 1978.12.16., a.n.: Kis Anna Irén, 9027 Győr, Toldi u. 1/B. fsz. 2. ajtó) megválassza 2025. augusztus 1. napjától kezdődően határozatlan időtartamra.

2.) A Városstratégiai Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése a társasági szerződés VI. fejezetének 2. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

*“A taggyűlés 2025. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra **Keszthelyi Bernadett** (a.n.: Kis Anna Irén) 9027 Győr, Toldi u. 1/B. fsz. 2. ajtó szám alatti lakost nevezi ki a társaság ügyvezetőjének. Az ügyvezető e tisztségét munkaviszony keretében látja el. Az ügyvezető e tisztségéből a taggyűlés által bármikor visszahívható.”*

3.) A Városstratégiai Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése a társaság ügyvezetőjének változását, továbbá a

jogszabályváltozás folytán a társaság tevékenységi köreinek aktualizálását érintő módosításokat tartalmazó, egységes szerkezetű Társasági Szerződést jóváhagyja.

4.) A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által rendelkezésre bocsátott szavazólapon a jelen határozat 1.) – 3.) pontjában meghatározottak szerinti szavazatot leadja és az ahhoz kapcsolódó eljárási cselekményeket megtegye.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A 100%-OS ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK** **KÖNYVVIZSGÁLÓJÁNAK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS A LÉTESÍTŐ OKIRAT** **MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

220/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztására és a Létesítő Okirat módosításának jóváhagyására„ című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 100%-OS TULAJDONÁBAN** **ÁLLÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁGAI KORMÁNY ELŐZETES HOZZÁJÁRULÁSÁT** **IGÉNYLŐ ÉVEN TÚLI HITELFELVÉTELÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: Polgármester úr arról tájékoztatta, hogy minden adatot bekért az érintett társaságoktól a hitelkeret felhasználásával kapcsolatban. Az adatok még nem érkeztek meg, így ezek ismerete nélkül még nem tudja támogatni az előterjesztést.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy Polgármester úr őt szintén tájékoztatta, ezért felkérte a cégvezetőket, hogy az adatkérésre legyenek szívesek válaszolni. Bízik benne, hogy így nem lesz akadálya, hogy a Közgyűlés üléséig megtörténjen az adatszolgáltatás.

Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

221/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságai Kormány előzetes hozzájárulását igénylő éven túli hitelfelvételének jóváhagyására, című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ **A GYŐR ÉS TÉRSÉGE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER** **MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

222/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **AZ ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉT ÉRINTŐ EGYES RENDELETEK** **MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő, amelyből 1 fő nem szavazott - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

223/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

Dr. Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Szeretné jelezni, azért nem szavazott, mert problémája van azzal, hogy nem látta az előterjesztés előzetes előkészítő anyagát, illetve rendkívül későn került kiküldésre. Nem kritikaként fogalmazza meg véleményét, de megjegyzi, hogy sűrűn változnak a kiküldött anyagok, ami kaotikus és követhetetlen. Rendeletmódosításról van szó, amit a Közgyűlés üléséig át fog majd nézni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megérti Szeles Szabolcs képviselő úr álláspontját, és reméli, hogy a Közgyűlés üléséig mindenkinek elegendő ideje lesz áttanulmányozni az anyagot.

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A KÖZTEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL SZÓLÓ 16/2004. (IV.** **16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

224/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A "GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN HELYI, AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS ELLÁTÁSA" TÁRGYÚ PÁLYÁZAT BÍRÁLATÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

225/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a "Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási területén helyi, autóbussszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása" tárgyú pályázat bírálatára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-003 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Felkéri Főépítész urat, hogy a következő napirendek tekintetében tájékoztassa a Bizottság tagjait az előterjesztések tartalmáról.

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy az elmúlt időben több szabályozási tervmódosítási eljárás is előkészítésre került a Főépítészeti Osztályon. A módosítási eljárások első lépése az eljárás megindításáról szóló önkormányzati döntések meghozatala.

Szakmai döntés alapján az egyes tervezési területekre elindított eljárások külön-külön kezdődnek el, csomagba való összevonásukat a Főépítészeti Osztály kizárólag nagyon hasonló

jellegű módosítások esetében kívánja csak meglepni. Ennek oka az, hogy tapasztalat alapján, a több tervezési területre kiterjedő módosítások egy csomagban történő lefuttatása – a tavalyi októberi jogszabály módosításokkal tovább nehezítve – sokszor eredményezett olyan helyzetet, amikor az egy csomagban lévő egyes módosítások eljárási szakaszai lassították a csomag többi módosításának lefuttatását. Amikor egy módosításnál menetközben egy nehezebben megoldható kérdés, vagy probléma merült fel, annak megoldási folyamata, tervátdolgozása lassította a csomagban lévő egyéb, problémamentes módosítások eljárásrendjét. Ezekből tanulva a Főépítési Osztály úgy döntött, hogy kizárólag nagyon hasonló fajsúlyú módosításokat indít el egy csomagban.

A 2025-003 számú szabályozási tervmódosítás a Patkó utca környékének egy olyan módosítása, ahol településrendezési szerződés (továbbiakban: TRSZ) megkötéséhez kívánja kötni az Önkormányzat az ingatlanok beépíthetőségét. A módosítás előzménye az, hogy az utcában a jelenlegi szabályozási terv szerint kialakíthatóak új telkek, de a megközelítésüket szolgáló közterület nincs megfelelően kialakítva, nincs járda, és aggályosak a közüzemi ivóvízrendszerre egyesével történő rákötéssel járó útfelbontások is.

Az előterjesztés tartalmaz továbbá egy Győr-Sziget városrészben található, Radnóti Miklós utcával merőleges közterületi telekhatár korrekció tárgyú módosítást, mely a Vagyongazdálkodási Főosztály kérésére kerül kezelésre a közterület rendezésére irányuló telekalakítási eljárás lefolytatásához.

Borsi Róbert, a bizottság tagja *mikrofon használata nélkül kezdi el hozzászólását, így annak egy részét a rendszer nem rögzítette.*

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Kérdezi, hogy az SZTM 2025-005 számú módosítás elindítása azt jelenti, hogy végig is megy az eljárás?

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy a Bizottság előtt lévő döntés közgyűlési elfogadása után indulhat el a módosítási eljárás. Első lépés a részletes terveztetés, majd a szükséges dokumentumok kézhezvételével a Főépítési Osztály elindítja a környezeti értékelés előzetes egyeztetését. Annak lezárásával az eljárásrend szerinti véleményezési szakasz kerül majd lefolytatásra.

Kijelenti, ha szakmai, vagy hatósági szempont nem fogja megállítani, akkor nem lesz akadálya az eljárás végigfutásának.

Haitó Péter, a bizottság tagja: Örömet fejezi ki, hogy a Főépítési Osztály egyesével kezeli a módosításokat. Úgy véli, hogy ezt a döntést talán az előző bizottsági ülésen elhangzott kérdés is inspirálta. Kérdezi, hogy ez a különválasztás felgyorsítja-e az ügyintézését? Továbbá kérdezi, hogy hány darab TRSZ megállapodást kötött az Önkormányzat az elmúlt közel egy évben?

Szaksz Vince, városi főépítész: Az első kérdésre válaszolva előadja, hogy a módosítások külön kezelése a végeredmény tekintetében – vagyis, hogy egy év elteltével hány szabályozási tervmódosítás fog végigfutni – nem jelent gyorsítást. A különválasztás kizárólag annyit eredményezhet, hogy a problémamentes ügyek gyorsabban léphetnek hatályba. Összességében ugyanannyi műszaki tartalom fog végigfutni az eljárásrendeken, kizárólag az lesz a változás, hogy az egyik módosítás nem tudja lassítani a másikat.

A második kérdésre reagálva kijelenti, hogy a TRSZ-ek számára pontos választ nem tud adni az elmúlt 1 év tekintetében. Előadja, hogy ilyen időintervallumra vonatkozó kimutatás, egy közel 50 soros táblázat, amely magába foglalja a szerződéseket, amelyek tételesen

tartalmazzák az aktuális ügyeket, a módosításokat, az új szerződéseket, és az előkészítés alatt lévő ügyeket.

Kijelenti, hogy amennyiben megfelel, úgy a kérdésre írásban ad pontos választ, amelyet elküld a Bizottság minden tagjának.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Kérdezi, hogy a következő napirendi pontokat lehetne-e együtt kezelni?

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Véleménye szerint lehetne, bár úgy véli, hogy ezzel az SZMSZ minden rendelkezését megsértenék, de vállalja a felelősséget.

Szaksz Vince, városi főépítész: Megjegyzi, hogy előző hozzászólásában kizárólag az SZTM 2025-003 számú módosításról adott tájékoztatást.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Véleménye szerint, ha egy adott körzetben módosítási eljárást indít a Főépítési Osztály, akkor ajánlatos lenne tájékoztatni erről az adott képviselőt, mert nem szerencsés bizottsági ülésen látni először az anyagokat. Megjegyzi, hogy azok a képviselők, akik nem tagjai a Bizottságnak, azok még az ülésen sem láthatják. Kijelenti, hogy ezt egyáltalán nem tartja jó irányúnak, és ezt a kérésüket már többször is jelezték a Főépítész úrnak. A képviselők elérhetők, tájékoztathatóak. A Köztelek utcai módosítással kapcsolatban kérdezi, hogy jól emlékszik-e, hogy ez a telekhatár probléma már téma volt egy múltkori vagyonértékesítési tervezettel kapcsolatban is, vagy ez már egy elindított folyamathoz szükséges korrekció?

Szaksz Vince, városi főépítész: Válaszában előadja, hogy a Főépítési Osztály eléggé leterhelt, ezért úgy gondolja, hogy a képviselőkkel való kapcsolattartás – amit ugyan fontosnak tart – nem mindig tud megvalósulni. Erre vannak a lakossági fórumok, amikről tájékoztatást kapnak a képviselők is.

A Köztelek utcai módosítással kapcsolatban megjegyzi, hogy az egy korábbi szabályozási tervmódosításból kimaradt rész utólagos rendbetételéről szól. Azt, hogy akkor miért nem jött elő problémaként, és miért nem kezelték, ma már nem tudja megválaszolni. A Főépítési Osztály most kapott megkeresést a Vagyongazdálkodási Főosztálytól a telekhatár - telekalakítást elősegítő - korrekciójára vonatkozóan.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Egyetértését fejezi ki Szeles Szabolcs képviselő úr által említett képviselői egyeztetésekkel kapcsolatban. Véleménye szerint a képviselők segíteni is tudnák az Osztály ilyen tárgyú előkészítő munkáját.

Tudomása szerint az Önkormányzat az elmúlt időszakban egy darab TRSZ-t sem kötött meg. Szeretné, hogy a módosítások szétszedése gyorsítsa az eljárások menetét, de akkor, ha jól érti Főépítész úr által elmondottakat, nem fogja.

Kérdezi, igaz az az állítás, hogy az Önkormányzat egy darab TRSZ szerződést sem kötött meg tavaly október óta?

Szaksz Vince, városi főépítész: Megjegyzi, hogy az előbb feltett kérdés nem egyezik a korábban feltettel, mivel az az elmúlt egy évre szólt. Nem tudja a pontos számot, de módosítani kívánja az előző ígéretét, és a Bizottság részére a 2024. október 1-től megkötött TRSZ-ekről fog tájékoztatást küldeni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy akkor az elmondottak alapján várják az írásos főépítési tájékoztatást.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Összegezve az elhangzottakat előadja, hogy az előttük lévő Köztelek utcai módosítás akkor egy már elfogadott módosítás javítása.

Véleménye szerint bármilyen az ügymenet és bármekkora nyomás alatt dolgozik a Főépítész Osztály – ahogy a képviselők is – nem lehet, hogy egy képviselő a bizottsági ülésen szembesüljön azzal, hogy a körzetét érintően módosítási eljárás indul el, amelyhez kapcsolódóan döntést kell hoznia. Úgy véli, hogy ezt a tényt a Főépítész úrnak figyelembe kell vennie, és be kell látnia, hogy már az előkészítő munkákba be kell vonni a képviselőket. Megemlíti, hogy Pollreisz Balázs, még képviselőként mennyi kritikával illette a Főépítész Osztály eljárásait, azonban most sokkal rosszabb lett a helyzet, mint amilyen volt.

Szaksz Vince, városi főépítész: Az elhangzottak alapján összefoglalja, hogy a képviselők kérése akkor az, hogy minden körzetüket érintő módosítási eljárás előkészítése alatt a módosítás tárgyáról személyes egyeztetésen nyújtsanak tájékoztatást. Elmondja, hogy a Főépítész Osztály a Polgármesteri Hivatalban dolgozik, és neki, mint vezetőnek, a városvezetés határozza meg a működését. Tudomásul veszi a kérést, a tényleges megvalósítás további házon belüli egyeztetéseken fog körvonalazódni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdezi a bizottsági ülésen részt vevő Kósa Roland alpolgármester urat, hogy mint városvezető látja-e akadályát annak, hogy a képviselői kérés - előzetes tájékoztatás, véleményezés - a jövőben teljesítésre kerüljön?

Kósa Roland, alpolgármester: Megköszöni Főépítész úr tájékoztatását. Megjegyzi, hogy van néhány téma, amiben ő már proaktívan kereste a képviselőket: hasonló ügyekben már Huszár Gábor, illetve Szeles Szabolcs képviselő úrral is beszélt a körzetükkel kapcsolatosan. Alapvetően minden ilyen ügy megtárgyalásra kerül Főépítész úrral, és Főosztályvezető asszonnyal a heti egyeztetéseken. Megjegyzi, hogy nagyon szűkös a városvezetés kapacitása, reméli, hogy jövő hét péntek után ez változni fog, és sokkal rugalmasabban ajánlhat fel időpontokat ehhez hasonló tájékoztatásokra. A kérést feljegyzi, és előadja, hogy a jövőben negyed órás időpontokat tud az ilyen jellegű tájékoztatásoknak beállítani. Tisztában van vele, hogy nem sok, de ahogy a városvezetés, úgy a Főépítész Osztály is leterhelt. Megjegyzi, hogy amíg nem változik az alpolgármesterek száma, addig ez egyoldalú információ átadás lesz. A Hivatal munkatársa tájékoztatja majd az adott képviselőt a szabad időpontokról, és így jön létre a hivatalos tájékoztatás. Az időhatékonyság elvén haladva így optimális, hiszen ha Főépítész úrnak a városvezetéssel, a képviselőkkel, majd ismét a városvezetéssel, és a képviselőkkel kell egyeztetni minden esetben, az nem a legjobb, leghatékonyabb megoldás. A kérést regisztrálta, és jelezni fogja az asszisztensei felé is.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Köszöni a lehetőséget. Véleménye szerint ez jó módja annak, hogy bekapcsolódjanak a képviselők a munkába.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Megerősíti, hogy volt példa már az egyeztetésre. Előadja, hogy nem szeretné ezt túldimenzionálni városvezetői egyeztetésekkel, időablakokkal. Egyszerűen az szeretné kérni, hogy a képviselő kapjon egy előzetes dokumentumot, amit megnézhet, véleményezhet, amellyel kapcsolatban kérdéseket tehet fel. Ehhez nem kell naptárbejegyzés. Ha a Főépítész Osztály kiküldi előzetesen az anyagot, akkor az adott képviselő el tudja olvasni, tudja értelmezni, és tud kérdéseket feltenni. Nem kritikaként fogalmazza meg, de ehhez véleménye szerint nem kellenek időablakok.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Alpolgármester úr felé jelzi, hogy látja, hogy az alpolgármesterek száma egy kiváló hivatkozási alap sok mindenre. Úgy gondolja, hogy nem feltétlenül megvitatandó kérdésekről van szó, olyanokról, amikben kompromisszumot kell kötni. Megjegyzi, hogy az elmúlt fél évben, mióta a jelenlegi tisztségviselők vezetik a várost, már két alkalommal beszélt a Főépítész úrral a körzetébe tartozó Zrínyi utcai módosításról. Ehhez nem kellett időablak, és ehhez a városvezetés sem volt szükséges. Véleménye szerint ez működött az elmúlt években is, amikor a körzetében megjelenő problémával meg tudta keresni a Hivatal dolgozóit. Arról nincs információja, hogy a megbeszélésekről tájékoztatni kellett-e a városvezetést. Nem gondolja, hogy ezekkel a megbeszélésekkel az Alpolgármester úr szűkös időbeosztását kellene terhelni.

Egyetért abban, hogy egy minden fél számára elfogadható munkamódszert ki lehet alakítani.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

226/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-003 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-004 SZÁMÚ** **MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Előadja, hogy a módosítás szintén Győr-Sziget városrészt érinti. Kérdezi, hogy mi fog itt pontosan történni?

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy a Főépítészeti Osztály a Városfejlesztési Osztálytól kapott egy megkeresést, hogy a tervezési területen egy olyan szabályozási tervmódosítást kell elindítani, mely a terület beépítését lehetővé teszi, különösen a vízpart felé való építési hely kiszabályozással. A módosítás célja a vízparthoz közeli építés lehetőségének megteremtése.

Kósa Roland, alpolgármester: Kiegészítve a szakmai hozzászólást előadja, hogy az ingatlant érintően jelenleg egy vízi turisztikai fejlesztési TOP-os (Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) pályázat előkészítése zajlik.

Előadja, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanon vízi kiszolgáló egységek kerülnek majd kialakításra, melyről szóló előzetes egyeztetésen úgy emlékszik Szeles Szabolcs képviselő úr is ott volt, de a frakciót Füzy András képviselő úr képviselte. Úgy tapasztalták, hogy az ügy mögött van egy konszenzus a felek között. A szabályozási tervmódosítás egyrészt technikai feltétele annak, hogy a beruházás megtörténhessen, másrészt egy önkormányzati, európai uniós pályázati forrás jó felhasználásának az előkészítése.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

227/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-004 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-005 SZÁMÚ** **MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy a tárgyi módosítás egy Zrínyi utcai ingatlant érint. A szabályozási tervmódosítás háromoldalú szerződés keretén belül kerül lefolytatásra, a kérelmező költségviselésével. Az érintett - a környezetétől eltérően beépített - telken jelenleg nem lehet jogszerűen burkolt gépjárműparkoló állásokat kialakítani. A megépítést lehetővé téve a szabályozási terven lévő zöldfelületi mutatószámot csökkenteni kell.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Pontosításképpen - mivel a zöldterületek védelme kiemelt ügy - megjegyzi, hogy ha jók az információi, ebben az esetben nem csökken a zöldfelület, csupán adminisztrációs ügyletről van szó. Megtekintette a helyszínt és úgy tapasztalta, hogy jelenleg is az udvaron parkolnak az autók. Megemlíti egy hasonló Győr-Gyárváros városrészt érintő esetet, ahol a Szeszgyár utcai lakóparknál ugyancsak kialakult parkolási szokások szerint parkolnak az autók. Ebben az esetben a módosítás lehetővé fogja tenni, hogy jogszerűen kialakulhasson a burkolt felület a jelenlegi szokások szerint, tényleges fakivágás, zöldfelület csökkenés nélkül.

Szaksz Vince, városi főépítész: Kijelenti, hogy jelen esetben csökkenni fog a tényleges zöldterület. Tudomása szerint fa nincs, az érintett terület füves terület.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Örömet fejezi ki, hogy végre elindul a módosítási eljárás, melynek eredményeként bekerülő egyedi előírás lehetővé teszi a fejlesztés megvalósulását amellet, hogy a tömbvizsgálat egy későbbi időpontban kerül elvégzésre. Előadja, hogy a módosítás a tágabb környék érdeke is, hiszen a parkolási gondok enyhülni fognak majd. Korábbi ülésen már jelezte, hogy az Önkormányzat ezen oknál fogva bizonyos részt átvállalhatna a tervezési díjból. Beszél a társasház közös képviselőjével, valamint a lakókkal, és tájékoztatták a tervezési díj összegéről. Kérdése, hogy az Önkormányzat vállalja-e részben a költségeket?

Szaksz Vince, városi főépítész: Aláírásra került az Önkormányzat álláspontját tükröző háromoldalú szerződés, amely szerint a tervezés teljes költségviselője a társasház.

Kósa Roland, alpolgármester: Fontosnak tartja kiemelni, hogy az Önkormányzat, egy jogszabályi határidőből eredő kötelezettséggel, GYÉSZ felülvizsgálat előtt áll, ezért az Osztályon rendelkezésre álló összes forrásnak ezt a munkát kell támogatnia. Városvezetői elvárás, ahol csak lehet, az egyedi kérelmekre indult módosítási eljárások költségeit a kérelmező, egyben érdekelt fél állja. Előadja, hogy a képviselőknek van lehetőségük saját keretükből támogatni egyes módosításokat. Minden esetben - akár társasházi, akár vállalkozói vagy magán, vagy a GYHG Győr Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. parkoló bővítési kezdeményezéséről van szó - a költségeket a kérelmező állja, azért hogy a GYÉSZ felülvizsgálatra maradjon kellő mennyiségű forrás.

A módosítás eredménye jelen esetben egy egész lakóközösség problémáját fogja megoldani, és véleménye szerint nem aránytalanul magas költségekről van szó. Fontos, hogy a költségeket az állja, aki szeretné a módosítást.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Reagálni szeretne az utolsó mondatra, miszerint az fizesse a költségeket, akinek az érdekeit szolgálja. Ismételve azáltal elmondottakat megjegyzi, hogy a környéken - helyhiány miatt - az Önkormányzat több parkolót már nem tud kialakítani, ezért véleménye szerint örömteli az, hogy a társasház saját területén alakít ki parkolót. Ezzel a környéken élőket is szolgálják. Előadja, hogy a körzetében rendkívül sok parkolót sikerült kialakítania az elmúlt időszakban önkormányzati forrásból, győri lakóknak. Az elmondottak miatt említette a közös finanszírozás lehetőségét. Megjegyz, hogy az elmúlt 20 évben a GYÉSZ felülvizsgálatnak mindig is voltak határidői, most is vannak. Kíváncsi, hogy a jelenlegi határidőt be tudják-e tartani..

Kósa Roland, alpolgármester: Reagálva a parkoló témájára előadja, hogy konkrétan tud egy olyan esetet a Táncsics Mihály utca mögötti területet érintően, ahol közterületből magánterület lesz.

A tárgyi módosításra visszatérve megjegyzi, hogy egyrészt az ingatlanon - a légifotó alapján - jelenleg is parkolnak a fűvön, másrészt a társasházi lakások értéke - udvari parkoló biztosításával - emelkedni fog a fejlesztés után, mivel a zárt parkoló jelentős szempont egy lakásvásárlás esetében. Nyilván az utcáról eltűnő parkoló autók tekintetében megjelenik a közérdek, de emellet a parkolás megoldásával a magánérdek is hangsúlyosan megjelenik az ingatlanok értéknövekményei miatt. Véleménye szerint ahol lehetősége van, ott bőkezű az Önkormányzat, de ebben a témában a megszorítás mellett döntött.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Nyugtázva az elhangzottakat megjegyzi, hogy akkor a városvezetés nem tud, vagy nem akar segíteni a társasház lakóinak. Ő szeretne segíteni, ezért a kérése Szabó Gábor osztályvezető úr felé, hogy a tervezési költség felét a „HelybenJó!” Városrendező Programból tudja-e finanszírozni. Úgy gondolja továbbra is, hogy a módosítás

nem csak az adott társasháznak jó, hanem a környezetének is, ezért látja a közösségi érdeket. Ennek végig viteléhez kéri a szereplők együttműködését.

Kósa Roland, alpolgármester: Megemlíti, hogy ilyen felajánlásra már van precedens a Hivatalban. Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony is hozzájárult a saját keretéből egy Győr-Szentiván városrészt érintő módosítási eljáráshoz.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

228/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-005 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-006 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szaksz Vince, városi főépítész: A módosítás egy tervezési területre vonatkozik, és hasonlóan az előbbihez a költségviselő ebben az esetben is a kérelmező. A módosítás célja az Abda felé menő bevezető út mentén elhelyezni kívánt tengelysúly-mérő állomás szabályozási tervmódosítással való kiszolgáltatása. Az állomás a már elfogadott útépitési engedély része, és a Főépítési Osztály nemrég kapott megkeresést arra vonatkozóan, hogy annak érdekében, hogy az engedélyezett létesítmény a szabályozási tervlapon közúti közlekedési területként szerepeljen, folytasson le egy módosítást.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Előadja, hogy ebben az esetben is szerencsésnek tartott volna egy előzetes egyeztetést. Megjegyzi, hogy az előterjesztésből nem tudja pontosan beazonosítani a létesítmény helyét. Kérdezi, hogy a nevezett „km” szelvények hol vannak pontosan?

Továbbá megjegyzi, hogy a területen komoly közlekedési problémát okoz a bekötő utak forgalma. Vannak a környéken olyan telephelyek, amelyek közelében a közlekedés meglehetősen kaotikus a jelenlegi csomópontokkal (Bécsi úti bekötés, BNF csomópont). Kérdezi, hogy ez a beruházás érinti-e ezeket a problémás helyszíneket? Kérdezi továbbá, hogy a tengelysúly-mérőállomás többletforgalmat generálni fog-e a környéken, illetve megvalósulása milyen egyéb út-, csomópont kialakításokat fog eredményezni?

Szaksz Vince, városi főépítész: Megjegyzi, hogy ilyen részletezettséggel az előterjesztés anyagából nem lehet kiolvasni a kérdésekre adandó válaszokat. Előadja, hogy az útszakasz rendelkezik engedélyezési tervvel, és az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásából elkészült a kiviteli terv is. A tervanyagok a hivatalon belül anno végig lettek futtatva. Ennek értelmében a létesítmény helye adott volt. A Főépítési Osztály azt a kérést kapta a Minisztériumból, hogy az engedélyezett tervekkel kerüljön összhangba a szabályozási terv. Nyomvonalas létesítmények engedélyezésénél a terület rendezése nem elvárt, azt általában utólag szokták szinkronizálni a szabályozási tervvel. A konkrét tervezési terület az ikrényi elágazó és az üveggyártó cég közötti útszakasz déli oldalára szűkíthető. Az állomás egy leállósávként funkcionál, amelyre az adott teherautó lekanyarodik, majd mérés után, visszatérve az útpályára tudja folytatni az útját Győr felé.

Kósa Roland, alpolgármester: Előadja, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel folytatott egyeztetésen ugyanezek az aggályok fogalmazódtak meg benne is, hiszen ez egy nagyon frekvenciát bevezető út. Az egyeztetések alapján kiderült számára, hogy a mérőállomáson - az északi elkerülő út elkészülte után - alkalmi mérések fognak történni. Ez a probléma - reméli - minél előbb előjöhessen, de valószínű addig még nagyon sok idő el fog telni. Más helyszínre az állomást műszakilag nem lehet tenni, hiába kérte az Önkormányzat ennek megvizsgálását. Megjegyzi, hogy a szakaszon a valós kamionforgalom erősen korlátozott lesz, hisz a kamion a Szent István úton már nem közlekedhet tovább.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Előadja, hogy ha azon a helyen alakítanak ki ilyen állomást, az nyilván azért van, mert nem csak a Győrbe közlekedőket kívánják mérni, hanem a leendő útról fogják leterelni a teherautókat, amelyeknek majd valahol meg kell fordulniuk. Megjegyzi, hogy a környéken Győr mellett több szomszédos település is rendelkezik tulajdonnal, nyilván nekik sem mindegy hogy alakul ki a közlekedési rész itt ki. Véleménye szerint ez egy sokkal komplexebb eset, amihez egy előzetes tájékoztatás szükséges lett volna.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

229/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-006 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-007 SZÁMÚ** **MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy a tárgyi szabályozási tervmódosítás szintén egy tervezési területet foglal magába. Az eljárás háromoldalú szerződés alapján kerül lefolytatásra, mely alapján a tervezés költségét a kérelmező viseli. A módosítás tárgya az Apáca utca sarkán, a Prohászka Ottokár Orsolyita Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda épületével szemben található ingatlant érintő övezeti határ módosítása. Ez már egy második eljárás, mivel az előző eljárást az Állami Főépítészeti Iroda nem támogatta a közlekedési út szélességének alkalmatlansága miatt. Azóta több egyeztetés is zajlott a témában, melyek végén - a szakági szerv tájékoztatása értelmében - a megmaradó Apáca utcai közterület szélessége 12 méterben került megállapításra. A tervezési területre készült örökségvédelmi alátámasztó anyag, ami igazolta, hogy a kialakult történelmi telekhatár nem beazonosítható a telek északi vonalánál, ezért szakmailag támogatható volt a kérelem. A telek-kiegészítéssel érintett jelenlegi közúti terület 25-30 m² nagyságú. Az előzetes egyeztetéseket követően az Önkormányzat a jelenlegi telektulajdonossal kötött egy megállapodást, mely alapján azon kívül, hogy a szabályozási tervmódosítás költségeit viseli, 3 millió forint összegű közérdekű kötelezettségvállalást fizet be az Önkormányzat számlájára, valamint a vétel után a leendő telekhatár előtti közterület rendbetételét az útkezelővel egyeztetett műszaki tartalommal elvégzi.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Előadja, hogy a korábbi módosításoknál le volt írva, hogy a tervezési területen milyen beruházás fog készülni a módosítás eredményeképpen. Ez esetben - a Főépítész úr által elmondottak alapján - egy családi ház fog épülni.

Szaksz Vince, városi főépítész: Megjegyzi, hogy az érintett övezet településközponti vegyes „Vt” övezet, melyben a GYÉSZ ide vonatkozó szakaszában felsorolt rendeltetések helyezhetők el. A „Vt” övezet rendeltetést tekintve a GYÉSZ egyik legtágabban kiszabályozott övezete, ahol nincs rendeltetésszám korlát megadva. Megjegyzi, hogy módosítási kérelemhez benyújtott beépítési vázlatterv tartalma csak azt igazolhatja, hogy mint épülettömeget, mit lehet elhelyezni az ingatlanra. Az egyéb információk nem részei az anyagnak, és nem is rendelkeznek a jövőre nézve kötőerővel.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Előadja, hogy a kérdés azért merült fel benne, mert nem tudja, mi van a kérelemben. Az Önkormányzat meghatározott egy 3 millió forint értékű közérdekű kötelezettségvállalási összeget, és meghatározott egy bizonyos műszaki tartalmú útfelújítást. Ebből úgy véli, hogy az Önkormányzat - nem licit útján - odaad valakinek egy önkormányzati közterületből 35-40 m²-t területet.

Kósa Roland, alpolgármester: Előadja, ez az ügy jól mutatja, hogy a jelenlegi városvezetés hogyan közelít meg egy ilyen típusú megkeresést. Megjegyzi, hogy ez az ügy a politika mezsgyéjére került már 2022-ben, amikor Polgármester úr - még nem polgármesterként - cikket írt erről a témáról. Az ügyben még rendőrségi feljelentés is született, de a rendőrség végül eredménytelenül zárta le a nyomozást. Jelen pillanatban az ingatlan egy magánszemély tulajdonában áll, aki megkereste az Önkormányzatot azzal, hogy az ingatlana előtti közterülettel - ami már régebb óta, a GYŐR-SZOL Zrt. által ideiglenesen el van kerítve - szeretné a telkét kiegészíteni. Az egyeztetések alkalmával kiderült, hogy a jelenlegi tulajdonos az adásvétel időpontjában úgy gondolta, hogy a jelenlegi telek-kiegészítés része az általa megvásárolt ingatlannak. A városvezetés hozzáállása az volt, hogy ha a tulajdonos szeretne a közterületből még a saját területéhez hozzácsatolni, akkor annak módja egyrészt a szabályozási tervmódosítás költségének viselése, másrészt a telekrész liciten történő

megvásárlása ellenértéken. Ezeken felül a kérelmező tegyen 3 millió forint értékű közérdekű kötelezettségvállalást, hogy az ott lakók is érezzék, hogy javult az életminőségük attól, hogy a lakókörnyezetükben elindult egy beruházás. Ezen a folyamaton megy végig az Önkormányzat, amihez költsége nem társul, csak bevétele egy olyan területből, ami nem nagyon hasznosítható. Az Önkormányzat az eljárást nyitottan és transzparensen végzi. Nincs ingyen telekátadás, nincs ingyen szabályozási tervmódosítás. A cél, hogy a 3 millió forint ott helyben kerüljön elköltésre. Természetesen az ügylet végén, a helyi képviselővel egyeztetve lenne meghatározva a lakókörnyezetben fejleszteni kívánt elem. A tulajdonos jelezte azt is, hogy egyrészt a járdát - a vállalt kötelezettségeken felül - felújítja a háza előtt, másrészt a járda és a területe közötti közterületi sávot zöldíti, és megfelelő minőségben kialakítja. Úgy gondolja, javulni fog a sarok állapota, és még a környékre is jut forrás.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Előadja, hogy kérdése csak egyre több lett.

Összegezve az elhangzottakat megjegyzi, hogy az ingatlan tulajdonosa egy már korábban elkerített - jelenleg nem az ő tulajdonában lévő - területet is használva tevékenykedik. Ennek a plusz területnek van egy ára, amit megfizet majd a vevő. Véleménye szerint a területet liciten lehetne értékesíteni, de elfogadja, hogy nem kell. Kérdezi, hogy mennyi a telek ára, és mi épül itt, mert valószínűsíti, hogy az egyeztetéseken elhangzott.

Kifejezi problémáját azzal kapcsolatban, hogy az Önkormányzat odaad valakinek valamit, egyrészt azért, mert a logika úgy gondolja, másrészt azért mert a másik fél felvállal bizonyos fejlesztéseket. Kérdéses számára, hogy a „jogászkodáson” kívül mi marad arra az esetre, ha nem végzi el a beígért fejlesztéseket a másik fél? A közérdekű kötelezettségvállalást jó dolognak tartja, de ígéretekre eladni egy telket véleménye szerint nem jó döntés.

Megemlíti az Erzsébet liget esetét, ahol megjelent az Önkormányzatnál a fejlesztő, és ígéretet tett bizonyos vállalásokra. Kérdése, hogy miért nincs ennek a telekrésznek értéke, amihez képest az Önkormányzat meghatároz kötelezettségeket. Kérdése továbbá, hogy mekkora a telekrész értéke, és milyen módon lett meghatározva?

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Felkéri Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály főosztályvezetőjét, hogy a telek-kiegészítés fogalmát ismertesse a Bizottsággal.

Boros Eszter, Vagyongazdálkodási Főosztály főosztályvezető: Előadja, hogy a tárgyi 35-40 m² nagyságú közterületből kiszabályozott terület telek-kiegészítésként, licit nélkül kerülhet az új tulajdonoshoz. Addig, amíg nem születik döntés a szabályozási tervmódosításról, illetve nem születik döntés arról, hogy telek-kiegészítésként értékesíthető a terület, addig nem készített a Főosztály értébecslést.

Szaksz Vince, városi főépítész: Előadja, hogy Aljegyző úr kérése mindig az, hogy főépítésként ne reagáljon ilyen témájú hozzászólásokra. Megjegyzi, hogy többszörre érzi azt, hogy a Főépítészeti Osztály működését kritizáló kérdések merülnek fel.

A legutóbbi eljáráshoz kapcsolódóan előadja, hogy a Főépítészeti Osztály kellő körültekintéssel járt el. Az előzetes egyeztetés megtörtént a Vagyongazdálkodási Főosztállyal, és a fejlesztővel is. Olyan, a módosítással összefüggő - de kötelezettséggel nem járó - tartalmakat a Főépítészeti Osztály nem veszi figyelembe abból a szempontból, hogy a területen valójában az fog-e megvalósulni.

Előadja, hogy egy területrendezési eszközök módosítására irányuló kérelmet kizárólag abból a szempontból tud kezelni, hogy a módosítás mire ad majd lehetőséget. Az, hogy a kérelmező, vagy bárki más, egy év múlva, egy másik - szabályozási tervnek ugyancsak megfelelő - tervet fog megvalósítani, azt a hivatal nem tudja kezelni. A szakma tudja, hogy végül nem

feltétlenül az alátámasztó munkarészként előzetesen benyújtott tervek valósulnak meg, de az Osztálynak mindig a beadott anyagokat kell kezelni.

A Főépítési Osztály kereteket határoz meg. A tárgyi szabályozási tervmódosítás egy folyamatot indít el. A folyamat az egymásra épülő részek tekintetében végiggondolásra került, de nem mindent lehetett ebben a fázisban papírra vetni. Még nem lehet telket alakítani, még nem lehet közterületi tervet készíteni. A telek tulajdonosával aláírásra került egy előzetes megállapodás, amelyben az útkezelő által jóváhagyott műszaki tartalommal vállalja a közterület-fejlesztést, továbbá vállalja a 3 millió forint értékű közérdekű kötelezettségvállalás befizetését. A szabályozási terv hatálybalépésének feltétele a módosítást kísérő vállalások aláírása.

Kósa Roland, alpolgármester: Megérti Hajtó Péter képviselő úr reakcióját, ami valószínű az előző évek, és a korábbi városvezetés működéséből fakad, amikor felmerül benne, hogy az ilyen esetekben megjelenik-e valóban a közjó? Úgy gondolja, hogy a városnak fejlődnie kell, és az a jó, hogy ha a város a határain belül fejlődik, és nem az agglomerációban zajlanak építkezések, és beruházások. Ezzel nem kerülnek fokozásra a város szétterüléséből adódó közlekedési problémák. Ebben az ügyben is úgy, mint az Erzsébet ligettel kapcsolatban, és minden ilyen esetben is azt vizsgálja szigorúan az Önkormányzat, hogy hogyan tud - a magánérdek mellett természetesen - a közérdek is megvalósulni. A városvezetés hallgat a szakmára, és a saját megérzésére is. A módosítás előzetes egyeztetései alapján a tárgyi tervezési területen egy magánszemély szeretné a saját otthonát kialakítani, egyben gondos gazdája szeretne lenni a környezetének is. A tulajdonos felépítette volna a meglévő telkén is az épületet, de úgy döntött, ha a telek-kiegészítés lehetősége megteremthető, akkor szeretné kérni. Az Önkormányzat felvázolta ennek a módját, és teljes költségviselését, amit a tulajdonos tudomásul vett.

Az Erzsébet ligettel kapcsolatosan megjegyzi, hogy az ügyben is az Önkormányzat próbálta megtalálni a közérdek és a magánérdek egyensúlyát. A vendéglátó épületen egy illegális szintraépítés történt, ami mellett nem lehet elmenni szó nélkül. Úgy gondolja, az Önkormányzat szigorú feltételeket szabott az ingatlan tulajdonosa felé. Véleménye szerint érdekük, hogy a jövőben egy jó minőségű, ételtel teli liget alakuljon ki. A fejlesztő ezért magas árat fog fizetni, hiszen a módosítás ellensúlyozásaként a teljes KRESZ park úthálózatát fel fogja újítani. Ez a beruházás nettó 50-60 millió forint értékű, ami az Önkormányzatnak bruttó 70-80 millió forintjába került volna. A fejlesztés teljesítésének biztosítékeként az Önkormányzat TRSZ-t köt a beruházóval, aminek éle, és következménye is lesz. Úgy érzi, hogy a magánérdeket sikerült egyensúlyba hozni a közérdekkel, egyben reméli ezzel sikerül eltántorítani a jövőben azokat, akik azt gondolják, hogy ki lehet játszani a szabályokat, mert majd az Önkormányzat utólag úgyis legalizálja azt módosítással. Véleménye szerint ez az ingatlan tulajdonos a jövőben már kétszer is meggondolná, hogy akar-e illegálisan szintet emelni úgy, hogy esetleg plusz 50-60 millió forintjába kerül annak legalizálása.

Az Önkormányzat az ilyen típusú ügyekben mindig így szeretne eljárni.

Amennyiben alpolgármesterként majd több ideje lesz ilyen témájú egyeztetésekre, akkor garanciát vállal rá, hogy meg is fogja tenni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Köszöni szépen a hozzászólást, és megjegyzi, hogy ezt az elemét már jól ismeri az érvrendszernek.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Főépítész úrnak címezve elmondja, hogy azért illeti kritikával a munkáját, mert amikor a Főépítész úrnál ü megbeszélésen vesz részt egy állampolgárral, és a Főépítész úr kijelenti, hogy „ha úgy van kedve, keresztbefekszik a kérelemnek”, akkor kritikus lesz a jövőben is a Főépítési Osztály munkájával. Kéri, hogy az

ilyen helyzetekben a város érdekeit nézze, ne a személyes véleményét fogalmazza meg, ne úgy alakítsa ki a véleményét, ahogy neki tetszik, és „ne feküdjön keresztbe” egy normális igénynek, valamint ne mondjon ilyeneket az embereknek. Ha ilyeneket mond, akkor pedig viselje annak következményét.

Szaksz Vince, városi főépítész: Kijelenti, hogy a hozzászólás egy szava sem igaz. Előadja, hogy ő nem erre hivatott, ő egy hivatalnok, nem köteles ezt elviselni, elhagyja az üléstermet.

Szaksz Vince, városi főépítész 11:12 perckor elhagyja az üléstermet.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Előadja, ha jól érti, egy jóhiszemű elbirtoklásról van szó. Véleménye szerint a Bizottság két döntést hozhat: egyrészt olyat, amelyben nem veszi figyelembe az előzményeket, és visszaállítja az eredeti állapotot, ezzel marad ott egy építési jog nélküli közterület, másrészt olyat, amelyben tudomásul veszi a tulajdonos érvelését, és megvásárlás, valamint egyéb kötelezettségvállalás után a jelenlegi tulajdonos telek-kiegészítésként megkapja a területet. Szerinte ez utóbbi elfogadható gondolkodásmód. Véleménye szerint a 2006. évben elfogadott rendezési terv - már Balogh József polgármestersége óta - nagyon sok problémát okoz az Önkormányzatnak. Megjegyzi, hogy a képviselők tájékoztatására nem időablakokra van szükség. Nem gondolja, hogy a városvezetői szintű egyeztetéseket össze kellene kapcsolni egy - véleménye szerint elegendő - osztály szintű egyeztetéssel.

Kósa Roland, alpolgármester: Zárógondolatként megjegyzi, hogy az egyeztetések lehetnek egyéniek, vagy akár havi szinten, az érintett képviselők bevonásával csoportos egyeztetések is. Meg fogják találni a legmegfelelőbb formát.

Főépítész úrnak jelezni fogja, hogy máskor nem fáradjon ki a bizottsági ülésekről, mert nem hiszi, hogy ez a jó döntés. Fontosnak tartja viszont megjegyezni, hogy tapasztalatai alapján Főépítész úr mindig szakmai alapon, és megfelelő körültekintéssel jár el az ügyekben. Köszöni Főépítész úr munkáját, mert tisztában van vele, hogy alapvetően nem lett könnyebb a Hivatal munkatársainak és vezetőinek a munkája az utóbbi hat hónapban. Egyszerre két helyre kell megfelelni, két helyre kell kommunikálni, néha háromfelé. Mindenkitől türelmet kér. Lehet kéréseket, kritikát, és javítási pontokat megfogalmazni, de mindenkit arra kér, hogy ezeket a hozzászólásokat a szakmai alapon tegyék meg.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

230/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-007 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A 85/2023. (V. 23.) KGY. HATÁROZAT VISSZAVONÁSÁRA ÉS INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE (GYŐRI 11673/3 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Szeretné tisztázni, hogy a területen korábban két telek került kialakításra. Az volt az elképzelés, hogy az egyik - a kisebb - alkalmas legyen bármilyen intézmény kialakítására, az előterjesztés pedig a nagyobb ingatlan értékesítéséről szól. Elmondja, hogy a visszavonásra kerülő döntés előtt komoly előkészítő munka folyt, például közterület kialakítási terv is készült. Fontosnak tartja, ha értékesítésre kerül az ingatlan, akkor a megfelelő útkapcsolatokat, a belső osztó utakat és a kapcsolódó közműfejlesztéseket is a vásárló fizeti meg.

Kérdése, hogy az értékesítési folyamatba belefoglalhatóak-e a közterület kialakítási terv területre vonatkozó elképzelései.

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Válaszában elmondja, hogy a telekalakítás után létrejött - önálló helyrajzi számon - egy cca. 6000 m²-es terület, illetve egy majdnem másfél hektáros terület, szintén önálló helyrajzi számon. Azért kell visszavonni a korábbi közgyűlési határozatot, mert abban még egy helyrajzi számon szerepelt a két ingatlan. A jelenlegi előterjesztés a másfél hektáros terület értékesítéséről szól.

A településrendezési szerződéssel és a közúti közlekedéssel kapcsolatban felmerült kérdésre elmondja, az értékesítési hirdetményben feltüntetésre kerül, hogy a terület településrendezési szerződéskötési kötelezettséggel bír. Illetve szintén az értékesítési hirdetményben szerepel, hogy további tájékoztatást a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály ad a közterület kialakítással és a TRSZ-ben meghatározott feltételekkel kapcsolatban. Amennyiben akit érdekel a terület megvásárlása, még a licit előtt a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályon minden információt megkap hozzá.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy az előterjesztésben nem szerepel, hogy területrendezési szerződéskötési kötelezettség kapcsolódik az ingatlan megvásárlásához.

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Az előterjesztésben azért nem szerepel utalás a területrendezési szerződéskötési kötelezettségre, mivel az csak az ingatlan értékesítéséről szól.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Véleménye szerint az ingatlan értékesítési folyamat részeként már fontos lenne a területrendezési szerződéskötés kötelezettségéről tájékoztatást adni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

231/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a 85/2023. (V. 23.) Kgy. határozat visszavonására és ingatlan értékesítésére (győri 11673/3 hrsz.),, című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ HELYISÉG INGYENES HASZNÁLATBA** **ADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

232/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat önkormányzati tulajdonú helyiség ingyenes használatba adására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZATA** **FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS** **MEGHOZATALÁRA ÉS A KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁSAINAK** **ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

233/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzata felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

16. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZATA FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ 142/2025. (IV. 22.)

KPB HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

234/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzata felhasználásának kezdeményezésére irányuló 142/2025. (IV. 22.) KPB határozat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

17. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA JAVÁRA FENNÁLLÓ VÍZVEZETÉSI SZOLGALMI JOG VISSZAJEGYZÉSÉRE VONATKOZÓ

TULAJDONOSI DÖNTÉSRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy az előterjesztésben csak helyrajzi számok szerepelnek, így nem tudta azonosítani, hogy helyileg hol találhatóak az ingatlanok. Volt már ilyen kérés, szeretné, ha a jövőben szerepelne az előterjesztésben, hogy az adott helyrajzi szám a természetben hol található.

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Állami tulajdonú ingatlanokról van szó az előterjesztésben.

Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője és Dr. Fekete Dávid a bizottság elnöke mikrofon használata nélkül megbeszélik, hogy a Vagyongazdálkodási Főosztály írásban - térkép melléklettel - megküldi a Bizottság tagjai számára, hogy hol találhatóak az ingatlanok.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

235/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a GEO-NATURA Bt. (9144 Kóny, József Attila u. 22.) K-110/2025. munkaszámú, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 2025. április 22-én 679732/2025. számon záradékolt változási vázrajzon felsorolt földrészek megosztásához és határrendezéséhez azzal, hogy a változási vázrajzon jelölt, megosztással és határrendezéssel érintetten kialakuló Győr, belterület 6404 hrsz.-ú és Győr, belterület 6407/1 hrsz.-ú ingatlanokra a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatát illető vízvezetési szolgalmi jogok visszajegyzésre kerüljenek.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **INGATLANOK TÉRÍTÉSMENTES ÁTVÉTELÉRE** **(GYŐRI 11645/7, 11645/9 ÉS 25472/98 HRSZ.)** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

236/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Borostyán Lakópark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 9026 Győr, Áldozat u. 30., adószáma: 26543200-2-08, statisztikai számjele: 26543200-6811-113-08, cégjegyzékszám: 08-09-030371, képviseli: Eperjessy János ügyvezető) tulajdonát képező, Győr belterületi 11645/7 hrsz.-ú, kivett önkormányzati közút megnevezésű, 2973 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által, út, egyéb közterület kialakítása céljára történő, közcélú terheken túl per-, teher- és igénymentes ingyenes átvételéhez.

2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanokra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

237/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Borostyán Lakópark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 9026 Győr, Áldozat u. 30., adószáma: 26543200-2-08, statisztikai számjele: 26543200-6811-113-08, cégjegyzékszám: 08-09-030371, képviseli: Eperjessy János ügyvezető) tulajdonát képező, Győr belterületi 11645/9 hrsz.-ú, kivett önkormányzati közút megnevezésű, 1896 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által, út, egyéb közterület kialakítása céljára történő, közcélú terheken túl per-, teher- és igénymentes ingyenes átvételéhez.

2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanokra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

238/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Metro Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2040 Budapest, Keleti utca 3., adószáma: 10828663-2-44, statisztikai számjele: 10828663-4639-113-13, cégjegyzékszám: 13-09-069282, képviseli: Tóth-Korom Péter értékesítési igazgató és Somlai Gábor üzemeltetési osztályvezető, együttesen) tulajdonát képező, Győr belterületi 25472/98 hrsz.-ú, kivett közforgalom számára megnyitott magánút megnevezésű, 9803 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata általi, út, egyéb közterület kialakítása céljára történő, közcélú terheken túl per-, teher- és igénymentes ingyenes átvételéhez azzal, hogy a terület önkormányzati tulajdonba vételének feltétele az adományozási szerződés megkötése a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztállyal.

2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanokra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁG 2025. II. FÉLÉVI ÜLÉSEINEK** **MUNKATERVÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

239/2025. (VI. 18.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a 2025. II. félévi üléseinek munkatervét az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Városstratégiai Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

végrehajtásra: 2025. december 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Felhívja a Bizottság tagjainak figyelmét, hogy érdemes a munkatervben szereplő üléseken kívül is lehet számítani rendkívüli ülésekre a következő időszakban.

Kérdés, észrevétel és hozzászólás nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Városstratégiai Bizottság ülését 11 óra 25 perckor bezárja.

K. m. f.



Szabó Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Fekete Dávid
a bizottság elnöke