

**TSZTM, SZTM 2024-010 véleményezési szakaszában beérkezett vélemények
(érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervek)**

Véleményező szerv	Szakmai vélemény száma/keltje	Szakmai vélemény kivonat	Tervezői válasz
Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Osztály – Erdészeti Osztály	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	2025.06.30. GY/37/01375-2/2025	A Kormányhivatal Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását talajvédelmi szempontból támogatja , a módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel .	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály	12.100/2025 2025. 07. 07.	A Kormányhivatal nem tesz észrevételt a tervezett módosításokkal kapcsolatban, mivel földvédelmi szempontból nem tartozik a <i>termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény</i> hatálya alá.	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet	nem érkezett	-	-
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	FHNPI-1760-2/2025 2025.07.11.	A tervezett módosítások védett természeti területet nem érintenek. A 3. számú módosítással érintett régi víztorony esetleges újrahasznosítása esetén figyelembe kell venni, hogy az épület a fokozottan védett vándorsólymok költőhelye. Amennyiben az építmény felújításra kerül, Igazgatóságunkat értesíteni szükséges.	Rendben, figyelembe vételre kerül.

<p>Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda</p>	<p>GY/15/00867-3/2025. 2025.07.07.</p>	<p>1. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás ellen kifogást nem emel. 2. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás ellen kifogást nem emel. 3. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás ellen kifogást nem emel. 4. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás törlését tudomásul veszi. 5. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás törlését tudomásul veszi. 6. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás célja ellen kifogást nem emel, azonban jelen formában nem támogatja. A módosítási pontban felrajzolt építési helyek pontos méretezése szükséges (telekhatártól való távolság) a későbbi építési eljárások során fellépő félreértések elkerülése végett.</p> <p>7. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás törlését tudomásul veszi. 8. módosítás: Az Állami Főépítészeti Iroda a módosítás célja ellen kifogást emel, a módosítást jelen formában nem támogatja. A tervezett fejlesztési igény a leírás alapján Gksz jelű kereskedelmi és szolgáltató övezetben is kialakítható lenne 20%-os minimális zöldfelülettel úgy, hogy többszintes növényállománnyal és egyéb zöldterületekkel (pl. tető, homlokzat stb.) elérhető zöldfelület kialakítható az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (2012.VIII.6. időállapota, a továbbiakban: OTÉK) 5. számú melléklete alapján, mely szerint a többszintes növényállomány, a tetőkertek és a homlokzati zöldfelület beszámít a telekre előírt zöldfelület mértékébe: A többszintes növényállomány szintszámának megfelelően a területhasználati egységekre előírt legkisebb zöldfelület mértéke kétszintes esetén legfeljebb a mértékszám 10%-ával (10% esetén 1%-kal, 60% esetén 6%-kal stb.), háromszintes esetén további 5%-ával (10% esetén 1,5%-kal, 60% esetén 9%-kal stb.) csökkenthető.</p>	<p>6. módosítás: A tervezési területen belül felrajzolt építési helyeket beméretezte a tervező, tájékoztatásul; az összedolgozott hatályos szabályozási terv térinformatikai állománya a város honlapján elérhető, azon belül működik a mérés funkció, a későbbi építési eljárásokban a hatóságok valószínűleg ezt fogják nézni, nem a pdf-eket.</p> <p>8. módosítás: Az önkormányzat és a fejlesztő elfogadja azt, hogy a terület Gksz besorolást kapjon min. 20 %-os zöldfelületi aránnyal, ezzel együtt az önkormányzat eláll attól, hogy OTÉK alóli felmentést kérjen. A területen belüli telekoszthatóság is átgondolásra került; a terület csak a Puskás Tivadar útra merőleges, a hatályos tervben is szereplő útról lenne feltárva, más belső utat nem kíván a fejlesztő külön hrsz-ra osztani, a fejlesztési tervben ábrázolt utak csak a gazdasági területen belüli belső burkolt felületek.</p>
---	--	---	--

	<p>A homlokzat 6,0 m-es magasságáig a befuttatni tervezett homlokzat területének 25%-a számítható be a zöldfelületbe, amennyiben a kúszó-kapaszkodó növények telepítési távolsága minimum 4,0 m.</p> <p>Tekintettel arra, hogy az egyéb ipari övezet nem jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület, így az összeegyeztethető az OTÉK 19. §-ban lévő kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhető rendeltetésekkel, tehát a fejlesztési igény alapján nem indokolt az OTÉK alól való eltérés, mert az az OTÉK 19. § szerinti Gksz övezetben is elhelyezhető lenne.</p> <p>Az OTÉK 111. § (2) bekezdése alapján:</p> <p>(2) Az (1) bekezdés szerinti követelményeknél megengedőbb követelményeket a helyi építési szabályzat akkor állapíthat meg, ha</p> <p>a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá</p> <p>b) közérdeket nem sért, valamint</p> <p>c) biztosított, hogy a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, és ahhoz az Étv. 9. § (6) bekezdése szerinti szakmai véleményt adó hozzájárult.</p> <p>Az Állami Főépítési Iroda megállapította, hogy az Önkormányzat a módosítási pont okán tervezett OTÉK alóli eltérést nem indokolta meg teljes körűen. Az eltérést se különleges településrendezési okok, se a kialakult helyzet nem indokolja, továbbá a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülése sem igazolt.</p> <p>Az OTÉK 31. § (1) bekezdése alapján:</p> <p>Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, a környezet-, a táj-, természet- és a műemlékvédelemi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.</p> <p>A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 7. §-a szerinti természeti rendszerek megőrzésének elve is a zöldfelület fontosságára hívja fel a figyelmet:</p> <p>(1) A településtervezés, az építészeti örökség méltó hasznosítása és az új építmények elhelyezése során tiszteletben kell tartani a természeti környezetet és annak elért védettségi szintjét. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkarakter megőrzésére, valamint a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítására.</p> <p>A fentiek alapján az Állami Főépítési Iroda kéri a Gipe övezet helyett a Gksz övezet alkalmazhatóságának megvizsgálását a többszint</p>	<p>A változtatások a 2025. július 22-én megtartott eltérő vélemények egyeztető tárgyalásán elfogadásra kerültek a szakhatóságok részéről.</p>
--	--	--

		<p>növényállomány figyelembe vételével azzal, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 136. § (2) bekezdése szerinti esetekben az ott felsorolt előírásokat (pl. TÉKA 48-52. §-t és a 3–6. mellékletet) a helyi építési szabályzat hatálybalépésének időpontjától függetlenül alkalmazni kell, és a helyi építési szabályzat ezekkel ellentétes vagy ezekkel össze nem egyeztethető előírásait nem lehet alkalmazni.</p> <p>A fentiekre tekintettel további vizsgálatra szorul, hogy a tervezett módosítási pontra miként hat a TÉKA 136. § (2) bekezdése.</p> <p>Ezen módosítási pont esetében tisztázásra szorul továbbá, hogy milyen út kerül ebben az övezetben a benyújtott tervek alapján kialakításra. Magánutat a GYÉSZ abban az esetben enged, amennyiben az a szabályozási tervlapon KÖM jellel jelölt, ami csak közforgalom számára megnyitott magánút lehet. A beépítési tanulmányterv alapján azonban a tervezett módosításnál a belső úthálózat kialakítása ebben az övezetben a közúttal megegyező szürke jelölésű. Az Állami Főépítési Iroda kéri ennek tisztázását.</p>	
<p>GYMS Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Term.véd. Osztály</p>	<p>GY/41/01789-2/2025 2025. 06. 30.</p>	<p>A módosításokkal szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást.</p> <p>A 3. sz. módosítás célja a Győr 10566 hrsz.-ú ingatlanon (01071. sz. rendezési övezet) a jelenlegi kisvárosias lakóövezet (Lk) helyett településközponti vegyes övezet (Vt) kijelölése és az övezeti paraméterek módosítása úgy, hogy a zöldfelület minimális területe 25-ről 20%-ra csökkenne, a kialakítható telek legkisebb területe pedig „kialakult” helyett 700 m²-en kerülne rögzítésre. A módosítás részeként a legnagyobb építési helyen belülre továbbra is érvényben maradna a 10,5 m-es épületmagasság, a két kisebbhez tartozó épületmagasság viszont a környező, kapcsolódó alacsonyabb beépítések miatt max. 7 m-re csökkenne. Továbbá mivel a szomszédos területek felé nem indokolt a beültetési kötelezettségű területet fenntartani, részben az is törlésre kerülne.</p> <p>A módosítás területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem érinti az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, viszont a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 6. § (3) bekezdése szerinti Győr_053 azonosítójú Víztorony megnevezésű egyedi tájérték található. Mivel tervezett módosítás nem érinti a</p>	<p>-</p>

		víztoronyt, ezért a módosítással szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást , ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy az éghajlatváltozással járó jelenleg tapasztalható felmelegedés lokális szinten jelentősen mérsékelhető fatelepítések, valamint a meglévő fásszárú állomány megőrzése által. A fásítások pozitívan befolyásolják az adott terület mikroklímáját, árnyékolást biztosítanak, ezáltal csökkentik a városi hősziget kialakulásának esélyét, mérsékelik a talaj felső rétegeinek kiszáradását, továbbá élő-, táplálkozó- és fészkelőhelyet biztosíthatnak számos állatfaj számára, javítják a levegőminőséget és kedvezően hathatnak az ingatlanok értékére is, ezért a Kormányhivatal álláspontja szerint javasolt a beültetési kötelezettségű terület tervlapokon történő törlésétől függetlenül a meglévő faállomány megőrzése, lehetőség szerint pedig a növelése is.	
Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Környezetvédelmi Osztály	nem érkezett	-	-
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH-BANYASZ/6637-2/2025. 2025. 07. 03.	A Győr MJV településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban megállapítható, hogy földtani, ásványvagyon védelmi és bányászati jogot érintő problémát nem vet fel.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/03790-2/2025. 2025. 07. 04.	A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-
Budapest Főváros KH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	nem érkezett	-	-

Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	nem érkezett	-	-
Budapest Főváros KH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/001626-6/2025 2025. 06. 26.	A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	nem érkezett	-	-
GYMSVM Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Osztály	0800/1981-6/2025. 2025.07.01.	A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendeletben foglalt határrendészeti egyeztetési szakterületet érintően kifogásunk nincs, észrevételt nem teszünk.	-
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	nem érkezett	-	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	8879-2/2025/h 2025.06. 24.	A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban	-

		foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság – Soproni Hatósági Iroda	K/17441-2/2025 2025.07.11.	A Hatóság megállapította, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.	-
ÉD Vízügyi Igazgatóság	41441-0013/2025 2025.06.18.	A módosítások vízgazdálkodási szempontból támogathatók. Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás során az Országos Vízügyi Főigazgatóságot (OVF) is képviseljük.	-
Országos Vízügyi Igazgatóság	2025.06.24.	Tájékoztatom, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet kapcsán az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF) véleményezésre minden esetben a 12 Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: VIZIG) közül a működési területtel érintett VIZIG-et/VIZIG-eket kéri fel, mivel megfelelő részletezettségű információval és helyismerettel csak a területileg illetékes VIZIG-ek rendelkeznek.	-
Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	nem érkezett	-	-
Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	KÖFÁT/41510-1/2025/VHF 2025.07.10.	Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.	-
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közl, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi	GY/47/00154-17/2025	1. számú módosítás: A Győr - Sashegy, Külső Fehérvári út (81. sz. főút) – 03194 sz. gazdasági erdőövezet – 00033* sz. védő erdő övezete – 03195 sz. gazdasági erdőövezet – a hulladékkezelőt keletről és északról határoló tervezett közúti közlekedési övezet által határolt telektömbön belül a 00052* számú közforgalom számára megnyitott magánút övezete (KÖm) és a 00053 sz. gazdasági erdőövezet (Eg) területén a	1. számú módosítás: A vélemény hatására a 00052* sz. övezet egyedi előírása kiegészül a következő mondattal; Az övezetben közforgalom elől elzárt magánút is létesíthető.

Főosztály Osztály	Ütügyi	<p>gazdasági erdőövezet (Eg) megszüntetésre kerül és beleolvad a közforgalom számára megnyitott magánút övezete (KÖm). A módosítást a Kormányhivatal nem fogadja, ellene kifogást emel, az alábbi indokok alapján: - A Győr 01291/2 hrsz.-ú ingatlanon út, parkolóhelyek és zöldterület található. Ennek a területnek a közforgalom számára megnyitott magánút övezetbe (KÖm) történő átsorolását a Kormányhivatal támogatja. - A Győr 01291/1 hrsz.-ú ingatlanon hulladékudvar, épület és zöldterület található. Ennek a területnek a közforgalom számára megnyitott magánút övezetbe (KÖm) történő átsorolását a Kormányhivatal nem támogatja. A hulladékudvar kapuval elzárt terület. - A Győr 00052* számú közforgalom számára megnyitott magánút övezetben (Köm) található a Győr, 01290/3 hrsz.-ú, kivett hulladékkezelő megnevezésű terület, amely nagyjából a Győr 01291/1 hrsz.-ú ingatlan kezdeténél sorompóval elzárt terület. - A Győr 00052* számú közforgalom számára megnyitott magánút övezetben (Köm) található a Győr, 01262/4 hrsz.-ú, kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű terület. - Tisztázni szükséges, hogy az övezeti besorolás, az közlekedési létesítmények használati állapota szerint miként kell besorolni az érintett területeket.</p> <p>2. számú módosítás: A Győr - Nádorváros területén, a Tihanyi Árpád út – Mester utca – Szabolcska Mihály utca – Mészáros Lőrinc utca által határolt telektömbön belül a 00335* sz. egyéb ipari övezetben (Gipe), a Győr, 4597/19 hrsz.-ú ingatlan egy részén a kétszintes épületek fejlesztését három szintesre a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel, az alábbiak figyelembevételével: - Az ingatlan felhasználása során figyelembe kell venni a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdésében és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 59. § (1) bekezdésében, valamint 4. mellékletében foglaltakat, amely szerint a funkcióhoz</p>	
----------------------	--------	---	--

		<p>szükséges parkolóhelyeket saját ingatlanon belül kell biztosítani. A funkcióhoz szükséges parkolóhelyeket legalább portalanított (murvás, kavicsozott) felülettel kell ellátni, ezért felszíni parkolóhelyek helyigényét a zöldfelületi mutatóba bele kell számolni.</p> <p>3. számú módosítás: A Győr – Révfa városrészben, a Hédervári út – Leibstücker Mária utca – Szövetség utca – Báthori utca – Zólyom utca – Gyöngy utca által határolt telektömbön belül a 01071* sz. kisvárosi lakóövezet (Lk) és a mellette lévő „tervezetten a közhasználat számára megnyitott terület” átminősítését településközponti vegyes övezetté (Vt) a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel, az alábbiak figyelembevételével: - Az ingatlanok felhasználása során figyelembe kell venni a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdésében és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 59. § (1) bekezdésében, valamint 4. mellékletében foglaltakat, amely szerint a funkcióhoz szükséges parkolóhelyeket saját ingatlanon belül kell biztosítani. A funkcióhoz szükséges parkolóhelyeket legalább portalanított (murvás, kavicsozott) felülettel kell ellátni, ezért felszíni parkolóhelyek helyigényét a zöldfelületi mutatóba bele kell számolni. - Minden érintett ingatlan megközelítési lehetőségét biztosítani kell. Közúti kapcsolat létesítése tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 39. §-ban rögzítettek szerint kell eljárni.</p> <p>4. számú módosítás: -</p> <p>5. számú módosítás: -</p> <p>6. számú módosítás: A Győr, Csutora utcából nyíló új, gyalogútban végződő utca és a Kosztolányi Dezső utca sarkán a szabályozási tervben előírányzott két telek helyett egy nagyobb telek alakult ki (Győr 12868/11 hrsz.). A módosítás lényege, hogy a szabályozási tervben felrajzolt két építési hely összevonásra kerül egy nagyobb építési helyé. A</p>	
--	--	---	--

		<p>módosítást a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel.</p> <p>7. számú módosítás: -</p> <p>8. számú módosítás: A 01804* és 01805* sz. Gipe övezetek közötti, tervezett kelet-nyugati irányú közúti közlekedési övezet törlésre kerül, nem cél a fenntartása a továbbiakban. A 01804 sz. övezet visszaszorul a déli részre, a 01806 sz. övezet visszaszorul a déli és keleti részre, a 01805* sz. övezet kibővül a Győr 5792/3 és 5792/4 hrsz.-ú földrészletek irányába, az észak-déli tervezett út (a 01802* és 01803*, valamint a 01804 és 01805* sz. övezetek között) 16 m szélességűvé válik. A módosítást a Kormányhivatal elfogadja, ellene kifogást nem emel, az alábbi az alábbiak figyelembevételével: - A CAN Architects Studio Kft. Fejlesztési koncepciója alapján a belső közlekedési hálózatot a közlekedési hatóság engedélyével közútként (országos közútként, helyi közútként) vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni. A Kormányhivatal javasolja a közlekedési területek településrendezési terven való feltüntetését. - Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett létesítmények a meglévő közúthálózatba hogyan kapcsolódnak be és mekkora változást idéz elő, szükséges-e a meglévő közúti infrastruktúra fejlesztése, valamint a tervezett létesítmények mekkora forgalomkeltő hatással bírnak. - A közforgalom számára nyitott közlekedési létesítmények (utak, járdák, parkolók, kiszolgáló területek) építése csak közlekedéshatósági engedély birtokában valósíthatók meg, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében. A közlekedési szaktervező által készített tervdokumentációt az engedélyezési eljárás lefolytatása céljából a Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A kérelem elbírálásának alapját képező tervdokumentációnak meg kell felelnie mindenben az Ütügyi Műszaki Előírásnak, egyéb</p>	<p>8. számú módosítás: A területen belüli telekoszthatóság átgondolásra került; a terület csak a Puskás Tivadar útra merőleges, a hatályos tervben is szereplő útról lenne feltárva, más belső utat nem kíván a fejlesztő külön hrsz-ra osztani, a fejlesztési tervben ábrázolt utak csak a gazdasági területen belüli belső burkolt felületek. A Puskás Tivadar útra merőleges út Puskás Tivadar úti kicsatlakozásánál a tervező „lesarkította” az övezethatárokat.</p> <p>A változtatások a 2025. július 22-én megtartott eltérő vélemények egyeztető tárgyalásán elfogadásra kerültek a szakhatóságok részéről.</p>
--	--	---	--

		<p>szakmai szabványoknak és szakmai elvárásoknak. - A csomópontok és útcsatlakozások elrendezését a Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése című ÚT 2-1.214. számú, valamint a Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása című ÚT 2-1.115. számú útügyi műszaki előírások szerint kell megtervezni. - Az útkereszteződésekben a közúti közlekedésbiztonság és a beláthatóság érdekében a szabályozási vonalat mindenütt le kell „sarkítani”. Az útkereszteződésekben a rálátási háromszöget a közlekedés biztonsága érdekében szabadon kell hagyni, ezen területen semmiféle növényzet, létesítmény nem helyezhető el.</p>	
GYMSVMKH Építésügyi és Örökségvédelemi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelemi Osztály	nem érkezett	-	-
Országos Atomenergia Hivatal	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági Osztály	30408/3704-1/2025.ált 2025.07.04.	A tervdokumentációt áttanulmányozta, az abban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem tesz, a tervezett módosítás iparbiztonsági szempontokat nem érint.	-
GYMSVM Önkormányzati Hivatal	nem érkezett	-	-
Győrújfalú Község	nem érkezett	-	-

Önkormányzata			
Abda Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Kisbajcs Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Vámosszabadi Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Ikrény Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Rábapatona Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Koroncó Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Töltéstavai Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Gönyű Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Nagyszentjános Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Böny Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Győrszemere Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-