



**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS**

**9021 Győr, Városház tér 1.**

..... napirendi pont

**Pintér Bence polgármester előterjesztése**

**Javaslat a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban**

Győr, 2025. szeptember ...

Előterjesztő:

  
**Pintér Bence**  
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

-

Az előterjesztést látta:

  
Kósa Roland  
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
dr. Bakonyi Bernadett  
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Önkormányzati és Jogi Osztály  


## Pintér Bence polgármester előterjesztése

### Javaslat a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban

**Tisztelt Közgyűlés!**

#### 1. Vezetői összefoglaló

Jelen előterjesztés célja, hogy Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított felterjesztési jogának gyakorlásával forduljon Magyarország Kormányához a szolidaritási hozzájárulás jogintézményének felülvizsgálata és átalakítása érdekében. A szolidaritási hozzájárulás jelenlegi formájában és gyakorlatában súlyosan veszélyezteti az önkormányzatok gazdasági függetlenségét, akadályozza a helyi közügyek ellátását, valamint ellentétes az Alaptörvényben és nemzetközi egyezményekben rögzített önkormányzati autonómia elveivel.

A Győr működését az elmúlt években számos állami intézkedés nehezítette: ilyen volt a személyi jövedelemadó megosztásának megszüntetése, a gépjárműadó 100%-os központosítása, valamint az iparüzési adóval kapcsolatos kormányzati beavatkozások. Ezek közül is kiemelkedik a szolidaritási hozzájárulás rendszerének fokozatos kiterjesztése és az elvonás mértékének radikális emelkedése. A hozzájárulás lényegében a helyi adóbevételek központi újraelosztásának eszközévé vált, miközben annak elvonása semmilyen átlátható, kontrollálható vagy visszacsatolható logikát nem követ.

A Megyei Jogú Városok Szövetségének Közgyűlése által felállított Eseti Munkacsoport (a továbbiakban: MJVSZ) 2025. április 29. napján tarott ülésén – különvélemény nélkül – fogadott el egy javaslatcsomagot, annak érdekében, hogy a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi számítási szabályozása mielőbb kerüljön megváltoztatásra. 2026-tól szűnjön meg a finanszírozás kettőssége és ne terhelje az önkormányzatokat a szolidaritási hozzájáruláson kívül a Területfejlesztési alapba történő befizetés is. Az MJVSZ javasolja azt is, hogy a szolidaritási hozzájárulás mértéke a tárgyévben ténylegesen befolyt HIPA legfeljebb 15%-a legyen.

**Győr esetében a hozzájárulás összege 2025-ben több mint 12,5 milliárd forintra rúg.** Ez az összeg nem csupán az önkormányzat saját fejlesztéseit akadályozza, hanem strukturális likviditási problémákhoz, pénzügyi kényszerintézkedésekhez (hitelfelvétel, feladatelhalasztás, szolgáltatásszűkítés) vezethet. Az elvonás volumenét tekintve olyan mértékű, amely már nem csupán költségvetési kérdésként, hanem **az önkormányzatiság alkotmányos minőségének csorbulásaként is értékelendő.**

#### 2. A szolidaritási hozzájárulás bevezetése és fejlődése

##### 2.1. Jogszabályi eredete

A szolidaritási hozzájárulás jogintézménye először a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 39. §-ában jelent meg, majd a következő években – különböző technikai módosítások mellett – beépült a központi költségvetési törvények rendszerébe. A hozzájárulás bevezetésének deklarált célja az volt, hogy az állam által átvett

köznevelési feladatok finanszírozása érdekében egyes, magasabb adóerő-képességgel rendelkező önkormányzatok költségvetési hozzájárulást fizessenek az állami költségvetésbe.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik, valamint a 32. cikk (1) bekezdés c) pontja értelmében a települési önkormányzat önálló igazgatási tevékenységet végez – szintén törvényi keretek között – a helyi közügyek intézése körében. A szolidaritási hozzájárulás azonban – bevezetése óta – ezen alkotmányos kereteket rendszeresen sértette, különösen a közteherviselés arányosságának elvére, az önkormányzati autonómia garanciájára és a költségvetési tervezhetőség követelményére tekintettel.

## *2.2. A rendszer működése*

A hozzájárulás mértéke – jelenleg – Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény alapján a település ún. „adóerő-képessége” – pontosabban az adóerő-képességet meghatározó adóalapja – alapján kerül meghatározásra, amely többek között a tárgyévet megelőző év iparüzési adóerő-képességére épít, ilyen tekintetben tehát a gazdasági folyamatokat csak eltolva követi, gazdasági hatás szempontjából ciklikus elvonást hoz létre. **Az elvonás mértéke jelentős jogalkotói mozgástérben változhat**, az egy lakosra jutó iparüzési adóerő-képesség növekedésével párhuzamosan. A nettó finanszírozás rendszerén keresztül az állam levonja az önkormányzatokat megillető költségvetési támogatásból a hozzájárulás összegét, vagy – támogatás hiányában – beszédési megbízással vonja el az önkormányzat számlájáról. Az önkormányzati szolidaritási hozzájárulás megállapítására és a nettó finanszírozás keretében történő levonására nem kell alkalmazni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait

**A 18/2024. (XI. 11.) AB határozat** szerint a szolidaritási hozzájárulás „megfizetése” során az önkormányzat nem vesz részt formális eljárásban, nem kap előzetes határozatot vagy indokolást, nem élhet jogorvoslattal, és nem tudja ellenőrizni az elvonás jogszerűségét. Ez az eljárásforma a tisztességes hatósági eljárás követelményével is szembe megy.

## *2.3. Fokozatos mértékbeli növekedés*

Az adatok alapján jól látható, hogy a szolidaritási hozzájárulás mértéke – Győr Megyei Jogú Város tekintetében – a helyi iparüzési adóbevétel százalékában **drámaian nőtt**: 2018-ban még alig haladta meg az 5%-ot, míg 2025-re **meghaladja a 40%-ot**. Ez látványosan alátámasztja az aránytalan elvonásra és a pénzügyi autonómia csorbulására vonatkozó állításokat.



A szolidaritási hozzájárulás tényleges mértékének megállapítása nem transzparens, az elvonás kiszámítása nem nyilvános módszertan alapján történik, és az alkalmazott mérlegelési jogkör gyakorlása sem ellenőrizhető. Az államháztartásért felelős miniszter az önkormányzati szolidaritási hozzájárulás számított önkormányzatonkénti összegét rendeletben teszi közzé. A 2025. évben megfizetendő szolidaritási hozzájárulást a települési önkormányzatok által 2025. évben teljesítendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás összegéről szóló 1/2025. (II. 11.) NGM rendelet tartalmazza.

Település	Hozzájárulás (Ft)
<b>Győr</b>	12.536.858.108
Debrecen	10.378.215.208
Székesfehérvár	8.722.966.638
Kecskemét	6.939.201.850
Budaörs	6.099.807.695
Miskolc	5.306.141.952
Szeged	5.112.544.796
Pécs	4.560.363.256

A fenti táblázatban foglaltak alapján látható, hogy **Győr** a teljes országos listán Budapest Fővárost figyelmen kívül hagyva **a legnagyobb befizető**, megelőzve Debrecent és a többi megyei jogú várost terhelő befizetés mértékét. A **HIPA arányában Győrt (40%) és Tatabányát (45%) terheli a legnagyobb mértékben az elvonás.**

**Összességében tehát rögzíthető, hogy Győr esetében a hozzájárulás összege meghaladja a 12,5 milliárd forintot, ami különösen kiemelkedő tekintettel arra, hogy az állami normatív támogatások és lakosságszám alapján Győr nem aránytalanul kiemelt központi kedvezményezett.**

#### 2.4. Jogorvoslati próbálkozások, alkotmányossági kritikák

A szolidaritási hozzájárulás intézményével szembeni jogorvoslati lehetőségek az elmúlt években többször kerültek a jogalkalmazók, önkormányzatok és a szakmai közvélemény fókuszába. Az eddigi próbálkozások azonban rendre **eredménytelenek maradtak**, elsősorban a szabályozás „kvázi-fiskális” jellege és az eljárási garanciák szisztematikus hiánya miatt.

Az Alkotmánybíróság korábbi döntéseiben (pl. 3311/2019. [XI. 21.] AB határozat) nem vonta kétségbe a szolidaritási hozzájárulás, mint közjogi intézmény elvi lehetőségét. Ezekben az ügyekben a testület elsősorban az Országgyűlés költségvetési szabadságára hivatkozott, elfogadta, hogy a közteherviselés elve alapján differenciált hozzájárulás írható elő, nem tekintette sértettnek az önkormányzatokat, ha a támadott rendelkezés nem közvetlenül őket érintette vagy nem mutatott ki normatív sérelmet.

E gyakorlat alapján a szolidaritási hozzájárulás nem volt támadható önmagában azért, mert aránytalan vagy elvonó jellegű volt. A pénzügyi autonómia sérelmét az Alkotmánybíróság nem tekintette elegendő alapnak az alkotmányosság vizsgálatához.

**A 18/2024. (XI. 11.) AB határozat jelentős fordulatot hozott.** Az ügy indítványozója – Szentendre Város Önkormányzata – az Alaptörvény 32. cikkének sérelmét, különösen a pénzügyi autonómia csorbulását állította. A döntés elsőként ismerte el, hogy **az önkormányzatoknak joguk van a saját forrásaik feletti szabad rendelkezéshez**, az iparűzési adó saját forrásnak minősül, így **elvonása kizárólag arányos, indokolt és törvényes módon történhet**, a hozzájárulás kiszámítási mechanizmusa nem biztosítja az átláthatóságot vagy a méltányosságot, **az eljárás nem nyújt jogorvoslati lehetőséget**, és nem von be semmilyen konzultációs mechanizmust az önkormányzatokkal.

Bár az AB a támadott rendelkezést nem semmisítette meg, az indokolás érdemi kritikát fogalmazott meg, és jogalkotói kötelezettségként rögzítette a szabályozás felülvizsgálatát.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa **Köf.5007/2025/9. számú határozatában** megsemmisítette a Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet egyes elemeit. A döntés középpontjában a szolidaritási hozzájárulásként feltüntetett tétel állt. A Kúria megállapította, hogy az önkormányzati rendelet – mivel más magasabb szintű jogszabállyal vált ellentétessé – jogsértő, és ezért 2025. július 1-jei hatállyal megsemmisítette az érintett sorokat.

A Kúria nem a szolidaritási hozzájárulás intézményének, mértékének vagy alkotmányos megfelelőségének kérdésében foglalt állást, hanem kizárólag jogtechnikai (formai) megközelítés alapján döntött:

- azt kifogásolta, hogy az önkormányzat rendeletében olyan összegek szerepeltek, amelyek nem feleltek meg egy magasabb szintű jogszabályban (feltehetően a központi költségvetési törvényben vagy annak mellékletében) előírt értékeknek;
- tehát a Kúria nem vizsgálta a szolidaritási hozzájárulás mértékének arányosságát, az önkormányzati autonómia sérelmét vagy a jogorvoslati hiányosságokat;
- csupán azt mondta ki: az önkormányzat nem térhet el a központi előírásoktól, még akkor sem, ha azokat alkotmányossági szempontból vitathatónak tartja.

Ez a döntés erősíti a központi normakövetés kényszerét, és gyengíti az önkormányzati autonómia védelmét.

**A Kúria döntése élesen szembe megy az Alkotmánybíróság 18/2024. (XI. 11.) AB határozatának tartalmával, amely elismerte, hogy a szolidaritási hozzájárulás túlzó mértéke sértheti a pénzügyi autonómiát, jelezte, hogy az önkormányzatok érdemi jogorvoslat nélkül maradnak és felszólította a jogalkotót a szabályozás felülvizsgálatára.**

Ezzel szemben a Kúria határozata egyedüli elvárásként azt fogalmazza meg, hogy az önkormányzat a központi normákat maradéktalanul ültesse át, még akkor is, ha azok aránytalan elvonást vagy alkotmányossági aggályt vetnek fel.

**A fenti gyakorlat nem a jogvédelem, hanem a formai megfelelési kényszer irányába mozdul, és gyakorlatilag kizárja a jogi védekezés lehetőségét az önkormányzat részéről.**

A határozat nem ad választ arra, mit tehet egy önkormányzat, ha a központi elvonás a működését ellehetetleníti, saját bevételeit túlzottan csökkenti, ellentétes nemzetközi kötelezettségekkel és alkotmányos elvekkel.

***A Kúria végképp kiüresíti az önkormányzatok számára rendelkezésre álló normakontroll-lehetőségeket, amellyel nem erősíti, hanem gyengíti a jogállamiság szempontjából kiemelkedő fontosságú önkormányzati autonómiát.***

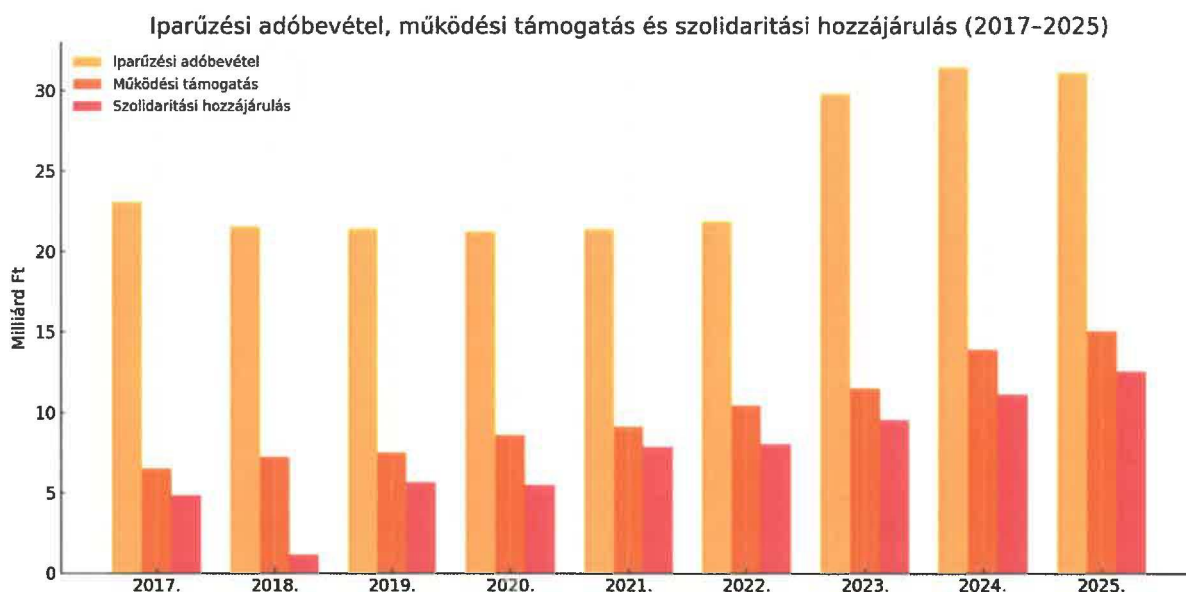
A jogorvoslat rendszerszintű hiánya igazolja, hogy a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi formájában **jogbizonytalanságot eredményez, és súlyosan veszélyezteti az önkormányzati autonómiát, amelyre tekintettel az önkormányzatnak élnie kell alkotmányos jogával és felterjesztéssel kell élnie a Kormányhoz.**

### **3. Győr Megyei Jogú Város helyzetének bemutatása**

#### **3.1. A városi költségvetés szerkezete**

**Győr Megyei Jogú Város az ország egyik legjelentősebb gazdasági központja, ipari teljesítménye és adóerő-képessége alapján évről évre a legmagasabb önkormányzati rangsorok élén szerepel.** Ezt a gazdasági erőt azonban a központi költségvetési rendszer fokozatosan – és aránytalanul – forráselvonással sújtja.

A város éves költségvetése hosszú évek óta jelentős saját bevétellel (elsősorban helyi iparüzési adóval) gazdálkodik, azonban ezek a bevételek nem maradhatnak teljes egészében helyben. A szolidaritási hozzájárulás az utóbbi években nemcsak aránytalanul megemelkedett, de kiszámíthatatlanná is vált.



Az adatok világosan mutatják, hogy míg az állami működési támogatás érdemben nem növekedett (vagy csak szerény mértékben), addig a szolidaritási hozzájárulás összege markánsan emelkedett a vizsgált időszakban. **A két tétel közötti rés 2025-től kezdődően lényegében bezárul**, figyelemmel a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 247. §-ban foglalt a helyi iparüzési adóbevétel többlete alapján meghatározandó fizetési kötelezettségre, vagyis Győr esetében a Területfejlesztési Alap részére a május és november hónapban a **Versenyképes Járások program finanszírozására** befizetendő 2,4 milliárd forintra.

**Azaz a szolidaritási hozzájárulás összege és a Versenyképes Járások programra befizetendő összeg közel megegyezik az állami működési támogatás mértékével.**

A működési támogatás jellemzően a feladatfinanszírozás keretében érkezik, azaz szigorú felhasználási kötöttségek mellett – kizárólag meghatározott, kötelező önkormányzati feladatokra fordítható (pl. köznevelés, szociális ellátás, közszolgáltatások).

Ezzel szemben a szolidaritási hozzájárulás elvonása nem az állami támogatásból történik, hanem az önkormányzat saját, szabadon felhasználható bevételeiből, mindenekelőtt az iparüzési adóból.

**Ennek következményeként az önkormányzat számára a felhasználható szabad forrás gyakorlatilag eltűnik, az állami támogatás nem biztosít helyettesítő pénzügyi rugalmasságot, a szolidaritási hozzájárulás kioltja a saját bevételekből származó fejlesztési és működtetési mozgásteret.**

A szolidaritási hozzájárulás tehát nem pusztán pénzügyi mérlegelés tárgya, hanem közvetlen korlátozása az önkormányzati önállóságnak és döntési szabadságnak.

### 3.2. A szolidaritási hozzájárulás növekvő terhe

A várost terhelő szolidaritási hozzájárulás mértéke **az elmúlt három évben jelentősen nőtt**. Ez a növekedés nem áll arányban sem az állam által ellátott feladatokkal, sem a központi normatív támogatások értékével, sem a helyi bevételek emelkedésével.



A rendelkezésre álló adatok alapján Győr Megyei Jogú Város esetében a szolidaritási hozzájárulás mértéke 2017 és 2025 között évről évre jelentősen emelkedett. Míg 2017-ben az egy lakosra jutó éves elvonás összege még 40 000 forint alatt maradt, addig 2025-re várhatóan meghaladja a 100 000 forintot. Ez azt jelenti, hogy nyolc év alatt **az egy főre vetített kötelezettség több mint 2 és félszeresére nőtt**.

Ez az emelkedés sem az inflációval, sem a lakosságszám változásával, sem a gazdaság erősödésével nem indokolható. A lakónként számított kötelezettség mértéke sokkal inkább a város gazdasági teljesítőképességéhez és iparüzési adóerejéhez kapcsolódik, ami azt eredményezi, hogy **épp azokat az önkormányzatokat sújtja aránytalanul nagy teherrel, amelyek egyébként sikeresen működtetik gazdaságukat**.

Összességében a szolidaritási hozzájárulás egy főre vetített mértékének alakulása világosan rámutat arra, hogy az elvonás **aránytalan, átláthatatlan és az önkormányzati autonómia tartalmi kiüresedéséhez vezet**. E jelenség rendszerszintű újragondolása és alkotmányos felülvizsgálata elengedhetetlen.

A szolidaritási hozzájárulás ilyen mértékű növekedése számos költségvetési hatással jár:

- A helyi fejlesztések visszafogásában (pl. közútépítések, óvodai beruházások, zöldfelület-kezelés).
- Az üzemeltetési feladatok alulfinanszírozásában (pl. közvilágítás, temetőfenntartás, szociális ellátás, városüzemeltetés).
- Pénzügyi biztonsági tartalékok fokozatos leépítésében.

- Önként vállalt feladatok finanszírozásának szűkülésében (pl. sport támogatások, civil támogatások csökkenése).

**Mindez különösen súlyos ellentmondást szül, amikor az önkormányzat a városban működő vállalkozások betelepülését, fejlesztéseit ösztönzi, majd az ebből származó többletbevételt – az elvárttal ellentétben – nem a település lakóinak közvetlen javára, hanem központi elvonás formájában, transzparens felhasználási garancia nélkül veszíti el.**

#### **4. Közgyűlési döntés a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban**

A Közgyűlés a fentiek ellenére 128/2025. (VI. 27.) Kgy. határozatában arról döntött, hogy

*„1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése deklarálja, hogy a települési szolidaritási hozzájárulás fizetése Győr stratégiai érdeke, mert a térségi partnertelepüléseken megvalósuló fejlesztések az ott élők jóllétén keresztül közvetlenül támogatják a győri munkaerő-utánpótlást, a városi szolgáltatások fenntarthatóságát és a gazdasági ökoszisztéma versenyképességét, végső soron a város fejlődését és a városban ellőállított gazdasági javak, ezáltal pedig a helyi adók növekedését.*

*2. A Közgyűlés támogatja a szolidaritási hozzájárulás térségi települések fejlesztésére történő fordítását.*

*3. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a jövőben is aktív, kezdeményező szerepet kíván játszani a térségi együttműködések alakításában, mert hosszú távú fejlődésünk záloga az, hogy Győr és térsége együtt erősödjön.”*

A közigazgatási és területfejlesztési miniszter 9/2025. (IX. 3.) KTM utasításában a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 22. § (1) bekezdése és 221. § (2) bekezdése alapján dr. Fekete Dávidot 2025. szeptember 1. napjától két évre a Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztossá nevezte ki. Az utasítás 2. §-a szerint miniszteri biztos

a) az érintett kormányzati szervekkel, gazdasági szereplőkkel, társadalmi szervezetekkel együttműködve javaslatokat fogalmaz meg a területi kohézió erősítését szolgáló együttműködés formáira vonatkozóan,

b) ösztönzi a vidék népességmegtartó erejének erősítése, valamint a társadalmi és környezeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás elősegítése érdekében a helyi közösségi együttműködési kezdeményezéseket, azokkal kapcsolatban javaslatokat fogalmaz meg, illetve azok megvalósítását folyamatosan figyelemmel kíséri,

c) közreműködik a területi közigazgatással és a helyi önkormányzatok feladatellátásával összehangolt fejlesztéspolitika megvalósításában,

d) részt vesz a feladataihoz kapcsolódó kormányzati egyeztetéseken.

Győr saját bevételeivel szabadon gazdálkodhatna, ugyanakkor a szolidaritási hozzájárulás egyre növekvő mértéke – álláspontom szerint – lényegében kiüresíti e jogot. A város a

közfeladatok tekintetében már nem gazdálkodik szabadon, hiszen a kötelezően előírt hozzájárulás nem mérlegelhető, nem vitatható, és nem halasztható.

A szolidaritási hozzájárulás **tisztességes eljáráshoz való jognak** (Alaptörvény XXIV. cikk), **közteherviselés arányossága elvének, tulajdonhoz való jognak és a jogbiztonságnak, valamint a helyi közügyek gyakorlásához való jognak akkor felel meg** és ezáltal csak akkor tekinthető indokoltnak, ha az **mérhető, átlátható és visszacsatolt módon** hasznosul a város fejlődése és szolgáltatásainak fenntartása szempontjából. A miniszteri biztos, mint térségi koordinációs szerepkörrel felruházott politikai szereplő, felelős a térségi elvonás és fejlesztés közötti kapcsolat **láthatóvá tételéért és dokumentálásáért.**

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

## HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése – figyelemmel a 128/2025. (VI. 27.) Kgy. határozatában rögzített elvi álláspontra, valamint a közigazgatási és területfejlesztési miniszter 9/2025. (IX. 3.) KTM utasítására – az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Kormányhoz és a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz benyújtandó felterjesztésében kezdeményezze a szolidaritási hozzájárulás szabályozásának és végrehajtásának teljes körű átláthatóságát. Ennek érdekében a felterjesztés tartalmazza az alábbi adatok nyilvánosságra hozatalának igényét:

- a) a szolidaritási hozzájárulás számítási képletét és alkalmazott paramétereit;
- b) az önkormányzatonként visszaosztott szolidaritási források éves bontását;
- c) a szolidaritási hozzájárulásból megvalósult térségi fejlesztési projektek listáját, azok települési elosztásával együtt.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy Magyarország Kormányánál kezdeményezze a szolidaritási hozzájárulás jogintézményének, célrendszerének, mértékének és működési mechanizmusának a felülvizsgálatát, annak érdekében, hogy a hozzájárulás mértéke igazodjon az önkormányzat valós pénzügyi kapacitásaihoz és kötelező feladataihoz.

3. A Közgyűlés kéri, hogy a Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztos – összhangban a 9/2025. (IX. 3.) KTM utasítás 2. §-ában meghatározott feladatkörével – a térségi szolidaritási hozzájárulás nyomon követhetősége, igazolható társadalmi haszna és gazdasági hatékonysága érdekében:

- a) működjön közre a fenti adatok összegyűjtésében és elérhetővé tételében;
- b) tegyen javaslatot arra, hogy a szolidaritási hozzájárulás hogyan szolgálhatja közvetlenül Győr város gazdasági ökoszisztémájának és szolgáltatási fenntarthatóságának érdekeit;
- c) tájékoztassa a Közgyűlést évente legalább egyszer a szolidaritási hozzájárulásból finanszírozott térségi fejlesztések alakulásáról.

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges hivatalos levelezést és egyeztetéseket indítsa meg, és legkésőbb a decemberi rendes közgyűlésen, majd folyamatosan tájékoztassa a Közgyűlést a visszajelzésekről.

Felelős: Polgármester  
Határidő: haladéktalanul

Győr, 2025. szeptember



**Pintér Bence**  
polgármester