

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 29/2025. (X. 1.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága **2025. október 1-jén 10:00 órára** összehívott és 10 óra 01 perckor megkezdett nyilvános ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) **Zechmeister II.** teremben.

Meghívottak:

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Tóth Péter polgármesteri kabinetvezető
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők

Jelen vannak:

Kósa Roland alpolgármester

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Dr. Boros Eszter főosztályvezető

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Főépítészeti Osztály részéről:

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:

Szabó Gábor osztályvezető

Szabó Gábor osztályvezető

Törvényességi felügyeletet ellátó személy:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Dr. Kálmán János aljegyző

Dr. Kálmán János aljegyző

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető
GYŐR PROJEKT Kft.

8. napirendi ponthoz:

Sárkány Péter elnök-vezérigazgató
GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.

Sárkány Péter elnök-vezérigazgató

Jelen vannak továbbá:

Vargáné Papp Katalin, a bizottság titkára

Dr. Szűcs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója

Deme-Kovács Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. munkatársa

Dr. Horváth Tamás, a Hatóság Főosztály vezetője

Dr. Tróznay Katalin, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Horváth Kis Orsolya, a bizottság titkára

1 fő érdeklődő állampolgár

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - 5 fő bizottsági tag - megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. A meghívóban előzetesen 8 napirendi pont került kiküldésre, melynek tartalmában módosítást javasol.

Elmondja, hogy az ülés előtt kiosztásra került a „Javaslat a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr megüresedett álláshelye betöltésének engedélyezésére” című új előterjesztés, mely a 9. napirendi pontként kerülne felvételre a napirendi pontok közé.

10:02 perckor Szabó Jenő, a Bizottság alelnöke megérkezik az ülésre, így a Bizottság tagjainak száma 6 főre változik.

Kéri, hogy akinek a módosított napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet az elhangzott módosítás szerint.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

296/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. október 1-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2025. I. féléves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 2. Javaslat ingatlan értékesítésére (győri 21793/2 hrsz.)**
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

3. **Javaslat kisajátítási eljárás megindítására (győri 13114 hrsz.)**
Előterjesztő: Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
4. **Döntés a településterv módosítását megelőző környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (SZTM 2025- 005, TSZTM, SZTM 2025-006, és 2025-007 számú szabályozási tervmódosítások)**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
5. **Javaslat a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Országos Futópálya-építési Program 2026” keretében „Győr, Kiskút ligeti futópálya építés” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
6. **Javaslat a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében „Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
7. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
8. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város köztemetőinek üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatos adatszolgáltatás kérésére**
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester
9. **Javaslat a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr megüresedett álláshelye betöltésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐR PROJEKT KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG GAZDASÁGI** **TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2025. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK** **ELFOGADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő - 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

297/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2025. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE** **(GYŐRI 21793/2 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

298/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, győri 21793/2 helyrajzi számú, 3314 m² nagyságú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű ingatlan versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítéshez. Az ingatlan kikiáltási ára 2.800.000,- Ft, azaz kettőmillió-nyolcszázezer forint, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkel növelt összege.

2. A Városstratégiai Bizottság eredményes versenyeztetés esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

10:03 perckor Szeles Szabolcs a Bizottság tagja megérkezik az ülésre, így a Bizottság tagjainak száma 7 főre változik.

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **KISAJÁTÍTÁSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA** **(GYŐRI 13114 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

299/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a győri 13114 hrsz.-ú, 579 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, Erdélyi Árpád kizárólagos tulajdonát képező ingatlan 18 m² nagyságú részének kisajátítása iránti eljárás Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal előtti megindításához, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében a 306010 számú tervezési alapegységen 05621 előirányzat főkönyvi számon (ingatlanok beszerzése, létesítése előirányzata) és 05671 előirányzat főkönyvi számon (beruházási célú előzetesen felszámított áfa előirányzata) rendelkezésre álló forrás terhére.
2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítása iránti kérelem és az eljárás során keletkező dokumentumok aláírására, továbbá valamennyi eljárási cselekmény megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT:

DÖNTÉS A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁT MEGELŐZŐ KÖRNYEZETI **ÉRTÉKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT** **VÉLEMÉNYEK ELFOGADÁSÁRÓL, A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT** **ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL, EGYBEN A KÖRNYEZETI** **ÉRTÉKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSÉNEK LEZÁRÁSÁRÓL (SZTM 2025- 005,** **TSZTM, SZTM 2025-006, ÉS 2025-007 SZÁMÚ SZABÁLYOZÁSI** **TERVMÓDOSÍTÁSOK)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

300/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a SZTM 2025-005 számú – Győr-Nádorváros, Zrínyi u. 25. szám alatti ingatlan minimális zöldfelület mutatószámának módosítása című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész
Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

301/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM, SZTM 2025-006 számú – Győr, 1. számú főúttal párhuzamos tengelysúly-mérő állomás létesítésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész
Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

302/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM, SZTM 2025-007 számú – Győr-Belváros városrész, Apáca utca – Újkapu utca sarok közterület-kiszabályozása című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész
Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM AKTÍV
MAGYARORSZÁGÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁRA ÁLTAL MEGHIRDETETT
„ORSZÁGOS FUTÓPÁLYA-ÉPÍTÉSI PROGRAM 2026” KERETÉBEN „GYŐR,
KISKÚT LIGETI FUTÓPÁLYA ÉPÍTÉS” CÍMMEL PÁLYÁZAT
BENYÚJTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

303/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Országos Futópálya-építési Program 2026” felhívás keretében „Győr, Kiskút ligeti futópálya építés” című pályázat benyújtását.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal (beleértve annak nyertessége esetén annak megvalósításával) kapcsolatos valamennyi döntés meghozatalára, eljárási cselekmény megtételére, dokumentum (nyilatkozat, szerződés) aláírására, kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. A Bizottság előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az „Országos Futópálya-építési Program 2026” „Győr, Kiskút ligeti futópálya építés” címmel benyújtott pályázat nyertessége és megvalósítása esetén a létesítmény működését a projekt lezárását követő 5 éves fenntartási időszakban biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: a pályázat elbírálása után, annak eredményétől függően, a nyertes pályázat megvalósítását követően azonnal.

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM AKTÍV
MAGYARORSZÁGÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁRA ÁLTAL MEGHIRDETETT
„KÖZÖSSÉGI SPORTPÁLYA-FELÚJÍTÁSI PROGRAM 2026” KERETÉBEN
„GYŐR, SZABADHEGYI II. TÓ MELLETTI SPORTPÁLYA FELÚJÍTÁSA”
CÍMMEL PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

304/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” felhívás keretében „Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása” című pályázat benyújtását.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal (beleértve annak nyertessége esetén annak megvalósításával) kapcsolatos valamennyi döntés meghozatalára, eljárási cselekmény megtételére, dokumentum (nyilatkozat, szerződés) aláírására, kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

3. A Bizottság előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” „Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása” címmel benyújtott pályázat nyertessége és megvalósítása esetén a létesítmény működését a projekt lezárását követő 5 éves fenntartási időszakban biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: a pályázat elbírálása után, annak eredményétől függően, a nyertes pályázat megvalósítását követően azonnal.

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOKHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS
MEGADÁSÁRA PÁLYÁZATI ÖNRÉSZ BIZTOSÍTÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

305/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZTEMETŐINEK ÜZEMELTETÉSÉVEL ÉS FENNTARTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Előadja, hogy a napirendi pont tárgyalása az előző bizottsági ülésen elnapolásra került. Megjegyzi, hogy az ülés előtt beszélt Kósa Roland alpolgármester úrral, aki tájékoztatta, hogy a mai bizottsági ülésen nem tud személyesen részt venni, de a GYŐR-SZOL Zrt. által megküldött írásbeli tájékoztatásban foglalt 45 napos határidő vállalást elfogadja.

Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgató: Megerősíti az írásban megküldött előzetes tájékoztatást, miszerint az újabb adatbekéréssel kért adatmennyiség lehívására szükséges a 45 munkanap. Kijelenti, hogy természetesen, amennyiben előbb elkészülnek az adatok összegyűjtésével, továbbítják azokat.

Úgy gondolja, hogy temetőüzemeltetés egy összetett kérdés. Előadja, hogy pár héttel ezelőtt Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata indikatív árajánlatot kért a GYŐR-SZOL Zrt.-től, amelyben 10 évre, egy összegben kérte a temetőüzemeltetési feladatok ellátására tett árajánlatot.

A tegnapi Közgyűlésen döntés született arról, hogy az Önkormányzat 2026. január 1-től 10 évre vállal előzetes kötelezettséget a tekintetben, hogy a városban a temetőüzemeltetési közfeladatot – közbeszerzés útján – ellássa.

Előadja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. elkezdett vizsgálni a témában, mivel a cég – valamely értelemben – kettős helyzetben van. Úgy véli, abban az esetben, ha a közbeszerzés kiírására sor kerül, akkor egészen más adatvédelmi, illetve eljárásrendi szabályok vonatkoznak az adatszolgáltatásokra olyan értelemben, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. egy potenciális ajánlattevő lesz az eljárásban. Onnantól kezdve a cégre nézve aggályos a kért adatok kiszolgáltatása. Megjegyzi, előállhat egy olyan helyzet, melynél a Közbeszerzési Döntőbizottság jogtalan versenylőny megszerzése címszó alapján akár 2 évre is elveheti a GYŐR-SZOL Zrt. jogát a közbeszerzési eljárásokban való indulástól.

Ennek fényében elkezdtek azon gondolkodni, hogy van-e olyan megoldás, ami a jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Kifejti, hogy a feladatellátást az állami támogatás és áfa szempontjából áttanulmányozták. Megvizsgálták, hogy miért állami támogatás egy kegyeleti közszolgáltatás finanszírozása, továbbá azt, hogy mikor nem minősül tiltott támogatásnak. Ezekre azért volt szükség, mert a GYŐR-SZOL Zrt. egy támogatási megállapodást szorgalmazna.

A jogalap összefoglalója a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XVIII. törvény, valamint a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról 2007. évi CXXVIII. törvény, ami kimondja, hogy mikor adóköteles és mikor nem a feladatellátás.

Előadja, hogy a magyar joggyakorlatban megtalálták azt az ezzel kapcsolatos NAV állásfoglalást, ami kimondja, hogy az önkormányzati normatív és működésügyi célú támogatás nem képez adóalapot, nem számlázható, csak számviteli bizonylaton kerül elszámolásra. Egy konkrét díjtámogatás is áfa köteles, mert a szolgáltatásnak egy ügynevezett ellenértékét egészíti ki.

A GYŐR-SZOL Zrt. egy olyan szakmai észrevételt tesz az Önkormányzat felé, amely szerint a kegyeleti közszolgáltatás ellentételezésére adott önkormányzati támogatás csak akkor áfa köteles, ha közvetlen kapcsolatban áll egy konkrét szolgáltatás árával, és megrendelésnek

minősül. Ha azonban általános működési kompenzációként közszolgáltatási veszteség ellentételezésére nyújtja be az Önkormányzat, akkor nem tekinthető ellenértéknek, nem része az adóalapnak, és ilyen értelemben áfamentes. A kegyeleti közszolgáltatás ellentételezésére adott önkormányzati támogatás nem áfa köteles, tehát nem konkrét szolgáltatásnak az ellenértékéről van szó, hanem egy közzeladat finanszírozásáról. Ezt egy számviteli működési, vagy beruházási támogatásként egyértelműen ki is lehet mutatni.

Példaként említ egy dokumentumot, melyben 2016-ban Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Kft.-vel kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést. A vonatkozó törvény 1999. évi, tehát nem lehet azt mondani, hogy a szerződés a temetkezési törvény értelmében elavult lenne. Előadja, hogy egy olyan kegyeleti közszolgáltatási szerződést kötött egymással a két fél, aminek a IX. pontja egyértelműen az ellentételezésre vonatkozó rendelkezéseket fogalmazza meg, melyet felolvas: „A támogatás mértékét a 2012/2021. számú EU Bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó saját tőkerész alapján várható ésszerű nyereséget is.

Az ésszerű nyereség alatt azon tőke megtérülési ráta értendő, amely mellett egy átlagos vállalkozás a kockázat szintjének figyelembevételével a szolgáltatás nyújtása mellett döntene a megbízás teljes időtartamára vonatkozóan.

Ez a tőke megtérülési ráta az a belső megtérülési ráta, amelyet a vállalkozás a befektetett tőkén realizál.”

Az elhangzottakat összegezve kijelenti, hogy abban az esetben, ha 10 évre vetített nettó 4 milliárd forint értékre ír ki közbeszerzést az Önkormányzat, az egy uniós nyílt eljárás, legalább 6 hónapos lefutással. Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy 2026. január 1-től 2026. május, júniusig ellátás nélkül marad a temetőüzemeltetés.

Ahogy a felolvasott precedens esetében is, – ahol támogatási megállapodás alapján került megkötésre a szerződés – eleve nem éves szinten 400 milliós költségről van szó, hanem egy abszolút elvárható – jelen pillanatban az indexállási érték 10,41% az EU által elfogadott nyereség kompenzáció tekintetében – sokkal barátságosabb áron lehet megvalósítani, és biztosítani a temetőüzemeltetést.

Javasolja, hogy a lehetőséget az Önkormányzat – a megfelelő szakembereivel – vizsgálja meg az elkövetkezendő hetekben.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Előadja, hogy a közszolgáltatások ellátásával kapcsolatban már régi – véleménye szerint több tíz éves – vita van, amelyben az a kérdés, ki mit gondol egy közszolgáltatás ellátásának finanszírozási lehetőségeiről.

Nincs ismerete arról, hogy Nyíregyháza Önkormányzata által megbízott gazdasági társaság egy in-house cég-e, mert akkor nyilván más a megítélése az ügynek. Alapvetően az uniós jogból következik az, hogy állami támogatással is meg lehet valósítani egy közszolgáltatást, de ennek nagyon szigorú feltételei vannak, és az exkluzivitás pont egy kizáró ok. Előadja, hogy ebben a tekintetben Elnök-vezérigazgató úr nyílt szakmai, jogi vitára tett javaslatát el tudja fogadni, és támogatja. Úgy gondolja, hogy sem az Önkormányzat, sem a GYŐR-SZOL Zrt. nem kíván abba a helyzetbe kerülni, hogy pont egy közbeszerzési szabályozás kikerülésének a következményeit viselje. Érti, és elfogadja a GYŐR-SZOL Zrt. érvelését, miszerint az egyik oldalról gazdasági hasznossági kérdései vannak annak, ha a megoldást egy közszolgáltatási szerződés adja, de ebben látja a kockázatát is. Erre pontot kell tenni.

Véleménye szerint ennél a napirendi pontnál túlmutató kérdés.

A szakmai vita záros határidőn belüli lefolytatására nyitott.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdezi az érintetteket, hogy azt a szakmai vitát le tudják-e bonyolítani úgy is, hogy a Városstratégiai Bizottság nem hoz erről külön határozatot?

Dr. Kálmán János, aljegyző: Kijelenti, hogy igen, nem szükséges határozatot hozni róla.

Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgató: Megerősíti, hogy nem szükséges.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy mi az az optimális határidő, ami után arról lehet majd beszélni, hogy a Bizottság elé tudnak hozni egy konszenzusos javaslatot, ami jogilag, etikailag, gazdaságilag a legoptimálisabb a városnak.

Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgató: Véleménye szerint ilyen konszenzusos javaslat nem fog születni.

Kijelenti, amennyiben a jövő héten sor kerül a tárgyalásra, akkor a következő – két hét múlva esedékes – bizottsági ülésen beszámolnak az eredményről.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Támogatja azt, hogy a jövő hét elején megindulhasson a tárgyalás. Amennyiben hétfői vagy keddi napon ez sikerül, akkor mindenképpen megtárgyalják a témát a következő rendes Városstratégiai Bizottsági ülésén.

Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgató: Kiegészítésként megjegyzi, hogy az általa felvázolt mód az egy lehetőség, és amennyiben jogilag nem lehetséges, a GYŐR-SZOL Zrt.-nek figyelembe kell venni, hogy a közbeszerzésen szeretne elindulni. Ennek megfelelően, mint üzleti partner nem szeretnének a továbbiakban a bizottsági üléseken részt venni.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Örömet fejez ki, hogy az egyeztetés elindul. Felveti azt a lehetőséget, talán érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata vásárolja meg a GYŐR-SZOL Zrt.-től a Jószív Kft.-t, és rögtön van egy in-house cége, aminél optimális költséget kaphat, és a támogatási szerződés megköthető. Ha az in-house az akadály, akkor – ahogy a GYHG Kft. kivált a GYŐR-SZOL Zrt.-ből – lehet a Jószív Kft.-nek is meg lehetne adni a lehetőséget. Ebben az esetben egy vételi ár kell a Jószív Kft.-re.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Aljegyző úrtól kérdezi, hogy attól, hogy megvásárolja az Önkormányzat a Jószív Kft.-t, még nem lehet in-house-ról beszélni?

Dr. Kálmán János, aljegyző: Válaszában előadja, hogy igen, a bevételi oldalt kell alaposan megvizsgálni.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Előadja, hogy eddig az volt a mondas, hogy nincs más út, csak a közbeszerzés, és sajnálja is, hogy tegnap ebből nem kerekedett vita a Közgyűlésen.

Úgy gondolja, hogy szükséges megvizsgálni minden olyan lehetőséget, ami akár logikusabb is lehet. Úgy tűnik, hogy ezek szerint van erre gyakorlat.

Kéri, hogy ne vitának nevezzék a tárgyalást, hanem megoldáskeresésnek.

Elhangzott, hogy lehetnek veszélyek, amiket alaposan körbe kell járni. Veszélyei a közbeszerzési eljárásnak is vannak, például lehet olyan időszak, amikor a szolgáltatás is veszélybe kerül. Egy nyílt közbeszerzésen megtörténhet az, hogy egy piaci szereplő feltűnik. Látott arra példát, hogy rossz piaci szereplővel szerződött az Önkormányzat, aki nem úgy végzi a feladatait, ahogy elvárható lenne.

Megjegyzzi, hogy egy közbeszerzésnél az is veszély lehet, hogy az nem egy olyan együttműködés, melyben a későbbiekben bármilyen plusz feladat kérhető lenne, ellenben a közszolgáltatási szerződésnél, igen.

Egyetért Hajtó Péter képviselő úrral annak az irányynak a felvetésében, amelyben a szolgáltató cég kerül megvizsgálásra.

Egyedül az zavarja, hogy ennek a körbejárása még nem történt meg.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Megnyugtató választ szeretne kapni a közbeszerzési eljárásra vonatkozóan. Számára még mindig nem hangzottak el azok a mondatok, amelyek megnyugtatón abban, hogy a kért adatszolgáltatás egyértelműen nem zárja ki a GYŐR-SZOL Zrt.-t a közbeszerzési folyamatból. Egy küldő pályázó profitot kíván termelni. Nem látja, hogy a győri lakosok hogyan járnának jól egy küldő szereplővel. Nem kívánja befolyásolni a piaci versenyt, de mindenképpen biztosítottak szeretné látni a GYŐR-SZOL Zrt. pályázási jogát.

Határozottan kérdezi, hogy az adatszolgáltatás bekérése nem veszélyezteti-e a GYŐR-SZOL Zrt. indulását a pályázaton?

Dr. Kálmán János, aljegyző: Válaszában előadja, hogy ennek nem látja jogi realitását.

Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgató: Válaszában előadja, hogy ha közbeszerzés marad, akkor igen.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Előadja, hogy megoszlanak a vélemények, viszont a Bizottság két hét múlva látni fog egy javaslatot, ami lehet a közbeszerzés kiírását is okafogyottá teszi.

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Szeretné jelezni, hogy lakossági jelzésekből is érzékeli, és ő is tisztában van vele, hogy a közterületen végzett bármilyen közfeladat ellátása nagyon nehéz feladat, köztemetőben még nehezebb. Véleménye szerint, idegen kézbe adni a köztemető szolgáltatást nem lehet. A köztemető, mint kegyeleti hely, nagyon érzékeny pont. Ahhoz képest, hogy jelenleg olyan szakemberek végzik a munkát, akiknek 25 éve ez a feladatuk, sok a lakossági panasz.

Megjegyzzi, hogy aki idegenként ellátogat a Győr-Nádorváros városrészben lévő köztemetőbe, az két nap múlva sem talál ki. Kéri, hogy a felek nagyon figyeljenek oda, hogy a továbbiakban is megfelelő kezekbe kerüljön a temetői közszolgáltatás.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, előadja, hogy az eredeti határozati javaslatot úgy módosítja, hogy az adatszolgáltatás teljesítési határideje 45 nap legyen.

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító indítványt.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Ezután szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

306/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága felkéri a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatóját, hogy 2025. november 17. napjáig küldje meg a Városstratégiai Bizottság részére a Győr Megyei Jogú Város köztemetőinek üzemeltetésével és fenntartásával összefüggésben az alábbi adatokat:

1) Terjedelem, időbeliség, módszertan

A megküldött kimutatás csak a **temetőfenntartási** tevékenység költségeit tartalmazza? Határozza meg, hogy a **költség- és bevételi kör** pontosan mit tartalmaz (mi van benne, mi nincs).

Fejtse ki, hogy a 2025. évi terv készítésekor az **inflációs és bérnövekedési feltételezéseket**, energia- és szolgáltatás-árpálya, volumen-feltevéseket mire alapozta.

2) Volumen- és teljesítményadatok (outputok)

Tüntesse fel a 2022–2025: évekre a temetők össz-hektár-területét, a karbantartott zöldfelület nagyságát, az összegyűjtött és elszállított hulladékmennyiséget.

Minden fenti outputhoz kérem, hogy készítsen **egységköltség- és egységár** táblát (Ft/ha, Ft/t), valamint mutassa be ezek éves változását.

3) Anyagjellegű ráfordítások – különösen az „igénybe vett szolgáltatások”

Jelölje meg az alábbi részletezettséggel a 2022–2025. évekre vonatkozóan a 10 legtöbb tevékenységet végző beszállítóját: **szereződéses tárgy, -időtartam, -nettó érték (év/érték), egységár és mennyiség**, fizetési feltételek.

Szolgáltasson adatot a 2022-2025. évi temetőüzemeltetésre, temetőfenntartásra is kiterjedő közbeszerzési eljárásról az alábbi adatok megjelölésével: típusa, ajánlattevők száma, bírálati lapok és ár-összehasonlítás.

Készítsen egy **részletes bontást** a fő költségsorokra: pl. gépi kaszálás, zöldfelület-fenntartás, hulladékszállítás, víz-/villany-/gáz-díjak, gép- és eszközbérlet, sírköves, földmunka alvállalkozások, portaszolgálat/őrzés-védelem, takarítás, adminisztratív szolgáltatások, informatikai licenc és karbantartás.

2024. évről 2025. évre **69,9 M Ft-tal nőtt az igénybe vett szolgáltatások költsége**. Jelölje meg, hogy mi a **volumen-** és mi az **árhatás**?

Szolgáltasson adatot arról, hogy van-e „**kereszt-számlázás**” a GYŐR-SZOL más üzletágaival? Ha igen, mi a piaci összevetés, és mi a **transfer pricing** elv?

4) Személyi jellegű ráfordítások

Jelölje meg a 2022–2025. években fizikai/adminisztrációs tevékenységet végző személyek számát (státuszok, **fluktuáció**).

2024-ben miért ugrott meg a **béreköltség 16,2 millió Ft-ra**, majd a 2025. évi tervben miért csökken **11,9 millió Ft-ra**? (Feladat-kiszervezés/ felmondások/ átirányítás más üzletágba?)

Készítsen tételes kimutatást a túlóra, készenlét, pótlékok és **személyi jellegű egyéb kifizetések** (cafeteria, védőruha, kiküldetés stb.) kapcsán.

Ismertesse az outsourcing és az in-house döntések hatásvizsgálatát: mennyibe kerülne saját erővel a jelenleg kiszervezett tevékenység?

5) Értékcsökkenés és eszközgazdálkodás

Készítsen egy eszközlístát az alábbiak szerint: járművek, gépek, infrastruktúra, szoftverek (bruttó/nettó érték, aktiválás éve, leírási kulcs).

Jelölje meg a 2022-2025. évek közötti + **4,2 M Ft** értékcsökkenés okát (új beruházás, élettartam-módosítás, stb.).

Mutassa ki a karbantartási-javítási költségek (ha szolgáltatásként jelennek meg) arányát az eszközök állapotához képest.

6) Üzemi és központi általános költségek

Üzemi általános költségek: miből adódik a **2 852 → 297 → 356 eFt** adat? Történt átcsoportosítás a központi sorra, ha igen, mi az indoka?

Központi általános költségek: Fejtse ki az alábbiakat:

- Mely **kulcs** alapján (árbevétel, bérköltség, eszközérték, terület-arány, teljesítmény-mutató) számolta az általános költségeket?
- Mi változott a 2022-es évhez képest, hogy **1 815 → 20 540 eFt** lett? Küldje meg a **szabályzatokat** és az éves kalkulációs íveket.

Készítsen egy tételes listát az általános költségekről (pl. bérleti díjak, központi admin, jogi-könyvelési szolgáltatások, biztosítás, bankköltség, kommunikáció, informatikai költség stb.).

7) Bevételek

Fejtse ki az egyes díjtételeket a 2022–2025. évekre vonatkozóan (sírhely-megváltás, megőrzés, egyéb). Jelölje meg, hogy volt-e **díjemelés**, ha nem, mi ennek az oka a költségek ugrása mellett?

Tételesen jelölje meg, hogy miből adódik össze az egyéb bevételek sora (önkormányzati támogatás, kompenzáció, belső elszámolás, pályázati forrás, eseti bevétel, stb.). Mi a 2025. évi terv **110 236 eFt** alapja?

Vannak-e **egyszeri, nem ismétlődő** tételek (pl. peres kártérítés, eszközadeladás), amelyek torzítják az idősorokat?

8) A 2025. évi terv és az 500 M Ft/év indikatív árajánlat közötti különbség feloldása

Készítse el a **tételes terv-híd** bemutatását a 2024. évi tényadat és a 2025. évi terv között: árhatás, volumenhatás, szerkezeti/elszámolási hatás, kockázati és tartalék tételek.

Készítsen egy **összehasonlíthatósági táblát**: a 2025. évi **330,5 M Ft nettó** költségből hogyan lesz **~500 M Ft/év** az indikációban? Külön jelölve: ÁFA, nyereség/rezsimarzs, általános tartalék, pluszfeladatok, eszközpótlási keret, inflációs kockázat.

9) Irányítás és hatékonyság

Készítsen egy folyamat-térképet és **felelősségi mátrixot**: ki dönt a kiszervezésről, ki ellenőrzi a teljesítést, milyen **minőségellenőrzés** van?

Beszállítói teljesítmény: hibaarány, kötbér, reklamáció, elégedettségi mutatók; volt **újrátárgyalás** a 2023-2025. évek között az árrobbanás miatt?

Mutassa be a belső **költségkontroll** eszközeit: havi terv-tény, költséghelyi limit, versenyeztetés kötelező esetei, egységár-plafonok.

10) Dokumentum- és adatbekérés (konkrét mellékletek)

Küldje meg részemre az alábbi dokumentumokat:

- 2022-2025. évek havi **főkönyvi kivonata költséghely/költségviselő** szerinti bontásban, tételes számlalistával.
- **Költségelosztási szabályzat, számviteli politika, belső elszámolási rend.**
- 2022-2025. évek **szereződéslistája** és a közbeszerzési dokumentáció a top-költségsoroknál, egységár- és mennyiség-kimutatással.
- 2022-2025. évek **létszám, bértábla**, túlóra és pótlék bontása.
- **Eszköznyilvántartás** és értékcsökkenési terv.
- 2024. évi tény → 2025. évi terv **költség- és bevételihíd** (ár/volumen/szerkezet).

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 45 nap

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A MEZŐÖRI ÉS PARKÖRI SZOLGÁLAT GYŐR MEGÜRESEDETT
ÁLLÁSHELYE BETÖLTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

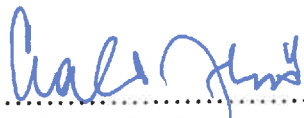
307/2025. (X. 1.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr megüresedett álláshelye betöltésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

NAPRIEND UTÁN:

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdés, észrevétel és hozzászólás nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Városstratégiai Bizottság ülését 10 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Szabó Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Fekete Dávid
a bizottság elnöke