

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

11/2025. (IX. 25.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. június 25-én 9:30 órára összehívott és 9:54 órakor megkezdett, majd elnapolt, és 2025. szeptember 30-án 9:36 órakor folytatott ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester
 Kósa Roland alpolgármester

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fúzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradását előzetesen jelezte: Borkai Zsolt

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Dr. Kálmán János aljegyző,
Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,
Jenei Ferenc polgármesteri biztos,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Mező Tímea, a Gazdálkodási Főosztály, Adóügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, Hatósági Főosztály, Anyakönyvi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítési Osztály vezetője, főépítész,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, a Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Hatósági Főosztály, Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, a Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Berta Andrea, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály munkatársa,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Humánszolgáltatási Főosztály, Népjóléti Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,

Dr. Horváth Sándor Domonkos, Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér igazgatója,
Kányai Róbert, Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Benedek Dávid, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. logisztikai vezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője,
Dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-
vezérigazgatója,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Truka István, a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója,
Dr. Varga Péter, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője,
Torma Tamás, a Győri Rendőrkapitányság vezetője,
Dr. Begya Orsolya Éva,

a sajtó munkatársai, valamint 5 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 21 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy az augusztus 20-i nemzeti ünnep alkalmából Magyar Ezüst Érdemkeresztet kapott Kokas Éva, a Generációk Művelődési Házának igazgatója, Magyar Ezüst Érdemkeresztet vehette át Szalai Judit, a Győri Balett táncművésze, Magyar Arany Érdemkeresztet tüntették ki dr. Horváth Sándor Domonkost, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér igazgatóját.

Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetését kapott Hancz Gábor újságíró, az Széchenyi István Egyetem sajtókapcsolatokért felelős vezetője. A Magyar Érdemrend Tisztikeresztje polgári tagozata kitüntetését vehette át dr. Vörös Katalin területi szakfelügyelő főorvos, az Országos Vérellátó Szolgálat Győri Regionális Vérellátó Központja nyugalmazott igazgatója és Horváth Judit tűzoltó alezredes, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gazdasági Igazgatóhelyettesi Szervezete Költségvetési Osztályának vezetője. A Magyar Érdemrend lovagkeresztje kitüntetésben részesült Berkes Gyula, a Győr-Nádorváros Szent Kamillus Plébánia plébánosa és dr. Remsei Sándor, közgazdász, a Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Karának dékánja, tanszékvezető egyetemi docense. Szakmai munkájáért Elismerő Oklevelet kapott dr. Orbán Tibor, a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. vezérigazgatója, valamint Nagy Balázs, a társaság fővadásza.

A kitüntetettnek a Közgyűlés nevében gratulál!

Megemlékezésében elmondja, hogy életének 80. évében, július 13-án elhunyt Baross Gábor, a Győri Filharmonikus Zenekar korábbi igazgatója. A Győri Filharmonikus Zenekar alapító tagja, 1968 márciusától a zenekar trombitaművésze, 1982 áprilisától igazgatóhelyettese, 1997 januárjától igazgatója volt. 2006-ban a Győr Művészetéért Díjat nyerte el, 2009-ben a Győri Filharmonikus Zenekar Örökös Tagja lett, 2018-ban pedig TAPS Életműdíjat vehetett át. 2008 és 2013 között a Szegedi Szimfonikus Zenekar igazgatójaként tevékenykedett.

A Közgyűlésen jelenlévők e kiváló személyiség emlékének adózva egyperces néma felállással megemlékeznek.

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció az eredeti meghívóban 2., 4., 10., 13., 15., 16., 17., 34., 36., 37. napirendi pontok tárgyalásánál dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt, a 26., 27., 28., 29. napirendi pontok esetében Rosinger Timea képviselő asszonyt, valamint a 7., 8., 11., 12., 18., 20., 35., 39., napirendi pont esetében Szakács András képviselő urat jelölte vezérszónoknak.

Boncsarovszky Péter, képviselő: 2 szóbeli előterjesztést terjeszt a Közgyűlés elé. „Javaslat a személyi jövedelemadóval kapcsolatos állásfoglalásra” című előterjesztést kéri napirendre venni a „Beszámoló a Győri Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről” című előterjesztés után.

Az eredeti meghívóban szereplő 21. napirend elé kéri felvenni a „Javaslat a 62/2025 (III. 28.) Kgy. határozat módosítására” című szóbeli előterjesztését.

A dokumentumokat átnyújtja dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszony részére.

Borsi Róbert, képviselő: A napirend tartalmával kapcsolatban tesz módosító javaslatot. „Javaslat Győr és az AUDI HUNGARIA Zrt. stratégiai együttműködésének megerősítéséről” című előterjesztést kéri szóbeli előterjesztésként felvenni napirendre a 2. napirendi pontként. Kéri, hogy a meghívóban 37. napirendi pontként szereplő, „Tájékoztató a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról” című előterjesztést 3. napirendként tárgyalják.

Boncsarovszky Péter képviselő úr által ismertetett, Javaslat a személyi jövedelemadóval kapcsolatos állásfoglalásra” című előterjesztést így 4. napirendi pontnak javasolja.

Az eredetileg 2. napirendként szereplő, „Javaslat Városrendészet Győr pályázat elbírálására”, valamint a 7. napirendként kiküldött „Javaslat a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban” című előterjesztéseket a zárt ülés előtti napirendeknek kéri áthelyezni. A többi napirendi pontokat kéri ezeknek megfelelően átszámozni.

Az elmondottakat írásos formában átnyújtja a dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszony részére.

Hajtó Péter, képviselő: Tekintettel arra, hogy határidős feladatokat is tartalmaz, kéri, hogy a „Javaslat a 131/2025. (VI. 27.) Kgy. határozat módosítására” című előterjesztését, melyet kiosztásos anyagként megkapták a képviselők, vegyék napirendre 35. napirendi pontként.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) alapján képviselői indítványt terjeszt elő „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére” címmel. A ménfőcsanakai városrész központjában található az általános iskola egyik épülete, az óvoda egyik épülete, a gyermekorvosi rendelő és a védőnői szolgálat, ami a gyakorlatban nagyon nagy gyalogos forgalmat jelent egyidejűleg, melynek résztvevői többségében gyermekek. A gyermekek közlekedésbiztonsága érdekében a városrész központjában csak olyan irányú fejlesztés támogatható a helyi lakosság részéről, amely nem generál nagyobb forgalmat. Továbbá nagy intenzitású beépítés nem elfogadható a helyi lakosok részéről, amelyet egy helyi aláírásgyűjtés során is kifejeztek. A fentiek alapján ezen övezetekben elsődleges cél a meglévő utcakép megtartása, és a közintézmények mellett a jelenlegi családi házas beépítést megőrizték a gyermekek biztonsága és a városkép megtartása céljából. Győr-Ménfőcsanak városrészben a Győzelem utca mentén található 01226, 01225, 02638 övezetek tekintetében javasolja, hogy

1. A polgármester a városrészközpont képének megőrzése érdekében a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó javaslatot a 01226, 01225, 02638 övezetek egyedei övezeti előírásaira vonatkozóan oly módon, hogy egy ingatlanon csak egy lakóegység legyen elhelyezhető.

2. A polgármester a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a településtervezési módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó feljegyzést a főépítész ellenjegyzésével.

3. A polgármester a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a 01226, 01225, 02638 övezetekre vonatkozóan - a jogszabályi előírások betartásával - a változtatási tilalom elrendelését a Győri Építési Szabályzatáról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (1. 25.) önkormányzati rendelet módosításáig, de legfeljebb a rendelet hatálybalépésétől számított három évig tartó időszakra.

Kéri, hogy az említett övezetek tekintetében a településrendezési terv módosítására és a változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó képviselői indítványt a Közgyűlés tagjai támogatni szíveskedjenek.

Az elmondottakat írásos formában átnyújtja a dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszony részére.

Kósa Roland, alpolgármester: Valódi szóbeli előterjesztést kíván tenni, nem úgy, mint az előtte felszólaló azon képviselők, akik már előre leírták. Szóbeli előterjesztésében kéri, hogy a Közgyűlés hívja fel a frakcióvezetők figyelmét a frakcióvezetők értekezletének fontosságára. Dr. Fekete Dávid frakcióvezető úr már második alkalommal mondta le a frakcióvezetői értekezletet, ahol a napirendi pontok alapvetően megtárgyalhatóak lettek volna. Az előterjesztése így a következő: „A Közgyűlés kérje meg a frakcióvezetőket és a Polgármester Urat a frakcióvezetői értekezletek megtartására, azon belül a napirendi pontok egyeztetésére, ezáltal könnyítve a Polgármesteri Hivatal munkáját és a Közgyűlés átlátható működését.”

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Ügyrendi felszólalást tesz. Személyes érintettsége okán kért szót, és elmondja, hogy az előző héten is volt egy ilyen egyeztetésük, ahol az Alpolgármester Úr nem volt jelen. A legutóbbi SZMSZ módosításakor a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület (továbbiakban: TSZV) frakciójának a javaslata alapján került ki a frakcióvezetők értekezlete a szabályzatból. Ettől függetlenül minden alkalommal rendelkezésre állt eddig is és ezután is. Amennyiben az Alpolgármester Úrnak az a kérése, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően az egyeztetésüket hetente tartsák meg, áll rendelkezésre, nem kell külön közgyűlési felhatalmazás.

Pintér Bence polgármester úr kéri, hogy a szabályokat betartva ne kezdjenek vitába.

Hajtó Péter, képviselő: A „Javaslat a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésének Győr Megyei Jogú Város területén belüli egyes területek meghatározására” című előterjesztést kéri felvenni 7. napirendi pontként.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Dr. Laczkovits-Takács Tímeától az indítványával kapcsolatban a pontosítás érdekében kérdezi, hogy az 1. pontot a rendezési terv módosítási javaslat vagy a rendezési terv indító kerüljön a Közgyűlés elé. Jelzi, hogy a Közgyűlés következő ülésére a rendeletmódosítás nem tud bekerülni.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea mikrofon használat nélkül válaszol.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a jogszabályok betartása mellett dolgoznak, csak így kerülhetnek anyagok a Közgyűlés elé.

Pintér Bence polgármester 10:10 órakor szünetet rendel el, és kéri azon képviselőket, akinek a napirenddel kapcsolatban módosítási javaslata van, szíveskedjen egy rövid egyeztetést folytatni vele.

SZÜNET

A Közgyűlés 10:23 órakor folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Megköszöni a konzultációt. Kéri, hogy szavazzanak Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony indítványáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 14 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt. (2 fő képviselő nem szavazott.)

Név	Voks
Boncsarovszky Péter	Nem sz.
Dr. Dézsi Csaba András	Nem sz.
Antal Imre	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen

Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Rosinger Timea	Tart.
Szakács András	Tart.
Borkai Zsolt	Távól

175/2025. (IX. 25.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére” című képviselői indítványt, és felveszi azt a Közgyűlés következő ülésének napirendjére.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a városrészközpont képének megőrzése érdekében a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó javaslatot a 01226, 01225, 02638 övezetek egyedei övezeti előírásaira vonatkozóan oly módon, hogy egy ingatlanon csak egy lakóegység legyen elhelyezhető.
3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a 2. pont szerinti településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó feljegyzést a főépítész ellenjegyzésével.
4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a 01226, 01225, 02638 övezetekre vonatkozóan - a jogszabályi előírások betartásával - a változtatási tilalom elrendelését a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáig, de legfeljebb a rendelet hatálybalépésétől számított három évig tartó időszakra.
5. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy az előterjesztés elkészítése során annak tartalmáról az indítványozó képviselővel folyamatosan egyeztessen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Ismerteti a módosítások során kialakult napirendet. 2. napirendi pont a „Javaslat Győr és az AUDI HUNGARIA Zrt. stratégiai együttműködésének megerősítéséről”, a 3. napirend a „Tájékoztató a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról”, 4. napirendi pont a „Javaslat a személyi jövedelemadóval kapcsolatos állásfoglalásra” című előterjesztés. A folyamatos átszámolás után a 9. napirend a „Javaslat a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésének Győr Megyei Jogú Város területén belüli egyes területek meghatározására” című előterjesztés lesz.

A „Javaslat Győrben működő állatvédő civil szervezetek és nonprofit gazdasági társaságok támogatására pályázat kiírására” című előterjesztés után, 23. napirendként következik a „Javaslat a 62/2025 (III. 28.) Kgy. határozat módosítására” című előterjesztés.

A „Javaslat a 131/2025. (VI. 27.) Kgy. határozat módosítására”, a „Javaslat Városrendészet Győr pályázat elbírálására” és a „Javaslat a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban” című előterjesztések kerülnek a zárt ülés elé.

Kósa Roland, alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában zárt ülés elé kéri felvenni a szóbeli előterjesztését, mely a frakcióvezetők értekezletének fontosságáról szól.

Pintér Bence polgármester úr javasolja, hogy erről külön szavazzanak.

Antal Imre, képviselő: Ügyrendi felszólalásában jelzi, hogy az eredetileg 23. napirendként szereplő, „Javaslat közterületek elnevezésére és közterületnevek címnyilvántartásból való törlésére” című előterjesztés véleménye szerint nincs.

Pintér Bence polgármester úr jelzi, hogy leveszi a napirendről Antal Imre képviselő úr által jelzett előterjesztést.

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a megtárgyalt és ismertetett módosító indítványokról egyben.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 15 igen, 5 nem szavazattal elfogadta az indítványt. *(1 fő képviselő nem szavazott.)*

Név	Voks
Szeles Szabolcs	Nem sz.
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Rosinger Tímea	Nem
Szakács András	Nem
Borkai Zsolt	Távol

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak Kósa Roland alpolgármester úr szóbeli előterjesztésének napirendre vételéről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 5 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslat napirendre vételét.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fűzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Kovács Tamás	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem
Szeles Szabolcs	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Tart.
Fodor Roland	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Borkai Zsolt	Távol

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a napirendről az elfogadott módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 16 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen

Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Rosinger Timea	Nem
Szakács András	Nem
Borkai Zsolt	Távol

176/2025. (IX. 25.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2025. szeptember 25-i ülésének napirendjét:

- Beszámoló a Győri Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester – ez lezajlott 2025.09.25-én
- Javaslat Győr és az AUDI HUNGARIA Zrt. stratégiai együttműködésének megerősítéséről**
Előterjesztő: Borsi Róbert képviselő (szóbeli előterjesztés)
- Tájékoztató a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a személyi jövedelemadóval kapcsolatos állásfoglalásra**
Előterjesztő: Boncsarovszky Péter (szóbeli előterjesztés)
- Javaslat Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezető beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete tekintetében intézményvezető (magasabb vezető) beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- Javaslat a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- Javaslat a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésének Győr Megyei Jogú Város területén belüli egyes területek meghatározására**
Előterjesztő: Hajtó Péter képviselő
- Javaslat az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a Bácsa városrészben lévő művelődési ház működtetésének a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér intézménnyel átvételére és intézmény tevékenységi körének bővítésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM, SZTM 2024-010, TSZTM, SZTM 2024-011, és SZTM 2025-002 számú tervmódosítás)**

- Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
13. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítására**
Tájékoztató Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése 2025. I. féléves végrehajtásáról
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
14. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester és Dr. Fekete Dávid képviselő
15. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-009 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
16. **Döntés a „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére és településrendezési szerződés megkötésére” című képviselői indítványról, egyben javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
17. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-011 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
18. **Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására Győr Megyei Jogú Város településtervének készítése kapcsán**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
19. **Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására Győr város köztemetőinek üzemeltetése és fenntartása vonatkozásában**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
20. **Javaslat alapítványok támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
21. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
22. **Javaslat Győrben működő állatvédő civil szervezetek és nonprofit gazdasági társaságok támogatására pályázat kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
23. **Javaslat a 62/2025 (III. 28.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Boncsarovszky Péter képviselő (szóbeli előterjesztés)
24. **Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére**
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester
25. **Javaslat ingatlan értékesítésére (győri 7895/4 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
26. **Javaslat a „340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatása” c. kiadási előirányzat felhasználására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
27. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2026. évi fordulójához történő csatlakozásra**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

28. **Javaslat felnőtt háziiorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
29. **Javaslat házi gyermekorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
30. **Javaslat a József Attila utcai 080090158-as kódszámú felnőtt háziiorvosi körzet egészségügyi feladatainak Praxisprogram I. keretében történő ellátására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
31. **Javaslat praxiskezdési támogatás odaítélésére**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője
32. **Javaslat a Győri Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke
33. **Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Községi Tér előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
34. **Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar részére előleg kifizetésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
35. **Javaslat „Tihanyi Árpád-szobor” köztéri műalkotás felállítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
36. **Tájékoztató a képviselők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és állandó bizottságainak ülésein való részvételről**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
37. **Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
38. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
39. **Javaslat a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
40. **Javaslat Városrendészet Győr pályázat elbírálására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
41. **Javaslat a 131/2025. (VI. 27.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Hajtó Péter képviselő
42. **Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság (zárt ülés)
43. **Indítvány képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági eljárás lefolytatására**
Indítványozó: Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő (zárt ülés)

Pintér Bence, polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt bejelenti, hogy újabb pályázati összeget kaptak, így a biológiai szúnyoggyérítés fejlesztésére lesz forrás Győrben. Kifejti, hogy Győr 21 településsel közösen, konzorciumban pályázatot nyújtott be a Versenyképes Járások Program keretében, és a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 2025. szeptemberi döntésének értelmében támogatást nyert a projekt. Kihangsúlyozza, hogy ezáltal csak visszakapták a pénzük egy részét, nincs szó plusz forrásról. Erre a programra Győrtől a Kormány 2,4 milliárd forintot von el. Annak ellenére, hogy 2025-ben a szolidaritási adó mértéke is több milliárd forinttal, összesen több mint 12 milliárd

forintra emelkedett. Véleménye szerint ebből a helyzetből kihozták a maximumot az elmúlt hónapokban a pályázat beadásával és a saját pénzüik sikeres visszanyerésével. A Versenyképes Járások Program győri forrásait olyan fejlesztésekre szeretné fordítani, amelyek közvetlenül vagy közvetetten szolgálják a győriek érdekeit, ezért is pályáztak a szűnyoggyérítés és a térinformatikai szolgáltatások fejlesztésének támogatására. A pályázatok sikeresek voltak, a támogatói okiratot ügyfélkapun keresztül kézhez kapták. Elmondja, hogy bízott abban, hogy a járás többi polgármesteréhez hasonlóan az okiratot dr. Fekete Dávid miniszteri biztos úr adja majd át. Szerinte a Versenyképes Járások Program során a Miniszteri Biztos Úrnak csak annyi munkája volt, hogy személyesen kézbesítette az okiratot. Külön megköszöni Németh Balázs agglomerációért felelős polgármesteri megbízottnak és Szabó Andrea polgármesteri biztosnak a munkájukat, akik a pályázati előkészítés nagy részét végezték. Ezen felül megköszöni a Versenyképes Járások Program előkészítésében nyújtott segítséget az Arrabona EGTC munkatársainak is. Gratulál a konzorciumi partnereknek, és megköszöni a közös munkát minden településnek.

Bejelenti továbbá, hogy feljelentést tett a Schäffer-ház és a Vaskakas Taverna épületegyüttesének felvásárlása ügyében. Kihangsúlyozza, hogy a győriek egy évvel ezelőtt arra szavaztak, hogy a káosz után rend legyen a pénzügyi döntésekben is, ezáltal arra kapott felhatalmazást, hogy véget vessen a régi rossz gyakorlatoknak, és a várost tisztességesen és átláthatóan vezesse. Véleménye szerint jelezni kell, hogy a politikai döntéseknek vannak korlátai, és hogy a politikusok nem tehetnek meg mindent, amit akarnak. 2 korlátról beszél, a választói akaratról és a törvény szigoráról. Összefoglalóan elmondja, hogy 2007-ben a város eladta ezt az épületet 200 millió forintért. 2019-ben történt tulajdonos váltás során Rákosfalvy Zoltán és üzlettársai vásárolták meg 300 millió forintért. 2022. december 20-án a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, melynek akkor Borsi Róbert képviselő úr volt az elnöke, döntése értelmében a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (továbbiakban: GYŐRSZOL Zrt.) megvásárolhatja az ingatlant tulajdonló céget 700 millió forintért. A vétel előtt készült cégértékelés alapján, ez a cég nem ért annyit, ezért véleménye szerint egy rossz szakmai döntés született, és felmerül a bűncselekmény gyanúja is, ezért ismeretlen tettes ellen a település vagyonát érintő különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette, és ezen bűncselekményhez köthető más bűncselekmények miatt feljelentést tett a nyomozó hatóságnál. Továbbá elmondja, hogy a szóban forgó Vaskakas Várbástya Kft. pénzügyeit felügyelő bizottságban fideszes politikusok is ülnek. Megkérdezi dr. Fekete Dávid miniszteri biztos urat, aki felügyelő bizottsági tag is, hogy ha nem közpénzről, hanem a saját pénzéről lenne szó, venne-e egy romos ingatlant a piaci ára több mint kétszereséért.

Dr. Fekete Dávid miniszteri biztos úr átnyújtja Pintér Bence polgármester úr részére a Versenyképes Járások Program 2 támogatói okiratát.

Pintér Bence, polgármester: Kijelenti, hogy Győr térségfejlesztése kapcsán összehívott egyeztetésre nem hívta meg a Miniszteri Biztos Úr.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Elmondja, hogy a kinevezésekor tisztázta az álláspontjaikat a Polgármester Úrral, aki reakciójában lemondásra szólította fel. Elmondja, hogy akkor is és jelenleg is partnerként tekint a Polgármester Úrra. A nyilvánosság számára megszerkesztett politikai mondatokat figyelmen kívül hagyja. Miniszteri biztosként az a feladata, hogy minden polgármesterrel, intézményvezetővel politikai pártállástól függetlenül együttműködik. Fogadókészségre van szükség a másik oldalról is. Feladata, hogy a járásban, illetve a Város térségében élők életminőségét a következő időszakban tudja javítani.

Elmondja, hogy a Vaskakas Várbástya Kft.-ben 2025. január óta tölt be felügyelő bizottsági tagi tisztséget, azóta van rálátása a Kft. működésére. A Polgármester Úr által említett

események ezen időpont előtt történtek, ezért kéri, hogy a két időszakot ne mossa össze. Elmondja, hogy január óta eltelt időszakban szabálytalanságot, visszaélést nem tártak fel.

Pintér Bence, polgármester: Tisztázni kívánja, hogy nem a miniszteri biztosi, hanem az önkormányzati képviselői tisztségére gondolt, amikor lemondásra szólította fel. Szívesen dolgozik Miniszteri Biztos Úrral ebben a minőségében. Véleménye szerint összeférhetetlen a két pozíció.

Borsi Róbert, képviselő: Megszólította a Polgármester Úr őt is a feljelentéssel kapcsolatban, vádakkal illetve. Tisztázni kívánja, hogy Győr és térségének lett miniszteri biztosa, az elmúlt egy év tétlenkedésének eredménye. A Magyar Kormány eddig is, és ezután is támogatja Győrt a fejlődésben, és tapasztalatuk szerint a Város fejlődése megtorpant. Ezért nyújtott segítő kezét egy miniszteri biztos tekintetében a fejlesztéspolitika terén. Véleménye szerint Polgármester Úr nem fogadta el ezt a segítséget. A feljelentéssel kapcsolatban elmondja, hogy 2007-ben a rossz állapotban elvő Bécsi kapu téri épületet a Közgyűlés döntése értelmében liciten értékesítette az Önkormányzat az ingatlant. Az épület akkori ára ingatlanbecslés és licit alapján került meghatározásra. Ígéret volt a felújításra, azonban az nem valósult meg. A tulajdonos magánszemély értékesítette az ingatlant. 2022-ben felelős döntést kellett hozni arról, hogy Győr 2 ikonikus épülete megmentésre kerüljön. Ezért döntött úgy az akkori képviselő-testület, hogy visszavásárolja ezt a 2 ingatlant, és megpróbálja felújítani. Véleménye szerint az elsődleges feladat az lenne, hogy ezekre forrást találjanak. Kéri, hogy az előző városvezetésekre történő visszamutogatás helyett érdemi munkát végezzenek, dolgozzanak közösen a felújításokért. Az Alpolgármester Úr a Napóleon-házat helyezi előrébb ezekhez képest. Felmerül benne a gyanú, hogy valóban a város érdekében történő tevékenységet végez-e a városvezetés. Véleménye szerint a feljelentés is és a politikai „hacacaré” is arra megy ki, hogy Kósa Roland a Tisza Párt színeiben képzeletben el a jövőjét.

Fodor Roland, képviselő: Elmondja, hogy szakmailag figyelembe kell venni azt is, hogy 2007. és 2022. között a magyarországi ingatlanérték növekedése átlagosan 3,5-4-szeres volt, Győrben pedig még nagyobb, illetve egy különleges épületről van szó. Így nem elképzelhetetlen, hogy 700 millió forint feletti a valós piaci értéke az ingatlannak. Többször előfordul, hogy egy cég egy ingatlant könyv szerinti értéken tart, nem végzi el az érték helyesbítést, hogy piaci alapon tartsa az elszámolásában. Így véleménye szerint nincs szó túlárazásról.

Pintér Bence, polgármester: Elismétli, hogy nem azzal van a problémája, hogy Miniszteri Biztos Úr fontos feladatot kapott, hanem azzal, hogy közben önkormányzati képviselő is, mely a magyar törvényeknek nem felel meg. Továbbiakban azt kívánja megcáfolni, hogy nem dolgoznak együtt a Kormánnyal, hiszen az elmúlt évben számos alkalommal keresték a Kormány képviselőit kérdésekkel, javaslatokkal, de válaszokat nem kaptak. Példaként említi Pintér Sándor belügyminiszternek vagy Dukai Miklós államtitkár úrnak címzett megkereséseket. Kiemeli, hogy tisztázni kell a 400 hektáros ipari terület kérdésének ügyét is. Úgy gondolja, hogy az akkumulátorgyár tervének elvetése óta semmi elképzelés nincs a területtel kapcsolatban. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium válasza alapján el kell számolni a támogatással, és utána kezdjen vele valamit az Önkormányzat, valószínűleg segítséget nem fog hozzá kapni. A Rába Quelle Fürdővel kapcsolatban elmondja, hogy kibogozhatatlan, hogy mi történt ott és miért. Visszautasítja, hogy ne lettek volna nyitottak az együttműködésre. Elmondja, hogy volt, akivel tudtak egyeztetést folytatni. Véleménye szerint az a cél, hogy a Miniszteri Biztos Úr jelenthesse be, hogy milyen ügyeket tudott elintézni.

Úgy gondolja, hogy Borsi Róbert képviselő úr által vezetett bizottság szakmai hibát vétett a Schäffer-ház vásárlása kapcsán. A nyomozás meg fogja állapítani, hogy történt-e bűncselekmény. Megkérdezi, hogy mi alapján hozta meg a döntést a bizottság. Léteznek-e cégértékelések? Ha létezik is ilyen, nincsenek az archivált anyagokhoz hozzátartozva, nem tudja, hogy mi alapján döntött a bizottság.

Borsi Róbert, képviselő: Véleménye szerint azért nem működik a kormányzati együttműködés, mert a Polgármester Úr hozzászólásaiban szidta a Kormányt, ezek után nem komoly tárgyalópartnerként fogják fogadni. Példaként említi azt, hogy a Polgármester Úr egy állatkerti átadás során az Agrárminiszter Úrhoz intézett hozzászólása nem oda való volt. A Schäffer-házzal kapcsolatban a bizottság a Polgármesteri Hivatal és a GYŐR-SZOL Zrt. által a rendelkezésükre bocsátott információk és adatok alapján döntött.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy a Xantus János Állatkertet annak ellenére támogatta több pénzzel, mint a Kormány, hogy a Kormány elviszi a pénzt. Szijjártó Péter miniszter úrral is tárgyalt, melynek eredménye nem lett. Azt látja, hogy bárhogy kommunikálnak, akkor sincs eredmény.

1. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ A GYŐRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG 2024. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Pintér Bence, polgármester: Köszönti Dr. Varga Péter dandártábornokot, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei rendőrfőkapitányt és Torma Tamás alezredest, a Győri Rendőrkapitányság vezetőjét.

Felkéri a Kapitányságvezető Urat a beszámoló megtartására.

Torma Tamás, alezredest: A Győri Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló jelentést a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az előírt szempontrendszer alapján elkészítették, és írásban beterjesztették az Önkormányzat részére. Ebből kiragad néhány olyan gondolatot, amelyet a 2024. év vonatkozásában fontosnak tart. A 2024. év is a korábbi évekhez hasonlóan egy olyan év volt, amelynek során nagyon sok dologgal kellett szembesülniük, amely dolgok rávilágítottak azokra a gyakorlatokra, amelyeket úgy érzi, hogy megfelelően prognosztizáltak előre, és megfelelően kezeltek, illetve rávilágított olyan dolgokra is, amelyen a Győri Rendőrkapitányságnak az előttük álló időszakban esetleg új utakat, vagy innovatív megoldásokat kell keresnie. A 2024. évre kitűzött fő célkitűzéseik közül a 2024. évi választásokkal összefüggő tevékenység, a reagálóképesség fenntartása, illetve az együttműködés erősítése, úgy gondolja, hogy a célkitűzéseknek megfelelően végre tudták hajtani, és teljesültek. A regisztrált bűncselekmények számának mérséklésében, illetve a személyi sérüléses közlekedési balesetek mérséklésében részeredményeket, illetve részsikereket tudtak regisztrálni. Itt további fejlődésre van szükségük az előttük álló időszakban. A bűnügyi szakterület vonatkozásában azok az adatok, amiket itt megjelenít, az az egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bűnügyi statisztika zárt adatbázisából származnak. A többi statisztika is a rendőrség által használt hiteles és zárt statisztikai adatokon alapul, valamint a belső ügyviteli folyamatok során rendelkezésre álló adatokból fakadnak. A bűncselekmények számát, mint ahogy korábban minden évben, jelenleg is egy 5 éves intervallumban értékelik általában, valamint egy 15 éves időintervallumba is azért kitekintenek, hiszen ezekben az adatokban rendőrszakmai szempontból is teljesen

természetes, hogy hullámzó mutatók láthatók. A 2024. évben, az előző évhez képest emelkedő bűncselekményszámokat regisztráltak a legtöbb kategóriában. Természetesen vannak olyan kategóriák, ahol csökkentek a bűncselekmények, de az össz-bűncselekmény számban emelkedést regisztráltak, amely egy 15 éves kitekintésben viszont megmutatja, hogy az akkori értékekhez képest, azért jelentősen alacsonyabb. Van egy olyan mutatószámuk, ami a bűnügyi fertőzöttséget mutatja, ez a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma. Egy országos összehasonlító adat azt mutatja, hogy Győr-Moson-Sopron megye a kevésbé fertőzött megyék közé tartozik a lakosságszámra vetített bűncselekményszám arányban. Azonban azt is el kell mondani, hogy ezen belül azért Győr kedvezőtlenebb irányba befolyásolja a megyei összmutatók számát, mint a megyei átlagérték. Külön ki szeretné emelni, hogy a bűncselekmények alakulásában, illetve a számszaki eredmények emelkedésében a bűncselekmény kategóriákon belül 2 fő kategóriában érzékeltek számottevő és nagyobb számú emelkedést. Az egyik a vagyon elleni bűncselekmények kategóriába tartozó lopás bűncselekmények száma, a másik pedig, ami a 2025-ös év, illetve az előttük álló időszaknak is nagy kihívását jelenti, a kibertérben elkövetett bűncselekmények száma. Ez a szám itt szándékosan nem szerepel. Egyébként az előző évhez képest 91 %-os az eredményemelkedés, és azt gondolja, hogy erre nagyon nagy hangsúlyt kell fektetni az előttük álló időszakban. Minden fórumon elmondja, hogy ez az a bűncselekménytípus, ahol megelőzéssel, edukációval, felvilágosítással, illetve az állampolgárok kibertérben végrehajtott tevékenysége tudatossága szintjének emelésével nagyon komoly előrelépést lehet elérni, és bízik benne, hogy ebben ők is sikeresen részt tudnak venni. Azonban nyilvánvaló, hogy ez nem kizárólag a rendőrség feladata, hanem ez egy közös tevékenység, amelyről minden fórumon, minden közösségben, iskolákban, egyházi közösségekben, mindenféle közösségben ismeretet kell terjeszteni ahhoz, hogy ezeket a tendenciákat, illetve ezeket a folyamatokat mérsékelni tudják, és esetleg visszajára tudják fordítani.

A rendészeti szakterület vonatkozásában nagyon fontos mutató a közterületi jelenlét. Ez mind főre levetítve, illetve mind a közterületen eltöltött órák számára, valamint 2 kiemelt partnerre, – a Polgárőrséggel, illetve a Városrendészettel közösen ellátott szolgálatokra – vonatkozó mutatószám. Minden érték emelkedett 2023-hoz képest. 2024-ben azonban a közterületre vezényelt létszám, illetve az ott eltöltött óraszám nem a Győri Rendőrkapitányság önálló erőforrás-növekményéből adódik, hanem a Vármegyei Főkapitány Úr támogatásának és döntésének köszönhetően a vármegyében lévő rendészeti állomány, mint megerősítő erőként Győr városában több alkalommal teljesített szolgálatot. Ki kell emelni még a készenléti rendőrség Győrben állomásozó egységének az aktív szerepvállalását a városi közrend fenntartásában. Győr egy dinamikus, élő, folyamatos rendezvényekkel ellátott város, amely nemcsak az itt élőknek, hanem a turista látogatóknak is kedvelt célpontja. Ezért a sportesemények, kulturális rendezvények, valamint a gyülekezési törvény hatálya alá tartozó rendezvények rendőri biztosítása mindig kiemelt szerepet játszik az életükben. Ezeknek a biztosítása során rendkívüli eseményt nem érzékeltek, nem tapasztaltak, és a visszajelzések alapján sem láttak erre okot, ami azt mutatná, hogy esetleg nem megfelelően látták el a feladataikat.

Az intézkedési mutatók a rendőrszakmai elemző, értékelő munka, a szolgálatsszervezés és a vezetésirányítás támogatásának az eszköze. Itt van olyan érték, ami emelkedett, van olyan érték, ami csökkent. Ezen statisztikai mutatók mögött mindig a rendőrségnek egy reagáló tevékenysége áll, tehát az intézkedés alá vont állampolgárok jogkövető, illetve nem jogkövető magatartásának a mikéntje, szintje, mértéke határozza meg azt, hogy milyen intézkedést foganatosít az aktuális élethelyzetben az intézkedő kolléga.

Közlekedésrendészet terén célkitűzésük volt a személyi sérüléssel közlekedési balesetek számának mérséklése, ehhez kismértékű emelkedést regisztráltak. Azonban el kell mondani, hogy az össz-balesetek száma, amelybe az anyagi károsak is beletartoznak, kismértékben

csökkent, illetve a személyi sérüléssel járó balesetek között a súlyos és a halálos kimenetelű közúti balesetek száma mérséklődött statisztikai szempontból, és az emelkedés mögött kizárólag a könnyű sérüléssel járó közúti balesetek számának az emelkedése áll. Minden alkalommal, minden fórumon elmondja, hogy a halálos közúti balesetekből egy is sok, hiszen mindenkit várnak haza, várnak a szerettei, várnak a családtagjai, várja a közössége. Mindenhol kihangsúlyozza, ez egy nagyon-nagyon értelmetlen halál, úgyhogy majd amikor elmondja a közlekedésrendészeti vonatkozásában a megelőzési tevékenységüket, illetve a közlekedésrendészetre irányuló rendőri intézkedések szervezését, tervezését és mikéntjét, itt szeretné kiemelni, hogy továbbiakban is a 3 vezető baleseti ok a gyorsjárat, tehát a sebesség nem megfelelő megválasztása, a kanyarodási szabályok be nem tartása, illetve az elsőbbségi szabályoknak a be nem tartása. Ez hosszú évek óta így van, erre fókuszálják a tevékenységüket, azonban ezzel párhuzamosan az ittas járművezetők kiszűrése kiemelt feladat mindannyiuk számára, valamint ami még e mellé tartozik, az a passzív biztonsági eszközöknek az ellenőrzése. Szeretné ezen a fórumon is kihangsúlyozni, nagyon sok észrevételt, lakossági visszajelzést kapnak. Az ittas járművezetők kiszűrése mindannyiuknak azért közös érdeke, mert általában az ittas vezetők nem önmaguknak okoznak sérülést, hanem véletleneknek. Amikor a munkatársai a passzív biztonsági eszközök használatát ellenőrzik, és esetleg szankcionálják, annak pont az a célja, hogy látják az összes közlekedési balesetben meglévő tanulságokat, látják a helyszíneket, látják a sérüléseknek a fokát, és alátámasztott tényként kezelik azt, hogy ezek a passzív biztonsági eszközök, nevezetesen a biztonsági övhasználat, jelentős mértékben mérséklik a személyi sérülések fokát. Nyilvánvalóan egy balesetet senki nem szándékosan okoz, se másnak, se önmagának, de hogyha egy ilyen bekövetkezik, egy nem várt esemény, akkor nem mindegy, hogy ott a sérülés milyen fokú. Aki már ilyet átélt, pontosan tudja, hogy az övnek ebben mekkora szerepe van. A munkatársai nem azért állnak ki, és nem azért ellenőrzik, mert nincs más és jobb dolguk, hanem azért, hogy pontosan az intézkedés alá vontnak, az esetlegesen bekövetkezett baleset során az ő sérülését mérsékeljék. A baleset-megelőzésnek és a bűnmegelőzésnek óriási szerepe van. A bűnmegelőzés azért nem szerepel külön, mert egy szervezeti átalakításból kifolyólag a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság szervezeti egysége látja el ezeket a feladatokat, és a Győri Rendőrkapitányság ezekben a feladatokban közreműködik. A baleset-megelőzés terén viszont önálló tevékenységet is folytatnak. Részt vesznek azokban a programokban, amik központilag kerülnek meghirdetésre, akár területi szinten, akár országosan, de emellett a munkatársai önállóan is folytatnak olyan programokat, amellyel a közlekedés tudatosságára tudják felhívni a figyelmet. Bízunk abban, hogy az itt lévő ismeretterjesztő és edukációs folyamatoknak a jövőben pozitív irányú eredményei lesznek a balesetek tekintetében. Ide sorolja egyébként azokat a rendőri intézkedéseket is, amelynek a legfőbb célja az, hogy olyan jogkövető magatartásra irányítsa rá a figyelmet a lakókörnyezetben, amelyek a balesetek elkerülésében szerepet játszhatnak. Az együttműködés, ahogy tavaly is elmondta, amikor először állt ezen a fórumon, a vezetői ars poeticájának egy nagyon domináns és hangsúlyos szelete. Az együttműködésre minden esetben legyenek nyitottak, az együttműködésben legyenek aktívak, kezdeményezőkészek, és a kölcsönös tisztelet és a kölcsönös megértésen alapulva támogató együttműködést folytassanak. Megköszöni mind az előző városvezetésnek, mind a jelenleginek azt az anyagi és erkölcsi támogatást, amit a Győri Rendőrkapitányság irányába tapasztalt. Megköszöni Polgármester Úrnak, Alpolgármester Úrnak, az itt lévő képviselőknek, hogy visszajelzéseikkel, folyamatos információáramlás terén, folyamatos kommunikációval segítik és támogatják a Győri Rendőrkapitányság munkáját, és minden esetben eljuttatják hozzájuk azokat a lakossági észrevételeket, amelyek öhozzájuk befutnak. Az előttük álló időszakokra a célkitűzéseik továbbra is a kiegyensúlyozott közrend, közbiztonság, közlekedésbiztonság fenntartása. Nagyszámú rendezvény biztosításában vesznek részt a Győr-Moson-Sopron

a bevált csatornákon keresztül az információkat juttassák el számukra, és ahogy eddig is, úgy a jövőben is megtesznek mindent, és vissza fognak jelezni.

Kósa Roland, alpolgármester: Boncsarovszky Péter képviselő úr szavaira reagálva elmondja, hogy tiszteli annyira a rendőrség munkáját, hogy nem kell evidenciákra felhívni a figyelmet. Ha a rendőrség emberei bűnnel találkoznak, mindent meg fognak tenni azért, hogy elkapják az elkövetőt, és eljárjanak az ügyben. Kiemeli, hogy a Győri Rendőrkapitányság az erőforrásaihoz, és a lehetőségeihez mérten mindent megtesz azért, hogy Győr egy biztonságos város legyen. Szent György napon a Közgyűlés is megköszönte 2024-re vonatkozóan a kiváló rendőrök munkáját. Köszöni a Közgyűlésnek, hogy támogatták a javaslatát, és kiemelték azokat a kiváló rendőröket, akik Győr városában szolgálatot teljesítenek. Megköszöni azt a nyitottságot, és kooperációt, amit tapasztalnak a Győri Rendőrkapitányság és a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság részéről. Bármilyen kérdésre, bármilyen javaslatra a lehető legrövidebb időn belül kapnak választ, és megoldási javaslatokat. Egy ilyen példa erre, az idei év elején összehívott közbiztonsági kerekasztal, ahol a közös járőrözések számát még inkább megerősítették. Ez valószínűleg a jövő évi beszámolóban fog megjelenni. Kiemeli a kiegészítő rendészeti szerveknek, a Városrendészetnek, és a Polgárőrségnek a fontosságát. A Városrendészet jelen pillanatban intézményvezető nélkül dolgozik, közel fél éve. Ez egy olyan kérdés, amit a mai ülésen rendezhetnek, és megfelelő szakmai irányítás mellett a Városrendészet munkatársai még inkább tudják segíteni a rendőrség munkáját. Van azonban egy aggasztó tendencia az előző évre vonatkozóan, ugyanis 29,1%-kal emelkedett a regisztrált bűncselekmények száma Győr városában. Erre mielőbb választ kell találni. Reméli, hogy az idei számok nem negatív tendenciát fognak mutatni. Úgy gondolja, hogy a rendőrség minden erőforrását a lehető leghatékonyabban igyekszik beosztani. Az IP kamera rendszer fejlesztésével még inkább hatékonyá és elérhetővé teszik a közterületi felügyeletet, még akkor is, ha nincs megfelelő mennyiségű járőr az utakon. Polgármester Úr levélben fordult Pintér Sándor belügyminiszter úrhoz, és kérte, hogy segítsen a rendőrség erőforrásainak a növelésében, a létszámmállományának a növelésében. Ahogy több rendőrségi tájékoztatón is elhangzott az év során, Győr egy olyan gócpontja az országnak, ahol van gazdasági fejlődés, van jólét, és ebből kifolyólag megjelennek bűnözői elemek. Miniszteri Biztos Urat kérdezi, hogy egyet ért-e a Pintér Sándor nevében írt szavakkal, hogy „a rendelkezésre álló erők, eszközök legoptimálisabb felhasználásával törekszik a problémák hatékony megoldására a Győri Rendőrkapitányság”. Ő ezzel egyetért, de kérdése, hogy ez elegendő-e, és kér-e több rendőrt, kér-e több erőforrást a Győri Rendőrkapitányság számára. Másik kérdése, hogy a rendőrkapitányság épületének a felújítására mikor szerez forrást. Még egyszer megköszöni a rendőrség munkáját. A közbiztonság, és a rendőrség munkája egy olyan pontja ennek a politikai életnek, ahol összhang és konszenzus van mindenki között.

Boncsarovszky Péter, képviselő: A körzeteket tekintve a Soproni utca környékét nem említette még. Prédlné Németh Margit képviselő asszony azon a területen szeretne nagyobb rendőri jelenlétet. Mint egyéni választókerülettel rendelkező képviselő, felkéri Kapitány Urat és a teljes rendőri szervet, hogy a körzetekben nagyobb rendőri jelenlét legyen. A Városrendészettel kapcsolatban megjegyzi, hogy a városvezetés a Városrendészet szakmai állományának 10 munkakörét nem engedi betölteni. A 13. havi juttatást a városvezetés nem fedezte a Városrendészet számára. A Városrendészettel és a szakmai igazgatójával szemben tiszteletlen módon beszéltek nyilvános facebook bejegyzésen belül, melyben a bennük lévő közbizalmat csorbítva felszólították arra, hogy azonnal távozzon az adott posztjáról. A kamera rendszerek fejlesztésével kapcsolatban szeretné elmondani, hogy az az összeg amiből a városban az átjátszópontok tekintetében megtörténjen a modernizálás és a rendszer helyreállítása, valamint a későbbiekben kamerák telepítése, és annak a lehetőségnek a

megteremtése, hogy a képviselők egy örökbefogadással meg tudják kezdeni azt a munkát, hogy a saját keretükből, vagy gazdasági társaságok, magánszemélyek kamerát vásároljanak és helyeztessenek ki a közterületekre, ezt az összeget, és ennek az összegnek az alapját, egyrészt a Versenyképes Járások Programból finanszírozzák, másrészt abból a 60 millió forintos összegből, amelyet az itt jelenlévő képviselők nagy része szavazott meg a 2024. évi költségvetés tárgyalásakor. Ne csúsztassanak, és álljanak neki dolgozni. Megint sok a duma, és kevés a meló.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy a Versenyképes Járások Programból a pénzt hogy hozták volna vissza, ha nincs munka. Ki hozta vissza a kamerákra a pénzt? A mostani városvezetés. Ha több rendőrt kér a körzetébe, akkor ne ezen a fórumon mondja el, hanem a miniszternek, mert nincs több rendőr. Nem ők tehetnek róla, ha nem kapnak elég pénzt. A Városrendészet jelenlegi vezetése alkalmatlan a feladatai ellátására, újat kell választani.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Köszöni Rendőrkapitány Úrnak és munkatársainak a munkájukat. A körzetében, Gyórszentivánon sokszor vannak gyorsulási versenyek a 813-as úton, Audi úton, TSZ úton, téli időszakban „driftelések” a körforgalmakban. Akár mikor fordult segítségért az ügyelethez, rövid időn belül kiérkeztek és megszűnt ez a probléma. Tulajdonképpen mindennapos ellenőrzés lenne jó, de erre most nincs lehetőség. Köszöni a munkájukat, és további kitartást kíván.

Kósa Roland, alpolgármester: A kamerarendszer fejlesztése kapcsán ki fogják nyitni ezt a kérdést részleteiben is, ha már ott tartanak, hogy megoldásokat is tudnak tenni. Az előző városvezetés komoly probléma halmot hagyott maga után, de nemcsak ebben a kérdésben, hanem sok egyéb kérdésben is.

A kamerák alapvető karbantartási és üzemeltetési kérdései jelen pillanatban nem megoldottak. A 2024. évi költségvetésben bocsátott rendelkezésre forrást a Közgyűlés, amivel az előző városvezetés nem kezdett semmit. 2024. október 1-jével a mostani városvezetés kezdte el azt a munkát a hivatallal együtt, hogy ezt a forrást valóban felhasználják.

Jelzi Boncsarovszky Péter képviselő úrnak, hogy az ilyen típusú kéréseit, kérdéseit, ami a rendőrségi jelenlétre vonatkoznak, küldje el Rendőrkapitány Úrnak. Biztosan válaszolni fog rá, és nem itt a Közgyűlésben, az előző évi beszámoló kapcsán kell feltétlenül elmondania.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Egy fontos kérdés van, amiről beszélni szeretne. Amikor a költségvetés tárgyalásáról annak idején a Humánszolgáltatási Bizottság ülésén vitatkoztak, és Polgármester Úr azt mondta, hogy a Kormány megsarcolja Győrt, bevezet egy újabb programot és elveszi Győrnek a forrásait, ő akkor is elmondta Polgármester Úrnak, hogy legyen kedves figyelni arra, mint a város vezetője, a város polgármestere, és jogi szempontból képviselője, hogy a lehető legtöbb összeget Győrbe és Győr környékére hozzák vissza, és itt legyenek ezek az összegek felhasználva, olyan projektek tekintetében, amik fontosak. Jelen esetben, mikor a szűnyoggyérítéssel kapcsolatban, kialakult egy jó térségi együttműködés a környező polgármesterekkel....

Pintér Bence, polgármester: Kérdése Boncsarovszky Péter képviselő úrhoz, hogy ez a napirendhez tartozik-e. Mert véleménye szerint nem.

Boncsarovszky Péter képviselő úr a kamerarendszerekkel kapcsolatban szeretett volna még hozzászólást tenni, de Pintér Bence polgármester úr megvonja a szót tőle.

Pintér Bence, polgármester: Boncsarovszky Péter képviselő úrnak nem a rendőrséghez kapcsolódó a hozzászólása. Felhívta a figyelmét erre.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr kérdéseket tett fel neki, amikre szeretne válaszolni. Nehéz helyzetben van, mert vele ezt a levelet nem osztották meg, de ha jól érti, ebben az a megállapítás van, hogy a Győri Rendőrkapitányság a rendelkezésére álló erőforrásokat a lehető legoptimálisabban használja fel. Ezzel egyet tud érteni, de ha megkaphatná azt a levelet, nagy segítség lenne. Legyen-e több rendőr Győrben? Legyen. Legyen-e több forrása a Győri Rendőrkapitányságnak? Legyen. Ezen fog dolgozni a következő időszakban is. Épületfelújítás témakörrel kapcsolatban elmondja, hogy Magyarország Kormánya a következő 10 éves fejlesztési lista javaslatát elkészítette. Győr esetében több mint 700 milliárd forintnyi tervezett fejlesztés szerepel ezen a listán. A Győri Rendőrkapitányság, Zrínyi utcai épületének a felújítása is szerepel benne, melyről egyeztettek is a héten Rendőrkapitány Úrral, 1 milliárd 360 millió forintos tervezett összeggel. Az ütemezés szerint a 2025-2030-as időszakban fog megvalósulni, melyet a Belügyminisztérium javaslatára tettek fel a listára. Ez egy jó jel, de nagyon sokat kell még azon dolgozni, hogy ez a forrás valóban célba érjen. Ennek érdekében mindent meg fog tenni.

Szabó Jenő, képviselő: Szeretné megköszönni Boncsarovszky Péter képviselő úrnak, hogy a 83-as út problémáját felvetette, de kiegészítést tenne hozzá. Mivel nemcsak a hétvégén, hanem a hét minden napján, és jó időben az egész nyári szezonban a gyorsforgalmi út volt jellemző, mellette pedig a hanghatás, ami nagyon zavaró, főleg a Gyirmóti oldalon, ahol a hangfogó fal alacsonyabb. A lakók este 11 óráig ezt hallgatják. Megköszöni a rendőrségnek, hogy a sebességméréseket, amit kért megtették. Ezen felül szeretne kérni még zajszintmérést is. A jövőben pedig azon fog dolgozni, hogy ezen a szakaszon trafiboxokat is elhelyezzenek, ezzel megkönnyítve a rendőrség munkáját. További jó munkát kíván a Győri Rendőrkapitányság munkatársainak.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen

Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol

177/2025. (IX. 25.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Rendőrkapitányság 2024. évi beszámolóját az 1. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Pintér Bence polgármester úr 11:29 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 12:38 órakor folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint a FIDESZ-KDNP frakció tagjai az SZMSZ által nyújtott „kiskapukat” kihasználva olyan előre megírt propagandaanyagokat kívánnak a tárgyalni, amelyek nem szóbeli előterjesztések és többségében nem is tartoznak az Önkormányzat hatáskörébe. Emellett olyan felekkel szeretnének vitatkozni, akik nincsenek jelen a teremben. Ezen indokok miatt az ülést elnapolja, 2025. szeptember 30-án, kedden 9 óra 30 perckor kívánja folytatni. Meghívja azokat a személyeket, akikkel a többségi frakció vitatkozni szeretne.

11/2025. (IX. 30.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. szeptember 30., 9:30 órára összehívott és 9:36 órakor megkezdett folytatólagos ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fűzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradását előzetesen jelezte: Fodor Roland, Kovács Tamás

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Dr. Kálmán János aljegyző,
Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,
Jenei Ferenc polgármesteri biztos,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Boros Eszter, a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője,
Mező Tímea, a Gazdálkodási Főosztály, Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítész Osztály vezetője, főépítész,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, a Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Hatósági Főosztály, Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, a Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Berta Andrea, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály munkatársa,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Vörös Bernadett, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály, Marketing Csoport vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Humánszolgáltatási Főosztály, Népjóléti Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Szabó Gábor, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Horváth Sándor Domonkos, Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér igazgatója,
Kányai Róbert, Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Benedek Dávid, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. logisztikai vezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,

Deme-Kovács Eszter, a Győr Projekt Kft. munkatársa,
Dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Sárány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.
vezérigazgatója,
Truka István, a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Miletics Mór, a Városrendészet Győr szakmai igazgatója,
Dr. Begya Orsolya Éva,

a sajtó munkatársai, valamint 12 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 20 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az SZMSZ 23. § (3) bekezdése értelmében az elnapolt ülésen a napirend nem kerül ismételt elfogadásra, a megkezdett ülés napirendje folytatólagos. Az elfogadott napirend módosítására tesz javaslatot tekintettel arra, hogy az érintett kérte a „Javaslat Városrendészet Győr intézményvezető beosztás betöltésére” című előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását. Javasolja a 40. és a 41. napirendi pontok cseréjét, azzal, hogy a 41 napirendi pont, azaz a „Javaslat Városrendészet Győr intézményvezető beosztás betöltésére” című előterjesztés zárt ülésen kerül megtárgyalásra.

Kéri képviselőtársait, hogy szavazzanak a módosított napirend elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosított napirendet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen

Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

178/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2025. szeptember 25-én megkezdett, majd 2025. szeptember 30-án folytatott ülésének napirendjét:

- Beszámoló a Győri Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat Győr és az AUDI HUNGARIA Zrt. stratégiai együttműködésének megerősítéséről**
Előterjesztő: Borsi Róbert képviselő (szóbeli előterjesztés)
- Tájékoztató a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a személyi jövedelemadóval kapcsolatos állásfoglalásra**
Előterjesztő: Boncsarovszky Péter (szóbeli előterjesztés)
- Javaslat Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezető beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete tekintetében intézményvezető (magasabb vezető) beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- Javaslat a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- Javaslat a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésének Győr Megyei Jogú Város területén belüli egyes területek meghatározására**
Előterjesztő: Hajtó Péter képviselő
- Javaslat az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat a Bácsa városrészben lévő művelődési ház működtetésének a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér intézménnyel átvételére és intézmény tevékenységi körének bővítésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM, SZTM 2024-010, TSZTM, SZTM 2024-011, és SZTM 2025-002 számú tervmódosítás)**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész

13. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítására**
Tájékoztató Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése 2025. I. féléves végrehajtásáról
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
14. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester és Dr. Fekete Dávid képviselő
15. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-009 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
16. **Döntés a „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére és településrendezési szerződés megkötésére” című képviselői indítványról, egyben javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
17. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-011 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
18. **Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására Győr Megyei Jogú Város településtervének készítése kapcsán**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
19. **Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására Győr város köztemetőinek üzemeltetése és fenntartása vonatkozásában**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
20. **Javaslat alapítványok támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
21. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
22. **Javaslat Győrben működő állatvédő civil szervezetek és nonprofit gazdasági társaságok támogatására pályázat kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
23. **Javaslat a 62/2025 (III. 28.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Boncsarovszky Péter képviselő (szóbeli előterjesztés)
24. **Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére**
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester
25. **Javaslat ingatlan értékesítésére (győri 7895/4 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
26. **Javaslat a „340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatása” c. kiadási előirányzat felhasználására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
27. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2026. évi fordulójához történő csatlakozásra**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

28. **Javaslat felnőtt háziiorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
29. **Javaslat házi gyermekorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
30. **Javaslat a József Attila utcai 080090158-as kódszámú felnőtt háziiorvosi körzet egészségügyi feladatainak Praxisprogram I. keretében történő ellátására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
31. **Javaslat praxiskezdési támogatás odaítélésére**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője
32. **Javaslat a Győri Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke
33. **Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
34. **Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar részére előleg kifizetésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
35. **Javaslat „Tihanyi Árpád-szobor” köztéri műalkotás felállítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
36. **Tájékoztató a képviselők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és állandó bizottságainak ülésein való részvételről**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
37. **Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
38. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
39. **Javaslat a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
40. **Javaslat a 131/2025. (VI. 27.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Hajtó Péter képviselő
41. **Javaslat Városrendészet Győr intézményvezető beosztás betöltésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester (zárt ülés)
42. **Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság (zárt ülés)
43. **Indítvány képviselői összeférhetlenségi és méltatlansági eljárás lefolytatására**
Indítványozó: Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő (zárt ülés)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a FIDESZ-KDNP frakció a 10. napirendi pontnál Dr. Dézsi Csaba András képviselő urat jelölte vezérszónoknak.

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR ÉS AZ AUDI HUNGARIA ZRT. STRATÉGIAI EGYÜTTMŰKÖDÉSÉNEK MEGERŐSÍTÉSÉRŐL

(A szóbeli előterjesztéshez benyújtott anyag a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tekintettel arra, hogy Borsi Róbert tanácsnok úr szóbeli előterjesztésének tárgyalását kezdi a Közgyűlés, felkéri tanácsnok urat, hogy fáradjon ki a pulpitushoz és olvassa fel az előterjesztést.

Borsi Róbert, képviselő: Szóbeli előterjesztésének lényege, hogy megerősítsék a város és az Audi Hungaria Zrt. (a továbbiakban: Audi) kapcsolatát, hiszen Győrben és környékén 12.000 családnak nyújt biztos megélhetést.

Győr városa a dualizmus kora óta Magyarország egyik legfontosabb ipari központja. A helyi gazdaság fejlődése szorosan összefügg a győri emberek szorgalmával, tudásával és azzal a képességgel, hogy generációkon átívelően képesek voltak a várost egy békés fejlődési pályán tartani, együttműködésben a vállalkozásokkal és a mindenkor kormányzattal. E folyamatban történelmi jelentőségű volt az Audi 1993-as letelepedése Győrben, amely azóta a város gazdasági és társadalmi életének meghatározó szereplőjévé vált. Az Audi ma Győr legnagyobb foglalkoztatója, több mint 12.000 család biztos megélhetését garantálja, miközben prémium minőségű termékek előállításával a világ élvonalába emelte a várost, a győriekeket és Magyarországot. A város és az Audi közötti együttműködés egy versenyképes szövetséget hozott létre, amely Győrt nemzetközi viszonylatban is fontos beruházási célponttá tette. A város e szövetségnek is köszönhetően képes olyan feltételeket biztosítani, amelyek mindannyiuk gyarapodását szolgálják.

A nemzetközi gazdasági verseny az elmúlt évtizedekben még élesebbé vált. Komoly vetélkedés zajlik a világban minden egyes munkahelyteremtő, innovatív beruházásért. Ezért a 2010-es években Győrnek is lépnie kellett, a helyi iparüzési adó csökkentéséről (2% helyett 1,6%) döntöttek azért, mert ez a leghatékonyabb gazdaságfejlesztési eszköz, amelynek köszönhetően nemcsak az Audi, hanem minden győri vállalkozás és család nyert. Az adókedvezmény következtében újabb beruházások érkeztek Győrbe, milliárdokkal növelve a városi bevételeket, miközben a Kormány is történelmi léptékű fejlesztéseket indított el a városban. Infrastrukturális beruházások, munkahelyteremtő programok, egyetemi fejlesztések valósultak meg. Több tízezer család megélhetése és jövője vált biztonságosabbá. Egy igazi win-win szituációt teremtett meg a város ezzel a döntéssel, mely több mint egy évtizede szolgálja mindannyiuk javát, gyarapítja a várost és az itt élőket.

Mindezek fényében Győr vezetőinek fő felelőssége az, hogy ezt a bizalmi viszonyt megőrizték és tovább erősítsék. Elfogadhatatlan minden olyan átgondolatlan és felelőtlen, önös politikai érdek vezérelte lépés, amely megrendíti a befektetői bizalmat, kockára teszi a város és a vállalatok - különösképpen a város és az Audi - szövetségét, és ezzel veszélybe sodor több ezer munkahelyet, a város gazdasági stabilitását és jövőjét.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése ezért kötelességének érzi, hogy világos és egyértelmű állásfoglalást hozzon. Győr városa kiáll legnagyobb munkáltatója mellett, támogatja fejlődését, munkahelyteremtő beruházásait, és elutasít minden olyan politikailag motivált kezdeményezést, vagy éppen támadást, amely ellentétes a város és az itt élők érkeivel.

A következő tartalmú határozati javaslat elfogadását kéri:

1. Kinyilvánítja, hogy Győr ipari város jellege, gazdasági ereje és társadalmi kohéziója

szorosan összefügg az Audi Hungaria Zrt. jelenlétével. A város történetének egyik legnagyobb eredménye az, hogy 1993-ban az Audi Győrt választotta európai központjának.

2. Megállapítja, hogy az Audi a város legnagyobb munkáltatójaként több mint 12.000 család megélhetését biztosítja, és hogy prémium minőségű termékei a győriek tudására, munkájára és szorgalmára épülnek, amelyek méltó módon képviselik a várost és Magyarországot a világon.
3. Megállapítja továbbá, hogy az Audi a város egyik legnagyobb szponzoraként is szerepet vállal. Névadó szponzora az AUDI ETO KC-nak és az annak otthonaként szolgáló Audi Arénának. Hosszú évek óta partnere a Győri Balettnek és a Győri Filharmonikus Zenekarnak, továbbá a Rendőrségnek és a Mentőszolgálatnak is, akik munkájához járult hozzá modern és prémium gépjárművekkel. Így a segítség is hamarabb ér el a bajba jutott győriekhez és a térségben élőkhez.
4. Rögzíti, hogy a 2010-es években alkalmazott helyi iparüzési adócsökkentéssel csak nyert Győr. Többletforrást hozott a városnak, elősegítette további beruházások érkezését, több ezer új munkahely létrehozását, így támogatva a városban és a térségben élők megélhetésének biztosítását, valamint hozzájárult a kormányzati támogatások történelmi léptékű növekedéséhez is.
5. Leszögezi, hogy a polgármester legutóbbi, minden jogszabályi adottságot, illetve a város gazdasági érdekeit teljes egészében figyelmen kívül hagyó, az Audival szemben ellentétes lépése, veszélyes helyzetet teremtett, amely a befektetői bizalom megrendítésével járt, és veszélybe sodorta a város érdekeit, valamint több ezer munkahely biztonságát.
6. Kinyilvánítja, hogy a képviselők és a város vezetése mindent megtesz annak érdekében, hogy a jövőben hasonló hibák ne fordulhassanak elő, és hogy a város továbbra is kiszámítható, megbízható partnere maradjon a befektetőknek.
7. Biztosítja az Audi Hungaria Zrt.-t, hogy a város közössége és önkormányzata elkötelezett irányában, támogatja minden jelenlegi és jövőbeni beruházását, munkahelyteremtő és városfejlesztő tevékenységét.
8. Biztosítja a Győrben működő vállalkozásokat, hogy a város a jövőben is támogatja munkahelyteremtő beruházásaikat, és partnere marad minden gazdasági szereplőnek, akik a város érdekeit szem előtt tartva működnek és fejlesztenek.
9. Biztosítja Magyarország Kormányát, hogy Győr továbbra is elkötelezett a magyar gazdaság erősítése, az ország és Győr érdekeit szolgáló innovációs és iparpolitika, valamint a nemzetközi nagyvállalatokkal kialakítandó szövetségek megerősítése mellett.
10. Biztosítja a győri polgárokat és a térség lakóit, hogy a város mindent megtesz a meglévő munkahelyek megőrzése, új munkahelyek létrehozása és a biztonságos, kiszámítható megélhetés garantálása érdekében, ezért szorosan együttműködik a városban és a térségében működő vállalkozásokkal.

Bízik abban, hogy ezt a határozati javaslatot a Közgyűlés el tudja fogadni. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Pintér Bence, polgármester: Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy törvényességi szempontból véleményezze az előterjesztést.

Dr. Bakonvi Bernadett, jegyző: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 4. §-a szerint a helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal

való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében előterjesztésnek minősül

- a) a rendelet megalkotására vonatkozó javaslat,
- b) a döntéshozatalra vonatkozó, az a), c) és d) pont alá nem tartozó javaslat,
- c) a beszámoló és
- d) a tájékoztató.

Hogy mi a helyi közügy, arra nincs kógens szabály és taxatív felsorolás. Értelmezés kérdése és az előterjesztés tartalmától függ, hogy mi az, ami hatáskörébe tartozik a testületnek.

Kimondható, hogy a város gazdaságfejlesztési érdekeinek kinyilvánítása, a befektetés ösztönzés és a gazdasági partnerség önkormányzati közügynek tekinthető. Tehát a testület elvi nyilatkozatot a gazdaságpolitika vonatkozásában hozhat.

Jelen szóbeli előterjesztés normatív tartalmú döntés meghozatalára nem tesz javaslatot, így a felelős és a határidő a határozati javaslat tekintetében nehezen értelmezhető (egy politikai nyilatkozatnál). Korábban volt arra vonatkozó gyakorlat, hogy a politikai tartalmú és nem normatív tartalmú döntések vonatkozásában a határozati javaslat mellékleteként fogadta el a Közgyűlés a jelen határozati javaslatban szereplő „kinyilvánításokat” és „megállapításokat”. A határozati javaslat pedig annyit tartalmazott, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a határozati javaslat mellékleteként szereplő kinyilatkoztatásokkal.

Formai szempontból a határozati javaslatban a pontok szerinti felsorolás esetén az 1. pontban meg kell határozni, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozza meg a határozatot, majd minden további pont a „Közgyűlés” megnevezéssel kezdődik. A határozati javaslat 3. pontjában szereplő nevek javítását kéri, melyek helyesen: Győri Audi ETO KC, Audi Aréna Győr. Kéri pontosítani, hogy a Rendőrség és a Mentőszolgálat tekintetében a Győr Városi, vagy Vármegyei Rendőrségre, a Mentőszolgálat esetén az Országos Mentőszolgálat Győri Állomására utal-e az előterjesztő.

Amennyiben határidőt és felelőst kívánnak meghatározni, szerencsésebb, ha a politikai tartalmú deklaráció nem a határozati javaslatban, hanem annak mellékletében szerepel.

Pintér Bence, polgármester: Szeretné figyelmeztetni a Közgyűlés tagjait, hogy ez egy lejárató propaganda kampány, amibe belerángatják az Audi Hungaria Zrt.-t, Győr legnagyobb munkáltatóját. Ez a propaganda kampány veszélybe sodorja a város kapcsolatát a céggel és ez veszélyes a győri munkavállalókra nézve. Nyilvánvalóan nem azért terjesztették be az előterjesztést, mert együttműködést szeretnének kötni az Audival. Ha ez lett volna a cél, akkor szóltak volna erről az Audi Hungaria Zrt.-nek is. Onnan tudja, hogy ezt nem tették meg, mert megkérdezte. Világos, hogy nem az Audit akarják segíteni, hanem találtak egy politikai fegyvert, amivel őt szeretnék támadni. A FIDESZ-KDNP frakciót egyáltalán nem érdekli, hogy mi van a gyárral és a dolgozókkal. Csupán egy dolog érdekli őket, a politikai túlélésük. Azt gondolja, hogy ennek ékes bizonyítéka, hogy továbbra is azt a Donald Trumpot éltetik, aki először 27%-os, majd 15%-os vámot vetett ki a győri Audi gyár termékeire Amerikában. A Tiszta Szívvel a Városért Frakció képviselői ebben az ügyben nem fognak szavazni. Nem vesznek részt az üzemre és dolgozóira nézve veszélyes politikai lejárató kampányban.

Borsi Róbert, képviselő: Módosítja szóban ismertetett határozati javaslatát a következők szerint. A határozati javaslat minden egyes pontja úgy kezdődik, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és utána értelemszerűen következik az eredeti szöveg. A javaslatot kiegészíti továbbá azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozati javaslat 10 pontját ismertesse a város hivatalos honlapján, Facebook oldalán. Ha a polgármester Facebook oldala is ebbe a kategóriába tartozik, akkor ott is ismertesse, hiszen rendszeresen ott közöl városi híreket. Ezért inkább úgy fogalmaz, hogy a város hivatalos oldalain és Facebook oldalain kerüljön sor az ismertetésre. Kéri azt is, hogy minden egyes érintett szereplő nevében a pontos hivatalos megnevezés szerepeljen a határozati javaslatban.

Nem érti azt, hogy amikor győri munkahelyekkel, győri ipari vállalkozással kapcsolatban pozitív jellegű kinyilatkoztatást kíván tenni a közgyűlés, miért futamodik meg ettől a polgármester és a TSZV frakció. A határozati javaslatban semmi olyan dolog nincsen, amit ne lehetne felvállalni.

Szeretné megkérdezni Polgármester úrtól, hogy amiért elmarasztalást kapott a Kormányhivataltól, miszerint jogszerűtlenül ismertette az Audi Hungaria Zrt. és Győr városa között kötött szerződést, erre miért nem voltak meghívva az Audi vezetői?

Pintér Bence, polgármester: Kéri Borsi Róbert képviselő urat, hogy fejezze be a rendkívül káros politikai propaganda kampányt, amibe belerángatják az Audi Hungaria Zrt.-t és veszélyeztetik a dolgozókat.

Borkai Zsolt, képviselő: Emlékszik arra, hogy amikor megalakult a közgyűlés több alkalommal felvetette Polgármester úrnak, hogy politikai dolgokkal ne foglalkozzanak. Erre mindig az volt a válasz, hogy közügyekről van szó, pedig Polgármester úr nagyon eltért a közügyektől. Politikai oldalról közelítette meg a kérdéseket. Most ha tetszik, ha nem, el kell mondania, hogy az Audi kérésének ellenére Polgármester úr nyilvánosságra hozta a titkosított szerződést. A megállapodás célja az volt, hogy gazdasági előnnyel bírjon a cég, annak ellentételezéseként, hogy hatalmas fejlesztést hajt végre a BMW-vel és a Mercedessel együtt. A polgármester ezzel veszélyeztette az Audi létét. Ez közügy, sok tízezer embernek és a beszállítók dolgozóinak ad munkát az Audi. Mindenkinek, aki a 2012. évi fejlesztés után tudott érvényesülni. Ez nem politikai kérdés, az előterjesztést maximálisan támogatja. Tudja azt is, hogy Polgármester úr még újságíróként azt az elvet képviselte, hogy az Audi szerződés körül óriási botrány van és elloptak sok-sok pénzt. Most rá kellett döbbernies arra, hogy a városra nézve előnyös szerződést kötöttek. Mégis nyilvánosságra hozta a szerződést, nem vette figyelembe az Audi kérését és ezzel megkárosította a céget.

Pintér Bence, polgármester: Nem képviselte azt az elképzelést újságíróként, amit Borkai képviselő úr mondott. A következő napirendi pontnál még fognak erről a témáról beszélgetni. A politikai ügyek általában közügyek is. Ez az előterjesztés egy politikai lejárato kampány.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Kósa Roland alpolgármester urat kérdezi arról, hogy mi a véleménye a határozati javaslat 3. pontjában szereplőkről, mely az Audi szponzorációs szerepéről szól? Egyetért-e a 3. pontban szereplő állítással? Egyszavas választ kér, igen vagy nem.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Kósa Roland alpolgármester urat, kíván-e hozzászólni a kérdéshez.

Kósa Roland alpolgármester jelzi, hogy nem kíván hozzászólni.

Borsi Róbert, képviselő: Ritka pillanat, amire az elmúlt évben még nem volt példa, hogy a jelenlegi városvezetőknek valamiről nincs véleménye. Most olyan pozitív kérdésben nincs véleményük, ami a várost, annak lakóit és különösen az Audi dolgozóit érinti. A város legnagyobb összegű iparűzési adóját befizető cégről van szó. Nem tudja, hogy az ismertett szóbeli előterjesztés szövegében hol látja Polgármester úr az okát annak, hogy ez politikai propaganda. Politikai propaganda véleménye szerint az, amit Polgármester úr a mai reggel megosztott a facebookon, és amit várhatóan a következő napirendi pontnál fognak hallani tőle. Egy városvezető részéről azt jelenti a szavazástól való tartózkodás, hogy nem tud azonosulni a kinyilatkoztatással. A napirendi pont tárgyalására azért van szükség, mert Pintér Bence polgármester jogszerűtlenül, a közgyűlés és az Audi Hungaria Zrt. megkérdezése nélkül nyilvánosságra hozott egy olyan szerződést, aminek megismerése a város lakosaira nézve semmiféle hatással nincs a mindennapjaikat tekintve. Kéri, hogy ismertessék álláspontjukat a kérdésben és ne bújjanak a „csend” mögé.

Pintér Bence, polgármester: A következő napirendi pont tárgyalás során ismertetni fogják álláspontjukat.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot. *(5 fő képviselő nem vett részt a szavazásban.)*

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem sz.
Kósa Roland	Nem sz.
Pintér Bence	Nem sz.
Rosinger Timea	Nem sz.
Szakács András	Nem sz.
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

179/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és az AUDI HUNGARIA Zrt. stratégiai együttműködésének megerősítése tárgyában elfogadott, az 1. számú melléklet szerinti állásfoglalást Győr Megyei Jogú Város honlapján és Facebook oldalán tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÁS A GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL MŰKÖDÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) törvényességi felügyeleti jogkörében áttekintette a polgármester működését a 2010. szeptember 23-án kötött, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és az AUDI AG közötti szerződés részleges nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban. A Kormányhivatal nem állapított meg jogsértést az AUDI AG és az Önkormányzat között kötött szerződés nyilvánosságra hozása kapcsán, tehát Borsi Róbert képviselő úr állítása nem igaz. Ehhez az előterjesztésnek álcázott, hazug propaganda anyaghoz hozzátettek még egy hazugságot, hogy a városvezetés eltitkolta ezt a kormányhivatali véleményt, ami nem igaz. Az első Közgyűlésre behozták, és ismertették. A FIDESZ-KDNP frakció az, aki az elmúlt 20 évben nem így működött, és Dr. Dézsi Csaba András külön fel kellett szólítani a Kormányhivatalnak azért, mert nem hozott be egyébként elmarasztaló törvényességi véleményeket a Közgyűlés elé. Ilyen volt például a Kormányhivatal által elutasított változtatási tilalom, ami nem került a Közgyűlés elé, és nem ismerhették meg azt, hogy mi a véleménye a Kormányhivatalnak erről. Ezzel szemben ő minden egyes ilyen kormányhivatali állásfoglalást a következő rendes közgyűlésre be fog hozni, és meg fogják tárgyalni. Azzal vádolják a mostani városvezetést, amit ők követtek el. Még egyszer ismerteti, hogy a Kormányhivatal a korábban titkolt szerződés nyilvánosságra hozatalát megvizsgálta, és nem állapított meg jogsértést. A jelenlegi Alaptörvény és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: infotörvény) alapján nem is hozhatott más döntést a Kormányhivatal. Az Alaptörvény kimondja, hogy mindenkinek joga van a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez, és a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzekre és a nemzeti vagyoni adatok közérdekű adatok. Az infotörvény definíciója szerint „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkozó információ, különösen a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat, vagyis az önkormányzati szerződések lényeges tartalmi elemei, amennyiben az önkormányzat feladatellátásához, gazdálkodásához, a közvagyonhoz, adópolitikájához, támogatásokhoz kapcsolódnak, akkor közérdekű adatok”. Az infotörvény e körben kifejtett kötelezettségeket ír elő: „a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből

nyilvános adatokat bárki megismerhesse.” Ennek fényében a szerződés ilyen tartalmainak nyilvánosságra hozatala a közvetlen törvényi és alaptörvényi kötelezettség végrehajtása volt. Az alaptörvényi és törvényi keretek alapján tehát kötelező volt a közérdekű tartalmi elemek hozzáférhetővé tétele, ennek megtétele pedig nem igényelt külön felhatalmazó aktust a közgyűléstől, mert a közzététel az alkotmányos kötelezettség végrehajtása volt. 2024 márciusában Dr. Dézsi Csaba András, még polgármesterként azt mondta, hogy ezt a szerződést szerinte Borkai Zsolt kötötte, és hátrányosan érinti a várost. Ő viszont egyszer sem mondta, hogy ez a szerződés szerinte előnyös, vagy hátrányos. Azt mondta, hogy a győri állampolgároknak joga van megismerni a város adópolitikáját befolyásoló minden tényezőt. Nem kerüli ki a kérdést, és állást foglal a szerződéssel kapcsolatban. Szerinte ez a szerződés előnyös volt a városnak egészen addig, amíg a jelenlegi kormány be nem vezette a szolidaritási adót. Titkolni azonban felesleges, és erkölcstelen volt. A győrieknek joguk van tudni, hogy milyen feltételekkel szerződik a várossal a legnagyobb munkaadó. Amióta a kormány duplán sarcolja a várost, és elviszi a pénzt a be nem szedett iparüzési adó után is, azóta Győrnek ez egy előnytelen konstrukcióvá vált. Erről nem az Audi tehet, hanem a FIDESZ-KDNP kormány. A szerződés nyilvánosságra hozataláról tavaly október óta egyeztettek az AUDI Hungaria Zrt.-vel, akik a folyamathoz teljesen pozitívan álltak. A tárgyalások azonban a Magyar Kormány álláspontja miatt megakadtak. A kormány valamilyen oknál fogva nem szerette volna, hogy ez a szerződés nyilvánosságra kerüljön, az érveiket azonban velük nem közölték. A FIDESZ-KDNP frakció továbbra is titkolózni szeretne minden kérdésben, mind helyben, mind kormányzati szinten, de ezt itt Győrben nem tehetik meg többé. A szerződés nyilvánosságra hozatalának ügyét a nyár folyamán átbeszélték az AUDI Hungaria Zrt. felső vezetésével, és arra a döntésre jutottak, hogy az ügyet maguk mögött tudják, és tovább dolgoznak Győr és az AUDI Hungaria Zrt. sikeréért. Kérdése, hogy a FIDESZ-KDNP miért állítja, hogy veszélybe került több ezer munkahely, és állításuk szerint ennek az az oka, hogy ő, mint a város polgármestere nyilvánosságra hozta ezt a szerződést. Ennek okát ismerteti. *(Fényképet mutat Borsi Róberttről, aki Donald Trumpos pólóban van).* Borsi Róbert képviselő úrnak mondja, hogy amiatt az ember miatt van veszélyben több ezer győri munkahelye, akit a képviselő úr támogat, éltet, akinek a pólóját büszkén magán viseli. Azért vannak veszélyben a munkahelyek, mert a kormányzat zéró sikert tudott felmutatni az amerikai vámok tekintetében. A becslések szerint főleg a Volkswagen Csoport autóiban találnak jelentős magyar hozzáadott értéket az USA piacon forgalmazott autók között. Az autóipart érintő Európára kivetett vámok 15%-osak. A FIDESZ-KDNP frakció erről akarja elterelni a figyelmet. Kéri, hogy fejezzék be a hazudozást, ne rángassák bele az AUDI Hungaria Zrt.-t a propaganda kampányaikba, és kezdjenek el végre dolgozni a város érdekében.

Kósa Roland, alpolgármester: A bizalomvesztés szó felmerült már az előző napirendi pontnál, és valószínűleg a mostaninál is fel fog. Borkai Zsolt képviselő úr az imént felszólalt a kérdéskörben, és felhívta a figyelmet arra, hogy milyen fontos az AUDI Hungaria Zrt. és Győr városa közötti kapcsolat. Mi járul hozzá egy nemzetközi nagyvállalatnak a várossal szembeni bizalomvesztéséhez? Kettő konkrét esetet mutat be. Az egyik 2012-ből, a másik 2024-ből származik. 2012-ben történt egy olyan eset, ahol az akkori fideszes városvezetés és a fideszes közgyűlés aktív résztvevője volt az Audi földek kétes ügyeinek. 2012-ben az történt, hogy az a terület, ahova a jövőben majd az AUDI Hungaria Zrt. a logisztikai központját megépíti, még szántóföldként létezik a rendezési tervben, és nemcsak egy általános szántóföldről beszélnek, hanem ennek 47%-ában Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonos, aki ezeket a földeket valamiért eladja 87.000.000,- forintért Dr. Rákosfalvy Zoltánnak és Somogyi Jánosnak. Ők valószínűtlenül gyorsan és akadálymentesen átminősítik ezt iparterületté, és utána sikerrel értékesítik 6-7.000.000.000,- forintos profittal. 2012-ben tehát a városvezetés és a közgyűlés valószínűleg némi információ birtokában ilyen döntéseket hoz, és elesik körülbelül

3.000.000.000,- forint bevételtől. Ha 2012-ben ez a 3.000.000.000,- forint a győri önkormányzat kasszájába kerül, és nem mások zsebébe, abban az esetben már lehetne egy megújított Napóleon ház, lehetne egy felújított Apátúr-ház, sőt hogyha valóban, ahogy a Győr Plusz is állította korábban, lokálpatrióta lett volna Rákosfalvy Zoltán, akkor lehet, hogy 2019-ben, amikor kezébe kerül a Vaskakas Várbástya és nem spekulatív szándékkal veszi meg, akkor elkezdte volna annak a felújítását, hasznosítását, és nem lenne még egy újabb rom Győr város tulajdonában. A FIDESZ-KDNP frakció azt állítja, hogy a Magyar Alaptörvény betartása, és a győriek tájékoztatása veszélyezteti az AUDI Hungaria Zrt. és Győr város kapcsolatát, és veszélyezteti a győri munkahelyeket. Úgy gondolja, hogy az ilyen lépések, az ilyen döntések, az ilyen kétes ügyek azok, amik veszélyeztetik ezt a kapcsolatot, és azok, amik megingatják azt a befektetői bizalmat, amivel ezek ellenére is még él Győr városa. Nem a FIDESZ-KDNP frakciónak köszönhető, hanem annak, hogy az AUDI Hungaria Zrt.-nél és Győr városában olyan járműipari és autóipari szakemberek vannak, akik ezek ellenére is képesek arra, hogy a nemzetközi versenyben is megállják a helyüket. Nyilvánvalóan a magyar rendőrség és az ügyészség nem állapított meg bűncselekményt, hiszen a FIDESZ-KDNP Magyarországon nem elvárás az, hogy az adófizetők jól járjanak, nem elvárás a közgyűléssel és a városvezetéssel szemben, hogy megfelelő döntéseket hozzanak, és esetlegesen elessenek így 2-3.000.000.000,- forint potenciális bevételtől, cserébe kapnak 87 milliót. A másik ügy Dr. Dézsi Csaba András ügye 2024-ből, amikor Ő a tények ismertetése nélkül elkezdett hangulatot kelteni az Audi szerződések körül, kijelentette azt, hogy ez előnytelen a városnak. Most már megnézték a szerződést, mindenki láthatja, ismerik a tényeket, látják, hogy nem a szerződés előnytelen, hanem ahogy Polgármester úr is mondta, a FIDESZ-KDNP adópolitikája és szolidaritási hozzájárulása az, ami előnytelen a városnak. Természetesen mind a két ügyben hallgat a FIDESZ-KDNP frakció összes tagja. 2024-en egy felszólalás sem jött a padsorokból. 2012-ben is mindenki vígan nézte, ahogy a győri adófizetők elesnek 3.000.000.000,- forint potenciális bevételtől. A FIDESZ-KDNP frakció ehhez adja a nevét és közben politikai hecckampányokat folytat a győriek munkahelyét veszélyeztetve.

Borsi Róbert, képviselő: Polgármester Úr azt mondta, hogy egyeztettek az AUDI Hungaria Zrt.-vel ennek a szerződésnek a nyilvánosságra hozatalával kapcsolatosan, majd pedig úgy fejezte be a mondandóját, hogy nyáron megegyeztek, hogy fátylat vetnek a műltra. Kérdése, hogy mire kellett fátylat vetni? Arra, hogy Polgármester Úr az AUDI Hungaria Zrt. tudta nélkül végre nyilvánosságra hozta a beleegyezést? Az nem tárgyalás, ha elmegy az AUDI Hungaria Zrt.-hez és beszélnek valamiről anélkül, hogy megállapodás születne.

Köszöni Kósa Roland alpolgármester úrnak, vagy Polgármester Úrnak, hogy a fotóit bemutatják itt a Közgyűlésen, de azt a 15%-os adót nem ő intézte el. Azt Ursula von der Leyen intézte el, akit Magyar Péter és a bandája meg a baloldal támogat. Tulajdonképpen Donald Trump az ő oldaláról élt azzal a lehetőséggel, hogy Európa vezetői alkalmatlanok arra, amit csinálnak, és hasonlóképpen cselekednek számos kérdésben, mint Polgármester Úr és csapata. A sávós Szja-t tervekkel kapcsolatban azt olvasta, hogy a Tisza Párt azon gondolkodik, amiről szintén nem lehet beszélni, hogy 9%-ról 25%-ra emeli a társasági adót. Ez vajon mennyiben fogja érinteni majd a győri AUDI Hungaria Zrt.-t és a győri embereket?

Pintér Bence, polgármester: Ezt kitől kérdezi képviselő úr? Egy olyan párt társasági adó emeléséről fognak most beszélgetni, aki nincs is itt a teremben?

Borsi Róbert, képviselő: Polgármester Úr kezdte Donald Trumppal, ő csak befejezi a mondatot.

Módosító javaslatot szeretne tenni. Polgármester Úr azt mondta, hogy minden rendben van a Kormányhivatal állásfoglalása szerint, viszont ő azt látja, hogy csak részleteket ragadtak ki

ebből az anyagból. Ezért a módosító javaslata az lenne a határozati javaslat tekintetében, hogy az eredeti határozati javaslat helyére a következő szöveg kerüljön az 1. pontban: „Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezi, azaz kéri a polgármestert, hogy a Kormányhivatal törvényességi javaslatát teljes terjedelmében ismertesse a Közgyűlés tagjaival 5 munkanapon belül, és vegye napirendre a Közgyűlés következő rendes ülésén. Felelős: polgármester. Határidő: a törvényességi javaslat ismertetésére 5 munkanapon belül, a napirendre vétel tekintetében 2025. október 30.”

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy kiküldték az anyagot, Jegyző Asszony szerint a képviselői mappában van. Tehát akkor ez egy tárgytalan módosító javaslat. Képviselő Úr által elhangzottakra reagálva, szerinte Képviselő Úr furcsa stockholm-szindrómában szenved Donald Trump elnök úrral. Annak ellenére is támogatja Donald Trump elnök urat, hogy ő Győrnek kifejezetten nagyon rossz adópolitikát csinál, és azt mondja, hogy a felelős valójában Ursula von der Leyen, meg a Tisza Párt. Ez egy elképesztő csavar csak azért, hogy továbbra is ki tudjon tartani amellet, aki egyébként Győrnek jelen pillanatban problémát okoz. Értékeli a kitartását, a hűségét Donald Trump elnök úr mellett, biztos valahol felírják majd ezt az amerikai nagykövetségen.

Még egyszer elmondja, hogy nem marasztalta el a városvezetést a Kormányhivatal semmilyen kérdésben, és nem titkolták el. Kéri Képviselő Urat, hogy ezt a hazug állítását vonja vissza.

Borkai Zsolt, képviselő: Kéri, hogy adják meg az egymás iránti tiszteletet, ne szóljon közbe a Polgármester Úr a felszólaló képviselő hozzászólásakor.

Az Audi üggyel kapcsolatban elmondja, hogy az Alpolgármester Úr szerinte valótlan állít. Ezek a földek soha nem voltak az Önkormányzat tulajdonában, nézzon utána. Ezért minden olyan vád, amit megfogalmazott, az egy vád ismételten ellene. Ugyanazt folytatja, amit az ellenzéki média csinálta ezt éveken keresztül vele. Ezért jogi útra fogja terelni Alpolgármester Úr véleményét.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Látja, hogy mire kellett ez az 5 nap, az eredeti közgyűlés időpontjához képest. Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselőtársával megnézték azt a bizonyos mappát, ahol fenn van ez a kormányhivatali tájékoztató. Valóban fent van, a mappának az a neve, hogy „elnapolt közgyűlés 2025. szeptember 30.”, amiben minden feltöltés szeptember 10-e és 28-a között történt meg, kivéve ennek a mellékletnek, ahova a július 7-ei dátum van írva, amikor ez a mappa még nem is létezett.

Pintér Bence, polgármester: A technikai részleteket nem tudja pontosan.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: A technikai részletekre nagyon kíváncsiak lennének, mert úgy gondolja, hogy Polgármester Úr sem feltételezi róluk azt, hogy ezt a mellékletet nem találták meg eredetileg a kiküldött napirendi ponthoz képest. Ez lehet, hogy egy technikai nehézség, de erre szeretné akkor felhívni a figyelmet, hogy a képviselő-testület nem ismerhette meg teljes terjedelmében ezt a kormányhivatali állásfoglalást. Amikor az eredeti napirendi javaslat kiküldésre került, egészen biztosan nem volt fent ez a kormányhivatali állásfoglalás. Gyanús az is, hogy egy szeptember 25-i mappában egyszer csak július 7-i dátummal fölkerül valami. A kérdés megítélését majd a megfelelő szakemberekre fogják bízni. Úgy látja, hogy az elmúlt 5 napban volt idejük megtalálni minden kibúvót, minden mentséget, és minden vádaskodást össze tudtak írni azzal kapcsolatban, hogy miért nem probléma az, hogy Polgármester Úr ezt a szerződést nyilvánosságra hozta. Azért nem probléma, mert Polgármester Úr szerint a Kormányhivatal nem marasztalta el, mert úgy érzi, hogy az információs törvény erre felhatalmazást adott, mert úgy érzi, hogy a magyar jogszabályok erre kifejezetten

felhatalmazták. A FIDESZ-KDNP frakció szerint viszont probléma, hogy nyilvánosságra hozta, de nem a szerződés tartalma miatt. A győriek nem tudtak meg új információt ennek a szerződésnek a nyilvánosságra hozatalát követően. Köztudott volt, hogy mekkora az adómérték Győrben, köztudott volt minden egyes olyan információ, amely ennek a szerződésnek része volt. Egyetlenegy új eleme nem volt ennek a szerződésnek, mikor nyilvánosságra került, amit korábban a győriek ne ismertek volna. Viszont ha van 2 fél, akik szerződést kötnek egymással és megállapodnak abban, hogy ezt nyilvánosságra hozni csak mindkét fél beleegyezésével lehet, és a másik fél kifejezetten azt jelzi, hogy ne hozzák nyilvánosságra, az bizalomvesztést okoz. Hiába tagadja ez a helyzet, és Borsi Róbert képviselő úr nem pontosan idézett, Polgármester Úr nem azt mondta, hogy fátylat rá, hanem azt mondta, hogy történt, ami történt. Az AUDI Hungaria Zrt. és Polgármester Úr között lezajlott megbeszélésen ő nem volt, ezért csak feltételezi, hogy az AUDI Hungaria Zrt. szembesítette azzal, hogy ezzel a lépésével nem ért egyet, és bizalomvesztés történt. Ez az 5 nap arra is elegendő volt, hogy a nap végén kiderüljön, hogy végül is Donald Trump a hibás, vagy legalábbis Borsi Róbert, aki Donald Trumpot támogatta. Győr város Közgyűlésében helye van azoknak a vitáknak, amelyek valóban közügyekről szólnak, valóban a győriekről szólnak. Ez az előterjesztés, mármint az előző előterjesztés, az előző napirendi pontban azt szolgálta, hogy tudjanak arról beszélni, hogy a város Közgyűlése kinyilvánítja azt, hogy igyekszik visszaszerezni az AUDI Hungaria Zrt. bizalmát, amit Polgármester Úr kockára tett ennek a szerződésnek a nyilvánosságra hozásával. Látja a jogi okoskodásokat, de egy biztos, ez nem jogi kérdés, hanem bizalmi kérdés. Kötelességük kinyilvánítani, hogy a város Közgyűlése mindent meg fog tenni annak érdekében a jövőben is, hogy az AUDI Hungaria Zrt., meg a hozzá hasonló győri munkaadók, és az ott dolgozó munkavállalók biztonságban legyenek, és tudják végezni a munkájukat. Tehát nem propagandakampanyról van szó, hanem arról, hogy visszaszerezzék a Győrben működő munkáltatók bizalmát. Azon dolgoznak, hogy újabb befektetések érkezzenek Győrbe, hogy újabb nagy, akár nemzetközi háttérrel rendelkező befektetések jöjjenek a városba. Ezek után mit gondolnak majd a vállalatvezetők, milyen attitűddel fognak érkezni? Bizalmi légkörrel fognak jönni, tudják azt, hogy ami megtörténik egy megbeszélésen, az működőképes lesz, azt betartja majd a városvezetés? Az ülés elején egy olyan állítást tett Polgármester Úr, ami valótlán, és a kormányzat bizalmát jelentősen rombolja. Megpróbálja szó szerint idézni. Polgármester Úr azt mondta, hogy a 400 hektáros iparterülettel kapcsolatban mindketten voltak egy egyeztető megbeszélésen, ahol mindketten ugyanazt hallották és mind a ketten konszenzussal álltak fel onnan a másik 3-4 résztvevő partnerrel. Polgármester Úr azt mondta a Közgyűlésen jegyzőkönyvbe, kamerába, hogy a kormány azt mondta, hogy számoljanak el, aztán majd a város oldja meg maga a problémáját. Polgármester Úr valótlant állított. A mondat első fele igaz. Számoljon el a város azzal a támogatással, amit a kormányzattól kapott, és mivel a város jelezte, és a város cége jelezte, hogy a fennmaradó támogatási összeg nem elegendő ahhoz, hogy az infrastrukturális beruházások első ütemét elvégezzék, ezért közösen készítsenek egy új előterjesztést, amiben azt kéri Magyarország Kormányától, hogy a teljes összeget finanszírozza meg. Ez nem azt jelenti, hogy a Kormány magára hagyta Győrt és csináljon, amit akar. Polgármester Úr legfontosabb feladata, hogy Győr és a győriek érdekeit nézze. Győr polgármestere nem mondhat homlokegyenest ellenkezőt azzal kapcsolatban, ami a kormányzati megbeszélésen történt. Akkor, amikor ez a tárgyalás lezajlott abban bízott, hogy képesek ebben az ügyben közösen vinni egy olyan előterjesztést, ami azt szolgálja, hogy ennek a 400 hektáros iparterületnek legalább az első része el tudjon indulni. Polgármester Úr nem mond igazat azzal kapcsolatban, ami ott megtörtént, és közben meg a nemzetközi befektetők bizalmát rombolja. Van még időnk arra, hogy ezeket a problémákat orvosolják, és ezt a csorbát kiküszöböljék. Azt kéri, hogy legyen ebben partner a győriek érdekében, meg a győri gazdaság érdekében.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Technikai jellegű tájékoztatást szeretne tenni, a dokumentumfeltöltéssel kapcsolatban. Az alapidokumentum, ami érkezett a Kormányhivataltól, most mondták a kollégák, hogy július 7-én került letöltésre és onnan átmásolásra a mappába, tehát nem a létre nem hozott mappába mentették be július 7-én. Ebből nem derül ki, de pénteken vagy hétfőn, tehát később került át a mappába, ezt el kell, hogy ismerje.

Pintér Bence, polgármester: Azt szeretné kérni Jegyző Asszonytól, hogy amikor ilyen jellegű tájékoztató anyag van, az a Közgyűlés előtt, időben kerüljön fel a képviselők mappájába, hogy tudják azt, hogy egyáltalán miről van szó. Innentől kezdve mindenképpen legyen így, ha eddig nem így volt.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Ügyrendi felszólalásban elmondja, hogy maga az előterjesztés is a Közgyűlés előtt egy perccel került kiosztásra, a melléklet nélkül.

Pintér Bence, polgármester: Ezt nyilván célszerű lenne elkerülni a jövőben.

Képviselő Úr első kérdésére reagál. Annyit szeretne elmondani, hogy az AUDI Hungaria Zrt.-vel lezajlott tárgyaláson a téma nem az volt, hogy ez a szerződés nyilvánosságra került. Ebben már tavaly novemberben konszenzus volt, hogy nincs benne semmi olyan, ami ne kerülhetne nyilvánosságra, azokat a részleteket leszámítva, amik nem is kerültek nyilvánosságra. A tárgyaláson semmi olyan jellegű kérdés nem merült fel, hogy ez bizalomvesztést okozott volna, és úgy álltak fel az asztaltól, hogy természetesen, ahogy eddig, a céljuk az, hogy mind az AUDI Hungaria Zrt., mind Győr prosperáljon. Azt gondolja, hogy egyrészt a FIDESZ-KDNP frakció szóbeli előterjesztése az, ami hátrányos, és ami problémát okoz. Másrészt meg a FIDESZ-KDNP volt polgármestere, aki most itt ül a padsorok között, polgármesterként azt mondta, hogy ez egy hátrányos szerződés volt. Akkor miért nem álltak fel, hogy ez az AUDI Hungaria Zrt. bizalmát tönkreteszi? Nem volt olyan szóbeli előterjesztés, hogy Dr. Dézsi Csaba András fogja vissza magát, és ne mondjon olyanokat, hogy hátrányos az Audi szerződés. Véleménye szerint, azt mondani rá, hogy hátrányos, az sokkal súlyosabb, mint azt mondani a győrieknek, hogy mostantól megismerhetik azt a dokumentumot, ami befolyásolja a város adópolitikáját. Ebből soha nem fog engedni, és bármilyen konfliktust felvállal azért, hogy amiről tájékoztatni kell, és amiről tájékoztatni lehet, arról tájékoztassák a győrieket. Több évig azt hallgatták, hogy ezt nem lehet nyilvánosságra hozni, majd kiderült, hogy egyébként igen. Nem ez okozza a bizalmi válságot, hanem az, hogyha a város akkori polgármestere, Dr. Dézsi Csaba András azt mondja, hogy ez egy hátrányos szerződés, és a FIDESZ-KDNP frakció nem áll fel, és nem mondják azt a polgármesternek, hogy határolódjon el, vonja vissza, amit mondott. Ha a kormányhivatal álláspontját elolvassák, láthatják benne, hogy a Kormányhivatal semmiféle elmarasztaló dolgot ezzel kapcsolatban nem hozott, bizalomvesztést nem okozott. Elmondta Alpolgármester Úr is, hogy milyen olyan események voltak, amelyek egyébként bizalomvesztést okozhattak, és amikor Önök csöndben voltak.

Antal Imre, képviselő: Egy előnye van ennek az elnapolt közgyűlésnek, hogy Polgármester Úr jobb egészségnek örvend, és tud végre beszélni, bár amiket mond, lehet, hogy jobb lett volna, ha nem szólal meg. A mappa-vitához szeretne hozzászólni, mert úgy látja, hogy itt ez egy lényeges kérdés lett. Teljesen lényegtelen, hogy mikor került fel a képviselők mappájába ez a határozat, az a lényeges, hogy a győriek mikor ismerhetik meg ezt a határozatot, mert abból mindenki számára világos lenne, hogy Polgármester Urat elmarasztalták. Polgármester Úr évekig a transzparenciáért, meg a nyilvánosságért küzdött, de érdekes módon egy olyan határozat tájékoztatásakor, amikor elmarasztalják, akkor már az a transzparencia és nyilvánosság nem annyira jelenik meg az előterjesztésében. Ezért azt szeretnék, hogy a Közgyűlés nyilvánossága előtt számoljon be ennek a kormányhivatali levélnek a teljes

tartalmáról, hogy ne csak a képviselők, hanem a széles nyilvánosság is megismerhesse. Ezért javasolja a Közgyűlésnek, hogy támogassa Borsi Róbert képviselő úr módosító indítványát.

Pintér Bence, polgármester: Dr. Dézsi Csaba András volt az a polgármester, aki nem hozott be a Közgyűlés elé ilyen jellegű dokumentumokat egyáltalán. Tehát nemhogy a honlapra nem került fel, nemhogy az emberek nem ismerték meg, ide se került Önök elé. Álságos, amit itt most játszanak, mindenki tudja, hogy mi történik, fent volt a mappájukban és nyilván a honlapra is fel fog kerülni. Mit szeretne Borsi Róbert képviselő úr, hogy most olvassák fel, vagy a következő közgyűlésre hozzák be? Mit szeretne a módosító indítványában.

Borsi Róbert, képviselő: Ügyrendi felszólalásában elmondja, hogy ha kiküldték a képviselőknek határidő után, vagy bármikor, akkor az a része maradjon meg, hogy a következő közgyűlésen Polgármester Úr a pulpitusnál ismerteti a teljes anyagot.

Kósa Roland, alpolgármester: A FIDESZ-KDNP frakciónak nem kell bemutatni és elmagyarázni, hogy mitől jó egy hazugság. Attól jó, hogy ha egymásra épül, konzisztens és jól fel van építve. A FIDESZ-KDNP frakció az mondja, hogy a szerződésben nincs új információ. Akkor most nyilvánosságra hoztak valamit, vagy nem hoztak nyilvánosságra semmit? Döntsék el. Imént azt állították, hogy ebben az Audis szerződésben semmilyen új információ nincs, a győriek mindenről tudtak. Tehát akkor most akkor bizalmat vesztek, sértették-e valakinek az érdekeit, vagy nem?

Azt mondják, hogy nem ismerik a Kormányhivatal döntését, ami nem is egy elmarasztaló döntés, ehhez képest mégis az előző napirendi pontban, meg a mostaniban is úgy beszélnek róla, mintha ismernék, és azt is tudnák, hogy az elmarasztalja Polgármester Urat.

Beszéljenek a bizalomvesztés kérdésköréről. Egy nagy befektető számára, bármennyire is furcsán hangzik, nem az jár bizalomvesztéssel, hogy az adott város közgyűlésében mi történik, amíg az jogbiztonságot eredményez. Egy nagybefektető számára a legnagyobb bizalom azzal jár, hogy ha kiszámítható körülmények között tudja az ő befektetését, és 5, 10, 15, 20 évre tud tervezni arra vonatkozóan, hogy az a döntés, amit ő meghozott, azok a jogi, adópolitikai és egyéb körülmények, amiket ő abban a pillanatban adottnak vélt, azok megmaradnak. Ez járul hozzá a befektetői bizalomhoz. A győri Közgyűlés azt gondolja, hogy ezeket a kritériumokat abszolút tartja, hiszen nincs iparúzési adóemelés. Azok a körülmények azóta ugyanúgy adóttak, amióta több mint 10 évvel ezelőtt az AUDI Hungaria Zrt. megérkezett, és úgy döntött, hogy a járműgyárat is ide hozza. Ne beszéljenek bizalomvesztésről, ez hangulatkeltés a FIDESZ-KDNP részéről, és politikai propaganda. Az előző városvezetéssel ellentétben az első találkozáson ígéretet tettek az AUDI Hungaria Zrt. vezetésének arra, hogy minden egyes esetben, amikor az AUDI Hungaria Zrt.-vel kapcsolatos döntés, vagy kérdés merül fel, akkor őket erről a városvezetés tájékoztatja. Ezt minden esetben megtették, a múlt hét csütörtöki közgyűlés után is. A FIDESZ-KDNP frakció ezt nem tette meg. Úgy hozták be ennek a nagy múltú és sikeres vállalatnak a nevét a győri Közgyűlésre, hogy nem egyeztettek róla. Kéri, hogy hagyják az AUDI Hungaria Zrt.-t a maga útján menni és dolgozni, és inkább azon dolgozzanak, hogy hogyan tudnak még jobb körülményeket teremteni ennek a vállalatnak.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr megvilágította a dolgot, hogy ez egy tudatosan felépített hazugságkampány, akár Borkai Zsolttal, akár személyével kapcsolatban. A múlt Közgyűlésen nem hangzott el a neve a polgármester szájából, és szerinte ezt a trendet azért nem ártana megtartani, hogy nem állandóan Dézsi Csaba András kritizálásából, és ezzel kapcsolatban álhírek gyártásából él, hanem kezdjen el dolgozni. Nagyon reméli, hogy meg tudja tartóztatni azt, hogy nem szól közbe, mert Borkai Zsolthoz kapcsolódva rendkívül udvariatlan dolog az, hogy állandóan belebeszél mások beszédébe.

Pintér Bence, polgármester: Felszólítja Képviselő Urat, hogy a témáról beszéljen, különben kénytelen lesz elvenni a szót.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Annyit tenne hozzá, hogy tévesen idézték a mondatait, ugyanis soha nem beszélt arról, hogy a Borkai Zsolt által megkötött szerződés abban az időben, amikor ezt a polgármester úr megkötötte, az károsan érintette volna a várost, hiszen egy ipartelepítési dologról volt szó, amit ő maga is megszavazott. Ellenben többször elment kormányzati körökbe tárgyalni miniszterekkel, államtitkárokkal arról, hogy a szolidaritási hozzájárulásnak a számítását változtassák meg, hiszen változott a helyzet. Egyrészt valóban nem ismerhettek meg Polgármester Úr tájékoztatásából vagy az Audi szerződés nyilvánosságra hozatalából semmi új dolgot a győriek és a nagyközönség, éppen ezért nem az volt a káros ebben, hogy nyilvánosságra hozta az embereknek azt a semmit, ami új dolog lett volna, hanem ahogy nyilvánosságra hozta. Bizalmatlanságot keltett az emberekben az AUDI Hungaria Zrt.-vel szemben, ami teljesen indokolatlan volt. A szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban pedig egyetért, – ezt elmondta többször is, és ezt idézték teljesen félremagyarázva – valóban rossz a számítás, hiszen 2 százalékos adóra számítja, tehát a maximálisan behajtható adóra számítja ki az elvonás mértékét. Kérdezi Polgármester Urat, hogy hány miniszterrel tárgyalt ezzel kapcsolatban az egy év alatt, hány államtitkárral, hány hivatalos helyen?

Pintér Bence, polgármester: Kettő válasza és kérdése lenne Dr. Dézsi Csaba András képviselő úrhoz.

Az egyik válasz az, hogy Szijjártó Péter miniszter úrral, Navracsics Tibor miniszter úrral beszéltek erről a kérdésről, volt, akivel hivatalos körülmények között, volt, akivel inkább informálisan. Most csütörtökön, ha minden igaz, ismét Navracsics miniszter úrral fognak tárgyalni erről a kérdésről több polgármester társával együtt. Tehát kérdésére válaszolva, halad ez a munka, dolgoznak.

A másik válasz az, hogy az idézet pontos, megnézte a videót. „Szerintem Borkai Zsolt kötötte ezt a szerződést, hátrányosan érinti a várost, ez a véleményem.” Ezt mondta Képviselő Úr. Ezzel kapcsolatban kettő kérdést szeretne feltenni Képviselő Úrhoz, majd szeretné, ha röviden, 30 másodpercen belül válaszolna rájuk.

Az egyik, hogy hogyan szavazott, illetve itt volt-e, amikor a múltkor a szolidaritási adóval kapcsolatban felterjesztést szerettek volna a parlament elé küldeni. A FIDESZ-KDNP frakció nem szavazta meg, illetve nem nyomott gombot abban a kérdésben, hogy felterjesszék-e ugyanezt az álláspontot a parlament elé, amit most nagyjából elmondott Képviselő Úr.

A másik kérdés pedig az, hogy Képviselő Úr szerint hátrányosan érinti-e ez a szerződés a várost, amit még Borkai Zsolt volt polgármester úr kötött? Mert a múltkor azt mondta, hogy igen.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Polgármester Úr képzett ember, egyetemi végzettséggel rendelkezik, tehát tud értelmezni néhány rövid mondatot. „Borkai Zsolt kötötte”, ez múlt idő, „hátrányosan érinti a várost”, jelen idő. Pontosan arról szól a történet, amit elmondott, hogy Borkai Zsolt megkötötte ezt a szerződést, és most ez hátrányosan érinti a várost.

Pintér Bence, polgármester: Képviselő Úr válaszát várja arra, hogy hogyan szavazott a szolidaritási adó felterjesztéséről.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Úgy gondolja, hogy ez egy teljesen meddő vita, Polgármester Úr egy politikai hecckampányt folytat.

Hajtó Péter, képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megköszöni az AUDI Hungaria Zrt.-nek, hogy Győrben van, és reméli, hogy továbbra is fejlődni fog. Kéri a vita lezárását, mivel már átmegy személyeskedésbe. Jelzi, hogy Kósa Roland alpolgármester úr az ügyrendi gombnyomása után nyomta meg a gombot, így az SZMSZ szerint neki már nem kell megadni a szót.

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a vita lezárását.

Képviselői kérésre hibás szavazás miatt új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 nem, 1 igen, 0 tartózkodás mellett tovább folytatja a vitát. *(1 fő képviselő nem szavazott.)*

Boncsarovszky Péter, képviselő: Kettő dologra szeretné felhívni a figyelmet, ami a Kormányhivatal által megküldött javaslatban nem úgy történt a valóságban, mint ahogy ők ezt kérték. Egy fontos információ, hogy a javaslatban, tehát a Kormányhivatal által megküldött dokumentum 7. oldalán ez található: „A Kormányhivatal kéri, hogy Polgármester Úr szíveskedjék gondoskodni arról, hogy a javaslatot legkésőbb a kézbesítést követő 45. napon a Közgyűlés megismerje, megtárgyalja, és arról döntést hozzon. A munkaterv szerint július 7-e és szeptember 25-e között nem volt közgyűlés, azonban szeretné Polgármester Urat figyelmeztetni, hogy 85 nap telt el azóta, tehát nem 45 nap. Egy másik fontos dolog az az, hogy főszabályként alapvetően egy önkormányzatnál a képviselő-testület, azaz jelen esetben a közgyűlés által gyakorolható akarat és belátás szerint vehet részt a polgármester az adott döntések meghozatalában. Pontosabban a kormányhivatali javaslat 2.3-as pontja szerint „A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a polgármester sem konkrét központi vagy helyi jogszabályi rendelkezést, sem a közgyűlés által belső szabályzat elfogadásával adott felhatalmazást nem jelölt meg a közgyűlés által megkötött szerződés nyilvánosságra hozatala tekintetében.” Azaz arról beszélnek, hogy az átruházott hatáskör ahhoz sem volt Polgármester Úrnál, hogy egyáltalán egy ilyen szerződést megkössön. Tehát a szerződést nem Polgármester Úr kötötte volna, és nem is Ő kötötte, hanem a közgyűlés. Ez esetben a közgyűlés dönthet arról, hogy a szerződést miként és hogyan módosítja, azzal kapcsolatban pedig milyen tevékenységeket hajt végre. Polgármester Úrnak nem volt jogköre arra, hogy ezt nyilvánosságra hozza, és nem is jelölt meg ezen vonatkozásban megfelelő jogszabályi rendelkezést.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Mivel jogi oldalról került megfogalmazásra a felszólalás, erre reagálna a jogszabályok alapján. Helyesen jelöli meg Boncsarovszky Péter képviselő úr, hogy maga a javaslat is arról szól, hogy a kézbesítést követő 45. napon belül a közgyűlés megismerje a javaslatban foglaltakat. Tekintettel arra, hogy ebben az időszakban nem volt rendkívüli közgyűlés, a jelzést a Kormányhivatal részére megtették. A Kormányhivatal tudomásul vette, hogy nem 45 napon belül került közgyűlés elé a javaslat, hanem a következő rendes közgyűlésre került előterjesztésre.

Az a bekezdés, amit kiemelt képviselő úr a javaslatban foglaltakról, az egy szövegszerű és helyes idézése a Kormányhivatal megállapításainak, ami azon alapul, hogy az információkérésre, ami ezt megelőzte, álláspontja szerint konkrét jogszabályi hely megjelölése nem került rögzítésre az információkérésre adott válaszba, és amennyiben az előterjesztést a képviselők elolvassák, ami ehhez a javaslathoz készült, az az előterjesztés pontosan ennek a megállapításnak a jogi vitatását tartalmazza.

Pintér Bence, polgármester: Ezt pedig kérdés nélkül időben megkapták a képviselők.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Ennél jobb felvezetés nem is érkezhett volna, hogy időben megkapták. Pont erre szeretett volna még egyszer rávilágítani. Tehát július 7-én érkezik egy kormányhivatali vélemény, 45 napon belül a közgyűlés elé kellett volna tární, elfogadva az érvelést, hogy nem volt közgyűlés, amit úgy értelmeztek, hogy ezt a határidőt lehet még tolni. Mi az oka annak, hogy szeptember 25-én, a már hónapokkal korábban bejelentett rendes közgyűlés előtt egy perccel, kiosztással nyomtatva kapják meg a kormányhivatali véleményt szemlélő határozati javaslatot és a bevezetését ennek, vagy az előterjesztést. Miért kellett 80 napot várniuk, hogy egyáltalán értesüljenek arról, hogy van egy ilyen kormányhivatali végzés és azt a közgyűlés elé tárja. Mindezt úgy, hogy magát az alapját képező kormányhivatali megküldést, illetve észrevételt senki nem látta addig az adott pillanatig. Mi ez, ha nem titkolózás? Ez a transzparencia, ez a nyilvánosság? 80 napig ül egy ilyen jelentésen, amit aztán lehet vitatni jogilag, hogy most akkor elmarasztalta, vagy nem marasztalta el, fölhívta a figyelmet arra, hogy jogilag tett-e rossz lépéseket, vagy nem tett. Boncsarovszki Péter képviselő úrnak volt 3 perce elolvasni, és rögtön kiemelt belőle egy-két szakaszt, ami érdekes módon nem pont úgy kerül idézésre, mint ahogy az az előterjesztésben benne van. Azt gondolja, hogy Borsi Róbert képviselő úr javaslata helyénvaló. Hagyjanak egy kis időt maguknak, ismerjék meg ezt a kormányhivatali véleményt, és a következő közgyűlésen térjenek rá vissza, mert most a közgyűlés felelősséggel nem tudja kimondani azt, hogy Polgármester Úr hibázott, vagy nem hibázott, hiszen nem is olvashatták a kormányhivatali állásfoglalást.

Pintér Bence, polgármester: Amikor egy évvel ezelőtt idekerült egy SZMSZ módosító javaslat a közgyűlés elé az ülés előtt 5 másodperccel, azt ott meg tudták tárgyalni, és azonnal tudtak dönteni. Azt ígérte, hogy legközelebb ha ilyen kormányhivatali vélemény van, akkor azt időben meg fogja kapni minden képviselő, és az ehhez kapcsolatos javaslatot is időben fogják eljuttatni. A tavaly szeptember 24-i ülés előtt kiosztott SZMSZ-t minden gond nélkül meg tudta szavazni miniszteri biztos úr is egyrészt, másrészt senki nem panaszkodott akkor, amikor az előző polgármester a kormányhivatal véleményeit nemcsak hogy késve, hanem egyáltalán nem hozta be a közgyűlés elé.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Kettő dologra hívja fel a figyelmet. Az egyik az az, hogy a Kormányhivatal nem kötelezte, hanem kérte a Polgármester Urat arra, hogy 45 napon belül közölje a közgyűléssel. Tehát itt tévedett Boncsarovszky Péter képviselő úr. A másik dolog a titkolózással kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet, hogy titkolózásra hivatkoznak, holott, és csak hogy maradjanak a tárgykörnél, törvényességi felügyeleti eljárással kapcsolatosan még annak idején ő indította, az ő indítványára indult meg a Kormányhivatal előtt egy törvényességi felügyeleti eljárás, méghozzá a 400 hektár ipari övezetté történő módosításáról szóló eljárás miatt. Az akkori polgármester nem hozta a közgyűlés elé azt az indítványt, a Kormányhivatalnak a határozatát ezzel kapcsolatban. Rendkívül álszent dolog ez most a FIDESZ-KDNP frakciótól, hogy így, ilyen módon támadják emiatt a polgármestert, aki egyébként feltöltötte a rendszerbe ezt, teljes részletességgel bemutatja az előterjesztésében a Kormányhivatal felhívását, és a FIDESZ-KDNP frakció a korábbiakban ezt soha nem hiányolta, és a korábbi polgármester pedig soha nem hozta nyilvánosságra ezt.

Borsi Róbert, képviselő: A korábban ismertetett módosító javaslatát fenntartja, és kéri, hogy szavazzanak róla.

Pintér Bence, polgármester: Őt vádolják titkolózással, amikor egyetlenegy közérdekű adatigénylésére sem kapott értelmes választ Dr. Dézsi Csaba Andrástól a polgármestersége

idején. Minden pert megnyert ezzel kapcsolatban a bíróságon, és mindig neki adtak igazat, hogy elsőre meg kellett volna mondani. Kapott ilyen választ még Szabó Jenőtől is, mint a Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás elnökétől.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonynak reflektálna. Nem azt mondta, hogy a Kormányhivatal kötelezte volna, hanem kérte. A Kormányhivatal egy javaslattal élt. Képviselő asszony azt mondta, hogy az előterjesztéséből minden megismerhető lett volna, de ez nem igaz, hiszen nem volt benne az, hogy a Kormányhivatal arra kérte volna Képviselő asszonyt, hogy 45 napon belül tárgyalják.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja Borsi Róbert képviselő úr módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosított határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen

Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

180/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezi a polgármestert arra, hogy a Győr Moson Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát teljes terjedelmében ismertesse a Közgyűlés tagjaival.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy működésre vonatkozó javaslat tárgyalását a Közgyűlés következő rendes ülésének napirendjére vegye fel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 31.

4. NAPIRENDI PONT

SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓVAL KAPCSOLATOS ÁLLÁSFOGLALÁS

(A szóbeli előterjesztéshez benyújtott anyag a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra..)

Pintér Bence, polgármester: Felkéri Boncsarovszky Péter tanácsnok urat, hogy ismertesse szóbeli előterjesztését.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Szóbeli előterjesztésének anyagát 2025. szeptember 25-én már megkapták képviselőtársai, 2025. szeptember 26-án pedig a képviselők számára elérhető elektronikus rendszerben is megismerhetővé vált.

Győr sikerének titka a szorgalomban, a tudásban, az iparban és a családok stabilitásában rejlik. Ezért a város kiemelten fontosnak tartja a dolgozó polgárok jólétét, biztonságát. Ezt szolgálja a biztonságos és kiszámítható adórendszer, amely nem elvesz a győriektől, hanem megtartja és gyarapítja mindazt, amit munkájukkal elértek. A 2011-ben Magyarország Kormánya által javasolt, az Országgyűlés által elfogadott, majd pedig bevezetett egykulcsos, 15%-os személyi jövedelemadó történelmi léptékű változást jelentett a győri emberek életében. Az új alapelvnek - miszerint aki dolgozik, az kevesebb adót fizet - a nyertesei lettek, aminek köszönhetően a városban megerősödött és kiszélesedett a középosztály. A mostani adórendszer nyertesei a győriek, mert:

- egy kétgyermekes édesanya ma átlagbér mellett havi kb. 30.000 forinttal több nettó jövedelmet tarthat meg,
- egy háromgyermekes édesanya átlagbér mellett havi kb. 70.000 forinttal számolhat többel, mint a kedvezmények előtt;
- a 25 év alatti fiatalok személyi jövedelemadó mentessége éves szinten 1,4 millió forintnyi plusz megtakarítást jelent egy átlagosan kereső pályakezdőnek.

A jelenlegi adórendszernek hála több pénz marad a családoknál és fiataloknál, biztonságosabb és kiszámíthatóbb a megélhetés és nyugodtan tervezhető a jövő. Győrnek tehát nem lehet más az érdeke, csakis az, hogy ami most van, az hosszútávon fennmaradjon, és amennyire gazdasági teljesítőképességünk engedi, szélesíthető legyen még tovább erősítve a középosztályt. Van azonban egy veszély, amelyre fel kell hívni a győriek figyelmét. A közelmúltban kiszivárgott dokumentumok és hangfelvételek alapján a Tisza Párt megszüntetné a mostani struktúrát, helyette többkulcsos adórendszert akar bevezetni, amely egyet jelentene a mindenkit érintő adóemeléssel, és amely a győrieket súlyosan hátrányosan érintené. A Tisza Párt arra az útra térne vissza, amelyen korábban a baloldal járt, azaz ahogy a korábbi szocialista kormányok idején, úgy a Tisza Párt kormányra kerülése esetén is személyi jövedelemadó emelésre kell számítani. Csökkennének a fizetések, így a győri családok kevesebb pénzből tudnának gazdálkodni, kevesebbet érne a szülők fizetése, elvonnák a kedvezményeiket, bizonytalanná válna nemcsak a jövőjük, hanem a mindennapjaik is.

A „Tisza-adó” bevezetése katasztrofális következményekkel járna a győriekre nézve:

- egy egyetemi oktató évi 500.000 forinttal keresne kevesebbet,
- egy 10-15 éve az Audiban dolgozó mérnök évi 600.000 forinttal kapna kevesebbet,
- egy nagyáruház pénztárosa évi 250.000 forintot veszítene,
- ha pedig valaki 25 év alatti fiatalként tervezné a jövőjét, akkor évi 1,4 millió forinttal kevesebbel számolhatna.

A győriek számára ezért a „Tisza-adó” elfogadhatatlan. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése ezért ebben a kérdésben világos, egyértelmű és politikától független állásfoglalást fogalmaz meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy Győr városa és polgárai, a családokat, dolgozókat támogató jelenlegi adórendszer legnagyobb nyertesei közé tartozik, ezért elutasít minden olyan adóemelést, amely az itt élők megélhetését rontaná.
2. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése leszögezi, hogy a jelenlegi egykulcsos, 15%-os személyi jövedelemadó fenntartása, valamint a családi adókedvezmények és a 25 év alatti fiatalok személyi jövedelemadó mentessége a város jövőjének és fejlődésének záloga, ezért

egyért azzal, hogy a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke az adóalap legfeljebb 15 százaléka maradjon a jövőben.

3. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja, hogy a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó a Tisza Párt nyilvánosságra került tervei szerint több jövedelmi sávban magasabb adómérték alapján legyen megállapítva, tekintettel arra, hogy a magasabb adómérték a dolgozó emberek és családok anyagi biztonságát veszélyeztetné, és súlyos károkat okozna Győr városának és közösségének.

4. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése felszólítja a város vezetőit - a polgármestert és az alpolgármestert -, hogy nyilvánosan és egyértelműen határolódjanak el a Tisza Párt adóemelési szándékától, tegyenek hitet a jelenlegi adórendszer megvédése mellett.

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 1-3. pontban meghatározott állásfoglalást az önkormányzat honlapján tegye közzé.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy törvényességi szempontból véleményezze az előterjesztést.

Dr. Bakonvi Bernadett, jegyző: Az Alaptörvény 31. cikke kimondja, hogy Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. A 32. cikk felsorolja, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között - többek között - rendeletet alkot, határozatot hoz, önállóan igazgat, meghatározza szervezeti és működési rendjét, gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat, meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik. A cikkben lévő szöveg teljes egészét nem sorolja fel.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 4. §-a szerint a helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében előterjesztésnek minősül

- a) a rendelet megalkotására vonatkozó javaslat,
- b) a döntéshozatalra vonatkozó, az a), c) és d) pont alá nem tartozó javaslat,
- c) a beszámoló és
- d) a tájékoztató.

Hogy mi a helyi közügy, arra nincs kógens szabály és taxatív felsorolás. Ez első sorban értelmezés kérdése, de az vitán felül áll, hogy jelen előterjesztés tekintetében a személyi jövedelemadó megállapítása, módosítása és az abból származó bevételek vonatkozásában a helyi önkormányzatnak semmiféle hatásköre nincsen.

A szóbeli előterjesztés normatív tartalmú döntés meghozatalára nem tesz javaslatot, így a felelős és a határidő nehezen értelmezhető. Érti, hogy a betérjesztő a felelőst és a határidőt a közzététel vonatkozásában határozta meg. Egy politikai nyilatkozattétel nem normatív tartalmú döntés.

Kéri, hogy a Képviselő Úr javítsa ki a határozati javaslatban a Közgyűlés megnevezését, ami pontosan Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban, a 2. ponttól kezdődően elegendő csak a Közgyűlés kifejezés használata.

Korábban is volt példa arra, hogy politikai tartalmú kinyilatkoztatásokat fogadott el a Közgyűlés. Ilyen volt például a migráns válság kapcsán elfogadott deklaráció. Törvényességi és technikai szempontból úgy oldották meg, hogy a határozati javaslat csak a mellékletében meghatározott deklaráció elfogadásáról szólt. Tehát maga a kinyilatkoztatás a határozat mellékletében szerepelt.

Pintér Bence, polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy szóbeli előterjesztésről tárgyalnak, ami egy több oldalas előre megírt propaganda szöveg. A szöveg az ország személyi jövedelemadó rendszeréről szól, amire sem a győri közgyűlésnek, sem a polgármesternek nincs ráhatása. Ehhez az előterjesztéshez az önkormányzatnak semmi köze nincsen, e témában az Országgyűlésnek van hatásköre és feladata. Látja, hogy dr. Fekete Dávid képviselő úr már beleképzelte magát az országgyűlési képviselői székbe és az országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekről szeretne döntenie a győri közgyűlés tagjaként. Vélekedésével ellentétben, ennek az a módja, hogy először el kell indulni az országgyűlési választásokon, aztán el kell nyerni a választók bizalmát. Ha ez sikerült, akkor vitatkozhat majd erről a kérdéssel a parlamentben. A kérdést komolyan véve, meghívták a közgyűlésre a téma illetékeseit: Győr országgyűlési képviselőit Simon Róbert Balázst és Kara Ákost, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőit, a Költségvetési Tanács tagjait és elnökét, a Magyar Nemzeti Bank elnökét és az Állami Számvevőszék elnökét. Sajnos nem jöttek el a mai ülésre, ezért úgy gondolja, hogy a vita érdeklődés hiányában elmarad. Szeretné jelezni, hogy olyan kérdéssel van szó, amire sem a győri közgyűlésnek, sem a polgármesternek nincs ráhatása, ezért a Tiszta Szívvel a Városért frakcióhoz tartozó képviselők nem vesznek részt a szavazásban.

Mielőtt megadná a szót Boncsarovszky képviselő úrnak, kéri, hogy olyan témában szóljon hozzá, amihez van ráhatása a Közgyűlésnek.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Úgy gondolja, hogy szóbeli előterjesztéséről az önkormányzatnak döntenie kell, hiszen az előterjesztést felvették a napirendre. Köszöni Jegyző Asszony törvényességi észrevételét, mely alapvetően javításokról szólt. Javasolja ezért, hogy a határozati javaslat 1-3. pontjában szereplő „kvázi” döntések a határozati javaslat mellékletében szerepeljenek. Javasolja továbbá, hogy határozati javaslat 4. és 5. pontja kerüljön átszámozásra 1. és 2. sorszámmra, az 5. pont kerüljön átfogalmazásra arra, hogy a Közgyűlés felkéri a polgármestert a mellékletben szereplő állásfoglalás közzétételére az önkormányzat honlapján. A határidő továbbra is azonnal, a felelős a polgármester.

A határozati javaslatban a Közgyűlés hivatalos megnevezése is kerüljön javításra Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megnevezésre.

Hangsúlyozza, hogy előterjesztésének szövege nem propaganda szöveg.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Az a véleménye, hogy a közgyűlésnek állást kell foglalnia olyan kérdésekben, ami a győriekeket érinti, ezek közügyek. Az közügy, hogy van egy ellenzéki párt, aki nagymértékű adóemelésre készül. A Polgármester Úr azt mondta, hogy komolyan veszik a kérdést. Látható, hogy vannak a győri közgyűlésnek olyan tagjai, akik folyamatosan a Tisza Párt rendezvényein vesznek részt és ez azt a jogos feltételezést váltja ki, hogy az adott képviselő ennek a mozgalomnak tagja, aktív résztvevője. Egy Tisza Pártos rendezvényen készült fotón a győri közgyűlés tagja összekötözött lábakkal látható. Nyilván osztja a Tisza Párt adóemeléssel kapcsolatos véleményét is. Amennyiben a Tar Zoltán féle taktikát szeretnék választani, miszerint választást kell nyerni, aztán mindent lehet, akkor el kell mondania, hogy a győriekekkel nem lehet mindent megcsinálni. Visszautasítja polgármester úr élcélődő

megjegyzéseit. Ő már 4 alkalommal nyerte el a választók bizalmát önkormányzati választókerületében. Bizonyos értelemben tehát komolyabb tapasztalatokkal rendelkezik képviselőként. A választók bizalmát meg fogja szolgálni a győri közgyűlésben. Minden választást megnyert, amin eddig elindult.

A TSZV frakció „sunnyogni” akar ebben a kérdésben. Tegyük világossá, mondják ki, hogy a győri közgyűlés nem támogatja azt, hogy személyi jövedelemadó emelésre kerüljön sor az elkövetkező időszakban. Ahogy Boncsarovszky képviselőtársa elmondta, ezzel győriek tízezrei járnának rosszul. Legyenek bátrak, mondják ki, hogy nem támogatják az adóemelést!

Pintér Bence, polgármester: Gratulál önkormányzati karrierjéhez a Miniszteri Biztos Úrnak. Mivel ilyen hosszú ideje önkormányzati képviselő, pontosan tudnia kellene, hogy ehhez a kérdéshez semmi köze nincs az önkormányzatnak. Ezt a rutinját elővehette volna, amikor Boncsarovszky képviselő úr megmutatta előterjesztését a Fidesz-KDNP frakciónak. Bármelyik másik képviselő is jelezhetette volna az előterjesztőnek. A személyi jövedelemadóról nem a győri közgyűlés dönt, nem tudnak róla döntést hozni semmilyen szempontból.

A szolidaritási hozzájárulással is hasonló a helyzet, viszont egyértelműen leszögezhető, hogy ez a győri emberek érdekeit sérti, mivel nincs elegendő forrás sok más megoldandó feladatra. Erről azonban a „fideszes” többség úgy döntött, hogy ezt nem kell jelezni. Amit kivesz a Magyar Kormány a győriek zsebéből, az nem probléma és az sem, hogy ez minden évben emelkedik. Azaz a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség minden évben adót emel Győrben.

Korábban és most is azzal a javaslattal álltak elő frakciója részéről, hogy jelezzék a döntéshozó parlamentnek, hogyan módosítsa a szolidaritási adóra vonatkozó döntését.

Jelen előterjesztés alapján politikai kinyilatkoztatást tennének olyan valamiről, ami meglehetősen kétséges.

Kéri Borsi képviselő urat, hogy az önkormányzat által meghozható döntéssel kapcsolatosan tegye meg hozzászólását.

Borsi Róbert, képviselő: A TSZV frakciót egyszerűen nem érdeklik a győriek. Hogy lehet azt mondani, hogy az önkormányzatnak semmi köze nincs a kérdéshez? A Polgármester Úr nem gondnok és nem házmester, az a feladata, hogy minden esetben kiálljon a győriek érdekeiért és megvédje őket. Az a törekvésük, hogy kimondják azt, hogy nem szeretnék többkulcsos adórendszert és nem szeretnék 15%-nál magasabb személyi jövedelemadót fizetni. Mi ebben a kivetnivaló polgármesterként, amikor a győri érdekekért kell kiállni? Két eset lehetséges. Vagy nincs a Polgármester Úrnak e kérdésben véleménye, de akkor milyen alapon vezeti a várost, ha ilyen fontos kérdésben nincs véleménye? Vagy van véleménye, de nem kívánja azt megosztani. Ebben az esetben „sunnyog”.

Szívesen meghallgatnák a kérdésben a TSZV frakció véleményét. Legyenek szívesek ezt megosztani a Közgyűlés tagjaival.

Pintér Bence, polgármester: Úgy látja, hogy az ország Kormányát sem érdeklik az adójavaslatok, mert nem jöttek el a Közgyűlésre megbeszélni. 2022 óta volt több adóemelés, pontosan 20 adóemelés, amit a FIDESZ Kormány hajtott végre. Ezekben az esetekben hol volt a győri Fidesz-KDNP frakció előterjesztése? Miért nem akartak a győriek megsarcolása ellen állást foglalni? Amikor a hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások külön adóját, a bányajáradék emelését, a kőolajtermék előállítására vonatkozó extra profitadót, a cégautók adóját, a kiskereskedelmi pótaxót, az energia szektor külön adóját, a KÁT és METÁR rendelet hatálya alá tartozó kötelező átvételre jogosult termelők, valamint zöld prémium típusú támogatásra jogosult termelők külön adóját, a pénzügyi tranzakciós illetéket, a biztosítási pótaxót, a távközlési pótaxót, a légi társaságok hozzájárulását, a gyógyszerforgalmazók külön adóját, az egyszerűsített foglalkoztatás adóját, a jövedéki adót, a népegészségügyi termékadót, a

megtakarítások külön adóját, a KATA-ra jogosultak körének szűkítését, a széndioxid adót, a szabad felhasználású diákhitel kamatát, az önkormányzatok szolidaritási hozzájárulását megemelték, illetőleg bevezették, hol volt a tiltakozó politikai pamflet, ami bekerült volna a Közgyűlésre? A felsorolt adókat mind az emberek fizették ki. Az ismert számára, hogy a szolidaritási hozzájárulásról az a véleménye a Fidesz-KDNP frakciónak, hogy az nem probléma, sőt szerintük a város stratégiai érdeke. Nem a TSZV frakciónak van elszámolni valója a győriekkel, hanem a többségi frakciónak.

Borkai Zsolt képviselő úr 11:22 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 19 fővel ülészik tovább.

Kósa Roland, alpolgármester: Nagyon aggasztó tendencia látható. A Fidesz-KDNP frakció tagjai azt gondolják, hogy országos politikai vitákat kell a győri közgyűlésben folytatni. Azt már látták dr. Fekete Dávid példáján keresztül, hogy a választók felhatalmazását valójában nem is veszik komolyan. A választók ugyanis arra adtak felhatalmazást, hogy a győri képviselők Győr város ügyeivel foglalkozzanak. Dr. Fekete Dávid a korábbi közgyűléseken is a környékbeli településeket képviselte, most pedig országos, nem kormányon lévő párt, alapvetően nem is igazolt állításait hozzák a közgyűlés elé. Közben pedig számon kéri a TSZV frakción, hogy ne mutogasson vissza az előző több, mint 10 évre. Szívesen megtenné ezt, de sajnos a FIDESZ irányítású közgyűlés rossz döntéseinek következményeit élék. Most a többségi frakció előremutogat egy olyan témakörben, amiből még semmiféle előterjesztés, semmiféle törvény, semmiféle javaslat nem létezik. A nagy önkormányzati képviseleti tapasztalattal rendelkező képviselők felé jelzi, hogy van lehetősége az önkormányzatnak arra, hogy befolyásolja az országos politikát. Ez a felterjesztési jog, amihez elfogadott döntés kell, az országgyűlés által hozott törvény. Jelenleg nincs ilyen, a semmiről szeretnének vitázni. Árnyékboxot folytatnak, azt gondolják, hogy a kommunikációs trükkök és propaganda kampányok elegendőek. Jelzi, hogy nem, a győriek egyértelműen nem erre kíváncsiak, hanem a helyi ügyekre, és ők a TSZV frakció részéről a győri ügyekről szeretnének beszélni. Kéri, hogy haladjanak tovább olyan napirendi pontok felé, amik valóban a győrieket érintő ügyek, és amiben hatásköre van a közgyűlésnek.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Azt állítják, hogy nincs köze a helyi önkormányzatnak előterjesztéséhez és a személyi jövedelemadó témájához. Már hogyne lenne! A győriek érdekét sértené, ha a Tisza Párt javaslatára és adott esetben Tisza Párti többségi szavazatával (bár ez véleményük szerint nem így lesz, ezen dolgoznak - megemelnék a személyi jövedelemadót.

Pintér Bence, polgármester: Akkor miért vannak itt, miért beszélgetnek erről?

Boncsarovszky Péter, képviselő: Megkéri a Polgármester Urat, hogy ne szakítsa félbe hozzászólását.

Pintér Bence, polgármester: Minden egyes alkalommal közbe fog szólni, amikor problémát lát.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Az előző közgyűlésen szó volt a tiszteletről, ahol a TSZV frakció kioktatta a Fidesz-KDNP frakciót. Polgármester Úr legyen kedves tisztelettel viselkedni!

Pintér Bence, polgármester: Kéri Boncsarovszky Péter képviselő urat, hogy legyen kedves arról beszélni, hogy hol érint ez az ügy önkormányzati kérdést!

Boncsarovszky Péter, képviselő: Látható volt az Audi Hungaria Zrt.-vel történő stratégiai együttműködést megerősítő nyilatkozat esetében is, hogy lényegében megfutamodott a TSZV frakció. Ahogy az előző közgyűlésen, úgy most is meg akarnak futamodni attól, hogy szavazzanak és elmondják véleményüket a Tisza Párt adóemelési tervéről. Azt állítják, hogy ez nem érinti a győriekeket és az önkormányzatot. Ha egy egyetemi oktatónál évente 500.000,- Ft, egy Audiban dolgozó mérnöknél évi 600.000,- Ft, egy áruházi dolgozónál évi 250.000,- Ft, egy 25 év alatti fiatalnál évi 1,4 millió forint marad, akkor azokat elköltheti a győri közszolgáltatásoknál, intézményeknél, bármely olyan helyen, ami az önkormányzathoz kapcsolódik, de elköltheti győri vendéglátóhelyeken és sportmérkőzéseken is. Az, hogy helyben költik el a közpénzt, az győri közügy. Az nevezhető árnyékbboxolásnak, amit a TSZV csinált azzal, hogy nem szavaztak az előbbi szóbeli előterjesztésnél.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy a Boncsarovszky Péter képviselő úr rendelkezésére álló időkeret lejárt, megvonja a szót.

Felmerül a kérdés, hogy mi van azokkal a forintokkal, amit a győriek nem tudtak helyben elkölteni, mert például a távközlési pótdót rájuk hárította a szolgáltató? Mi van azokkal, akik kiestek a KATA-s adózás lehetőségéből? Ők sem tudták elkölteni a kieső bevételeiket. Ez ellen nem tiltakoztak. Most pedig egy fantáziáról beszélnek, amit kitalált valaki valamelyik minisztériumban. A 20 adóemelés miatt kieső forintok hol vannak a győri intézmények kasszájából? Ez nem zavaró? A szolidaritási hozzájárulás miatti összeg, ami minden egyes győri zsebéből és az önkormányzat költségvetéséből kikerül - amiből fejlesztéseket lehetne megvalósítani - az nem zavarja Képviselő urat? Úgy látszik nem, mert erről nem szavazott. Ezek szerint a Fidesz-KDNP frakció is megfutamodott, amivel most a TSZV frakciót vádolják?

Dr. Fekete Dávid, képviselő: A vitában elhangzottakból, a sorok között olvasva már mindenki megkapta a választ. Teljesen egyértelmű, hogy a TSZV frakció a bankok és a távközlési cégek oldalára áll. Magyarország Kormánya pedig a magyar emberek oldalán áll és az elmúlt időszakban egy egyszerű, világos és tiszta adórendszert hozott létre.

Pintér Bence, polgármester: Köszöni szépen a hozzászólást. Minden adót és díjemelést az emberek fizetnek meg.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy a júniusi közgyűlésen világosan fogalmaztak és most is. Minden olyan mondat rágalom, ami Kósa Roland alpolgármester úr szájából úgy hangzik, hogy dr. Fekete Dávid a Győr környéki települések érdekében tevékenykedik.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy ez nem ügyrendi kérdés.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Személyes érintettség okán kért ügyrendi hozzászólást. Olyat állít személyéről Kósa Roland alpolgármester, ami nem igaz. Világosan és egyértelműen elmondták, hogy aki nem kezeli Győr városát és a térséget egyben, az rosszat tesz Győrnek.

Pintér Bence, polgármester: Frakciójának is ez az álláspontja. Ezért is szereztek vissza forrást a Versenyképes Járások Programon keresztül a Győr környéki polgármesterekkel együttműködve. Ehhez a munkához dr. Fekete Dávid is gratulált.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a szóban módosított határozati javaslatot.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Kéri, hogy a Boncsarovszky képviselő úr által elmondott eredeti szóbeli előterjesztést a Képviselő úr által elmondott módosításokkal együtt szavazzák meg.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Kéri a TSZV frakciót is, hogy szavazzon, ne árnyékbboxoljon!

Pintér Bence, polgármester: Amint a valódi adóemeléséről elmarasztaló határozat hozott a Fidesz-KDNP frakció, akkor visszatérhetnek a kérdésre. A szavazás indítását kéri. Szavazásra bocsátja a szóban módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosított határozatot. *(5 fő képviselő nem vett részt a szavazásban.)*

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem sz.
Kósa Roland	Nem sz.
Pintér Bence	Nem sz.
Rosinger Tímea	Nem sz.
Szakács András	Nem sz.
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

181/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a személyi jövedelemadóval kapcsolatban elfogadott, 1. számú melléklet szerinti állásfoglalását Győr Megyei Jogú Város honlapján és Facebook oldalán tegye közzé.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT MEZŐŐRI ÉS PARKŐRI SZOLGÁLAT GYŐR INTÉZMÉNYVEZETŐ BEOSZTÁS BETÖLTÉSÉRE VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Borkai Zsolt képviselő úr 11:34 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 20 fővel ülésezik tovább.

Rosinger Timea, képviselő: Módosító javaslatot tesz, mivel meglátása szerint a szakmai oldalt nem képviseli senki a bíráló bizottságban. Javasolja, hogy a Hatósági Főosztály vezetője, dr. Horváth Tamás is kerüljön megválasztásra a bíráló bizottság tagjai közé. Javasolja továbbá, hogy egészítsék ki a bizottságot páratlan létszámmal, ezért kéri, hogy dr. Nagy Richárd László, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság alelnöke is kerüljön megválasztásra.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Jelzi, hogy a Városstratégiai Bizottság előterjesztéseként – a nevével, mint aláíró elnök – úgy készült el a dokumentum, hogy azt nem látta és előzetes egyeztetés sem történt a bíráló bizottság tagjainak összetételéről. Emiatt a bizottsági ülésen módosították a tagok névsorát. Bízik abban, hogy a Polgármester Úr elfogadja a felkérést. A Városstratégiai Bizottság álláspontja az, hogy a szakmának nagyon fontos feladata van a pályázati anyagok előkészítésében és feldolgozásában, azonban a döntéshozatal a Közgyűlés feladata. Nyitottak arra, hogy a szakma képviselőjében meghívjanak szakértőket a bizottságba, de köztisztviselőknek nem adnának döntéshozói jogkört.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja Rosinger Timea képviselő asszony módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 6 igen, 13 nem, 0 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot. *(1 fő képviselő nem szavazott.)*

Név	Voks
Hajtó Péter	Nem sz.
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsaróvszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem

Fúzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem
Szeles Szabolcs	Nem
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Képviselői kérésre új szavazást rendel el, és megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 15 igen, 3 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Rosinger Tímea	Tart.
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

182/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győrnél intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére pályázatot ír ki az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) A Közgyűlés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés rendelkezése alapján kijelöli a bíráló Bizottság elnökét és tagjait:

Elnöke: Győr Megyei Jogú Város polgármestere
Tagjai: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
a Városstratégiai Bizottság elnöke

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy köszöni a felkérést, a feladatot vállalja.

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÚTKEZELŐ SZERVEZETE TEKINTETÉBEN INTÉZMÉNYVEZETŐ (MAGASABB VEZETŐ) BEOSZTÁS BETÖLTÉSÉRE VONATKOZÓ PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Rosinger Timea, képviselő: Ismét módosító javaslatot terjeszt elő a tekintetben, hogy a bíráló bizottság tagjai közé válasszák meg a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetőjét is, valamint plusz egy tagként dr. Nagy Richárd Lászlót, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesét javasolja megválasztani.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja Rosinger Timea képviselő asszony módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 5 igen, 13 nem, 2 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fúzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem

Szabó Jenő	Nem
Szeles Szabolcs	Nem
Borkai Zsolt	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 13 igen, 0 nem, 7 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Borkai Zsolt	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Rosinger Tímea	Tart.
Szakács András	Tart.
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

183/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezeténél intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére pályázatot ír ki az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése szerinti bíráló Bizottság elnökének és tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

Elnöke: Győr Megyei Jogú Város polgármestere
Tagjai: a Városstratégiai Bizottság elnöke
a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT GYŐR INTÉZMÉNYVEZETŐI (MAGASABB VEZETŐI) BEOSZTÁSA BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Rosinger Timea, képviselő: Felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy ez esetben a bíráló bizottság összetételében képviselteti magát a szakma.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy a jövőben konzisztensnek kell lenni. Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 18 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

184/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti - pályázatot ír ki a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésére.

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a pályázat bíráló bizottságába az alábbi személyeket delegálja:

- Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselőt, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
- Dr. Tóth Pétert, polgármesteri kabinetvezetőt,
- Szilágyi Viktóriát, az Intézményfenntartói Osztály vezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI SZABÓ JÓZSEF MŰVELŐDÉSI HÁZ IGAZGATÓI MUNKAKÖRE BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja Képviselőtársait, hogy az eredetileg kiküldött előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő pályázati felhívás közzétételének időpontja 2025. szeptember 29-ről szeptember 30-ra, a benyújtási határidő 2025. október 29-ről október 30-ra változott. Megjegyzi, hogy a javított előterjesztés a képviselői mappába feltöltésre került.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Hibás szavazás miatt új szavazást indít.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen

Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

185/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. sz. melléklet szerint pályázatot ír ki a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésére.

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a pályázat bíráló bizottságának összetételét a 2. sz. melléklet szerint határozza meg, ezzel egyidejűleg a bizottságba az alábbi személyeket delegálja:

Kósa Roland alpolgármestert (a szakmai bizottság elnökeként),
Dr. Laczkovits-Takács Tímeát, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
Borsi Róbertet, kulturális tanácsnokot,
Szabó Jenőt, önkormányzati képviselőt, valamint
Hermann-né Gesztrich Nikolettát, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális Osztályának vezetőjét.

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatokat érvénytelennek nyilvánítsa, továbbá a pályázókat a Közgyűlés döntéséről írásban értesítse és a nem nyertes pályázatokat a döntést követő 30 napon belül visszajuttassa a pályázónak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

Pintér Bence polgármester úr 11:41 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 12.36 órakor folytatja munkáját.

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszony egyéb hivatali elfoglaltsága miatt nem tér vissza az ülésterembe, ezért a törvényességi feladatokat dr. Kálmán János aljegyző úr látja el.

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A ZÁRTKERTI INGATLAN MŰVELÉSI ÁGÁNAK MŰVELÉS ALÓL KIVETT TERÜLETKÉNT TÖRTÉNŐ BEJEGYZÉSE KÉRELMEZÉSÉNEK GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TERÜLETÉN BELÜLI EGYES TERÜLETEK MEGHATÁROZÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az ügyet nyár óta vizsgálják és arra a következtetésre jutottak, mivel az országos részletszabályok ez idáig nem jelentek meg, így, aki élni szeretne a művelési ágból történő kivonással, még nem indíthatja el az eljárást. A Közgyűlés ettől függetlenül dönthet a kérdésben.

A képviselői egyeztetéseket követően a Hivatal munkatársainak szakmai javaslataival kiegészítve véleménye szerint az előterjesztés megfelel minden szempontnak.

Felhívja a figyelmet arra, hogy Zártkerti Munkacsoport működik egy másik kérdéskör tekintetében. Ezúton köszöni a többségi frakció munkáját ezzel kapcsolatban.

Kéri, hogy alapvetően a munkacsoport keretén belül dolgozva készüljenek a zártkerttel kapcsolatos tárgykör rendezésére. Már egy éve foglalkoznak a témával, nagyon sok a vitás kérdés.

Felhívja a figyelmet a pontos kommunikációra, nagyon fontosnak tartja, hogy csak valós információkat kapjanak az érintettek.

Kéri továbbá, hogy közösen dolgozzanak, konszenzusos alapon és egy közös javaslattal álljanak majd elő, ami megfelel a törvényeknek.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Kijelenti, hogy Hajtó Péter képviselő úr előterjesztését a többségi frakció támogatni fogja.

Véleménye szerint az előterjesztés elkészítésének kiváltó oka az, hogy az Országgyűlés - Magyarország Kormánya javaslatára - úgy döntött, lehetőséget biztosít arra, a több mint 880 ezer zártkerti ingatlan tulajdonosnak, hogy aki kéri, egyszerűsített eljárással a földvédelmi járulék megfizetésétől mentesen tudja átminősíteni a zártkerti ingatlanát. Meglátása szerint az eljárással kapcsolatos részletszabályok hamarosan megjelennek, ezt a Képviselő úr által benyújtott rendelettervezet leköveti.

Hajtó Péter, képviselő: Megerősíti, hogy egy olyan kormányrendeletre igazodnak, amely 2016-2017-ben már lehetőséget biztosított az érintetteknek, hogy művelési ág alól kivonják az ingatlanaikat, azonban sokan nem éltek ezzel a lehetőséggel. Így a Magyar Kormány - véleménye szerint nagyon helyesen - felismerte azt, hogy újabb lehetőséget biztosíthat erre az eljárásra. A közgyűlési döntés meghozatala valóban nem azt jelenti, hogy az eljárás azonnal megindítható. Ezért igazodik a határidő a Kormányrendelet kiírásához. Amikor az hatályba lép, akkor az azt követő 30. napon lesz hatályos a győri Közgyűlés rendelete.

A munkacsoporttal kapcsolatban megjegyzi, hogy idén augusztus 13-án alakult meg. Bízik abban, hogy a lakosok elégedettek lesznek, kéri, hogy a tagok ennek megfelelően dolgozzanak. Kéri, a képviselőket, hogy az egyeztetésekre őt is hívják meg.

Kósa Roland alpolgármester úrhoz fordulva elmondja, hogy október 7-re – új időpontra – hívták össze a következő munkacsoport ülését. Jelezte, hogy azon nem tud részt venni és kérte az időpont módosítását, vagy szószserinti jegyzőkönyv felvételét, hogy részese lehessen a tanácskozásnak. Köszöni, ha valamelyik megoldás lehetséges.

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy online is csatlakozhat a Képviselő úr a megbeszéléshez. Felhívja a figyelmet, hogy a munkacsoportot nem ő hívja össze.

Kéri, amennyiben a munkacsoport többségének nem alkalmas az időpont, akkor azt jelezzék és keresnek egy másik időpontot.

Megemlíti, hogy a Városvezetésben ketten vannak és nagyon sok témáért felelnek, ebből kifolyólag nem lehet olyan rugalmas, mint amennyire szeretne az időbeosztás tekintetében. Örülne, ha lenne még egy alpolgármester és akkor rugalmasabb lehetne az ilyen kérdésekben.

A kommunikációval kapcsolatban megjegyzi, hogy emberi sorsokról beszélnek és a város fejlődéséről, hiszen ez a téma városstratégiai kérdés is. Kéri, hogy a Képviselő úr legyen együttműködőbb. Korábban egyeztetésre invitálta, hogy a szakemberekkel együtt készítsenek közös előterjesztést. A találkozó nem jött létre, nem egyeztetett. Megjegyzi, hogy ehhez nyilván joga van a Képviselő úrnak.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy az az előterjesztés, amely alapján a munkacsoport megalakult, sok olyan hamis reményt is kelthetett az érintettekben, ami nem felel meg a központi jogszabályoknak. Megjegyzi, hogy a Képviselő úr a kiskertes mezőgazdasági övezetekkel kapcsolatos előterjesztés tartalmát sem egyeztetette a Főosztályvezetővel, a szakemberekkel. Amennyiben azt az előterjesztést a Közgyűlés elfogadta volna, akkor az érintetteket arra bízta volna a Képviselő úr által megfogalmazott döntés, hogy a Kormányhivatalnál kezdeményezzék a fennmaradási engedély kiadását az ingatlanokra. Ha így tettek volna, akkor fennmaradási bíróság megfizetésére kötelezte volna őket a Kormányhivatal. Ezért felhívja a figyelmet arra, hogy a jelenlegi szabályok szerint a lakófunkció 1 hektár felett engedélyezett a zártkertek tekintetében. Nincs tudomása olyan zártkerti ingatlanról, amely ennek a kritériumnak megfelel. Ebből kifolyólag nagyon fontosnak tartja azt, tisztázni, hogy – amennyiben a Közgyűlés elfogadta volna a korábbi előterjesztést – a helyszíni szemlén a fennmaradási engedélyt megkapták volna a tulajdonosok, azonban a lakófunkciójú szobákat és tereket meg kellett volna szüntetniük. Amennyiben a Képviselő úrra hallgatott volna a Közgyűlés, vagy a zártkerti tulajdonosok, akkor nehéz helyzetbe sodorták volna magukat.

Kéri, hogy a közösségi médiában, a lakossági fórumokon figyeljen a pontos megfogalmazásra, kommunikációra. A kérdés hosszú távú stratégiai kérdés és döntés, amelyben emberéleteket fognak befolyásolni. Ezért kéri azt is a Képviselő úrtól, hogy a munkacsoport tagjaival, amennyiben lehet, egyeztesse álláspontját.

Hangsúlyozza, hogy mindenki egyetért a kiváló szándékával, hogy a zártkertben élők élethelyzetén javítsanak, akár jogi eszközökkel, akár beruházásokkal.

Megjegyzi, hogy a peremkerületek fejlesztése érdekében polgármesteri biztos is dolgozik a polgármester mellett.

Hajtó Péter, képviselő: Véleménye szerint nem az előzőekben elhangzottakról fognak dönteni, hanem egy Kormányrendeletre kapcsolódó rendeletről.

Elmondja, hogy négy lakossági fórumot tartott a témával kapcsolatban, amelyekre meghívta a Városvezetést is, de nem jelentek meg egyik fórumon sem. Amennyiben mégis képviselte valaki a Városvezetést, nem tudták, mert nem állt ki az emberek elé.

A tájékoztatással kapcsolatban elmondja, hogy az érintetteket tájékoztatta, hogy nincs szó lakóövezet létrehozásáról, nincs szó arról, hogy a zártkerteket átminősítsék lakóövezetté és nincs szó olyan ígéretekről sem, amelyek reményt keltettek volna. Véleménye szerint a kommunikációja világos és egyértelmű ebben a kérdésében.

Alpolgármester úr felé fordulva, kitér arra, hogy nem aggódik a rendeletek megalkotásával kapcsolatban, ugyanakkor példaként említi az Erzsébet ligetben kialakult helyzetet, amelynek esetében az illegális építkezés miatt rendeletet módosítanak. A zártkerti tulajdonosok nem

fognak pénzt adni, vagy más dolgot, de nem kérnek átminősítést, vagy bármi mást, csak nyugodt életet. Kijelenti, hogy a zártkert az zártkert marad, nincs szó lakóövezeti besorolásról. Kéri, a polgármester urat és a Közgyűlés tagjait is, hogy maradjanak a témánál és szavazzanak a napirendről. Ne bocsátkozzanak parttalan vitába.

Kósa Roland, alpolgármester: Kijelenti, hogy egyedül nem alkot rendeletet, azt a Közgyűlés teszi meg. Felhívja arra figyelmet, hogy nincsen ilyen jogköre.

A zártkertek kapcsán fontosnak tartotta az elhangzottakat kihangsúlyozni és most is fontosnak tartja kijelenteni, hogy a végrehajtási rendelet hatályba lépését követő 30. napon lép hatályba az általuk most megszavazni kívánt rendelet.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Hajtó Péter képviselő úr által elmondottakat egészíti ki, hiszen megszólította őt. Örömet fejezi ki, hogy végre egy olyan előterjesztés került benyújtásra, amely szakmailag teljes mértékben elfogadható és meghallgatta azokat az észrevételeket is, amelyeket hónapokkal ezelőtt jelzett felé.

Visszautasítja a Képviselő úr azon kijelentését, hogy nem áll ki a választópolgárok elé. Úgy gondolja, hogy a lakossági fórumon nem a képviselők közötti szakmai vitát kell végighallgatnia a megjelenteknek, úgy, hogy falusias övezeti is tartozik megjelölt utcák közé. Tudomása szerint az előterjesztést több alkalommal javította a Képviselő úr, de megerősíti, hogy ebben a formában teljes mértékben elfogadható az előterjesztés.

Még egyszer kitér arra, hogy teljes mértékben visszautasítja azt az állítást, hogy nem áll ki a választói elé. A választókerületében él, napi szinten találkozik a kerületben élőkkel.

Borkai Zsolt, képviselő: Megjegyzi, hogy nem emlékszik arra, hogy Hajtó Péter képviselő úr Balog-Farkas Renáta nevét említette volna hozzászólásában, valami mégis történt, hogy úgy érezte a Képviselő asszony, hogy felszólaljon.

Véleménye szerint becsülendő az, hogy van egy Képviselő, aki azt az áldatlan állapotot meg akarja oldani, amely kialakult a zártkerti ingatlanok esetében. Nagyon sokan élnek ilyen ingatlanokban és nem a jogszabályoknak megfelelően építkeztek. Több kerületben is található ilyen ingatlan, akár Szentiván kertvárost is említheti. Ez idáig senki nem tett ebben a kérdésben semmit.

Köszöni a Képviselőtársának, hogy felkarolta ezt a témát, amely sok ezer embert érint.

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy eredetileg az előterjesztése valóban tartalmazott egy területlistát, valamint utcalistát. Ezt a listát a szakértő bocsátotta rendelkezésére, azonban kiderült, hogy a dokumentum hibás, ezért kivette az előterjesztésből a településlistát. Köszöni Jegyző asszony és Dr. Fekete Dávid képviselő úr segítségét. Valóban kapott szakmai észrevételeket a Képviselő asszonytól, a Városvezetéstől és az előző Közgyűlés előtti délután kellett volna a témában egyeztetést tartani.

Megjegyzi, hogy korábban Alpolgármester úr jelentette ki, hogy ha a képviselő szeretne valamit, akkor nyújtsa be előterjesztésként. Most ez történt és bízik abban, hogy a győriek érdekében meg is szavazzák az előterjesztést.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy a munkacsoport ülésére várják a Miniszteri Biztos urat is (Dr. Fekete Dávid képviselő), mert van olyan terület a körzetében, amely érintet. A Tarkarét utcára gondol, ahol az elmúlt hónapokban lakossági észrevételeket követően – akik már öt éve jelezték az akkori polgármesternek, hogy problémák vannak – a Városvezetés tett rendet és a Képviselő úr az elmúlt öt évben nem tudott ezen segíteni. Ezért is tartja fontosnak, hogy a zárt kertek esetében is kerüljön sor egyeztetésre.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2025. (X. 1.)
önkormányzati rendelete
a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról**

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy meghatározza azon zártkerti ingatlanok körét, amely ingatlanok tulajdonosa(i) a művelés alóli kivonást kérelmezheti(k) és ezáltal lehetővé tegye az ingatlan tulajdonosának kérelmére az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény által megteremtett lehetőséggel élve.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén lévő - átlagosnál jobb minőségű termőföldnek nem minősülő - valamennyi olyan zártkerti ingatlan esetében kérelmezhető a

művelési ág alól kivett területként történő bejegyzés, amelyet az ingatlan-nyilvántartás zártkertként tart nyilván.

2. §

Ez a rendelet az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (2c) bekezdésében adott felhatalmazás alapján kiadott kormányrendelet hatálybalépését követő 30. napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ 58/2025. (III. 28.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Röviden beszámol arról, hogy miről is szól a határozat módosítása egészen pontosan. Nagyon fontos beruházás volt a fürdő felújítása, de sajnos nem úgy sikerült, ahogy az a győrieknek a legjobb. Ezt az ügyet meg kell vizsgálni és egy vizsgálóbizottságot felállítani arra, hogy feltárja ennek az ügynek minden részletét. Az elmúlt hónapokban rengeteget foglalkozott ezzel az üggyel és megvizsgálta minden egyes aspektusát. Komoly munka van ezzel, meg kell oldani azokat az áldatlan állapotokat, amik vannak, fel kell tárni azt, hogy milyen hibás döntések születtek, és kik a felelősök ezért az elmúlt években, mert ilyen még egyszer nem történhet meg Győrben, hogy egy 23 milliárd forintos beruházással ez történik, ami itt történt. Az elmúlt egy évben, mióta alpolgármester úrral foglalkoznak ezzel a kérdéssel fokozatosan az vált világossá számukra, hogy az a káosz, amit örökölték, az egy jóval nagyobb munka, mint amire első becsléssel számítottak. A fürdőt 2003-ban kötött szerződéssel a Rába-Quelle Kft. üzemelteti, és miután lezajlott a csillagászati összegű felújítás, a közgyűlés akkor úgy döntött, hogy nem ír ki új közbeszerzési eljárást az átépített fürdő üzemeltetésére, hanem a 2003-as szerződést módosították. A Közbeszerzési Hatóság megállapította, hogy ez nincs rendben, megsemmisítette a módosítást és összesen 30 millió forintos büntetést is kiszabott a városra és a Pannon Víz Zrt-re aki szintén szerződő fél. Ez után sem történt azonban semmi, és dr. Dézsi Csaba András akkori polgármester és a fideszes többségű közgyűlés nem tett semmit azért, hogy rendezze a kérdést, közbeszerzést írjon ki az ügyben, vagy bármilyen formában a jogi helyzetet tisztázza és rendezze. A 2003-as szerződés, amiről egyébként a Fidesz is elmondta már a korábbi összetételű közgyűlésben, hogy nem jó, meg előnytelen, de ez alapján üzemel most a fürdő, és ez nyilván nem felel meg a jelenlegi valódi állapotoknak, hiszen vannak vagyonelemek, amik már nincsenek és vannak új vagyonelemek, amik meg nincsenek benne a szerződésben, és felmerülhet sokakban, hogy egyáltalán üzemelhet-e így a fürdő, hatályos-e még a szerződés? Ez a kérdés benne is felmerült, nyilván az egyik feltétele ennek a plusz 3 milliárd forintos állami támogatásnak, hogy ez a fürdő folyamatosan üzemel, tehát, ha nem üzemelne folyamatosan a fürdő, akkor ezt a 23 milliárd forintot minden valószínűség szerint vissza kéne fizetni az államnak, ami nyilván azt jelentené, hogy ez csődbe visz. 2024 áprilisában a közgyűlés megbízta az akkori polgármestert, hogy készítse elő és írja ki a fürdő közbeszerzését. Feladatul kapta ekkor azt is, hogy a fürdő bérlésére, üzemeltetésére vonatkozó szerződéseket szüntesse meg tárgyalások

útján, és ennek elvi feltételeit terjessze a közgyűlés elé jóváhagyásra, a megszüntetéssel kapcsolatos elszámolást pedig készítse elő. A határideje ennek az volt, hogy „azonnal”, azonban április és szeptember 30. között nem történt semmi, hiába kötelezte erre a közgyűlés az előző polgármestert, aki április és június között a kampányával foglalkozott, utána pedig már nem érdekelte az, hogy mi történik itt a Polgármesteri Hivatalban. Tehát az egész feladat elvégzése a mostani városvezetésre maradt. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal pedig 2025. februárban meg is állapította, hogy az előző polgármester nem végezte el a rá bízott feladatokat, elmulasztotta a szükséges döntések meghozatalát, ezért az immár új, szintén fideszes többségű közgyűlés őt bízta meg ugyanezen feladatokkal 2025 márciusában. Ehhez 2025. szeptember 30.-i határidőt tűzött ki. Szeretné elmondani a közgyűlésnek és a győrieknek, hogy megkezdtek a munkát. Először is fel kellett építeni házon belül is azt a szakértelmet és szaktudást, amit tudni kell ahhoz, hogy felelős döntéseket lehessen hozni a fürdő ügyében. Ezt nyilván nem segítette az, hogy a Fidesz-KDNP frakció 15 fővel csökkentette a Polgármesteri Hivatal létszámát, illetve az, hogy ők ketten vannak alpolgármester úrral, szintén nem segíti elő azt, hogy kellő figyelmet tudjanak minden ügyre fordítani. Nyilván ezt megteszik, csak az idő telik és halad, minél több ügy jut minél kevesebb döntéshozóra. Leültek tárgyalni a Rába-Quelle Kft. ügyvezetésével, bejárták a kivitelező céggel a fürdő területét, egyeztettek a garanciális javításokról és elkezdtek azon dolgozni, hogy kiírják az új közbeszerzést, de kiderült, hogy az előző városvezetés nem vezetett semmilyen listát vagy leltárt a fürdő vagyonelemeiről, sem a korábbi, sem az új vagyonelemekről, és nem voltak meg a szükséges dokumentumok a Városházán a fürdő műszaki paramétereivel kapcsolatban. Az új közbeszerzés kiírása elég hamar és elég nagy akadályokba ütközött, mert nem tudják elmondani, hogy mit és hogyan kéne üzemeltetnie a közbeszerzést elnyerő cégnek, ezért találni kellett egy olyan céget, amely képes elvégezni a felmérés egy részét. Ez sikerült és augusztusban elkezdtek a munkát, amelyet az ősszel fognak teljesíteni. Ezen felül pedig szükség van ingatlanbecslésre, az ingóságok felmérésére és egy leltár készítésére is. Ennek a komplex feladatnak az elvégzésére keresik a megfelelő partnert. Van rengeteg előrelépés az ügyben, de újabb és újabb érdekes problémába botlanak, olyan feladatokat találnak magunknak ezáltal, amik ismét időt fognak elvenni, ezért a közgyűlés által kiszabott határidőt a jelenlegi határozattal 2026. januárjáig ki kell tolniuk. Az elmúlt 10 év egyik legnagyobb és legköltségesebb beruházása nincsen rendben és ez nem jó így. Azon dolgoznak, hogy ez megváltozzon, hogy működőképes legyen a fürdő, hogy megfizethetőek legyenek a jegyárak, elégedettek legyenek a győriek, hiszen ők is hozzájárultak ehhez a beruházáshoz az adóforintjaikkal. Vizsgálóbizottság felállítására pedig azért van szükség, hogy kiderüljön az is, hogy miért és kik miatt lett kudarc az elmúlt 10 év legnagyobb összegű győri beruházása. Kéri a közgyűlést, hogy támogassa a javaslatot.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Erről a beszámolóról, amit polgármester úr elmondott, leginkább Karinthy-nak a Tanár úr kérem című kisregénye jutott eszébe, amikor azt mondja a diák, aki nem teljesítette a feladatát és az apja be akart menni az iskolába, hogy „tetszik tudni kérem, az ajtót kivették, tehát nem lehet bemenni”. Tudva lévő, hogy mi történt, és egészen kicsit ködösítve ezt a dolgot a polgármester az imént a saját szemszögéből erőteljesen elferdítve adta elő. Nem végezte el a feladatát, amit elvállalt, magára húzta ezt a dolgot, még újságíróként eléggé intenzíven negatív kampánytevékenységet folytatott a fürdő ellen, és ennek következtében azt lehet mondani, hogy több 100 millió forintos kárt okozott az üzemeltetőnek és a városnak is, de hát ezenkívül gyakorlatilag az elmondása alapján semmit nem végzett, pusztán tájékozódott és valaki ezt leírta. Úgy tűnik, hogy sikerült felolvasni, ami eddig történt. Balogh József MSZP-s polgármester után egy szintén MSZP által támogatott polgármester került ismételtelen a Győr város polgármesteri székébe. Az a probléma, ami 2003-ban keletkezett és a polgármester elmondása alapján is a problémának a gyökere, az innen

fakad, a 25 éves szerződés miatt. Ezt most a polgármesternek kell eltakarítani úgy, hogy erre meg lett volna lehetősége, ideje, tudása, és akár kérdezhetett is volna, mert az elmúlt egy évben, de ezt sem tette. Ezért ő most egy módosító indítványt nyújt be, amit át is adott az aljegyző úrnak, ami úgy szól, hogy „Javaslat az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozat módosítására”. Kéri a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat egy ponttal egészüljön ki a következők szerint. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatban meghozott határidő 2025. szeptember 30. Ez a mai napon van. A mai napig a felelős polgármester nem vizsgálta felül teljes körben a fürdő működésével összefüggő korábbi határozatokat és szerződéseket jogi, pénzügyi és műszaki szempontból. A polgármester nem tett javaslatot a vizsgálat eredményeképpen a jogilag kezelhető állapot helyreállítására, így nem határozta meg az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségeket sem. Nem készítette elő a fürdő további működtetésére vonatkozó közbeszerzési eljárást, mely legalább 10 éves időtartamra szóló átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít. Végezetül a mai napig nem készítette elő és terjesztette a közgyűlés elé a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat. Kéri a közgyűlést, hogy ezt a módosító indítványt támogassa. Nem lehet kibújni a felelősség alól, hiszen a fürdő az egy olyan közügy, ami Győr városának az egyik éke. Nem mondja, hogy nincsenek benne olyan tervezési hibák, amiket ő is szóvá tett annak idején, és amiket polgármester úr is elmondott. Ezeket ő is mindig pontról pontra elmondta, a polgármester megint semmi újat nem mondott. Ez pont olyan, mint az Audi szerződés. A polgármester annak idején ellenzéki bloggerként, mindent megtett azért, hogy az Audi-szerződés körül „balhét” csináljon. Most mindent megtesz azért, hogy az egyéves tehetetlenségét, ami ezzel kapcsolatban tapasztalható, magyarul semmilyen érdemi munkát nem végzett, próbálja áthárítani a felelősségét, hiszen, amikor átadták a város vezetését, előtte már elkezdtek az üzemeltetővel azokat az egyeztetéseket, amiket a polgármester hiányolt, és igenis erről neki tudni kell. Ha nem tud róla, akkor ez egy nagyon nagy hiba. Ez a kommunikáció hiánya. Egyszer nem kérte meg arra, de szerinte Borkai polgármester urat sem, hogy egyeztessenek ebben a kérdésben, nem kérte a tanácsukat, nem kérte a segítségüket, és hát ugye ez olyan, mint a diák, aki nem szeretné, hogyha a szülő bemenne az iskolába, és most adott esetben nyilván a polgármester törvényes képviselője, illetve felügyelője a közgyűlés, aki levonja a következtetéseket, hogy nem végezte el a feladatát. Nem tesz mást, mint az elmúlt egy évben próbálja a felelősséget áthárítani másokra és próbál „balhét kavarni” mindenféle olyan ügyben, ami mögött nincs „balhé”, viszont lenne vele munka. Hogy a fürdő nem lett népszerű az emberek körében, nyilván ennek számos oka van, bár egyébként az a fürdő, amit még Balogh József polgármester úr megépíttetett és tényleg fejlesztés volt Győr városában, az a fürdő sem volt túl népszerű. De mikor a polgármester arról beszél, hogy ezt megfizethetővé kell tenni, azért emlékeztetné rá, lehet, hogy nem tud róla, de annak idején a tárgyalások során, amit folytattak az üzemeltetővel, 40 százalékos kedvezményt kaptak a győri lakosok a nyári hónapokban és 20 százalékos kedvezményt a téli hónapokban. Emellett több mint 400 ingyenes bérletet osztottak ki a különböző szervezeteknek. A bérletet pedig a tagok adogathatták egymás között és ingyenesen látogathatták a fürdőt. Ez megszűnt polgármester úr jóvoltából, pontosan úgy, ahogy a nádorvárosi posta megszűnt, pontosan úgy, ahogy nem épült meg a szociális otthon Győr városában, és pontosan úgy, ahogy a kis erdőt be akarta építtetni a „haverjaival”. Ott már egy lakótelep lenne, pontosan úgy, ahogy egyébként a Rába telephely, ahová annak idején egy új városrész volt tervezve, egy kulturális központtal egybekötött új városrésznek a megépítése, az most egy sima lakóteleppé fog silányulni Győr városában és csak remélhető, hogy lesznek járdák és lesznek utak a házak között. Úgyhogy a polgármester úr elégtelenre vizsgázott az elmúlt egy évben. Az, hogy okolódik, mint egy rossz diák, nem lepi meg, hiszen erről szól a pályafutása. Mindig másokat hibáztat, soha nem vállalja a tetteért a felelősséget. Ha érdeklik polgármester urat a részletek,

akkor ő készséggel, örömmel segít. Az látszik, hogy a tárgyalásokon polgármester úr sem tudja megugrani azt a problémát, amit a Balogh József polgármester úr. Ami akkor előnyösnek tűnt, az most előnytelen. Egy roppant egyszerű történettel állt elő az üzemeltető, aki azt mondta, hogy neki jogosultsága van 2028-ig Balogh polgármester úr által vezetett közgyűlés döntése és a szerződés alapján, hogy addig üzemeltesse, tehát nyilván kártérítést követelt és fog követelni. Világosan látszik, hogy polgármester úr nem tudott vele megegyezni, ha egyáltalán próbált, azt az előterjesztéséből látni. Az, hogy nem történt leltár, így nyilvánvalóan nem megint csak neki, mint elődjének a felelősség. A leltárt az üzemeltető sem végezte el, úgyhogy az első feladat az, hogy leltárt kell csinálni. Szeptemberben ezt már elmondta polgármester úrnak, úgy tűnik, hogy most egy év múlva talán fel is fogta vagy kezdi komolyan venni, ugyanis a körmére égett ez a probléma. Úgyhogy valóban el kell számolni, mindenkinek követelése van. Körülbelül, ha jól emlékszik, bár nyilván egy év alatt az emlék már kopott, de nagyjából 200-300 millió forint különbség volt a két elszámolás között. Most már ez 500 millió forint. Gratulál! Ebből látszik, ahogy az idő telik, az árak pedig mennek fel. Kósa Roland jelezte egyébként, azt polgármester úr nem látta, hogy mögötte mutogat az aljegyzője, és azt mutatta, hogy az sokkal több már. Hát bizony-bizony az infláció az ilyen dolog. Hogyha nem dolgoznak, akkor fölmennek az árak, ha nem oldják meg a feladatokat, egyre drágábbá válnak. Felajánlja a segítségét ebben az ügyben, hiszen ez a fürdő nem más, mint a győri embereknek a fürdője, és nyilvánvalóan fontos lenne az, hogy ennek a fürdőnek üzemelni kell. Nem jár jól vele sem Győr városa, és nem járnak vele jól a győriek sem, hogyha bezár és nincs üzemeltetve. Nem beszélve arról, hogy elképzelhető, amit a polgármester úr is mondott, hogy akkor vissza is kell fizetni bizonyos beruházási pénzeket. A felelősségteljes döntés nem könnyű. A munkát el kéne kezdeni, nemcsak ezen a téren, mert kevés lesz a következő négy évre, hogy a folyamatban lévő ügyek, amik építették a várost megoldódjanak. Polgármester úr eddig semmilyen pozitívumot, munkát nem tett le a város asztalára. Kéri, hogy kezdjen el dolgozni.

Pintér Bence, polgármester: Az infláció nemcsak magától megy fel, hanem a rossz gazdaságpolitika miatt. Javasolja, hogy beszéljenek egy kicsit a munkáról. Dézsi Csaba képviselő többször ismételi azt, hogy nem dolgoznak, pedig úgy hiszi, hogy mindenki számára világos, hogy a képviselő úr a levegőbe beszél. Olyan ember tanácsaira nem kíváncsi, aki egyébként semmit nem csinált. Egy kérdésbe, amit rábízott a közgyűlés, nulla munkát rakott, de odáig eljutott, hogy megpróbálta letárgyalni, hogy mennyi védelmi pénzt fizet majd ki a jelenlegi üzemeltetőnek, végül aztán azt se hozta be a közgyűlés elé. Ezekre a tanácsokra nem kíváncsi. Egy kis összefoglalót szeretne mondani azokról a munkákról, amiket elvégeztek az elmúlt évben. Bár állami feladat, de 15 millió forinttal támogatták a győri rendőrök járőrszolgálatát, felülvizsgálják a város kamerarendszerét, a meglévőt rendbe rakják és bővítik is. A Győrtől elvont járási adóból, a város saját költségvetéséből a már megkezdett kamerarendszer-fejlesztésre további forrást szereztek vissza. Csak ebből 30 új helyszínen összesen 154 kamerát telepítettek. Mindent megtesznek, hogy a városrendészet élére szakmailag alkalmas vezetés kerüljön a jelenlegi alkalmatlan helyett. A közgyűlés szeptember 30.-i zárt ülésén reményei szerint új intézményvezetőt fognak választani. Az egészségügy terén praxiskezdési támogatást hoztak létre, 30 millió forintos keretből támogatják a helyettesített háziorvosi praxisok betöltését. 5 millió forintot kap, aki öt évig vállal egy betöltetlen praxist. 30 millió forinttal támogatták a győri kórházat, ebből 52 légkondicionáló készüléket szereltek be a szakrendelőkhöz. Elkezdték a háziorvosi életpályamodell kidolgozását, amelyhez igény esetén önkormányzati tulajdonból szolgálati lakásprogram is kapcsolódna. 30 millió forint jutalomban részesítették az Esély Kft, főként megváltozott munkaképességű és fogyatékkal élő dolgozóit. Jutalmat adtak az óvodai, bölcsődei és szociális dolgozóknak, rezsitámogatást pedig a kulturális intézmények 700

dolgozójának. Mindenki Karácsonyát szervezték meg a rászorulóknak. A Vaskakas Bábszínházban felújítások zajlottak nyáron, a győri iskolákban önkormányzati forrásból 75 millió forintos keretet ért el a Tisza Szível a Városért Egyesület. Itt a közgyűlési tárgyaláson, a Fidesz-KDNP frakció ezt a pénzt egy darab alapítványi iskolának szeretne volna adni. A civilekkel összefogva támogatjuk a látássérülteket is. Győr Arrabona Lions Club kattogókat adott át a városnak, amik segítik a látássérültek biztonságos közlekedését. Ezeket felszereltették és beüzemeltették. Megnyitották az átláthatósági szobát, átírták a nyilvánosságellenes városházi sajtószabályzatot, a közgyűlés mellett a bizottsági üléseket is élőben közvetítik. Nyilvánosságra hozták az Audi-szerződést, átláthatóbbá tették a győri közpénzek elköltését. Eddig a polgármesteri hivatalnak csak az 5 millió forint feletti szerződését kellett feltüntetni, a lehető legkevesebb részlettel. Javaslatukra a módosított közgyűlési döntés miatt, még az 1 millió forint feletti szerződések adatai is mind felkerülnek a város honlapjára. Visszaadták a havi több millió forintért bérelt politikusi luxusautókat, átvilágítják a városi cégeket és intézményeket. Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt feljelentést tettek a Schaffer-ház ügyében. Kérdezi Dézsi Csaba képviselő urat, hogy folytassa-e még. Van még 2- 3 oldal eredmény, amit fel tud sorolni, mert van még eredmény az elmúlt egy évből. „Ne hazudják azt, hogy nem dolgozunk”. Azon dolgoznak erejüket megfeszítve az alpolgármester úrral ketten, illetve a Polgármesteri Hivatal és a Polgármesteri Kabinet is, hogy a győriek életét és dolgait intézzék minden nehezítő körülmény ellenére, amit a Fidesz-KDNP frakció eléjük gördít. És a fürdőügyet is el fogják rendezni úgy, hogy az igazságos legyen, rendben legyen, és kiderüljön az, hogy ki hibázott a kérdésben.

Borsi Róbert, képviselő: Szeretne polgármester úrtól idézni két mondatot. „De mindez nem elég, mert nem lesz rend Győrben, ha a politikusok többségének fejében rendetlenség van. Ha azt hiszik, hogy a döntéseiknek nincsenek korlátai, ha úgy gondolják, hogy bármit megtehetnek, úgysem lesz semmilyen következménye”. Ezek a polgármester úr mondatai. „Legyen szíves tartsa be a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Tőlem, illetve csütörtökön a Boncsarovszky Pétertől is elvette a szót...”

Pintér Bence polgármester úr elvette a szót Borsi Róbert képviselő úrtól, mert nem minősül ügyrendinek a felszólalása.

Kósa Roland, alpolgármester: Szerinte mindent elmond a győri fürdő felújításának és a Modern Városok Program ezen elemének a sikeréről, hogy 2003-as megnyitása óta még most is arról lehet beszélni, hogy milyen problémák vannak a győri fürdővel. Ez az előző városvezetés munkájáról mond egy nagyon egyszerű és nagyon egyértelmű véleményt. Sok tízezer győri nevében mondhatja azt, hogy a győri fürdő, ahogy az kialakult, ahogy az megépítésre került és ahogy most üzemeltetve van, csalódás és egy seb ennek a városnak az életében. Ez sajnos az ő munkájuk eredménye. És ha már Dézsi Csaba András képviselő úr a vezérszónok, néhány kérdéssel fordulna most hozzá. „Ön szerint jó lett-e a győri fürdő, elégedett-e vele? Kiknek tervezték ezt az épületet és ezt a fürdőt? A győrieknek? Akkor miért nem vették figyelembe a győriek igényeit, miért nem kérdezték meg a győrieiket? Miért bízták meg több százmillió forintért Kovacsics Imrét a fürdő tervezésével, hogy ha Ön azt állítja, hogy az a szerződés, ami alapján ezt üzemelteti, az előnytelen és nem jól üzemelteti a fürdőt? Miért nem érvényesültek a fenntarthatósági és üzemeltetési szempontok a fürdő kialakításánál?” Itt ül Győr városa, sőt maga a fürdő is a geotermikus energián és azért áll üresen a medence a téli időszakban, ami alapvetően nem sportmedence, mert a hossza nem felel meg a versenyzési szabályoknak, sőt még az edzéseiknek sem, mert az van mondva, hogy nincs elég víz, vagy nincs elég hő, nem lehet azt gazdaságosan üzemeltetni. Miért nem

volt ez szempont egy teljesen újonnan kialakított fürdő esetében? Miért szüntették meg alternatíva nélkül a Cziráky- medencét és a külső sportmedencéket? Sok ezer győri nevében teszi fel ezt a kérdést, felteszi nyilván Dézsi Csabának és Borkai Zsoltnak is, hiszen az előkészítésben még ő vett részt. Miért nem helyezte új alapokra az üzemeltetést, és miért nem írt ki közbeszerzést, amiről kimondta a Közbeszerzési Hatóság, hogy szabálytalan? Sok tízezer győrrivel együtt várja a válaszokat.

Antal Imre, képviselő: Hirtelen nem is tudja, hogy melyik témához szóljon hozzá, a polgármester úr annyi mindent szóba hozott, de azért az mégiscsak „pofátlanság polgármester úr, hogy a fideszes képviselőktől elveszi a szót”, mert szerintem nem a témához szólnak hozzá. Nem a témához kapcsolódó ügyeket tárgyal ennél a napirendi pontnál, de jómagam természetesen ehhez a napirendi ponthoz szeretne most hozzászólni, mer a fürdő mindig is érdekelte, hiszen ott volt, amikor megnyílt a fürdő, és ott is dolgozott évekig, így belülről is látta egy picit a működését és az esetleges problémákat is, azonban ezzel az előterjesztéssel sok gondja van, mert kicsit rácsatlakozva dr. Dézsi Csaba András hozzászólására, az teljesen egyértelmű, hogy ebben a történetben az elmúlt egy évben nem történt semmi. A polgármester úr egyetlen ténykedése fürdő kapcsán az volt, hogy megszüntette a kedvezményes bérleteket a nyugdíjasok és nagycsaládosok számára. Mivel több gondja is van, ezért módosítást is javasol. Egyrészt a vizsgálatnak már meg kellett volna történnie, és nincs olyan, hogy a közgyűlés döntése az egyik vagy a másik polgármesterre vonatkozik, az a polgármesterre vonatkozik. „Tehát, ha Ön azzal a szlogennel kampányolt, hogy rendbe rakja Győrt, ha úgy látta, hogy problémák vannak 2024. október 1-én, amikor átvette a Hivatalt ennek a közgyűlési határozatnak a végrehajtásakor, akkor miért nem állt bele?” Miért kellett várni márciusig, hogy szülessen egy előterjesztés, amikor döntés született arról, hogy legyen vizsgálat. Vizsgálóbizottság nélkül is van lehetőség vizsgálódni. A vizsgálat azonban nem sikerült jól. Ezt a közgyűlési határozat-tervezetet annak idején a polgármester úr hozta be, nem a Fidesz írta elő, nem ők találták ki, hogy ezekkel a feladatokkal a polgármestert megbízzák, ő vállalta be ezeket a feladatokat, tehát nem lehet azzal jönni, hogy a Fidesz miket ró fel a polgármesternek. Ő vállalta el ezeket a feladatokat, az eredmény látható. Nincsen eredmény. Javasolja, hogy az eredeti határozati javaslat helyett két határozati javaslat legyen. Az elsőnek az 1. pontja az legyen, amit dr. Dézsi Csaba András javasolt határozati javaslatnak. Az első határozati javaslat 2. pontjának kéri azt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a jogszerű állapot helyreállítására, ideértve az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározását is. Felkéri a polgármestert, hogy a fürdő további működtetésére vonatkozóan készítse elő a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 éves időtartamra szóló átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít. A közgyűlés felkéri a polgármestert a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint az elszámolási folyamatokat legkésőbb 2026. január 31-ig készítse el és terjessze a közgyűlés elé, illetve felkéri a polgármestert, hogy az eddig tett intézkedésekről a közgyűlést 2025. októberi ülésén részletesen tájékoztassa, mert ebben a tájékoztatóban elég kevés konkrétum van. A 2. határozati javaslatban pedig a vizsgálóbizottság kérdésére térne rá. Alapvetően az a véleménye, hogy eddig is vizsgálódhatott volna polgármester úr, de legyen vizsgálóbizottság, semmi akadálya nincsen, csak ne a polgármester úr állítsa fel, hanem tegyék meg azt most közösen a közgyűlésen. Javasolja, hogy a vizsgálóbizottság tagjainak többsége olyan legyen, akinek van rálátása a folyamatokra. Ezért javasolja, hogy az elnöke legyen Pintér Bence polgármester, legyen a bizottság tagja dr. Dézsi Csaba András volt polgármester, Borkai Zsolt volt polgármester, Szeles Szabolcs képviselő, akinek az elmúlt időszakban alpolgármesterként jó rálátása volt ezekre a folyamatokra, és némi szerénységgel saját magát is javasolja, mert ő legalább dolgozott a fürdőben. Azzal a feltétellel javasolja ennek a bizottságnak a felállítását, hogy

mindenki vállalja be a munkát, mert amennyiben nem, akkor pedig egyáltalán nem tartja indokoltnak a vizsgálóbizottság felállítását.

Pintér Bence, polgármester: „Vizsgálja magát mindenki, aki egyébként vétkes volt a dologban, ilyen jellegű cirkuszban én nem fogok részt venni. Borkai Zsolt polgármester úr kikerült ebből a történetből egy ponton, de hogy Dézsi Csaba András vizsgálja saját magát, azért ne vicceljünk egymással, hagyjuk ezt.” Ide külsős ember kell, aki megvizsgálja a dolgot. Van javaslata, méghozzá egy volt büntetőbíró fog megkeresni az ügyben, hogy rakja össze ezt az ügyet és vizsgálja meg a saját szempontjai szerint, nyilván a Fidesz-KDNP frakció megfelelő számú részvételével. Dézsi Csaba András pedig ne vegyen rész ebben, mivel ő érintett az ügyben. Javasolja, hogy olyan legyen, aki nem volt a közgyűlés tagja akkor, amikor erről bármilyen döntés született. Javasolja Antal Imre képviselő úrnak a részvételét. Hajtó képviselő úrnak nyilván van rálátása a fürdő működésére, tehát őt is javasolja ebbe a bizottságba, valamint a városstratégiai bizottság elnökét Ilyen jellegű bizottság felállítására gondolt, de olyan „viccbizottságra”, mint amit Antal képviselő úr javasolt, arra nemet mond.

Borkai Zsolt képviselő: Egyszer már téma volt a fürdőügy, hiszen akkor lett megbízva a polgármester úr, hogy konkrétumokat hozzon, hogy jelenleg mi a helyzet a fürdővel kapcsolatban. Amit most polgármester úr elmondott, azt mindenki tudja, tehát ez nem újdonság. Ők is, akkor még a Borkaival Közösén a Jövőnkért Egyesülettel támadták a jelenlegi fürdőt, mert sok kérdés megfogalmazódott bennünk. Most várta volna polgármester úrtól, hogy ezalatt az eltelt fél év alatt valami újdonságot és konkrétumot hoz. Nem a megegyezést, mert az egy nehéz dolog, hanem olyan konkrétumokat tud elmondani a közgyűlésnek, amiből esetleg meríteni lehet, és egyáltalán képbe tesz mindenkit, hogy milyen irányba kellene elindulni. De mi a helyzet a fürdővel kapcsolatba? Ez egy „állatorvosi ló”. A legnagyobb hiba a 2003-as szerződés megkötése, egy bebetonozott szerződés, amelyik 25 évre szól. Azért kötötte meg az elődje ezt a szerződést, mert nem volt jelentkező, szerencsére a jelenlegi működtető „beesett valahogyan az ajtón”, és gyorsan megbízták azzal, hogy legalább legyen valaki, aki a fürdőt üzemeltetni fogja. Természetesen ők maguk is sok problémával találkoztak, sok volt a kritika, sokat harcoltak egymással, nem tették meg azt a lépést hosszú-hosszú éveken keresztül, mert működőképpessé tudták tenni és együtt tudtak működni az akkori fürdővezetővel. Az, hogy jól sikerült az első fürdő, vagy nem, azon most nem érdemes vitatkozni, de legalább megvolt az üzemeltető, megtalálták a közös hangot, elmondták neki, hogy mi a legfontosabb, hogy a győriek kedvezményesen tudjanak bejönni, akár nyugdíjasok, de nem akarja most sorolni ezeket a dolgokat. Telt-múlt az idő és az itt lévő padsorokban ellenzéki képviselők sem tettek javaslatot, akik egyébként annak idején 2003-ban megszavazták és 25 évre bebetonozták a az üzemeltetőt, hogy valamilyen úton-módon „dobjuk ki őket a szerződésből”, mert mindig meg lehetett egyezni valahogy, hogy a győrieknek és a városvezetésnek is jó legyen. Telt- múlt az idő és jött egy újabb beruházás. Alpolgármester úrnál úgy látja, hogy ismét ő van porondon, ezért nem indít jogi kategóriát, mert ebben a témában nem tett olyan megjegyzést. Pusztán csak annyit szeretne mondani, hogy ez a fürdő, akár a Cziráky-medence, az ő ideje alatt még szerepelt, mint Cziráky-medence. Műemlék alá helyezték a Cziráky-medencét az ő idejében, és azt mondták, hogyha ez már műemlék és egyébként a győrieknek egy ikonikus fürdőhelye, akkor hagyják meg. Végül nem ő lett a polgármester. Hiányérzete van azonban, hogy az elmúlt időszakban lényegi lépéseket tettek volna, amiket nem tudott még a közgyűlés, nem tudtak a győriek. Arra számított, hogy most kap valami újabb információt. Ennek a fürdőnek egy bátor lépés kell, de azt sem szeretné, hogy egy olyan üzemeltető legyen a fürdőnek az élén, aki egyébként azoknak szolgált, akiket nem szeret.

Pintér Bence, polgármester: Érti és csak ismételni tudja, hogy dolgoznak az ügyön. Amint szakmailag egyértelmű helyzetbe kerül ez a történet, természetesen meg fognak jelenni a közgyűlés előtt. Jelen pillanatban nem itt tartanak még, hanem kiírják a közbeszerzést, és ezen a közbeszerzésen a mostani üzemeltetés is elindulhat, ha szeretne és bárki más is, ennek semmi akadálya nincsen. Itt a jogi helyzet az, ami gyakorlatilag értelmezhetetlen, és ez az elmúlt éveknek az aktív munkája során jutott ide.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Valóban így van, a közbeszerzést ki kell írni, csak hát addig nem lehet kiírni, amíg van egy érvényes szerződés arra vonatkozóan, hogy ki üzemelteti a fürdőt. Előbb le kell zárni ezt a szerződést, és utána lehet kiírni a közbeszerzést, legalábbis nekik ezt mondták a jogászaik abban az időben. Nyilván, ha polgármester úrnak mást mondtak, akkor azt úgy kell csinálni, és akkor majd kiderül, hogy mi lesz az eredménye, lesz-e eredménye egyáltalán. Ő másképp emlékszik, mint amit Borkai polgármester úr mondott, ő pontosan arra emlékszik, hogy a Cziráky-medence meg volt szüntetve és Szeles alpolgármester úr megerősítette az információt, nem is akarta aláírni ezt a tervet, ugyanis ő kérte, hogy a Cziráky-medencét tervezzék vissza, ott már csúszkapark volt akkor, amikor ő ezt a tervet kézbe kapta. Szerinte is rossz, hogy a Cziráky-medence nem épült meg. Mindamellett egyébként a beruházás, amiről itt még nem esett szó, az egy olyan beruházás volt, ahol egy nagy gát épült a fürdő köré, mert azt tudni kell, hogy a fürdőt mindig elöntötte az árvíz, és önmagában az egész beruházás, ami a 2000-es évek elején történt, ebből a szempontból nem viselt felelősséget és nem próbálta megoldani Győrnek az egyik komoly problémáját, amiket az árvizek szoktak okozni és szétrombolni a természet által a felépítményeket. Lett ehhez egy derék polgármester, aki megteszi magától is, úgyhogy a szerződést nem szüntette meg, bár Kósa Roland kérdezte, hogy miért nem szüntette meg, hiszen előnytelen. Persze valószínűleg tudja a választ, hiszen fél év óta semmi mást nem csinálnak, mint kedvesen mosolyognak és most ő sem szüntette meg. Miért nem szüntette meg az elmúlt fél évben, ha annyira biztosak benne, hogy ezt neki meg kellett volna szüntetni? Miért nem írták még ki a közbeszerzést? Ezek súlyos kérdések, nyilvánvalóan ahhoz képest, hogy azt mondják, hogy egy új üzemeltető legyen. Reméli, hogy azért rögzíti a hang és képfelvétel is azt, amit most mond, miszerint nehogy drágább legyen majd az új üzemeltetés, mint az eddigi volt. Van egy ilyen gyanúja, hogy esetleg azért mosolyog ennyire polgármester úr, mert vannak ilyen tervek és ilyen elképzelések, de ez nem lenne jó. Már eleve kétszer akkora számot mutogatott az alpolgármester az imént, hogy mennyi lenne az a kártérítés, amit fizetni kéne az eddigi üzemeltetőnek, azt a több száz millió forintot sem akarta kifizetni a bíróságnak. Egyébként jártak már a bíróságon, amikor a polgármester úr olyan kijelentéseket tett, amiért soha nem vállalta a felelősséget, és a főszerkesztőjét küldte el maga helyett, amikor olyanokat írogatott az újságban, hogy a „micsodámat mutogattam” a Széchenyi téren. Nem vállalta, már akkor is egy ilyen gyáva alak volt, de hozzáfűzne annyit ehhez, amit egyébként itt a polgármester úr elmondott, hogy miket végeztek el...

Pintér Bence polgármester megvonta a szót dr. Dézsi Csaba András képviselőtől

Kósa Roland, alpolgármester: 23 milliárd forint adófizetői pénzt öntött az előző városvezetés a győri fürdőbe, majd arról beszélnek hosszan, hogy mi hogyan nem működik, mi az, ami kompromisszumos, mi az, ami nem megfelelő. Azt gondolja ilyen mértékű beruházás mellett semmilyen kifogásnak, semmilyen kompromisszumkeresésének nem lehet helye. Miért nem helyezte új alapokra az üzemeltetést és írták ki a közbeszerzést? Ennek nem az a pontja, amikor átadják a fürdőt és elkezdnek gondolkodni azon, hogy hogyan fogják üzemeltetni, hanem, amikor elindul a beruházás, elkezdik azokat a jogi előkészítő folyamatokat, amiben az új beruházás olyan jogi keretrendszerben tudja megnyitni a kapuit,

amiben tiszta viszonyok vannak. Ezt nemcsak, hogy az ő véleménye szerint nem tették meg, hanem a Közbeszerzési Hatóság nemcsak, hogy véleménye, hanem döntése alapján nem tették meg, nem végezték el azt a feladatot, amit a beruházás előkészítése, majd pedig a beruházás során kellett volna elvégezniük. Innen ered ez a probléma, nem 2003-ból. Ez az a pont, amikor újra lehet gondolni a fürdő üzemeltetését, ahol érvényesülhettek volna azok az alapelvek, amik egy fenntartható, megfizethető és hatékonyan működtethető fürdőt eredményeznek. A tárgyalások alapján ez nem egy ilyen fürdő. Az megint egy másik kérdés, hogy a tervező, aki a jelenlegi üzemeltető felrója, hogy ezt nem lehet helyesen üzemeltetni. A volt polgármester úr és a korábbi városvezetés lehet, hogy rosszul választotta meg az üzemeltetőt és nem azt kellett volna megbízni, akit megbíztak.

Borsi Róbert, képviselő: Hogy látja ezt a történetet a maga részéről? 2003-ban született a fürdő üzemeltetésére egy szerződés, amelyet sok-sok éven keresztül, több mint két évtizeden keresztül viselt a város, a közgyűlés, mindig megpróbáltuk megtalálni a megoldásokat. Annak ellenére, hogy Balogh József a polgármester úr mentora, ha másban nem is, de ebből a szempontból biztosan, hogy egy hibás szerződést kötött meg a közgyűléssel, mint előterjesztő. Évtizedes problémáról beszélünk, ami nem azért nem oldódott meg az elmúlt 5 meg 10 évben, mert itt valaki nem akarta megoldani, hanem azért nem oldódott meg, mert egy rendkívül bonyolult helyzet adódott abból a 2003-ban kötött szerződésből kifolyólag, amit a jogászok és a város sem tudott érvényre juttatni, és egyébként előnytelen volt a város számára is, és bizonyos szempontból a fürdő üzemeltetői szempontjából is. Ez a kényszerházasság létrejött és annak idején keresték a kiutat, ami nem született meg és nem született meg az elmúlt egy évben sem. Talán a polgármester úr is belátja annak ellenére, hogy rendkívül sok lejárató cikket írt annak idején a fürdővel kapcsolatban, hogy ez annál bonyolultabb téma, minthogy ezt percek alatt meg lehet oldani. Márciusban született egy olyan döntés, amelyben polgármester úr előterjesztésében saját magára vonta ezt a feladatot, hogy majd ő megoldja. Ez fél évvel a polgármesterségének kezdete után volt. Kellott egy kis idő, amíg átlátta a feladatokat. Márciusban döntés született. Volt alkalma arra, hogy 2025. május 7-én, 14:00 órakor a Városházán, a Bisinger teremben részt vegyen a frakció nevében egy megbeszélésen, egy egyeztetésen, ahol jelen voltak a jogászok, a Rába Quelle Kft. ügyvezetése, a városvezetés, ők, mint többséget biztosító frakció, illetve még néhányan, amelynek az volt a célja, hogy elinduljon ez a folyamat. Látszólag ez a problémával ismerkedő találkozó volt, ahol gyakorlatilag komplett megoldási javaslatok nem születtek, illetve az irányokat sem ismerték meg, csak abban maradtak, hogy majd folytatják. Tehát ezt az egyet lehet a polgármester úr számlájára írni, hogy összehívott egy ilyen megbeszélést kimenetel nélkül és most itt van az a határidő, amit a polgármester úr saját magának szabott. Ezt a feladatot a határidőre, akárhogy is nézzük, nem végezte el, nem tudta elvégezni, mert be kell látni, ez egy komoly feladat. Most Antal Imre képviselő tett egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy mi lehet a megoldás. Azt mondta, hogy minden olyan közgyűlésben helyet foglaló korábbi szereplőt, aki érintett volt ennek a megoldásnak a keresésében, vegyék be egy szakmai vizsgáló munkacsoportba úgy, hogy a polgármester úr vezeti a bizottságot. Aki hozzáteszi a tudását, el tudja mondani, hogy mit tapasztalt akkor, mi volt a gond, miért nem sikerült. A polgármester úr látszólag nem ezt az utat akarja választani, hanem büntetőbíró akar játszani. Felelősöket akar keresni, nem pedig megoldást. Ezt megteheti polgármesterként is, ahhoz nem kell munkacsoport. Előre kell haladni, mert helyben topognak ebben a kérdésben is.

Szeles Szabolcs, képviselő: A polgármester úr hozta ezt az előterjesztést és a közgyűlés szavazta meg, miszerint ezt a szerződést, amely alapjául szolgál ennek az egész ügynek, fel kell mondani. Azt ígérte a polgármester úr, hogy végig fogja járni ezt az utat és itt már bennünket eredményekről fog tájékoztatni. Ehhez képest elegánsabb lenne azt mondani, hogy

ez nem sikerült, elegánsabb lenne azt mondani, hogy igen, ez az ügy sokkal bonyolultabb, mint ahogy gondolta. Arról van szó, hogy milyen a fürdő fejlesztése, egyébként hogyan valósult meg, vagy milyen a minősége. Nem, ez nem kérdése ennek a napirendi pontnak. Kósa alpolgármester úr kétszer szólalt fel, mind a kétszer erről beszélt. A polgármester úr elkezdett egy listát sorolni arról, hogy mi mindent hajtottak végre. Egyébként ennek a listának a döntő vagy meghatározó része a korábbi időszakok idején is megvolt. A korábbi közgyűlés és a korábbi polgármesterek idején is meglévő dolgokról számolt be. 2003-ban született egy olyan szerződés, amely még most sem járt le, és ezen lehet gondolkodni, meg mutogatni, hogy ki a nagyobb hibás ebben, vagy van-e hibás, egyáltalán van-e olyan szerződés, ami a mai napig nem járt még le, egy alapszerződés a fürdő üzemeltetésére. Dézsi polgármester úrnak nem volt más lehetősége, mint vagy aláír egy lezárult közbeszerzést, vagy nem ír alá, és akkor elveszik egy fejlesztés a város számára. Ha bármikor korábban ez a szerződés fel lett volna mondva, ugyanúgy arról lehetne beszélgetni, hogy milyen elmaradt haszna van az üzemeltető cégnek a szerződés lejárásiáig. A jogászoknak az volt a véleménye, hogy ez egy érvényes szerződés, ez egy kemény döntés volt, amit a közgyűlésnek többször is meg kellett hoznia, hogy ezt érvényesnek tekinti vagy nem. Az volt mindenkinek az álláspontja, hogy ez egy érvényes szerződés, és ezért nem lehetett közbeszerzést kiírni. Ezt írta felül a Közbeszerzési Hatóság, de a az alapszerződést nem szüntette meg, az a mai napig érvényben van. Ez itt a problémának az alapja, és minden más, amit most a polgármester úr ebben az ügyben tesz, az terelés. Nem végezte el azt a munkát a mai napig, amit magára vállalt. Kérné a közgyűlést, hogy Antal képviselő úr és Dézsi képviselő úr határozati javaslatát támogassák.

Pintér Bence, polgármester: 19 évig nem csinált semmit az előző városvezetés az egyébként őszierintük is rossz szerződéssel. 2006 óta van itt fideszes többségű közgyűlés, tehát ők ezt már akkor is tudták, hogy rossz és nem tettek vele semmit 19 évig. Amikor hozzányúltak, akkor már kiderült, hogy az ügy nem volt jó, „elkaszált” a Közbeszerzési Hatóság, majd utána ezt nem rakták rendbe, de a mostani városvezetésnek egy év alatt ezt rendbe kellett volna hoznia. Dolgoznak rajta, elismétli még egyszer, hogy minden folyamatot megkezdek, ami ahhoz kell, hogy a jelenlegi szerződést felmondják, közbeszerzést írjanak ki a témában, és végre legalább jogilag rendbe hozzák a fürdő működését vagy a jelenlegi üzemeltetővel, vagy egy új üzemeltetővel, ez nyilván a közbeszerzési eljárás során el fog dőlni. Ki kell vizsgálni azt, hogy mi történt. Az ellenzék inzultálja őt azzal kapcsolatban, hogy mit írt a fürdőről újságíróként és hogy rossz hírért keltette. A fürdővel kapcsolatban megjelent cikkek jelentős része arról szólt, hogy megpróbálta megkérdezni Dézsi Csaba Andrástól, vagy Simon Róbert Balázstól, hogy miért kerül a fürdő az eredetileg tervezett 8 milliárd forint helyett először 18 milliárd forintba, aztán végül 23 milliárd forintba. Köszöni Borkai képviselő úrnak a helyesbítést, miszerint ez 9 milliárd forint. Tehát Borkai képviselő úr polgármestersége idején még 9 milliárdra tervezett fürdőből, hogyan lett 23 milliárd forint? Ez volt a kérdés, amire évekig nem voltak hajlandóak válaszolni. Nagyon egyszerű kérdés, senki nem válaszolt rá évekig és erről szólt a cikkek nagy része, hogy megpróbáltuk kideríteni, hogy ugyan hogyan lett 23 milliárd forint ez a beruházás. 2021-ben pedig arról írt, ezt most elő is kereste, hogy kétszer annyi pénzből épült fel ez a fürdő Győrben, mint a debreceni, ami viszont háromszor akkora, tehát hogy háromszor akkora fürdőt építettek Debrecenben fele annyi pénzből és az üzemelése még sikerebb is. Vannak kérdések, amiket meg kell vizsgálni.

Antal Imre, képviselő: Közös munkára szeretné hívni a polgármester urat, ezért akarta, hogy a vizsgálóbizottság elnökeként tevékenykedjen, de úgy látja a válaszából, hogy nem hajlandó erre. Ha nem szeretne együtt dolgozni a korábbi polgármesterekkel, illetve a vizsgálóbizottsággal, mert viccbizottságnak hívja. Az nem vicc, hogy most ő akar vizsgálóbizottságot felállítani, amikor eddig is simán vizsgálódhatott volna, és azzal próbálja

elterelni a semmittevését, hogy vizsgálóbizottságot javasol. Ha nem hajlandó részt venni ebben a vizsgálóbizottságban, akkor viszont ennek semmi értelme nincsen, bár a többiek vállalják, Ez esetben a második határozati javaslatát visszavonja, mert nincs értelme. A polgármester úr nem kíván részt venni ebben a munkában. Természetesen a nyilvánosságot mindenképpen tájékoztatni kell, hogy nem szeretne dolgozni.

Pintér Bence, polgármester: Elismétli, hogy az elmúlt hónapok jelentős részét a fürdőügyben és minden más ügyben is munkával töltötték. Visszatérve Szeles képviselő úr gondolataira, amiben azt kifogásolta, hogy az elvégzett munkák között van olyan, ami korábban is volt. Igen, van olyan része a munkának, ami konstans, ami folyamatos. Ezen felül van olyan, amit ők maguk szeretnének csinálni és az is történik. Említi, hogy az elvégzett munkák felsorolásából van még 2 oldal, szívesen elmondja, hogyha esetleg Szeles képviselő úr kíváncsi rá, hogy milyen újdonságok vannak, vagy milyen elemek vannak még benne. Szívesen felsorolja, hogyha erre igény van, de ha nincs, akkor majd elmondja máskor.

Kósa Roland, alpolgármester: Az ellenzék 23 éven keresztül nem csinált semmit ezzel a szerződéssel, amikor pedig a jelenlegi városvezetés jelzi, hogy ennek a munkának az elvégzéséhez még időre van szükség, akkor jön a szemrehányás, hogy nem lett megoldva egy év alatt. Jelezné, hogy a közbeszerzés kiírásának alapfeltételei nem állnak rendelkezésre a hivatalon belül, hogy milyen állapotban kezdtek el ezzel a kérdéssel foglalkozni, milyen állapotban találták azt az információs bázist, ami alapján ezt a közbeszerzést ki kéne írni. A hivatalon belül nincsen arra vonatkozó információ, hogy 2003 és a felújítás között, milyen műszaki tartalom alakult ki a fürdőben, Nincs ilyen információ. Pontosan arról szól ez a javaslat, hogy fel kell mérni az új fürdőnek az alapvető műszaki adatait és dokumentációját. Nem lehetett a házban fellelni, egészen addig, amíg a GYTP Kft.-től nem kérték el ezeket az információkat. A GYTP-nél szerencsére megvoltak, minden dokumentációt bekértek és elkezdtek őket összerendezni. Tehát a Fidesz-KDNP frakció semmit nem tett azért, hogy egy közbeszerzést akár még elméletben is kiírthasson. Az alapvető műszaki, vagyoni és egyéb paraméterei nem állnak rendelkezésre, és nem álltak rendelkezésre a hivatalon belül az előző városvezetés ideje alatt sem, mert nem foglalkoztak a fürdő kérdésével, nem voltak gondos gazdái ennek a fürdőnek sem a tervezéskor, sem a beruházásakor, sem az építkezéskor, sem pedig utána az üzemeltetéskor. Alapvetően azt a kérdést felhozni, hogy a Fidesz nem kezdett semmit ezzel a kérdéssel, és ez tűnt a jó megoldásnak, ez tényszerűen nem igaz, mert akkor nem kéne miről beszélgetni, hogyha ez lett volna a jó megoldás. Azért van ez a napirendi pont már valószínűleg több mint 30 perce itt a Tisztelt Győri Publikum előtt és a Közgyűlés előtt, mert a Fidesz rosszul döntött, amiben a Közbeszerzési Hatóság egyértelműen állást foglalt. Az pedig, hogy az eredeti szerződés még egyáltalán érvényes-e? Az a fürdő már nem úgy néz ki, az a fürdő már egy teljesen más fürdő. Hogyan, mi alapján bérelne valaki vagy üzemeltetni valaki egy fürdőt? Ezek azok a kérdések, amiket meg kell oldani és egyértelmű az irány, új közbeszerzést kell kiírni, de az, hogy a fürdő műszaki állapota fel legyen mérve, hogy annak minden paramétere a közbeszerzéshez egy komplex folyamat tekintetében elő legyen készítve, az hosszú idő. Olyan hosszú idő, hogy a Fidesz 23 éven keresztül még hozzá se látott ehhez a munkához. Most a jelenlegi városvezetés ez elkezdte és januárra végezni is fog vele, és reméljük, hogy majd konstruktív hangnemben fognak tudni potenciális üzemeltetőkkel tárgyalásokat folytatni, ahol alapvető működési kérdéseket kell átgondolni majd a fürdő kapcsán. Ez egy nagy és komoly feladat, amelyhez több idő kell, mivel a Fidesz nem foglalkozott vele, és még az alapjait sem teremtték meg annak, hogy ezt meg lehessen oldani.

Borkai Zsolt, képviselő: Amit most Kósa Roland alpolgármester úr elmondott, ez tényszerűen nem igaz. Utána kell nézni az elmúlt időszakban, hogy minden évben milyen támogatást adott szerződés alapján az Önkormányzat. Az, amit mondott, hogy folyamatosan nem volt ellenőrzés, az nem igaz. Háromfelé kellene bontani ezt a dolgot, pontosabban inkább kettő felé, mert most a jelenlegi városvezetés összemosza az elmúlt 22 évet az utolsó 2-3 évvel, amikor egy új fürdő épült, addig ment, ami működött. Azért nem mondták fel a szerződést, mert nagyon sokba került volna a szerződés alapján a városnak, inkább jobb volt, hogyha ő üzemelteti. Nem kell összemosni azt a 22 évet, hanem beszélni kell külön a jelenlegi helyzetről, az utóbbi 2-3 évről. Nem szerencsés belevenni a kiskalapba azt az időszakot, amikor 2 polgármesteri ciklus is volt, Balogh József és Borkai Zsolt volt a polgármester. Ezt szerinte Balogh József is visszautasítaná.

Pintér Bence, polgármester: Lehet foglalkozni ezzel a kérdéssel, hogy megfelelően kapta-e vissza a fürdő a bérleti díját megfelelő felújításokra, vagy hogy mire kapta vissza egészen pontosan. Úgy gondolja, hogy nem volt teljes mértékben rendben Borkai Zsolt polgármestersége alatt sem ez, nem mondja, hogy az ő hibája, csak azt mondja, hogy szerinte az ott nem volt teljes mértékben rendben a szerződés alapján. Amikor ezt 2019-ben megvizsgálta, akkor ezt úgy látta, de most ezt nem kellene boncolgatni, mert ez már nagyon messzire viszi ezt a kérdést.

Hajtó Péter, képviselő: A napirendi pontnál maradva, azt látja a mostani előterjesztés tekintetében, hogy a műszaki részét is meg kell nézni a fürdőnek. Egyébként az említett Kft. vezetője, Hajdu György az ország egyik legkiválóbb szakembere. A szakmában viszonylag kevesen értek el olyan sikereket, mint ő. Tehát azt gondolja, hogy a műszaki ellenőrzés tekintetében jól fognak állni. Amíg csak és kizárólag politikai síkon van tartva ez a történet, addig ennek biztos, hogy nem lesz megnyugtató válasza, hiszen azért a politika ritkán hoz tökéletes szakmai döntéseket, és azért a város érdekein túl nézzük meg az üzemeltetői szemléletet is a teljes vizsgálat során. Tartja magát ahhoz, hogy ezt a fürdőt vissza kellett volna venni a városnak, hiszen jogcím nélküli használó jelen pillanatban az üzemeltető, és egészen addig egy külön alszámlán kellett volna vezetnie a fürdő bevételeit, amíg nincsen elrendezve a jelenlegi vitás kérdés. Nem szabad elfelejteni, hogy ez a szerződés kétoldalú, tehát ha addig van húzva-halaszva ez a kérdés, amíg esetleg az üzemeltető adja oda a kulcsot, az ugyanúgy csődbe viheti a várost. Műszaki reakció szerint a termálvíz a tervezéskor hasznosítva lett, ha jól tudja, ebből van megoldva a fűtési rendszere az egész komplexumnak, tehát az nem helyes, hogy a tervezéskor ezt nem vették figyelembe, illetőleg a közbeszerzés kiírásánál egy nagyon-nagyon fontos rész, és egyébként a vitának ez is lehet talán az alapja is. Magyarországon talán egyetlen olyan fürdő sincsen, ami csak fürdőként nyereségesen üzemeltethető, tehát a városnak igenis pénzt kell ebbe tenni. Teljesen mindegy, hogy ezt úgy fogja odaadni, hogy bérleteket vesz tömkelegével és odaadja az üzemeltetőnek, az is mindegy, hogy a műszaki felújításra fordítja vissza, nyilván ellenőrzött keretek között, de a jövőben biztos, hogy a városnak pénzt kell ebbe tennie, hacsak úgy nem írja ki ezt a közbeszerzést, hogy ehhez tartozzon egy szálloda is a jövőben, amire egyébként van műszakilag megoldás. Amit itt zajlik az elmúlt fél órában a közbeszerzési döntőbizottság és ehhez kapcsolódó narratívák, gyakorlatilag ezt 2024 márciusában ő elmondta, úgyhogy ezt most nem nagyon szeretné kifejteni, de a legfontosabb kérdés azért az továbbra is az, hogy az üzemeltető és a város le tud-e ülni úgy, hogy pontosan tisztában van a város is azzal, hogy ezt pénz nélkül nem fogja megúszni. Ráadásul arra felhívna mindenkinek a figyelmét, talán alpolgármester úr el tudja mondani, hogy meddig tart a garanciás időszak, mert ha ennek vége, akkor onnantól kezdve a városnak ez több milliárd forintjába fog kerülni, ha a fürdőhöz hozzá kell nyúlni. Nem biztos, hogy van idő egyébként január 31-ig ezt húzni-halasztani, vagy egy sokkal

gyorsabb folyamatot kell e tekintetben lebonyolítani. Arra kérné a városvezetést, hogy azon túl, hogy a politikai üzeneteket érti, de most ezen a ponton sokkal nagyobb szükség lenne szakmai síkon tartani ezt a beszélgetést és elfogadni a helyzet nehézségét, mert ebben a helyzetben bármennyire is fáj kimondani a város vesztesre áll, hiszen az üzemeltetőjénél sokkal több ütkártya van jelen pillanatban, tehát ő egy sokkal higgadtabb megoldásba lenne érdekelt olyan szempontból, hogy a üzemeltetői szemléleteket is figyelembe kellene venni a tárgyalások során, és a mi lett volna ha, vagy mi lett volna régen kezdetű mondatoknak a jövőben nincsen jelentősége, inkább a megoldást kell megtalálni.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Sok minden elhangzott már, csak az nem, hogy a megoldás miért nem született meg az elmúlt egy évben. Amikor azt mondta Hajtó Péter, hogy „csak nehogy drágább legyen az üzemeltetés, mint jelenleg”, e szavakat hallva, ez teljesen nyilvánvaló, hogy ez már nagyjából sínre rakott dolog. Hajtó Péter azt mondta, hogy a városnak pénzt kell tennie az üzemeltetésbe. Ebben nem értettek egyet annak idején, mikor Péter ezt elmondta. Szerinte, hogyha van egy olyan üzemeltető, akinek nem kell pénzt adni és az úgy üzemelteti, akkor már a város jól járt. Kampányidőszak van és a városvezetés korai kampányba kezdett, de szerinte egy városvezetés az nem lehet kampány, nem lehet egy országos választásnak a kampány oltárán feláldozni azt, hogy a város hogyan működik. És sajnos itt nem folyik más az elmúlt egy órában, mint magyarázkodás és ez egy borzasztó szánalmas dolog. Azt kéri, hogy igenis kezdjenek el dolgozni, amit ígértek fél évvel ezelőtt és vállaltak, azt teljesítsék és szüntessék meg a szerződést, lehetőleg úgy, hogy a város ne fizessen rá, és írják ki a közbeszerzést, lehetőleg úgy, hogy ne fizessen többet a város, mint amennyit ennek a jelenlegi üzemeltetőnek is fizet. Ezek voltak a ő szempontjaik. Ahelyett, hogy kigyót-békát szórnak mindenkire, lássák be azt, hogy el kell kezdeni dolgozni. Ez felelősséggel jár, vállalják a felelősséget és tegyék a dolgukat. Pontosan ott áll a dolog, ahol fél évvel ezelőtt, ahogyan átadta a várost annak idején egy évvel ezelőtt, tehát egy éve semmi nem történt ebben az ügyben. Kérné a vita lezárását, mert úgy gondolja, hogy már mindent megtárgyaltak. Nyilván Hajtó Péter válaszolni fog, de érdemben gyakorlatilag itt már sok újat nem lehet mondani. A városvezetés le akarja rázni a felelősséget, ők pedig szeretnék megoldani a problémát. Ez a kettő dolog borzasztó nehezen fog menni, mert a városvezetés egy politikai kampányt csinál, ők pedig szeretnék vezetni a várost, vagy szeretnének segíteni a város vezetésébe. A polgármester úr elmondta, hogy nem tart erre igényt és ennek következtében roppant nehéz olyan emberrel együtt dolgozni, olyan embernek megpróbálni segíteni, aki nem tart igényt arra, hogy a megoldásokat megszülessenek és a város szempontjából a leoptimalisabb helyzet teremtsődjön meg, úgyhogy ebben a politikai perpatvarban nem kíván részt venni.

Pintér Bence, polgármester: Sajnos fülész szakorvos sincs a teremben, mert elismétli még egyszer Dézsi képviselő úrnak, hogy hónapok óta dolgoznak, sőt egy éve elkezdtek dolgozni, úgyhogy a munkát nem kell elkezdni, hiszen a munkát már rég elkezdték és folytatják. Ugyanígy szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az országos politikai témákat nem ők hozzák be a közgyűlésbe, hanem a Fidesz-KDNP frakció fiatal képviselője, aki nincs itt, és ő csinál országgyűlési kampányt itt a közgyűlésben.

Hajtó Péter, képviselő: 30 másodpercben reagálna, ha már megszólítottatt. A városnak pénzt kell tennie a fürdőbe, kivéve akkor, ha van olyan intézmény, ahol szállást is tud kialakítani a üzemeltető. Konkrétan ott a Pannon Víz épülete, úgy kell kiírnia a pályázatot, hogy abból lehet egy szállodát kialakítani és akkor nem kell véleménye szerint a városnak ebbe pénzt tennie.

Pintér Bence, polgármester: Tisztázni kell a módosító határozatok helyzetét. Dr. Dézsi Csaba András képviselő úrnak volt egy módosítója, ami behozott volna egy pontot a határozati javaslatba a többi elé vagy után, és aztán volt Antal Imre képviselő úrnak is módosító javaslata, azt nem értette egészen pontosan, a viccbizottságos részére emlékszik, a többire nem. Aljegyző úr jegyzetet.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Ha jól értette, Antal Imre képviselő úr egyrészt fenntartaná, illetve magáévá tenné Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr módosítását, majd azt követően a következő pontja az arról szólna, hogy az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatban a közbeszerzési eljárás előkészítésére, az ahhoz kapcsolódó szakértői dokumentáció elkészítésére, meglévő üzemeltetési jogviszony megszüntetésére és az elszámolás előkészítésére megállapított határidőt 2026. január 31. napjáig módosítja.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr módosítási javaslatát. Képviselői kérésre új szavazást kér, megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 20 fő – 13 igen, 0 nem, 7 tartózkodás mellett elfogadta a módosítást.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Borkai Zsolt	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Rosinger Tímea	Tart.
Szakács András	Tart.
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Szavazásra bocsátja Antal Imre képviselő úr módosítási javaslatát.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 20 fő – 13 igen, 5 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a módosítást.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Rosinger Tímea	Nem
Szakács András	Nem
Borkai Zsolt	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 15 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta módosított határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem

Pintér Bence	Nem
Rosinger Timea	Nem
Szakács András	Nem
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

186/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatában meghozott határidő 2025. szeptember 30., azaz a mai, a mai napig a felelős polgármester nem vizsgálta felül teljes körűen a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élmenyfürdő (továbbiakban: fürdő) működtetésével összefüggő korábbi határozatokat és szerződéseket jogi, pénzügyi és műszaki szempontból; a polgármester nem tett javaslatot a vizsgálat eredményeképpen a jogilag kezelhető állapot helyreállítására, így nem határozta meg az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségeket sem; nem készítette elő a fürdő további működtetésére vonatkozóan a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 éves időtartamra szóló, átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít; végezetül a mai napig nem készítette elő és terjesztette a Közgyűlés elé a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat.
2. A Közgyűlés ismételten felkéri a polgármestert, hogy a fürdővel kapcsolatos vizsgálat eredményeképpen tegyenek javaslatot a jogszerű állapot helyreállítására, ideértve az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározását is.
3. A Közgyűlés ismételten felkéri a polgármestert, hogy a fürdő további működtetésére vonatkozóan készítse elő a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 éves időtartamra szóló, átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít.
4. A Közgyűlés megerősíti az 58/2025. (III. 28.) határozatát, és felkéri a Polgármestert, hogy a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat legkésőbb 2026. január 31. napjáig készítse elő, és terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. január 31.

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert arra, hogy az időközben megtett intézkedésekről a Közgyűlés október havi rendes ülésén számoljon be.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. október 31.

11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A BÁCSA VÁROS RÉSZBEN LÉVŐ MŰVELŐDÉSI HÁZ MŰKÖDTETÉSÉNEK A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR INTÉZMÉNNYEL ÁTVÉTELÉRE ÉS INTÉZMÉNY TEVÉKENYSÉGI KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Fúzy András, képviselő: A bácsai városrészben a művelődési ház helyzete régóta húzódozó probléma. A Közgyűlés júniusi ülésén már javaslatot tett az üzemeltetés átvételére, ezáltal tudnák szolgáltatni az ott élők részére a közművelődéshez fűződő jogokat és igényeket. Hosszú ideje a helyi plébánia üzemeltetésében van a kultúrház. A kulturális és közösségi funkcióját nem tudja jelen állás szerint betölteni. Polgármester úrral többször egyeztetett a kérdésben. A Közgyűlés támogatta az ötletét. Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér Intézmény vezetőjével egyeztetett, hogy az intézmény szakmai irányítását, a kultúra - és a programszervezését, üzemeltetését lássa el.

Módosító indítványt terjeszt elő. Megértette a Polgármesteri Hivatal javaslatát. Hosszú távú cél az lenne, hogy városi tulajdonba kerüljön az ingatlan. Ez egyeztetést igényel a Győr-Bácsai Római Katolikus Egyházközséggel, amelyben a közvetítő szerepet felvállalta, és ígéretet tett, hogy ennek érdekében mindent meg fog tenni. Köztes megoldásként azt javasolja, hogy addig az épület vagyongazdálkodásban térítésmentesen kerüljön át az Önkormányzathoz. A Helyben Jó! Városrendező Programban a részére elkülönített felújítási összeget ebben az évben átadná a könyvtárak részére, ezáltal működőképes állapotba tudnák hozni addig is az intézményt, a helyi közösség kulturális életét helyreállítva. Kéri a Közgyűlés támogatását!

Pintér Bence, polgármester: A javaslatot támogatja, a módosítást befogadja. Az a cél, hogy minden városrészben legyen ilyen lehetőség. Jelen helyzetben egy „romról” van szó. Reméli, hogy ezzel az épülettel tényleg tudnak haladni a következő időszakban, párhuzamosan az összes többi hasonló állapotban lévő ingatlanok helyreállításával együtt.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Képviselői kérésre hibás szavazás miatt új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen

Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

187/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közművelődéshez való jog gyakorlása érdekében támogatja, hogy Bácsa városrészben ismét működjön művelődési ház, közösségi tér, tervezetten a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér telephelyeként. A cél elérése érdekében a Győr, Heltai Jenő u. 8. szám alatti, Győr 13606 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzése, majd ezt követően annak felújítása, illetve a közhasználatú épületekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő átalakítása szükséges.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Győr, Heltai Jenő u. 8. szám alatti, Győr 13606 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében tárgyalásokat folytasson le a Győr-Bácsai Római Katolikus Egyházközséggel, úgy, hogy ezen tárgyalási folyamat ideje már a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér működtetésébe kerüljön a következő feltételekkel: Amennyiben a tulajdonjog megszerzése sikertelen, az vagyonkezelői szerződés 20 év határozott időre szóljon, az első felújítási ütemben szereplő ráfordítás kompenzációjaként. Amennyiben tulajdonjogot szerez az ingatlanon Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a tárgyalási folyamat és a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér által működtetésbe vett időszak alatt elvégzett fejlesztések nem növelhetik az épület vételárát, értékét. Továbbá, az első ütemben történő felújításnak biztosítania kell, hogy az ingatlan használati céljainak megfelelően a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfeleljen, ezzel a városrész lakóinak biztosítva mihamarabb a közművelődési lehetőséget, akadálymentesen. Az első ütemben történő felújítás költségeit Füzy András képviselő a „HelybenJó! Városrendező Program” előirányzat terhére finanszírozza, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér számára történő átcsoportosítással.

Határidő: haladéktalanul
Felelős: polgármester

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA (TSZTM, SZTM 2024-010, TSZTM, SZTM 2024-011, ÉS SZTM 2025-002 SZÁMÚ TERVMÓDOSÍTÁS)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: Sétélmezi, hogy a soron következő napirenddel kapcsolatban Hajtó Péter képviselő úr a közösségi médiában többször megpróbálta negatív fényben feltüntetni őt. A mai Közgyűlésen is ezt megtette, azzal vádolja, hogy befektetői vagy beruházói érdekeket képvisel, nem pedig a lakosság érdekeit. Kérdezi Hajtó Péter képviselő urat, hogy az Erzsébet liget környékén lakóknak az érdeke, hogy az Erzsébet ligetben egy

visszabontott funkció nélküli épület egy torzó legyen? Az Erzsébet liget környékén lakók érdeke, hogy a KRESZ-park ne kerüljön megújításra, ott ne egy új, modern aszfaltozással ellátott KRESZ-park kerüljön kialakításra?

Elejétől fogva tanszparensen és nyíltan beszélt a témáról, bármilyen kérdésre válaszolt. Kéri a Képviselő urat, hogy hagyja abba a hangulatkeltést a témakör kapcsán. A Képviselő úr, maga is elismerte, hogy a Városstratégiai Bizottság elé egy jól megírt szerződés került. Az ingatlan tulajdonosa a rendezési tervmódosításnak minden költségét kifizeti, 90.000.000 forint értékben közérdekű beruházást hajt végre, hozzájárul, hogy 40.000.000 forint értékben jelzálogjog kerüljön bejegyzésre az ő ingatlanán. Tehát ha nem úgy teljesít, ahogy kell, akkor 40.000.000 forintos jelzáloga lesz a városnak, illetve ezen felül még pénzügyi garanciákat is vállal. Véleménye szerint, ennél jobban ezt a kérdést nem lehetett volna körbejárni és bebiztosítani, a Képviselő úr rossz szándékúan hangulatot kelt. Kéri, hogy nézze a város és az Erzsébet liget környékén lakók érdekét! Sajnos Kovács Tamás képviselő úr nincsen jelen az ülésen. Ha az a város érdeke hogy mondjon le 90.000.000 forintról és legyen ott egy visszabontott, funkció nélküli épülete, akkor a Közgyűlés ezt a döntést fogja meghozni. Ezzel ellentétben azt gondolja, hogy egy problémára találtak megoldást úgy, hogy nem bátorítottak senkit arra, hogy ilyen típusú ügyekbe belekezdjen.

Hajtó Péter, képviselő: Arra kéri a Polgármester Urat, hogy személyeskedés esetén a felszólalásra 4 percen túl további időt biztosítson neki. Az Alpolgármester Úr kérdéseire válaszolva elmondja, hogy ő is transzparensen kommunikált az első pillanattól fogva. Precedenst teremtettek. Idézve olvassa fel: „mintegy másfél évvel ezelőtt az Erzsébet Liget Étterem tulajdonosa megkereste a városvezetést, és jelezte, hogy újonnan kialakított étterem nem felel meg a szabályozási tervnek. A városvezetés segítségét kérte abban, hogy módosítsuk a szabályozási tervet, hogy az étterem megmaradhasson és ne kelljen visszabontani az emeletet. Megfontoltuk a kérdést és arra jutottunk, hogy a megfelelő mértékű közfelajánlásáért a városvezetés segít a probléma megoldásában.” Véleménye szerint nem baj, ha a KRESZ-park megújul, egy közpark fejlődik. Az előző Közgyűlésen azt mondta, optikailag ez nem néz ki jól. Alpolgármester Úr azt mondta, ha megfelelő mennyiségű pénz, felajánlás esetén - nem az Alpolgármester Úr zsebébe, mielőtt még ezzel vádolna - az ügy megoldható. Innentől kezdve bármelyik vállalkozó, aki bejön Alpolgármester Úrhoz és az ingerküszöbét elérő összeget mond közfelajánlásba, annak a városvezetés meg fogja oldani a feladatait. Kérdezi az Alpolgármester Urat, hogy mennyi pénzt kell felajánlani egy vállalkozónak, hogy a városvezetés szabályozási tervet módosítson? Ő nem azzal vádolja az Alpolgármester Urat, hogy amit tesz, azt saját érdekében teszi. Nem a KRESZ-parkkal van a probléma, hanem azzal, hogy egy precedenst teremtettek. Nem szavazta meg a szerződést. Azt mondta, ez egy jól kidolgozott szerződés és azért fog tartózkodni, mert nem érti, miért 40.000.000 forint a jelzálog összege. Miért nem 95.000.000 forint a bejegyzés, a beruházás teljes értékére vonatkozóan? Hogy jött ki ez a 40 százalék? Történt-e értéknövekmény megállapítás az épületre tekintettel? Az épület 0 forintot ért eddig, most több 100.000.000 forintot. Ezeket a kérdéseket a Bizottsági ülésen is megkérdezte. Ha a vállalkozó nem fejezi be a beruházást, akkor a város le tud hívni 40.000.000 forintot. Bármelyik magyar állampolgár örülne annak, ha a bankba 95.000.000 forintos kötelezettségvállalásra 40 millió forintot jegyeznének be. Ha a vállalásnak csak a 60 %-át fizetné vissza, akkor is csak 40 millió forintot vonnának le tőle.

Véleménye szerint veszélyes precedenst teremtettek. Az Apáca utcánál is ugyanez a helyzet áll fenn. Ott van egy parkoló, valakinek adnak 40 m²-t. Jelzi, hogy a járda elkészült, de nem az úriember felajánlásából, hanem egy másik beruházásból. A járda elkészítését nem fogadják el, mert azt időközben elkészítették már.

Borkai Zsolt, képviselő: Kérdezi, hol van az átláthatóság? Zárt ajtók mögött egy vállalkozóval „lemutyiznak” egy jogszabályellenes építkezést, amit más polgártárs nem tudna megcsinálni. Behoznak egy rendezési tervmódosítást, és arra hivatkoznak, hogy a vállalkozó 80- 90.000.000 forintot fizet érte. Véleménye szerint ez nem elfogadható. A jogszabály mindenkit kötelez. Ez védi meg a városvezetést attól, hogy valaki ugyanígy a felszólalásnál legközelebb azt mondja, hogy ez a zárt ajtók mögötti ügylet. A jogszabályellenes építkezés - vállalkozóval történő megegyezés után - holnapután már precedens ügy lesz. Kéri az Alpolgármester urat, hogy ne hivatkozzon a lakosságra, a KRESZ-parkokra. A jogszabályt mindenkinek be kell tartania. Zárt ajtók mögötti megállapodásokat félre kell tenni, és akkor az Alpolgármester urat ilyen jellegű támadások nem fogják érni.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy ezen a megbeszélésen az ajtó akár nyitva is lehetett volna, nem egy zárt ajtók mögötti titkos megbeszélés volt. A megbeszélés eredményét 100 %-ban egyaránt látják a képviselők, és a győriek is. Érti a veszélyt, amit felhoznak ezzel kapcsolatban, de véleménye szerint mérlegelni kell azt, hogy milyen kifutásai vannak egy történetnek. Nem jelent akkora problémát, mint az, ha visszabontják az épületet és ott állna üresen. A Park nem újulna meg. Kovács Tamás képviselő úr - ha jól tudja - nagyon szeretné, ha a KRESZ-park megújulna. Ő is és szerinte a győriek is szeretnék. Találtak erre egy korrekt megoldást.

Kósa Roland, alpolgármester: Az ilyen típusú előterjesztések arról szólnak, hogy van egy rendezési terv, amit egy 2006-ban elkészített koncepció és elképzelések alapján alkottak meg, és az nem egyezik egy beruházó szándékával, tehát a tervezet nem egyezik a valósággal. Lássák például a zártkertek kérdéskörét. A Közgyűlésnek joga van arra, hogy az elméletben lerajzolt és kigondolt tervet, amit elfogadtak, módosítsák. Az összes ilyen típusú előterjesztés arról szól, hogy a beérkező igényeket a Képviselő-testület megoldja vagy nem. Nem arról, hogy ő zárt ajtók mögött „mutyi” jelleggel megoldja. Az ilyen típusú kérdésekben transzparensen és nyíltan kommunikál az elejétől fogva, egyeztet a többségi frakcióval, a helyi képviselővel is. Kéri, hogy a „mutyi” szót és kifejezéseket kerüljék, mert nem erről van szó. Beruházói, lakossági, üzleti igényről, vagy akár önkormányzati igényről van szó. Példaként hozza fel a Virágpiac tér esetét, ahol frissíteni kellett a 2006-os elképzelést, ami meghatározta, hogy hogyan nézzen ki ez a terület.

Lakossági felkeresésre a helyi képviselő tehető ilyen jellegű előterjesztést. A beruházó esetén ez azért nem történt meg, mert az előző Városvezetés ahelyett, hogy nyitott ajtóval várta volna a lakosokat, a problémáik megoldására változtatási tilalmakat rendelt el, amiket elutasított a bíróság. Jelen helyzetben magas összegű ellentételezést kérnek el a probléma megoldására. Azt gondolja, hogy senkinek nem érdeke hogy ott egy visszabontott torzó legyen. Visszaulva kérdezi a Képviselő urat, mert nem adott választ a kérdésére. Miért az a város érdeke, hogy az Erzsébet liget közepén egy visszabontott ingatlan és egy rossz állapotú KRESZ-park álljon? Nem kell attól tartani a Képviselő úrnak, hogy a jövőben ilyen típusú előterjesztések lesznek. Van szavazata, elmondhatja a véleményét. Magas árat fognak kérni attól, aki ilyen jellegű kérdéssel vagy problémával fordul feléjük.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: A Városstratégiai Bizottság elnökeként a Közgyűlés nyilvánossága előtt ismerteti a Városstratégiai Bizottság döntéshozatali gyakorlatát ezekben a kérdésekben. Ezeket a típusú rendezési tervmódosításokat a Polgármesteri Hivatal készíti elő, a megfelelő törvényi feltételek betartásával. A Polgármesteri Hivatal illetékes osztályai által elkészített szakmai javaslat kerül a Városstratégiai Bizottság asztalára. A döntéshozatalban részt vevő Kollégái azt a döntéshozatali mechanizmust alakították ki, hogy főszabály szerint elfogadják Polgármesteri Hivatalból érkező szakmai javaslatot. Javaslat kialakításában ők

nem vesznek részt. Ha az illetékes önkormányzati képviselő a javaslattal egyetért, akkor általában ők is jóváhagyják azt és megszavazzák. Ez történt ebben az esetben is: a szakmai javaslatot egyeztettek a helyi önkormányzati képviselővel és a Városstratégiai Bizottság jóváhagyta az előterjesztést. Kiemeli, hogy ennek a kialakításában, előkészítésében nem vettek részt.

Ha az Alpolgármester Urat az a vád érte, hogy ez az ügy szokatlanul gyorsan, a többi ügghöz képest szokatlanul gördülékenyen ment végbe, akkor arra kéri, hogy az összes többi ügyet is ilyen gyorsan, hatékonyan vigye és segítse át a Polgármesteri Hivatal gépezetén. Az Alpolgármester Úr felel a területért. Ők a döntéshozatal pillanatánál mindig partnerek lesznek az imént elmondott elvek mentén (szakmai javaslat, helyi képviselő javaslata).

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, ha a korábbi alkalmakkor a Közgyűlés még egy alpolgármestert választott volna, akkor sokkal gördülékenyebben haladnának ezek a munkák is.

Borkai Zsolt, képviselő: Pontosan ismeri a rendszert ennyi év után is. Ők annak idején, előtte rendezték a dolgokat, megegyeztek. Nem adtak táptalajt annak, hogy minden vállalkozó a városban azt építsen, amit akar, mert az alpolgármester úr majd el fogja rendezni. Sérelmezi, hogy a zártkert problémája kapcsán az Alpolgármester úr nem biztosított ekkora támogatást, felhívta Hajtó Péter képviselő figyelmét arra, hogy ne vigyék túlzásba. Az Alpolgármester Úr két megnyilvánulása különbözik. A vállalkozó problémáját megoldják, de a zártkert ügyében már elkezd aggódni. Jelzi, hogy az előterjesztést nem fogja támogatni, mert ez aggodalomra ad okot.

Hajtó Péter, képviselő: Visszacsatolva elmondja, hogy válaszolt az Alpolgármester Úr kérdésére. Nincs baja a KRESZ-park megújulásával, illetve nem probléma, ha egy vállalkozónak segítenek. Azt kérdezte, hogy mi az az ingerküszöb, amivel jöhetnek tárgyalni az emberek. A változtatási tilalmak megoldandó feladatára, az elmúlt évek elhibázott gyakorlatára reagálva elmondja, hogy a zártkertiek harmincéves problémáját szeretné megoldani. Elismétli, hogy rugalmasságot vár el a zártkerti ingatlanok tekintetében is. Előre szól, nem fognak bejönni több ezren az ott élők, nincs pénzük, nem tudnak felajánlani semmit.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Ez egy engedély nélküli építkezés volt, ami nem fest jól, és nincs igazán jó megoldása, mert a bontás sem egy túl szép dolog. Kérdéseket intéz a Polgármester Úr felé: Hogy kerül oda egy 12 méter széles út? Hány fát kell vagy terveznek kivágni? Miért kell olyan utat odaépíteni? Ha már egyszer túlépítettek egy ingatlant, akkor miért építenek egy sugárutat a parkba, Győr egyik legszebb parkjába? Abban biztos, ha visszavonta volna a Kiserdőnek a zöldterületté nyilvánítását, akkor ott már lakópark épülne. Kiderült a tervük.

Pintér Bence, polgármester: Figyelmezteti a Képviselő Urat, hogy ezt a „hazugságot hagyja abba”, mert el fogja venni a szót tőle.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Demokratikus dolog elvenni a szót. Az előbb felsorolt kérdéseit megismétli.

Pintér Bence, polgármester: Megkéri dr. Kozák Bettinát, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetőjét, hogy válaszoljon a Képviselő Úr kérdéseire.

Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: Az útnak a feljelölését az Állami Főépítész Iroda írta elő, azért, hogy a meglévő út, ami fizikailag ott van és adott, annak a szabályozása is kerüljön rendezésre. Az országos jogszabályok 12 méteres széles utat írnak elő. Ez egy kiszolgáló út, magát az éttermet, mint építési telket látja fel. Valamennyi építési teleknek lennie kell szabályszerű útsatlakozásának. Eddig is volt ott út. A fizikai valóságban változás nem fog bekövetkezni. A Természetvédelmi Hatóság kérésére egyedi övezeti előírásban az is elő lesz írva, hogy az út mentén egy zöld sáv kerüljön kialakításra, ami alapján tiltott lesz a növényzetet eltávolítani a Természetvédelmi Hatóság előzetes engedélye nélkül. E tekintetben nem is cél semmifajta természeti elemnek a megváltoztatása.

Kósa Roland, alpolgármester: Jelzi, hogy a 10-es és 11-es eljárási csomagról van szó, összesen hét témakör van a Közgyűlés előtt. Kéri Hajtó Péter és Borkai Zsolt képviselő urakat, hogy olvassák el az előterjesztéseket és akkor látni fogják, hogy konkrétan mi miről van szó. Fontosnak tartja még egyszer megismételni a véleményét. Az ügyben, a közérdekeket jól tudják majd érvényesíteni. Kéri a Közgyűlés bizalmát a szakma nevében.

Hajtó Péter, képviselő: Ügyrendi felszólalásában elmondja, hogy tisztában vannak az előterjesztéssel, a vitát az Alpolgármester Úr nyitotta meg azzal, hogy meginterjúvolta őt. Többször kérték már, hogy a kényes kérdéseket szedjék szét azoktól az ügyektől, amiket ők megszavaznának és támogatnának. Saját részéről azért fog tartózkodással szavazni minden másik ügyre is, mert ezt a kényes ügyet beletették ebbe.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Nem
Hajtó Péter	Nem

Dr. Dézsi Csaba András
Fodor Roland
Kovács Tamás

Tart.
Távol
Távol

188/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2/2006 (I. 19.) Kgy. határozattal elfogadott Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítását az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező TSZTM 2024-010-1, TSZTM 2024-010-3, TSZTM 2024-011-2, TSZTM 2024-011-3 számú szerkezeti tervlapok szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2/2006 (I. 19.) Kgy. határozattal elfogadott Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervét az előterjesztés 3. számú mellékletét képező TSZTM 2024-010-8 számú szerkezeti tervlap szerinti tartalommal 2027. június 28. napjával módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2027. június 28. - 2027. június 28.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az SZTM 2025-002 számú Győr Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek módosításához készült környezeti értékelést a 4. sz. melléklet szerint.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 17 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen

Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Nem
Hajtó Péter	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Tart.
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2025. (X. 1.)
önkormányzati rendelete
a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006.
(I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési és építési követelmények meghatározása, az építés helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében alkotja meg rendeletét abból a célból, hogy a település területének felhasználásával és beépítésével kapcsolatos, telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 1. melléklet SZTM 2024-010-1, SZTM 2024-010-2, SZTM 2024-010-3, SZTM 2024-010-6, SZTM 2024-011-02, 2024-011-03, és a 2025-002 számú tervlap szerint módosul.

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 2. melléklet SZTM 2024-010-8 számú tervlap szerint módosul.

2. §

(1) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 00052. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

00052	A hulladéklerakó telkeit kiszolgáló magánúton, a közterületen elhelyezhetőeken túl hídmérleg, portaépület is elhelyezhető. Az övezetben közforgalom elől elzárt magánút is létesíthető.
-------	---

(2) A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat a következő 04962. sorral egészül ki:

04962	Az övezetben a zöldfelület sérelmére a burkolt felület nem növelhető. Tekintettel az Erzsébet liget védett tájérték jellegére, az övezetben fa kivágására kizárólag a természetvédelmi hatósággal történő egyeztetést követően kerülhet sor.
-------	--

3. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

4. §

Hatályát veszti a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 01805. sora.

5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. § (2) bekezdése és a 4. § 2027. június 28-án lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

Pintér Bence polgármester úr elmondja, hogy a Jegyző Asszony azért van távol, mert ő, illetve Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője Közigazgatás Szolgálatáért Erdemérmet vesznek át Budapesten. Gratulál a kitüntetésekhez.

Pintér Bence polgármester úr 14:38 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 15:05 órakor folytatja munkáját. Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr nem tért vissza a terembe, így a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 8/2025. (III.5.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Antal Imre, képviselő: Kérdése, hogy két szavazás lesz, és külön fognak szavazni egyszerű többséggel a tájékoztatóról, és külön egy minősített többséggel a rendeletről? Jól érti? A tájékoztatóhoz szeretne hozzászólni. A költségvetési rendelet minden szervre, minden önkormányzati szervre feladatokat ró az adott költségvetési évben, így a bizottságokra és Polgármester Úrra is. Polgármester Úrra rótt feladatok közül szeretne egyet kiemelni. A költségvetésben meghatároztak közösen a bevételi oldalon egy olyan tételt, amire elég nagy

ráhatása van az önkormányzatnak, ez pedig az ingatlanok értékesítése bevételi előirányzat, melyre 2.142.500.000,- forint bevételt tervezett a költségvetésbe Polgármester Úr, és ezt a tételt a FIDESZ-KDNP frakció is támogatta. Polgármester Úr rendelkezik ezzel kapcsolatban információval, nem is vitatták, és nem is akadályozták ennek a feladatnak a végrehajtásában. Azonban az első féléves beszámolónál azt láthatják, hogy ebből 95.920.858,- forint valósult meg, ami nem egész 5%-a a tervezett bevételnek. Ha valaki ígér egy munkát egy évre vonatkozóan, és az első félév után 5%-ánál sem állna a feladat végrehajtásának, azért biztosan nem kapna dicséretet. Kérdezi Polgármester Urat, hogy hol a pénz, hol a győriek pénze, amit beígért a költségvetésbe ennél a tételnél, és miért nincs itt, és miért nem fog ez most már megvalósulni, hiszen év végéig ezt bepótolni lehetetlen. Erre szeretne választ kapni Polgármester Úrtól. Jelzi, hogy mivel ez az 5%-ot el nem érő teljesítés nem fogadható el, ezért nem is tudja támogatni ezt a tájékoztatót.

Pintér Bence, polgármester: Válaszában elmondja, hogy amikor azt kérdezik, hogy hol van a pénz, akkor általában olyan pénzről beszélnek, ami valahol eltűnt, de itt olyan pénzről beszélnek, ami még nem folyt be. Hozzáteszi, Antal Imre képviselő úr tehet arról, hogy nem folyt be ez az összeg. Ha a MOL mögötti telket tudták volna értékesíteni, ami Képviselő Úr kérésére lekerült korábban a napirendekről, akkor jobban állnának. Tehát a válasza az, hogy Antal Imre képviselő úr miatt nem teljesítenek jobban ezen a fronton.

Antal Imre, képviselő: Visszautasítja Polgármester Úr válaszát, véleménye szerint ez a Polgármester Úr miatt nincs meg. Ő ígérte, hogy a MOL teleppel kapcsolatban egyeztetés lesz a Városházán, ennek funkcióját át tudják beszélni, és utána kerül sor az értékesítésre. Ezt az előkészítő munkát Polgármester Úr nem végezte el. Kéri, ne hárítsa rá a felelősséget! Azért javasolta a napirendi pontról levételt, mert nem volt előkészítve ez a feladat.

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy a feladatot előkészítették, Antal Imre elnök úr levette, és utána ő valóban ígérte, hogy egyeztetni fognak, amint lesz rá idő. A FIDESZ-KDNP frakció négy alkalommal nem választott még egy alpolgármestert. Megerősíti, hogy sokkal több idő lenne ezekkel a témákkal foglalkozni, ha lenne még egy alpolgármester.

Borkai Zsolt, képviselő: Kérdése, hogy összesen ebben az időszakban mennyi ilyen jellegű kiírás történt ingatlanértékesítésre, mekkora az az összeg, ami már pályázat útján kiírásra került?

Dr. Boros Eszter, Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: Folyamatosan mennek az ingatlanértékesítések, azok az ingatlanok, amiket eddig értékesítettek, nem a nagyon nagy értékű ingatlanok közé tartoznak. 5-10%-nál járhatnak a költségvetésben bevételként előírt számhoz képest. Most is lesz ingatlanértékesítési licit, több zártkerti ingatlan, zajlik a bérlakásállományból kivont lakások értékesítése, illetve nagyon sok olyan önkormányzati tulajdonú ingatlan van, amit már sokszor hirdettek.

Antal Imre, képviselő: Polgármester Úr a költségvetés tárgyalásakor folyamatosan azt mondta, hogy a FIDESZ-KDNP frakció „fiktív számokkal dolgozik, és meghamisítja a költségvetést”. Szeretné jelezni, az általuk meghatározott számok jönnek, míg Polgármester Úr számai nem. A zárszámadáskor ki fog derülni.

Borkai Zsolt, képviselő: Arra kíváncsi, hogy ebben az évben, a költségvetés elfogadása óta az ingatlanok kapcsán mekkora az az összeg, ami eladásra kiírásra került, ami terv szerint,

hirdetményként megjelent. Meglátása szerint, ha ezt a több mint 2 milliárd forintos bevételt szeretnék, ahhoz már az első félévben 3-4 milliárd összköltségű kiírást kellett volna tenni.

Dr. Boros Eszter, Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője: 15 napon belül írásban megválaszolja Képviselő Úrnak, hogy mennyi az összértéke annak az ingatlannak, ami már volt liciten az idei évben.

Borkai Zsolt, képviselő: Most lett volna arra szükség, mert akkor láthatnák, hogy körülbelül mennyi volt a tervezés, és ehhez az 5% sok, vagy kevés.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 5 igen, 12 nem, 2 tartózkodással nem fogadta el a határozatot.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fűzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem
Szeles Szabolcs	Nem
Borkai Zsolt	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 26/2025. (X. 1.)
önkormányzati rendelete**

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025.
(III. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet megalkotásának a célja, hogy részletes képet adjon Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése előirányzataiban az II. negyedévben bekövetkezett változásokról, és javaslatot tegyen a 2025. II. negyedéves előirányzat-módosítások egységes rendeletbe foglalására.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) A 2025. évi költségvetés

- a) kiadási előirányzatának együttes főösszege 95.237.324.912,- Ft, ebből a költségvetési kiadások előirányzata 88.442.422.245,- Ft, a finanszírozási kiadások előirányzata 6.794.902.667,- Ft, valamint
- b) bevételi előirányzatának együttes főösszege 95.237.324.912,- Ft, ebből a költségvetési bevételek előirányzata 70.395.636.485,- Ft, a finanszírozási bevételek előirányzata 24.841.688.427- Ft,

ebből következően a költségvetés finanszírozási bevételekkel nem számított egyenlege – 24.841.688.427 Ft.

(2) Az Áht. 4/A. § (2) szerinti költségvetési egyenleg -18.046.785.760,- Ft.

(3) A 2025. évi költségvetés belső finanszírozása érdekében az Önkormányzat költségvetésben a 2024. és az azt megelőző évek maradványa terhére maradvány igénybevételeként 17.764.179.648,- Ft, értékpapír hasznosításból származó bevételeként 824.570.000,- Ft, mindösszesen 18.588.749.648,- Ft kerül számbavételre.”

2. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy a 2. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés 2025. június 23. napjától alkalmazandó.

(2) A 2. § (7) bekezdése és a 7. melléklet az e rendelet kihirdetését követő második napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2025. július 16. napjától alkalmazandó.

(3) A 2. § (8) bekezdése és a 8. melléklet az e rendelet kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2025. szeptember 1. napjától alkalmazandó.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 42/2007. (XII. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy bizonyára többen értesültek a győri polgárok közül a Magyar Kormány által bevezetett Otthon Start Programról, mely kedvezményes hitelt nyújt első lakás vásárlásához. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata ott kapcsolódik ebbe a történetbe, hogy számos önkormányzati lakás bérlője határozatlan idejű szerződéssel rendelkezik, és akár több éve is érdeklődik az iránt, hogy megvásárolja az ingatlanát. Van, amikor ez a szándék a város érdekeivel is egybeesik, és az Otthon Start Program segítséget nyújthat ahhoz, hogy ezt a lépést valaki megtegye. Azt gondolja, hogy azért fontos, hogy az önkormányzat megpróbáljon segítséget nyújtani ahhoz, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel a határozatlan idejű szerződéssel rendelkező bérlakásban élők, mert az országos lakáspolitikai súlyos hiányossága, hogy ezekkel az intézkedéseivel a keresletet ugyan folyamatosan növeli, de a kínálati oldalt teljes egészében a piacra bízva, ami valójában csak az ingatlanok piaci árait növeli. A mostani döntéssel viszont kínálatot tudnak bővíteni, hiszen az Otthon Start Program esetleges becsatornázásával eladott lakásokból befolyó összegekből építeni tud a város bérlakásokat, tehát a kínálati oldalt tudják gazdagítani. Viszont a jelenlegi helyi szabályozás gyakorlatilag kizárja, hogy sikeresen vegye igénybe a potenciális lakásvásárló ezt a hitelt. Ezért a programban meghirdetett 2026. június 30-ai határidő szerepel a rendelettervezetben, amelyhez Miniszteri Biztos Úr is csatlakozott, módosítanák a rendeletet, amelynek eredményeképpen a vásárlási szándékkal rendelkező győriek igénybe tudják venni ezt a lehetőséget is. Június 30-a után pedig visszaáll az eredeti rend. Ezért kéri, hogy aki nem szeretné igénybe venni az Otthon Start Program által nyújtott lehetőségeket ebben a tekintetben, az eddig az időpontig legyen egy kis türelemmel.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Szeretné megköszönni Polgármester Úrnak azt a nyitottságot, amivel ehhez a témához állt, és valóban közösen tudták kimunkálni ezt az előterjesztést. Az előterjesztés előkészítését közösen végezték, úgy érzi, hogy egy olyan témáról van szó, ami a győriek ezreinek tud lehetőséget biztosítani. Sok-sok győri polgár van ugyanis abban a helyzetben, hogy határozatlan idejű önkormányzati bérlakásban él. Magyarország Kormánya megteremtette az Otthon Start Program lehetőségével azt, hogy az első lakáshoz jutást, egy maximum 50 millió forintos, 3%-os fix kamatozású hitellel felajánlja azoknak, akik eddig nem rendelkeztek ingatlantulajdonnal. Általában azt szokták mondani, hogy ez a fiatalok számára jelent nagy segítséget, de a Kormány által bevezetett intézkedés más célcsoportokra is figyelemmel volt. Arról is beszéltek már, hogy abban az esetben, ha a szülők ketten tulajdonolnak egy ingatlant, és a gyermekük számára szeretnék ezt a lehetőséget megteremteni, ezt ők is igénybe tudják venni, tehát nemcsak a pályakezdők, nemcsak a fiatalok számára áll nyitva ez a lehetőség. Azt gondolja, hogy ezzel az előterjesztéssel egy újabb célcsoport számára tudnak egy nagyon kedvező döntést hozni, hiszen az önkormányzati bérlakásokban tipikusan olyan polgárok élnek, akik egyébként nem rendelkeznek saját tulajdonú ingatlannal, hiszen önkormányzati bérlakásban élnek, viszont valóban a jelenleg hatályos városi szabályozás nem tette lehetővé azt, hogy ők ebben részt tudjanak venni. Úgy gondolja, hogy ez egy nagy előrelépés, nagy segítséget jelent azoknak a győri polgároknak, akik a határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal bérelt ingatlanukat szeretnék megvásárolni, és élnének ezzel a kormányzati támogatással, ezzel a támogatott hitellel. A városvezetés pedig most meg tudja teremteni annak a lehetőségét, hogy ez az önkormányzat oldaláról se ütközzön akadályba. Azt is el szeretné mondani, hogy ami a város kasszájába ebből befolyik bevételként, azt természetesen a városnak lakáscélokra kell fordítani, tehát így újabb pótlólagos forrásokat tudnak bevonni a város kasszájába. Még egyszer köszöni Polgármester Úrnak a nyitottságot, biztos benne, hogy ezzel a döntéssel sok-sok győri polgárnak tudnak ma örömet szerezni.

Hajtó Péter, képviselő: Kéri a városvezetést és Frakcióvezető Urat, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy azok is élhessenek a vásárlás jogával, akik már többször hosszabbítottak, de legalább 10 éve határozott idejű szerződéssel rendelkeznek. Kikérte ezeket az adatokat pár hónappal ezelőtt, és ezekből a határozatlan idejű szerződésekből túl sok bevétel nem folyt be. Azt gondolja, hogy ez a 3%-os hitelprogram egy kiváló program, jó dolog, hogy ehhez csatlakoznak, de nyissák ki annak a lehetőségét a közeljövőben azoknak is, akik hosszú ideje határozott idejű szerződéssel rendelkeznek, és tudják róluk, hogy jó bérlők. Ezáltal az ő életüket is megkönnyítenék, hogy nem kell ötévente azon izgulniuk, hogy megkapják-e a hosszabbítást.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 27/2025. (X. 1.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII.
21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet módosításának célja a határozatlan idejű bérleti szerződéssel bérbeadott bérlakások

értékesítése útján az önkormányzat bevételeinek növelése, amely az üresen álló lakások felújításához, a bérlakásállomány fejlesztéséhez szükséges fedezetet nyújthat.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 54. § (1)-(3) bekezdésében és az 58. § (2)-(3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„A lakások és helyiségek bérletéről valamint az elidegenítésük egyes szabályairól szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 54. § (1)-(3) és az 58. § (2)-(3) bekezdésében a lakások és helyiségek elidegenítésére vonatkozó egyes szabályok megállapítására kapott felhatalmazás alapján a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az alábbi rendeletet alkotja:”

2. §

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha az eladó lakáshoz telek is tartozik, annak nagysága - a (10) bekezdésben szabályozott kivétellel - nem haladhatja meg az ingatlan övezeti besorolásnak megfelelő, az országos és a helyi építési előírásokban meghatározott legkisebb telekméretet. A teleknagyság meghatározása során Győr Megyei Jogú Város Főépítésének nyilatkozata szükséges.”

(2) Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 2. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az önkormányzat jogosult akként határozni, hogy a legkisebb telekméretet meghaladó terület is adásvétel tárgyát képezhesse a vásárolni szándékozó jogosult javára. Ez esetben a legkisebb telekméretet meghaladó telekrész vételára - az 5. §, illetve 10. §-tól eltérően - a teljes forgalmi érték.”

3. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. §

A bérlakások vételára a forgalmi érték megállapítása során figyelembe vett, a bérlő által a lakásra fordított és meg nem térített, a beszámítással el nem ismert, és igazolt értéknövelő beruházások értékével csökkentett beköltözhető forgalmi érték 90 %-a, ha a jogosult az elővásárlási jog alapítását megelőzően határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkezett.”

4. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 19. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A(z) 27/2025. (X. 1.) önkormányzati rendelettel módosított, az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 10. §-a a rendeletmódosítás hatályba lépését követően benyújtott bérlő általi lakásvásárlás iránti kérelmek esetén alkalmazandó.”

5. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

- a) 10. §-ában a „90 %-a” szövegrész helyébe a „70 %-a” szöveg,
- b) 16. § (3) bekezdésében az „az Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság” szövegrész helyébe az „a lakásügyekkel foglalkozó bizottság” szöveg,
- c) 16. § (4) bekezdésében az „a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság” szövegrész helyébe az „az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság” szöveg

lép.

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 5. § a) pontja 2026. július 1-jén lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-009 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen

Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

189/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az SZTM 2025-009 számú, „Győr – Révfalu, Hédervári út - Rónay Jácint utca - Kálóczy tér által határolt tömbön belül a Győr, Kálóczy tér 9-11. szám alatt álló Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény meglévő kialakult állapotának és a hatályos szabályozásának az összhangba hozása” tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

16. NAPIRENDI PONT

DÖNTÉS A „JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA, VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE” CÍMŰ KÉPVISELŐI INDÍTVÁNYRÓL, EGYBEN JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-010 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Az előttük álló előterjesztéssel kapcsolatban Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 28. § első bekezdése és a 32. § első bekezdése alapján módosító indítványt szeretné előterjeszteni az alábbi indokok miatt: Pintér Bence polgármester úr előterjesztésének már a címe sem felel meg a közgyűlés döntésének, a tartalma pedig végképp nem a meghozott határozat szerint készült el. Véleménye szerint a polgármester így nem hajtotta végre Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 124/2025. (VI. 27.) számú közgyűlési határozatában foglalt

döntését. A határozat meghatározta, milyen tartalommal kellett volna elkészíteni az előterjesztést, amelyet a polgármester nem hajtott végre. Vele, mint a lakossági igényt előterjesztő önkormányzati képviselővel nem egyeztettek eredetileg az előterjesztést. Így terjesztette be Polgármester Úr a Városstratégiai Bizottság ülésére, majd az ülés előtt visszavonták az előterjesztést, levették a napirendről. Alpolgármester Úr Főosztályvezető asszonnyal és Főépítész úrral való egyeztetése során nagyon jó szakmai megoldások hangoztak el a szakemberek részéről, és úgy tűnt, hogy egy olyan irányba indulnak el, ami a lakosság érdekeit is tudja képviselni. Ennek ellenére mégis az eredeti előterjesztés ment be a héten a Városstratégiai Bizottság elé, és most a Közgyűlés előtt is ez van. Képviselőként a lakosságot képviseli, nem az építési vállalkozókat, nem az ő érdekeit. Közel 3 hónap alatt nem sikerült olyan előterjesztést előkészíteni, amely azt szolgálná, hogy a helyi lakosok érdekeit és nyugalma meg tudják védeni az érintett utca tekintetében. A fenti ok miatt tehát az alábbi módosító indítványt szeretné előterjeszteni. Javasolja, hogy az előterjesztés Határozati javaslat I. helyett a következő határozati javaslat kerüljön elfogadásra:

„A határozati javaslat 1. pontja: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a polgármester nem hajtotta végre a közgyűlés 124/2025. (VI. 27.) közgyűlési határozatát, ezáltal nem tett eleget törvényi kötelezettségének és az érintett lakosok kérését figyelmen kívül hagyta. 2. pont: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy a 124/2025. (VI. 27.) közgyűlési határozatnak megfelelően a közgyűlés következő ülésére terjessze elő a jogszabályi előírások betartásával a Győri Építési Szabályzatról és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: GYÉSZ) módosításának megindítására vonatkozó döntési javaslatot a 04552 számú övezet övezeti előírásainak felülvizsgálatára és a 04552 számú övezetben a telekalakítási szabályok felülvizsgálatára az érintett telektömb vonatkozásában. 3. pont: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy az előterjesztés elkészítése során annak tartalmáról az indítványozó képviselővel folyamatosan egyeztessen. 4. pont: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a jelen döntéssel összefüggő valamennyi szükséges településtervezési szerződést és felhatalmazza Győr megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan azok aláírására, a módosítás előkészítése, az eljárás megindítása és lefolytatása érdekében, azzal, hogy a településtervezési szerződés költségei a polgármesteri keretből kerülnek finanszírozásra. Felelős: a polgármester határidő: azonnal.”

Javasolja továbbá, hogy a Határozati javaslat II. törlésre kerüljön, mivel a határozati javaslat felsorolt pontjai tartalmazzák az összes releváns információt. Kéri a közgyűlés támogatását az alábbi módosító indítvány tekintetében, amit átad írásban is az Aljegyző Úrnak.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony előterjesztésében elhangzott, hogy a Polgármesteri Hivatal által előkészített előterjesztés az SZMSZ hivatkozott rendelkezéseit sérti. Ezzel nem ért egyet, ugyanis a képviselői indítványra vonatkozó SZMSZ rendelkezések a képviselői indítvány szempontjából nem determinálják az előterjesztés tartalmát. A képviselői indítvány egy ügy feldolgozásáról szól, egy olyan ügynek a feldolgozásáról, ami valamilyen rendezést igényel. A szakmának az a feladata, hogy ennek az ügynek az előkészítését elvégezze. Győr Megyei Jogú Város rendezési tervéről szóló önkormányzati rendelet, vagyis a GYÉSZ 22. §-ának a rendelkezései kifejezetten rögzítik most is azt, hogy az úgynevezett „1.3.7”-es számú tervlapon, vagyis az újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő területek esetében a beépíthetőségnek a feltétele a telek építési telekké vagy telkekké történő alakítása, az érintett telekcsoporthoz, legalább telektömbként történő újraosztásával. Ez a GYÉSZ 22. §-ának a (4) bekezdése. Erre figyelemmel a képviselői indítványban rögzített társadalmi probléma rendezése az jelenleg is

alapvetően jogilag egy rendezett kérdés abban a tekintetben, hogy nem lehet telket alakítani és nem lehet építési telkeket kialakítani, kizárólag akkor, ha a telekosztás, a telektömb teljes egészében valósulna meg. Az, hogyha ebben jogalkalmazási mulasztás van a telekalakítási hatóság vagy az építésügyi hatóság részéről, az egy dolog, attól még az önkormányzati rendelet rendezi azokat a kérdéseket, amelyek a jogi útját megjelölik annak, ahogyan e tekintetben telket lehet alakítani. Képviselő asszony indítványára figyelemmel, és azzal az érzékelt társadalmi problémával párhuzamosan, hogy a tervlaptól függetlenül mehetett át a telekalakítás a Polgármesteri Hivatal jelzéssel élt a telekalakítási hatóság számára, hogy fokozott figyelemmel legyen arra, hogy az „1.3.7”-es tervlapon lévő terület esetében kizárólag akkor jogszerű egy telekalakítás engedélyezése, ha az telektömbi szintű újraosztással történik meg. Az, hogy ezek után mi történik, azt a Polgármesteri Hivatal is figyelemmel kíséri folyamatosan, és amennyiben azt tapasztalják, hogy ennek ellenére telekalakítás kerül a területen megvalósításra, akkor élni fognak azokkal az indítványozási jogaikkal, amelyeket a jogszabályok most is biztosítanak számukra, legyen az akár közigazgatási per kezdeményezése, akár az ügyész eljárásának a kezdeményezése a jogszerűtlen építési vagy telekalakítási döntéssel szemben. A változtatási tilalom, mint jogintézmény, az egy olyan végső eset és egy olyan végső eszköz, amely akkor indokolt, amennyiben arra a meglévő eszközök nem biztosítanak elég jogi garanciát. Az álláspontjuk az volt, hogy a meglévő eszközök jelenleg is biztosítják azokat a garanciákat, amik ennek a társadalmi problémának a kezelésére vonatkoznak. Ez az oka és az indítéka annak, hogy az előterjesztés ilyen módon és ilyen tartalommal került előterjesztésre.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Jelzi, hogy nem mondott olyat, hogy bármi is sérti az SZMSZ rendelkezéseit. Annyit mondott, hogy a közgyűlési határozatban foglaltak nem kerültek végrehajtásra. Ahogy Aljegyző Úr is elmondta, jogilag rendezett a kérdés, a gyakorlatban nem rendezett, és pont onnan indult el ez az egész ügy, és a lakosságnak onnan indult el az aláírásgyűjtése, az igényeik, érdekeik kifejezése mindenféle formában, hogy a gyakorlatban telekalakítás történt ebben az utcában, és nem tartották be a szabályokat. Senki nem tett semmit ez ellen, úgyhogy ezt most nekik kell megtenni, hiszen van arra lehetőségük, hogy rendezzék. Nem az előterjesztésben foglalt szabályozási módosítást támogatja, ennél jobb, és így a lakossági igényekhez jobban illeszkedő ötletek, szakmai javaslatok is felmerültek a megbeszélésen, amikor erre sor került, és azt szeretné kérni, hogy ezzel foglalkozzanak tovább, és folyamatosan egyeztessenek a kérdésben, hogy a leghatékosabb megoldást tudják megtalálni. A változtatási tilalom nem szerepel a módosító indítványában, ezzel nem kíván foglalkozni a továbbiakban, úgyhogy ez nem része a módosító indítványának. A többi pontot pedig fenntartja.

Kósa Roland, alpolgármester: Jelzi Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszonynak, hogy nem a polgármesterrel vitatkozik ebben a kérdésben, hanem az építésügyi hatósággal, a Kormányhivatallal, illetve a magyarországi jogszabályokkal. Nagyon egyértelmű állásfoglalást kaptak a Településfejlesztési Főosztálytól, illetve Aljegyző Úrtól is. Képviselő Asszony említ egy megbeszélést, amin alpolgármesterként ő is részt vett. Ez a megbeszélés valóban konstruktív hangnemben zajlott, potenciális megoldásokat kerestek, és szerinte meg tudja erősíteni azt, hogy ő, mint alpolgármester is abszolút partner volt ebben, sőt még azelőtt is többször próbálta keresni telefonon Képviselő Asszonyt. Sajnos nem érte el, hogy ezekről a kérdésekről egyeztessenek. Viszont itt van Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője, ezért kéri, hogy ő is mondja el, hogy végül is az, amit ott annál az asztalnál hirtelen megoldásnak gondoltak, és tényleg konszenzus volt amögött, hogy megoldásként működhet, miért nem lett végül is megoldás, miért nem került be az

előterjesztésbe? Jelzi, hogy e mögött semmi más nincsen, mint a magyar törvények és a jogszabályok, semmilyen más érdek, semmilyen más indok.

Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: Az egyeztetés keretében próbáltak egy megoldást kialakítani erre, ami a Képviselő Asszony irányában is elfogadhatónak tűnt, hiszen az, ami egyébként az előterjesztésükben is szerepel, egy megerősítése annak az „1.3.7”-es tervlapban megfogalmazott kötelemnnek, hogy telket alakítani csak úgy lehet, hogyha legalább telektömbi szinten történik, illetve beépíteni ezt a területet is csak úgy lehet, hogyha ez a telekalakítás előzetesen megvalósul. Az a szabályozási tervmódosítás, amit javaslatként fogalmaztak meg, egy még erőteljesebb, és a polgárok számára még egyértelműbb kötelmet jelentett volna, ugyanerre a kérdésre. Alapvetően a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály munkatársainak ez volt a megoldási javaslata, de Képviselő Asszony ezt nem látta elfogadhatónak. Akkor felvetették, hogy milyen más jogi eszközök vannak még, amiket a magyar építészetről szóló törvény szabályoz. Elmondták, hogy ezek az eszközök rendelkezésre állnak alapvetően, tehát biztosított a jogszabály alapján, de meg kell vizsgálni azt, hogy annak a feltételei fennállnak-e. Azzal váltak el, hogy meg fogják vizsgálni, hogy ezek a feltételek fennállnak-e és ezt követően fognak Képviselő Asszonynak válaszolni, hogy az előterjesztést módosítják, avagy sem. Válaszoltak is. Körülbelül 3 óra lefolyása alatt végignézték a jogszabályi rendelkezéseket, itt az említett eszköz az építési és telekalakítási tilalom lett volna. Ezen eszköz tekintetében ugyanúgy előírja azt a jogalkotó, hogy csak szükséges esetben az arányosság követelményeit is szem előtt tartva lehet ezt az eszközt is alkalmazni, és tekintettel arra, hogy van más, ennél enyhébb eszköz, ezért ezt sem látják alkalmazhatónak, ugyanúgy, ahogyan a változtatási tilalmat sem. Plusz egy hátránya is van ennek az eszköznek, hogy e tekintetben korlátozási, kártalanítási, vagy pontosabban most már új nevén építési, kártalanítási kötelezettséget ír elő a jogalkotó, hogyha egyébként ezt a fajta tilalmat elrendeli az önkormányzat. Ha utóbb megállapítja a Kúria önkormányzati tanácsa azt, hogy jogsértő módon került elrendelésre, akkor nagyon sok pénzt kellene kifizetni kártalanítási címen az érintett ingatlantulajdonosoknak. Éppen ezért, – ahogyan arról tájékoztatták is Képviselő Asszonyt – mivel a jogszabályi feltételei nem adóttak, ezért erre nincsen lehetőség sajnálatos módon.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszonynak mondja, hogy örül annak, hogy végre szemléletet váltott, és azokat a lakosokat kívánja képviselni, akik aláírásukat adták egy ügyhöz. Szeretné felhívni a figyelmét arra az egyszer 5585, azt követően pedig 7029 győrszentiváni aláírásra, amelyet Képviselő Asszony még alpolgármesterként lesöpört az asztalról és nem vett róla tudomást. Bízik benne, hogy ez a szemléletváltás most már az egész FIDESZ-KDNP frakcióra iránymutatásul szolgál a jövőben, és végre tudomásul veszik annak a 7029 győrszentiváni embernek az akaratát, akik aláírásukat átadták a volt polgármester úrnak az előző ciklusban.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Eddig is a ménfőcsanakai lakosokat képviselte, és ezentúl is azt fogja, ezért nem tudja értelmezni ilyen tekintetben Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony hozzászólását, ami nem illik az előterjesztés tárgyához. Még egyszer szeretné elmondani, hogy a módosító indítványában nem szerepel sem változtatási tilalom, sem építési és telekalakítási tilalom, ezt megbeszélték Dr. Kozák Bettina főosztályvezető asszonnyal személyesen és telefonon is. Azt kéri, hogy egy felülvizsgálatot rendeljenek el ebben az említett 04552-es övezetben, vizsgálják felül az övezeti előírás szabályait és szülessen egy olyan megoldás az érintett telektömb vonatkozásában, amit a szakma is el tud fogadni, és a lakosok részéről is elfogadható. Ezt tartalmazza gyakorlatilag az előterjesztése.

Kósa Roland, alpolgármester: A közgyűlés munkájának az átláthatóságát nehezíti, hogy ezek a szóbeli előterjesztések írásban is beérkezhetnének. Ezt az előterjesztést úgy értelmezte, hogy a Határozati javaslat II, ami most a valid határozati javaslat, az eredeti, az is arról szól, hogy a településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás általános eljárásban történő lefolytatásával egyetért, annak a megindításáról dönt. Akkor viszont Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony módosító indítványa végül is nem módosító indítvány, hanem ugyanazt javasolja, mint ami benne van az előterjesztésben. De nem ezért kért szót, hanem felhívna a figyelmet valamire. Képviselő Asszony úgy viselkedik, mint aki „móresre szeretné tanítani” Polgármester Urat a kérdéskörben, de ennek 2 eleme is van. Az egyik, hogy Képviselő Asszony felszólítja Polgármester Urat, hogy amit előterjesztett, hajtsák végre, a másik pedig, hogy a polgármesteri keretet jelöli meg ennek a forrásának. Erre nincsen precedens a jelenlegi működésükben. Bizonyos témakörökben ők sem tesznek javaslatot Képviselő Asszony „HelybenJó! Városrendező Program” keretére vonatkozóan. Ha a körzet képviselője szeretne ilyen típusú rendezési terv módosításokat elindítani, akkor azt a saját „HelybenJó! Városrendező Program” keretéből tudja megtenni, vagy pedig, ha lakossági érdek, akkor megkérheti az adott lakost, vagy az adott lakóközösséget, vagy az adott beruházói közösséget, hogy ezt tegye meg. Alapvetően e mögött egy praktikus megfontolás van, az, hogy a nagy GYÉSZ módosítás kapcsán minden forrásra szükség van az osztályon. Kéri Képviselő Asszonyt, hogy tisztázza, hogy akkor most miről szól a módosító indítványa, mert szerinte amit mond, az már eleve benne van a határozati javaslatban.

Pintér Bence, polgármester: Korábban már volt Györszentiván kapcsán előttük egy ilyen ügy, ott, ha jól emlékszik, a HelybenJó! Városrendező Program keretéből fedezte a Képviselő Asszony egy hasonló dolognak az elkészítését.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Alpolgármester Urat kéri, legyen kedves pontosan elolvasni a maguk által készített előterjesztést. Ebben szerepel egy 2025-010-es számú, Győr Ménfőcsanak városrészben lévő 04552 számú övezetet érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata tárgyú rész, és ennek van egy melléklettartalma, egy főépítési feljegyzés, amiben megjelölésre kerül a szabályzat módosításnak tartalma, hogy épülethelyek kerüljenek szabályozásra. Ezzel nem ért egyet, hanem kér egy általános felülvizsgálatot, nézzék meg a lehetséges opciókat, és találják meg a legoptimálisabbat, amivel a lakosság nyugalma meg tudja őrizni. Itt egy konkrét módosítás van. Kéri, nézzék végig a lehetőségeket általánosságban, és válasszák ki a legoptimálisabb opciót ezek közül.

Szeles Szabolcs, képviselő: Kéri a Polgármester Urat, hogy ne csak az egyik oldalt figyelmeztesse, ha eltér a tárgytól, és nem az adott közgyűlési ponthoz szól hozzá. Ezzel Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony nem a témához illő felszólalására utal.

Pintér Bence, polgármester: A Képviselő Úrnak mondja, hogy elhiszi, hogy kellemetlen számára ezt hallani, de amikor itt ült ezen a pulpituson, érkezett először több mint 5000, aztán több mint 7000 aláírás Győr egyik városrészéből, hogy a lakosok egyáltalán nem értenek egyet azzal, amit az akkori városvezetés csinál.

Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: A módosítás lényege, pontosabban a II-es számú határozati javaslatnak a lényege nem az lenne, hogy most építési helyeket, telekhatárokat jelöljenek fel. Pont az a lényege, hogy jelenleg ezen a területen nincsen építési hely feljelölve. Nincsenek irányuló telekhatárok feljelölve. Tehát az a módosítási javaslat, amit megfogalmaztak, amire megindulhatna az eljárás, az lényegében ugyanazt érné el, mint egy változtatási tilalom. Gyakorlatilag addig nem tudnának rajta

építkezni, ameddig az építési hely nem kerül feljelölésre, ameddig az irányadó telekhatárok nem kerülnek feljelölésre. Ezzel ugyanazt a célt elérné Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony, hogy itt szabályozott keretek között történjék a beépítés. Tehát nem akarnak most feljelölni építési helyet, hanem pont azt írnák elő, hogy beépíteni ezt a területet akkor lehet, hogyha erre a területre építési hely kerül feljelölésre. Telket alakítani akkor lehet, hogyha fel van jelölve egy irányadó telekhatár, ami mentén a telket meg lehet osztani. Ezt az egészet csakis úgy lehetne megtenni, ha egy településrendezési szerződés módosítására kerülne sor, amelynek a keretében a későbbi, itt építkezni szándékozók lényegében vállalnák a rendezési tervmódosítás költségeinek a megtérítését, illetve megfelelő közfejlesztéseket is annak érdekében, hogy ha például feltörik az ott lévő utat, akkor azt le is aszfaltozzák újra. Erről szól az ő szabályozási javaslatuk.

Dr. Kálmán János, aljegyző: A Főosztályvezető Asszony hozzászólásához annyit tenne még hozzá, hogy a településrendezési szerződés megkötése, és nem a módosítása lenne a feltétele annak, hogy bármilyen olyan rendezési terv módosítás elindulhasson, - amely egyébként transzparens, és amely már abban a szakaszban is a partnerségi egyeztetési eljárás alá tartozik, - ami előtt még egyáltalán a rendezési terv módosítása megtörténhet, hiszen magát a településrendezési szerződés megkötését előre, egy nyilvános eljáráson keresztül kell lefolytatni, ahogyan ez már korábban egy másik előterjesztéssel kapcsolatban előjött. Annyi hozzáfűznivalója lenne Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony módosító javaslatához, hogy nem látja megalapozottnak, ami a módosított határozati javaslat első pontjában rögzítésre kerül, hogy a 124/2025. (VI. 27.) számú közgyűlési határozat nem került volna végrehajtásra. Az végrehajtásra került az SZMSZ-nek megfelelően. Az előterjesztés elkészült azzal a szakmai tartalommal, amit a legjobb tudásuk szerint ehhez a kérdéshez hozzárendelni tudtak.

Borkai Zsolt, képviselő: Ügyrendi felszólalásában az Aljegyző Úrtól kérdezi, hogy a Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony által történt módosító indítvány törvényellenes-e.

Dr. Kálmán János, aljegyző: A közgyűlésnek az a döntése, amelyben ennek az előterjesztésnek a megszületéséről rendelkezett, az végrehajtásra került. Ez a döntés itt van a közgyűlés előtt, és ennek a napirendi pontnak a keretében ezt az előterjesztést tárgyalják, amely a jogszabályi feltételeknek megfelelt. Erre tekintettel is tette arra az előterjesztésre ő maga a törvényességi ellenjegyzést, hiszen helyettesként azt ő írta alá. Álláspontja szerint jogszerű az előterjesztés. Tisztában van vele, hogy nem ez a kérdése Képviselő Úrnak, hanem az, hogy Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony módosítási javaslata jogsértő-e vagy nem. E tekintetben az állítása továbbra is az, hogy szerinte a döntés végrehajtása megtörtént ezzel az előterjesztéssel.

Borkai Zsolt, képviselő: Ügyrendi felszólalásában elmondja, hogy nem érti ezt a ragaszkodást ehhez a történethez. Egy konkrét választ várt volna az Aljegyző Úrtól, pontosan azért, mert az talán érthető. A Képviselő Asszonynak volt egy javaslata, sok ember aggodalma miatt, és ez a jogi válasz nem fogja megnyugtatni őket. Nem az eredeti előterjesztéssel, hanem a módosító indítvánnyal kapcsolatban kérdezte az Aljegyző Úrtól, hogy az jogszerű-e.

Pintér Bence, polgármester: Az Aljegyző Úr azt mondta, hogy az 1. pontját nem tartja megalapozottnak, azt hogy nem hajtották végre a korábbi döntést. A többi részével alapvetően ilyen probléma nincs.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Az 1. pont egy ténymegállapítás, ami véleménye szerint a tényekkel nem egyezik.

Antal Imre, képviselő: Ha jól értelmezi Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony szavait, akkor itt már elkezdtek telkeket kialakítani. Nem szeretné elviccelni, de esetleg az megoldás lehetne, hogy akik már elkezdtek telkeket kialakítani, bemennek Alpolgármester Úrhoz és elmondják, hogy „szánják-bánják”, de ők már ott telkeket kezdtek el kialakítani, de vállalják Ménfőcsanak fejlesztését, és akkor aszerint módosítják.

Pintér Bence, polgármester: A Képviselő Asszony majd eldönti, hogy kell-e neki vagy nem, majd bevonják a javaslatba. A Városstratégiai Bizottság majd szavaz róla, és akkor majd az lesz, ahogy transzparensszen és demokratikusan végigvitték az Erzsébet liget esetében is. Köszöni Antal Imre képviselő úr humoros hozzászólását, de erre az a válasz, hogy természetesen, hogyha egy ilyen érkezne bármilyen ügyben, bárkinél, akkor bevonnák a helyi képviselőt, azt vele megvitatnák, majd behoznák a Városstratégiai Bizottság elé, aki eldöntené.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: A konszenzus jegyében, a módosító indítvány tekintetében a határozati javaslat 1. pontját visszavonja, fenntartja viszont az eredetiben a 2., 3. módosító indítványi pontot, 4.-ben pedig szintén a konszenzus jegyében a polgármesteri keret helyett a „HelybenJó! Városrendező Programban” a saját keretéből fogja finanszírozni az itt felmerülő tételt.

Kósa Roland, alpolgármester: Szeretne kérni egy összefoglalást arról, hogy a végleges határozati javaslat, ami a módosításon átment, pontosan mit tartalmaz.

Dr. Kálmán János, aljegyző: A végleges határozati javaslat eredményeképpen egy határozat kerülne elfogadásra, ez a határozati javaslat 3 pontból áll. 1.pontja: „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy a 124/2025. (VI. 27.) közgyűlési határozatnak megfelelően a közgyűlés következő ülésére terjessze elő a jogszabályi előírások betartásával a GYÉSZ módosításának megindítására vonatkozó döntési javaslatot a 04552-es számú övezet övezeti előírásainak felülvizsgálatára, és a 04552 övezetben a telekalakítási szabályok felülvizsgálatára, az érintett telektömb vonatkozásában.” 2. alpontja a határozati javaslatnak: „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy az előterjesztés elkészítése során, annak tartalmáról az indítványozó képviselővel folyamatosan egyeztessen.” A határozat 3. alpontja: „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a jelen döntéssel összefüggő valamennyi szükséges településrendezési szerződést és felhatalmazza Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan azok aláírására, a módosítás előkészítése, az eljárás megindítása és lefolytatása érdekében azzal, hogy a településrendezési szerződés költségei a „HelybenJó! Városrendező Program” keretéből kerülnek finanszírozásra. Felelős: polgármester, határidő: azonnal.”

Pintér Bence, polgármester: Befogadja Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony módosító javaslatát.

Kéri, hogy szavazzanak a módosított határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosított határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

190/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy a 124/2025. (VI. 27.) Kgy. határozatnak megfelelően a Közgyűlés következő ülésére terjessze elő - a jogszabályi előírások betartásával - a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításának megindítására vonatkozó döntési javaslatot a „04552 övezet” övezeti előírásainak felülvizsgálatára és a 04552 övezetben a telekalakítási szabályok felülvizsgálatára az érintett telektömb vonatkozásában.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a polgármestert, hogy az előterjesztés elkészítése során annak tartalmáról az indítványozó képviselővel folyamatosan egyeztessen.
3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a jelen döntéssel összefüggő valamennyi szükséges településtervezési szerződést és felhatalmazza Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan azok aláírására a módosítás előkészítése, az eljárás megindítása és lefolytatása érdekében azzal, hogy a településtervezési szerződés költségei a "HelybenJó! Városrendező Program” kerülnek finanszírozásra.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

17. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-011 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

191/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az SZTM 2025-011 számú „Győr, Virágpiac területének szabályozási terv felülvizsgálatára, aktualizálására vonatkozó településrendezési eszköz módosítás” tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.

3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

18. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSÁRA GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSTERVÉNEK KÉSZÍTÉSE KAPCSÁN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

192/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat Győr Megyei Jogú város településtervének készítésére irányuló településtervezési szolgáltatás megrendelésére irányuló közbeszerzési eljárást készítsen elő.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. október 15.

2. A Közgyűlés előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban meghatározott munkákat költségeire összesen bruttó 205.740.000,- Ft becsült értékben fedezetet biztosít a 2026-2027. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2026. - 2027. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a

- 2026. évi költségvetés előkészítése során bruttó 164.592.000,- Ft,
 - 2027. évi költségvetés előkészítése során bruttó 41.148.000,- Ft,
- összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. - 2027. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

19. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSÁRA GYŐR VÁROS KÖZTEMETŐINEK ÜZEMELTETÉSE ÉS FENNTARTÁSA VONATKOZÁSÁBAN *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen

Dr. Fekete Dávid	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

193/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy Győr Megyei Jogú Város köztemetőinek üzemeltetése és fenntartása kapcsán felmerülő költségekre előirányzat fedezetet biztosít legfeljebb nettó 4.089.790.000,- Ft, bruttó 5.194.033.300,- Ft összegben a 2026. - 2035. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2026., 2027., 2028., 2029., 2030., 2031., 2032., 2033., 2034. és 2035. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a

- 2026. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2027. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2028. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2029. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2030. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2031. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2032. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2033. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2034. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft,
- 2035. évi költségvetés előkészítése során bruttó 519.403.330,- Ft

összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. - 2035. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

20. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA A „KÉPVISELŐI KEZDEMÉNYEZÉSEK KERETE” KIADÁSI JOGCÍM TERHÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

194/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére 200.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Deák Ferenc Közgazdasági Szakközépiskoláért Alapítvány (székhelycím: 9022 Győr, Bisinger stny. 32., adószám: 18510126-1-08) számára az Iskola 110. évfordulójára tervezett ünnepség megrendezési költségeihez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. október 30.

az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

195/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére 200.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Más, de nem kevesebb – Olivér Alapítvány (székhelycím: 9027 Győr, Kiss János utca 14., adószám: 19181455-1-08) számára utazási költségekre.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szűlő pénzeszkűz átadási megállapodás megkűtésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszkűz átadási megállapodásban szereplű cűlok, valamint a felhasználási és elszámolási határidűk esetleges műdosítására.

Felelűs: polgármester
Határidű: a pénzeszkűz átadási megállapodás megkűtésének kezdeműnyezésére 2025. október 30.
az elszámolás elvűgzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkorműnyzeti rendelet szerint

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

Hibás szavazás miatt képviselűi kérésre új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgűlés - melynek létszáma 19 fű - 19 igen, 0 nem, 0 tartűzkodással elfogadta a III. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Rűbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtű Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kűsa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tűmea	Igen
Dr. Nagy Richárd Lászlű	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlnű Nűmeth Margit	Igen
Rosinger Tűmea	Igen
Szabű Jenű	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dűzsi Csaba András	Távűl
Fodor Roland	Távűl
Kovács Tamás	Távűl

196/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére 280.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Győri Nők a Városért Alapítvány (székhelycím: 9027 Győr, Gyóni Géza sétány 1. F lépcsőház 4/170., adószám: 19371412-1-08) számára „Győri Nők Múlt, Jelen, Jövő” című könyv kiadási költségeihez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. október 30.

az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a IV. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen

Dr. Dézsi Csaba András
Fodor Roland
Kovács Tamás

Távol
Távol
Távol

197/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére 350.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Prospektív Kutató Mentőkutyás Szolgálat Alapítvány (székhelycím: 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 56. 3/2., adószám: 19387493-1-08) számára felszerelés (kötszerek, hőtakaró fólia, pléd, kesztyűk, merevfalú hordágy) vásárlásához és gépjármű fenntartási költségeihez.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. október 30.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

21. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA ALAPÍTVÁNYI SZERVEZETEK ÁLTAL BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Borkai Zsolt képviselő úr 15:55 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 18 fővel ülészik tovább.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Módosító indítványt tesz: a táblázatban szereplő 16. alapítvány, azaz a Prospektív Kutató Mentőkutyás Szolgálat Alapítvány teljesítette a hiánypótlást a Jogi és Önkormányzati Osztály tájékoztatása szerint. Fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnokként szeretné javasolni, hogy mivel a hiánypótlást teljesítették, 500.000,- forintos támogatásban részesüljenek.

Rosinger Timea, képviselő: A módosító javaslatot támogatni fogja. Ugyanezt szeretne volna elmondani az első módosító javaslatában, a második módosító javaslata pedig a 4. sorban szereplő alapítvány esetében van. Ez volt az egyetlen pont, amiben a döntés-előkészítő bizottság tagjai nem értettek egyet. Írásba is adta, hogy nem támogatja ennek a pályázatnak a díjazását.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

Kéri, hogy szavazzanak Boncsarovszky Péter képviselő úr módosító javaslatáról, miszerint a Prospektív Kutató Mentőkutyás Szolgálat Alapítvány teljesítette a hiánypótlást, így 500.000,- forint támogatást kapjon.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak Rosinger Timea képviselő asszony módosító javaslatáról, miszerint ne támogassák a Nemzetek Kulturális Öröksége Alapítvány pályázatát.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 6 igen, 11 nem, 1 tartózkodással nem fogadta el a módosító javaslatot.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem

Borsi Róbert	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fűzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem
Hajtó Péter	Tart.
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Pintér Bence, polgármester: A módosítás alapján pontosítja a határozati javaslatban szereplő forrás összegét 6.207.513,- forintról 6.707.513,- forintra.

Mivel a napirendi ponthoz egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Hibás szavazás miatt képviselői kérésre új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 13 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadta a módosított határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Rosinger Tímea	Tart.
Szakács András	Tart.
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol

198/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt alapítványi szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 6.707.513,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. szeptember 30.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

22. NAPIRENDI PONT**JAVASLAT GYŐRBEN MŰKÖDŐ ÁLLATVÉDŐ CIVIL SZERVEZETEK ÉS
NONPROFIT GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK TÁMOGATÁSÁRA PÁLYÁZAT
KIÍRÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Borkai Zsolt képviselő úr 16:05 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 19 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen

Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

199/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot ír ki a Győrben működő állatvédő civil szervezetek és nonprofit gazdasági társaságok támogatására, az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

23. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 62/2025 (III. 28.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy ez Boncsarovszky Péter képviselő úr szóbeli előterjesztése, amely kapcsán a Humánszolgáltatási Bizottság ülésén módosítás is történt. Kéri a Képviselő Urat a módosított előterjesztés ismertetésére.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Ismerteti a szóbeli előterjesztését, amelyet korábban írásban már átadott és a tegnapi napon a Humánszolgáltatási Bizottság tárgyalta: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozatával döntött arról, hogy a 2025. évi élosport támogatási keretösszegek 1. ütemét az alábbiak szerint osztja fel:

- a.) pályázati úton támogatott sportszervezetek (kiemelt és nem kiemelt sportágak) támogatása 80.000.000,- Ft
 - b.) kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésével 202.500.000,-Ft
 - c.) kiemelten támogatott sportszervezetek létesítményhasználatára 115.500.000,- Ft
- A 90/2025. (IV. 25.) Kgy. határozat ezt a következőképpen módosította:

1.) pontjának b.) alpontját 298.000.000,- forintra emelte fel. A b.) pontban szereplő reklámszerződés megkötésével nyújtott támogatási keretösszeget a Győri ETO Kft-vel kötendő reklámszerződés okán további 40 millió forinttal meg kell emelni, ami így 338.000.000 Ft-ra módosulna. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendeletében 309529 „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” kiadási előirányzatra a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság pénzeszközt csoportosított át. A megemelt keretösszeg alapján javasolja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 90/2025. (IV.25.) Kgy. határozat módosítását, ami korábban módosította a 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozatot a 2025. évi élosport támogatási keretösszegekre vonatkozóan. Kéri a közgyűlést, hogy a 90/2025. (IV.25.) Kgy. határozat által már módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat módosítását elfogadni szíveskedjen.

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 90/2025. (IV. 25.) Kgy. határozattal módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat 1.) pontjának b.) alpontját az alábbiak szerint módosítja: b.) kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésével 338.000.000,- Ft. Felelős: polgármester, határidő: azonnal”

Bízik benne, hogy a Közgyűlés támogatni fogja a javaslatot, és így lehet orvosolni azt a döntést, ami arról szól, hogy a Győri ETO támogatásra kerüljön, így a többszörös BL győztes női kézilabdacsapat is.

Kósa Roland, alpolgármester: Véleménye szerint Boncsarovszky Péter képviselő úr kihagyott egy nagyon fontos információt. Az a szóbeli előterjesztés, amit írásban behozott az elnapolt ülés előtt, múlt hét csütörtökön, még nem így nézett ki, az elnapolást követően a benne szereplő összegek javításra kerültek. Az alapvető számokkal nincsenek tisztában. Az eredeti előterjesztésében a képviselő úr 202.000.000,- forintról módosított 242.000.000,- forintra, tehát valójában el is vett volna 50.000.000,- forintot a szponzorációs keretből, ami elég furcsa helyzetet eredményezett volna. Véleménye szerint a képviselő úr köszönettel tartozik a hivatalnak, a jegyzőnek, hogy felhívták a figyelmét arra, hogy hibás az előterjesztés, és nyilván polgármester úrnak, hogy legalább volt lehetősége ezt a hibát korrigálni. Jelezné azt is, hogy a FIDESZ-KDNP frakció a közösségi médiában a sport kapcsán az idei tavaszi időszakban elkezdte a városvezetést azzal támadni, hogy el akarják lehetetleníteni és nem támogatják a győri sportéletet. Amire most a képviselő úr visszautalt az, hogy volt egy hibás januári döntés, ami a közgyűlés előtt is járt. Decemberben a Győri Audi ETO KC kérte, hogy a korábbi évekhez hasonlóan az idei évben is már az átmeneti időszakban szülessen meg a szponzorációs szerződés, ami lehetővé teszi számukra, hogy megfelelő anyagi háttérrel tudják elkezdni az évet. Polgármester úr természetesen elfogadta ezt a kérést, hiszen teljes konszenzus van abban, hogy a Győri Audi ETO KC sikerei önmagukért beszélnek. Ebben az esetben jó helyre megy a szponzoráció. Ezt követően kezdett a sportköltségvetéséről tárgyalni a tisztelt bizottság. A városvezetés jelezte mind a sportért felelős tanácsnoknak, mind a bizottsági elnök asszonynak, majd Boncsarovszky Péter képviselő úrnak, hogy az a szerződés, ami él, az mindössze fél évre szól. Az előző éveket követve így született meg a döntés, hogy ha a FIDESZ-KDNP frakció nem ad megfelelő mennyiségű forrást az Győri Audi ETO KC-nak, akkor egy féléves szponzorációs szerződés lesz 60 millió forint körüli értékben, majd ezek után a FIDESZ-KDNP frakció a közösségi médiában úgy kezdett el kommunikálni, mintha a városvezetés szándékoltan csak fél évre hozott volna szponzorációs döntést. Ez nem így van. A tény az, hogy a Győri Audi ETO KC kérte, hogy a korábban kialakult gyakorlat folytatódjon. Ezt meghallgatták, a többségi frakciónak jelezték, hogy gond lesz, nem lesz elég a forrás, majd most úgy tesznek, mintha megoldották volna ezt a problémát. A szezon

elkezdődött, a meccsek már zajlanak. A Győri Audi ETO KC olyan bizalmat helyezett Győr városába, hogy ezek ellenére feltünteti Győr városát valamilyen formában a saját felületein. Evégett köszönetét fejezi ki a Győri Audi ETO KC felé.

Megismétli, hogy az alapvető számok nem egyeztek a képviselő úr előterjesztésében, sérelmezi, hogy nem reagáltak a hivatal és a szakma jelzéseire, majd hangulatkeltésbe kezdtek a kérdésben. Elmondja, hogy Borkai Zsolt képviselő úr a Humánszolgáltatási Bizottság ülésein rendszeresen kéri, hogy a városvezetés ne csináljon a sportból politikai kérdést, ez esetben reméli, hogy a képviselő úr ezt ugyanúgy kéri a másik oldaltól is. A városvezetés időben jelezte a problémát, azonban a FIDESZ-KDNP frakció a közösségi médiában mégis a városvezetést hibáztatja.

Borkai Zsolt, képviselő: Ügyrendi hozzászólásában pontosítja Alpolgármester úr felszólalását: mind a városvezetés, mind a FIDESZ-KDNP felé egyaránt sérelmezte, hogy a sportkérdésből politikai vitát generálnak. Kéri a vita lezárását, mert az méltatlan a sporthoz.

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a vita lezárásának javaslatát. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a vitát lezárja.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Kéri, hogy zárják le a vitát és tegyenek pontot arra, hogy a győri sportéletet többet a városvezetés ne hurcolja meg. Azt mondta alpolgármester úr, hogy múlt hét csütörtökön ez nem így nézett ki. Szóbeli előterjesztésről van szó. Tehát az, hogy tájékoztatási jelleggel és törvényességi véleményezésre átnyújtja a jegyzőnek a szóbeli előterjesztés tervezetét, az nem a szóbeli előterjesztés beadását jelenti, a szóbeli előterjesztést szóban kell ismertetni, amit ő megtett. Az ismertetett előterjesztésben szereplő számok a megfelelő számokat takarják. A Social Media kapcsán elmondja, hogy Alpolgármester úr augusztus 13-án közzétett videója indította el azt a méltatlan helyzetet, amelyben arról tájékoztatott, hogy a Rába ETO SE részére „nem hajlandó átadni” a szponzorációt, pontosabban a neki meghatározott összeget. Ez véleménye szerint több szempontból is méltatlan és sok-sok sportoló, fiatal támogatásával kapcsolatban. Korábban egy bizottsági ülésen arról beszéltek, hogy a sportolók és a sportszervezetek helyzete ne zárt ajtók mögött legyen meg tárgyalva, akkor a városvezetés azt mondta, hogy bizottsági ülésen jobb erről tárgyalni, mert jobb nyilvánosság előtt ezekről beszélni. Felháborítónak tartja a városvezetés kettős mércéjét. Kéri, hogy az alapján az előterjesztés alapján döntsön a polgármester, amit most szóban ismertetett. Ez biztosítja azt, hogy a Győri Audi ETO KC megkaphassa majd egy későbbi Humánszolgáltatási Bizottsági döntés eredményeképpen a neki járó szponzorációt. Véleménye szerint, ha a városvezetés valóban a győri sportolók mellett van, akkor meg kell szavazniuk ezt a szóbeli előterjesztést a sportélet támogatása érdekében.

Borkai Zsolt képviselő úr 16:10 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

200/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 90/2025. (IV. 25.) Kgy. határozattal módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat 1.) pontjának b.) alpontját az alábbiak szerint módosítja:

[1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése a 2025. évi élsport támogatási keretösszegek I. ütemét az alábbiak szerint osztja fel:]

„b) kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésével
338.000.000,- Ft”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ 557/2025. (V. 07.) HSZB HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA, ÉS A 2025. ÉVI MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM KERETÉBEN A KIEMELTEN TÁMOGATOTT SPORTÁGAK TÁMOGATÁSI KERETÖSSZEGÉNEK FELOSZTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT MEGTÉTELÉRE
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: A tegnapi napon a Humánszolgáltatási Bizottság ülésén megtárgyalták az előterjesztést. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Kósa Roland, alpolgármester: Habár a Humánszolgáltatási Bizottság nem támogatta ezt az előterjesztését, kéri a közgyűlést, hogy tárgyalják meg ezt a kérdést és találjanak erre végre egy olyan megoldást, ami valójában végrehajtható is. Az alapvető nehézség a kialakult helyzetben, hogy Győr városában a sportélet támogatására három forma lehetséges: az egyik a sportpályázat kiírása, a másik a létesítményhasználat, a harmadik lehetőség pedig a szponzoráció, reklámszerződések megkötése. Korábban szponzoráció témaköre egy szűk kört érintett, akik kimagasló nemzetközi sporteredményeket értek el a korábbi években, vagy éppen az adott évben. Boncsarovszky Péter képviselő úr javaslatára az idei évben ebbe a körbe bekerült a Rába ETO Győr SE. Sétélmezi, hogy hiába kérte előzetes tárgyalásokon, hogy ilyen formán ne hozzák be ezt a javaslatot, mivel nem végrehajtható, ugyanis a Rába ETO Győr SE nem tud ilyen szponzorációs értéket biztosítani Győr városának. Az összeg több mint 40 millió forint, amit egy reklámszerződés keretében biztosítanának, aminek objektív kritériumai vannak. Az egyesület létesítményhasználat kategóriájában is kapott támogatást. Sétélmezi, hogy Boncsarovszky Péter képviselő úr azt nem hangsúlyozza, hogy ez a szerződés alá van írva, és ez a támogatási forma él a Rába ETO Győr SE esetében. A szponzorációs szerződés az, amit nem lát végrehajthatónak. Kérte a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy más formában történjen a támogatás nyújtása. Hangsúlyozza továbbá, hogy a Rába ETO Győr SE volt szinte az egyedüli, aki nem adott be a pályázatra érvényes pályázati anyagot, sőt semmilyen pályázati anyagot. Tehát arra a forrásra, amiben minden győri sportegyesület egyenlő eséllyel tud pályázni, ő nem akart részt venni. Megemlíti azt is, hogy az idei évben rekord alacsony összeggel sikerült meghatározni a sportpályázat összegét Győr város költségvetésében, ami 80 millió forint volt, ez 2018-ban 221 millió forint volt, 2019-ben 202 millió, 2020-ban 278 millió, majd 148 millió, 115 millió 125 millió, és jelen pillanatban 80 millió. 400 millió forintnyi igény érkezett be erre a pályázatra. Az előterjesztésében egyrészt arra tett javaslatot, hogy oldják meg a Győri Audi ETO KC problémáját, ami az előző napirend során megoldódott, így kéri, hogy az első határozati javaslatot ne vegyék figyelembe, másrészt arra tett javaslatot, hogy írjanak ki pályázatot.

Az, hogy a Rába ETO SE-nek fontos szerepe van Győr életében, azt soha nem vitatta, az a munka, amit az egyesület elnöke a dzsúdó világában elvégez, az önmagáért beszél. Soha nem vitatta ezt a kérdést, de nincs e mögött 45 millió forintnyi szponzorációs érték, és így ez a szerződés nem megköthető. Kéri képviselőtársait, hogy vegyék ezt figyelembe, írják ki az új pályázatot, amiben úgy dönt a Humánszolgáltatási Bizottság, hogy akár a teljes pályázati keretösszeg odavaló, mert olyan széleskörűen folytat sporttevékenységet az egyesület, akkor természetesen mindent elkövetnek azért, hogy minél gyorsabban ez a támogatás eljusson. Véleménye szerint a FIDESZ-KDNP frakció szándékosan összemossa, nemcsak a parasportot, de az ifjúsági sportot is, meg az utánpótlás nevelést is. Szponzorációs kérdésben a parasportra van külön támogatási keret, az utánpótlás nevelésre és az alapvető sportmunkára pedig ott a pályázati lehetőség és a létesítményhasználati támogatás. Kéri, hogy ezt hagyják abba és legyen egy olyan megoldás, ami beleillik a város felépített sporttámogatási rendszerébe.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Visszaulva a korábbiakra, kéri, hogy a sportéletet ne töltsék meg politikával, ahogy azt Borkai Zsolt képviselő úr a tegnapi Humánszolgáltatási Bizottsági ülésen is elmondta, mivel az méltatlan. Méltatlan az, hogy még szeptember végén is arról folyik a vita, hogy egy adott sportegyesület vagy egy győri sportszervezet milyen sporttámogatásban részesül. Mi a szponzoráció és mi a támogatás? A szponzoráció egy visszatérő szerződés, melynek értelmében a másik oldalról egy reklámértéket vásárol az adott személy és ezt egy számlával igazolja. A támogatásnál arról van szó, hogy érintett kap pénzeszköz-átadási megállapodással egy összeget, amiről ő később elszámol. Véleménye szerint a szponzoráció is egyfajta támogatás, mert azt is fel tudja használni, viszont kvázi egy

reklámérték van vásárolva. Ha a 2025-ös konzorciumi támogatásokról van szó, a Magyarország Kormánya részéről született az 1036/2025. (III. 3.) Korm. határozat, amely arról szól, hogy a Győri Atlétikai Club 188,5 millió az Uni-Győr Úszó SE 46,5 millió és a Győri Vízisport Egyesület pedig 107 millió forint kormányzati támogatásban részesül. Ez 342 millió forint. A győri sportszervezetek szponzorációjáról döntés született, vannak olyan sportszervezetek, akik Tao adózással élhetnek és vannak, akik nem. A Győri Audi ETO KC nem tagja ennek a konzorciumnak, amely a győri sportélet támogatására 342 millió forintot hoz Győrbe. Emiatt érdemes őket támogatni és miután orvosolva van, hogy ami a kiemelt sportszervezetek reklámszerződéssel történő támogatása biztosított keret 40 millió forinttal történő megemelésével orvosolva lett. Kéri a vita lezárását és aljegyző urat, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy meddig húzhatja még alpolgármester úr az időt Rába ETO Győr SE szponzorációs szerződésének aláírására, ahol a májusban meghozott bizottsági döntés értelmében azonnali határidő volt kiírva és ez azóta nem teljesült.

Pintér Bence, polgármester: Hangsúlyozza, hogy nagyon világosan elmondta alpolgármester úr, mi a probléma ezzel a történettel. A probléma az, hogy az egyik sportegyesület valószínűleg tudva azt, hogy ő úgyis biztosan fog kapni a szponzorációs keretből pénzt, be sem adja a pályázatot, holott a szponzorációs elvárást nem tudja teljesíteni. Nem fognak egy ilyen döntés végrehajtásában szó nélkül asszisztálni a FIDESZ-KDNP frakciónak. Ha ez aláírásra kerül és utána megállapítja valaki, például a nyomozó hatóság, hogy ez hűtlenkezelés volt, akkor jön a kérdés, hogy ki írta alá. Ebben nem szeretnének részt venni, mert azt szeretnék, hogy biztos legyen az, hogy ez a szponzorációs érték egyébként megvan abban az egyesületben, mert szerintük egyértelműen nincs, főleg ha összehasonlítják a többi egyesülettel, aki szponzorációt kap, vagy ebből a keretből kap pénzt a várostól. Az alpolgármester úr az első határozati javaslatot levette napirendről, ahol a Rába ETO Győr SE-nek járna támogatás, azt átcsoportosították volna a kézilabdacsapatnak. A második határozati javaslatban pedig nagyon világosan elmondta alpolgármester úr, hogy ez a pénz kerüljön a sportpályázati keretre, és nyissák meg újra a pályázatot, amire pályázhat természetesen a Rába ETO Győr SE is, tehát itt semmilyen pénzt nem vennének el a kézilabdacsapatától.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Boncsarovszky Péter képviselő kérdésre válaszolva elmondja, hogy jelenleg is tárgyalja ezt a napirendet a Közgyűlés.

Kósa Roland, alpolgármester: Megismétli, hogy a sport nem politikai kérdés. Az, hogy ki nyer egy futóversenyen, ki nyer egy judo versenyen, ki nyer egy atlétikai versenyen, az nem vélemények kérdése, az tények kérdése. Azért tett arra javaslatot az eredeti költségvetési tárgyalás során, amikor még sorokon szerepeltek a költségvetési összegek és nem egy nagy zsákba lettek összeöntve, hogy a sportpályázat kapjon relatív nagy szerepet, hiszen ott eredményeket lehet összemérni. Rába ETO Győr SE esetében szponzorációként, reklámszerződésként nem lehet ezt az összeget átadni, mert nem tud ilyen reklámértéket biztosítani az egyesület. Hangsúlyozza, ki kellene még egyszer írni a pályázatot. A közgyűlés odaítélheti a teljes összeget az egyesületnek, és utána jöhet az elszámolás. Az egyesület jelenleg nem reklámozza Győr városát, tehát nemcsak, hogy májustól-decemberig nem tudta volna teljesíteni, de hogy októbertől-decemberig nem fog tudni 45 millió forint reklámértéket biztosítani. Ha támogatásként kapják meg az összeget, amit működésére fordíthat, amiben elszámolhatja az edzői díjakat, az utazást, bármilyen befektetést, a ruhavásárlást, akkor visszamenőlegesen, januártól fogva tudja a költségeit benyújtani az önkormányzat számára. Azt gondolja, hogy ez a helyes megoldás és kérné a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy írják ki a pályázatot és tényleg az ő hatáskörük, hogy ítélik oda a teljes támogatási összeget, hogyha azt gondolják, hogy a Rába ETO Győr SE érdemli meg ezt az összeget, legyen ez egy

szakmai kérdés. Megkéri Török Zsoltot, a Sport Osztály vezetőjét, hogy mondja el, hogy visszamenőlegesen az ilyen típusú támogatásoknál elszámolható-e a működési költség, vagy milyen költségek elszámolhatóak.

Borkai Zsolt képviselő úr 16:19 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Török Zsolt, Sport Osztály vezetője: Elmondja, hogy a pályázati pénzeket olyan megállapodással kapják a sportegyesületek, amivel a működési költségekkel tudnak elszámolni. A sportegyesület működési támogatásában szinte minden olyan tétel szerepel, minden olyan összeget elszámolhatnak, ami a mindennapi működésükhöz, versenyeztetésükhöz, edzéseikhez kell. Itt visszatérve a szponzorációs támogatásra, tájékoztatja a képviselőket, hogy annak van még egy hátránya, amiért annyira nem szeretik a sportegyesületek, hogy azután áfa-t kell befizetniük. Ezt elsősorban a felnőtt sportolókat foglalkoztató egyesületeknek szokták adni, ugyanis van egy ilyen törvény, hogy a felnőtt sportot az állam nem támogathatja, csak az utánpótlás sportot, és a Rába ETO Győr SE-ben nagyon sok utánpótláskorú sportoló van, úgyhogy ezért nekik a megállapodás sokkal praktikusabb lenne a felhasználhatóság szempontjából is és hogy nagyobb összeg állna a rendelkezésükre, mert utána nem kell az áfa-t befizetni.

Borkai Zsolt, képviselő: Megismétli, hogy mindenki tudja pontosan, hogy a sporttal kapcsolatban mi véleménye. A hosszú pályafutása alatt megtanulta azt, hogy tudomásul kell venni a többség döntését. Annak idején, amikor Rába ETO Győr SE-t kialakították, olyan jellegű konkurens egyesületet akartak létrehozni, ami nem szolgálta a gyerekek fejlődését, de azóta azért értékek alakultak ki az egyesületnél. Egyrészt májusban megszületett a bizottsági döntés a szponzorációról, és most szeptember vége van. Alpolgármester úr ismét visszahozza ide és jön egy ilyen gondolattal. Elment az év, és most is a pályázatokról van szó. A pályázati kiírásnál nem fogja tudni elkölteni a támogatást, vagy összevissza hoz majd számlákat, bizonytalanságot okoznak ezzel. Jelzi, hogy erre az előterjesztésre ő nem fog szavazni, mert egyáltalán nem ért egyet azzal, hogy még mindig a sportról beszélnek, amikor lezárták már ezt a témát. A versenyek mennek, minden megy, és e tekintetben csak káoszt okoznak az egész rendszerben. Maga az eljárás, az eljárás lassúsága és a döntések visszahozatala aggasztja, és ez megint a sportról szól és nem pozitívan.

Pintér Bence, polgármester: Tisztázza, hogy ez itt ez nem egy politikai kérdés, hanem egy olyan kérdés, hogy konkrétan jogszerűtlenséget látnak ebben az ügyben, és e mellé nem tudnak odaállni. Ha a Rába ETO Győr SE számolt ezzel az összeggel, amit májusban megszavazott a bizottság, akkor az azt jelenti, hogyha el lesz fogadva alpolgármester úrnak a javaslata, akkor több pénzt fog az egyesület kapni, mint amennyit egyébként szponzorációként kapott volna, hiszen ott nincs Áfa. Nyilván akkor a bizottságnak döntenie kell arról, hogy a Rába ETO Győr SE pályázatát támogatja, de azt gondolja, hogy ha ez a szándék megvan a FIDESZ-KDNP frakció részéről, akkor természetesen ebben az esetben, ők is támogatni fogják a lehető leggyorsabb működéssel.

Kósa Roland, alpolgármester: A Sport Osztály vezetőjétől kérdezi: van-e arra lehetőség a pályázat kiírásakor, hogy ez akár a jövő év első időszakára is szóljon, vagy az elszámolás esetében a jövő év első időszakára ez ki legyen terjesztve?

Török Zsolt, Sport Osztály vezetője: A pályázatokat jellemzően az adott évre írják ki, tehát abban benne is van, hogy csak a tárgyév tekintetében elszámolhatók a számlák, de ha újat kell

írni, abba bele lehet fogalmazni azt is, hogy az annak legyen egy a következő évre átnyúló időtartama.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Konszenzusos javaslattal áll elő. Kér 5 perc telefonálási szünetet, hogy felvegyék a kapcsolatot a Rába ETO Győr SE-vel. Azt követően olyan határozati javaslattal élne, amivel az eddigit módosítja, ami arról szól, hogy a közgyűlés egy alkalommal magához ragadja a Humánszolgáltatási Bizottság hatáskörét. Tehát egy adott összegben létesítményhasználati, és egy adott összegben pedig egy pénzeszköz-átadási szerződésben támogatást nyújtana az egyesületnek, azzal a feltétellel, hogy utána alpolgármester úr soha többet ne tegyen olyat, amit most csinált a Rába ETO-val és azokkal a sportolókkal, akik ott vannak.

Pintér Bence, polgármester: Három dolgot szeretne kiemelni. Az egyik az, hogy nem tudják megígérni azt, ha valami jogszerűtlen dolgot látnak, akkor azt nem fogják „megfogni”. Ez nem a Rába ETO Győr SE ellen irányul, bármelyik másik egyesületnél, aminek nincs ilyen szponzorációs értéke, ez a helyzet fennállna. A másik dolog az, hogy még meg fogja adni a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak mielőtt szünetet rendel el. A kompromisszumos javaslat, ami mögé talán konszenzust is tudunk építeni, az lenne a frakcióvezető úr javaslata, hogy tolják el ezt a napirendi pontot, a szünet utáni első napirendi pontra. A 38. napirendi pont után lenne szünet, tehát a 39. napirend elé szeretné, ha átraknák.

Kósa Roland, alpolgármester: Az osztályvezető urat kérdezné, hogy az ilyen típusú egyedi támogatásnak, ami pénzeszköz-átadási szerződéssel történne, mik a körülményei, a létesítményhasználaton felül még jelenjen meg egy egyedi támogatás, meghatározott összeggel, ennek mik az elszámolási kötelezettségei, ez hogyan működik?

Török Zsolt, Sport Osztály vezetője: A létesítményhasználati szerződés, ami már egy aláírt szerződés, azt lehet módosítani, ha ott más összeget határoz meg a közgyűlés vagy a bizottság az egyedi kérelem alapján. Lehetősége van a bizottságnak vagy a közgyűlésnek, vagy polgármester úrnak, hogy egy beérkező kérelem alapján odaítéljen valamilyen mértékű támogatást, és azt is egy pénzeszköz-átadási megállapodással át lehet adni nekik. Tehát ennek igazából nincs akadálya.

Kósa Roland, alpolgármester: Az érdekli, hogy mik a felhasználási és az elszámolási feltételek.

Török Zsolt, Sport Osztály vezetője: Amiket abba beleírnak.

Pintér Bence polgármester úr 16:40 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 17:18 órakor folytatja munkáját.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Szeretné tájékoztatni a Közgyűlés tagjait, hogy konszenzus született. Örül neki, hogy ezzel pontot tehetnek az idei évi sporttámogatások kérdésére. Egy

olyan konszenzusos javaslatot emelne most be, amelyre alpolgármester úr előzetesen ígéretet tett, hogy ezt befogadja. A jelen előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontot alpolgármester úr visszavonta, tehát a határozati javaslat 2. pontot az alábbiak szerint módosítaná. Az ott szereplő 1. pont az változatlanul benne marad. A 2. pontot a következőképpen javasolná:

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a 200/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatával módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat 1. pont b.) alpontját az alábbiak szerint módosítja.

b.) alpont kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésével 288.500.000,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A következő módosítás pedig arról szól, hogy Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése, Győr Megyei Jogú Város 2025. évi költségvetéséről szóló határozatát aszerint módosítja, vagyis egy új előirányzatot hoz létre Rába ETO Győr SE működési támogatása cím alatt. Itt a közgyűlés felkéri arra a polgármestert, hogy a következő rendeletmódosítással hozza be az új előirányzatnak a létrehozatalát, és azon az előirányzaton pedig 49,5 millió forint szerepelne.

Borkai Zsolt, képviselő: Aljegyző úrtól szeretne ismételtten kérdezni, hogy a költségvetés módosításánál az mehet módosító indítványként anélkül, hogy a bizottság megtárgyalná?

Dr. Kálmán János, aljegyző: Rendeletmódosításra most nem került sor. Az előirányzat-átcsoportosítása az egyedi határozatban is meg tud történni, és majd a harmadik negyedéves átvezetéskor a költségvetésen át lesz vezetve ezt a döntést.

Kósa Roland, alpolgármester: A módosító indítványt befogadja. Őszintén szeretné azt, hogy a sportélet ne legyen politikai viták tárgya a jövőben, ennek két nagyon fontos módja van. Egyrészt, hogy előzetesen egyeztessenek ezekről a kérdésekről, másrészt pedig időszerű lesz a sportkonceptió és a sporttámogatások újragondolása. Új alapokra kell helyezni ezt a témakört, ami kiszámítható, átlátható és a győri sportélet további felvirágzásához fog majd hozzájárulni. A frakció, habár az ilyen rendszeren kívüli helyzettel nem feltétlenül ért egyet, meg fogja szavazni az előterjesztést.

Borkai Zsolt, képviselő: Megjegyzi, hogy ez mégiscsak politikai vita volt.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen

Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

201/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a sportról szóló 14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: sportrendelet) 6. § (4) bekezdés c) pontjában rögzített átruházott hatáskörét egyedileg magához vonja és egyúttal a Humánszolgáltatási Bizottság 557/2025. (V. 07.) HSZB határozatát az alábbiak szerint megváltoztatja:

„a) Kiemelten támogatott sportágak:

Női kézilabda – Győri ETO Kft. (60.000.000,- Ft)
 Női kosárlabda – UNI-Basket Zrt. (20.000.000,- Ft)
 Női labdarúgás – ETO Futball Kft. (24.000.000,- Ft)
 Vízilabda – Győri Vízisport Kft. (20.500.000,- Ft)
 Kajak-kenu – Győri Vízisport Kft. (14.000.000,- Ft)
 Férfi labdarúgás – ETO Futball Kft. (15.000.000,- Ft)
 Férfi labdarúgás – Gyirmót FC (15.000.000,-)
 Úszás – UNI Győri Úszó Sportegyesület (5.000.000,- Ft)
 Férfi kézilabda – Győri ETO-UNI FKC Kft. (45.000.000,- Ft)
 Női kosárlabda, jégkorong, férfi kézilabda – Uni Pro Sport Kft. (30.000.000,- Ft)

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság

Határidő: azonnal”

2. A Közgyűlés a legutóbb a 200/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatával módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat 1. pont b.) alpontjában meghatározott kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésére szolgáló keretösszeget 288.500.000,- Ft-ra módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés a sportrendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában írtaknak megfelelően a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.)

önkormányzati rendeletben létrehozza a „Sport terület kiadásai” címe alatt a „RÁBA ETO Győr Sportegyesület működési támogatása” című kiadási előirányzatot.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. A Közgyűlés a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. §. (2) bekezdésében rögzített átruházott hatáskörét egyedileg magához vonja, és egyúttal elrendeli az alábbi előirányzat-változtatásokat:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetése terhére

„Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” c. jogcímről:

Kiadások

Egyéb működési célú kiadások - 49.500.000 Ft

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetése javára

„RÁBA ETO Győr Sportegyesület működési támogatása” c. jogcímre

Kiadások

Egyéb működési célú kiadások + 49.500.000 Ft

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a „RÁBA ETO Győr Sportegyesület működési támogatása” című előirányzat megnyitásáról és előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon. A Közgyűlés felkéri továbbá a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodás előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a rendeleten történő átvezetésre: a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg
a támogatási szerződés megkötésének kezdeményezésére: a döntést követő 30 napon belül
az elszámoltatás tekintetében: a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint

25. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE (GYŐRI 7895/4 HRSZ.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

202/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 7895/4 hrsz.-ú, kivett lakóház, udvar megnevezésű, 1092 m² területű ingatlan versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítéséhez. Az ingatlan kikiáltási ára 220.000.000,- Ft, azaz kettőszázhúszmillió forint, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkel növelt összege.

2. A Közgyűlés eredményes versenyeztetés esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

26. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „340003 ÉVKÖZI ÉLELMEZÉSI NYERSANYAGNORMA EMELÉS HATÁSA” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

203/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az élelmezési nyersanyagnormák évközi emelésével összefüggő kiadási többletek rendezése érdekében engedélyezi az e célra tervezett „340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatására” c. kiadási előirányzatból 290.157.159,- Ft céltartalék jellegének felszabadítását, valamint az intézményi előirányzat-változtatások végrehajtását az alábbiak szerint:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére:

„340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatására” c. kiadási előirányzat

Egyéb Működési célú kiadások:

- 290.157.159,- Ft

Az alábbi intézmények 2025. évi költségvetése javára

1. számú táblázat
adatok Ft-ban

Intézmény megnevezése		Kiadási előirányzat – Dologi kiadások	Működési bevételi előirányzat	Önkormányzati támogatási (intézmény- finanszírozási) előirányzat
1.	Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr	3.115.519	1.808.067	1.307.452
2.	Gazdasági Működtető Központ Győr	344.917.793	56.068.086	288.849.707
Mindösszesen:		348.033.312	57.876.153	290.157.159

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy
- az előirányzat rendezéséről az érintett intézményt értesítse,
 - gondoskodjon az előirányzat változásoknak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a költségvetési rendelet változtatására: a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

27. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJ 2026. ÉVI FORDULÓJÁHOZ TÖRTÉNŐ CSATLAKOZÁSRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Füzy András	Igen

Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

204/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi rendszeréhez és felhatalmazza a polgármestert a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására.

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Bursa Hungarica pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára, az egyéb szükséges intézkedések megtételére, valamint, hogy a végleges pályázati kiírás ismeretében a 2026. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz szükséges önkormányzati önrész fedezet biztosításáról gondoskodjék.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

28. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT FELNŐTT HÁZIORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen

Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

205/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr, Pálffy utca 8. sz. alatti rendelőben működő 080090165 (1. sz. melléklet), a Győr, Lajta út 36. sz. alatti rendelőben működő 080090149 (2. sz. melléklet), valamint a Győr, Jereváni út 28. sz. alatti rendelőben működő 0800900214 (3. sz. melléklet) ágazati azonosító számú háziorvosi alapellátási szolgálatok ellátására pályázatokat ír ki.

Felkéri a polgármestert, hogy a háziorvosi feladatok ellátása érdekében létrejött pályázati kiírások vonatkozásában felhívást tegyen közzé a helyben szokásos módon, valamint a pályázati felhívásokat az Önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr honlapján jelentesse meg.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázatok – a pályázati határidő lejártát követő 15 napos határidőn belüli – szakmai elbírálására az alábbi összetételű bizottságot bízta meg:

A bíráló bizottság elnöke:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke.

A bíráló bizottság tagjai:

- Rosinger Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság alelnöke,
- Dr. Szakál Ildikó szolgálatvezető orvos,
- Kányai Róbert Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr igazgatója,
- Szilágyi Viktória Intézményfenntartói Osztály vezetője.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a bíráló bizottság a benyújtott pályázatok és a személyes meghallgatás alapján a pályázatot benyújtók között a feladat ellátására alkalmas pályázókat talál, velük a 1/A., 2/A., 3/A. sz. melléklet szerinti előszerződést kösse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

29. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT HÁZI GYERMEKORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

206/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr, Liezen-Mayer utca 57. szám alatti rendelőben működő 080095046 (1. számú melléklet), valamint a Győr, Kölcsey utca 10. szám alatti rendelőben működő 080095032 (2. számú melléklet) ágazati azonosító

számú házi gyermekorvosi alapellátási szolgálat ellátására pályázatot ír ki. Felkéri a polgármestert, hogy a házi gyermekorvosi feladatok ellátása érdekében létrejött pályázati kiírások vonatkozásában felhívást tegyen közzé a helyben szokásos módon, valamint a pályázati felhívást az Önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr honlapján jelentesse meg.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázatok – a pályázati határidő lejártát követő 15 napos határidőn belüli – szakmai elbírálására az alábbi összetételű bizottságot bízza meg:

A bíráló bizottság elnöke:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke.

A bíráló bizottság tagjai:

- Rosinger Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság alelnöke,
- Dr. Szakál Ildikó szolgálatvezető orvos,
- Kányai Róbert Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr igazgatója,
- Szilágyi Viktória Intézményfenntartói Osztály vezetője.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a bíráló bizottság a benyújtott pályázatok és a személyes meghallgatás alapján a pályázatot benyújtók között a feladat ellátására alkalmas pályázókat talál, vele a 1/A., valamint a 2/A sz. melléklet szerinti előszerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatók.)

30. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A JÓZSEF ATILA UTCAI 080090158-AS KÓDSZÁMÚ FELNŐTT HÁZIORVOSI KÖRZET EGÉSZSÉGÜGYI FELADATAINAK PRAXISPROGRAM I. KERETÉBEN TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Rosinger Tímea, képviselő: Két napirendi ponttal korábban pályázatok kiírásáról döntöttek, ez a napirend egy praxis betöltésének lehetőségéről szól. Ez a Praxisprogram I. még nem szerepelt Győrben, mint ellátási forma, ezért egy pár szóban ismerteti a programot. 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet határozza meg, hogy ki lehet háziorvos. A felnőtt háziorvosi körzetek betöltése esetén lehetőség van arra, hogy az háziorvostan szakorvosi szakképesítés nélkül, valamilyen más szakképesítéssel rendelkező orvos is töltsen be a praxist.

Jelen esetben a pályázó Doktornő praxisprogram keretében kívánja betölteni a praxist. Még az egyeztetés folyik, első körben nekik kell dönteniük arról, hogy elfogadják-e a praxisprogram használatát. A Doktornő kitarató, a Közgyűlés megkezdése óta itt van, úgy, ahogy az előző elnapolt ülésen is jelen volt. Elhivatott, agilis Doktornőről van szó és nem kérdés számára, hogy a megadott határidőn belül, ami 6 év, meg fogja szerezni a szakképesítését. Ő is nagyon várja, hogy betölthesse ezt a praxist, illetve a Szabadhegy északnyugati része, Szalmatelep, Sashegy, Banai úti kertek, Tatai úti kertek lakói is nagyon várják, hogy egy állandó orvos

legyen a praxisban. Köszönetet mond azoknak a házi orvosoknak, akik helyettesítési feladatokat láttak. Sok sikert kíván a doktornőnek, a szakképesítésének megszerzéséhez. Kéri a képviselőtársakat, hogy támogassák ezt a formát.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

207/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése csatlakozni kíván a Praxis I. Programhoz és a 9028 Győr, József Attila utca 85. szám alatti székhelyen működő, 2023. szeptember 1. óta tartósan betöltetlen, 080090158 azonosító számú felnőtt házi orvosi körzet egészségügyi alapellátási feladatait a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (5) és (6) bekezdései szerinti Praxisprogram I. alkalmazásával kívánja a jövőben ellátni oly módon, hogy helyettesítő házi orvosi szolgálat ellátására Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata szerződést köt az Országos Kórházi Főigazgatósággal (törzskönyvi azonosító szám PIR: 845885, adószám: 15845883-2-43, székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 3., képviseli: Dr. Révész János főigazgató; az ellátásért személyesen kötelezett jelölt orvos: Dr. Begya Orsolya Éva pecsétje: 69616).

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti Praxis I. Programhoz történő csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírására, valamint a feladatellátási szerződés megkötése érdekében szükséges Országos Kórházi Főigazgatósággal történő egyeztetésére és annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: Megköszöni a Doktornőnek, hogy ezt a szolgálatot vállalja és jó munkát kíván hozzá.

31. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT PRAXISKEZDÉSI TÁMOGATÁS ODAÍTÉLÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Rosinger Timea, képviselő: Örömet fejezi ki, hogy a májusi Közgyűlés alkalmával elfogadott Praxiskezdési támogatás kettő esetben már kiutalásra kerülhet.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen

Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

208/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a „Praxiskezdési támogatás” kiadási jogcím terhére 5-5 millió forint összegű támogatás átadásáról dönt Dr. Takács Barbara felnőtt háziorvos (MilaTa-Med Korlátolt Felelősségű Társaság) és Dr. Görcsi Zsuzsanna fogorvos (egyéni vállalkozó) részére praxiskezdés finanszírozására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásokban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodások megkötésének kezdeményezésére 2025. október 31.

az elszámolások elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

32. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke: Most nem képviselőként, hanem az Értéktár Bizottság elnökeként szólal fel. A 2024-es évről szóló beszámolójuk azért késett, mert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításakor a beszámoló tevékenységüket nem lett rendezve, és úgy döntöttek, hogy a Közgyűlés előtt számol be a Bizottság a tevékenységéről. Az értékgyűjtő, értékfeltáró tevékenységet fontosnak tartja és a Közgyűlés nyilvánosság elé tartozik. A 2024-es évük egy sikeres év volt, sikeres pályázataik voltak, azt az értékgyűjtő, értékmegőrző tevékenységet folytatták, amit kitűztek magunk elé. Megtalálták az értéktárunknak a szlogenjét: „Örökségünk a jövőért”. Lakossági pályázat keretében találták meg a szlogent, ami jól leírja az értékmegőrző tevékenységüket. Kiállításokat hajtottak végre, pályázati úton beszerzett eszközökön. Megjelentek a város intézményeiben, egészségügyi intézményekben, sportintézményekben, szociális intézményekben, hogy a tevékenységüket bemutassák. Az állatkert is ezt a brandet, ezt az értékbemutatót választotta a győri értékeket bemutató elemei közé, a helyszín az állatkert volt. Megköszöni a Hivatal részéről Hermann-né Gesztrich Nikoletta osztályvezető asszonynak, Csuka-Hegyi Ágnesnek és Némethné Rózsavölgyi Andreának, akik segítik a Bizottság munkáját. Megköszöni a Bizottság tagjainak

azt az áldozatos tevékenységet, amit folytatnak ebben az ügyben, és mindenkinek, aki ebben győriként részt vesz. A beszámolóval kapcsolatos kérdések esetén rendelkezésre áll.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

209/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Értéktár Bizottságának Szervezeti és Működési Szabályzata IV. alcím 9. pontjában kapott felhatalmazással a Győri Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolóját jóváhagyja.

33. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR ELŐLEG KIFIZETÉSÉRE IRÁNYULÓ KÉRELMENEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

210/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése engedélyezi, hogy a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér a 2025. évi költségvetési előirányzatban belül, a vármegyei hatókörű városi könyvtár kistéleplési könyvtári célú kiegészítő támogatás terhére 2025-ben kettő kistéleplési könyvtár (Könyvtári, Információs és Közösségi Hely, Babót és Könyvtári, Információs és Közösségi Hely, Darnózseli) felújításának keretében könyvtári bútorok gyártására és helyszíni telepítése érdekében az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11. (0267/11. hrsz.), adószám: 12837124-2-08, cégjegyzékszám: 08-09-010365, képviseli: Gyurics Endre ügyvezető) részére díjbekérő alapján nettó 4.473.930,- Ft + áfa összeget előlegként kifizessen.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

34. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKAR RÉSZÉRE ELŐLEG KIFIZETÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

211/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése engedélyezi, hogy a Győri Filharmonikus Zenekar a 2025. évi költségvetése terhére a 2026. március 18. és 19. napján megrendezésre kerülő Szuperhősök és galaxisok c. hangverseny megvalósulása érdekében a MEPRO GmbH (AT-1010 Wien, Opernring 8/16, közösségi adószám: ATU71690823, képviselő: Erich Hofmann igazgató) által kiállított díjbekérő levelek alapján szerződés aláírását követően 10.000 EUR összeget, 2026. február 18. napjáig 7.000 EUR összeget előleg címen kifizessen.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

35. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT „TIHANYI ÁRPÁD-SZOBOR” KÖZTÉRI MŰALKOTÁS FELÁLLÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Borsi Róbert, képviselő: A Városstratégiai Bizottság határozatban fogalmazta meg köszönetét, Németh Ottónak és Németh Ottónénak azért, mert Tihanyi Árpádról egy élethű, 190 centiméter nagyságú szobrot adományozott a városnak. Ezzel a tetteikkel a város kulturális örökségét gazdagította, illetve az 1956-os forradalomnak méltó emléket állított. Számára az emlékműnek az értékét tovább emeli az, hogy egy győri művész, Lebó Ferenc készítette el. Tihanyi Árpádot polgári ruhában, könyvvel a kezében ábrázolja. Tihanyi Árpádnak nemcsak az országos viszonylatban, de az '56-os forradalom helyi viszonylatában is jelentős szerepe volt és ezért is kerülhetett az emlékműre az ő utolsó mondata, mely szerint: „Éljen Krisztus király és a Haza”.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

212/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győrrött, a 4778/115. hrsz.-ú közterületi ingatlanon az 1. számú melléklet szerinti „Tihanyi Árpád-szobor” műalkotás elhelyezését határozza el.

2./ A Közgyűlés köszönetét fejezi ki Németh Ottó és Németh Ottóné győri polgároknak az 1./ pontban foglalt, a város környezetesztétikai értékeit gazdagító és a történelmi emlékezetet elmélyítő műalkotás, város közössége javára történő önzetlen felajánlásukért.

3./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1./ pontban meghatározott műalkotásnak Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos és korlátlan felhasználói jogú tulajdonba vételéről, egyben felhatalmazza a közterület biztosításával, valamint a műalkotás tulajdonba vételével kapcsolatos valamennyi eljárási cselekmény elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Pintér Bence, polgármester: Köszönetét fejezi ki a felajánlásért.

36. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÉPVISELŐK GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE ÉS ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAINAK ÜLÉSEIN VALÓ RÉSZVÉTELÉRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy ugyan az összes munkarend szerinti Közgyűlésen és bizottsági ülésen jelen volt, mégis felkerült a hiányzók közé. A Városstratégiai Bizottság 2025. május 6-i rendkívüli ülésén hiányzott. Továbbá jelzi, hogy 2025. június 11-i bizottsági ülés nem került fel a listára. Információi szerint az a szabály, hogyha 50%-nál többet hiányzik egy képviselő egy ülésről, akkor igazolnia kell a távollétét. A 2. napirendi pont után távozni kellett az ülésről családi okok miatt. Emiatt kéri, hogy a hiányzását egészítsék ki ezzel a nappal, valamint ezúton felajánlja a képviselői tiszteletdíjának 10%-át az Országos Mentőszolgálat győri alapítványának. Arra kéri Kósa Roland alpolgármester urat, hogy csatlakozzon hozzá az egyetértés jegyében. Az Alpolgármester Úr a nyaralása miatt a Közgyűlés 2025. februári üléséről hiányzott. Kéri, hogy a tiszteletdíjának a 10%-ával csatlakozzon a felajánláshoz.

Pintér Bence polgármester úr pontosítást kér Hajtó Péter képviselő úrtól.

Hajtó Péter, képviselő: Módosító indítványa, hogy a 2025. június 11-i hiányzás kerüljön feltüntetésre, és 60.000,- forintot ajánl fel az Országos Mentőszolgálat győri alapítványának. Köszönettel tartozik a Mentőszolgálatnak. A jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzat

alapján az ő esete nem ad elég indokot az eltávozásra. A jövőben ilyen helyzetben ugyanígy fog eljárni.

Pintér Bence, polgármester: A Közgyűlés következő ülésére tisztázni fogja, hogy hasonló helyzetben ilyen ügyben jogilag és pénzügyileg, hogyan kell eljárni.

Megkérdezi Antal Imrét, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a módosító indítványt befogadja el.

Antal Imre, képviselő: Véleménye szerint nincs ilyen jogköre.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosítást.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

213/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Boncsarovszky Péter képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Dr. Dézsi Csaba András képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Fodor Roland képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Fűzy András képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Hajtó Péter képviselő

2025. október havi bruttó tiszteletdíjának összegét 10%-kal csökkenti.

Felelős: polgármester

Határidő: levonásra: az október havi tiszteletdíjának számfejtésével egyidejűleg

6. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Huszár Gábor képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Szabó Jenő képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

37. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Füzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen

Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

214/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

38. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen

Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

215/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

39. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A SZOLIDARITÁSI HOZZÁJÁRULÁSSAL KAPCSOLATBAN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Örül, hogy napirenden maradt a javaslat, szeretne volna megadni ezt a lehetőséget a többségi frakciónak, hiszen ha a pártjuk és kormányuk megváltoztatta az álláspontját a nyár folyamán, akkor ők is megtehetnék ezt. Ha visszaemlékeznek, akkor még 2025. júniusban a FIDESZ-KDNP frakció és Miniszteri Biztos Úr megszavazta, hogy Győr stratégiai érdeke, hogy az állam 12,5 milliárdos sarccal megrövidítse az önkormányzati költségvetést. Ez azt jelenti, hogy a FIDESZ-KDNP frakció szerint Győr stratégiai érdeke, hogy a kormány 2025-ben 96 ezer Ft-ot vesz ki minden győri zsebéből a szolidaritási adóval. Ezáltal kevesebb jut a városban útfelújításra, sporttámogatásra, karcsúbb költségvetésből gazdálkodnak a városi rendezvények, és a Miniszteri Biztos Úr azt is mondta még egy videóban, hogy minden városnak azt kívánja, hogy úgy sarcolja meg a Kormány, mint ahogy azt Győrrel teszi. Pár héttel azután, hogy megszavazta a FIDESZ-KDNP frakció ezeket, a kormánypárt vezető politikusa, Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter bejelentette, szerinte nem helyes, hogy a sikert bünteti a szolidaritási adó számítási képlete. Idézi: „Ha az a kérdés, hogy az a képlet, amivel kiszámoljuk a szolidaritási adó összegét, az jó-e, akkor szerintem nem jó. Tehát egy olyan képlet van, ami bünteti a sikert és bünteti azt, hogyha egy megyei jogú város fejleszt, eredményes és nő az iparüzési adója. Ez szerintem nem helyes, és természetesen a mértékéről is lehet vitatkozni, illetve arról is lehet vitatkozni, hogy ennek egy részét nem indokolt-e otthagyni a városoknál, akár meghatározott célra fordítva.” Elmondja, hogy közgyűlési vitában ugyanezekkel érvelt ő is. Abban a vitában, aminek a végén a FIDESZ-KDNP frakció leszavazta a javaslatát, hogy kezdeményezzék a Kormánytól a szolidaritási adó számítási képletének a megváltoztatását és annak igazságosabbá tételét. Helyette a többségi frakció azt szavazta meg, hogy Győr stratégiai érdeke az a képlet, ami miatt még az iparüzési adó-bevétel után is kell fizetni, amit egyébként be sem szednek. Újra emlékezteti a FIDESZ-KDNP frakciót arra, hogy 2018 óta a város tényleges iparüzési adóbevétele felül még 49,9 milliárd forint után is ki kellett fizetniük a szolidaritási hozzájárulást annak ellenére, hogy azt nem szedték be. Hiszen Győrben az iparüzési adó 1,6 %, nem pedig 2 %. Az állam ezt a különbséget nem veszi figyelembe, emiatt jár rosszul a város anyagilag. Gulyás Gergely után Lázár János miniszter úr is megszólalt a témában. Szeretné, hogy a szolidaritási adó azon részét, amelyet utak építésére költenek, költenének, részben, 20 %-ban, vagy egészben leírassák az önkormányzatok. Nehéz megítélni, hogy realis-e az

elképzelés, hogy valóban meg fog ez valósulni. Az viszont tény, hogy Győrben 2025-ben 4,4 milliárd forintot terveztek be az utak, hidak és a közvilágítás fenntartására, felújítására, karbantartására, és ennél többet is tudnának erre a feladatra fordítani, hogyha lenne miből. Azonban azt sem szabad elfelejteni, hogy amikor bevezették a szolidaritási adót, arra hivatkozott a Kormány, hogy a pénzt az önkormányzatoktól elvont iskolák fenntartására költik. Örülne, hogyha ez végre így is történne, és ne csak az útfelújításokra kapnák vissza a pénzt, amit ugye az iskolafenntartás miatt vett el eredetileg a Kormány, hanem a győri iskolák is visszakapnának valóban ebből a pénzből. Mert most az a helyzet, hogy az elvonások töredékét kapják meg a győri iskolák fejlesztésére. Az elvonások után is ők biztosítottak 75 millió Ft-os iskola-felújítási pályázatot idén, hogy a gyerekek méltó körülmények között tudjanak tanulni. Ez az alapprobléma Lázár János miniszter úr javaslatával sem változik. Az önkormányzatok szabad felhasználású forrásai nem növekednek Győrben. Az elmúlt 18 évben olyan városvezetések voltak hatalmon, amelyek miatt ma már nemcsak az utakra kell pénzt szánniuk. A karbantartás és a fejlesztések hiánya miatt, több milliárd forintot kellene azonnal elkölteniük a bérlakás-rendszerre, a belvárosi műemléképületek megmentésére, aluljárók építésére, hidak rekonstrukciójára, a rendvédelem fejlesztésére - ha már az állam ebből is egyre inkább kiszáll - továbbá a színház felújítására, amit az előző városvezetés leállított, a szociális támogatások megduplázására, az óvodák, bölcsődék, szociális intézmények felújítására és a háziorvosi életpályamodell elindítására. Megadja azt a lehetőséget a Fidesz-KDNP frakciónak, hogy ha már pártjuk és a Kormány megváltoztatta az álláspontját a kérdésben, akkor ők is megtehessek ezt. Volt idejük átgondolni azt, hogy valóban a városuk, a győriek ellen szeretnének-e szavazni ebben a kérdésben. A jelen előterjesztés célja tehát ismét az, hogy a testület az Alaptörvény által biztosított felterjesztési jogával élve forduljon Magyarország Kormányához a szolidaritási hozzájárulás jogintézményének felülvizsgálata és átalakítása érdekében. Mivel a képlet, amivel a szolidaritási adó összegét most kiszámolják, igazságtalan, mert bünteti a sikert, bünteti a győriek munkáját. Ezt a kormány belátta, és nyitott lett az átalakítására. Kérné, hogy legyen nyitott a FIDESZ-KDNP frakció is.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Szerinte a Közgyűlés 2025. június 27-i ülésén részletesen megtárgyalták ezt a témát. Azóta vannak újabb fejlemények, amire a Polgármester Úr is utalt, és azt gondolja, hogy ezek mentén érdemes talán ezt a vitát újból lefolytatni. Hozzáteszi, hogy az alapállítások, amiket ők akkor tettek, véleményük szerint nem változtak. Szerinte a városvezetők továbbra sem értik meg azt, hogy Győr nem ér véget a várostáblánál. A magyar területfejlesztésnek egy régi, sajátos problémája, hogy nagyon sokszor a politikai döntéshozók nem bírnak a közigazgatási határokon kívül gondolkodni. Valószínű, hogy a városi polgármesterek jelentős többsége is ugyanígy gondolkodik. Kihangsúlyozza, hogy Győr nem ér véget a várostáblánál. A győri gazdasági térség az ország legerősebb vidéki gazdasági térségeként nemcsak Győr városából áll, hanem a környező sok-sok tucat településből is. De ne csak településekről beszéljenek, hanem az ott élő polgárokról is. A Polgármester Úr azt mondja, hogy a győriek munkájával megtermelt forrásokat veszi el a Kormány. Úgy gondolja, hogy csak részben igaz ez, hiszen a Győrben megtermelt gazdasági erő, a jelentős gazdasági teljesítmény, az részben a győriek kiváló szorgalmas tehetsége, munkája során állítódik elő, részben pedig a környező településen élő honfitársak is hozzáteszik a magukét. Példaként említi az Audi gyárban dolgozókat. Véleménye szerint ezeket az alapvetéseket júniusban megbeszélték. Ez egy olyan összetett és komplex gazdasági rendszer, amiből egyetlenegy elemet kiemelni hiba. Ha jól értette, a Polgármester Úr szerint jó lenne, hogyha a 12,5 milliárd forintot helyben maradna és az iskolák is önkormányzati fenntartásúak lennének. Kérdezi, hogy a Polgármester Úr szerint ez a 12,5 milliárd Ft elég lenne-e arra, hogy a Győrben működő oktatási intézményeket fenntartsák. Elmondja, hogy a szolidaritási hozzájárulás bevezetésekor átrendeződések történtek, így az önkormányzatok

gazdasági terhei mérséklődtek azáltal, hogy az állam nemcsak fenntartásba, hanem működtetésbe is átvette az iskolákat, az oktatási intézményeket. A pedagógusok bérét, az épületek rezsiköltségét a szolidaritási hozzájárulásból fizeti a kormány. Véleménye szerint Győr rosszabbul járna, hogyha visszakapná az iskoláit a fenntartási költségekkel együtt, valamint a 12,5 milliárd forintot. Következő észrevételeként kifejti, hogy 2017 óta, a szolidaritási hozzájárulás bevezetése óta, az összes hozzájárulást és minden kormányzati működési támogatást összeszámolva 21 milliárd forinttal több működési támogatás érkezett Győr költségvetésébe, mint amennyit szolidaritási hozzájárulásként a város befizetett. Nem igaz az, hogy Győr vesztese lenne a szolidaritási hozzájárulásnak. Nem igaz az, hogy a Kormány ilyen szempontból bármilyen nettó befizetővé tette volna Győrt. Időközben örömteli változások történtek. Jelzi, hogy döntés-előkészítési szakaszban van Lázár János miniszter úr javaslata alapján egy módosítás, azaz még nem kész tény, meg kell várni a kormánydöntést ezzel kapcsolatban. A javaslat szerint a befizetett szolidaritási hozzájárulás 20 százalékát az önkormányzatok útfelújításra tudnák fordítani ez után a döntés után. Elismétli, hogy nemcsak képviselőként, hanem miniszteri biztосként is minden egyes olyan kormányzati törekvést, minden egyes olyan kormányzati döntést támogat, amivel Győr gazdasági helyzete javul. Ezen dolgozik, hogy minél több támogatás érkezzon a városba. Kifejti továbbá, hogy a Polgármester Úr előterjesztése elsősorban nem arról szól, hogy a számítási képlet előnytelen Győr számára nézve, csak említés szintjén található meg benne. Véleménye szerint erről lehet beszélni. Visszaütal a korábban elmondottakra, miszerint nem lehet csak úgy „rárontani” a Kormányra. Továbbá utalva a 400 hektár ipari területtel kapcsolatos kormányzati egyeztetőre, a Közgyűlés tagjait nem szabad félretájékoztatni az ott elhangzottokról. Javasolja a Polgármester Úrnak, hogy tisztességes módon jelezzék a kérdéseket kormányzati döntéshozatalba becsatornázva. Az előterjesztés tartalmazza, de nem került ismertetésre az a rész, mellyel kapcsolatban egyetértését fejezi ki, hogy miniszteri biztосként felkérést kap a Közgyűléstől, hogy számoljon be a végzett munkáról és a térségbe érkező fejlesztésekről. Miniszteri biztосként kötelességének is érzi azt, hogy a győri Közgyűlésnek beszámoljon a munkájáról és a térségben megvalósult fejlesztésekről.

Pintér Bence, polgármester: Válaszában elmondja, hogy szerinte volt olyan polgármestere a városnak, aki szerint véget ér a Győr táblánál a régió. Véleménye szerint a támogatói okirat jelzi azt, hogy ők nem így gondolkodnak. Elmondja, hogy előző év nyarán felvette a kapcsolatot a térségi polgármesterekkel annak érdekében, hogy együtt dolgozva, a győri járás településeinek igényeit felmérve állítsák össze azt a csomagot, ami aztán később a Versenyképes Járások Programban konszenzussal a Minisztérium elé került. Felveti a kérdést, hogy miért van szükség a Versenyképes Járások Programra. Azt gondolja, hogy azért, mert a szolidaritási hozzájárulásból nem tudják megmondani azt az összeget, amit Győr térségében költött el a Kormány. Ha részletesen ki tudnák mutatni, az sokkal korrektebb hozzáállás lenne a győri adófizetőkhez és a győri cégekhez. Véleménye szerint a Miniszteri Biztос Úr úgy próbálta beállítani, mintha a szolidaritási hozzájárulás elköltési módjáról tudnának valamit. Nincs egy transzparens, átlátható beszámolója a Kormánynak, ami ezt részletezné. Kéri, hogy a határozati javaslat is tartalmazza a szolidaritási hozzájárulásból megvalósult térségi fejlesztési projekteket. Kiemeli, hogy ő is térségben, régióban, járásban gondolkodik, és ennek bizonyítéka a Versenyképes Járások Program sikere a győri járásban. Megköszöni a vármegyei közgyűlés elnöke, a Polgármesteri Hivatal, a kabinet tagjai és az Arrabona EGTC munkáját is. Mivel régióban gondolkodik, olyan polgármesteri megbízottja is van, akinek az a feladata, hogy ezeket a kapcsolatokat életben tartsa. Véleménye szerint alapvetően egy polgármesternek csak bizonyos szempontból kell térségben gondolkoznia, ez egy országgyűlési képviselőnek a feladata. Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban ezt a munkát nem végzik el a körzeti országgyűlési képviselők. Továbbá jelzi, hogy az országgyűlési

képviselőkön kívül a miniszteri biztos úrnak is az a munkája jelen pillanatban, hogy ezt koordinálja. Így több oldalról bebiztosították a győri járási együttműködést. Kijavítja a Miniszteri Biztos Urat, nem állította azt, hogy szeretné visszakapni az iskolákat. Azt mondta, hogy a normatívát is visszavette az állam ebben a kérdésben, és ráadásul még szolidaritási hozzájárulást is elvon azért, hogy az iskolákat fenntartsa, amiket magához vont. Nem érzi azt, hogy az iskolák valóban megkapnák az ilyen céllal elvett forrásokat. Kifejezetten nagy segítség volt szerinte az a 75 millió Ft, amit a Közgyűlés megszavazott a költségvetésben a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület javaslatára. Visszaül, hogy a 400 hektárral kapcsolatban továbbra is azt gondolja, hogy a megbeszélésen arra jutottak, hogy zárják le hivatalosan a Kormány és a Város közötti elszámolást. Egyet is értettek abban, hogy talán ez a legtisztább módja. Viszont semmiféle ígéretet nem kaptak arra, hogy egy javaslat benyújtása során a Kormány azt támogatni fogja. Több olyan kritikát kapott a város előző vezetése, hogy nem kezdett semmit az elmúlt 2 évben a területtel, ezért az volt a benyomása, hogy nincsen komoly támogatási szándék a Kormányzat részéről. Elmondja, hogy azon fognak dolgozni, hogy támogatható javaslatot vigyenek a Kormány elé.

Dr. Nagy Richárd László képviselő úr 17:59 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 18 fővel ülészik tovább.

Antal Imre, képviselő: Ügyrendi felszólalásában kéri a vita lezárását.

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a vita lezárásának javaslatát.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 13 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Kósa Roland, alpolgármester: Két dolgot szeretne megvilágítani. Az egyikhez vissza kell menni egy kicsit az időben. 2010-ben a Jedlik-híd átadásáról cikkezett a HVG. Akkor a több mint 5 milliárd forintos beruházást teljes mértékben az Önkormányzat finanszírozta. 2010-ben a Fidesz-es kormányok kezdetén, olyan pénzügyi mozgástere volt Győr városának, hogy hidat tudott építeni saját forrásból. Ez a híd, azóta is szolgálja a győriek érdekét. Azóta viszont a hidak karbantartására is alig van pénze az Önkormányzatnak. Ebben az időszakban tudomása szerint még az iskolák fenntartása is a város feladata volt, tehát a terhek nem csökkentek. Tisztelettel jelezné, hogy ennél erősebb példa nem kell arra, hogy miközben a feladatok is még Győr városában voltak, milyen pénzügyi mozgástérrel rendelkezett az akkori Fideszes városvezetés. Jelenleg nemcsak, hogy folyamatosan szorítják az önkormányzatokat, a pénzügyi mozgásterüket tekintve vesznek el tőlük és központosítanak feladatokat is. Kérdezi, hogy ha már a régiós együttműködések kérdéséről beszélnek, akkor miért is kellett a megyei közgyűlés és a megyei funkciót kiüresíteni és megszüntetni? Hiszen pontosan a megyei közgyűlésnek lenne az a feladata, hogy a megye érdekeit képviselje. Egyértelmű az a Fidesz-es folyamat, aminek a végén az a legfontosabb, hogy központosítva, minél inkább egy ember köré csoportosítva hozzák meg a döntéseket ebben az országban. Ezzel a Tiszta Szívvel a Városért frakciója alapvető szinten nem ért egyet. Azt gondolja, hogy a győriek képesek nemcsak megtermelni azokat a javakat, amikre szükségük van, hanem képesek azokat felelősen és jól felhasználni. Ennek egyik példája a Borkai Zsolt polgármestersége alatt megépített Jedlik-híd, ami azóta is szolgálja a győriek érdekét, sőt még 6000 négyzetméter utat is felújítottak a környékén. Elvették a feladatok egy részét, elvették a források egy jelentős részét és közben még egy miniszteri biztost is küldtek, hogy segítse a város és a környék fejlődését. Felhívja a Miniszteri Biztos Úr figyelmét a határozati javaslat tartalmára. A határozati javaslat valójában arról szól, hogy legyen átlátható, hogy mire fordítják ezt az

összeget. Legyen átlátható, hogy mi alapján és hogyan hozzák meg azokat a döntéseket, hogy ezt a pénzt elvonják, és hol fogják felhasználni. „A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kormányhoz és a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz benyújtandó felterjesztésében kezdeményezze a szolidaritási hozzájárulás szabályozásának és végrehajtásának teljes körű átláthatóságát. Ennek érdekében a felterjesztés tartalmazza az alábbi adatok nyilvánosságra hozatalának igényét:

- a) a szolidaritási hozzájárulás számítási képletét és alkalmazott paramétereit;
- b) az önkormányzatonként visszaosztott szolidaritási források éves bontását;
- c) a szolidaritási hozzájárulásból megvalósult térségi fejlesztési projektek listáját, azok települési elosztásával együtt.”

Lássák, hova megy a győriek pénze! Ő azt gondolja, hogy a győriek szolidáris emberek. Ha Kelet-Magyarország óriásit fejlődik a győriek hozzájárulásából, ez még talán egy olyan álláspont, ami elfogadható is lehetne. De nem látják, hogy hova megy a pénz, nem lehet tudni, hogy mire költi a kormányzat a győriek pénzét. Tisztelettel kéri a többségi frakciót, hogy támogassa azt a határozati javaslatot, ami lehetővé teszi azt, hogy talán egy átláthatóbb és tisztább rendszerben tudjanak egy olyan hozzájárulást fizetni, amivel nem értenek egyet. Meg tudnák oldani a feladataikat ebben a városban és megteremtenék rá a forrásokat is.

Pintér Bence, polgármester: Ha már Borkai Zsolt polgármester úr neve jogosan elhangzott, jegyezzék meg, hogy az országgyűlési képviselőt akkor Balogh Józsefnek hívták.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Javasolja, hogy a határozati javaslat helyébe a következő lépjen:

„Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése figyelemmel a 128/2025. (VI.27.) Kgy. határozatban rögzített elvi álláspontra, az alábbi határozatot hozza. A közgyűlés kéri, hogy a Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztos tájékoztassa a Közgyűlést Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. önkormányzati rendelet 56. § (5) bekezdésében szereplő határidőnek megfelelően évente egy alkalommal a szolidaritási hozzájárulásból finanszírozott térségi fejlesztések alakulásáról.

Felelős: Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztos

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. önkormányzati rendelet 56. § (5) bekezdésében szereplő határidő”

Pintér Bence, polgármester: Kéri Boncsarovszky Péter képviselő urat, hogy köznapi nyelven is mondja el a hivatkozás lényegét.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Elmondja, hogy ugyanolyan feltételekkel, mint a tanácsnokok.

Borkai Zsolt, képviselő: Elmondja, mint 13 évig regnáló polgármester, érzi azt a fájdalmat, amikor bármelyik kormányzat valamilyen adót elvesz az önkormányzattól. Átélté a személyi jövedelemadó-átvételnél, a gépjárműadó-átvételnél, sőt átélté a szolidaritási adó tekintetében is, hiszen a legutolsó évben 7 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást fizettek be. Látva azonban a mindenkori politikai helyzetet, mindig arra az elhatározásra jutott a megoldás kereséskor, hogy együttműködéssel és iszonyatos lobbival a mindenkori kormánnyal lehet megoldást találni. Így tett 2006-2010 között a Gyurcsány-kormánnyal, valamint 2010-2019. között az Orbán-kormánnyal is, mert egy polgármesternek az a felelőssége és kötelessége is, hogy megtalálja azokat az utakat, ami a forrásokhoz vezet. Mindig sikerült e tekintetben

megtalálnia, mert a városnak bármelyik területen, mindig is az adott forrásokat tudták biztosítani azáltal, hogy teljesen mindegy, milyen színezetű volt akkor az adott kormány, ezeket a támogatásokat megadta. Neki is fájt minden költségvetési elvétel, de nem a képviselő-testület támogatását kérte, és nem előre kivont karddal különböző deklarációkat hozott a képviselő-testületbe, mert azt nem érezte elég nyomásnak. Akkor úgy gondolta, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége, az összes polgármester részvételével tud működőképes lenni. Ott számtalan vita is kialakult, de nem jutottak egyről a kettőre. Ezért azt a kérdést szeretné feltenni a Polgármester Úrnak, hogy az általa már említett, a Megyei Jogú Városok Szövetségével kötendő deklaráció esetében történt-e előrelépés. Erőben őt többnek érzi ezt az utat, mint a város egyedül harcát. Lobbizott-e azért, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége a Polgármester Úr által elmondott irányvonalakat a Kormánynál képviselje? Úgy gondolja, hogy ha a Polgármester Úr megtette ezeket az erőfeszítéseket, és nem sikerültek, akkor egy politikai akaratnak tudja minősíteni az előterjesztést, hiszen a képviselő-testület így összességében gyengébb, mint a Megyei Jogú Városok Szövetsége. Javasolja a Polgármester Úrnak, hogy a jövőben az együttműködésre törekedjen, és találjon meg más utat arra, hogy a városba ezek a pénzek visszajöjjenek.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy azért említette meg Balogh József volt polgármester urat, mint országgyűlési képviselőt, mert el szokták felejtetni, amikor Borkai Zsolt polgármesterségének első évének a végén Balogh József országgyűlési képviselőként az akkori MSZP-kormánytól nagyjából 700 millió forint forrást hozott vissza egy hasonló elvonásból. Az országgyűlési képviselőktől most ugyanezt várná el. Reagálásában elmondja, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségének áprilisban volt utoljára ülése, a következő pedig jövő héten lesz. Szintén a következő héten fognak találkozni újra a nem Fideszes vezetésű megyei jogú városokkal, és közösen dolgoznak egy olyan javaslaton, amivel véleménye szerint a Fideszes kollégáknak sem lesz alapvető problémája. A javaslat alapvetően az önkormányzatoknál felmerült problémákat, így egyébként a szolidaritási hozzájárulás kérdését is rendezi. Ebben az ügyben jelen állás szerint a héten Navracsics Tibor miniszter úrral tárgyalnak, majd a Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésén is téma lesz. A munka ebben az ügyben zajlott és folyamatban van, és talán a Közgyűlés következő ülésére valamilyen eredményt vagy legalábbis egy egységes álláspontot fel tud mutatni. Kihangsúlyozza, hogy a megyei jogú városoknak óriási problémáik vannak. Úgy látja, Győr szintén óriási problémákkal küzd, de nem olyan nagyokkal, mint sok más megyei jogú város, amelyik kevésbé szerencsés helyzetben van. Úgy gondolja, hogy Győr még mindig szerencsés helyzetben van, de nincs jó helyzetben.

Dr. Nagy Richárd László képviselő úr 18:12 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Dr. Fekete Dávid, miniszteri biztos: Röviden reflektál az elhangzottakra. Úgy érzi, mintha különböző megbeszélésen ültek volna a múlt héten a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumban a Polgármester Úrral. Reméli, hogy ebből nem csinálnak gyakorlatot és rendszert. Ő kifejezetten pozitívnak érzi a tárgyalást, és biztatást érzett arra, hogy készítsék a következő előterjesztést, mert kormányzati szándék van arra, hogy ezt az infrastrukturális fejlesztést a Kormány tudja támogatni. Azt kéri a Polgármester Úrtól, hogy ne legyen ennyire pesszimista. Ha már Kósa Roland alpolgármester úr visszament 2010-ig, akkor nem kerülhetik meg azt a kérdést, hogy 2010-ben milyen helyzetben voltak az önkormányzatok. 2010-ben az önkormányzatok adósságban fuldokoltak, mert a szocialista kormányok nem tettek mást, mint egyre több feladatot tettek az önkormányzatokra, és a finanszírozást nem tették hozzá. Többek között ezért üresedtek ki a megyei önkormányzatok, mert csődben volt

az önkormányzati szektor Magyarországon 2010-ben. Hozzáteszi - nem szembeállítva a két tényt egymással – hogy az Alpolgármester Úr egy 5 milliárd forintos hídfejlesztést hozott példaként, ami óriási siker volt. Öröm volt a számára is részt venni benne, hiszen két városrészt tudtak úgy összekötni, a város közlekedési infrastruktúrájában is egy óriási fejlesztést hajtottak végre. Továbbá kihangsúlyozza, hogy 7,8 milliárd forintnyi adósságot vitt el Magyarország Kormánya Győrből 2012-2013 környékén. Ezt ne felejtsék el! Ennek egy jelentős részét még Balogh Józseftől örökölték, így korrekt a kijelentés. Mielőtt félreértenék, nem azt mondja, hogy a Jedlik híd adósságból épült, de kétségtelen tény, hogy Győrtől 7,8 milliárd forintnyi adósságot konszolidált az első Orbán-kormány. Erre mondja, hogy ez sokkal komplexebb rendszer annál, minthogy egy elemét kiemeljék, és ebből politikai támadásokat generáljanak. Közös kell, hogy legyen a céljuk, küzdeniük kell azért, hogy minél több forrás kerüljön Győrbe és a város térségébe, mert ez az itt élőknek az érdeke. Ezért fog dolgozni a következő időszakban is.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy más nézőpontból nézték a múlt heti egyeztetést, hiszen Miniszteri Biztos Úr a Minisztérium oldalán ült ebben az egyeztetésben, ő pedig a város oldalán, így egyértelműen más nézőpontból látják ezt a kérdést. Boncsarovszky Péter képviselő úr módosítójához kapcsolódóan felkéri az Aljegyző Urat a törvényességi észrevétel megtételére.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Egy törvényességi észrevétele van a módosító indítvánnyal kapcsolatban. Jelzi, hogy a felelősként megjelölt Győr és térsége élhetőségeért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztos nem az Önkormányzat szerve, erre tekintettel neki közvetlenül a Közgyűlés feladatát nem delegálhatja. Azt kérné, hogy a módosító javaslat kerüljön átfogalmazásra, hogy megmaradva maga a módosítandó szöveg, ahhoz egy olyan mondat kapcsolódjon, hogy felkéri Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a polgármestert, hogy az ehhez kapcsolódó felkérést tegye meg miniszteri biztos úr felé, és a felelős a Polgármester Úr legyen.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Az Aljegyző Úr által megfogalmazott törvényességi észrevételnek megfelelően javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását. Úgy is jó, ha a Polgármester Úr befogadja az előterjesztésébe.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot. *(2 fő képviselő nem szavazott.)*

Név	Voks
Borkai Zsolt	Nem sz.
Hajtó Péter	Nem sz.
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen

Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Rosinger Tímea	Nem
Szakács András	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 12 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadta a módosított határozatot. *(2 fő képviselő nem szavazott.)*

Név	Voks
Borkai Zsolt	Nem sz.
Hajtó Péter	Nem sz.
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Rosinger Tímea	Tart.
Szakács András	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Fodor Roland	Távol
Kovács Tamás	Távol

216/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése figyelemmel a 128/2025 (VI.27) Kgy. határozatában rögzített elvi álláspontra az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés kéri a polgármestert, hogy járjon el a Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztos felé annak érdekében, hogy a miniszteri biztos tájékoztassa a Közgyűlést évente egy alkalommal a szolidaritási hozzájárulásból finanszírozott térségi fejlesztések alakulásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 56. § (5) bekezdésben szereplő határidő

40. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 131/2025. (VI. 27.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Kéri Hajtó Péter képviselő urat, hogy a határozati javaslat 3. pontjában szereplő határidőt módosítsa, vagy annak módosítását fogadja el az alábbiak szerint: „A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul, de legkésőbb a GYŐR-SZOL Zrt. által benyújtott dokumentumok megérkezését követő 5 munkanapon belül gondoskodjon a Kormány előzetes hozzájárulására vonatkozó eljárás megindításáról.”

Hajtó Péter, képviselő: Az előterjesztésében szereplő 2025. szeptember 30-át 2025. október 1-jére szeretné módosítani.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Kéri, hogy a Polgármester Úr által megfogalmazott módosításként kerüljön a határidő meghatározásra, tekintettel arra, hogy nemcsak a Polgármesteri Hivatalon múlik, hogy ezt az indítványt elő tudják-e terjeszteni, hanem a cégen is, akit ez érint. A legrövidebb határidőben elvégzik a munkát, de kérik, hogy ahhoz kössék, amikor a megfelelő dokumentációt benyújtja a GYŐR-SZOL Zrt. az Önkormányzathoz.

Hajtó Péter, képviselő: Kijelenti, hogy befogadja a módosítási javaslatot.

Pintér Bence, polgármester: A GYŐR-SZOL Zrt. hitelkeretének a megemeléséről beszélnek, mellyel már a Közgyűlés előző ülésén sem értett egyet, és továbbra is fenntartja. Értik az érveket, hogy miért van erre szüksége a GYŐR-SZOL Zrt-nek, viszont azt gondolják, hogy azt a 0,5 milliárd forint plusz összeget, a GYŐR-SZOL Zrt. meg tudná oldani egyéb forrásból és nincs szükség arra, hogy hitelkeretet emeljenek. Véleménye szerint, ha a GYŐR-SZOL Zrt. felszámolná a Győr Plusz nevű újságot és médiaszolgáltatót, ami meglátása szerint „többségében pártpropagandát” folytat még a mai napig is, akkor meglenne a forrás arra, hogy ezeket a feladatait ellássa. Szerinte nem a hitelkeret megemelése a legjobb megoldás, lenne jobb verzió is.

Hajtó Péter, képviselő: Azért ő az előterjesztője ennek, hiszen információi szerint Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úr először a Polgármester Úrhoz fordult, akitől azt a választ kapta, hogy forduljon a Városstratégiai Bizottság elnökéhez a hitelkeret emelése tekintetében. Mivel az Elnök Úr nem volt elérhető, ezért őhozza fordult az Elnök-Vezérigazgató Úr. Ő kért tőle adatokat a hitelkeret rendelkezésre állása tekintetében, és ezután adta be az előterjesztést.

Elmondja, hogy ha a GYŐR-SZOL Zrt. üzleti tevékenységét nézik, 240 banki munkanapon volt a számlacsoport összevont egyenlege pozitív, és csupán 11 banki napon negatív. Azt gondolja, hogy a hitelkeret egy biztonsági hálót adhat a cég működésére. Az első 3 hónap az, ami megterheli a cég a működését. Ez az az időszak, amikor a Közgyűlés megalkotja a költségvetést, és ebben az időszakban nagyobb teher van a társaságon. Olyan fejlesztéseket szeretnének megvalósítani, ami a távhőszolgáltatás tekintetében is nagyon fontos. Ezért azt kéri mindenkitől, hogy a hitelkeret fogalmával legyenek tisztában, hiszen az Önkormányzatnak is van egy 3,5 milliárd forintos hitelkerete. Véleménye szerint ez 700 családot érintő biztonságos működéshez elengedhetetlen. A statisztikák azt mutatják, hogy a jelenlegi vezetés felelősen gazdálkodik a rábízott vagyonnal, ezért kéri az előterjesztése támogatását.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint kicsit sántít a történet, hiszen a Városstratégiai Bizottságnak van két alelnöke, és egyik sem Hajtó Péter képviselő úr. Tehát ha a bizottsági elnök úr a jelek szerint ebben a titulusában is elérhetetlen, és nincs ideje ebben a tekintetben a munkát ellátni, akkor is előbb kellene megkeresni Szabó Jenő vagy dr. Balog-Farkas Renáta képviselőket.

Kósa Roland, alpolgármester: Felhívja a Közgyűlés figyelmét a hitel mögötti biztosítékra, melyet az előterjesztés tartalmaz: „A hitelbírálati folyamat során kerül konkretizálásra. Az indikatív ajánlat (fennálló folyószámlahitellel azonosan): Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata kölcsön és járulékai 100%-ában meghatározott mértékű készfizető kezességet vállalása és Győr belterület 7181 helyrajzi számú ingatlan terhelő tartós finanszírozási jogviszony zálogjog”. Ez egy nagyon komoly kérdés. Pénzügyi mozgásteret nemcsak hitelfelvétellel vagy folyószámlahitel-nyitással lehet szerezni, hanem lehet spórolással, fizetési kondíciók és ellátott közfeladatok átütetkezésével is. Erre elindult már egy folyamat az Elnök-Vezérigazgató Úrral, így ők egy konstruktív munkában vannak, bármennyire is néha a social médiában a városvezetés és a GYŐR-SZOL Zrt. között nyilvános sörték zajlanak, amik véleménye szerint kifejezetten szerencsétlenek. Konstruktív munkában vannak azzal kapcsolatban, hogy a városüzemeltetési szolgáltatás finanszírozását átütetkezzék, és lehetőséget biztosítsanak arra, hogy ne jöjjön létre olyan helyzet, ahol január-február-március hónapban a GYŐR-SZOL Zrt.-nek kell előre megfinanszírozni a városüzemeltetési munkálatok költségeit. Ami akkor is felmerült, az alapvetően már egy április-májusban rendezett helyzet volt. Tudomása szerint jelen pillanatban a városüzemeltetés kapcsán nincsen hiány a GYŐR-SZOL Zrt.-nél. Azt gondolja, hogy nem a hitelfelvétel, vagy a folyószámla hitelkeret bővítése a megoldás, hanem az, hogy más módokon, spórolással, költségmegtakarítással, nagyobb pénzügyi mozgástér nyerésével kellene ezt a kérdést megoldani és áthidalni, mivel a győriek a kezések a hitelkeret után. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy ne támogassák ezt az előterjesztést.

Hajtó Péter, képviselő: Megjegyzi, hogy minden képviselő egyenrangú jogokkal rendelkezik, és attól, hogy van alelnök, lehet fordulni másik képviselőhöz is. Örömmel vesz részt minden olyan egyeztetésen, amire meghívják. Kéri a Polgármester Urat, hogy ne degradálja le a képviselői mandátumát. Ő nagyon szívesen vett volna részt a bizottsági mandátumok kijelölésének egyeztetésén is, de nem hívták. Elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. átlagos folyószámlahitel egyenlege körülbelül 460 millió forint volt, 2025-ben pedig a rendelkezésre tartás mindösszesen 928.104 forint volt. Az Önkormányzatnak is azért kell hitelkeret, hogy hátha történik valami. Kérdezi az Alpolgármester Urat, hogy használta-e a város a hitelkeretét ebben az évben. A város működésében is vannak nehéz időszakok, például az augusztusi hónap, amikor várják az adóbevételt, és adott esetben negatívba is fordulhat a

bankszámla. Azt gondolja, hogy semmivel nem vállal nagyobb kezességet az Önkormányzat, mint a 2,5 milliárd Ft esetében vállalt. A kimutatás bizonyítja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. nem használja ki ezt a keretet, de az első 3 hónap ismerete tekintetében ez indokolt, mivel lehetetlen előrehozni a költségvetés tárgyalását.

Pintér Bence, polgármester: Azon dolgoznak, hogy egyrészt ez ne okozzon problémát. Elmondja, hogy nem használta a város a hitelkeretét, és ez a Gazdálkodási Főosztály remek munkáját tükrözi.

Kósa Roland, alpolgármester: Kifejti, hogy a Közgyűlés az idei évben talán az utóbbi évekhez mérten először döntött úgy, hogy nem alulfinanszírozza a városüzemeltetési feladatokat a nyitó költségvetési számok tekintetében, hanem rendelkezésre bocsátja azt az összeget, ami neki rendelkezésére áll. Erre vonatkozóan több mint 3 milliárd forint került megítélésre. Az előző években nem ilyen számmal indult el az egész éves költségvetés. Utólag, amikor forráshoz jutott az Önkormányzat, akkor ezt a forrást rendelkezésre bocsátotta. Véleménye szerint a városüzemeltetés okán nem kell ez a plusz pénzügyi keret. A 2,5 milliárd forint az a hitelkeret, amit a TSZV-frakció támogatni tud, és kéri, hogy ezen pénzügyi mozgástérben oldja meg a GYŐR-SZOL Zrt. az előtte álló feladatokat. A városüzemeltetés kapcsán pedig nyitva van a kérdés, dolgoznak azon a megoldáson, hogy ne kerüljön olyan helyzetbe, hogy január-február-március hónapban saját magának kelljen megfinanszírozni ezt a feladatot.

Hajtó Péter, képviselő: Megjegyzi, hogy nemcsak a város üzemeltetéséről van szó, hanem a GYŐR-SZOL Zrt. egészének a működéséről. Ezt azért hozta fel, hiszen január-február-márciusban nincsen még következő éves költségvetése, tehát ez az az időszak, amikor nem tudja, hogy miből gazdálkodik jövőre. Van lehetőség arra, hogy ne legyen hitelkerete egyetlen gazdasági társaságnak sem: több pénzt kell adni a jövőben. Ha a GYŐR-SZOL Zrt. megnyeri a temetkezési közbeszerzést, ha ezen elindul. Éppen aznap döntöttek úgy, hogy a 140 millió forint helyett, valószínűleg 519 millió forintot költenek erre, ami örömteli, hiszen végül nem lesz alulfinanszírozott ez a tevékenység. Lehet, hogy ezek a hitelkeretek ezen állapotok miatt vannak. Örül, hogyha 2026-ban ez nem így lesz.

Borkai Zsolt képviselő úr Kósa Roland alpolgármester úrtól akart kérdezni, de hozzászólását nem fejezi be.

Pintér Bence, polgármester: Megemlíti, hogy az Alpolgármester Úr utalt arra, hogy vannak viták a GYŐR-SZOL Zrt. vezetése és a városvezetés között. Elmondja a városüzemeltetési feladat finanszírozásával kapcsolatban, hogy amint a Közgyűlés 2025. februári ülésén döntést hozott a költségvetés elfogadásáról, illetve amint az Elnök-Vezérigazgató Úr 14 nappal azután jelezte, hogy ezt a megállapodást meg kell kötniük, a lehető leggyorsabban végigvitték a javaslatot. Megtárgyalták bizottsági ülésen, a Polgármesteri Hivatal és a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársai leegyeztették a részleteket, majd aláírások után ki is fizették. Semmilyen késlekedés nem volt a kérdésben, azon kívül, hogy az első 2-3 hónap finanszírozása nehézkes, de ennek a megoldásán is dolgoznak. A lehetőségeikhez képest a lehető leggyorsabban intézkedtek, és valójában nem 1 milliárd forintról volt szó, hanem 712 millió forintról.

Sárány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgató: A saját szemszögükből egy konkretizálást tesz. A munkaköri leírásában a vállalat vezetésén, jó hírneven keresztül felelősséggel tartozik 700 munkavállalóért és azok családjáért. Kronológiai sorrendben tájékoztatja a Közgyűlés tagjait arról, hogy a Városstratégiai Bizottság 2025. június 18-i

ülésén a bizottság 3 milliárd forintos hitelkeretet hagyott jóvá a GYŐR-SZOL Zrt. részére. A Közgyűlés 2025. június 27-i ülését megelőzően egy rendkívüli bizottsági ülés keretein belül a Polgármester Úr arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy megegyeztek abban, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek nincs szüksége az emelt összegű folyószámlahitelre. Ez úgy pontos, hogy 2025-ben nem, hanem 2026. január elsejétől. Leadták azokat a fejlesztési lehetőségeket, amelyek nem 3 milliárd forintot tettek ki, hanem közel 30 milliárd forintot. Olyan pályázatot adtak be – nem nyerték még meg – aminek csak az áfája közel 0,5 milliárd forint, azt utófinanszírozásban fogják megkapni. Elképzelhető, hogy magát a pályázatot is előfinanszírozniuk kell, ezt az előkészített csomag tartalmazta. Elmondja, hogy a nyáron többször kereste a Polgármester Urat azzal kapcsolatban, hogy erről beszéljenek. Összeállítottak egy szakmai anyagot, átküldték írásban, személyesen is megbeszélték. Úgy gondolja, hogy nem szakmai meggyőződésre alapozva mondják azt, hogy ne legyen megemelve a folyószámla hitelkeret összege. Megragadva a lehetőséget reagál Kósa Roland alpolgármester úr a Közgyűlés korábbi ülésén kivetített adataival kapcsolatban. Elmondja, hogy egy adott tagszámla negatívba fordulását mutatta, amit az Alpolgármester Úr kivetített a GYŐR-SZOL Zrt. folyószámlahitel felhasználásának tekintetében. Ez náluk egy belső pénzügyi átrendezés volt egy elkülönített betétszámla beiktatásával. Ezzel egyidejűleg a kamat-pool rendszerükbe bevont összes tagszámla és az összes forintszámla egyenlege mindvégig pozitív maradt. Nekik sem akkor, sem előtte kamatfizetési kötelezettségük nem keletkezett, azaz a győri adófizetőket többletteher nem érte. Hajtó Péter képviselő úr elmondta már, hogy 240 banki munkanapon keresztül pozitív egyenlegük volt. Azért fordult Hajtó Péter képviselő úrhoz, mint a bizottság tagjához, mert írt a Polgármester Úrnak egy levelet, mely tartalmazta ennek az előterjesztésnek a lényegét, és kérte a Városstratégiai Bizottságra történő beterjesztését, mivel a GYŐR-SZOL Zrt.-nek ilyen lehetősége nincs. Azt a választ kapta, hogy ezzel kapcsolatban forduljon a bizottság elnökéhez. Hajtó Péter képviselő úr volt elérhető, és az idő rövidsége miatt vele egyeztetett. Visszautal arra, hogy a zártkerteknél az Alpolgármester Úr említette, hogy családok életével kapcsolatban félrevezető információkat ne osszanak meg, hiszen emberek sorsáról döntenek. Ugyanez van a GYŐR-SZOL Zrt. tekintetében is. A GYŐR-SZOL Zrt. az első negyedévben bevételeket nem tud még felmutatni, sokkal nagyobbak a kiadásai, ez elsősorban a közüzemi számlákból kifolyólag jelentkezik. A hitelkeret egy átmeneti kiegészítő lehetőség. Szakmailag azt gondolja, hogy ha ezt nem tudják támogatni, akkor annak nem szakmai indokai vannak, hanem kizárólag egyéb más megfontolások alapján teszik ezt.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy Dr. Fekete Dávid bizottsági elnök úrhoz irányít minden cégvezetőt tekintve, hogy ilyen jellegű jogköre neki nincs. A cégek ügyeinek egyengetését a Városstratégiai Bizottság elnökének kell vállalnia, mivel a Bizottságnál vannak ezek a jogkörök.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 14 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosított határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen

Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Rosinger Tímea	Nem
Szakács András	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Távól
Fodor Roland	Távól
Kovács Tamás	Távól

217/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése módosítja a 131/2025. (VI. 27.) Kgy. határozat 1. pontjában szereplő összeget 3.000.000.000,- Ft (azaz hárommilliárd Ft) összegre.
2. A Közgyűlés a 131/2025. (VI. 27.) Kgy. határozat 2. és 3. pontjában foglaltakat fenntartja és megerősíti a jelen határozat 1. pontjában szereplő 3.000.000.000,- Ft összeg vonatkozásában is.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul, de legkésőbb a GYŐR-SZOL Zrt. által benyújtott dokumentum megérkezését követő 5 munkanapon belül gondoskodjon a Kormány előzetes hozzájárulására vonatkozó eljárás megindításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

ZÁRT ÜLÉST MEGELŐZŐEN:

Pintér Bence, polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania – többek között – önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági ügy, valamint az érintett kérésekor kinevezés tárgyalásakor.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel

- a „*Javaslat Városrendészet Győr intézményvezető beosztás betöltésére*”,
- „*Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni fellebbezés elbírálására*”

- és „Indítvány képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági eljárás lefolytatására” című napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

Pintér Bence polgármester úr 18:43 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 18:50 órakor zárt üléssel folytatja munkáját.

ZÁRT ÜLÉS UTÁN

Pintér Bence, polgármester: Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatok tartalmát. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városrendészet Győr intézményvezetőjének kinevezésére vonatkozó javaslatot nem támogatta. Azt gondolja, hogy jelen önkormányzati viszonyok között, a konfiskáló 15 milliárdos állami elvonások között a rendfenntartás olyan feladat, amit képtelenség önkormányzati forrásból és eszközökből hosszú távon ellátni, ugyanakkor valamit tenni kell. Ezért miközben az elmúlt évtizedben az állam egyre kisebb szerepet vállalt a győri közbiztonság fenntartásában, az önkormányzat egyre nagyobb mértékben kellett, hogy a helyére lépjen. A közbiztonság folyamatos tervezett fejlesztése ezért a városvezetés kiemelten fontos feladata lett. Ennek egyik pillére lehet egy jól működő városrendészet, amelynek az élére egy szakembert kell jelölni, mert a jelenlegi vezetés véleménye szerint nem alkalmas a feladatok ellátására. Javasolt egy szakembert, de ezt a szakmai jelöltet a FIDESZ-KDNP frakció nem támogatta. Azt gondolja, hogy a többségi frakció ezzel kinyilatkoztatta, hogy nem szeretné rendbe tenni a győri közbiztonságot, helyette, a korábbi Audis javaslatukhoz hasonlóan, találtak egy politikai fegyvert, amivel lehet a jelenlegi városvezetést támadni. Szerinte a többségi frakciót nem érdekli az, hogy mi van a győri utcákon, nem érdekli, hogy sok győri már nem érzi magát biztonságban éjszaka. Azt gondolja, hogy a FIDESZ-KDNP frakciót továbbra is egy dolog érdekli, a politikai túlélésük, és ennek ékes bizonyítéka ez a szavazás is. Leszavaztak egy jó jelöltet, hogy a városnak rosszabb legyen. Az abszurd helyzet abból is egyértelműen látszik, hogy korábban ezzel a jelölttel kapcsolatban pozitív véleményeket olvashattak a fideszes képviselők honlapján, vagy Facebook-oldalán. Borsi Róbert képviselő úr kommentjét idézi: „Onnan kell ellesni jó dolgokat, ahol valóban jól működik, nem a haveroktól. Jó helyen jártatok.” Azt gondolja, hogy ezeket a jó gyakorlatokat és megoldásokat itt Győrben bevezethette volna a szakmai jelölt, akire a FIDESZ-KDNP frakció nemet mondott. Egy tapasztalt, közbiztonságot egyetemi szinten kutató szakemberről beszélnek, és pályázatában a képviselők munkáját segítő programok is helyet kaptak. Kiemeli, hogy a döntéssel Miletics Mór szakmai igazgató tovább vezeti a Városrendészet Győrt, akinek a vezetése alatt rendőrségi nyomozás indult az intézményben tapasztalható állapotok miatt, és akinek nincs meg a szükséges szakmai végzettsége ahhoz, hogy a Városrendészet Győrt intézményvezetőként vezesse. Úgy gondolja, hogy mindezt azért tették, hogy a mostani városvezetés ne tudja rendbe tenni a győri közbiztonságot, ne tudjanak sikert felmutatni ezen a területen, így a FIDESZ-KDNP jobb esélyekkel indulhasson a következő választáson. Azt szeretné mondani a FIDESZ-KDNP frakciónak, hogy a győriek figyelik, hogy mit tesznek, és nem fogják ezt elfelejteni.

Szeles Szabolcs, képviselő: Ügyrendi felszólalásában elmondja, hogy az Audis ügyek után ismét megsértettek egy szabályt. Véleménye szerint a Polgármester úr feszegeti a határokat azzal, hogy a zárt ülésről ilyen információkat közöl. Felszólítja a Polgármester Urat, hogy ezt a mentalitást, ezt a hozzáállást fejezzék be. A zárt ülésnek szabályai vannak. A Polgármester Úr és a Tiszta Szívvel a Városért frakció tagjai hivatkoztak Magyarország törvényeire, de nem tartják ezt be azokat.

Pintér Bence, polgármester: A javaslatot nem támogatta a Közgyűlés, és szerinte teljesen egyértelmű, hogy ki nem támogatta. Ezt mindenki ki tudja számolni.

Tájékoztatásul elmondja továbbá, hogy Dr. Fekete Dávid képviselő úrral szemben nem állapítja meg a Közgyűlés az összeférhetetlenség fennállását az önkormányzati képviselői és miniszteri biztosi megbízatásai kapcsán. A Közgyűlés határozatával Dr. Fekete Dávid önkormányzati képviselővel szemben az összeférhetetlenségi eljárást és a méltatlansági eljárást lezárja az összeférhetlenség és a méltatlanság megállapítása nélkül.

Ezzel kapcsolatban kifejti, hogy a magyar törvények szerint világos és egyértelmű az összeférhetetlenség. Véleménye szerint nem lehet ennyi tisztséget egyszerre megfelelőképp ellátni. Felsorolja Dr. Fekete Dávid titulusait: képviselő, frakcióvezető, bizottsági elnök, felügyelő bizottsági tag, MCC (Mathias Corvinus Collegium) vezető, egyetemi oktató, választókerületi elnök, miniszteri biztos. Szerinte nem véletlenül összeférhetetlen a képviselőség és a miniszteri biztosi szerepkör, hiszen lehet, hogy egy személynek eltérő vagy ellentétes érdekeket kell képviselnie. Visszaemlékezik a 400 hektárról szóló megbeszélésre, ahol a miniszteri biztos úr a tárgyalóasztalnál a minisztérium oldalán foglalt helyet miniszteri biztосként és a minisztérium képviselőjének az oldalán. Azt gondolja, ez is bizonyítja azt, hogy nem Győrt képviseli a kormányszatnál, hanem a kormányszatot Győrben. Ez nem volt meglepetés számára, szerinte a miniszteri biztos úr már választott a győri és az önkormányzati, a győri és a kormányszati érdek között, amikor megszavaztatta a közgyűlésben frakciójával, hogy a várost idén 12,5. milliárd forinttal, - azaz minden győrit 96.000 forinttal - sújtó szolidaritási hozzájárulás Győr stratégiai érdeke. Továbbra is várja a képviselő úrnak a miniszteri, illetve a miniszteri biztos úrnak a képviselői lemondását.

20:19 órakor Borkai Zsolt, Fűzy András és Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselők kijelentkeztek.

Borsi Róbert, képviselő: Ügyrendi felszólalásában kéri a Polgármester Urat, hogy a feladatát végezze. A zárt ülésen hozott határozatok tartalmát kellene ismertetnie. Példaként említi, hogy az összeférhetetlenségi eljárás tekintetében nem mondta el a Polgármester Úr a határozat szövegét. Ezzel szemben felolvasott egy előre megírt álláspontot, mintha tudta volna, hogy mi lesz az eredmény.

Pintér Bence polgármester úr megvonja a szót Borsi Róbert képviselő úrtól.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Kijelenti, hogy minden feladatában a győri és a Győr környéken élők szolgálatát látja. Az oktatási tevékenységével kapcsolatban kiegészíti, hogy az elmúlt másfél évtizedben a terület- és városfejlesztés témakörében felhalmozott tudását és tapasztalatát mindig örömmel adta át a fiataloknak, és ezután így fog tenni. Köszöni a Közgyűlés döntését.

NAPIREND UTÁN

Pintér Bence, polgármester: A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésének előírása alapján tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy 2025. június hónapban 1 nap, júliusban 9 nap és augusztusban 4 nap szabadságot vett ki, a szabadság ütemtervtől, a szabadság ütemtervtől eltért.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy 2025. október 31-én lesz a következő munkaterv szerinti ülés.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 20:28-kor bezárja.

K. m. f.


Pintér Bence
polgármester




Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Beszámoló a Győri Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről

Győr, 2025. szeptember 15.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Meghívásra javasolt:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-
főkapitányság részéről:

Dr. Varga Péter r. dandártábornok, vármegyei
rendőrfőkapitány

Győri Rendőrkapitányság részéről:

Torma Tamás r. alezredes, kapitányságvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva: Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

 l.

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Beszámoló a Győri Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről

Tisztelt Közgyűlés!

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése (a továbbiakban: törvény) értelmében a rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol az illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról.

A törvény rendelkezésének megfelelően a Győri Rendőrkapitányság a beszámolóját elkészítette, amelyet elfogadásra a Közgyűlés elé terjesztek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Rendőrkapitányság 2024. évi beszámolóját az 1. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Győr, 2025. szeptember 15.



Pintér Bence
polgármester



GYŐRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

B E S Z Á M O L Ó

A Győri Rendőrkapitányság 2024. évi munkájáról, Győr város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról

Győr, 2025. szeptember 11.

Cím: 9024 Győr, Zrínyi út 54.; 9002 Győr, Pf.: 309.
Telefon: +36 (96) 520-000, 10-55
E-mail: gyorrk@gyor.police.hu KÉR azonosító: ORFK GYOR GY

BEVEZETÉS

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény alapján az adott rendőrkapitányságnak az illetékességi terület székhelye szerinti képviselő-testület előtt minden évben be kell számolnia. A törvényben meghatározott kötelezettség alapján a képviselő-testület részére Győr város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról az alábbi tájékoztatást adom.

A Győri Rendőrkapitányság (a továbbiakban: rendőrkapitányság) 2024. évi tevékenységében törekedett az előző évben megfogalmazott célkitűzések teljesítésére, az elért eredmények megtartása mellett a központi teljesítménycélok megvalósítására, a hatályos jogszabályok és normák figyelembevételével és betartásával.

2024. évre meghatározott főbb célkitűzéseink az alábbiak voltak:

- a 2024. évi önkormányzati választásokkal összefüggő, rendőrkapitányságot érintő rendőri feladatokra való felkészülés és eredményes végrehajtás;
- a közbiztonsági, közlekedésbiztonsági és bűnügyi helyzet változásainak nyomon követése, a gyors és rugalmas reagáló képesség kialakítása, a rendelkezésre álló erőforrások optimális felhasználásával;
- az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés biztosítása. A közterületi, és a kiemelt kategóriákba tartozó bűncselekmények megelőzése, felderítése, eredményességi mutatóinak, nyomozás időszerűségének javítása;
- a személyi sérüléses közlekedési balesetek számának további csökkentése érdekében a balesetmegelőzési tevékenység és közlekedésrendészeti ellenőrzések fokozása, az ittas vezetők kiszűrése, a vezető közlekedési baleseti okok tekintetében hatékony szankciórendszer működtetése;
- a társ-, illetve társadalmi szervezetekkel, különösen a polgárőr és önkormányzati szervezetekkel történő együttműködés erősítése a lakosság szubjektív biztonságérzetének, illetve a közbiztonság javítása érdekében.

A rendőrkapitányság tevékenységére az elmúlt évben a 2024. évi önkormányzati választásokkal összefüggő, kapitányságot érintő feladatok végrehajtása és a regisztrált bűncselekmények – ezen belül is a kibertérben elkövetett bűncselekmények – emelkedő tendenciája volt hatással. Kiemelt kihívást jelentett a 2024-es évben a szeptember hónapban jelentkező dunai árhullámmal összefüggő rendőrségre háruló feladatok végrehajtása, valamint a kiemelt biztonsági kockázatú kategóriába sorolható sportmérkőzések biztosítási feladatainak magas színvonalú végrehajtása.

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZBIZTONSÁGI HELYZETÉNEK ÉRTÉKELÉSE

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

Az Egységes Nyomozó Hatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika elmúlt évekre vonatkozó adatai alapján megállapítható, hogy Győr város területén a világjárvány miatt bevezetett korlátozó intézkedések időszakában (2020-2021. évben) a regisztrált bűncselekmények száma csökkent, majd 2022-ben ezek az értékek a járványhelyzet előtti időszak adataihoz közelítve növekvő tendenciát mutattak, 2023-ban mérséklődés volt tapasztalható, azonban 2024-ben a deliktumszámokban emelkedés történt.

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

Győr város területén 2024-ben 3841 bűncselekmény történt, a megelőző évben 2971, ami 29,3%-os emelkedést jelent. A vármegyében elkövetett bűncselekmények 60,3%-a történt a rendőrkapitányság illetékességi területén, ezért bűnügyi helyzete meghatározó volt a vármegye szempontjából is.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A város közterületein elkövetett bűnesetek száma a vizsgált évben 10,8%-kal 743-ról 823-ra, a közterületi kiemelten kezelt kategóriákban 342-ről 434-re emelkedett. A 2024. évi közterületi és kiemelt közterületi esetszám az elmúlt öt év második legalacsonyabb értéke. Az elmúlt évben a közterületen nagyobb számban előforduló lopások őrizetlenül hagyott elektromos kerékpárokra, gépjárművekben hagyott értékekre, mobiltelefonokra irányultak és jellemző volt a vonatokon, autóbuszokon, utasvárókban elkövetett lopások előfordulása.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya, változása

Győr város lakossága a Központ Statisztikai Hivatal adatai alapján 2023-ban 130 020 fő, 2024-ben 130 191 fő volt.

A város területét jellemző bűnügyi fertőzöttség az összes regisztrált bűncselekmény 100 000 lakosra vetített aránya alapján 2285-ről 2950-re, 29,1%-kal emelkedett. A kiemelt bűncselekmények tekintetében 100 000 lakosra a város területén 2023-ban 1371 bűneset jutott, 2024-ben pedig 1757. A közterületi bűnügyi fertőzöttség – a magasabb regisztrált bűncselekményszámnak megfelelően – szintén emelkedett az elmúlt évben, 571-ről 632-re változott.

1.4. Győr város területén regisztrált, kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények tekintetében 2024-ben emelkedés mutatható ki. Az elmúlt évben a **testi sértések** száma 58-ról 75-re emelkedett, ezen belül a **súlyos testi sértések** száma 33-ról 40-re. A **garázdaságok** esetében 64-ről 81-re, a **rongálások** esetében 129-ről 187-re változott a bűncselekményszám. A **kifosztások** száma 5-ről 11-re emelkedett. A **rablások** vonatkozásában a regisztrált esetszám emelkedés ellenére (8-ról 11-re) minden elkövető felderítésre került.

Az összes bűncselekmény legnagyobb hányadát kitevő **lopások** tekintetében **1153-ről 1460-ra** növekedett a tavalyi deliktumszám. A kategórián belül a Győrben elkövetett **lakásbetörések** esetszáma kedvezően változott, 54-ről 47-re csökkent. A gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények vonatkozásában viszont magasabb a regisztrált előfordulások száma 2024-ben, a **személygépkocsi lopások** tekintetében 5-ről 10-re, a **zárt gépjármű-feltörések** vonatkozásában 27-ről 66-ra emelkedett.

Kábítószerrel kapcsolatos eljárások tekintetében a terjesztői magatartások miatt eljárás alá vontak száma Győr város területén 18-ről 17-re változott.

A Győr város területén regisztrált csalások tekintetében 287-ről 359-re emelkedett a tavalyi deliktumszám, ezen belül meghatározó az online csalások esetében tapasztalható jelentős emelkedés 188-ról 266-ra. Az online térben vagy informatikai rendszer felhasználásával elkövetett jogsértő cselekmények esetében tipikus elkövetési módszer az **adathalászat**. A bűncselekmények elkövetői a sértettek által bonyolított fizetési tranzakciók során szerzik meg a banki adataikat, vagy magukat banki ügyintézőnek kiadva telefonhívás alkalmával veszik rá a sértetteket az azonosító adataik kiadására. Az online vásárlás elterjedése lehetőséget ad a csalók számára, hogy hamis weboldalakat vagy aukciókat hozzanak létre. Az áldozattá válást

elősegíti, hogy a felhasználók nem ismerik az internet veszélyeit, a biztonsági figyelmeztetéseket figyelmen kívül hagyják, személyes és banki adataikat előzetes ellenőrzés nélkül megosztják.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése

A kiemelten kezelt bűncselekményeken kívül nagy számban indult büntetőeljárás közlekedési jogsértések elkövetőivel szemben, jellemzően ittas járművezetés, közúti baleset okozása miatt, egyedi azonosítójellel visszaélés miatt. Emellett továbbra is jelentős a kábítószerbirtoklás miatt lefolytatott eljárások száma is.

A technológia fejlődésével, az internetes közösségi hálózatok terjedésével az online térben elkövetett bűncselekmények tekintetében újabb és változatos elkövetési módszerek jelentek meg. A cyberbulling és az online zaklatás különösen a fiatalok körében elterjedt. A zaklatók egyre inkább a közösségi média platformokon vagy chatalkalmazásokban üldözik, fenyegetik a sértetteket. Az online bűnözés áldozatai túlzottan megbíznak az online kommunikációban, nem figyelnek a biztonságra, és könnyen kattintanak gyanús linkekre vagy osztanak meg személyes adatokat, valamint nem használnak „erős” jelszavakat.

1.6. A helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmények nyomozásának ismertetése

A rendőrkapitányság jelentős nyomozási sikere volt az elmúlt évre vonatkozóan a Győri Filharmonikus Zenekar használatában lévő nagy értékű vadászkürt eltulajdonításának felderítése. Az értékes hangszert Győrben, az Árpád úton lévő szálloda előtt parkoló autóbusz alsó tárolójából vitte el az elkövető január 15-én. Az eljárás keretében végrehajtott kamerafelvételek elemzése, valamint a tanúkihallgatások alapján rövid időn belül azonosításra került a feltételezett elkövető. A rendőrkapitányság nyomozói február 16-án hallgatták ki a bűncselekmény gyanúsítottját és a hangszert még aznap az együttes visszakapta.

A tavalyi év során kiemelt eredmény volt még a kapitányság tevékenységében két gépjárműfeltörés-sorozat felderítése. Az egyik eljárásban az elkövető személygépkocsik ablaküvegét törte be és az utastérben lévő tárgyakat okmányokat, fizetőeszközöket tulajdonította el. A másik sorozat-bűncselekményben telephelyen és közterületen tárolt gépjárművekből akkumulátorokat és egyéb tárgyakat szereltek ki, majd azokat értékesítették az elkövetők. Összesen 37 gépjármű-feltörés és egyéb bűncselekmények felderítésére és elkövetőinek eljárás alá vonására került sor a két eredményes nyomozás során.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

Egy rendőrkapitányság bűnügyi teljesítményének legjelentősebb mutatószáma a nyomozás-eredményességi mutató, amely az eredményesen befejezett nyomozások arányát fejezi ki az összes lezárt bűnügyhöz viszonyítva. A Győri Rendőrkapitányság összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény nyomozás eredményességi mutatója 2024-ben 58,0%-ról 52,1%-ra, 5,9 százalékponttal csökkent.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények körében az elmúlt évi nyomozáseredményességtől kismértékben elmaradt a 2024-es évi teljesítmény. A vizsgált évben 82,4%-ról 80,0%-ra csökkent az eredményes eljárások aránya, ezen belül a közterületi kiemelt kategóriákban viszont sikerült emelni a nyomozás eredményességen 60,3%-ról 60,9%-ra javult.

2.3. A Győri Rendőrkapitányság eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A kiemelt bűncselekmények vonatkozásában a legnagyobb részarányt kitevő lopások mutatószáma emelkedett az elmúlt évben 34,8%-ról 35%-ra változott. A testi sértés eredményessége a 2024. évben 92,1%, a garázdaságé 83,2%, a lakásbetörésé 44,8%, a rongálásé 27,1%, a csalásé 53%, a kifosztásé 54,5%, a jármű önkényes elvétele kategóriában 46,9% volt. A rablás, az önbíráskodás, a kiskorú veszélyeztetése, kábítószer-kereskedelem tekintetében az elmúlt öt évben folyamatosan sikerült teljesíteni a 100%-os eredményességet.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

Tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt a 2024. évben 1080 eljárás indult, ami kismértékben tér el a 2023. évi 1076 regisztrált eljárástól. A befejezésre került tulajdon elleni szabálysértések száma 900-ról 1246-ra emelkedett az elmúlt évben. A tulajdon elleni szabálysértések **befejezett ügyek felderítési mutatója** a 2024. évben 39,01% volt, ami 5,85 százalékponttal volt kevesebb, mint a 2023. évi 44,85%.

A tulajdon elleni szabálysértéseken belül a **bolti lopások** száma 480-ról 375-re csökkent, a befejezett ügyek felderítési mutatója 2023. évi 58,8%-ról 57%-ra változott az elmúlt évben. A **nem bolti lopások** száma 283-ról 355-re emelkedett, befejezett ügyeinek felderítési mutatója 58,7%-ról 56,9%-re csökkent. Az **egyéb tulajdon elleni szabálysértések** száma 313-ról 350-re emelkedett, felderítési mutatója pedig a 35,2%-ról, 26,1%-ra változott.

A szabálysértési előkészítő eljárások során az elkövetők őrizetbe vétele mellett, **gyorsított eljárásban történt bíróság elé állítások** száma a 2023. évi 28-ról a 2024. évben közel háromszorosára 78-ra emelkedett.

Tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt **helyszíni bírság** a 2023. évben 130 fő részére 2 721 000 Ft összegben, 2024. évben 94 fő részére 1 726 500 Ft összegben került kiszabásra. **Engedély nélküli vezetés szabálysértés** elkövetése miatt 2023. évben 232 ügy, míg 2024. évben 18%-kal több, 283 ügy indult.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet értékelése

4.1. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

A 2024. évben **376 személysérüléssel járó közúti közlekedési baleset** történt a rendőrkapitányság illetékességi területén, **16 esettel több**, mint a 2023. évi 360 eset, ez **4,2%-os emelkedést** jelent.

A halálos kimenetelű közlekedési balesetek körében csökkenés történt az értékelt időszakban. A 2023. évi 12 halálos közlekedési balesethez viszonyítva 2024. évben 11 esetben került sor halálos kimenetelű baleset miatt intézkedések fogantatására, ami 8,3%-os csökkenést jelent. Továbbra is kiemelt cél a halálos közúti közlekedési balesetek minimálisra csökkentése.

A **súlyos sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek** száma tekintetében is csökkenés tapasztalható a megelőző év adatához viszonyítva. Az értékelt évben 90 esetben történt súlyos sérüléssel járó közúti közlekedési baleset, **ami 4,2%-os csökkenést** mutat a 2023. évi 94 esetszámhoz viszonyítva.

A **könnyű sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek** számában a vizsgált időszakban kisebb emelkedés tapasztalható. A tárgyévben **275 alkalommal** következett be könnyű sérüléssel járó közúti baleset, amely a korábbi 254 esethez képest **8,3%-kal több**.

A tárgyévben a személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek érintettjei legnagyobb számban a korábbi időszakokhoz hasonlóan **személygépkocsi** vezetők voltak, **254 esetben**.

További járműcsoportok tekintetében **31 esetben kerékpáros, 24 esetben tehergépkocsi vezető, és 21 esetben motorkerékpár vezető** volt.

Az értékelt intervallumban a **gyorshajtás (relatív, abszolút, összesen 126 eset), az elsőbbségi jog meg nem adása (124 eset), továbbá a kanyarodási szabályok megsértése (50 eset)** miatt következett be legnagyobb számban személyi sérüléssel járó közlekedési baleset. Ezek a vezető baleseti okok a személysérülést eredményező balesetek mintegy **79,8%-át** eredményezték.

A személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek döntő többsége reggel 7 és este 18 óra között következett be (246 eset), melyből kiemelendő a 12:00-18:00 óra közötti időszak (159 eset). A személyi sérüléses balesetek bekövetkezésének idejét szem előtt tartva a járóri szolgálatok ennek megfelelően kerültek megszervezésre.

4.2. A közlekedésbiztonsági helyzetet leginkább befolyásoló jogsértések visszaszorítása érdekében folytatott tevékenység, a kiemelt intézkedések százalékos megoszlása

A rendőrkapitányság illetékességi területén az elmúlt években a személysérüléssel járó közúti közlekedési balesetekhez az elsőbbségi jog meg nem adása, a megengedett sebesség túllépése, valamint a kanyarodási és az irányváltoztatási szabályok megszegése vezetett, ezért a 2024. évben ezen jogsértések visszaszorítása hangsúlyos volt a közlekedésrendészeti ellenőrzések során. Emellett a sérülések megelőzése vagy azok súlyossági fokának csökkentése érdekében kiemelt figyelemmel történt a passzív biztonsági eszközök, különösen a biztonsági öv használatának ellenőrzése, valamint az ittas járművezetők kiszűrése.

Sebességtúllépés miatt 2024. évben összesen (objektív eljárás, közigazgatási bírság, szabálysértési feljelentés, helyszíni bírság, figyelmeztetés) 1877 esetben, **elsőbbség meg nem adása** miatt 471 alkalommal, **az irányváltoztatási szabályok megszegésével** összefüggésben 937 esetben történt intézkedés.

A közterületi szolgálati feladatok során a **biztonsági övet nem, vagy nem rendeltetésszerűen használókkal** szemben 2024. évben 2425 esetben történt intézkedés.

Az elmúlt évben a megelőző évhez viszonyítva eggyel több esetben történt ittasan okozott baleset, 31-ről 32-re emelkedett a regisztrált esetek száma. Az **ittas járművezető** részvételével bekövetkezett személyi sérüléses balesetből **1 halálos, 15 súlyos, míg 16 könnyű sérüléssel** végződött.

Az ittas balesetek számának csökkentése érdekében a baleseti adatok elemzését követően, a rendelkezésre álló erők és eszközök hatékony felhasználásával, jellemzően Győr város belterületén specifikus és komplex ellenőrzések végrehajtása valósult meg. Demonstratív módon, 4-8 fős állomány részvételével, rendszeresen és visszatérően történtek tömeges ittaság ellenőrzések, ami a közlekedés résztvevőinek nagyobb számát érintve visszatartó hatást eredményezett.

A rendőrkapitányság közterületi szolgálatot ellátó állománya 2024. évben összesen 36 618 **helyszíni légalkohol ellenőrzést** hajtott végre, melyből 197 mérés pozitív eredményt mutatott.

A közlekedésbiztonsági helyzetet leginkább befolyásoló jogsértések közül 2024. évben a passzív biztonsági eszközök használatával összefüggő szabálytalanság miatt történt intézkedések aránya 26,1%, a sebességtúllépés 20,2%, az irányváltoztatási szabályok meg nem tartása 10,1%, az elsőbbség meg nem adása 5,1% volt az összes közlekedési jogsértés miatt kezdeményezett intézkedések megoszlásában.

5. Az illegális migráció helyzete

A rendőrkapitányság illetékességi területe az illegális migráció és a kialakított mélységi ellenőrzési rendszer szempontjából az elmúlt évben is tranzitterületnek számított, a jogsértők

jellemzően csak áthaladni igyekeztek rajta. Ugyanakkor az évtizedek alatt kialakult soproni-, és hegyeshalmi fő mozgási irányok itt ágaztak ketté. Ennek megfelelően migrációs ellenőrzéssel összefüggésben kiemelt figyelmet kapott a győri vasútállomás és a buszpályaudvar területe, ami a város közbiztonsága szempontjából egyébként is frekvenciát helyszínen.

Az értékelt évben 34 fő illegális migráns került elfogásra. Ez a szám 27,7%-kal kevesebb, mint 2023-ban volt. Az elfogottak száma az országos adatok 0,1%-át, a vármegyei adatoknak pedig 6,4%-át tették ki. A legjellemzőbb állampolgársági kategória az orosz (38,2%) volt, de további 11 nemzet polgáraival szemben is történt határrendészeti intézkedés.

A realizálások 88,2%-ára (a kialakított ellenőrzési rendszernek köszönhetően) a vasútállomás területén került sor.

6. A határrendészeti tevékenység helyzete

Az ideiglenes határátkelőhely-nyitások alkalmával a schengeni külső határnak minősülő Győr-Pér Repülőtérén 140 légijármű és 382 utas problémamentes átléptetése történt meg. A 2023. évhez képest ez a légijárművek esetén 38,6%-os, míg az utasok tekintetében 48,3%-os visszaesést jelentett. A csökkenés fő oka az volt, hogy Románia és Bulgária 2024. március végén már részlegesen (a légi és vízi átkelők tekintetében) csatlakozott a Schengeni övezethez, így az onnan érkező, vagy oda induló légijárművek határforgalmi ellenőrzése már nem volt szükséges.

A mélységi ellenőrzési feladatok a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-Főkapitányság (a továbbiakban: VMRFK) havi mélységi ellenőrzési tervében meghatározottak szerint maradéktalanul végrehajtásra kerültek. Fő feladat az úgynevezett alternatív embercsempész útvonalakon a járőrszolgálat rendszeres biztosítása volt.

A szlovák viszonylatú közel 40 kilométer hosszú dunai határszakaszon megtörtént a határjel felújítása, átszámozása, mely során a korábbi 7 darab határjel helyett 5 darab maradt. Karbantartásuk folyamatos, határjelrongálás, illetve határrendsértés nem következett be.

II. A GYŐRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG ÁLTAL A KÖZBIZTONSÁG ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEK ÉS AZ AZZAL KAPCSOLATOS FELADATOK

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

Győr város közterületein a közbiztonság fenntartása érdekében a szolgálatok tervezése az erők és eszközök összehangolásával történt, hogy a jelentkező feladatok ellátására adott helyen és időben, a megfelelő rendőri létszám álljon rendelkezésre.

A 2024. december 31-i adatok alapján Győri Rendőrkapitányságon 174 fő látott el közterületi szolgálatot. A közterületre vezényelhető létszám alapján 1 fő hivatásos rendőrré 1342 fő lakos, illetve 8,55 négyzetkilométer jutott az elmúlt évben.

A rendőrkapitányság illetékességi területén közterületen eltöltött órák száma, illetve közterületre vezényelt létszám is magasabb volt a 2024-ben a megelőző évhez viszonyítva. **A közterületi létszám 13 459-ről 15 119-re emelkedett, a növekedés mértéke 12,3%, az óraszám 84 508-ról 88 036-ra változott, 4,2%-kal lett magasabb.**

A rendőrkapitányság közterületi feladatainak végrehajtásába a Készenléti Rendőrség állománya is bevonásra került. Rendszeresen részt vettek a szűrőmunkák elvégzésében, a járőrszolgálatok ellátásában, illetve a sport- és kulturális rendezvények biztosítási feladataiban. A Készenléti Rendőrség a megerősítő szolgálatokat 226 alkalommal, 945 fővel összesen 11 350

munkaórában biztosította. A rendőrkapitányság illetékességi területén a Készenléti Rendőrség megerősítő erői jelentősen növelték a küldhető egységeket.

Győr város járőrszolgálatának felosztása az optimális feladatellátás érdekében négy járőrkörzetre való bontással valósult meg. A vasútállomáson és a vidéki buszpályaudvaron, valamint a belvárosban a rendőrkapitányság részéről 06-22 óra között egy mozgóóri és egy győri városrendésszel kiegészült gyalogos szolgálat biztosította a közrendet, és a lakosság szubjektív biztonságérzetének emelését szolgáló rendőri jelenlétet.

Az idegenforgalmi területek rendőri ellenőrzésének megszervezését a rendőrkapitányság kiemelten kezelte. A turisztikai idény során jelentkező esetleges többletfeladatok külön intézkedési, vagy végrehajtási tervek alapján kerültek végrehajtásra. A kiemelt időszakok során jelentkező rendezvénybiztosítási feladatok eredményes végrehajtása érdekében megerősített közterületi jelenlét került biztosításra. A rendőrkapitányság illetékességi területén az elmúlt évben 20 nagyobb tömeget vonzó kulturális rendezvény megtartására került sor. Ebből a Vaskakas sárkányhajó verseny, a Szent László napok rendezvényei, a Barokk Esküvő, a Győrköcsestivál és a Nyárnyitó, Nyárázó koncert volt a legjelentősebb. A rendezvények során rendkívüli esemény nem történt.

Kiemelt gyakorisággal kerültek ellenőrzésre Győr város területén az idegenforgalmi szempontból érintett útvonalak és csomópontok, a MÁV vasútállomások, az autóbusz pályaudvarok, valamint a szabadstrandok, illetve a kiemelt idegenforgalmi nevezetességek, szálláshelyek és a bevásárlóközpontok.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A rendőrkapitányság illetékességi területének nagyságához és népsűrűségéhez mérten a közterületi rendőri jelenlét biztosításra került. A rendőri intézkedések során a célirányos, állampolgárokat támogató intézkedéstaktika érvényesült, lehetőség szerint figyelmeztetés alkalmazásával, de a jogsértés mértékétől függően súlyosabb büntetés is kiszabásra került.

A helyszíni bírságok adatai alapján megállapítható, hogy emelkedés figyelhető meg a megbírságot fő (+1,1%) és a kiszabott összeg (+28,4%) tekintetében is a 2023-as évi adatokhoz képest. 2024-ben 2284 fő részére 49,5 millió Ft, 2023-ben 2259 fő részére 38,6 millió Ft összegű helyszíni bírság kiszabására történt intézkedés.

A kezdeményezett szabálysértési eljárások számában az előző évhez viszonyítva 12,4%-os csökkenés tapasztalható. 2023-ban 2572 esetben, 2024-ben 2253 esetben történt szabálysértési feljelentés. **Büntetőeljárások** kezdeményezésére 863 esetben került sor, ami 7,3%-kal magasabb mint a megelőző évben.

Az **elfogások** esetében az előző évhez viszonyítva 3%-os csökkenés mutatható ki. 2024. évben összesen 789 fővel szemben történt intézkedés, melyből 276 személy esetében szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatt.

Az **előállítások** száma 2024-ben jelentős, 14,5%-os növekedést mutat az előző évhez viszonyítva. Tárgyévben 900 személy előállítására történt intézkedés, melyből bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt 394 fővel szemben.

Biztonsági intézkedés az elmúlt évben 203 alkalommal történt, elsősorban a rendőrkapitányság illetékességi területén található inkriminált helyeken, az ott tartózkodó szabályszegőkkel és hajléktalanokkal szemben.

Rendszeres volt a deviáns magatartást tanúsító személyek ellenőrzése, kiemelten Győr-Belváros, Marcalváros, Győr-Sziget városrészekben, illetve az önkormányzati képviselők jelzése alapján megjelölt területeken a polgárőrség, valamint a városrendészet bevonásával.

Egy-egy területen ismertté vált, sorozat-jellegű cselekmények esetében a területre járőr-csoportok, illetve körzeti megbízott szolgálatok vezénylésével, továbbá fokozott ellenőrzések szervezésével történt reagálás. A bűnügyi elemzések alapján megjelölt veszélyeztetettebb közterületek többször, visszatérően ellenőrzésre kerültek, fokozva ezzel a bűnmegelőzést, a bűncselekmények megszakítását, felderítését.

Az elmúlt évben is kiemelt feladatot jelentett a város folyóvizeinek és vízpartjainak ellenőrzése, különösen a nyári időszakban. A Dunai Vízügyi Rendőrkapitánysággal együttműködve 2024. évben rendszeresen történtek ellenőrzések a működési területen lévő folyóvizeken, kiemelten az Aranypart I-II. szabadstrandjain.

3. Rendezvénybiztosítások

A Győri Rendőrkapitányság a 2024. évben rendezvénybiztosítási feladatokat 521 esetben hajtott végre, összesen 1844 fővel 6367 órában. A biztosítások között a kulturális, egyházi, állami, önkormányzati, civil szervezetek által kezdeményezett rendezvények, illetve a politikai, valamint az alacsonyabb osztályban lévő minősítéssel nem rendelkező sportesemények, továbbá 70 esetben 488 fő részvételével 1273 órában a gyülekezési törvény hatálya alá tartozó rendezvények tartoztak. Ezen felül a rendőrkapitányság a normál biztonsági kockázatú sportrendezvények (96 esetben, 836 fő, 3858 órában) és kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvények (2 esetben, 80 fő, 400 órában) biztosítását és a védett személyek utaztatását és biztosítását (5 esetben, 26 fő, 95 órában) is végrehajtotta. A rendezvénybiztosítások alkalmával összesen 148 intézkedés került foganatosításra.

Az események lebonyolítása során az előzetesen elkészített végrehajtási tervekben, utasításokban meghatározottakhoz képest módosítás, valamint rendkívüli esemény nem történt. A rendezvények biztosítása közvetlen együttműködéssel történt a Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, a Nemzeti Adó és Vámhivattal, az OMSZ, a Városrendészet Győr munkatársaival, illetve a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Polgárőr Szövetség területileg illetékes polgárőr egyesületeivel.

4. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa-, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok

A vizsgált évben a rendőrkapitányság illetékességi területét katasztrófa vagy veszélyhelyzet nem érintette.

A 2024. szeptember 16-24. között a Dunán és a Mosoni-Dunán levonuló, minden idők harmadik legnagyobb árhulláma miatt rendkívüli készültségi szint került elrendelésre. A rendőrséget lakosság- és vagyonvédelmi intézkedés nem érintette. 2024. október 01-én, az árhullám levonulása után a kedvezően alakuló kül- és belvízszintekre figyelemmel megszüntetésre került a rendkívüli készültség.

Az Európai Unió Tanácsának 2022/382 végrehajtási határozata értelmében Magyarország ideiglenes védelmet nyújt a háború elől 2022. február 24-e után Magyarországra menekülő ukrán állampolgároknak. Ideiglenes védelem iránti kérelmet 2022-ben 1030 fő, 2023-ban 229 fő, 2024-ben 177 fő terjesztett elő az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóságán olyan lakcímet megjelölve, ami a rendőrkapitányság illetékességi területén található. A kérelmet előterjesztő személyek nem maradtak az állami fenntartású szálláshelyeken. Jelentős számban távoztak Nyugat-Európába, kis létszámban munkát vállaltak a környéken. Az elszállásolási kötelezettség 2024. szeptemberében megszűnt. Az orosz-ukrán konfliktus a rendőrkapitányság közrend-közbiztonsági helyzetére nincs hatással.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

Győr város vonatkozásában a rendőrkapitányság 16 fő körzeti megbízott státusszal rendelkezik. A 2024. december 31-i állapot alapján 1 körzeti megbízotti státusz volt betöltetlen. A bűnügyi és közbiztonsági helyzet alapján a rendőrkapitányság törekedett a kedvező közbiztonság fenntartására minden városrészben egységesen.

A körzeti megbízottak Győr város területén az aktuális közbiztonsági helyzetnek megfelelően és a szolgálatok tapasztalatai alapján célzottan ellenőrizték a város közterületeit. Az év folyamán a lakosság részéről érkeztek olyan jelzések, amelyekre reagálva az inkriminált terület ellenőrzését soron kívül végre kellett hajtani.

Az elmúlt évben a körzeti megbízottak részt vettek fokozott ellenőrzésekben is, melyek a bűnügyileg frekvenciát, illetve szabálysértések gyakoribb előfordulási helyszínein kerültek megszervezésre és végrehajtásra.

A körzeti megbízottak a rendőrkapitányság bűnügyi ügyfeldolgozói tevékenységébe is bevonásra kerültek, továbbá a gyermek és ifjúságvédelem területén, valamint az "Iskola Rendőre" programban a részükre meghatározott feladatokat végrehajtották. A körzeti megbízottak tevékenységük során nagy figyelmet fordítottak az áldozattá válás szempontjából kiemelt jelentőséggel bíró időskorúakra. Nyugdíjasklubokban, idősoththonokban előadásokat tartottak.

A tavalyi évben 1 fő körzeti megbízottra jutó lakosok száma 5049-ről 5079-re kismértékben emelkedett a rendőrkapitányság illetékességi területén. Kiemelt cél a jövőben is a napi kapcsolat fenntartása a lakossággal, továbbá a körzeti megbízottak közterületen eltöltött szolgálatteljesítési idejének fokozása.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A segélyhívások a VMRFK Tevékenység-irányítási Központ ügyeletére érkeztek, a járőrök helyszínre küldését az ügyeletes végezte, a bejelentésekre történő gyors és szakszerű reagálás egyidejű megindításával. Az ügyeleti szolgálat irányításával a rendőrkapitányságon kiépített szolgálatparancsnoki rendszer megfelelő hatékonysággal működik. A 2024. évben átlagosan napi 62,7 ügyeleti küldésre történt reagálás, az átlagos kiérkezési idő 15:58 perc volt.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

A 2024. évben a szabálysértési hatóság által lefolytatott összes eljárás száma 4668 volt, amely 3,8%-kal emelkedett a 2023. évhez viszonyítva. A szabálysértési eljárás alá vontak száma a vizsgált évben 2977 fő, amely 2023. évben 3076 fő volt. A pénzbírsággal sújtott személyek száma 2184 fő volt 2024. évben, míg a megelőző évben 2269 fő, amely 3,8%-os csökkenést jelentett.

Az intézkedések száma tárgyévben 700 volt, (2023. évben 762) ebből elkobzást 35, figyelmeztetést 100, járművezetéstől eltiltást 565 fővel szemben alkalmazott az eljáró szerv. Figyelmeztetés jellemzően fiatalok személyekkel szemben került kiszabásra, amikor azt az elkövetett cselekmény csekély súlya, valamint a fiatalok személyi és anyagi körülményei indokolták.

2024. év folyamán 120 848 000 Ft pénzbírságot szabott ki a szabálysértési hatóság, ebből 113 612 000 Ft-ot jogerősen. A jogerős pénzbírság 67,1%-a teljesült önkéntes befizetés, valamint végrehajtás útján. Az előző évi adatokhoz képest – kiszabott pénzbírság: 92 893 000 Ft, illetve jogerős pénzbírság: 87 521 000 Ft – az emelkedést a szigorú visszatartó hatással bíró szankcionálási gyakorlat alkalmazása eredményezte.

A szabálysértési hatóság elsősorban a vezető baleseti okokkal kapcsolatos ügyekben alkalmazott járművezetéstől eltiltást, melynek fő célja az ismételt szabálysértés elkövetésétől történő visszatartó hatás mellett, a balesetmegelőzés területén kifejtett preventív jellegű tevékenység érvényesülése volt.

A megszüntetett eljárások száma az előző évhez viszonyítva 22,1%-kal, 607-ről 741-re emelkedett. Az elkövető ismeretlen volta miatt 561 ügyben került sor megszüntetésre, melyek elsősorban az ismeretlen személyek által elkövetett szabálytalan parkolások és a helyszínelhagyásos, anyagi káros közúti balesetekből tevődtek össze. Elévülés okán megszüntetett eljárás nem volt.

A fegyver- és engedélyügyi eljárások tekintetében megállapítható, hogy 2024. évben 6494 db nyilvántartott tűzfegyver 1833 személy birtokában volt, ami az elmúlt évhez képest emelkedést jelent. A fegyverek tartási céljának túlnyomó többségét a vadászat tette ki. A rendőrkapitányság illetékességi területén lévő 20 jogi személy 410 db fegyverrel rendelkezett összesen. Az ő esetükben a tartási cél a sportlövészet, lövészeti oktatás, illetve munkavégzés volt. A természetes személyek birtokában lévő flóbert fegyverre vonatkozó érvényes tartási engedélyek száma 110-ről 96-ra csökkent. A gáz- és riasztó fegyverre szóló viselési engedélyek száma 1794 db volt.

A pirotechnikai tevékenységgel kapcsolatos eljárásokat a fegyverügyi előadók látták el. A forgalmazással foglalkozó 1 üzlet, valamint az ideiglenes forgalmazási helyek ellenőrzése az év végi ünnepekkel kapcsolatos feladatszabás keretén belül megtörtént. Pirotechnikai termék felhasználásáról bejelentés a 2024. évben nem, 2023. évben 1 esetben érkezett. Az ellenőrzések során szabálysértési feljelentésre, forgalmazás betiltására okot adó körülmény nem merült fel.

A személy- és vagyonvédelmi ügyintézés területén kiadott hatósági engedélyek száma 5 db volt az értékelt időszakban. Hatósági engedély visszavonása 8 esetben történt. A kiadott igazolványok száma 261 db volt. Visszavonásra 14 esetben történt intézkedés, jellemzően elhalálozás miatt. Figyelmeztető jelzés használatát 4 benyújtott kérelemmel kapcsolatban engedélyezte az eljáró hatóság.

8. Bűn- és balesetmegelőzés

8.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai, szakirányítás

Az elmúlt évben a rendőrkapitányság illetékességi területén jelentkező bűnmegelőzési feladatokat szervezeti összevonás miatt a VMRFK bűnmegelőzési szakterülete hajtotta végre. A 2024. évben a bűnmegelőzési szakemberek aktívan működtek közre a lakosságra veszélyt jelentő helyzetek ismertetésében, továbbá a beérkező felkérések alapján, élményt és ismeretet nyújtó programokkal családi és egészségnapokon, iskolához köthető, valamint polgári rendezvényeken nyújtottak prevencióis ismereteket a gyerekek, családok számára.

8.1.1. Család- és gyermekvédelmi tevékenység, valamint a hozzátartozók közötti erőszak helyzete

A család- és gyermekvédelemben érintett szervekkel a kapcsolattartás 2024. évben is folyamatos volt. A gyermekvédelmi jelzőrendszer hatékony működtetése érdekében a beérkező jelzések és hatósági eljárás kezdeményezések soron kívüli fogadása, érdemi elintézése biztosított volt. A bűnmegelőzési szakterület munkatársai 2024. szeptemberében két alkalommal vettek részt gyermekvédelemmel kapcsolatos értekezleten a jelzőrendszeri tagokkal történő szorosabb együttműködés kialakítása, a tapasztalataik összevetése, a mindenki számára megfelelő jog- és szakszerű gyakorlat kidolgozása érdekében. A rendőrkapitányság tevékenységében a hozzátartozók közötti erőszak kezelésével összefüggő rendőri feladatok végrehajtása, a közterületen szolgálatot teljesítő munkatársak képzése, érzékenyítése kiemelt

figyelemmel történt. 2024. évben 35 alkalommal került sor ideiglenes megelőző távoltartó határozat meghozatalára, mely az előző évhez képest 10,2 %-os emelkedést jelent.

8.1.2. Gyermekek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a Rendőrség iskolai prevenciók programjai

A központi programokat oktató munkatársak a vonatkozó normáknak megfelelően végezték 2024. évben is a tevékenységüket az együttműködő nevelési- és oktatási intézményekben. Az iskolai bűnmegelőzési tanácsadók Győr város négy középiskolájában teljesítettek szolgálatot. Kiképzett oktatók vezették az OVI-ZSARU, a DADA, és az ELLEN-SZER programokat a város oktatási intézményeiben. Havi rendszerességgel került megtartásra a 18. életévüket be nem töltött személyek alkoholfogyasztásának visszaszorítása érdekében a győri szórakozóhelyek, a zenés, táncos rendezvények és a vendéglátó-ipari egységek társszervekkel közösen végrehajtott ellenőrzése. Tovább folytatódtak a bűnmegelőzési szakterület által kezdeményezett projektek is:

- az „Élet-CÉL” című programsorozat, melynek elsődleges és kiemelt célja, hogy hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok elé olyan példaképek állítása, akik szorgalmukkal, munkájukkal, kiemelkedő eredményeket értek el,
- a „Te melyik utat választod?” elnevezésű, bűnmegelőzési célú intézménylátogatással egybekötött **Börtön projekt**, melynek során havonta egy csoport tekinthetett be egy elítélt „idegenvezetésén” keresztül a szabadságelvonással járó életbe.

2024. februárban került megrendezésre a **Diákügyi Fórum**, melynek fő célja, hogy a tanulók tapasztalataira építve, velük együttműködve aktuális, elsősorban bűnmegelőzéssel összefüggő problémáikra célzott és hatékony megoldásokat nyújtson.

8.1.3. Az áldozatvédelem területén végzett rendőri tevékenység bemutatása

Az együttműködés az áldozatsegítés állami és civil szereplőivel folyamatos és kölcsönös volt. A rendőrségi épületekben az ügyfélfogadásra nyitva álló helyiségekben jól látható helyeken elhelyezésre kerültek az állami, illetve a civil áldozatsegítő szolgálatok saját kiadványai, tájékoztatói, valamint a bűnmegelőzési munkatársak által készített komplex áldozatvédelmi plakát is.

Az áldozatvédelmi munka hatékonyságának növelése érdekében kiemelt feladat volt a rendőr kollégák érzékenyítése, képzése, ezen kívül felkérés alapján civil szervek, szervezetek részére is tartottak tájékoztató előadásokat a szakterület munkatársai.

A szakterület részéről szervezett programok közül kiemelkedik a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karral közösen megvalósított „Jogtudatosan!” című **konferencia sorozat**, valamint a bűnmegelőzési podcastok.

8.1.4. Az emberkereskedelem elleni küzdelem bemutatása

A prevenciók szakemberek felkérések alapján több alkalommal tartottak az emberkereskedelem témakörében előadásokat, továbbá szakmaközi megbeszéléseken vettek részt. Szeptember hónapban a győri ETO Park parkolójában vármegyénk rendőrei, a gyermekvédelmi dolgozók, a gyermekotthonok lakói és a diákok két napon keresztül kipróbálhatták a Pécsi Tudományegyetem emberkereskedelem elleni küzdelem kutatócsoportja által Magyarországra hozott ún. „szabadulókamionját”, mely egy interaktív tanulási módszeren alapuló bűnmegelőzési eszköz.

8.1.5. A megelőző vagyonvédelemben végzett tevékenység.

A bűnmegelőzési szakterület egyik kiemelt feladata volt 2024. évben is a megelőző vagyonvédelmi tevékenység. A lakosság figyelmének felhívására a sajtóban és a VMRFK

Prevenációs Facebook portálján rendszeresen jelentek meg vagyonsvédelmi prevenációs ajánlások a különböző célkorosztályok számára. Minden hónapban elkészült az ún. ELBÍR elektronikus bűnmegelőzési hírlevél, ami eljutott az önkormányzatokhoz, a polgárőrségek vezetőihez, az időskorúak ellátásával kapcsolatos szervezetekhez. Aktívan működtek a rendőrség központi és helyi lakossági megelőzéshez köthető programjai (például: „Házhoz megyünk! Együttműködésben a biztonságért!”, BikeSafe országos kerékpár regisztrációs program, Pályán a bűnmegelőzés!, Nyár – Vízpart – Biztonság!). A Győri Rendőrkapitányság által kidolgozott kerékpárjelölő program a tavalyi évben is nagy sikerrel működött. Az együttműködő partnerekkel információs pontok kerültek kialakításra a lakosság által gyakran látogatott helyszíneken. Az értékelt időszakban a bűnmegelőzési szakemberek rendszeresen jelen voltak a fesztiválokon, falunapokon, és a turisztikailag frekvenciált helyszíneken rendezett eseményeken. A prevenációs plakátok továbbra is megtalálhatóak a vasútállomásokon, az ÁRKÁD Győr bevásárló központban, a Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórházban, valamint a felnőtt háziorvosi rendelőkben és nyugdíjas klubokban. Az év végi ünnepekhez kötődően a legnépszerűbb és legnagyobb tömegeket vonzó bevásárló központokban folyamatosan elhangzottak a vagyonsvédelmi tanácsokat tartalmazó három-nyelvű (magyar, német, szlovák) figyelemfelhívó hanganyagok, illetve láthatóak voltak a gépkocsi feltörések és az online csalások megelőzését segítő új plakátok is.

8.1.6. A kábítószer prevenáció helyzete

A kábítószer elleni küzdelem területén továbbra is legfőbb stratégiai partnerek a városi kábítószerügyi egyeztető fórumok. A szakemberek rendszeresen tartottak kábítószer prevenációval kapcsolatos előadásokat iskolákban, lakossági fórumokon, illetve a kitelepüléseken és egyéb felkéréseken. A győri Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) anyagi támogatásával a Kábítószer-ellenes Világnap alkalmából a kábítószer prevenáció területén kiemelt partnerek közreműködésével „Nemet a drogra, igent a jóra” címmel drogprevenációs nap megrendezésére került sor a győri Barátság parkban. Tovább folytatódott a „Bulizz velünk következmények nélkül” fantázia néven futó szintén kábítószer prevenációs megelőzési interaktív program is. Az Oktatási Hivatallal együttműködve a Tavaszi Napok programsorozat alkalmával a legális és illegális drogokról online előadás megtartására került sor pedagógusok számára. Szintén a KEF támogatásával 2024 őszén a Vármegyei Bűnmegelőzési Tanáccsal közös kábítószerprevenációt célzó „Szülők Akadémiája” elnevezésű programsorozat valósult meg, ami 5 témakört és egy szerfüggőséget feldolgozó színházi előadást foglalt magába.

8.1.7. Kiberbiztonság bemutatása

Az elmúlt évben is kiemelt figyelem irányult a kibertérben elkövetett bűncselekmények megelőzésére. Különböző témákban valamennyi korosztályt érintően készült prevenációs felhívás. Az online csalások megelőzésére indított NETed(d)! kampány során a digitális és nyomtatott platformokon a lakosság minél szélesebb körben történő tájékoztatása volt a cél. Az ingatlankezelő vállalkozások segítségének köszönhetően a győri társasházak lépcsőházaiban is fellelhetőek a prevenációs plakátok. A kiberbiztonsági témában készített „Ne váljon áldozattá!” című digitális poszter az orvosi rendelők váróhelyiségeiben kihelyezett elektronikus rendszereken tekinthető meg. A Biztonságos Internet Napja alkalmából „Kiber Café” elnevezésű internetbiztonsággal kapcsolatos bűnmegelőzési program megrendezésére került sor. A program keretében a résztvevők egy strukturált beszélgetésen vehettek részt.

Az általános iskolától az egyetemig minden prevenációs foglalkozás kiemelten érintette a kiberbiztonság témakörét. A bűnmegelőzési szakterület megkülönböztetett figyelmet fordított a kiemelt kockázatú csoportok megszólítására és preventív felkészítésére, mely során a Mátrix Projekt keretében több alkalommal a vásárcsarnokban, piacokon kitelepüléssel egybekötött

szórólapos tájékoztatást tartottak. Számos, az online biztonsággal kapcsolatos előadás valósult meg az idős korosztály tagjai számára. A **„Bűnmegelőzési Kávéház – online család áldozata lettem...”** címmel interaktív, megoldásfókuszú előadás került megtartásra időszügyi szervezetek és nyugdíjas klubok részére. Az esemény célja az volt, hogy ráirányítsa a figyelmet az idősödő korosztályt is érintő interneten leggyakrabban elkövetett jogsértések megelőzésének lehetőségeire, és az áldozattá válásuk elkerülésére.

8.1.8. Állatvédelemi tevékenység bemutatása

Az online felületek lehetőséget biztosítottak a lakosság széleskörű tájékoztatására az állatvédelemmel kapcsolatosan is. A témakörrel kapcsolatos Facebook posztok rendkívül népszerűnek bizonyultak az elmúlt évben. A győri Gyepmesteri telepen a „Fogadj Örökbe!” elnevezésű kampány részeként a bűnmegelőzési szakterület kisfilm elkészítésében működött közre, amely a Facebook felületen segített gazdát találni a telep lakóinak. A Vármegyei Bűnmegelőzési Tanács támogatásával az „Állati élmények” nevet viselő programsorozat részeként 2024/25. tanévben az állami gondozásban élő, illetve szociálisan hátrányos helyzetben lévő családokban nevelkedő gyermekek állatvédelmi ismereteinek bővítése céljából, élménypedagógiai elemekre építve foglalkozás valósult meg a Győri Xantus János Állatkertben. Az OVI-ZSARU program nyitóeseményén az óvodások „Akik segítenek nekünk” kutyás bemutatón vehettek részt. A kutyás szolgálat munkatársai rendőr-kutyáikkal interaktív bemutatót tartottak, az állattartással kapcsolatos hasznos tanácsokkal látták el a gyerekeket.

8.2. Az iskolaőri tevékenység bemutatása

2024. évben Győr város 12 oktatási intézményében 12 fő iskolaőr látott el szolgálatot. A működés eddigi tapasztalatai továbbra is pozitívak. Az iskolaőrök által végrehajtott intézkedések minden esetben elérték céljukat. Az oktatási szünetekben kiemelt hangsúlyt kapott szakmai képzésük, ezen kívül egyes bűnmegelőzési feladatok végrehajtásában is közreműködtek.

8.3. Bűnmegelőzési témájú sikeres pályázatok, együttműködések bemutatása

A helyi önkormányzatokkal a kapcsolat jó és kölcsönös, hírleveleken keresztül havonta, hasznos és aktuális bűnmegelőzési információk eljuttatásra kerülnek részükre. A bűnmegelőzési szakterület polgárőrséggel közös tevékenysége továbbra is példaértékű, ami a lakossági tájékoztatás és a demonstratív közterületi megjelenés, prevenciók tartalmú szóróanyagok terjesztése során nyilvánult meg.

8.4. A bűnmegelőzési tartalmak közösségi médiában történő megjelenése

A VMRFK Sajtó munkatársaival együttműködve napi rendszerességgel jelent meg prevenciók közlemény a police.hu honlapon, valamint a közösségi médiában is. A bűncselekmények rövid ismertetését minden alkalommal megelőzési ajánlások is követték. A Prevenciók Facebook portálán a szükséges üzenetek, információk, tanácsok gyorsan, a mai felgyorsult világ kívánalmainak megfelelően jutnak el a célcsoportokhoz, követőinek száma évről évre nő.

8.5. A balesetmegelőzési tevékenység

A Városi Közlekedési Balesetmegelőzési Bizottság (VKBB) az elmúlt évekhez hasonlóan aktívan közreműködött 2024. évben is a közlekedésbiztonsági helyzet, a közlekedési kultúra javítása érdekében oktatási, nevelési tevékenységeivel, színes prevenciók programjaival Győr illetékességi területén. Ezek közül az alábbiak emelhetők ki:

- Az év során több alkalommal jelentek meg balesetmegelőzési cikkek a médiában (Kisalföld napilap, internetes honlap, közösségi média felület), különösen a gyalogos - kerékpáros balesetek megelőzése érdekében.

- Középfokú oktatási intézményben tanuló diákok részére nyílt nap került megrendezésre a rendőri pálya, a rendőri hivatás népszerűsítése céljából.
- Ovi-Zsaru program keretében óvodások, illetve általános iskolás diákok részére rendszeresen balesetmegelőzési előadások, prevenciós foglalkozások történtek.
- Az ORFK-OBK által meghirdetett Közlekedésbiztonsági versenyek - a „Ki a mester két keréken?” a Kerékpáros Ifjúsági Kupa (KIK) – megrendezésére az elmúlt évben is sor került.
- Tavasztól ősziig nagy figyelemmel történt a kerékpárosan, illetve a „Zebra” akció keretében a gyalogosan közlekedők ellenőrzése, tájékoztatása.
- A balesetek bekövetkezésének szempontjából frekvenciált helyszíneken az illetékes szervekkel együttműködve bejárásra került sor, a felmerült problémák (közúti jelzések megfelelő kialakítása) megoldására javaslatokat tett a rendőrkapitányság.
- Gyereknapon, illetve iskolák által szervezett táborokban a biztonságos, balesetmentes közlekedés szabályainak elsajátítása, oktatása céljából történt több alkalommal rendőrségi megjelenés.
- Alapfokú közoktatási intézményekben "RAILPOL" program keretében vasúti prevenciós előadás megtartására került sor a felső tagozatos diákok részére.
- KEVE (Közlekedjünk Együtt Vigyázzunk Egymásra) program oktatása 4 általános iskolában valósult meg.
- Bringa Mostra kampány indult a polgárőrséggel együttműködve kerékpárosok ellenőrzése, tájékoztatása érdekében.
- „Light Friday” napon VMKBB-al együttműködve prevenciós foglalkozás megrendezésére került sor Győrben, a Városháza téren.

8.6. „Az iskola rendőre” program értékelése

Az „Iskola rendőre program” feladataiban 22 általános iskolában 28 kolléga vett részt. A helyi rendőri szervek a tanév megkezdése előtt valamennyi frekvenciált helyen lévő oktatási intézmény közvetlen környezetének közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetét áttekintették és elemezték. Szeptemberben – a napi oktatás kezdetének és befejezésének időszakában – a Rendőrség és a Polgárőrség azon általános iskolák környékén, ahol ez közlekedésbiztonsági szempontból indokolt, rendőri jelenlétet biztosított. A két szervezet demonstratív jelenléttel kívánta elősegíteni a gyermekek biztonságos közlekedését, fokozott figyelmet fordítva a gépjárművezetők jogkövető magatartására, különösen a kijelölt gyalogos-átkelőhelyek megközelítésére, továbbá a biztonsági öv és a gyermekülés használatára.

9. Együttműködés

9.1. A helyi és vármegyei önkormányzatokkal folytatott együttműködés

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával az elmúlt évben is szoros és konstruktív volt a munkakapcsolat. A rendőrkapitányságon megrendezett Győri Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumra meghívást kaptak a Győri Járashoz tartozó települések polgármesterei, jegyzői, polgárőr vezetői, oktatási intézmények és egyéb hivatalok vezetői. A fórum alkalmával a meghívottak tájékoztatást kaptak a járás aktuális közbiztonsági helyzetéről és megbeszélésre kerültek a felmerülő kérdések, problémák is.

A Győr városi IP térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésével összefüggő feladatok közös végrehajtását egymás kölcsönös segítése jellemezte. Az önkormányzat részéről közbeszerzési

eljárás keretében 2024. évben megkezdett átfogó fejlesztés várhatóan jelentősen javítja a térfigyelő rendszer alkalmazásának hatékonyságát.

Külön kiemelendő győri önkormányzat részéről az elmúlt évben biztosított anyagi juttatás. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2024. évben szerződés alapján biztosított 15 millió Ft összegű támogatás túlnyomó része Győr város területén a megerősített közterületi rendőri jelenlét finanszírozására, továbbá a közrend és közbiztonság elősegítése érdekében eszközbeszerzésre került felhasználásra. A támogatás a szerződés módosításával további 15 millió Ft összeggel kiegészítésre került, amely 2025. évben kerül felhasználásra.

9.2. A helyi védelmi bizottságokkal folytatott együttműködés

A rendőrkapitányság a tárgyévben is aktívan részt vett a Győri Helyi Védelmi Bizottság munkájában. A bizottság tevékenységében kiemelt feladat volt az ár- és belvízi védekezéssel, továbbá a hőségriasztással és a téli időjárási viszonyokra való felkészüléssel kapcsolatos feladatok végrehajtása. A HVB Katasztrófavédelmi Munkacsoportja és Támogató Munkacsoportja érintett tagjainak részvételével 2024. október 7-8-án központi védelmi és biztonsági gyakorlatok kerültek végrehajtásra, a gyakorlatokon a rendőrkapitányság kijelölt képviselői is részt vettek.

9.3. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés

Az ügyészi szervekkel is közvetlen és napi rendszerességgel volt az együttműködés. A büntetőeljárások során törvényességi felügyeletet láttak el a nyomozások felett, határoztak az ezzel kapcsolatos panaszok elbírálásáról, egyes és további nyomozati cselekmények végrehajtásáról. Az ügyészség vezetőjével való személyes egyeztetés a rendőrkapitányság vezetője részéről havonta, míg a büntügyi szakterület szakmai vezetői részéről telefonon keresztül napi szinten valósult meg egyes ügyekben felmerülő problémák, végrehajtandó feladatok, leplezett eszközök alkalmazása tekintetében. A bírósági szervekkel történő együttműködés mind a gyorsított eljárásokban, mind a leplezett, valamint a titkos információgyűjtés során alkalmazott bírói engedélyhez kötött eszközök alkalmazásával összefüggésben szoros és rendszeres kapcsolattartással valósul meg az érintett szervek között.

9.4. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés

Az oktatási intézményekkel való együttműködés során a bűn- és balesetmegelőzési, a pályaorientációs, toborzási megjelenések, a duális képzés, az iskola rendőre programok, illetve az iskolaőri tevékenység volt hangsúlyos. A lakosságot érintő nagyobb rendezvények előkészítéséhez elengedhetetlenül fontos a rendőrséggel történő egyeztetés, koordináció a szervező részéről, akik leggyakrabban sportszövetségek, egyházak, politikai szervezetek, hagyományörző egyesületek, illetve az előzőekhez nem köthető egyéb civil szervezetek. Az elmúlt évben is eredményes volt az együttműködés a kulturális, önkormányzati és sportrendezvények lebonyolításában, valamint a vallási, politikai, továbbá a gyülekezési törvény hatálya alá tartozó események biztosításában.

9.5. A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése

A polgárőrség továbbra is kiemelt stratégiai partnere a Rendőrségnek. A rendőrkapitányság illetékességi területén működő 52 polgárőr egyesülettel kiváló az együttműködés. Valamennyi egyesület tagja az Országos Polgárőr Szövetségnek, és a VMRFK minden egyesülettel együttműködési megállapodást kötött.

A polgárőrökkel közös szolgálatellátás a 2024. évben 722 esetben, 2451 fő polgárőr részvételével 11 918 órában történt. A polgárőrök nagy létszámmal vettek részt a különböző rendezvények lebonyolításában, kiemelten a mindenszentek, halottak napja idején a temetők és környékük

visszatérő prevenciós célú ellenőrzésében. A rendszeres közös szolgálatellátás során az együttműködő felek egymás munkáját segítik, az információáramlás folyamatos.

9.6. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködések közül kiemelendő a győri városrendészettel végrehajtott közös tevékenység. Az együttműködés hatékony és eredményes volt az elmúlt évben is. A közös szolgálatellátást összesen 686 esetben 17 963 órában, 1422 fő rendész részvételével sikerült megvalósítani. Az együttműködés a Győr belvárosában folyamatosan végrehajtott közös járőrszolgálat mellett elsősorban az illegális hulladéklerakás ellenőrzésére, rendezvénybiztosításokra, szórakozóhely ellenőrzésekre terjedt ki.

A Győri Rendőrkapitányság illetékességi területén szolgálatot teljesítő egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel történő kapcsolattartás, a hatékony ellenőrzések végrehajtása, valamint a szabálysértések és a bűncselekmények megelőzése, felderítése érdekében folyamatos. Mind a vadászati, halászati, erdőgazdálkodási, mind a mezőéri területet érintő közös szolgálatellátást az elmúlt évben is a rugalmasság, egymás segítése és a kölcsönös tájékoztatás jellemezte.

III. ÖSSZEGZÉS, KITŰZÖTT FELADATOK A KÖVETKEZŐ IDŐSZAKRA

A rendőrkapitányság a 2024-es évi tevékenységében törekedett az előző évben megfogalmazott célkitűzések teljesítésére, az eredmények megtartása mellett a központi teljesítménycélok elérésére, a hatályos jogszabályok és normák figyelembevételével és betartásával.

A rendőrkapitányság illetékességi területén 2024. évben a közbiztonsági helyzet kiegyensúlyozott volt. Emelkedett a közterületi rendőri jelenlét, melyet tudatos szolgálat szervezéssel, a Készenléti Rendőrség megerősítő erőinek bevonásával, valamint a polgárőrökkel és a városrendészekkel történő konstruktív együttműködéssel sikerült erősíteni.

Győr város területén a bűnügyi helyzet stabil volt, a lakosság széles rétegeit érintő, illetve foglalkoztató szélsőséges bűncselekmények előfordulása nem vált jellemzővé. A regisztrált bűncselekmények száma – hasonlóan az országos tendenciához – a megelőző évhez viszonyítva emelkedett, viszont számos kiemelt kategóriában sikerült az előző években elért nyomozási eredményeket megtartani és tovább javítani.

A vizsgált évben a kapitányság illetékességi területén hatékony balesetmegelőzési tevékenység és célirányos közlekedésrendészeti fokozott ellenőrzések kerültek végrehajtásra. Csökkent a halálos és a súlyos sérüléssel járó közlekedési balesetek száma.

A 2024. évi önkormányzati választásokkal, továbbá a szeptember hónapban levonuló árhullámmal összefüggő, kapitányságot érintő rendőri feladatok eredményesen végrehajtásra kerültek.

A rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységét az előző évek munkájára, eredményeire, a meghatározott szakmai alapelvekre és a lakosság elvárásaira alapozva szükséges folytatni.

Az alábbi fő szervezeti célokat tűztük ki:

- Az erőforrások optimális felhasználásával a kiegyensúlyozott közrend és közlekedésbiztonság fenntartása.
- A közbiztonsági, a közlekedési és a bűnügyi helyzet változásaira rugalmasan reagáló, a jogszerűség és a szakszerűség követelményének betartásával végrehajtott intézkedésekkel

és eredményes eljárásokkal a lakosság szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények, szabálysértések és baleseti okok előfordulásának csökkentése.

- A rendőrkapitányság illetékességi területén megrendezésre kerülő kiemelt sport- és kulturális rendezvényekkel összefüggő rendőrségi feladatok eredményes, magas színvonalú, jog- és szakszerű végrehajtása.
- A büntetőeljárások törvényes, szakszerű, időszerű és hatékony lefolytatása, különös tekintettel a kiemelt társadalmi veszélyességű, kiberbűnözéssel kapcsolatba hozható bűncselekményekre, továbbá a nyomozások eredményességének javítása, az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés biztosítása.
- A kábítószeres és pszichoaktív anyagok megszerzése, birtoklása, kereskedelme, előállítása, valamint ezek anyagi hátteréhez szükséges bűncselekmények felderítése, megelőzése, megszakítása érdekében a szükséges intézkedések végrehajtása.
- A személyi sérüléssel közlekedési balesetek számának csökkentése érdekében a balesetmegelőzési tevékenység és közlekedésrendészeti ellenőrzések fokozása, az ittas vezetők kiszűrése, a vezető közlekedési baleseti okok tekintetében hatékony szankciórendszer működtetése.
- A társ-, illetve társadalmi szervezetekkel, különösen a polgárőr és önkormányzati szervezetekkel történő együttműködés erősítése a lakosság szubjektív biztonságérzetének, illetve a közbiztonság javítása érdekében.

Győr, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Torma Tamás r. alezredes
kapitányságvezető**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
08010/10955-6/2024.ált.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Borsi Róbert tanácsnok előterjesztése

Javaslat Győr és az Audi Hungaria Zrt. stratégiai együttműködésének megerősítéséről
Győr, 2025. 09. 25.

Előterjesztő:

Borsi Róbert

tanácsnok

Borsi Róbert tanácsnok előterjesztése

Javaslat Győr és az Audi Hungaria Zrt. stratégiai együttműködésének megerősítéséről

Tisztelt Közgyűlés!

Győr városa a dualizmus kora óta Magyarország egyik legfontosabb ipari központja. A helyi gazdaság fejlődése szorosan összefügg a győri emberek szorgalmával, tudásával és azzal a képességgel, hogy generációkon átívelően képesek voltak a várost egy békés fejlődési pályán tartani, együttműködésben a vállalkozásokkal és a mindenkori kormánnyal.

E folyamatban történelmi jelentőségű volt az Audi 1993-as letelepedése Győrben, amely azóta a város gazdasági és társadalmi életének meghatározó szereplőjévé vált. Az Audi ma Győr legnagyobb foglalkoztatója, több mint 12.000 család biztos megélhetését garantálja, miközben prémium minőségű termékek előállításával a világ élvonalába emelte a várost, a győrieket és Magyarországot.

A város és az Audi közötti együttműködés egy versenyképes szövetséget hozott létre, amely Győrt nemzetközi viszonylatban is fontos beruházási célponttá tette. A város e szövetségnek is köszönhetően képes olyan feltételeket biztosítani, amelyek mindannyiunk gyarapodását szolgálják.

A nemzetközi gazdasági verseny az elmúlt évtizedekben még élesebbé vált. Komoly vetélkedés zajlik a világban minden egyes munkahelyteremtő, innovatív beruházásért. Ezért a 2010-es években Győrnek is lépnie kellett: a helyi iparüzési adócsökkentéséről (2% helyett 1,6%) döntöttünk. Azért, mert ez a leghatékonyabb gazdaságfejlesztési eszköz, amelynek köszönhetően nemcsak az Audi, hanem minden győri vállalkozás és család nyert. Az adókedvezmény következtében újabb beruházások érkeztek Győrbe, milliárdokkal növelve a városi bevételeket, miközben a Kormány is történelmi léptékű fejlesztéseket indított el a városban: infrastrukturális beruházások, munkahelyteremtő programok, egyetemi fejlesztések valósultak meg. Több tízezer család megélhetése és jövője vált biztonságosabbá. Egy igazi win-win szituációt teremtett meg a város ezzel a döntéssel, mely több mint egy évtizede szolgálja mindannyiunk javát, gyarapítja a várost és az itt élőket.

Mindezek fényében Győr vezetőinek fő felelőssége az, hogy ezt a bizalmi viszonyt megőrizték és tovább erősítették. Elfogadhatatlan minden olyan átgondolatlan és felelőtlen, önös politikai érdek vezérelte lépés, amely megrendíti a befektetői bizalmat, kockára teszi a város és a vállalatok – különösképpen a város és az Audi - szövetségét, és ezzel veszélybe sodor több ezer munkahelyet, a város gazdasági stabilitását és jövőjét.

Győr közgyűlése ezért kötelességének érzi, hogy világos és egyértelmű állásfoglalást hozzon: Győr városa kiáll legnagyobb munkáltatója mellett, támogatja fejlődését, munkahelyteremtő beruházásait, és elutasít minden olyan politikailag motivált kezdeményezést, vagy éppen támadást, amely ellentétes a város és az itt élők érdekeivel

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Kinyilvánítja, hogy Győr ipari város jellege, gazdasági ereje és társadalmi kohéziója szorosan összefügg az Audi Hungaria Zrt. jelenlétével. A város történetének egyik legnagyobb eredménye az, hogy 1993-ban az Audi Győrt választotta európai központjának.
2. Megállapítja, hogy az Audi a város legnagyobb munkáltatójaként több mint 12.000 család megélhetését biztosítja, és hogy prémium termékei a győriek tudására, munkájára és szorgalmára épülnek, amelyek méltó módon képviselik a várost és Magyarországot a világpiacon.
3. Megállapítja továbbá, hogy az Audi a város egyik legnagyobb szponzoraként is szerepet vállal. Névadó szponzora az AUDI ETO KC-nak és az annak otthonaként szolgáló Audi Arénának. Hosszú évek óta partnere a Győri Balettnek és a Győri Filharmonikus Zenekarnak, továbbá a Rendőrségnek és a Mentőszolgálatnak is, akik munkájához járult hozzá modern és prémium gépjárművekkel. Így a segítség is hamarabb ér el a bajba jutott győriekhez és a térségben élőkhez.
4. Rögzíti, hogy a 2010-es években alkalmazott helyi iparűzési adócsökkentéssel csak nyert Győr: többletforrást hozott a városnak, elősegítette további beruházások érkezését, több ezer új munkahely létrehozását, így támogatva a városban és a térségben élők megélhetésének biztosítását, valamint hozzájárult a kormányzati támogatások történelmi léptékű növekedéséhez is.
5. Leszögezi, hogy a polgármester legutóbbi, minden jogszabályi adottságot, illetve a város gazdasági érdekeit teljes egészében figyelmen kívül hagyó, az Audival szemben ellenséges lépése, veszélyes helyzetet teremtett, amely a befektetői bizalom megrendítésével járt, és veszélybe sodorta a város érdekeit, valamint több ezer munkahely biztonságát.
6. Kinyilvánítja, hogy a képviselők és a város vezetése mindent megtesz annak érdekében, hogy a jövőben hasonló hibák ne fordulhassanak elő, és hogy a város továbbra is kiszámítható, megbízható partnere maradjon a befektetőknek.
7. Biztosítja az Audi Hungaria Zrt.-t, hogy a város közössége és önkormányzata elkötelezett irányában, támogatja minden jelenlegi és jövőbeni beruházását, munkahelyteremtő és városfejlesztő tevékenységét.
8. Biztosítja a Győrben működő vállalkozásokat, hogy a város a jövőben is támogatja munkahelyteremtő beruházásaikat, és partnere marad minden gazdasági szereplőnek, akik a város érdekeit szem előtt tartva működnek és fejlesztenek.
9. Biztosítja Magyarország Kormányát, hogy Győr továbbra is elkötelezett a magyar gazdaság erősítése, az ország és Győr érdekeit szolgáló innovációs és iparpolitika, valamint a nemzetközi nagyvállalatokkal kialakítandó szövetségek megerősítése mellett.
10. Biztosítja a győri polgárokat és a térség lakóit, hogy a város mindent megtesz a meglévő munkahelyek megőrzése, új munkahelyek létrehozása és a biztonságos, kiszámítható megélhetés garantálása érdekében, ezért szorosan együttműködik a városban és térségében működő vállalkozásokkal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. 09. 25.



Borsi Róbert
tanácsnok



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról

Győr, 2025. szeptember 24

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Az előterjesztést látta:

Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:


Dr. Kálmán János
aljegyző

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról

Tisztelt Közgyűlés!

I. Tájékoztató a törvényességi javaslat tartalmáról

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132–133. §-aira alapított törvényességi felügyeleti jogkörében áttekintette a Polgármester működését a 2010. szeptember 23-án kötött, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és az AUDI AG közötti szerződés részleges nyilvánosságra hozatalával összefüggésben.

A Kormányhivatal azt kifogásolta, hogy a Polgármester – álláspontjuk szerint – nem jelölt meg kellően konkrét jogszabályi rendelkezéseket a „közérdekű szakaszok” azonosításához, a honlapon történő közzétételhez, az adatkezelői minőség meghatározásához és a közgyűlési döntés szükségességének mellőzéséhez.

A Kormányhivatal ezért háromirányú javaslatot fogalmazott meg:

- 1) a Polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) előírásaira;
- 2) a Polgármester – szintén a jövőben – fordítson nagyobb figyelmet az Mötv. szerinti hatáskörgyakorlásra vonatkozó rendelkezésekre; valamint
- 3) indítványozta a belső adatkezelési és közzétételi szabályozás (különösen az Infotv. 30. § (6) bekezdése és 35. § (3) bekezdése szerinti szabályzatok) felülvizsgálatát és pontosítását.

A Kormányhivatal továbbá határidőt jelölt meg, és azt kérte, hogy a Közgyűlés a javaslatot megismerje, megtárgyalja és arról határozzon.

Az ügy érdemét tekintve a Kormányhivatal álláspontja arra a feltevésre épül, hogy a közzététel pusztán „kommunikációs” vagy „diszkrecionális” döntés volt, amelyhez további, kifejezett testületi felhatalmazás és „egyedi közzétételi lista” megállapítása lett volna szükséges. A törvényességi javaslat implicit módon azt is feltételezi, hogy a polgármester – mivel a belső szabályzat címzetten adatkezelőként az Önkormányzatot és a Hivatalt nevezi meg – önállóan nem rendelkezhet a közzétételről, még akkor sem, ha az a közérdekű adatok körébe tartozó szerződéses tartalmat érinti.

II. A törvényességi javaslattal kapcsolatos jogi álláspont

A közérdekű adatokhoz való hozzáférés Magyarország Alaptörvényében rögzített **alapjog**, amely nem csupán védelmi jellegű, hanem **pozitív közhatalmi kötelezettségeket** is keletkeztet. Az Alaptörvény **VI. cikk (2) bekezdése** kimondja, hogy „*mindenkinek joga van*

személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez”; a **39. cikk (2) bekezdése** pedig azt, hogy „a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni... A közpénzekre és a **nemzeti vagyona**ra vonatkozó adatok **közérdekű adatok**.” E két rendelkezés együttese egyértelmű **elsőbbségi mércét** állít: a **transzparens, átlátható közhatalom-gyakorlás az elsődleges**, a korlátozások pedig csak **szükségességi-arányossági** teszt mellett fogadhatók el.

1. A közzététel jogalapja: a szerződések releváns tartalmi közérdekűek – a nyilvánosság biztosítása kötelezettség, nem mérlegelési kérdés

Az Infotv. definíciója szerint közérdekű adat „...az állami vagy **helyi önkormányzati feladatot ellátó szerv** [...] tevékenységére vonatkozó [...] információ [...] **különösen** [...] a **gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre** vonatkozó adat”. Vagyis az önkormányzati szerződések **lényeges tartalmi elemei**, amennyiben az önkormányzat feladatellátásához, gazdálkodásához, közvagyonhoz, adópolitikához, támogatásokhoz kapcsolódnak, **közérdekű adatok**. Az Infotv. **26. § (1) bekezdése** e körben **kifejezett kötelezettséget** ír elő: a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat bárki megismerhesse. Ennek fényében a szerződés ilyen tartalmainak **nyilvánosságra hozatala** nem „kommunikációs döntés”, hanem **közvetlen törvényi és alaptörvényi kötelezettség** végrehajtása.

Az **üzleti titok** nem írhatja felül ezt az alkotmányos követelményt, az Infotv. **27. §** rendszerében – különösen az (1)–(3) bekezdések értelmezésével összhangban – a **közpénzekre, közvagyonra** és a közfeladat-ellátásra vonatkozó adatkörökben a nyilvánosság **relatív elsőbbséget** élvez, amelyet a **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** és az **Alkotmánybíróság** (a továbbiakban: AB) gyakorlata ezt következetesen megerősíti. Az AB kifejezetten az Alaptörvény **39. cikk (2) bekezdése** és a **VI. cikk** összefüggésében értelmezi a nyilvánosság-elsőbbséget, rögzítve, hogy a korlátozás csak a **szükségességi-arányossági teszt** mellett állhat meg (pl. **21/2013. (VII. 19.) AB, 7/2020. (VIII. 4.) AB, 3258/2022. (VI. 3.) AB**). A jelen ügyben a közzététel **csak a közérdekű részekre** terjedt ki, a **személyes adatok** és a még védett **üzleti titok** körébe eső elemek **kitakarásra kerültek**, így a korlátozások arányossági mércéje teljesült.

Az alaptörvényi és törvényi keretek alapján **kötelező** volt a közérdekű tartalmi elemek hozzáférhetővé tétele; ennek megtétele **nem igényel** külön felhatalmazó aktust, mert a közzététel **alkotmányos kötelezettség** végrehajtása.

2. A Kormányhivatal tévesen mossa össze a „közzétételi listákat” az egyedi közzététellel

Az Infotv. nyilvánossági rendszere **kettős csatornát** ismer: az **egyedi hozzáférést** adatigénylés alapján (**26. §**), és a **proaktív közzétételt** – **általános/különös/egyedi közzétételi listák** (**33–37. §** és az **1. melléklet**). E két mechanizmus **párhuzamos és komplementer**: a lista-alapú közzététel a „minimum” adatkör folyamatos publikálását célozza, míg az **egyedi közzététel** az **alapjog konkrét ügyben** való érvényesítésének technikája. A jelen ügy **nem** a kötelező közzétételi kör „listás” bővítése, hanem egy **konkrét dokumentum** közérdekű részeinek **egyedi nyilvánossága** volt, az Alaptörvény **VI. cikk (2) bekezdése** és a **39. cikk (2) bekezdése**, valamint az Infotv. **26. § (1) bekezdése** közvetlen végrehajtásaként. Ennek **nem feltétele** testületi normatív aktus (pl. „egyedi közzétételi lista” elfogadása). A törvény **szövege** és **mellékletei** semmilyen értelmezhető támponttal nem támasztják alá, hogy az egyedi közzétételhez előzetes lista-megállapítás volna szükséges.

Ezzel összhangban a Kúria 2017.El.II.J.GY.P.3. számú a „közérdekű adatok kiadásával kapcsolatos perek” bírósági gyakorlata tárgykörére felállított joggyakorlat-elemző csoport összefoglaló véleménye is a nyilvánossági elv célját – „az átláthatóság és a közélet tisztasága” – emeli ki, amely **nem korlátozódik** a listák szerinti adatkörre, hanem általában a közfeladat-ellátásra is kiterjed. Ebből az következik, hogy az **információs szabadság eszközválasztása (lista vs. egyedi) nem írhatja felül az alapjog érvényesítését konkrét ügyekben.**

A jelen közzététel **nem** közzétételi lista-bővítés, hanem **egyedi** nyilvánosság, amelyre az Alaptörvény és az Infotv. **közvetlen kötelezettséget** ír elő, ezért **nem** szükséges hozzá testületi normatív döntés.

3. Az adatkezelői minőség és a polgármester szerepe: a közzétételt a Hivatal hajtotta végre; a polgármester az irányító szerv feladatkörében, jogszerűen rendelte el

A közzététel **technikai végrehajtója** – a jogszabályi rendszer szerint – az **adatkezelő szervezet** (Polgármesteri Hivatal). A **polgármester** szerepe e körben az **irányítási jogviszonyból fakad, amellyel kapcsolatban az Möt. 67. § a) pontja** kimondja, hogy a polgármester „*a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivalt*”, azaz **utasítást** adhat a törvényi kötelezettségek végrehajtására (így a közzétételre) és gondoskodik a **jogszerű működésről.**

Ezt **kifejezetten megerősíti** az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) **9. § j) pontja**, amely az **irányító szerv** jogosítványai közé sorolja „*a költségvetési szerv kezelésében lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok [...] kezelését*”, valamint az e körben szükséges személyes adatok kezelését is. Az **Áht. 9/A. §** pedig rögzíti, hogy az irányítási hatáskört – eltérő rendelkezés hiányában – **az irányító szerv vezetője** gyakorolja. Ezekből **közvetlenül következik**, hogy a polgármester – mint az **irányító szerv** – **jogszerűen** rendelte el a Hivatal útján a közérdekű részek közzétételét.

Az a feltevés, hogy a polgármester „nem adatkezelő”, ezért „nem rendelkezhet” a közzétételről, **jogilag nem megalapozott.** A polgármester **irányítási jogkörében** eljárva a **Hivalt** – mint adatkezelőt – utasította a **közvetlen törvényi kötelezettség** végrehajtására; maga a közzététel **a Hivatalon keresztül** valósult meg, így a jogszerűtlenséggel kapcsolatos érvek nem megalapozottak.

4. A korlátozások arányossága: kitakarás a személyes adatok és a tényleges üzleti titok védelmére

A közzétételi gyakorlatban az **arányosság** kulcsa a **célzott kitakarás**: a **személyes adatok** és az **olyan üzleti információk** védelme, amelyek ténylegesen nem esnek a **közérdekből nyilvános** adatkörbe. Ez a megoldás **összhangban áll** az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdéséből levezetett mércével, valamint az **AB** – a közpénz- és közvagyon-adatok **közérdekű** jellegét megerősítő – gyakorlatával. A **NAIH** módszertani álláspontja is ezt a megközelítést követi: az üzleti titok **relatív korlát**, a közadat-jelleg **főszabály**. A jelen ügyben a közzététel e mércék szerint történt.

III. Záró összegzés

Az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdése és 39. cikk (2) bekezdése, az Infotv. (különösen 3. § 5. pont, 26. § (1) bekezdés, 27. §), a Mötv. 67. § a) pontja, 133–135. §-ai, valamint az Áht. 9. § j) pontja fényében a szerződés közérdekű tartalmainak **egyedi közzététele alkotmányos és törvényi kötelezettség** végrehajtása volt.

A kormányhivatali javaslat azon megállapításai, amelyek e közzétételhez **külön testületi felhatalmazást**, „**egyedi közzétételi listát**” tételnek előfeltételként, **nem támaszthatók alá** a hatályos joggal. A **Községülés** ezért a javaslatot **megtárgyalta**, **annak tartalmi megállapításaival nem értett egyet**; ugyanakkor – az együttműködés és a transzparencia jegyében – a kapcsolódó **belső adatkezelési és közzétételi szabályok felülvizsgálatát** megindítja.

Kérem a Tisztelt Községülést, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Községülése az alábbi határozatot hozza:

1. Győr Megyei Jogú Város Községülése – figyelemmel az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésére és 39. cikk (2) bekezdésére, az információs önrendelkezéssről és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. pontjára, 26. § (1) bekezdésére, 27. §-ára, 32-35. §-aira, a nemzeti vagyonról és a közpénzek felhasználásáról szóló szabályok végrehajtásával összefüggésben az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § j) pontjára, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdésére, 133. § (2) bekezdésére és 135. § (2) bekezdésére, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésére – megtárgyalta a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát.

Felelős: Polgármester

Határidő: haladéktalanul

Győr, 2025. szeptember 24.


Pintér Bence
polgármester



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Boncsarovszky Péter tanácsnok előterjesztése

Javaslat a személyi jövedelemadóval kapcsolatos állásfoglalásra

Győr, 2025. 09. 25.

Előterjesztő:

Boncsarovszky Péter

tanácsnok

Boncsarovszky Péter tanácsnok előterjesztése

Javaslat a személyi jövedelemadóval kapcsolatos állásfoglalásra

Tisztelt Közgyűlés!

Győr sikerének titka a szorgalomban, a tudásban, az iparban és a családok stabilitásában rejlik. Ezért a város kiemelten fontosnak tartja a dolgozó polgárok jólétét, biztonságát. Ezt szolgálja a biztonságos és kiszámítható adórendszer, amely nem elvesz a győriektől, hanem megtartja és gyarapítja mindazt, amit munkájukkal elértek.

A 2011-ben Magyarország Kormánya által javasolt, az Országgyűlés által elfogadott, majd pedig bevezetett **egykulcsos, 15%-os személyi jövedelemadó** történelmi léptékű változást jelentett a győri emberek életében. Az új alapelvnek, miszerint aki dolgozik, az kevesebb adót fizet, a nyertesei lettek, aminek köszönhetően a városban megerősödött és kiszélesedett a középosztály. A mostani adórendszer nyertesei a győriek, mert:

- egy kétgyermekes édesanya ma átlagbér mellett **havi kb. 30.000 forinttal** több nettó jövedelmet tarthat meg,
- egy háromgyermekes édesanya átlagbér mellett **havi kb. 70.000 forinttal** számolhat többel, mint a kedvezmények előtt;
- a **25 év alatti fiatalok SZJA-mentessége** éves szinten **1,4 millió forintnyi** plusz megtakarítást jelent egy átlagosan kereső pályakezdőnek.

A jelenlegi adórendszernek hála több pénz marad a családoknál, biztonságosabb és kiszámíthatóbb a megélhetés, és nyugodtan tervezhető a jövő. Győrnek tehát nem lehet más az érdeke, csakis az, hogy ami most van, az hosszútávon fennmaradjon, és amennyire gazdasági teljesítőképességünk engedi, szélesíthető legyen, még tovább szélesítve a középosztályt.

Van azonban egy veszély, amelyre fel kell hívni a győriek figyelmét. A közelmúltban kiszivárgott dokumentumok és hangfelvételek alapján a **Tisza Párt** megszüntetné a mostani struktúrát, helyette többkulcsos adórendszert akar bevezetni, amely egyet jelentene a mindenkit érintő adóemeléssel, és amely a győrieket súlyosan hátrányosan érintené. A Tisza Párt arra az útra térne vissza amelyen korábban a baloldal járt, azaz ahogy a korábbi szocialista kormányok idején, úgy a Tisza kormányra kerülése esetén is SZJA-emelésre kéne számítani. Csökkennének a fizetések, így a győri családok kevesebb pénzből tudnának gazdálkodni, kevesebbet érne a szülők fizetése, elvonnák a kedvezményeiket, bizonytalanná válna nemcsak a jövőjük, hanem a mindennapjaik is.

A Tisza-adó bevezetése katasztrofális következményekkel járna a győriekre nézve:

- Egy egyetemi oktató **évi 500.000 forinttal keresne kevesebbet.**
- Egy 10–15 éve az Audiban dolgozó mérnök **évi 600.000 forinttal kapna kevesebbet.**

- Egy nagyáruház pénztárosa évi **250.000 forintot veszítene.**
- Ha pedig valaki 25 év alatti fiatalként tervezné a jövőjét, akkor évi **1,4 millió forinttal kevesebbel számolhatna.**

A győriek számára ezért a Tisza-adó elfogadhatatlan. Győr MJV közgyűlése ezért ebben a kérdésben világos, egyértelmű és politikától független állásfoglalást tesz.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy Győr városa és polgárai, a családokat, dolgozókat támogató jelenlegi adórendszer legnagyobb nyertesei közé tartozik, ezért elutasít minden olyan adóemelési, amely az itt élők megélhetését rontaná.
2. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése leszögezi, hogy a jelenlegi egykulcsos, 15%-os SZJA fenntartása, valamint a családi adókedvezmények és a 25 év alatti fiatalok SZJA-mentessége a város jövőjének és fejlődésének záloga, ezért egyetért azzal, hogy a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke az adóalap lefeljebb 15 százaléka maradjon a jövőben.
3. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja, hogy a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó a Tisza Párt nyilvánosságra került tervei szerint több jövedelmi sávban magasabb adómérték alapján legyen megállapítva tekintettel arra, hogy a magasabb adómérték a dolgozó emberek és családok anyagi biztonságát veszélyeztetné, és súlyos károkat okozna Győr városának és közösségének.
4. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése felszólítja a város vezetőit – a polgármestert és az alpolgármestert –, hogy nyilvánosan és egyértelműen határolódjanak el a Tisza Párt adóemelési szándékától, tegyenek hitet a jelenlegi adórendszer megvédése mellett.
5. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a 1-2 pontban meghatározott állásfoglalást az önkormányzat honlapján tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. 09. 25.


Boncsárovszky Péter
 tanácsnok



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat

Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezető beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Győr, 2025. szeptember 17.

Előterjesztő:

Dr. Fekete Dávid
elnök

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Hatósági Főosztály

Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat

Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezető beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Tisztelt Közgyűlés!

A Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezetőjének, Truka István határozott időre szóló vezetői megbízása 2025. november 30. napjával letelik. Az intézményvezető közalkalmazottnak minősül, kinevezésére a Közgyűlés jogosult.

A megfelelő új vezető személyének kiválasztása érdekében pályázat kiírását javaslom az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2.2. alpontja értelmében a Városstratégiai Bizottság terjeszti a közgyűlés elé hatáskörébe tartozó szakterületeken működő önkormányzati intézmények vezetőivel kapcsolatos közgyűlési döntésekre vonatkozó előterjesztéseket.

Fentiek alapján kérem a T. Közgyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására:

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győrnél intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére pályázatot ír ki az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) A Közgyűlés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés rendelkezése alapján kijelöli a bíráló Bizottság elnökét és tagjait:

Elnöke: Győr Megyei Jogú Város polgármestere

Tagjai: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
a Városstratégiai Bizottság elnöke

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. szeptember 17.



Dr. Fekete Dávid
elnök

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B.
§-a alapján
pályázatot hirdet

a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr

intézményvezető

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama, foglalkoztatás jellege:

A kinevezés határozott időre, 2025. december 01. napjától 2030. november 30. napjáig szól, teljes munkaidőben, újonnan létesített jogviszony esetén 3 hónap próbaidő kikötésével.

A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

Betöltendő munkakör megnevezése: intézményvezető

A munkavégzés helye:

Győr-Moson-Sopron vármegye, 9024 Győr, Kálvária u. 4-10.

Ellátandó feladatok:

Vezeti és irányítja a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győrt és képviseli azt Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, más szervezetek, illetve hatóságok előtt. Felelős a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győrré vonatkozó jogszabályokban és az intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltak végrehajtásáért. Felelős a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr tervszerű, jog- és szakszerű folyamatos működéséért, az ehhez szükséges személyi, szervezési és technikai feltételek biztosításáért. Felelős a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr részére jóváhagyott költségvetési keret szakmailag megalapozott felhasználásáért. Közreműködik a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr feladatkörét érintő közgyűlési döntések előkészítésében és megvalósításában. Gyakorolja a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr dolgozói felett a munkáltatói jogkört. Ellenőrzi a mezőőrök, parkőrök és az adminisztratív dolgozók tevékenységét. Kiadmányozási jogkört gyakorol.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

A Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr, mint költségvetési szerv vezetése.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt., a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél történő végrehajtásról szóló 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet (röviden: Kjt. vhr.) rendelkezései az irányadóak.

Munkáltatói jogok gyakorlásának rendje:

A vezető felett az alapvető munkáltatói jogokat (kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (7) bekezdése és 42. § 2. pontja alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § b) pontja és 67. § (1) bekezdés g) pontja alapján a Győr Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja.

Pályázati feltételek:

- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező
- cselekvőképesség
- tizennyolcadik életévét betöltése,
- erkölcsi bizonyítvánnyal igazolt büntetlen előélet, és hogy a Kjt. 20. § (1) bekezdésében meghatározott büncselekmények miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem állás,
- vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalása.

Elvárt végzettség:

- felsőoktatásban szerzett közszolgálati szakképzettség; vagy felsőoktatásban szerzett szakképzettség és közszolgálati másodfokú szakképesítés.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- legalább 5 éves vezetői tapasztalat,
- rendészeti területen szerzett végzettség, illetve e területen szerzett munkatapasztalat,
- mezőgazdasági felsőfokú szakirányú végzettség,
- „B” kategóriás jármű vezetésére jogosító engedéllyel rendelkezik,
- a mezőőrök és hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM rendelet szerinti mezőőri vizsga megléte.
- kiemelkedő szervezői és kapcsolatteremtő készség;

- gépjárművezetői engedély;
- felhasználói szintű számítógépes ismeret.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképes szakmai önéletrajz,
- az eddigi tapasztalatok bemutatása, jövőkép és a feladatok ellátására vonatkozó szakmai koncepció vázolata (minimum 1 oldal, Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret),
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány másolata
- iskolai végzettséget, szakképzettséget, szakképesítést, igazoló dokumentumok másolata,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy az állaspályázatokkal kapcsolatos adatok kezelésére vonatkozó adatvédelmi tájékoztatót megismerte,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a Kjt. 41. §-a és 43/A. §-ában meghatározott összeférhetetlenség a pályázat benyújtásakor fennáll-e,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázat benyújtását megelőző három évben az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség fennállt-e, illetőleg amennyiben igen, úgy annak eleget tett-e, valamint nyilatkozata arra nézve, hogy vállalja a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítését.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

2025. december 01.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. október 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Horváth Tamás nyújt, a 96/500-420-as telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton: a pályázatnak Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala címére Pintér Bence polgármester nevére címezve történő megküldésével (9021 Győr, Városház tér 1.). A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: MK/....., valamint a következőket: „intézményvezetői pályázat”.

Személyesen: hivatali időben, a polgármesteri titkárságon (9021 Győr, Városház tér 1.)

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. november 30.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

A határidőn túl beadott pályázat érvénytelennek minősül. Hiánypótlásra lehetőség nincs. A pályázat csak akkor érvényes, ha a pályázati felhívás valamennyi feltételének megfelel, továbbá valamennyi szükséges irat benyújtásra került. A kiválasztásról Győr Megyei Jogú Város polgármesterének javaslatára Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. Az eredménytelenül pályázók írásban értesítést kapnak a pályázati anyag részükre történő visszaküldésével egyidejűleg. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése fenntartja a jogot, hogy a pályázatot visszavonja, illetve a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítsa. A sikertelen pályázati anyagok a döntést követően visszaküldésre kerülnek.

Adatkezelési tájékoztató és folyamatleírás magasabb vezetői beosztás betöltéséhez kapcsolódó pályázati eljárással összefüggésben

Jelen Adatvédelmi tájékoztató az Adatkezelő fenntartásában működő intézmények magasabb vezetői beosztása betöltése tárgyában kiírt álláspályázatokkal összefüggésben kezelt személyes adatokra vonatkozik, és az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban GDPR), rendelkezéseinek figyelembevételével készült.

1. Adatkezelő adatai:

Adatkezelő: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**
Képviseli: Pintér Bence polgármester
Levelezési cím: 9021 Győr, Városház tér 1.
E-mail: gyor@gyor-ph.hu
Honlap: www.gyor.hu

2./ Adatvédelmi tisztviselő és elérhetősége:

dr. E. Simon Katalin Ráhel (9021 Győr, Városház tér 1., e-mail: adatvedelem@gyor-ph.hu)

3. Az adatkezelési folyamat leírása

Az adatkezelő az érintett intézmény magasabb vezetői álláshelyre vonatkozó nyilvános pályázati felhívását több felületen, többek között honlapján is közzéteszi. Álláspályázatokra a pályázatban megjelölt dokumentumok, nyilatkozatok, mellékletek megküldésével lehet. A pályázó – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban. Kjt.) 20. § rendelkezéseire figyelemmel - minden esetben köteles a pályázatához csatolni a büntetlen előéletét és a kinevezés feltételeként előírt kizáró okok hiányát igazoló okiratot, valamint a - Kjt. 20/A. § (5) bekezdése alapján - az arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul. Ilyen hozzájárulás hiányában a pályázati anyagban található személyes adat nem kezelhető, ezért annak adathordozóját – a hiányosság észlelését követően – adatkezelő haladéktalanul visszajuttatja az érintett részére, illetve az e-mailben benyújtott pályázati anyagot az érintett értesítését követően haladéktalanul megsemmisíti. A pályázónak az érintett munkakör betöltéséhez jogszabály által előírt végzettségi és szakképzettségi követelmények meglétét okiratokkal igazolnia szükséges.

A pályázat beküldésének módjáról a mindenkor álláspályázat tartalmaz információkat. Az elektronikusan benyújtott pályázatok dokumentumai nyomtatásra kerülnek, ezt követően az elektronikus üzenet – valamennyi mellékletével együtt – mentés és továbbítás nélkül visszaállíthatatlan módon törlésre kerül.

A pályázattal kapcsolatos előkészítő és ügyviteli feladatokat **Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának** (továbbiakban: Hivatal) illetékes szervezeti egysége látja el.

Az Adatkezelőhöz érkező pályázatokat a Hivatal illetékes szervezeti egysége fogadja és terjeszti be a pályázati eljárásban a Bíráló Bizottság és a véleményezési joggal rendelkező Városstratégiai Bizottság részére. A beérkező pályázatok elbírálására Győr Megyei Jogú

Város Önkormányzatának Közgyűlése jogosult. Érintett kérheti, hogy a Közgyűlés döntését zárt ülésen hozza meg. .

A pályázók személyes adatait megismerni jogosultak a megszerzett információkat bizalmasan kezelik. Adatkezelő a pályázatra jelentkezők nyilvános közösségi profilját nem ellenőrzi.

A pályázati kiírásban megjelölt időpontig a megfelelő jelölt kiválasztásával, vagy a pályázati eljárás eredménytelennek nyilvánításával a pályázati eljárás lezárul. A kiválasztási eljárás során hozott döntésről a döntést követő 10 munkanapon belül írásban értesíti az Adatkezelő a nem nyertes pályázókat.

Az Adatkezelő a nem nyertes pályázók által megküldött, másolatban rendelkezésre álló pályázati dokumentumokat a döntésről történő értesítés napján megsemmisíti. Azon nem nyertes pályázók, akik eredeti dokumentumokat csatoltak pályázatukhoz - a Kjt. 20/A. § (7) bekezdésében szabályozottakra figyelemmel -, az adathordozókat a pályázat elbírálási határidejétől számított 90 napon belül személyesen, vagy meghatalmazott útján átvehetik az adatkezelő székhelyén, a határidő eredménytelen letelte esetén az át nem vett adathordozók és adatok – jegyzőkönyv felvétele mellett – megsemmisítésre kerülnek.

4. Az adatkezelés jogalapja

Az adatkezelés jogalapja: a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján az érintett **önkéntes hozzájárulása**.

5. A kezelt adatok köre, az adatkezelés célja, adatok forrása, érintettek kategóriái

- a) Adatkezelő a pályázóról az általa adatkezelő rendelkezésére bocsátott alábbi személyes adatokat, az alábbi célból kezeli:

Az érintettől kezelt személyes adat	Az adatkezelés célja
Érintett neve, telefonszáma (vezetékes és/vagy mobiltelefonszám), e-mail címe	Pályázó azonosítása, kapcsolattartás
Önéletrajzban és motivációs levélben szereplő személyes adatok	Pályázat elbírálása
Összeférhetetlenségre vonatkozó személyes adatok	Kjt. 41. §-a szerinti, összeférhetetlenséget érintő törvényi előírások meglétének megállapítása
Végzettséget, szakképzettséget, idegennyelv-ismeretet, szakképesítést, szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok, szakmai programban megadott személyes adatok	Pályázat elbírálása
Pályázó meghatalmazottja részére adott meghatalmazásban található személyes adatok	A Vh. rendelet 4. § (10) bekezdésében foglalt visszajuttatási kötelezettség teljesítése keretében az érintett meghatalmazottjának azonosítása, eljárási jogosultságának megállapítása
Erkölcsei bizonyítványban található adatok	Kjt. 20. § szerinti büntetlen előéletűség, büntetőeljárás alatt nem állás, illetve kizáró ok megléte hiányának igazolása

- b) **Személyes adatok forrása:** az Érintett.
- c) **Érintettek kategóriái:** álláspályázatot beküldők, meghatalmazottak
- d) Automatizált döntéshozatal az adatkezelés során nem történik.

6. Hozzáférésre jogosultak, Adattovábbítás

A pályázati anyagot a Hivatal illetékes szervezeti egységének a pályázat előkészítésével és ügyintézésével kapcsolatban feladatot teljesítő munkatársai jogosultak megismerni.

A pályázati anyagot megismerik a pályázati eljárásban véleményezési és döntési joggal rendelkezők: a Bíráló Bizottság, az Adatkezelő Városstratégiai Bizottsága mint előterjesztő szerv, továbbá Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése döntés céljából.

Adatkezelő a személyes adatokat harmadik személyek részére, harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére nem továbbítja.

7. Az adatkezelés időtartama

A pályázó adatkezeléshez történő hozzájárulás hiányában megküldött, személyes adatokat tartalmazó adathordozókat - a hiányosság észlelését követően – adatkezelő haladéktalanul visszajuttatja az érintett részére, illetve az e-mailben benyújtott pályázati anyagot az érintett értesítését követően haladéktalanul megsemmisíti.

Adatkezelő a pályázatban szereplő, nem eredeti dokumentumon található személyes adatokat a kiválasztási eljárás eredményéről való értesítés után törli. Sikertelen pályázat esetén a pályázó részére adatkezelő az eredeti adathordozókon benyújtott személyes adatokat – a Kjt. 20/A. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - visszajuttatja. Amennyiben a pályázó - személyesen vagy meghatalmazottja útján - az általa benyújtott, személyes adatokat tartalmazó adathordozót a pályázat elbírálási határidejétől számított 90 napon belül nem veszi át, azokat, illetve az azokon található személyes adatokat adatkezelő megsemmisíti, illetve törli.

A sikeres pályázó adatait adatkezelő a releváns jogviszony létrehozásához felhasználja és a jogviszony megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli.

8. Adatbiztonság

Adatkezelő minden szükséges biztonsági lépést, szervezési és technikai intézkedést megtesz annak érdekében, hogy biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét. Az adatkezelő megfelelő informatikai, technikai és személyi intézkedésekkel gondoskodik arról, hogy az általa kezelt személyes adatokat védje többek között a jogosulatlan hozzáférés ellen vagy azok jogosulatlan megváltoztatása ellen. (Pl. az adathordozókat zárható szekrényben tárolja, az informatikai rendszerben tárolt adatokhoz a hozzáférési jogokat szabályozza, a szükséges mértékű hozzáférésre korlátozza.). Az Adatkezelő az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben meghatározott technológiai biztonsági, valamint a biztonságos információs eszközökre, termékekre, továbbá a biztonsági osztályba és biztonsági szintbe sorolásra vonatkozó követelményekről szóló 41/2015. (VII. 15.) BM rendelet követelményei szerint kialakított információbiztonsági irányítási rendszert üzemeltet.

9. Az Érintett adatkezelésével kapcsolatos jogai:

9.1. **Hozzájárulás visszavonása:** Az érintett jogosult arra, hogy hozzájárulását bármikor visszavonja. A hozzájárulás visszavonása nem érinti a hozzájáruláson alapuló, a visszavonás előtti adatkezelés jogszerűségét. Érintett a hozzájárulását az 1. pontban foglalt elérhetőségekre küldött írásbeli nyilatkozatával vonhatja vissza.

9.2. Az érintett az adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban **tájékoztatást kérhet** arra vonatkozóan, az adatkezelő milyen személyes adatát, milyen jogalapon, milyen adatkezelési célból, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, az adatkezelő kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adatához biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította az adatát.

Adatkezelő Érintett kérelmét indokolatlan késedelem nélkül teljesíti, az intézkedésről, vagy az intézkedés elmaradásának indokáról a megrendelés címzettjét legkésőbb **1 hónapon belül** értesíti. Érintett kérelmét elsősorban írásban terjesztheti be az Adatkezelő részére. Amennyiben az Érintett szóbeli tájékoztatást kér, úgy *személyazonossága igazolását követően* az Adatkezelő erre felhatalmazott munkatársa a tájékoztatást szóban is megadhatja, ha a tájékoztatáshoz szükséges adatok részére rendelkezésre állnak. Az 1 hónapos határidő a kérelem összetettségére, és a kérelmek számára tekintettel, 2 hónappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbításáról az adatkezelő a késedelem okainak megjelöléséről a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül tájékoztatja a megrendelés címzettjét.

9.3. Az érintett az adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a rá vonatkozó személyes adat **helyesbítését (módosítását)**, az adatkezelés céljára tekintettel annak **kiegészítését**.

9.4. **Törléshez („elfeledtetéshez”) való jog:** Az érintett jogosult arra, hogy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérje az adatkezelőtől személyes adatainak törlését, ha azokra már nincs szükség jelen az adatkezelés céljából, vagy ha a személyes adatokat jogellenesen kezelték, vagy ha uniós vagy magyar jogszabály által előírt jogi kötelezettség teljesítéséhez törölni szükséges. Az érintett akkor élhet ezen jogával, amennyiben az nem akadályozza az adatkezelő jogszabályból eredő kötelezettségének teljesítését.

9.5. Ha az adatok kezelésére tudományos és történelmi kutatás céljából vagy statisztikai célból kerül sor, az érintett jogosult arra, hogy a saját helyzetével kapcsolatos okokból **tiltakozhasson** a rá vonatkozó személyes adatok kezelése ellen, kivéve, ha az adatkezelésre közérdekű okból végzett feladat végrehajtása érdekében van szükség.

9.6. Az Érintett az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti, hogy adatkezelő **korlátozza** a személyes adat kezelését, ha az érintett:

- vitatja annak pontosságát, a pontosság adatkezelő általi ellenőrzésének időtartamára,
- vitatja az adatkezelés jogszerűségét, és az adat felhasználásának korlátozását kéri,
- azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez igényli, bár az adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra,
- tiltakozik a személyes adatok kezelése ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra nem kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

9.7. **Adathordozhatósághoz való jog:** érintett jogosult arra, hogy a rá vonatkozó, általa az adatkezelő rendelkezésére bocsátott személyes adatokat tagolt, széles körben használt, géppel olvasható formátumban megkapja, ha az adatkezelés olyan szerződésen alapul, melyben az érintett az egyik fél, vagy az adatkezelés az érintett hozzájárulásán alapul, és az adatkezelés automatizált módon történik.

10. Jogorvoslat

Érintett a személyes adatok kezelésével kapcsolatban panaszával az adatkezelő adatvédelmi tisztviselőjéhez fordulhat.

Panasztételhez való jog: amennyiben az érintett megítélése szerint a rá vonatkozó személyes adatok kezelése jogszabálysértő, úgy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (felügyeleti hatóság) fordulhat. A Felügyeleti hatóság elérhetőségei: székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11. postai címe: 1363 Budapest, Pf.: 9., telefon: +36 1 391-1400, honlap: www.naih.hu, e-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu

Bírószági jogorvoslathoz való jog: amennyiben az érintett megítélése szerint személyes adatainak nem megfelelő kezelése következtében megsértették jogszabály szerinti jogait, akkor pert indíthat, melynek során a bíróság soron kívül jár el. Ebben az esetben szabadon eldöntheti, hogy a lakóhelye vagy a tartózkodási helye, illetve az adatkezelő székhelye szerint illetékes törvényszéknél nyújtja-e be keresetét. A lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszéket megkeresheti a <http://birosag.hu/birosag-kereso> oldalon. Adatkezelő székhelye szerint a perre a Győri Törvényszék rendelkezik illetékességgel.

Az adatkezelési tájékoztató utolsó módosításának időpontja: 2024. október 16.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat

**Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete tekintetében intézményvezető
(magasabb vezető) beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**

Győr, 2025. szeptember 17.

Előterjesztő:

Dr. Fekete Dávid
bizottság elnöke

Előterjesztést látta:

Kósa Roland
alpolgármester

Meghívásra javasolt:

-

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály

A Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete tekintetében intézményvezető (magasabb vezető) beosztás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete (a továbbiakban Útkezelő Szervezet) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) költségvetési szerve, mely a győri kezelésben lévő főútvonalak, valamint a tömegközlekedés által igénybevett közúthálózat és az ahhoz kapcsolódó kerékpárutak, hidak, aluljárók és egyéb műtárgyak üzemeltetési feladatait látja el.

Az Útkezelő Szervezet jelenlegi intézményvezetőjének (magasabb vezető) megbízása határozott időre szól, amely 2025. december 31. napjával megszűnik.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. §-a alapján – a beosztás igazgató munkakörben történő betöltésére – a megbízási jogkör gyakorlója útján pályázatot kell kiírni.

A leírtakra figyelemmel az Útkezelő Szervezet vonatkozásában javasoljuk az intézményvezető (magasabb vezető) beosztás betöltésére vonatkozó pályázat – Kjt. 20/B. §-a alapján történő – kiírását. *A pályázati kiírás tervezete az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.*

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése értelmében – magasabb vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén – a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés), mint a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott, legalább háromtagú szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg. A bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a Közgyűlés dönt a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról.

A bíráló bizottság tagjainak az alábbi személyeket javasoljuk:

Elnöke: Győr Megyei Jogú Város polgármestere

Tagjai: a Városstratégiai Bizottság elnöke

a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke

Fentiek alapján indítványozzuk az alábbi határozati javaslat elfogadását:

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezeténél intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére pályázatot ír ki az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése szerinti bíráló Bizottság elnökének és tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

Elnöke: Győr Megyei Jogú Város polgármestere

Tagjai: a Városstratégiai Bizottság elnöke

a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. szeptember 17.



Dr. Fekete Dávid
a bizottság elnöke

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B.
§-a alapján

pályázatot hirdet

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÚTKEZELŐ SZERVEZETE

Intézményvezető (magasabb vezető)

beosztás betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozott idejű, 3 évre szóló közalkalmazotti jogviszony, újonnan létesített jogviszony esetén 3 hónapos próbaidő kikötésével.

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 3 évre, 2026. január 01. napjától 2029. december 31. napjáig szól.

A munkavégzés helye:

Győr-Moson-Sopron vármegye, 9024 Győr, Kálvária utca 4-10.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény irányítása, vezetése és képviselete a vonatkozó jogszabályok, a belső szabályzatok és az alapító okirat rendelkezése szerint. Gondoskodik a költségvetési előirányzatok jogszerű és szabályszerű felhasználásáról, biztosítja az intézmény rendeltetésszerű és gazdaságos működését, szakmai önállóságát, valamint a törvényesség és az önkormányzati vagyon védelmét. Elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt, az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat, valamint gondoskodik azok betartásáról.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt., a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél történő végrehajtásról szóló 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet (röviden: Kjt. vhr.) rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- egyetemi vagy főiskolai szintű közlekedésmérnök vagy építőmérnök (vagy ezzel egyenértékű) végzettség egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdasági vagy műszaki felsőoktatásban szerzett szakképesítés;
- magyar állampolgárság vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett;
- 18. életév betöltése;
- cselekvőképesség;
- büntetlen előélet, valamint állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXIV. Fejezet, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezet], igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. XXVI. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. cím), korrupciós bűncselekmény (Btk. XXVII. Fejezet) vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. és VIII. cím), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet IV. cím), illetve közbizalom elleni bűncselekmény (Btk. XXXIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. cím) miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem áll, valamint
- vele szemben a törvényben meghatározott kizáró ok nem áll fenn.

A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

Betöltendő munkakör: igazgató

Az elbírálásnál előnyt jelent:

- városi útkezelésben szerzett legalább 5 éves szakmai gyakorlat;
- költségvetési szerv vagy gazdasági társaság vezetésében szerzett legalább 3 éves tapasztalat;
- helyismeret;
- informatikai rendszerek kifejlesztésében, üzemeltetésében és használatában szerzett jártasság vagy képzettség.

Munkáltatói jogok gyakorlásának rendje:

Az intézményvezető felett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 19. §-a és 41. § (7) bekezdése alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése gyakorolja a munkáltatói jogokat, míg az egyéb munkáltatói jogokat az Mötv. 67. § (1) bekezdés g) pontja alapján a Polgármester gyakorolja.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány a Kjt. szerinti követelmények igazolására;
- végzettsége(ke)t igazoló okirat(ok) másolata;
- fényképpel ellátott szakmai önéletrajz;
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai elképzelés (legalább 5 oldal);
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy:
 - a Kjt. 41. §-a és 43/A. §-a értelmében személyével kapcsolatban összeférhetlenség nem áll fenn;
 - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez, megismeréséhez hozzájárul;
 - a pályázattal kapcsolatban kezelt adatok tekintetében kiadott adatkezelési tájékoztatót megismerte;
 - a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja;
 - a benyújtott dokumentumok vagy azok másolatai hitelesek.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2026. január 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. október 31.

A pályázatok benyújtásának módja:

- A pályázat zárt borítékban **“Pályázat Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezet intézményvezetői beosztására”** megjelöléssel, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályának címezve nyújtandó be személyesen vagy a 9021 Győr, Városház tér 1. szám alatti címre ajánlott küldeményként postára adva.

Személyes leadására Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályán (Győr, Városház tér 1., 2. emelet, 237. sz. iroda) hivatali időben van lehetőség.

Postai úton történő leadás esetén a benyújtási határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a pályázatot legkésőbb a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.

A pályázatot kettő példányban kell benyújtani az adatvédelmi törvény alapján készült nyilatkozattal együtt a pályázati anyag kezelésére vonatkozóan. A pályázati eljárásra vonatkozó Adatvédelmi tájékoztatót jelen pályázati felhívás 1. számú melléklete tartalmazza.

Hiánypótlásnak helye nincs. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázat kiírója érvénytelennek nyilváníthatja azok érdemi elbírálása nélkül.

A pályázat benyújtásával kapcsolatos minden költséget a pályázó maga viseli, megtérítés nincs.

A pályázat kiírója fenntartja annak jogát, hogy a pályázatot bármikor, indokolás, kártalanítás és kártérítési fizetési kötelezettség nélkül visszavonja, módosított új pályázati felhívást tegyen közzé, vagy az eljárást lefolytatva azt eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázatokat az erre kijelölt 3 tagú bizottság a pályázati határidő lejártát követő 7 napon belül értékeli. Az értékelés után a Városstratégiai Bizottság tesz javaslatot Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. november 30.

A pályázati felhívás közzététele:

- Miniszterelnöki Kormányiroda Kormányzati Személyügyi Központja által üzemeltetett honlapon (<https://kozszolgallas.ksz.gov.hu/>) és

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapján (www.gyor.hu) történik.

Közzététel határideje: 2025. október 7.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Szabó Gábor, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály osztályvezetője nyújt a 96/500-214 vagy a 96/500-247-es telefonszámon hétfő-csütörtök 8-15 óra között, pénteken 8-12 óra között.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat

**Győr Megyei Jogú Város Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői
(magasabb vezetői) beosztása betöltésének pályázati kiírására**

Győr, 2025. szeptember 10.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgarmester

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat

a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésének pályázati kiírására

Tisztelt Közgyűlés!

A Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetőjének magasabb vezetői megbízása 2025. december 31. napjával lejár.

Az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) szabályozza. A 20/B. §-ban foglaltaknak megfelelően a pályázatot a megbízási jogkör gyakorlója írja ki. A 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, valamint a helyben szokásos módon is közzé kell tenni.

Javasoljuk a Közgyűlésnek, hogy az álláspályázatot az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint hirdesse meg.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése szerint a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg.

A bíráló bizottság tagjainak javasoljuk:

- Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselőt, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
- Dr. Tóth Pétert, polgármesteri kabinetvezetőt,
- Szilágyi Viktóriát, az Intézményfenntartói Osztály vezetőjét,
- Prédlné Németh Margitot, a Humánszolgáltatási Bizottság alelnökét,
- Fodor Rolandot, a Humánszolgáltatási Bizottság tagját.

A fentiek alapján indítványozzuk az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti - pályázatot ír ki a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésére.
- 2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a pályázat bíráló bizottságába az alábbi személyeket delegálja:
 - Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselőt, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
 - Dr. Tóth Pétert, polgármesteri kabinetvezetőt,
 - Szilágyi Viktóriát, az Intézményfenntartói Osztály vezetőjét,
 - Prédlné Németh Margitot, a Humánszolgáltatási Bizottság alelnökét,
 - Fodor Rolandot, a Humánszolgáltatási Bizottság tagját.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. szeptember 10.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

**a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr
intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának betöltésére.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, újonnan létesített jogviszony esetén 4 hónap próbaidő kikötésével

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás 5 év határozott időre, 2026. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig szól.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 20/B. § (2) és (3) bekezdései alapján a magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető. Közalkalmazotti jogviszony létesítése esetén a betöltendő munkakör: szociális munkatárs, a létrejövő közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye:

Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 9027 Győr, Avar utca 3.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr vezetőjeként feladata az intézmény szakszerű, törvényes működtetése, ellenőrzése, irányítása és képviselete, valamint az alkalmazottak feletti munkáltatói jogkör gyakorlása. Az intézmény Alapító Okiratában, Szervezeti és Működési Szabályzatában, Szakmai Programjának megfelelően az intézmény által nyújtott szociális szolgáltatások és az ahhoz tartozó ingó és ingatlanvagyon működtetésének biztosítása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló Kjt, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet (röviden Kjt. vhr.) rendelkezései és a kapcsolódó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- büntetlen előéletű, 18. életévét betöltött cselekvőképes magyar állampolgár, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett,

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000 (I.7.) SZCSM rendelet 3. sz. melléklete szerinti végzettségek,
- 25/2017. (X.18.) EMMI rendeletben meghatározottak szerinti vezetőképzésben részt vett, vagy vállalja annak teljesítését, kivéve, ha a vezetőképzés alól a rendelet szerint mentesül,
- legalább öt év felsőfokú végzettséget, vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, vagy a köznevelés területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- nem áll a Kjt. 20. §. (2) bekezdés d) pontjában meghatározott büntetőeljárás, foglalkozástól eltiltás, kényszergyógykezelés hatálya alatt,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalása a 2007. évi CLII. tv. 6. § (2) bekezdése szerint.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz,
- az iskolai végzettséget, valamint a szakképzettséget igazoló okirat(ok) másolata (az eredeti a meghallgatáson bemutatandó),
- a legalább 5 éves szakmai gyakorlat igazolása,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány eredeti példánya,
- szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program, fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy:
 - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, valamint a pályázati eljárás elbírálásában résztvevők a pályázati anyagának megismeréséhez hozzájárul;
 - a Kjt. 41. §-a értelmében személyével kapcsolatban összeférhetetlenség nem áll fenn,
 - nem áll a munkakörének megfelelő vagy a munkakörének részét képező foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,
 - a benyújtott dokumentumok vagy azok másolatai hitelesek,
 - a pályázatot az arra jogosult testületek nyilvános vagy zárt ülésükön tárgyalják,
 - a pályázati eljárással kapcsolatban kezelt adatok tekintetében kiadott adatkezelési tájékoztatót megismerte,
 - az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatását vállalja.

A beosztás betölthetőségének időpontja: 2026. január 1.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. november 3.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője nyújt a 96/500-244 telefonszámon hétfő-csütörtök 8-15 óra között, pénteken 8-12 óra között.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Győr Megyei Jogú Város Polgármesterének címére történő megküldésével (9021 Győr, Városház tér 1.). A borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 97087/2025., valamint a beosztás megnevezését:

intézményvezető. Tértivevényes postai küldemény esetén a postára adás napja legkésőbb a benyújtási határidő utolsó napja lehet.

- Személyesen: munkaidőben Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Intézményfenntartói Osztály Szilágyi Viktória osztályvezető, Győr-Moson-Sopron megye, 9021 Győr, Honvéd liget 1. 5. emelet 504. iroda.

A pályázatot két példányban kell benyújtani az adatvédelmi törvény alapján készült nyilatkozattal együtt a pályázati anyag kezelésére vonatkozóan. A pályázati eljárásra vonatkozó Adatvédelmi tájékoztatót jelen pályázati felhívás 1. számú melléklete tartalmazza.

Hiánypótlásnak helye nincs. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázat kiírója érvénytelennek nyilváníthatja azok érdemi elbírálása nélkül.

A pályázat benyújtásával kapcsolatos minden költséget a pályázó maga viseli, megtérítés nincs.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A benyújtott pályázatok közül a kiválasztott pályázókat Szakmai Bizottság hallgatja meg, ezt követően a Humánszolgáltatási Bizottság javaslata alapján a Közgyűlés soron következő rendes ülése dönt. A pályázat kiírója a pályázókat a Közgyűlés döntéséről írásban értesíti és a nem nyertes pályázatokat a döntést követően visszajuttatja, illetve amennyiben a pályázó a pályázat elbírálási határidejétől számított 90 napon belül pályázati dokumentumait nem veszi át, úgy a Kjt. vhr. rendelkezése szerint azok megsemmisítésre kerülnek.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. november 28.

A pályázat kiírója fenntartja annak jogát, hogy a pályázatot visszavonja, módosított új pályázati felhívást tegyen közzé, vagy az eljárást lefolytatva azt eredménytelennek nyilvánítsa és a jogszabályi előírásoknak megfelelően az eredménytelenségről szóló döntéstől számított 30 napon belül új pályázatot írjon ki.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- <https://kozszolgallas.ksz.gov.hu> – 2025. október 3.
- www.gyor.hu – 2025. október 3.
- a helyben szokásos módon

Pintér Bence
polgármester

Adatkezelési tájékoztató és folyamatleírás magasabb vezetői beosztás betöltéséhez kapcsolódó pályázati eljárással összefüggésben

Jelen Adatvédelmi tájékoztató az Adatkezelő fenntartásában működő intézmények magasabb vezetői beosztása betöltése tárgyában kiírt álláspályázatokkal összefüggésben kezelt személyes adatokra vonatkozik, és az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban GDPR), rendelkezéseinek figyelembevételével készült.

1. Adatkezelő adatai:

Adatkezelő: **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata**
Képviseli: Pintér Bence polgármester
Levelezési cím: 9021 Győr, Városház tér 1.
E-mail: gyor@gyor-ph.hu
Honlap: www.gyor.hu

2./ Adatvédelmi tisztviselő és elérhetősége:

dr. E. Simon Katalin Ráhel (9021 Győr, Városház tér 1., e-mail: adatvedelem@gyor-ph.hu)

3. Az adatkezelési folyamat leírása

Az adatkezelő az érintett intézmény magasabb vezetői álláshelyre vonatkozó nyilvános pályázati felhívását több felületen, többek között honlapján is közzéteszi. Álláspályázatokra a pályázatban megjelölt dokumentumok, nyilatkozatok, mellékletek megküldésével lehet. A pályázó – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 20. § rendelkezéseire figyelemmel - minden esetben köteles a pályázatához csatolni a büntetlen előéletét és a kinevezés feltételeként előírt kizáró okok hiányát igazoló okiratot, valamint a - Kjt. 20/A. § (5) bekezdése alapján - az arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul. **Ilyen hozzájárulás hiányában a pályázati anyagban található személyes adat nem kezelhető, ezért annak adathordozóját – a hiányosság észlelését követően – adatkezelő haladéktalanul visszajuttatja az érintett részére, illetve az e-mailben benyújtott pályázati anyagot az érintett értesítését követően haladéktalanul megsemmisíti.** A pályázónak az érintett munkakör betöltéséhez jogszabály által előírt végzettségi és szakképzettségi követelmények meglétét okiratokkal igazolnia szükséges.

A pályázat beküldésének módjáról a mindenkori álláspályázat tartalmaz információkat. Az elektronikusan benyújtott pályázatok dokumentumai nyomtatásra kerülnek, ezt követően az elektronikus üzenet – valamennyi mellékletével együtt – mentés és továbbítás nélkül visszaállíthatatlan módon törlésre kerül.

A pályázattal kapcsolatos előkészítő és ügyviteli feladatokat **Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának** (továbbiakban: Hivatal) illetékes szervezeti egysége látja el.

Az Adatkezelőhöz érkező pályázatokat a Hivatal illetékes szervezeti egysége fogadja és terjeszti be a pályázati eljárásban véleményezési joggal rendelkező Humánszolgáltatási

Bizottság részére. A beérkező pályázatok elbírálására Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jogosult. Érintett kérheti, hogy a Közgyűlés döntését zárt ülésen hozza meg. .

A pályázók személyes adatait megismerni jogosultak a megszerzett információkat bizalmasan kezelik. Adatkezelő a pályázatra jelentkezők nyilvános közösségi profilját nem ellenőrzi.

A pályázati kiírásban megjelölt időpontig a megfelelő jelölt kiválasztásával, vagy a pályázati eljárás eredménytelennek nyilvánításával a pályázati eljárás lezárul. A kiválasztási eljárás során hozott döntésről a döntést követő 10 munkanapon belül írásban értesíti az Adatkezelő a nem nyertes pályázókat.

Az Adatkezelő a nem nyertes pályázók által megküldött, másolatban rendelkezésre álló pályázati dokumentumokat a döntésről történő értesítés napján megsemmisíti. Azon nem nyertes pályázók, akik eredeti dokumentumokat csatoltak pályázatukhoz - a Kjt. 20/A. § (7) bekezdésében szabályozottakra figyelemmel -, az adathordozókat a pályázat elbírálási határidejétől számított 90 napon belül személyesen, vagy meghatalmazott útján átvehetik az adatkezelő székhelyén, a határidő eredménytelen letelte esetén az át nem vett adathordozók és adatok – jegyzőkönyv felvétele mellett – megsemmisítésre kerülnek.

4. Az adatkezelés jogalapja

Az adatkezelés jogalapja: a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján az érintett **önkéntes hozzájárulása**.

5. A kezelt adatok köre, az adatkezelés célja, adatok forrása, érintettek kategóriái

- a) Adatkezelő a pályázóról az általa adatkezelő rendelkezésére bocsátott alábbi személyes adatokat, az alábbi célból kezeli:

Az érintettől kezelt személyes adat	Az adatkezelés célja
Érintett neve, telefonszáma (vezetékes és/vagy mobiltelefonszám), e-mail címe	Pályázó azonosítása, kapcsolattartás
Önéletrajzban és motivációs levélben szereplő személyes adatok	Pályázat elbírálása
Összeférhetetlenségre vonatkozó személyes adatok	Kjt. 41. §-a szerinti, összeférhetetlenséget érintő törvényi előírások meglétének megállapítása
Végzettséget, szakképzettséget, idegennyelv-ismeretet, szakképesítést, szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok, szakmai programban megadott személyes adatok	Pályázat elbírálása
Pályázó meghatalmazottja részére adott meghatalmazásban található személyes adatok	A Vh. rendelet 4. § (10) bekezdésében foglalt visszajuttatási kötelezettség teljesítése keretében az érintett meghatalmazottjának azonosítása, eljárási jogosultságának megállapítása
Erkölcsei bizonyítványban található adatok	Kjt. 20. § szerinti büntetlen előéletűség, büntetőeljárás alatt nem állás, illetve kizáró ok megléte hiányának igazolása

- b) **Személyes adatok forrása:** az Érintett.
- c) **Érintettek kategóriái:** álláspályázatot beküldők, meghatalmazottak
- d) Automatizált döntéshozatal az adatkezelés során nem történik.

6. Hozzáférésre jogosultak, Adattovábbítás

A pályázati anyagot a Hivatal illetékes szervezeti egységének a pályázat előkészítésével és ügyintézésével kapcsolatban feladatot teljesítő munkatársai jogosultak megismerni.

A pályázati anyagot megismerik a pályázati eljárásban véleményezési és döntési joggal rendelkezők: az Adatkezelő Humánszolgáltatási Bizottsága mint véleményező szerv, továbbá Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése döntés céljából.

Adatkezelő a személyes adatokat harmadik személyek részére, harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére nem továbbítja.

7. Az adatkezelés időtartama

A pályázó adatkezeléshez történő hozzájárulás hiányában megküldött, személyes adatokat tartalmazó adathordozókat - a hiányosság észlelését követően – adatkezelő haladéktalanul visszajuttatja az érintett részére, illetve az e-mailben benyújtott pályázati anyagot az érintett értesítését követően haladéktalanul megsemmisíti.

Adatkezelő a pályázatban szereplő, nem eredeti dokumentumon található személyes adatokat a kiválasztási eljárás eredményéről való értesítés után törli. Sikertelen pályázat esetén a pályázó részére adatkezelő az eredeti adathordozókon benyújtott személyes adatokat – a Kjt. 20/A. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - visszajuttatja. Amennyiben a pályázó - személyesen vagy meghatalmazottja útján - az általa benyújtott, személyes adatokat tartalmazó adathordozót a pályázat elbírálási határidejétől számított 90 napon belül nem veszi át, azokat, illetve az azokon található személyes adatokat adatkezelő megsemmisíti, illetve törli.

A sikeres pályázó adatait adatkezelő a releváns jogviszony létrehozásához felhasználja és a jogviszony megszűnéséig (megszüntetéséig) kezeli.

8. Adatbiztonság

Adatkezelő minden szükséges biztonsági lépést, szervezési és technikai intézkedést megtesz annak érdekében, hogy biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét. Az adatkezelő megfelelő informatikai, technikai és személyi intézkedésekkel gondoskodik arról, hogy az általa kezelt személyes adatokat védje többek között a jogosulatlan hozzáférés ellen vagy azok jogosulatlan megváltoztatása ellen. (Pl. az adathordozókat zárható szekrényben tárolja, az informatikai rendszerben tárolt adatokhoz a hozzáférési jogokat szabályozza, a szükséges mértékű hozzáférésre korlátozza.). Az Adatkezelő az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben meghatározott technológiai biztonsági, valamint a biztonságos információs eszközökre, termékekre, továbbá a biztonsági osztályba és biztonsági szintbe sorolásra vonatkozó követelményekről szóló 41/2015. (VII. 15.) BM rendelet követelményei szerint kialakított információbiztonsági irányítási rendszert üzemeltet.

9. Az Érintett adatkezelésével kapcsolatos jogai:

9.1. **Hozzájárulás visszavonása:** Az érintett jogosult arra, hogy hozzájárulását bármikor visszavonja. A hozzájárulás visszavonása nem érinti a hozzájáruláson alapuló, a visszavonás előtti adatkezelés jogszerűségét. Érintett a hozzájárulását az 1. pontban foglalt elérhetőségekre küldött írásbeli nyilatkozatával vonhatja vissza.

9.2. Az érintett az adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban **tájékoztatást kérhet** arra vonatkozóan, az adatkezelő milyen személyes adatát, milyen jogalapon, milyen adatkezelési célból, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, az adatkezelő kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adatához biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította az adatát.

Adatkezelő Érintett kérelmét indokolatlan késedelem nélkül teljesíti, az intézkedésről, vagy az intézkedés elmaradásának indokáról a megrendelés címzettjét legkésőbb **1 hónapon belül** értesíti. Érintett kérelmét elsősorban írásban terjesztheti be az Adatkezelő részére. Amennyiben az Érintett szóbeli tájékoztatást kér, úgy *személyazonossága igazolását követően* az Adatkezelő erre felhatalmazott munkatársa a tájékoztatást szóban is megadhatja, ha a tájékoztatáshoz szükséges adatok részére rendelkezésre állnak. Az 1 hónapos határidő a kérelem összetettségére, és a kérelmek számára tekintettel, 2 hónappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbításáról az adatkezelő a késedelem okainak megjelöléséről a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül tájékoztatja a megrendelés címzettjét.

9.3. Az érintett az adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a rá vonatkozó személyes adat **helyesbítését (módosítását)**, az adatkezelés céljára tekintettel annak **kiegészítését**.

9.4. **Törléshez („elfeledtetéshez”) való jog:** Az érintett jogosult arra, hogy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérje az adatkezelőtől személyes adatainak törlését, ha azokra már nincs szükség jelen az adatkezelés céljából, vagy ha a személyes adatokat jogellenesen kezelték, vagy ha uniós vagy magyar jogszabály által előírt jogi kötelezettség teljesítéséhez törölni szükséges. Az érintett akkor élhet ezen jogával, amennyiben az nem akadályozza az adatkezelő jogszabályból eredő kötelezettségének teljesítését.

9.5. Ha az adatok kezelésére tudományos és történelmi kutatás céljából vagy statisztikai célból kerül sor, az érintett jogosult arra, hogy a saját helyzetével kapcsolatos okokból **tiltakozhasson** a rá vonatkozó személyes adatok kezelése ellen, kivéve, ha az adatkezelésre közérdekű okból végzett feladat végrehajtása érdekében van szükség.

9.6. Az Érintett az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti, hogy adatkezelő **korlátozza** a személyes adat kezelését, ha az érintett:

- vitatja annak pontosságát, a pontosság adatkezelő általi ellenőrzésének időtartamára,
- vitatja az adatkezelés jogszerűségét, és az adat felhasználásának korlátozását kéri,
- azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez igényli, bár az adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra,
- tiltakozik a személyes adatok kezelése ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra nem kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

9.7. Adathordozhatósághoz való jog: érintett jogosult arra, hogy a rá vonatkozó, általa az adatkezelő rendelkezésére bocsátott személyes adatokat tagolt, széles körben használt, géppel olvasható formátumban megkapja, ha az adatkezelés olyan szerződésen alapul, melyben az érintett az egyik fél, vagy az adatkezelés az érintett hozzájárulásán alapul, és az adatkezelés automatizált módon történik.

10. Jogorvoslat

Érintett a személyes adatok kezelésével kapcsolatban panaszával az adatkezelő adatvédelmi tisztviselőjéhez fordulhat.

Panasztételhez való jog: amennyiben az érintett megítélése szerint a rá vonatkozó személyes adatok kezelése jogszabálysértő, úgy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (felügyeleti hatóság) fordulhat. A Felügyeleti hatóság elérhetőségei: székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11. postai címe: 1363 Budapest, Pf.: 9., telefon: +36 1 391-1400, honlap: www.naih.hu, e-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu

Bírósági jogorvoslathoz való jog: amennyiben az érintett megítélése szerint személyes adatainak nem megfelelő kezelése következtében megsértették jogszabály szerinti jogait, akkor pert indíthat, melynek során a bíróság soron kívül jár el. Ebben az esetben szabadon eldöntheti, hogy a lakóhelye vagy a tartózkodási helye, illetve az adatkezelő székhelye szerint illetékes törvényszéknél nyújtja-e be keresetét. A lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszéket megkeresheti a <http://birosag.hu/birosag-kereso> oldalon. Adatkezelő székhelye szerint a perre a Győri Törvényszék rendelkezik illetékességgel.

Az adatkezelési tájékoztató utolsó módosításának időpontja: 2024. október 16.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

8
..... napirendi pont

Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat
a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésének pályázati
kiírására

Győr, 2025. szeptember 8.


Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke

Az előterjesztést véleményezte: -

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző


Az előterjesztést készítette: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális
Osztály

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat

a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésének pályázati kiírására

Tisztelt Közgyűlés!

A Győri Szabó József Művelődési Ház Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának irányítói jogkörébe tartozó közművelődési intézmény, mely a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Kultv.) és egyéb jogszabályokban meghatározott feltételek szerint látja el közfeladatát.

A Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatójának, Bán Renáta Erika asszonynak egy évre szóló vezetői megbízása 2025. december 31. napjával lejár.

A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (8) bekezdése alapján az intézményvezetői munkakör betöltésére a pályázatot az intézményvezetői munkakörben történő foglalkoztatásának megszűnése előtt 90 nappal ki kell írni.

Javasolom a Közgyűlésnek, hogy az állaspályázatot az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint hirdesse meg.

A Rendelet 6. § (1) bekezdése alapján az érvényes pályázatot benyújtó pályázót a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott, – a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló – bizottság hallgatja meg. A bizottság tagjai között helyet kell kapnia – ha a kulturális intézményben működik üzemi tanács, annak egy képviselőjének, a kulturális intézmény fenntartója legalább egy képviselőjének, továbbá a kulturális intézmény alaptevékenységének megfelelő országos szakmai szervezet egy képviselőjének vagy a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértőnek és a kulturális intézményben képviselettel bíró reprezentatív szakszervezet – ha van ilyen – egy képviselőjének.

A bíráló bizottság fenntartó által delegált tagjainak javasolom:

Kósa Roland alpolgármestert (a szakmai bizottság elnökeként),
Dr. Laczkovits-Takács Tímeát, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
Borsi Róbertet, kulturális tanácsnokot,
Szabó Jenőt, önkormányzati képviselőt, valamint
Hermann-né Gesztrich Nikolettát, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális Osztályának vezetőjét.

A fentiek alapján indítványozom az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. sz. melléklet szerint pályázatot ír ki a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésére.
- 2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a pályázat bíráló bizottságának összetételét a 2. sz. melléklet szerint határozza meg, ezzel egyidejűleg a bizottságba az alábbi személyeket delegálja:

Kósa Roland alpolgármestert (a szakmai bizottság elnökeként),
Dr. Laczkovits-Takács Tímeát, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
Borsi Róbertet, kulturális tanácsnokot,
Szabó Jenőt, önkormányzati képviselőt, valamint
Hermann-né Gesztrich Nikolettát, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Kulturális Osztályának vezetőjét.

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatokat érvénytelennek nyilvánítsa, továbbá a pályázókat a Közgyűlés döntéséről írásban értesítse és a nem nyertes pályázatokat a döntést követő 30 napon belül visszajuttassa a pályázónak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2025. szeptember 8.


Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben (a továbbiakban: Mt.), a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Kultv.) és a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben (a továbbiakban: EMMI rendelet) foglaltak alapján pályázatot hirdet az irányítói jogkörébe tartozó

GYŐRI SZABÓ JÓZSEF MŰVELŐDÉSI HÁZ (9019 Győr, Szent László út 35-37.)
igazgatói (intézményvezetői) munkakörének betöltésére.

Az igazgató foglalkoztatási jogviszonya és időtartama

Az igazgatói munkakörhöz kapcsolódó munkaviszony időtartama **2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra szól, mely időtartamra az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója határozott idejű munkaszerződést köt a sikeres pályázóval. Belső pályázó esetén a fennálló határozatlan idejű munkaszerződés a fenti időtartam szerinti határozott idejű munkaszerződésre módosul. A vezetői munkaviszony létesítése 3 hónap próbaidővel történik.

Munkaszerződés szerinti munkakör: az EMMI rendelet 1. melléklet 9. pontjában foglaltak szerinti feltételeknek megfelelő igazgatói munkakör. Az igazgató az Mt. szerinti vezető állású munkavállalónak minősül.

Foglalkoztatás jellege

A foglalkoztatás munkaviszonyban, teljes munkaidőben (heti 40 óra) történik.

Az igazgató munkába lépésének kezdő napja: 2026. január 1.

A munkavégzés helye: az intézmény székhelye (9019 Győr, Szent László út 35-37.) és telephelyei, továbbá valamennyi olyan bel- és külföldi helyszín, amely a vezetői feladatellátás érdekében szükséges, mely munkavégzés elsődlegesen a vezető nevére kiállított kiküldetési rendelvevényekben foglalt bel- és külföldi helyeken valósul meg.

Az intézmény illetékessége, működési köre

Győr város közigazgatási területe.

Az intézmény főbb szakmai alaptevékenysége

Gyirmót városrészben működő művelődési ház működési területén:

- Gyirmót kulturális életének szervezése, hagyományainak ápolása;
- kulturális rendezvények, a közművelődés, a művészet, a környezetvédelem, a tudomány és a sport területén jelentkező igényeknek megfelelő programok szervezése;
- kulturális igények animálása valamennyi korosztály tekintetében;
- a helyi kulturális közösségek, civil kezdeményezések segítése, együttműködés civil szervezetekkel;
- a helyi társadalom közösségi életének fejlesztése, a hagyományok megőrzése, a helyi ünnepek gazdagítása, a kulturális élmények identitáserősítő, személyiségfejlesztő lehetőségeinek kihasználása;
- az egészséges életmódra nevelés alkalmainak megteremtése;
- hivatásos és műkedvelő előadó-művészeti és vizuális művészeti programok szervezése;
- a helyi egyéni alkotók és művészeti köreik, műhelyeik működési feltételeinek elősegítése;

- a kulturális nyilvánosság és érdekérvényesítés lehetőségeinek biztosítása;
- a helytörténeti kutatások és ismeretterjesztés alkalmainak szervezése;
- kulturális információk szolgáltatások nyújtása.

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.

A munkakör betöltésének feltételei:

1./ Az EMMI rendelet 1. melléklete 9. pontja szerint közművelődési intézményben intézményvezetői munkakör betöltésével olyan munkavállaló bízható meg, aki

- a) rendelkezik
 - aa) felsőfokú végzettséggel és közművelődési szakképzettséggel vagy nem szakirányú felsőfokú végzettséggel és felsőfokú szakirányú szakképesítéssel; és
 - ab) végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben legalább ötéves szakmai gyakorlattal és
 - kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenységet végez.

2./ Cselekvőképesség.

3./ Büntetlen előéletű és nem áll a közművelődési intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

4./ A vezetői megbízás feltétele vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásának vállalása.

5./ Magyar állampolgárság.

6./ A közművelődési intézmény vezető állású munkavállalója tekintetében az EMMI rendelet 4. § (1)-(2) bekezdései szerint az igazgatói munkakör betöltésének feltétele államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés igazolt elvégzése. Ennek hiányában a vezető állású munkavállalói munkakör betöltését követő két éven belül köteles a képzést elvégezni, és az azt igazoló okiratot be kell mutatni a munkáltatói jogkör gyakorlójának. Aki a képzést határidőben nem végzi el, és a képzés elvégzését igazoló okiratot nem mutatja be, a munkakörben nem foglalkoztatható tovább. Mentessül a képzés elvégzésének kötelezettsége alól, aki jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik, vagy a képzést az intézményvezetői munkakör betöltését megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja.

Az igazgató felett a munkáltatói jogokat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, az egyéb munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § g) pontja alapján Győr Megyei Jogú Város polgármestere és belső szabályzatban meghatározott kiadmányozási jog alapján az irányító szerv hivatalának illetékes szervezeti egységének vezetője gyakorolja.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó:

- szakmai önéletrajzát,
- a részletes szakmai és vezetési programját.

A pályázattól elkülönülten, a pályázathoz csatolni kell:

- az előírt végzettséget, szakképzettséget, valamint a szakmai gyakorlatot tanúsító iratok másolatait);
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány másolatát;

- a pályázó nyilatkozatát, arról, hogy:

- a) az Mt. 211. §-a értelmében személyével kapcsolatban összeférhetetlenség nem áll fenn;
- b) a pályázatot az arra jogosult testületek nyilvános vagy zárt ülésükön tárgyalják;
- c) a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, valamint a pályázati eljárás elbírálásában résztvevők a pályázati anyagának megismeréséhez hozzájárul;
- d) a pályázati eljárással kapcsolatban kezelt adatok tekintetében kiadott adatkezelési tájékoztatót megismerte;
- e) nem áll a közművelődési intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt;
- f) a benyújtott dokumentumok hitelesek;
- g) az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatását vállalja;
- h) az igazgatói munkakör betöltése időtartamára milyen összegű bérezésre, egyéb juttatásra tart igényt (bruttó havi munkabér, illetve igényelt egyéb juttatások).

A pályázó a szakmai bizottság ülésén köteles bemutatni a végzettségét, valamint a szakmai gyakorlatot tanúsító iratok és az erkölcsi bizonyítvány eredeti példányát, vagy annak hitelesített másolatát.

Az elbírálás során előnyt jelent:

- kulturális rendezvények szervezésében szerzett gyakorlati tapasztalat;
- közművelődési intézmény működtetésében, vezetésében szerzett tapasztalat, jártasság;
- irodai szövegszerkesztő programok és multimédiás eszközök használatában, internetes kommunikációban, kiadványszerkesztésben való jártasság.

Javadalmazás, illetve annak megállapításának módjára vonatkozó információk

A javadalmazás megállapítása az Mt. rendelkezései alapján, a felek közötti megegyezés szerint történik. A munkabért és juttatásokat a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg figyelemmel a pályázó bérigényére, a rendelkezésre álló előirányzatokra, Győr városában, a kulturális ágazatban a fenntartó által alkalmazott bérezési gyakorlatra.

Az igazgatónak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény „A költségvetési szerv szervezete, működése és képviselete” fejezetében előírtakon túli feladatai:

Az igazgató általános feladatai:

- munkáját a mindenkor hatályos jogszabályok, valamint az intézmény működésére vonatkozó belső szabályzatok rendelkezései alapján, legjobb tudása szerint köteles végezni;
- az intézmény alapfeladata ellátásához szükséges személyi, tárgyi és módszertani feltételek biztosítása;
- az intézmény közcélja megvalósítását elősegítő alapfeladati közszolgáltatások széles körű, színvonalas nyújtása, az intézmény közösségi tér funkciójában művelődési, közösségi kulturális és művészeti programok szervezése;
- a győri közművelődési hagyományok, értékek megőrzése és ápolása, törekvés a látogatottság növelésére, a különböző korosztályok általános és szakirányú műveltségének, közösségi művelődési igényeinek felkeltésére és növelésére különös tekintettel a fiatal korcsoportokra;
- az intézmény szakmai munkája színvonalának megőrzése és növelése;
- együttműködés kulturális társintézményekkel – különös tekintettel a Bezerédj-kastély Művelődési Házzal – művészeti és szakmai szervezetekkel;
- a fenntartói forrásokat kiegészítő pályázati és szponzori tevékenység folytatása;
- a költségvetési támogatások és egyéb források mértékét figyelembe vevő hatékony költségvetési gazdálkodás, a létesítményi adottságok optimális kihasználása.

A Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatója egyszemélyi, teljes körű felelős vezetője a költségvetési szervnek.

Az igazgató intézményműködtetési feladatai:

- az igazgató szervezi az intézmény pénzügyi, ügyviteli és gazdálkodási munkáját a hatályos jogszabályok szerint;
- teljesíti a létesítmény fenntartásával, állapotmegőrzésével és a felújításokkal kapcsolatos kötelezettségeket;
- dönt az intézmény nemzetközi és hazai szakmai kapcsolatairól.

Az igazgató közművelődési közszolgáltatások ellátásával kapcsolatos feladata a győri kulturális, közösségi művelődési hagyományok megőrzése, ápolása és továbbfejlesztése a Kultv. 76. § (1) bekezdés a)-f) pontjai szerinti közművelődési alapszolgáltatások biztosításával.

A költségvetési szerv önálló jogi személy. Előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkezik. Az intézmény meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait a Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ látja el az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet alapján létrejött Munkamegosztási megállapodás szerint. Államháztartási szakágazati besorolása: 910110 Közművelődési intézmények tevékenysége.

Az intézmény főbb gazdálkodási mutatói

A 2025. évi eredeti költségvetési bevételi előirányzata: 105.131.965 Ft

A 2025. évi eredeti költségvetési kiadási előirányzata: 105.131.965 Ft

2025. évi 8 órára számított engedélyezett álláshelyek száma: 10 fő

A pályázati felhívás közzététele:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapján (www.gyor.hu), valamint

- a Győri Szabó József Művelődési Ház honlapján történik.

A közzététel időpontja: 2025. szeptember 30.

A pályázat benyújtásának határideje és módja: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata hivatalos honlapján történő közzététel napjától számított 30. nap.

A pályázatok zárt borítékban „Pályázat a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkakörének betöltésére” megjelöléssel **1 eredeti és 5 másolati példányban** (Győr Megyei Jogú Város polgármesterének címezve személyesen vagy tértivevényes/elsőbbbségi postai küldeményként, 9021 Győr, Városház tér 1.) nyújthatók be.

A pályázat személyes leadására a Városháza I. emeleti polgármesteri titkárságán hivatali időben van lehetőség. Tértivevényes/elsőbbbségi postai küldemény esetén a postára adás napja legkésőbb a benyújtási határidő utolsó napja lehet.

Hiánypótlásnak helye nincs. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázat kiírója felhatalmazása alapján a polgármester érvénytelennek nyilvánítja azok érdemi elbírálása nélkül.

Benyújtási határidő: 2025. október 30.

A pályázatok elbírálása

A pályázatok elbírálási határideje várhatólag: 2025. december 19.

Az érvényes pályázatokat a pályázat kiírója által felkért Szakmai bizottság véleményezi, melyet követően a Közgyűlés illetékes bizottsága értékeli azokat és a Humánszolgáltatási Bizottság benyújtja az intézményvezető személyére vonatkozó közgyűlési előterjesztést.

A Szakmai bizottság ülésére az érvényesen pályázók személyes meghallgatásra meghívást kapnak. Az igazgató megbízásáról Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése alapján az EMMI rendeletben meghatározott időtartamon belül dönt.

A pályázat kiírója felhatalmazásával a polgármester a pályázókat a Közgyűlés döntéséről írásban értesíti és a nem nyertes pályázatokat a döntést követő 30 napon belül visszajuttatja. Amennyiben a pályázó pályázati dokumentumait kilencven napon belül nem veszi át, azokat meg kell semmisíteni. A pályázati eljárásra vonatkozó Adatvédelmi tájékoztatót jelen pályázati felhívás 1. számú melléklete tartalmazza.

A pályázat kiírója fenntartja annak jogát, hogy a pályázatot bármikor, indokolás, kártalanítás és kártérítési fizetési kötelezettség nélkül visszavonja, vagy az eljárást lefolytatva azt eredménytelennek nyilvánítsa és az eredménytelenségről szóló döntéstől számított 30 napon belül új pályázatot írjon ki.

Minden pályázattal kapcsolatos költséget a pályázó maga visel a pályázat visszavonása vagy eredménytelennek, érvénytelennek nyilvánítása esetén is.

A pályázattal kapcsolatban további tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal kulturális osztályvezetőjétől kérhető hivatali időben, előre egyeztetett időpontban személyesen, illetve a (96) 500-241-es telefonszámon.

Pintér Bence
polgármester

1. számú melléklet

Adatvédelmi tájékoztató a vezetői munkakör betöltéséhez kapcsolódó pályázati eljárással összefüggő személyes adatkezelésre vonatkozóan

Jelen Adatvédelmi tájékoztató az Adatkezelő által vezetői munkakör ellátásához kapcsolódó, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.), a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.), továbbá a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) alapján lefolytatandó pályázati eljárással összefüggő személyes adatkezelésre vonatkozik, és **2024. október 1.** napjától hatályos.

Jelen tájékoztató a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban GDPR) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) rendelkezéseinek figyelembe vételével készült.

1. Adatkezelő adatai

Adatkezelő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Adatkezelő képviselője: Pintér Bence polgármester

Postacím: 9021 Győr, Városház tér 1.

E-mail: gyor@gyor-ph.hu

2. Adatvédelmi tisztviselő

Dr. E. Simon Katalin Ráhel

E-mail: adatvedelem@gyor-ph.hu

3. Az adatkezelés jogalapja

Az adatkezelés jogalapja: az Mt. 44/A. § (6) bekezdésében foglalt adatokra vonatkozóan a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti jogalap, továbbá a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, a pályázó személy hozzájárulása minden más adatra vonatkozóan.

4. A kezelt adatok köre és az adatkezelés célja

Adatkezelő a Pályázóról az alábbi személyes adatokat, az alábbi célból kezeli:

Az érintettől kezelt személyes adat	Az adatkezelés célja
Név, cím, telefonszám (vezetékes és/vagy mobiltelefonszám), e-mail cím	Pályázó azonosítása, kapcsolattartás
Szakmai önéletrajz, szakmai, vezető program	Pályázat elbírálása
Szakképzettség, szakmai gyakorlat	Pályázat elbírálása
Összeférhetetlenségre vonatkozó adatok	Mt. 211. §-a szerinti összeférhetlenség elbírálása

Erkölcsei bizonyítvány	az Mt. 10. §-ában és 44/A. §-ában foglaltakra figyelemmel, a Kultv. 94. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés alapján a büntetlen előéletűség igazolása és annak igazolása, hogy a pályázó nem áll a közművelődési tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt
------------------------	---

A pályázati anyagot megismeri: a pályázati eljárásban felkért Szakmai bizottság véleményezés céljából; az Oktatási, Kulturális, Sport és Turisztikai Bizottsága javaslattevés céljából; a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése döntés céljából.

5. Adattovábbítás

A személyes adatok harmadik személyek részére, a 4. pontban leírtakon túl, harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére – jogszabályban, illetve az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott azon közhatalmi szervek kivételével, akik egyedi ügyben folytatott vizsgálatukhoz igényelnek személyes adatot az Adatkezelőtől - nem kerülnek továbbításra.

6. Az adatkezelés időtartama

Adatkezelő a pályázatban szereplő személyes adatokat a pályázat elbírálásáig kezeli. A nem nyertes pályázatokat a döntést követő 30 napon belül a pályázat kiírója a pályázónak visszajuttatja. Amennyiben a pályázó pályázati dokumentumait kilencven napon belül nem veszi át, azokat a pályázat kiírója megsemmisíti. A sikeres pályázatot az Adatkezelő a vezetői munkakör ellátása érdekében tovább kezeli.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatos jogok

7.1. Pályázó az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban **tájékoztatást kérhet** arra vonatkozóan, az adatkezelő milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési célból, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, az Adatkezelő kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította az adatait.

7.2. Pályázó az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a rá vonatkozó személyes adatok **helyesbítését (módosítását)**, az adatkezelés céljára tekintettel azok **kiegészítését, törlését és tiltakozhat** az ilyen személyes adatok kezelése ellen.

7.3. Adatkezelő a kérelmet indokolatlan késedelem nélkül teljesíti, az intézkedésről, vagy az intézkedés elmaradásának indokáról a Pályázót legkésőbb 1 hónapon belül értesíti. Az 1 hónapos határidő a kérelem összetettségére, és a kérelmek számára tekintettel, 2 hónappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbításáról az Adatkezelő a késedelem okainak megjelöléséről a kérelem kézhezvételétől számított 1 hónapon belül tájékoztatja a Pályázót.

7.4. Pályázó az Adatkezelőtől az 1. pontban foglalt elérhetőségeken keresztül írásban kérheti, hogy Adatkezelő **korlátozza a személyes adatok kezelését**, ha a Pályázó:

- vitatja azok pontosságát, a pontosság Adatkezelő általi ellenőrzésének időtartamára,
- vitatja az adatkezelés jogszerűségét, és az adatok felhasználásának korlátozását kéri,
- azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kéri, bár az Adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra,
- tiltakozik a személyes adatok kezelése ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra nem kerül, hogy az Adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e a Pályázó jogos indokaival szemben.

8. Adatbiztonság

Adatkezelő minden szükséges biztonsági lépést, szervezési és technikai intézkedést megtesz annak érdekében, hogy biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét. Az adatkezelő megfelelő technikai és személyi intézkedésekkel gondoskodik arról, hogy az általa kezelt személyes adatokat védje többek között a jogosulatlan hozzáférés ellen vagy azok jogosulatlan megváltoztatása ellen. (Pl. gondoskodik a személyes adatok biztonságos tárolásáról, a hozzáférési jogokat szabályozza, a szükséges mértékű hozzáférésre korlátozza.)

9. Jogorvoslat

Tájékoztatom, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban panaszával az Adatkezelő adatvédelmi tisztviselőjéhez fordulhat.

Bejelentéssel élhet továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságánál (www.naih.hu), személyes adatainak kezelésével kapcsolatos jogainak megsértése esetén jogosult továbbá a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszékhez fordulni (www.birosag.hu/torvenyszekek).

**Győri Szabó József Művelődési Ház
igazgatói pályázatát véleményező szakmai bizottság**

1. Kósa Roland alpolgármester
2. Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a Közgyűlés Humánszolgáltatási Bizottságának elnöke
3. Borsi Róbert kulturális tanácsnok
4. Szabó Jenő önkormányzati képviselő
5. Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Polgármesteri Hivatal Kulturális Osztályának vezetője
6. Kokas Éva, a Generációk Művelődési Háza igazgatója
7. a Magyar Népművelők Egyesületének delegált képviselője

**Pintér Bence
polgármester**



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Hajtó Péter önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat
a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése
kérelmezésének Győr Megyei Jogú Város területén belüli egyes területek
meghatározására

Győr, 2025. szeptember 24.

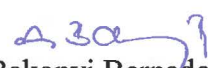
Előterjesztő:


Hajtó Péter
önkormányzati képviselő

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégia Bizottság

Meghívásra javasolt:

Az előterjesztést látta: Pintér Bence polgármester

Törvényességi szempontból véleményezte: 
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Előterjesztés készítette: Hajtó Péter önkormányzati képviselő

Hajtó Péter önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésének Győr Megyei Jogú Város területén belüli egyes területek meghatározására

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXVII. törvény alapján az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény a zártkerti ingatlanokra vonatkozóan 2025. június 26-i hatálybalépéssel az alábbi rendelkezésekkel egészült ki:

„40/E. Zártkerti ingatlan művelés alóli kivonása

72/E. § (1) Ha az önkormányzat rendeletben lehetővé teszi, a tulajdonos – e törvény és az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint – kérheti az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlana (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését.

(2) A zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése a település önkormányzatának rendeletében meghatározott részére kérhető. E rész a zártkerti ingatlan helyének figyelembevételével kerüljön meghatározásra.

(5) Felhatalmazást kap a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete, valamint a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy rendeletben meghatározza a település azon részét, ahol a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezhető.”

A módosításhoz fűzött indokolás szerint a módosítás célja, hogy elősegítse a zártkerti ingatlanok tényleges funkciójához igazodó szabályozási környezet kialakítását azáltal, hogy lehetővé teszi azok egyszerűsített módon történő kivonását a mezőgazdasági művelés alól.

A jelenlegi szabályozás a zártkerti ingatlanoknak – függetlenül attól, hogy azok sok esetben ténylegesen már nem mezőgazdasági célú használatban vannak – szigorú forgalmi és használati korlátozásokat ad, ami a tulajdonosok joggyakorlását ellehetetleníti. A módosítás ezt lehetővé teszi az önkormányzatok számára, hogy rendeletben tegyék lehetővé a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonását.

A művelési ágban nyilvántartott, ugyanakkor mezőgazdasági célt nem szolgáló zártkerti ingatlanok értékesítése jelentős adminisztrációt és időt igényel, azok forgalmi értéke a korábban kivett ingatlanokhoz képest kisebb.

Győrben azonban továbbra is maradtak olyan zártkerti ingatlanok, melyek valamilyen művelési ágban nyilvántartottak. Ezek egy része tudatosan maradt ebben a státuszban, mivel

ténylegesen mezőgazdasági célú használatban állnak, más esetekben azonban a kivonás információhiány vagy rendezetlen jogi helyzet miatt maradt el.

A rendelet-tervezet célja, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai egyszerűbb eljárásban kezdeményezhessék a művelés alóli kivonást, összhangban a 2025-ben hatályba lépett jogszabály-módosításokkal.

Kérem a T. Közgyűlést, hogy a következő rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Győr, 2025. szeptember 24.



Hajtó Péter

önkormányzati képviselő

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (...) önkormányzati rendelete

a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy meghatározza azon zártkerti ingatlanok körét, amely ingatlanok tulajdonosa(i) a művelés alóli kivonást kérelmezheti(k) és ezáltal lehetővé tegye az ingatlan tulajdonosának kérelmére az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény által megteremtett lehetőséggel élve.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén lévő – átlagosnál jobb minőségű termőföldnek nem minősülő – valamennyi olyan zártkerti ingatlan esetében kérelmezhető a művelési ág alól kivett területként történő bejegyzés, amelyet az ingatlan-nyilvántartás zártkertként tart nyilván.

2. §

Ez a rendelet az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (2c) bekezdésében adott felhatalmazás alapján kiadott kormányrendelet hatálybalépését követő 30. napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A zártkerti ingatlanok jogintézménye a magyar jogrendszerből 1994-ben kivezetésre került, ugyanakkor ténylegesen továbbra is léteznek és a mai napig jelentős számban találhatók meg az ingatlan-nyilvántartásban. Ezen ingatlanok jelentős része már nem mezőgazdasági művelés alatt áll, hanem más – jellemzően rekreációs vagy lakhatási – célra használt terület.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 2025. június 26-án hatályba lépett módosítása (72/E. §) lehetővé tette, hogy az önkormányzat rendeletben meghatározza: a település mely részein nyílhat lehetőség a zártkerti ingatlanok művelési ágból kivett területként való bejegyzésére.

A rendelet megalkotása hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonosok egyszerűsített eljárásban, aránytalan adminisztratív terhek nélkül igazíthassák ingatlanuk nyilvántartási státuszát a tényleges használathoz. Ez elősegíti az ingatlanforgalom rugalmasságát, csökkenti az adásvétel akadályait, valamint a város versenyképességét is erősíti azáltal, hogy a tulajdonosi joggyakorlás kiszámíthatóbb és átláthatóbb keretek közé kerül.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelkezés meghatározza, hogy Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén – az átlagosnál nem jobb minőségű termőföldnek minősülő – valamennyi zártkerti ingatlan esetében a tulajdonos kérelmezheti az ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését. Ez biztosítja, hogy a ténylegesen már nem mezőgazdasági használatban lévő ingatlanok jogi státusza összhangba kerüljön valós használatukkal.

A 2. §-hoz

Ez a rendelkezés a rendelet hatálybalépésének időpontját állapítja meg, amely a magasabb szintű jogszabály által megadott kormányrendelet hatálybalépéséhez igazodik. Ez a megoldás biztosítja, hogy a rendelet alkalmazása a jogszabályi környezet változásával összhangban történjen.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelettervezet címe:				
Győr Megyei Jogú Város területén a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezésére szolgáló egyes területek kijelöléséről				
Társadalmi, gazdasági hatás	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás	Egyéb hatás:
Jelen rendeletmódosításnak társadalmi hatása, hogy Győr közigazgatási területének nagy részén lehetővé válik az ingatlan-nyilvántartásban zártkerti fekvéssel nyilvántartott és eddig művelés alól ki nem vont ingatlanok egyszerűsített módon történő kivonása a mezőgazdasági művelés alól, mely alapján az ilyen jellegű ingatlanok adásvételének folyamata is egyszerűsödik.	Nincs.	A rendeletben foglaltaknak a környezetre gyakorolt hatása nincs. A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek	Nincs.	Nem jelenti újabb lakóterületi részek létrejöttét, miközben a kialakult helyzethez igazíthatja a területhasználátot. A „védelmi” funkcióval rendelkező területek, pl. természetvédelmi, vízgazdálkodási, örökségvédelmi besorolás továbbra is megmaradnak, nem veszélyezteteti azok érvényesülését.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: a magasabb szintű jogszabályban adott felhatalmazás általi jogalkotással biztosítható az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvényben lehetővé tett jogalkotói cél, hogy elősegítse a zártkerti ingatlanok tényleges funkciójához igazodó szabályozási környezet kialakítását azáltal, hogy lehetővé teszi azok egyszerűsített módon történő kivonását.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A módosítás hiányában a város közigazgatási területén zártkerti fekvésben és jelenleg valamilyen művelési ágban nyilvántartott, de valójában tényleges funkciója szerint nem vagy nem a bejegyzett művelési ág szerinti földművelési tevékenységre használt ingatlanok adásvételét továbbra is a termőföldek adásvételére vonatkozó bonyolult és hosszadalmas szabályok szerint lehet értékesíteni.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Nem igényel.	Nem igényel.	Nem igényel.	Nem igényel.	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozat módosítására

Győr, 2025. szeptember ...

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

-

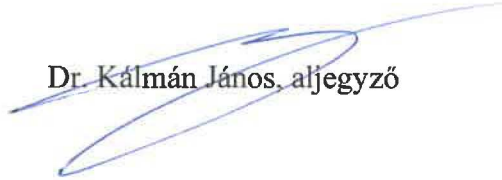
Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:


Dr. Kálmán János, aljegyző

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozat módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

1. Előzmények (röviden)

A Közgyűlés 2025. március 28-i ülésén a **58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatban** elrendelte a fürdő működtetésével összefüggő korábbi döntések és szerződések jogi-pénzügyi-műszaki felülvizsgálatát, és felhívta a polgármestert a közbeszerzési eljárás előkészítésére, továbbá a kormányhivatali tájékoztatásra; a határidőt legkésőbb **2025. szeptember 30.** napjában jelölte meg.

Az akkor benyújtott tájékoztató előterjesztés részletezte a törvényességi felügyeleti eljárás előzményeit és a közbeszerzési kötelezettség megállapítását megalapozó körülményeket.

2. Jelenlegi állapot és megtett lépések

A kijelölt határidőn belül az alábbi – közbeszerzés-előkészítést megalapozó – lépések történtek:

- **Egyeztetések** lefolytatása a jelenlegi üzemeltetővel a folytonos ellátás biztosítása és a feladatmegosztás pontosítása érdekében (üzemviteli, vagyonvédelmi és átmeneti használati kérdések).
- **Szakértő kiválasztása és beszerzése** a közbeszerzési dokumentáció (műszaki-üzemeltetési tartalom) előkészítéséhez: **Dumod Általános Vállalkozó és Innovációs Kft.**
- **Dumod Kft. feladatai állapotfelmérés és üzemeltetői feladatleírás kidolgozása:**
 - **Épületgépészet:** fő szerelemek és jellemzőik felmérése; üzemeltetési/karbantartási adatbázis; rendszeres üzempróbák rendje; mérőleolvasási menetrend; hőfoklépcsők dokumentálása; energiahatékonysági megfigyelések és intézkedések; üzemi napló-követelmények; közegészségügyi szabályzat aktualizálása/betartása; fő berendezések, ellátó központok és vezetékhálózat üzemeltetési-karbantartási előírásai; karbantartási szerződések kontrollja.
 - **Vízgépészet (medencetechnológia):** fő elemek és pozíciók felmérése; üzemeltetői adminisztráció; műszaki vezető feladatai; vízgépészek munkarendje, képzettségi és egészségügyi követelmények; napi feladatok és üzemi napló; hatósági vízmintavételek rendje és kormányhivatali kapcsolattartás; medencék és vízgépház üzemeltetés/karbantartás; vegyszerszállítás biztonságtechnikája; úszómesteri és vezetői kapcsolattartás; karbantartási szerződések betartása.

- **Épületvillamosság:** elosztóközpontok és körök feltérképezése, rendelkezésre álló teljesítmények; időszakos érintésvédelmi és biztonságtechnikai felülvizsgálatok rendje; fogyasztásmérők adatainak dokumentálása; villamos üzemeltetés képzési követelményei és napi feladatleírás.

A fenti műszaki–üzemeltetési dokumentáció a **koncessziós jellegű üzemeltetés** közbeszerzési műszaki leírásának és a szerződéses minimumkövetelményeknek az alapját képezi. Az előkészítés **interdiszciplináris** jellege (épületgépészet, medencetechnológia, villamosság, közegészségügyi megfelelés) és a **folyamatos szolgáltatás biztosításának követelménye a korábban kitűzött határidőt érdemben szűkössé tette.**

3. Javaslat

A közbeszerzési dokumentáció **szakértői állapotfelmérésre és részletes üzemeltetési feladatleírásra** épülő, jogszerű és versenyképes kidolgozása érdekében indokolt a márciusban rögzített határidő **módosítása 2026. január 31. napjára.** A módosítás nem érinti a Közgyűlés korábbi döntéseinek tartalmát; azok végrehajtása változatlanul folyamatban van.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi határozatot hozza:

1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatban a közbeszerzési eljárás előkészítésére, az ahhoz kapcsolódó szakértői dokumentáció elkészítésére, a meglévő üzemeltetési jogviszony megszüntetésére és az elszámolás előkészítésére megállapított határidőt 2026. január 31. napjáig módosítja.
2. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy az előkészítés során egyeztetések zajlottak a fürdő üzemeltetőjével, továbbá szakértő (Dumod Kft.) kiválasztására és megrendelésére került sor a közbeszerzési dokumentáció műszaki–üzemeltetési tartalmának kidolgozásához.
3. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a módosított határidőig terjessze a hatáskörrel rendelkező szerv elé a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentációt és a kapcsolódó döntési javaslatokat, valamint a határidő-módosításról írásban tájékoztassa a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalt.
4. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy állítson fel vizsgálóbizottságot a fürdő üzemeltetésével kapcsolatos kérdések tisztázására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, illetve legkésőbb 2026. január 31.

Győr, 2025. szeptember


Pintér Bence
polgármester



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Dézsi Csaba András – önkormányzati képviselő

Módosító Indítvány

a „Javaslat az 58/2025. (III.28.) Kgy. határozat módosítására” című előterjesztéséhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

Az ön által beterjesztett „Javaslat az 58/2025. (III.28.) Kgy. határozat módosítására” című előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem és kérem annak elfogadását:

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat egy új ponttal egészüljön ki a következők szerint:

„Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy az 58/2025. (III.28.) Kgy. határozatában meghozott határidő szeptember 30., azaz a mai nap, a mai napig a felelős polgármester nem vizsgálta felül teljes körűen a fürdő működtetésével összefüggő korábbi határozatokat és szerződéseket jogi, pénzügyi és műszaki szempontból; a polgármester nem tett javaslatot a vizsgálat eredményeképpen a jogilag kezelhető állapot helyreállítására, így nem határozta meg az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségeket sem; nem készítette elő a fürdő további működtetésére vonatkozóan a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 éves időtartamra szóló, átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít; végezetül a mai napig nem készítette elő és terjesztette a Közgyűlés elé a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat.”

Kérem Tisztelt Polgármester urat és a Tisztelt Közgyűlést, hogy módosító indítványomat szíveskedjen támogatni.

Győr, 2025. 09. 30.

Tisztelettel:

Dr. Dézsi Csaba András
önkormányzati képviselő