

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 31/2025. (IX. 29.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2025. szeptember 29. napján, 08:30 órára** összehívott és **08:35 perckor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

**Meghívottak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke,

Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke,

Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja,  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,  
Kovács Tamás, a bizottság tagja,  
Fodor Roland, a bizottság tagja,

**További meghívottak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
Dr. Tóth Péter kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Dr. Kálmán János aljegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Borsi Róbert, önk. képvis., tanácsnok  
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati  
Önkormányzati Osztály vezetője,  
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási  
Főosztály vezetője,  
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi  
Osztály vezetője,  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály  
vezetője,  
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói  
Osztály vezetője,  
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a  
Kulturális Osztály vezetője,  
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,  
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti  
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője,  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az  
Intézményműködtetési Csoport vezetője,

**Jelen vannak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság  
elnöke,

Prédlné Németh Margit, a bizottság  
alelnöke,

Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja,  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,  
Kovács Tamás, a bizottság tagja,  
Fodor Roland, a bizottság tagja,

-----,

Kósa Roland alpolgármester,

-----,

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,

-----,

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,

-----,

-----,

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási  
Főosztály vezetője,

-----,

Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály  
vezetője,

-----,

Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a  
Kulturális Osztály vezetője,  
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,  
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti  
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője,  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az  
Intézményműködtetési Csoport vezetője,

**Napirendi ponthoz meghívottak:**

**1. napirendi ponthoz:**

***Dr. Bakos-Kiss Gábor***

Győri Nemzeti Színház igazgató

-----,

**1. napirendi ponthoz:**

***Zalka Zsuzsanna***

Győri Nemzeti Színház ig.helyettes

Zalka Zsuzsanna

**2. napirendi ponthoz:**

***Molnár Kinga***

*Bartók Óvoda igazgató*

Molnár Kinga

***Várszegi Mónika***

*Bisinger Óvoda igazgató*

Várszegi Mónika

***Kántor Istvánné***

*Erzsébet Ligeti Óvoda igazgató*

Kántor Istvánné

***Nagy Katalin***

*Gyárvárosi Óvoda igazgató*

Nagy Katalin

***Felber Istvánné***

*Győri Mosolyvár Óvoda igazgató*

Felber Istvánné

***Fehérné Hercsel Anna***

*Kovács Margit Óvoda igazgató*

Fehérné Hercsel Anna

***Szakácsné Horváth Gertrúd Mária***

*Márvány Óvoda igazgató*

Szakácsné Horváth Gertrúd Mária

***Árpásiné Nagy Andrea***

*Ménfőcsanaki Óvoda igazgató*

Árpásiné Nagy Andrea

***Fonyóné Varga Katalin Krisztina***

*Nagybácsai Óvoda igazgató*

Fonyóné Varga Katalin Krisztina

***Németh Cintia***

*Sün Balázs Óvoda igazgató*

Németh Cintia

***Kaufmann Ákosné***

*Szentiváni Óvoda igazgató*

Kaufmann Ákosné

***Sófi-Ősz Veronika***

*Tárogató Óvoda igazgató*

Sófi-Ősz Veronika

**Jelen van továbbá:**

Kocsis Márta, az Intézményfenntartói Osztály munkatársa,

Kuglerné Reznayk Enikő bizottsági titkár,

**Távolmaradását előzetesen jelezte:**

-----,

**Távolmaradását előzetesen nem jelezte:**

-----,

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Köszönti a Bizottság tagjait és a kedves vendégeket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 fő bizottsági megjelent, tehát a Bizottság határozatképes.

Az ülést megnyitja.

A meghívót és az előterjesztéseket mindenki előzetesen megtekinthette az on-line rendszerben.

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata.

**Boncsarovszky Péter a bizottság tagja:** Megjegyzi, hogy a teremben lévők közül mindenki számára ismert, hogy a keretösszegek módosítására vonatkozó szóbeli javaslatát a Közgyűlés elé is beterjesztette volna, azonban az ülés elnapolásra került.

Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 3. napirendi pont elé kerüljön felvételre ez a szóbeli előterjesztése, a soron következő napirendi pontok értelemszerű átszámozásával.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztését azzal, hogy a Bizottság a mai bizottsági ülésre vegye fel 3. napirendi pontként a napirendi pontjai közé.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság elfogadta az elhangzott módosítást, így a Bizottság 3. napirendi pontként felvette Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztését, a soron következő napirendi pontok értelemszerű átszámozásával.

**Kósa Roland alpolgármester:** Elmondja, hogy az előző bizottsági ülésen felhívta a figyelmet arra, hogy a Bizottság nem a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) szerint működik. A Jogi és Önkormányzati Osztály vezetőjétől kapott egy félre tájékoztatott helyesbítést, amit utána Jegyző asszony írásban korrigált.

Kérdezi Elnök asszonytól, hogy kiküldte-e a bizottsági tagoknak a Jegyző asszony által megfogalmazott állásfoglalást.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Válaszolja, hogy nem volt kérés, hogy kiküldésre kerüljön Jegyző asszony állásfoglalása.

Felkéri Jegyző asszonyt a jogi állásfoglalás ismertetésére.

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Elmondja, hogy kiküldött egy állásfoglalást, de sajnálatos módon a kolléganőnek és az azt megelőző törvényességet ellátó személy tájékoztatásának köszönhetően egymásnak ellentmondó nyilatkozatok születtek a Jogi és Önkormányzati Osztály részéről. Az előző bizottsági ülésen meg kellett volna tárgyalnia a Bizottságnak Kósa Roland alpolgármester által benyújtott előterjesztést. Elmondja, hogy 2025. szeptember 15-én készített egy állásfoglalást, amelyet megküldött Kósa Roland alpolgármesternek. Arról nincs

tudomása, hogy Elnök asszony a bizottsági tagoknak megküldte-e az állásfoglalást. Az állásfoglalásban kérte, hogy a bizottsági tagokat tájékoztassa az állásfoglalás tartalmáról. Ha nem került kiküldésre, akkor most ismerteti vagy amennyiben kiosztásra került a dokumentum, akkor kéri, hogy olvasási szünetet rendeljen el az Elnök asszony.

**Kósa Roland alpolgármester:** Annyival egészíti ki Jegyző asszony szavait, hogy alapvetően a mai bizottsági ülést nem érinti, hiszen napirendek között szerepel. Szeretné, hogy tudják a bizottsági tagok, hogy hogyan kell az SZMSZ szerint működnie a bizottságnak. Kéri Elnök asszonyt, az SZMSZ betartására.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Jegyző asszonytól kérdezi, hogy a Polgármestert, Alpolgármestert, ezáltal a Hivatalt mennyire kötelezi egy közgyűlési vagy bizottsági döntés? Ha egy korábbi bizottsági döntés felhatalmazást ad arra, hogy egy szervezet megkaphatja a támogatást, akkor miért telik el 4-5 hónap úgy, hogy a Városvezetés nem hajtja végre a bizottsági döntésben foglaltakat. Jegyző asszonytól kérdezi, erről mi a véleménye, mert ez a jelenlegi előterjesztés tárgya.

**Dr. Bakonvi Bernadett jegyző:** Elmondja, hogy az előterjesztésben és korábban a Közgyűlés által meghatározott keretfelosztást követően a Humánszolgáltatási Bizottság döntést hozott arról, hogy milyen arányban osztja fel a kereteket. A felosztásnak megfelelően a Hivatal részéről a szakmai előkészítés és a megállapodások előkészítése is megtörtént. Úgy gondolja, hogy jogi részről a Hivatal minden tájékoztatást megtett. Ennek aláírásához minden szükséges lépést megtettek – tehát a támogatói okirat is, ahogy a szponzorációs szerződések is – eljutottak az aláírók részére. Arról szóló tájékoztatást is megkapták, hogy mi annak a következménye, ha ez nem történik meg. Úgy gondolja, hogy a tájékoztatáson és a szakmai előkészítésen túl egyebet nem lehet tenni.

**Kósa Roland alpolgármester:** Javasolja, hogy a „Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére” című előterjesztését a Bizottság a mai ülésen megtárgyalandó napirendjei közül vegye le - feleslegesnek tartja, annak megtárgyalását -, hiszen a Közgyűlés 2025. szeptember 30-án tárgyalni fogja.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi Jegyző asszonytól, hogy a Bizottság döntött arról, hogy felveszi napirendi pontjai közé az előterjesztést. Tudomása szerint a Bizottságnak véleményezési jogköre van a témában.

**Dr. Bakonvi Bernadett jegyző:** Válaszában elmondja, hogy nem a Bizottság döntött a felvételtől, hanem Elnök asszony vette napirendre az előterjesztést. A kettő között különbség van. Attól függetlenül, hogy a Közgyűlés napirendjei között szerepel, a szóban forgó előterjesztés úgy, hogy egyébként elvonná a hatáskörét a Bizottságtól a Közgyűlés. Ha most dönt róla a Bizottság, akkor a holnapi Közgyűlésen az előterjesztést módosítani kellene. Ettől függetlenül ez az előterjesztés a Bizottság döntési hatáskörében van. Elmondja, hogy a Bizottság megtárgyalhatja ezt az előterjesztést és ez a holnapi tárgyalás kimenetelére fog kihatással lenni. Egyetlen egy esetben nem kell, hogy tárgyalja a Bizottság, ha az előterjesztő visszavonja az előterjesztését, erről az előterjesztőnek kell nyilatkoznia. Kéri, hogy Elnök asszony és a bizottsági tagok döntsenek arról, hogy szükséges-e olvasási szünet elrendelése azért, hogy megismerjék és értelmezzék az általa elkészített állásfoglalást.

**Kósa Roland alpolgármester:** Kérdezi, ha visszavonja az előterjesztését, akkor a Közgyűlésről is visszavonja?

**Dr. Bakony Bernadett jegyző:** Válasza, igen.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi Kósa Roland alpolgármestertől, hogy visszavonja-e az előterjesztését.

**Kósa Roland alpolgármester:** Válaszolja, hogy nem áll szándékában visszavonni az előterjesztését. Kéri, hogy a Bizottság vegye le a napirendi pontjai közül, hiszen a Közgyűlés holnap, 2025. szeptember 30-i ülésen tárgyalja. Ha eddig a Bizottságnak nem állt szándékában megtárgyalni az előterjesztést, akkor majd a Közgyűlésen megtárgyalják.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja a kiküldött, eredeti meghívóban 3. napirendi pontként szereplő „Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére” című előterjesztést a Bizottság levegye-e a napirendi pontjai közül?

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy Jegyző asszony az előző válaszában elmondta, hogy mindennemű jogi információval ellátta a Városvezetést ahhoz, hogy a szerződések megkötésre kerüljenek. Kérdezi, hogy mind szakmailag, jogilag ismerve ezt az esetet, jogsértést követett-e el a Városvezetés azzal, hogy a pontos tájékoztatás ellenére, bizottsági döntés ellenére, nem történt meg a támogatás átutalása. Jogi választ kér Jegyző asszonytól.

**Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző:** Véleménye szerint a Városvezetés jelen pillanatban mulasztásban van. Az elfogadott határozatban, a végrehajtás határideje: 2025. december 31.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Leszögezi, hogy most arról döntenek, hogy Kósa Roland alpolgármester előterjesztését a Bizottság felvegye, vagy ne vegye fel az előterjesztést, amelynek tekintetében a Városvezetés mulasztásban van. Kérdezi Jegyző asszonytól, hogy ezt jogilag aggályosnak tartja-e?

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Megerősíti, hogy a mulasztás jelenleg fennáll, viszont a határidő 2025. december 31., ami még nem járt le. Véleménye szerint, ha a döntés nem került végrehajtásra, akkor lehet módosítani. Akkor lenne nagyobb a probléma, ha már kiutalásra került volna az összeg és most akarnák visszamenőleg módosítani a döntést és az előterjesztést. Ez az előterjesztés a már meghozott korábbi döntésnek a módosítása. Van olyan opció, hogy a döntéshozó valakitől visszavesz, és valaki másnak ad, illetve pályázatot ír ki. Ez a két opció van jelenleg. Jelen pillanatban az aláírás a jelenleg éppen hatályos és elfogadott, törvényességi véleményezésen átment, megszavazott döntés végrehajtása nem történt meg és pont az az összeg kifizetésének a módosítására tesz javaslatot. Ez törvényesen végrehajtható pontosan a 2025. december 31.-i lejárattal miatt.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Kérdezi Jegyző asszonytól, hogy a jövőt tekintve várható, hogy a már kiutalt összegek és megkötött szerződések tekintetében majd újabb előterjesztések kerülnek a Bizottság elé, hogy vegyék vissza ezeket a támogatási összegeket?

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** A kiutalt és elszámolt összegek tekintetében semmiképpen sem.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja Kósa Roland alpolgármester „Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére” című előterjesztését arra vonatkozóan, hogy a Bizottság levegye-e a napirendi pontjai közül.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 1 igen, 4 nem, 2 tartózkodással a „Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére” című előterjesztést a Bizottság nem vette le napirendjéről.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi továbbá a bizottsági tagoktól, hogy Jegyző asszony által kiosztott anyag esetében szükség van-e olvasási szünet elrendelésére?

*A bizottsági tagok nemmel válaszolnak.*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Miután a napirenddel kapcsolatban további észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja az eredeti napirendet azzal, hogy Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztése 3. napirendi pontként szerepel a napirendben.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet és a következő határozatot hozta:

#### **1000/2025. (IX. 29.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. szeptember 29-i ülésének napirendjét:

#### **NAPIREND:**

- 1. Javaslat a Győri Nemzeti Színház megüresedett álláshelyei betöltésének engedélyezésére**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 2. Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák 2024–2025. nevelési évről szóló szakmai beszámolójának elfogadására**  
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
- 3. Javaslat a módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat megváltoztatására**  
Előterjesztő: Boncsarovszky Péter tanácsnok
- 4. Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére**  
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester

5. **Javaslat nevelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
6. **Javaslat lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
7. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## **1. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ MEGÜRESEDETT ÁLLÁSHELYEI BETÖLTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **1001/2025. (IX. 29.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Nemzeti Színház megüresedett álláshelyei betöltésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK FENNTARTÁSÁBAN MŰKÖDŐ ÓVODÁK 2024–2025. NEVELÉSI ÉVRŐL SZÓLÓ SZAKMAI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Kovács Tamás, a bizottság tagja:** Megköszöni az óvodavezetőknek és az óvodákban dolgozó munkatársaknak lelkiismeretes munkáját. Elmondja, hogy az óvodákban egy biztonságos, szeretetteljes környezetet teremtve folyik az óvodai nevelés.

Kérdezi, van-e olyan rendszerszintű, működésbeli probléma, ami minden óvodát érint és a megoldásban az önkormányzati képviselők tudnak segíteni.  
Jó munkát kívánt a továbbiakban.

**Kocsis Márta, az Intézményfenntartói Osztály munkatársa:** Köszöni a dicséretet. Elmondja, hogy valamennyi óvoda a munkatársaknak és a pedagógiai programoknak köszönhetően tökéletesen működnek. Rendszerszintű problémaként említi az épületek állagát. Azok felújításában véleménye szerint minden segítség jól jön.

**Boncsarovszky Péter a bizottság tagja:** Megköszöni az óvodákban dolgozó munkatársak odaadó munkáját. Elmondja, hogy a korábban kialakult gyakorlatnak megfelelően az önkormányzati képviselők felvették a kapcsolatot az intézményvezetőkkel. Amennyiben intézményi felújításra van szüksége az óvodának, úgy azt kéri, hogy jelezzék a tagóvoda vezetőknek, hogy az önkormányzati képviselőkkel együttműködve felújításokat lehessen végezni a gazdálkodásról szóló rendelet szerinti „HelybenJó! Városrendező Program” keretében. Ez a Program minden intézménynek lehetőséget biztosít a felújításra. Kéri, ha lehetséges, akkor ezek a tervezhető felújítási munkálatok a nyári időszakra essenek. Nyáron nincs oktatás, nincs nevelő munka az óvodákban, így abban az időszakban kivitelezhető a felújítási munka.

Elmondja továbbá, hogy a Bisinger József Óvoda- és Bölcsődefejlesztési Program (a továbbiakban: Program) keretösszege rendelkezésre áll, és jelenleg állapotfelmérés zajlik. Tájékoztatja az intézményvezetőket, hogy a FIDESZ-KDNP frakció kiemelt álláspontja az, hogy a most lezajló állapotfelmérések után minél hamarabb egy korszerű rendszer kerüljön kialakításra. Megerősíti, hogy a FIDESZ-KDNP frakció egyéni képviselői minden esetben rendelkezésre állnak az intézményvezetők részére.

**Kocsis Márta, az Intézményfenntartói Osztály munkatársa:** Elmondja, hogy minden évben az Intézményfenntartói Osztály figyelemmel kíséri az intézmények igényeit. Erre mindig van terv, soha nincs elég forrás. Igyekeznek a legoptimálisabban ütemezni a munkálatokat – de nem mindig sikerül –, tekintettel a közbeszerzési eljárásokra.

**Kósa Roland, alpolgármester:** Tájékoztatja Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselőt, hogy a kért információ elérhető a postafiókjában. Elmondja, hogy 1,6 milliárd forint igénye van a győri óvodáknak és intézményeknek. Ez bármikor lekérhető az Intézményfenntartói Osztálytól, nem kell az intézményvezetőket az önkormányzati képviselőkhez irányítani. Központilag összegyűjtötték, listázták, hogy melyek azok az igények, amelyek egy óvodában felmerülhetnek. Örül a Képviselő úr felajánlásának. Reméli, hogy a jövő évben az 1,6 milliárd forint a „HelybenJó! Városrendező Programot” lefedi és a problémák megoldódnak.

Boncsarovszky Péter hozzászólását helyesbíti azzal, hogy a Program nem egy óvoda felújítási program, nem az óvodák felújítására szolgál, hanem egy konkrét megoldás, egy digitális automata, fűtésvezérlő rendszer beszerelése az intézményekbe. Ezáltal az idei évi intézmény felújítási keretet ebből a célból 150 millió forinttal csökkentették. Megemlíti, hogy a Közgyűlésen is jelezték, több feltétel bizonyos intézményekben hiányzik, ezért nem biztos, hogy ez egy jó, univerzális megoldás az intézmények problémáinak kezelésére.

**Boncsarovszky Péter a bizottság tagja:** Köszöni Kósa Roland alpolgármester úrnak a megküldött táblázatot. Fontosnak tartja, hogy legyen párbeszéd, együttműködés az önkormányzati képviselők és az intézményvezetők között.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Megköszöni a 12 intézményvezetőnek a nagyon magas színvonalú, lelkiismeretes szakmai munkát, odaadást, amit a gyermekek

kapnak nap, mint nap. Nemcsak az óvodai nevelés, hanem a szülőkkel való kapcsolattartás, a városrészi programokban, a városrész mindennapjaiban való aktív bekapcsolódás tekintetében is. Azt gondolja, hogy a szülő számára a legtöbb, amit az óvónők tudnak adni. Köszönetét fejezi ki minden óvodavezetőnek.

Személyes érintettsége révén a Ménfőcsanakai Óvoda vezetőjének és minden dolgozójának külön köszöni a munkát, hiszen ott még több a tapasztalása van. Tudja, hogy más óvodákban is magas színvonalon folyik a munka.

Mivel a témában további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **1002/2025. (IX. 29.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 3. pont 3.1. alpontjában kapott felhatalmazás alapján a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák (Bartók Óvoda, Bisinger Óvoda, Erzsébet Ligeti Óvoda, Gyárvárosi Óvoda, Győri Mosolyvár Óvoda, Kovács Margit Óvoda, Márvány Óvoda, Ménfőcsanakai Óvoda, Nagybácsai Óvoda, Sün Balázs Óvoda, Szentiváni Óvoda, Tárogató Óvoda) 2024–2025. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját az 1–12. számú mellékletben foglalt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)*

\*\*\*\*\*

### **3. NAPIRENDI PONT**

#### **JAVASLAT A MÓDOSÍTOTT 62/2025. (III. 28.) KGY. HATÁROZAT MEGVÁLTOZTATÁSÁRA** *(Szóbeli előterjesztés.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felkéri Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselőt, hogy ismertette szóbeli előterjesztését.

**Boncsarovszky Péter a bizottság tagja:** Elmondja, hogy a szóbeli előterjesztése kapcsán a Bizottságnak véleményezési jogköre van. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a korábban a Közgyűlés és a Humánszolgáltatási Bizottság is döntött a keretösszegek felosztásáról. Egy jogerős határozat született, hogy kit, milyen összeggel támogatnak. Fontos, hogy Győr városában van egy konzorcium, ahol a tagok több 100 millió forint állami támogatásban részesülnek. Tudomása szerint vannak olyan sportegyesületek is, akik még ezen felül Társasági-adó felajánlással is élnek. Számos forrás áll rendelkezésükre, amely alapján szponzorációhoz és támogatáshoz is juthatnak az egyesületek.

Ismerteti szóbeli előterjesztésének határozati javaslat részét:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 90/2025. (IV. 25.) Kgy. határozatban szereplő 1. pont b) alpontjában 298 millió forintban határozta meg. Erről korábban a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság (továbbiakban: KPB) döntött, és 40 millió forinttal megemelte a Magvassy Mihály Sporttámogatási Program összegét. Javasolja, hogy ez az összeg 40 millió forinttal megemelésre kerüljön. Kéri a 90/2025. (IV.25.) Kgy. határozat keretösszegének módosítását azzal, hogy az eredeti 298 millió forintos összeget 40 millió forinttal megemelve 338 millió forint szerepeljen a határozati javaslatban.

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Elmondja, hogy a szóbeli előterjesztésnek van egy olyan nehézsége, hogy törvényességi véleményezésén, észrevétel nélkül nem esik át. Pontosítja, hogy a Közgyűlés 90/2025. (IV. 25.) Kgy. határozattal módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozatát, annak is az 1. pont b) alpontját módosítja, a kiemelten támogatott sportágak esetében reklámszerződés megkötésével. Az eredeti 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozatban 242.500.000,- Ft volt az összeg. A 90/2025. (IV. 25.) Kgy. határozatban a Közgyűlés már felemelte az összeget és az összeg 298.000.000,- Ft. Kérdezi, hogy ezt az összeget még 40 millió forinttal javasolja még megemelni, így összesen az 1. pont b) alpont 338.000.000,- Ft-ra módosul.

**Boncsarovszky Péter a bizottság tagja:** Válasza igen. Köszöni Jegyző asszony segítségét.

**Kósa Roland alpolgármester:** Kérdezi Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselőtől, hogy miért szóban tette meg az előterjesztését, miért nem írásban. Kérdezi továbbá, hogy a Bizottság tagjait nem zavarja, hogy nem ismerhetik meg az előterjesztés tartalmát, a témakört érintő fontos és tényleg jelentős összegekről szóló javaslatokat.

Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy 2018-tól számítva a legalacsonyabb összegben határozta meg a Közgyűlés és a Bizottság is a pályázati úton való sporttámogatást. Ez az összeg 80 millió forint. Ez az az összeg, amelyből pályázatok alapján bármilyen egyesület Győr városában forrást kaphat a Magvassy Mihály Sporttámogatási Programból. Tájékoztatásul elmondja, hogy a támogatási igény 393 millió forint volt. Majdnem az 1/-5-e annak, amit meghatároz az idei évre a Bizottság és a Közgyűlés.

Megemlíti, hogy ez az összeg 2018-ban 221 millió, 2019-ben 202 millió, 2020-ban 278 millió forint és ezután kezdődött el a csökkenés 140, 115, 125 millió forint összegre, most pedig 80 millió forint. Ez azt jelenti, hogy egy inflációs nyomás alá helyezett sportéletben csak 80 millió forintra pályázhatnak az egyesületek. Arra tett javaslatot az előterjesztésében, hogy ezt az összeget emeljék meg legalább a tavalyi szintre. Az előterjesztés határozati javaslatában akár arra is van lehetőség, hogy a Rába ETO Győr SE nyújtson be egy olyan pályázatot, amely alapján a Bizottság úgy ítéli meg, hogy szükség van a 45 millió forintra, mert az Egyesületben olyan szakmai munkát végeznek, ami minden támogatást megér.

Véleménye szerint nem további szponzorációkra van szükség, hanem egy újabb pályázat kiírására, ahol minden sportegyesület a szakmai munkája és érdeme alapján pályázhat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának sportköltségvetésére.

**Borkai Zsolt a bizottság tagja:** Problémája az, hogy szeptember vége van és még mindig a sportról folyik a vita és véleménye szerinte a sportból politikai ügyet kreált a Városvezetés. Annak idején ő is felszólalt és kifejtette, hogy nem ért egyet azzal, hogy a Rába Eto SE a szponzorációs kategóriába kerüljön és átláthatóságot is kért. Politikai harc zajlik, amely véleménye szerint sem a Városvezetésre, sem a FIDESZ-KDNP frakciónak, sem a Bizottságra nézve nem méltó. Kéri, hogy ne szeptember végén foglalkozzanak a pályázat kiírásával úgy, hogy a költségvetés már áprilisban elfogadásra került.

Elmondja, hogy még mindig a sport a húzóerő Győr városának. Úgy gondolja, hogy akkor működik jól a sport, ha nem generálnak feszültséget. Véleménye szerint a Városvezetés nem a

szakmát képviseli, a FIDESZ-KDNP frakció és a Városvezetés egymásra mutogat és így a sport látja kárát.. Kéri, hogy ezt fejezzék be és beszéljenek egymással, vizsgálják meg szakmai szemmel az egyesületeket és ne szeptember végén foglalkozzanak azzal, hogy mikor és hogyan lehet kiírni pályázatokat. Ezt nevetségesnek tartja, a költségvetést már áprilisban elfogadták. Ezzel bizonytalanságot okoznak. Kéri, hogyne támadják a sport területét.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Megadja a szót Fodor Roland képviselő úrnak ügyrendi kérdésben.

**Fodor Roland a bizottság tagja:** Ügyrendi felszólalásában a Bizottság komolyságának megőrzése érdekében kezdeményezi a vita lezárását és egyetért Borkai Zsolt képviselő úr mondandójával.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a vita lezárásáról.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Bizottság döntött a vita lezárásáról.

**Boncsarovszky Péter a bizottság tagja:** Megemlíti, korábban az Alpolgármester úr a Győri AUDI ETO KC szponzorációjával példálózott, hogy a Bizottság milyen metodika, gondolkodásmód szerint határozza meg. Elmondja, hogy olyan előterjesztés van a kezében, amit Pintér Bence polgármester 2025. január 4-én szignált, ami a Győri Audi ETO KC szponzorációs szerződéséről szól, ami 2025. január 31. - 2025. június 30. között érvényes. Jelen pillanatban nincs szponzorációs szerződés érvényben. Arról is határozat született, hogy adott összegben a Rába ETO Győr SE szponzorációhoz juthasson azért, mert ott 11 szakosztály működik, vannak paralimpiai várományosok, vannak világbajnok erőemelő, vannak olyan sportolók, akik méltók a támogatásra. Véleménye szerint, átlagosan egy szakosztály 4,5 millió forintból fog működni. A Rába ETO Győr SE nincs benne az állami támogatási konzorciumban. Elmondja, hogy a jelen konzorcium és a korábbi kormány határozat a következőkben határozta meg a támogatási összegeket: A GYŐRI ATLÉTIKAI CLUB (a továbbiakban: GYAC) esetében 188,5 millió, az UNI Győr Úszó SE 46,5 millió és a Győri Vízisport Egyesület esetében 107 millió forint, ami a kormányzat részéről érkező támogatás. Ezt a Rába ETO Győr SE nem kapja meg, mivel nem kiemelt sportegyesület. Úgy gondolja, hogy Kósa Roland alpolgármester úrnak a javaslata, az állandó „hergelése” és a legendás csapat uszítása a jövő tehetségeivel és a fiatal sportolókkal kapcsolatban Győr városához méltatlan.

Kifejti, hogy az Alpolgármester úr előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat 1. alternatívája arról szól, hogy a Női kézilabda - Győri ETO Kft részére a Győri Audi ETO KC gazdasági társaságának kerüljön átadásra a Rába ETO Győr SE-nek szóló korábban megítélt szponzoráció.

Elmondja, hogy elkészített egy előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a szponzorációs szerződés milyen módon kerüljön megkötésre a Győri ETO Kft-vel, valamint egy támogatási szerződést, amely a GYAC Vívószakosztályának biztosítja a támogatást eszközbeszerzésére.

Kifejti továbbá, hogy az Alpolgármester úr előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat 2. alternatívája szerint a Rába ETO Győr SE-nek korábban megítélt támogatási összegnek egy pályázati úton történő felhasználását kezdeményezné. Ezzel nem gondoskodnának a Győri Audi ETO KC gazdasági társaságának átadott pénzeszközről.

Kéri a Bizottságot, hogy fogadja el, támogassa a szóbeli előterjesztését.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi Jegyző asszonytól, hogy a Bizottság szavazhat-e Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő által ismertetett szóbeli előterjesztéséről?

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Elmondja, hogy abban az esetben lehet szavazni, ha az elhangzott kiegészítésekkel együtt történik a szavazás.

*Kósa Roland alpolgármester úr mikrofon használata nélkül kérdezi a Bizottságtól emlékeznek-e Boncsarovszky Péter szóbeli előterjesztésének kiegészítésére. Felveti, hogy az előterjesztését a Bizottság nem vette korábban napirendre, mert nem ismerték meg.*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Figyelmezteti Alpolgármester urat, hogy a vitát lezárták. Leszögezi, hogy Boncsarovszky Péter szóbeli előterjesztése - a Jegyző asszony által ismertetett kiegészítésekkel együtt - szavazásra bocsátható.

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Ismerteti Boncsarovszky Péter szóbeli előterjesztésének kiegészítésekkel ellátott határozati javaslatát:

„Határozati javaslat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 90/2025. (IV. 25.) Kgy. határozattal módosított 62/2025. (III. 28.) Kgy. határozat 1. pontjának b) alpontját az alábbiak szerint módosítja:

b) kiemelten támogatott sportágak esetében a reklámszerződés megkötésével 338.000.000,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Hozzáteszi, hogy ezt az előterjesztést a Bizottság csak véleményezi.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja (a Bizottság csak véleményez) az elhangzott kiegészítéssel együtt Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással (1 fő jelenlévő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

#### **1003/2025. (IX. 29.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztését elfogadta és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT AZ 557/2025. (V. 07.) HSZB HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA, ÉS A 2025. ÉVI MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM KERETÉBEN A KIEMELTEN TÁMOGATOTT SPORTÁGAK TÁMOGATÁSI KERETÖSSZEGÉNEK FELOSZTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT MEGTÉTELÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Ügyrendi kérdésben szót ad Fodor Roland önkormányzati képviselőnek.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Ügyrendi felszólalásában javasolja, hogy a Bizottság munkájának komolysága és méltósága megőrzése érdekében a vitát zárják le és az előterjesztésről szavazzanak. Hozzáteszi, hogy több mint fél éve várnak a sportegyesületek arra, hogy tisztán lássanak. Véleménye szerint nagy felelőtlenség, amit a Bizottság tesz.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja, hogy a vita lezárásra kerüljön.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Bizottság támogatta a vita lezárását.

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Elmondja, hogy az SZMSZ szerint annak, aki felszólalásra bejelentkezett, meg kell adni a szót. Kósa Roland alpolgármester úr tanácskozási joggal vesz részt az ülésen, viszont bejelentkezni csak kézfeltartással tud, nem tud más módon szót kérni. Kézfeltartással időben „bejelentkezett” és kéri Elnök asszonyt, hogy adja meg a szót Alpolgármester úrnak.

**Kósa Roland alpolgármester:** Reflektál Borkai Zsolt képviselő úr által elmondottakra. Elmondja, hogy a 2025. januári szponzorációs döntés kapcsán megjelent az Audi ETO KC vezetősége a Városvezetésnél és jelezte, hogy a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan az átmeneti időszakban szeretnék megkötni azt a szponzorációs szerződést, ami segíti a működésüket az év elején. Ezt a Városvezetés meg is tette, a többségi frakcióval egyeztetve. Ez a szponzorációs szerződés a korábbi évek gyakorlatában ez év júniusáig tart. Elmondja, hogy költségvetési vita zajlik, amiben nincs kommunikáció a többségi frakcióval, majd februárban a Bizottság egy előterjesztésben tárgyalja a kiemelten támogatott sportágak és sportszervezetek támogatásáról szóló témát.

Előzetesen jelezte, Elnök asszonynak, Szeles Szabolcs képviselő úrnak - a Sport Osztály vezetőjével együtt -, hogy az a szerződés, amelyet megkötöttek, az fél évre szól, tehát az idei évben mindenképpen forrást kell biztosítani arra, hogy szponzorációs támogatást nyújtsanak az Audi ETO KC-nak a második félévre is. Ebben a témában tisztán és transzparensszerűen kommunikáltak.

Elmondja, hogy az előző napirendi pontban a Bizottság azt tárgyalta, hogy még több szponzorációt adjanak az Audi ETO KC-nak, akik alapvetően teljesítményük és nemzetközi eredményeik alapján abszolút jogosultak a támogatásra. Tisztában van vele, hogy nincs végtelen pénz. Megerősíti, hogy a Hivatal előkészítette a szerződéseket. Amit nem vizsgál a Hivatal, - mert a Hivatal a Bizottság döntését végrehajtja - az az, hogy van-e valódi szponzorációs értéke annak a szerződésnek, amit megkötöttek.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felhívja Kósa Roland alpolgármester úr figyelmét, hogy ne térjen el az előterjesztéstől és hagyatkozzon a témára. Ha a mondanivalója az előterjesztéshez tartozik, akkor ismertesse, más témára ne térjen át.

**Kósa Roland alpolgármester:** Elmondja, hogy a Rába ETO Győr SE szponzorációs szerződés értékéről beszél. A megkapott szerződésben, amit a Rába ETO Győr SE fel tud ajánlani, mint szponzoráció, az véleménye szerint nem ér 45 millió forintot. Ha ezt a Bizottság nem hiszi el, akkor igazságügyi szakértővel vizsgálattják meg a kérdést. Hangsúlyozza, hogy nincs objektív 45 millió forint érték a reklámszerződés mögött. Jelzi, hogy Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselőt még februárban felhívta és jelezte számára, hogy nem fogják tudni végrehajtani a szponzorációs szerződéseket, mert nincs szponzorációs érték az egyesületben. Kérte annak idején, hogy adjanak be pályázatot, adjanak több létesítményhasználatot számukra, hiszen van más módja is a támogatásnak. Elmondja, hogy mindezeket jelezte Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselőnek, és Elnök asszonynak is, átgondoltan kommunikált a kérdéskörben, de ezt figyelmen kívül hagyták. A véleményét – mivel nincs más lehetősége –, a bizottsági ülésen tudja elmondani. Kijelenti, hogy nem fog az aláírásával ellátni egy olyan szerződést, ami véleménye szerint nem felel meg a jogszabályoknak, hiszen nem lehet szponzorációs értéket vásárolni. Hangsúlyozza, hogy a Rába ETO Győr SE-nek nagyon fontos szerepe és helye van a győri sportéletben. Megemlíti, hogy alapvető tények és tárgyi tévedések vannak az érvelésekben, hogy az erőemelőköt kell szponzorálni. Elmondja, hogy az előterjesztésben az erőemelők nem szerepelnek a kiemelt sportágak között. Tájékoztatja a Képviselő urat, hogy ne hozzon fel az érvelésében olyan témákat, amelyek nem ide tartoznak. Az egészségkárosultak sportjára külön pályázat ad lehetőséget Győr város sporttámogatásában. Ezáltal a parasportolókat is lehet támogatni. Érti, hogy kényelmetlen az álláspontja, hogy tisztán megvilágítja, hogy mi történik, de a költségvetési vitánál pontosan erre hívta fel a figyelmet, hogy a frakció zárt ajtó mögött, vita nélkül, megbeszélés nélkül ítélték meg a támogatást.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felszólítja Alpolgármester urat, hogy eltért a tárgytól, már második alkalommal figyelmezteti.

**Kósa Roland alpolgármester:** Elmondja, hogy az előterjesztése két határozati javaslatot tartalmaz, keresi a jó megoldást. Boncsarovszky Péter képviselő úr tehetett volna egy kiegészítést ehhez az előterjesztéshez, egy harmadik határozati javaslat szövegezéssel, hogy a létesítményhasználati támogatást még magasabbra emeljék. További javaslata, hogy a támogatások kapcsán egy olyan pályázatot írjanak ki, hogy csak azokban a sportágakban lehet pályázni, amelyekben a Rába ETO Győr SE is képviselteti magát. Többféle megoldást is lehetett volna alkalmazni. További lehetőség lehetett volna, hogy a pályázat keretében 40 millió forintot a Rába ETO Győr SE-nek ítélnék meg. Ezek mind végrehajtható döntések. Ezek mögött szakmai érvek vannak. Jelzi a Bizottságnak, hogy a szponzoráció és a reklámszerződés ilyen formában nem végrehajtható. Elmondja továbbá, hogy nem szeretne a social mediában sport témakörben kommunikálni, hanem azokkal tárgyalna, akik ezekben a kérdésekben döntéseket hoznak. Kéri, hogy ne futamodjanak meg a vitától.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Figyelmezteti Kósa Roland alpolgármester urat, hogy megint eltért a tárgytól, illetve személyeskedésbe megy át a mondanója. Kérdezi Jegyző asszonytól, hogy van egy ügyrendi bejelentkezés, szót adhat-e?

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Válaszolja, hogy ügyrendi kérdésben megadhatja a szót, de vitát nem kezdeményezhetnek, mert a vitát lezárták.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Ügyrendi kérdésben szót ad Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.

**Boncsarovszky Péter a bizottság tagja:** Ügyrendi kérdésben kérdezi, hogy jogi szempontból a végrehajtást akadályozza-e bármi és törvénytelenséget követ-e el azzal Alpolgármester úr azzal, ha aláírja a Rába ETO Győr SE szerződését és szponzorációját. Történik-e jogszabálysértés, ha Alpolgármester úr aláírja a Rába ETO Győr SE támogatását?

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Válaszában elmondja, hogy törvényességi szempontból nem véleményezhető, mert a feltett kérdés nem törvényességi kérdés.

*(Kósa Roland mikrofon használata nélkül válaszolja, hogy nem ezt vizsgálja a törvényesség. Azt vizsgálja, hogy a helyi szabályoknak megfelel-e.)*

**Dr. Bakonyi Bernadett jegyző:** Törvényesség szempontjából azt kell vizsgálni, hogy van-e az adott témában döntés és az a döntés a jogszabályoknak megfelelően született-e illetve azt, hogy az Önkormányzat egyéb helyi rendelete alapján milyen módon köthető például megállapodás, szerződés, támogatói okirat, vagy szponzorációs szerződés, ami alapján kifizethető az összeg, majd a támogatás átadását követően az elszámolásra kell figyelni. A Hivatal ezeket vizsgálja, a politikai részt a Hivatal nem vizsgálja.

*(Borkai Zsolt képviselő úr a bizottsági ülésről 09:22 perckor távozott. A Bizottság létszáma 6 fő, továbbra is határozatképes.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Mivel a témában további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 1 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett a Bizottság nem támogatta az I. határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat 1. alternatíváját.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 1 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett a Bizottság nem támogatta II. határozati javaslat 1. alternatíváját.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat 2. alternatíváját.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 0 igen, 0 nem, 6 tartózkodás mellett a Bizottság nem támogatta II. határozati javaslat 2. alternatíváját.

\*\*\*\*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a „Javaslat nevelési támogatás iránti kérelem elbírálására, a „Javaslat lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálására”, valamint a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el.

\*\*\*\*

*(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)*

## **A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:**

A Bizottság 09:37 perckor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a következő rendes bizottsági ülés időpontja 2025. október 06. (hétfő) 08:30 perc.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 09:37 órakor bezárja.

K. m. f.



.....  
**Prédlné Németh Margit**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**



.....  
**Dr. Laczkovits-Takács Tímea**  
**a bizottság elnöke**