

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 30/2025. (IX. 15.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgálati Bizottsága **2025. szeptember 15. napján, 08:30 órára** összehívott és **08:37 perckor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke,
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke,
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja,
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,
Kovács Tamás, a bizottság tagja,
Fodor Roland, a bizottság tagja,

Jelen vannak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke,
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke,
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja,
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,
Kovács Tamás, a bizottság tagja,
Fodor Roland, a bizottság tagja,

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Szeles Szabolcs önkormányzati képviselő
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoport csoportvezetője,
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője,

Pintér Bence polgármester,
Kósa Roland alpolgármester,
Dr. Tóth Péter kabinetvezető,
-----,
-----,
-----,
Szeles Szabolcs önkormányzati képviselő,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
-----,
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoport csoportvezetője,
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője,

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi felügyeletet ellátó személy:

Dr. Kugler Viktória jogász

Napirendi ponthoz meghívottak:

2. napirendi ponthoz:

Sárkány Péter, a GYÖR-SZOL Zrt.
elnök-vezérigazgatója,

Nagy Dávid
Vagyongazdálkodási Üzletágvezető

3. napirend ponthoz:

Dr. Begya Orsolya Éva pályázó

Dr. Begya Orsolya Éva

4. napirendi ponthoz:

Dr. Bakos-Kiss Gábor,
a Győri Nemzeti Színház igazgatója

Zalka Zsuzsanna
igazgató-helyettes

5. napirendi ponthoz:

Dr. Horváth Sándor Domonkos,
a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi
Tér igazgatója

Dr. Horváth Sándor Domonkos

6. napirendi ponthoz:

Fűke Géza Gábor, a
Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója

-----,

Jelen van továbbá:

Dr. Nagy Patrik, a Jogi és Önkormányzati Osztály jogásza,
Kányai Róbert, az EESZI igazgatója,
Rákosi Tamás, a Népjóléti Osztály Szociális Csoport koordinátora,
Kuglerné Reznayk Enikő bizottsági titkár,

Távolmaradását előzetesen jelezte:

-----,

Távolmaradását előzetesen nem jelezte:

-----,

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Köszönti a Bizottság tagjait és a kedves vendégeket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 fő bizottsági tag megjelent, tehát a Bizottság határozatképes.

Az ülést megnyitja.

A meghívót és az előterjesztéseket mindenki előzetesen megtekinthette az on-line rendszerben.

Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata.

Kósa Roland alpolgármester: Elmondja, hogy nem látta a napirendi pontok között az általa Elnök asszony részére beküldött előterjesztést (Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére). Felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) értelmében a Bizottságot is kötelezik azok a szabályok, amik a Közgyűlésre vonatkoznak. Ha egy önkormányzati képviselő a Polgármester úrnak küld egy

előterjesztést, hogy a Közgyűlés napirendi pontjai közé vegyék fel, akkor a Polgármester úr is köteles azt a következő Közgyűlés napirendjére felvenni. Elnök asszony nem vette fel sem az első, sem pedig a múlt heti bizottsági ülés meghívójának napirendi pontjai közé az előterjesztését, és a mai bizottsági ülésre sem. Jelzi, hogy Elnök asszony nem az SZMSZ szabályai szerint járt el. Kéri, hogy vegye fel a mai bizottsági ülés napirendi pontjai közé az előterjesztést, mivel az előterjesztés minden törvényességi előírásnak megfelel.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kéri a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetőjét, dr. Bercsényi Erikát, hogy jogi információt, tájékoztatást adjon Alpolgármester úr felvetésére.

(Borkai Zsolt mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy miről van szó?)

(Kósa Roland mikrofon használata nélkül elmondja, hogy a Rába ETO Győr SE szponzorációs támogatásáról van szó, amiről Elnök asszony nem tájékoztatta a Bizottság tagjait, sem az első, sem pedig a második bizottsági ülésen.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy írásban is tájékoztatta a Bizottság tagjait, és kiküldésre is került az előterjesztés.

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: Az SZMSZ vonatkozó rendelkezései a már napirenden szereplő, de levett napirendre vonatkozóan tartalmazzák ezeket a rendelkezéseket. Az, hogy köteles felvenni napirendre, - ami egyébként nem szerepelt volna korábban napirenden -, az a bizottsági ülések esetében nem kötelezhető. Ellenben a Polgármester úr a közgyűlési anyag tárgyává teheti, felveheti a napirendi pontjai közé akkor is, ha a bizottságok nem tárgyalták meg. Ebben a kérdésben egyeztetés történt Jegyző asszonnyal.

(Kósa Roland mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy az SZMSZ 63. § (9) bekezdése erre az esetre nem vonatkozik?)

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: Elmondja, hogy az SZMSZ 25. §-a értelmében, mely a napirendi pontok felvételére, illetve azoknak a tárgyalására vonatkozik, amelyek már napirenden szereplő, de levett napirendi pontok..

(Kósa Roland mikrofon használata nélkül az SZMSZ 14. § (7) bekezdését említi. Elmondja, hogy arról van szó, hogy van egy előterjesztés, amit a bizottsági ülésen tárgyalnának, de a bizottsági elnök blokkolja azt.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Alpolgármester úr által elmondottakra válaszolja, hogy minden bizottsági ülésen szavazott a Bizottság arról, hogy az előterjesztés felkerüljön-e a Bizottság napirendjére. A Bizottság tagjai erről szavaztak, és döntöttek.

(Kósa Roland mikrofon használata nélkül elmondja, hogy értelmezésében más az, hogy az Elnök asszony felveszi napirendre a meghívóban az adott előterjesztést és a Bizottság leveszi napirendről, de jelen helyzetben Elnök asszony fel sem vette a napirendek közé.)

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: Tudomása szerint a Bizottság szavazott arról, hogy felvegyék-e az előterjesztést a napirendek közé. Nem az Elnök asszony döntött róla, hanem a Bizottság.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke felkéri Alpolgármester urat, hogy fáradjon ki az asztalhoz, és a mikrofon használatával tegye meg hozzászólását, hogy a rendszer érthetően rögzítse az elhangzottakat.

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: Ügyrendi felszólalásában elmondja, hogy meglátása szerint ezt a jogi vitát egymás között kellene rendeznie a két félnek. Senki számára nem tartja méltónak. A másik meglátása, hogy megvan a lehetősége a törvényességi felügyeletnek. Ha úgy látja a Polgármester úr és Alpolgármester úr, hogy a Bizottság vagy pedig a Képviselő-testület nem jogszerűen működik, akkor a Kormányhivatalnál bejelentést tehetnek, és panasszal élhetnek. Azt gondolja, hogy ez a legegyszerűbb mód a helyzet tisztázására. Megjegyzi, hogy az előző bizottsági ülésen Alpolgármester úr előterjesztése itt volt, tehát azzal nem vádolhatja a Bizottságot, hogy nem foglalkozott vele. Elnök asszony szavazásra bocsátotta az előterjesztést, hogy felveszi-e a napirendi pontok közé, azonban a Bizottság elutasította. Amennyiben úgy látják, hogy szabálytalanul járt el Elnök asszony, akkor van arra lehetőség, hogy a Kormányhivatalnál panasszal éljenek. Amennyiben a jogorvoslatnak helyt adnak, akkor aszerint fog Elnök asszony eljárni.

Kósa Roland alpolgármester: Felhívja a figyelmet, hogy szerinte van különbség aközött, hogy ha van egy előterjesztés és kéri a Bizottságot, hogy vegye napirendre, vagy aközött, hogy a bizottsági Elnök asszonynak elküld egy előterjesztést, amit ő napirendre vesz, a meghívóban feltünteteti és kiküldi, így a bizottsági tagok megismerik és utána a bizottság úgy dönt, hogy leveszi a napirendről. Azt gondolja, hogy ebben van különbség. Kéri, hogy ezt a vitát itt ne folytassák. Úgy érzi, hogy a Hivatalon belül is van némi különbség e kérdés értelmezésében, ennek utánajár, és amennyiben erre lehetőség lesz, jövő héten ugyanígy érkezik ezzel a témával.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi Alpolgármester urat, hogy a mai bizottsági ülésre a Bizottság a napirendjei közé vegye fel az előterjesztését?

Kósa Roland alpolgármester: Kéri Elnök asszonyt, hogy az előterjesztését a kiküldött előterjesztések közé tegye.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a Bizottság arról szavazzon, hogy az Alpolgármester úr előterjesztését felveszi-e napirendre vagy sem?

Kósa Roland alpolgármester: Válasza igen, kérése, hogy a Bizottság tárgyalja az előterjesztést.

(Borkai Zsolt mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy ez az előterjesztés az, amit a múlt héten elutasítottak, és nincs benne változtatás?)

Kósa Roland alpolgármester: Helyesbít, hogy a múlt héten nem elutasították az előterjesztést, hanem nem vette napirendre a Bizottság, és nem is tárgyalta. Borkai Zsolt képviselő úrnak válaszolja, igen ez az előterjesztés ugyanaz. A szóban forgó előterjesztést még nem tárgyalta a Bizottság.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kéri, hogy szavazzanak a „Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére” című előterjesztés felkerüljön-e a mai napirendi pontok közé.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 1 igen, 4 nem, 2 tartózkodással a „Javaslat az 557/2025. (V. 07.) HSZB határozat módosítására, és a 2025. évi Magvassy Mihály Sporttámogatási Program keretében a kiemelten támogatott sportágak támogatási keretösszegének felosztására irányuló javaslat megtételére” című előterjesztést nem vette napirendre a Bizottság.

Miután a napirenddel kapcsolatban további észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja az eredeti napirendet.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

968/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. szeptember 15-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a Győri Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottsági elnöke
- 2. Javaslat a GYŐR-SZOL Zrt. lakbérbevételrel történő gazdálkodásáról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról szóló 2025. II. negyedéves beszámolójának jóváhagyására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője
- 3. Javaslat a József Attila utcai 080090158-as kódszámú felnőtt háziiorvosi körzet egészségügyi feladatainak Praxisprogram I. keretében történő ellátására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 4. Javaslat a Győri Nemzeti Színház megüresedett álláshelyei betöltésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 5. Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér előleg kifizetésre irányuló kérelmének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 6. Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar előleg kifizetésre irányuló kérelmének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 7. Javaslat a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- 8. Javaslat a „Tihanyi Árpád-szobor” köztéri műalkotás felállítására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- 9. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2026. évi fordulójához történő csatlakozásra**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

10. **Javaslat a „340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatása” c. kiadási előirányzat felhasználására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
11. **Javaslat felnőtt háziorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
12. **Javaslat házi gyermekorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
13. **Javaslat praxiskezdési támogatás odaítélésére**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
14. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
15. **Javaslat a Gyárvárosi Óvoda és a Sün Balázs Óvoda intézmények részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
16. **Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
17. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
18. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Bercsenyi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály v
19. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke: Elmondja, hogy azért most tárgyalják a

Győri Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Értéktár Bizottság) 2024. évi beszámolóját, mert a SZMSZ-el összefüggésben módosítani kellett az eljárási rendet arra vonatkozóan, hogy a Közgyűlés is tárgyalja a beszámolót.

Az Értéktár Bizottság feladata és célja az értékek minél szélesebb körben történő bemutatása, népszerűsítése, a helyi értékek rendezése, értékelése, közbecsülésük megteremtése vagy növelése. A tavalyi évben is folytatták ezt az értékkeremtő munkát. Népszerűsítették az értékek ügyét a diákok körében, a nyugdíjasok körében, több helyszínen tartottak előadást, például a szépkorúak számára. Köszöni az Értéktár Bizottság tagjainak, a Kulturális Osztály vezetőjének és munkatársainak az áldozatos munkát és segítséget.

Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke: Örömet fejez ki, hogy Győr csatlakozott a Magyar Kormány által kezdeményezett ügyhöz, hogy gyűjtsék össze a hungarikumokat és a magyar nemzeti értékeket, melyeket különböző platformokon mutatnak meg a nagyközönségnek. Köszöni az Értéktár Bizottság tagjainak fáradhatatlan munkáját, mely során a helyi értékeket összegyűjtik, azokat rendezik, és egy látványos platformon a nagyközönség elé tárják. Látva egy ilyen kiállítást, egyrészt nagyon színes, másrészt a leglényegesebb dolgokat közölve mutatják be az értékeket mindenki számára. Úgy gondolja, hogy Győr kimeríthetetlen és gazdag történelmi múlttal és nagyon innovatív jelennel rendelkezik. Az Értéktár folyamatosan bővül. Nagyon jónak tartja, hogy bárki ajánlhat általa fontosnak ítélt értéket, amit aztán az Értéktár Bizottság megtárgyal, és eldönti, hogy felveszi-e az Értéktárba. Ezt a folyamatosan bővülő értéktár anyagot, ha valaki megtekinti, akkor büszkeséggel, örömmel és a lokálpatriotizmus érzésével gazdagodik. További sok sikert kívánt a következő évekre is.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

969/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a "Javaslat a Győri Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolójának elfogadására" című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR-SZOL ZRT. LAKBÉRBEVÉTELEL TÖRTÉNŐ GAZDÁLKODÁSÁRÓL ÉS AZ ÜRES LAKÁSOK FELÚJÍTÁSÁRÓL, KARBANTARTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2025. II. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Tóth Péter kabinetvezető: Elmondja, hogy van már kettő negyedéves beszámolója a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.-nek (a továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.). Ez a II. negyedéves beszámoló, nem reményteli és nem előremutató.

A beszámoló szerint a II. negyedévben 38 darab lakás üresedett meg Győr városában, és ebből 22 darab lakás vált kiutalhatóvá. Problémás kérdésnek tartja, hogy ezek a lakások milyen célra lesznek kiutalhatók. Nagyon alacsony a szociális alapon kiadható, illetve az előzetes regisztrációs pályázat útján kiadható lakások száma. Nem olyan lakások újulnak meg, amelyek ilyen célra adhatóak ki, miközben jelentős azon személyek száma, akik ilyen céllal szeretnének lakáshoz jutni Győrben.

Véleménye szerint hiba van a beszámolóban, mivel az a 10 darab lakás, amelyeket a 116 darab lakás kapcsán elvállalt a GYŐR-SZOL Zrt. felújítás céljából, nem kerültek be a felújított lakások közé. Egy kicsit javul a statisztika, de még mindig nem jó. Meglátása szerint a statisztikát javítani szükséges.

Kérdezi a GYŐR-SZOL Zrt. képviselőjét, hogy milyen konkrét lépéseket terveznek annak érdekében, hogy csökkenjen az üres lakások száma a városban. Azt gondolja, hogy ez nem pénzkérdés. Július végén a GYŐR-SZOL Zrt. megküldte, azt az információt, hogy a lakáskasszában 1.890.000.000,- Ft áll rendelkezésre.

A másik probléma a már említett 116 darab lakás esetében merül fel. Ezeket a lakásokat a GYŐR-SZOL Zrt. VI. – VII. ütemben tervezi felújítani. Eddig az I. ütem készült el – 2025. május 30-ig –, ez összesen 10 darab lakást jelent. Ezek a lakások nyugdíjas apartmanok, melyeket a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoportja utalja ki az azt igénylő ügyfelek részére..

A következő két ütemben szereplő lakások esetében – amelyek között vannak nyugdíjas apartmanok - 14 és 16 darab lakásról van szó. A feladat elvégzésére a GYŐR-SZOL Zrt. közbeszerzést írt ki, azonban nem volt sikeres, 2025. augusztus 31. napjával lejárt. A várható elkészülés időpontja - a két ütemre vonatkozóan - 2025. november 29.

Kérdezi továbbá, hogy amennyiben a folyamat így zajlik tovább, akkor mikor várható a II. és a III. ütem befejezése.

További kérdése, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. által kiírásra kerül-e újabb közbeszerzés. Milyen tervük van arra vonatkozóan, hogy a lakások felújítása valóban elkészüljön.

A további ütemekről még nem esett szó, amelyeket külsős cégekkel szeretne a GYŐR-SZOL Zrt. felmérni. Kérdezi, hogy ezekre az ütemekre milyen határidők vonatkoznak. Amennyiben a lakások felmérésre kerülnek, utána elindul a felújításuk? Rendkívül rövidnek tartja a II. és a III. ütemekre vonatkozó határidőket, véleménye szerint ezeket nem lehet tartani.

Kérdezi továbbá, hogy milyen intézkedéseket tervez a GYŐR-SZOL Zrt. annak érdekében, hogy a 116 db lakás elkészüljön. Milyen határidőket vállalnak, illetve milyen tervük van arra vonatkozóan, hogy a további 246 darab lakás is felújításra kerüljön.

Jelzi, hogy a tudomása szerint Fodor Roland - aki a Bizottság tagja -, a GYŐR-SZOL Zrt.-vel marketing- és kommunikációs tanácsadói szerződésben áll. Szerinte ez személyes érintettségnek minősül. Kéri Elnök asszonyt, hogy hívja fel Fodor Rolandot az esetleges érintettség bejelentésére, és kéri továbbá, hogy a Bizottság ennek figyelembevételével járjon el a szavazás során.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Megköszöni az értelmezést és a kérdéseket. Megkéri a GYŐR-SZOL Zrt. képviseletében eljáró Nagy Dávidot, aki a Vagyonkezelési Üzletág vezetője, hogy a feltett kérdésekre válaszoljon.

Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyonkezelési Üzletág vezetője: Válaszában elmondja, hogy a 116 darab lakás felújításának menetét a 2025. július 17-én kelt hivatalos levelükben leírták, ehhez tartják magukat. A II. és a III. ütem anyagszükséglete rendelkezésre áll, tehát a

GYŐR-SZOL Zrt. Kivitelezési Igazgatósága csinálja a lakásokat. Emellett van még 30 darab előtakarékos bérlakás, valamint most 26 darab lakás felmérése és az árajánlatok előkészítése van folyamatban. A következő 100 darab lakás felújítási terveit készítik elő, tehát ez a terv a jövőre vonatkozóan.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Ügyrendi kérdésben megadja a szót Fodor Roland képviselő úrnak.

Fodor Roland, a bizottság tagja: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy véleménye szerint a jogszabályok világosan fogalmazzak. Kijelenti, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek sem ügyvezetője, sem a személyes közreműködője, sem döntéshozója. Jelenleg a Közgyűlésnek két főállású tagja van, az a Polgármester és az Alpolgármester. Minden önkormányzati képviselőnek polgári foglalkozása van. Kijelenti továbbá, hogy egyéni vállalkozóként évek óta tevékenykedik, és a GYŐR-SZOL Zrt.-nek is dolgozik, de semmilyen döntéshozói pozícióban nem áll, főleg ami a napirendi pont tartalmát illeti.

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: Véleménye szerint a Kabinetvezető úr által feltett kérdéseket a GYŐR-SZOL Zrt. vezetésének kellene feltennie.

Meglátása szerint a Városvezetés úgy viselkedik, mintha ellenzék lenne. Érti, hogy minden felelősséget másra akar helyezni, de ezt nem lehet. A Városvezetésnek megvan a felelőssége, hogy és ehhez az eszközei is, hogy tájékozódjanak, és ugyanakkor aktivizálják magukat. A felelősséget nem tudják áthárítani másra.

Ezt a Városvezetést választották meg a választópolgárok, ezért elvárják, hogy képesek legyenek arra, hogy akár a cégeket, akár a intézményeket működtessenek. Ebből a hozzászólásból számára kitűnik, hogy nem képes a Városvezetés arra, hogy vezesse az intézményeket, ez esetben a GYŐR-SZOL Zrt.-t, ami számára szomorú.

Úgy látja, hogy a Városvezetők ellenzéki pozícióba helyezkedtek, nincsenek meg azok az eszközeik, vagy a tudásuk ahhoz, hogy GYŐR-SZOL Zrt.-t minél aktívabb munkára tudják készíteni.

Kabinetvezető urat kéri, hogy ne hárítsa másra a felelősséget. A Városvezetés felelős azért, hogy működjön a város. A Városvezetés legyen képes arra, hogy Győr városát vezesse. Ezek a hozzászólások nem ezt tükrözik.

Kósa Roland alpolgármester: Reflektál Borkai Zsolt képviselő úr szavaira és elmondja, hogy az a rutin, amivel Képviselő úr rendelkezik, az egy teljesen más körülményekre szabott rutin. A korábbi Városvezetésben polgármesterként valóban rendelkezett tulajdonosi jogkörökkel a város cégeinek tekintetében. Az SZMSZ ismeretében pontosan tudnia kellene, hogy ezekkel a jogkörökkel jelen pillanatban a Városstratégiai Bizottság rendelkezik. Rendszeresen megtörténik, hogy hivatalos formában információt kérnek a GYŐR-SZOL Zrt. működése kapcsán, és az a visszajelzés érkezik, hogy természetesen majd, ha ezt az információt a Városstratégiai Bizottság kéri, akkor meg fogják azt válaszolni. adni. Leszögezi, hogy a tulajdonosi jogköröket nem a Városvezetés gyakorolja:

Elmond erre egy eklatáns példát, hogy mennyivel más típusú lakásokat építenének.

A Városstratégiai Bizottság számára, meg a többségi frakció képviselői számára is fontos, hogy legyen minden körzetben egy önkormányzati képviselő és a GYŐR-SZOL Zrt. munkáját segítő területért felelős munkatárs. Ezáltal a GYŐR-SZOL Zrt. kötelékébe felvettek 14 új munkatársat. Meglátása szerint a Városstratégiai Bizottság és a GYŐR-SZOL Zrt. számára fontos, hogy kommunikációs tanácsadást kaphassanak Fodor Roland képviselő úrtól. Úgy gondolja, hogy nem ezek azok a prioritások, amelyeket a GYŐR-SZOL Zrt.-nek követnie kellene

Elmondja, hogy a 14 embert nem a területek gondozására vette volna fel, hanem a lakások felújítására, és a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoportját támogatta volna. Ugyanez a helyzet a

kommunikációs és egyéb tanácsadási szerződések vonatkozásában is. Úgy gondolja, a példa azt mutatja, hogy a közbeszerzések esetében kell tanácsadást nyújtani, nem pedig a kommunikációban.

Teljesen más prioritások mentén segítenék a GYŐR-SZOL Zrt. és a városi cégek működését. Erre a Városvezetésnek nincsen jogköre. Nem utasíthatják, nem kérhetik Vezérigazgató urat. Elmondja, hogy minden héten van egyeztetés a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársaival. Vannak alkalmi szakmai ülések, több esetben részt is vett ezeken. Az ingatlan felújítások kapcsán is rendszeresen jelzik a problémákat. Minden egyes helyzetben, ahol ez a kérdés felmerül, el fogják mondani az aggályaikat. A GYŐR-SZOL Zrt. lakáskasszájában jelen pillanatban több mint 1.000.000.000,- Ft áll. Ez nem a szakma hibája. A lakások felújítását leállította az előző Városvezetés polgármestere, Dr. Dézsi Csaba András. A szakma mindent megtesz azért, hogy felfrissítse a rendszert, és újra működésbe hozza. A vezetés hibája, akik nem ebbe az irányba terelik és a vezetés ebben a helyzetben nem a Városvezetés, hanem a Városstratégiai Bizottság és a FIDESZ-KDNP frakció. Nem a tudás hiányzik, hanem a jogkör. Várja Képviselő úr módosító indítványát az SZMSZ kapcsán.

Elmondja, hogy ha visszavennék a jogköröket, a cégek tulajdonosi jogköreivel rendelkezve változtatásokat hoznának.

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: Véleménye szerint amennyiben a jelenlegi Városvezetés mindent megtett annak érdekében, hogy a lakásfelújítások jól működjenek, és nemcsak mutogattak, akkor szeretné visszavonni, megjegyzéseit amit a beszámoló szakmai részre tett.

Véleményének másik része már politika. Városvezetőként ő elvitatkozna a szakmával, hogy miért nem költöttek el a forrásokat, lehet ennek oka, hogy lassú a GYŐR-SZOL Zrt.

Elmondja végezetül, hogy annak idején is hibázott a GYŐR-SZOL Zrt. (szűnyog gyérités kérdésben), mert a pénz ellenére nem tudta megoldani feladatot. Akkori polgármesterként odaállt, és elnézést kért a győriektől.

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Kifejti, hogy Alpolgármester úr alpolgármesteri tisztségét 2024. október 25. napján kapta Győr Megyei Jogú Város Közgyűlésétől. Lassan már egy éve mondhatja magát Győr Megyei Jogú Város Alpolgármesterének.

Azt tapasztalja, állandóan arra hivatkoznak, hogy nincs jogkörük egyes kérdésekben. A számítógépén megnyitott egy előterjesztést, Pintér Bence polgármester úr előterjesztése 2024. október 24-i dátummal. Ez az előterjesztés első számú mellékleteként szereplő SZMSZ-t fogadja el Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése. Akkor ezt Pintér Bence polgármester terjesztette be, azonban arra hivatkoznak a nyilvánosság előtt, hogy „bosszú SZMSZ”, és az előző Képviselő-testület elvett jogköröket a Városvezetéstől. 2024. október 01. óta már hivatalban voltak, azóta vezetik a várost, az SZMSZ elfogadásának dátuma pedig ezen időpont utáni. Véleménye szerint állandóan kifogásokat keresnek. A nyilvánosság előtt többször hangoztatta és elmondta, hogy „sok a duma, kevés a meló”. Amennyiben a Városvezetés a tulajdonosi jogokat hiányolja, akkor fontos tisztázni ebben a kérdéskörben, hogy például a városüzemeltetési szerződés aláírását akadályozta a Városvezetés közel egy hónapig. Ennek értelmében augusztus 21-én történhetett meg, hogy a vállalkozók végezték el a fűnyírás feladatokat Győr város közterületein. A Városvezetés húzta az időt. Hivatkozhatnak arra, hogy városüzemeltetési koncepciót szeretnének látni, amit meg is ért, de kéri, hogy bízzanak a GYŐR-SZOL Zrt.-ben. Nagy Dávid, mint a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyonkezelési Üzletágnak igazgatója, minden egyes nap azon dolgozik, - több alkalommal tárgyalt vele - hogy a körzetében lévő társasházak ügyeiben milyen előrelépéseket tudnak tenni. Felügyeletük alá tartozik számos park, a vizes játszótér, a szomszédos Bisinger park és a Barátság Sportpark is. Ezek mind-mind olyan helyszínek, amelyekkel a GYŐR-SZOL Zrt. foglalkozik.

Mit jelent a Városvezetés számára az azonnal? Véleménye szerint az 1-2 hetet jelent és nem hónapokat. Ezeket a dolgokat érdemes lenne vizsgálni és nem a cégvezetőket és a dolgozókat

támadására fordítani.

Az látható, hogy ha a Városvezetés egy cégvezetővel tárgyal, majd kilép az ajtón, már a Facebook oldalukon látható a poszt azzal kapcsolatban, hogy „így csinálta, úgy csinálta”, mire megy a város pénze. Erről van szó, és ez a kettős mérce az, amit „349 nap, 9 óra és 13 perce” tapasztalható Győr városában. „Mindenről megy a duma, de a melő nagyon kevés, úgyhogy ideje lenne dolgozni.”

Kósa Roland alpolgármester: Borkai Zsolt képviselő urat idézi, aki többször mondta, hogy ez egy szakmai fórum. Köszöni a politikai kortes-beszédet, de azt gondolja, hogy nem idevaló. Jogos kérdéseket fel lehet tenni a cégek működésével és tempójával kapcsolatban. Elmondja, hogy heti szinten találkoznak a cégek vezetőivel, azonban fontos megjegyezni, hogy ezeken az egyeztetéseken - mivel nincs sem neki, sem pedig Polgármester úrnak tulajdonosi jogköre -, utasítást nem adhatnak a cégvezetőknek. Az, hogy koordinál és egyeztet, az arra való törekvés, hogy a Városvezetés a város cégeivel összhangban működhessen, segíthessék a város cégeinek a működését.

A másik oldalról nagyon fontosnak tartja, hogy a városban élőket és a győrieket képviseljék adott esetben akár a város cégeinek érdekeivel szemben. Az is fontos feladat, hogy a város cégeit közcélokra használják és közcélokra fordítsák azokat az erőforrásokat, amelyeket 2010-ben a Közgyűlés és az akkori Városvezetés a GYŐR-SZOL Zrt. jónak gondolt. Ezzel kapcsolatban sajnos az utóbbi években vagy akár évtizedekben óriási lemaradások keletkeztek (például a lakásfelújítások területén). A városi ingatlanállomány, a lakóingatlan állomány nagyon rossz állapotban van. Az az arány, amivel kiadhatóak jelen pillanatban a város tulajdonában lévő szociális vagy piaci alapú, vagy előtakarékos konstrukciójú ingatlanok, az arra enged következtetni, hogy az utóbbi években és évtizedekben nem megfelelő szinten és rendszerben történt a lakásgazdálkodás. Ezzel kapcsolatban a négy szemközti tárgyalásokon és bizottsági üléseken a Városvezetés el fogja mondani a problémákat és a kételyeket. Ez nem hangulatkeltés, ez a Városvezetés munkája. A Városvezetés munkája nem az, hogy saját kezével újítson fel lakásokat. A Városvezetés feladata az, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-t munkára bírja, és ebben partnereket keressenek. Úgy gondolja, hogy Nagy Dávid a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyonkezelési Üzletág vezetője ebben partner, amennyire lehetőségei engedik. Elmondja, hogy minden alkalommal arról fog beszélni a tulajdonosi jogköröket gyakorló bizottságokkal is, illetve a cégek vezetőivel is, hogy ezeket a lehetőségeket adják meg, és segítsék a folyamatokat felgyorsítani Győr városában, mert lakhatási válság van. Pontosan tudják, hogy milyen lakásárak, albérletárak vannak jelen pillanatban Győr városában. Az Önkormányzatnak van lehetősége enyhíteni és segíteni azzal, hogy a szociális és előtakarékos lakásállomány felújítását felgyorsítsa és rendelkezésre bocsátja a győriek részére. A Városvezetésnek ezzel van közös feladata, ezzel van közös dolga.

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Véleménye szerint Kósa Roland alpolgármester úr szakmai fórumot emleget, de a Városvezetés terelte a témát politikai síkra a mai bizottsági ülésen is. Szakmai szempontokkal kezdtek, majd a politikai síkon folytatták. Kifejti, hogy utasítási jogköröket hiányol Alpolgármester úr, azonban szeptember 2.-án közzé tett egy videót azzal kapcsolatban, hogy Nagy Dáviddal, a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyonkezelési Üzletág igazgatójával közösen járták be a Napóleon-házat.

Kérdezi Alpolgármester urat, most utasítási jogkört vagy együttműködést akar, mert nagyon fontos különbség van a kettő között. Utasítás például az, hogy a polgármester hoz egy határozatot és utasítja, felszólítja, vagy kéri arra az adott gazdasági társaságot, vagy az adott intézményt, hogy valamit végrehajtsen. Az együttműködés az, hogy felhívja a GYŐR-SZOL Zrt. igazgatóját, - aki készséggel állt a rendelkezésére - és együtt bejárják, megnézik az ingatlant. Ezek után úgy látja, hogy van együttműködés a két fél között, de arra hivatkoznak, hogy nincsen

tulajdonosi jogköre a Városvezetésnek.

Elmondja, hogy a lakhatás kérdésében még fejlődni kell. A lakhatási probléma mindenki előtt ismert. Ezekre reagálni kell akár kormányzati, akár helyi szinten, és vannak lehetőségek helyben is. Vannak hitellehetőségek Győrben, ami kamatmentesen biztosít - bizonyos esetben - lehetőséget a fiataloknak.

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy a Városvezetés a lakáskérdést nem oldhatja meg teljes mértékben, javasolja egy olyan koncepció készítését, amely felgyorsítaná és aktívabbá tenné a lakáskérdés megoldását.

Másrészt reagál az elhangzott felvetésekre. A polgármestersége alatt kiemelkedő lakáskoncepció volt érvényben és több 100 lakást tudtak kiadni, nagyon sok új lakást tudtak építeni. Meglátása szerint azt kell előtérbe helyezni, hogy a meglévő 4-5 ezer lakásból jó párat egy olyan koncepció alapján kell eladni, amiből aztán a többi lakást fel lehet újítani. Régen jól működő lakáskoncepcióval rendelkeztek, amely lehetőséget biztosított arra, hogy nagyon sok győri polgár önkormányzati lakáshoz jusson. Ha a Városvezetés ezzel foglalkozna, és ez kerülne a Bizottság elé előterjesztés formájában, azt véleménye szerint mindenki támogatná.

Kérése, hogy inkább ebbe az irányba forduljanak, és ezt a politikai vitát zárják le.

Kósa Roland alpolgármester: Elmondja, hogy tavaly novemberben a GYŐR-SZOL Zrt-től bekérték és megküldésre is kerültek a lakásokkal kapcsolatos ütemtervek, amelyekben határidők szerepeltek. A tavalyi év végén az alapanyag és a kivitelezői munkák közbeszerzése kapcsán is történt egyeztetés a GYŐR-SZOL Zrt-vel. A Városvezetés arra tett javaslatot, hogy hosszú távra kössenek partneri szerződéseket különböző szakági munkákra, és így vonják be őket a kivitelezésbe. Nyilván ennek vannak jogszabályi, közbeszerzési kötelezettségei, amelyekkel a GYŐR-SZOL Zrt-nek tisztában kell lennie. Arra hívja fel a figyelmet, hogy aktívan követik ezt a munkát, és aktívan részt vesznek benne, természetesen egészen addig, amíg a Városvezetésnek arra jogköre és hatásköre van. Elmondja, hogy a Városvezetés koordinál, kooperál, együttműködik a város cégeivel. Fontos tisztázni, hogy az utasítási jogkör – ami egy tulajdonosi jogkör - nem arra vonatkozik, hogy egy egyenlő felet utasítsanak. A jelenleg hatályos SZMSZ értelmében, a Városvezetés felhatalmazást kapott arra, hogy a közös ügyeiket rendezzék, a cégeik életével kapcsolatban. Ha a Városvezetés szükségesnek látja, akkor beavatkozik és cselekszik. Az utasítási jogkör jelen pillanatban a Városstratégiai Bizottságnál van. A Városvezetés egyeztet és kér, ennyit tehet. Azt gondolja, hogy ez a kötelessége a Városvezetésnek.

A mai napirendi pont a témaköre, a lakások helyzete. Reflektál Boncsarovszky Péter képviselő úr szavaira, hogy biztosan van egyéb más eszköz is az itt lakók és az itt élők kezében arra, hogy a lakhatási problémáikon enyhítsenek. Az Önkormányzat „kezében” is van egy ingatlanállomány, amivel dolgozni kell, amit fejleszteni kell. Azt gondolja jelen inflációs környezetben, ha több mint 1.000.000.000 forint van a lakáskasszában, az hiba. Ugyanis ez az összeg minden nappal kevesebbet fog érni, kevesebb lakást lehet belőle felújítani, ezért minél gyorsabbá kell tenni a rendszert. Elmondja Képviselő úrnak, - mint ifjúságpolitikáért felelős tanácsnoknak -, amennyiben fontosnak érzi a kérdést, aktivizálja magát, nyugodtan vonja bele magát a munkába, és dolgozzanak együtt azon, hogy minél gyorsabban kerüljön felújításra a lakásállomány, ami a városban található.

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Kérdezi Alpolgármester úrtól, hogy mi az a dolog, amire a Városvezetésnek jelenleg nincsen lehetősége a lakások tekintetében. Javasolja, hogy ezt a kérdést máskor vitassák meg. Szerinte konszenzus van abban, hogy az önkormányzati lakásállományt mindegyik fél szeretné minél hamarabb a lehető legjobb állapotban látni. Az önkormányzati tulajdonú lakások állapotát minél hamarabb rendezni kell. Kérdezi, ha ez a

konszenzus megvan, mi az a tulajdonosi jogkör, mi az a konkrét, adott esetben hiányos impérium a kezükben mi az, ami a Városvezetésnek hiányzik a mindennapi működésük során? Melyik az a tulajdonosi jog, amihez a Városvezetésnek szüksége van ahhoz, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-vel hamarabb tudják az önkormányzati tulajdonú lakásokat felújítani, mert véleménye szerint ilyen jogkör nem hiányzik. Véleménye szerint a GYŐR-SZOL Zrt. együttműködik Tudomása szerint közösen alakították ki a lakások listáját. Meglátása szerint egyszerűen együtt kell működni a cégvezetéssel és tiszteletben kell tartani azt, hogy ők a szakma részéről vannak jelen. Azért dolgoznak minden egyes nap és azért vannak reggel 6 órától, 7 órától a GYŐR-SZOL Zrt. telephelyén, vagy a terepen, az ingatlanoknál, a társasházaknál, hogy az önkormányzati tulajdonú állományt minél jobb állapotban tudhassák. Dolgozzanak együtt, kooperáljanak, és úgy véli, hogy nem hiányzik tulajdonosi jogkör.

Ismételten kérdezi, hogy melyik az a tulajdonosi jog, ami jelen esetben az önkormányzati tulajdonú lakásoknak a rendezéséhez szükséges, és a Városvezetés kezéből hiányzik.

Kósa Roland alpolgármester: Úgy gondolja, hogy 2010-ben lehetett koncepcionális értéke annak, hogy a város minden korábbi intézményét és cégét egy nagy cég alá helyezik, ezáltal minden egyes jogi, közgazdasági és egyéb erőforrást központosítanak, és így lehet hatékonyabb működést elérni.

A tulajdonosi jogkör problémájával kapcsolatban kifejti, hogy amennyiben rendelkezne a Városvezetés a cégek tulajdonosi jogköreivel, abban az esetben arra szorítanak a cég vezetőjét, hogy azokat a kapacitásait növelje, legyen az emberi erőforrásban lévő adminisztratív vagy jogi, vagy pénzügyi, amelyek a lakásfelújítások gyorsítását segítik elő. Ezzel szemben Képviselő úr személyesen is tapasztalhatta azt a kapacitást, amit növeltek, - ez a területgazdák kapacitása -, hiszen a Képviselő úrnak is dolgozik egy területgazda. Ezen felül itt ül Képviselő úr mellett az, aki tapasztalhatta azt a kapacitást, amit nem kell növelni, ez a kommunikációs tanácsadás. Tudomása szerint Képviselő úr is volt marketing- és kommunikációs tanácsadója GYŐR-SZOL Zrt.-nek, azért ez a kérdés nem áll messze tőle. Ezek a jogkörök azok, amik fontosak lennének ahhoz, hogy a Városvezetés olyan témákat gyorsítson fel, és olyan kapacitásokat építsen, ami a köz számára fontos. Részéről a vitát lezártak tekintik.

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Véleménye szerint az a tulajdonosi jogkör hiányzik a Városvezetésnek, - mint polgármester, mint alpolgármester -, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. elnöke-vezérigazgatójának határozatban adjanak egy olyan utasítást, hogy az önkormányzati tulajdonú lakásállomány felújítását minél hamarabb végezze el. Érti, de ehhez nem kell polgármesteri határozatot hozni. Van egy együttműködés, mindenki elismeri azt. Tiszteletben tartják a választók döntését, hogy Pintér Bencét választották meg polgármesternek. Tisztázza, hogy a területgazdák városüzemeltetéssel foglalkoznak és nem az önkormányzati lakásállománnyal.

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: Javasolja, hogy a város Önkormányzata vizsgálja felül a már meglévő lakáskonceptiót, és a mostani 2025-ös évhez kapcsolódóan módosítsa. Nézze meg, hogy mely elemekben kell módosítani, mert akkor ilyen alapvető viták nem alakulnak ki a bizottsági üléseken.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Megemlíti, hogy nemrég fogadták el Győr város lakáskonceptióját, ami kijelöli az alapokat.

Dr. Tóth Péter kabinetvezető: Elmondja, hogy Győr város lakáskonceptiója jó, elfogadta a Közgyűlés. A GYŐR-SZOL Zrt. vezér-igazgatójával, Sárkány Péterrel folytatnak tárgyalásokat, aki azt nyilatkozta, hogy a megfogalmazott folyamatok mentén haladnak. A lakáskonceptióban

leírt tízéves intervallumnál az látható, hogy ilyen számok mentén nem fog megvalósulni. Kifejti, hogy azért készül negyedévente beszámoló, mert az Állami Számvevőszék vizsgálatot végzett Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és írásban jelezte, hogy nem megfelelő az információáramlás, emiatt rendeletmódosítás történt, amely alapján működik az információáramlás. A Városvezetés ebből dolgozik.

Elmondja, hogy egy krízismegbeszélés összehívását kezdeményezi, amelyen a megfelelő bizottságok elnökei és a GYŐR-SZOL Zrt szakemberei találkoznak és megbeszélik, hogy a jövőben milyen módon lehet gyorsítani a folyamatokon.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Felkéri Nagy Dávidot, a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyonkezelési Üzletág vezetőjét, hogy az Állami Számvevőszék megállapításával kapcsolatban válaszoljon, tegyen kiegészítést.

Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyonkezelési Üzletág vezetője: Elmondja, hogy az Állami Számvevőszék folyamatosan tesz észrevételeket. Ez nem azt jelenti, hogy valami rosszul megy, vagy jól megy, hanem azt, hogy a legjobbat is lehet változtatni más irányba. Természetesen az a feladatuk, hogy az észrevételek figyelembevételével határozzanak meg további feladatokat.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Mivel a témában további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

970/2025. (IX. 15.) H SZB határozata

A Humánszolgáltatási Bizottság a GYŐR-SZOL Zrt. lakbérbevételről történő gazdálkodásáról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról, 2025. II. negyedév vonatkozásában benyújtott beszámolóját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT

A JÓZSEF ATILA UTCAI 080090158-AS KÓDSZÁMÚ FELNŐTT HÁZIORVOSI KÖRZET EGÉSZSÉGÜGYI FELADATAINAK PRAXISPROGRAM I. KERETÉBEN TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

971/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a József Attila utcai 080090158-as kódszámú felnőtt háziorvosi körzet egészségügyi feladatainak Praxisprogram I. keretében történő ellátására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ MEGÜRESEDETT ÁLLÁSHELYEI BETÖLTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

972/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Nemzeti Színház megüresedett álláshelyei betöltésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR ELŐLEG KIFIZETÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELMENEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

973/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér előleg kifizetésre irányuló kérelmének

engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKAR ELŐLEG KIFIZETÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELMENEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

974/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar előleg kifizetésre irányuló kérelmének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI SZABÓ JÓZSEF MŰVELŐDÉSI HÁZ IGAZGATÓI MUNKAKÖRE BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

975/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésének pályázati kiírására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „TIHANYI ÁRPÁD-SZOBOR” KÖZTÉRI MŰALKOTÁS FELÁLLÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

976/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „Tihanyi Árpád-szobor” köztéri műalkotás felállítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJ 2026. ÉVI FORDULÓJÁHOZ TÖRTÉNŐ CSATLAKOZÁSRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

977/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2026. évi fordulójához történő csatlakozásra” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „340003 ÉVKÖZI ÉLELMEZÉSI NYERSANYAGNORMA EMELÉS HATÁSA” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

978/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „340003 Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatása” c. kiadási előirányzat felhasználására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT FELNŐTT HÁZIORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

979/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat felnőtt háziiorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT HÁZI GYERMEKORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

980/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat házi gyermekorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT PRAXISKEZDÉSI TÁMOGATÁS ODAÍTÉLÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

981/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat praxiskezdési támogatás odaítélésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT GYŐR INTÉZMÉNYVEZETŐI (MAGASABB VEZETŐI) BEOSZTÁSA BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

982/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésének pályázati kiírására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYÁRVÁROSI ÓVODA ÉS A SÜN BALÁZS ÓVODA INTÉZMÉNYEK RÉSZÉRE ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Kérdezi Szilágyi Viktóriát az Intézményfenntartói Osztály osztályvezetőjét, hogy jelen esetben van-e lehetőség arra, hogy a Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodájában a 11.849.171,- Ft összegű és a Gyárvárosi Óvoda Tündérkert és Waldorf Tagóvodájában 9.122.200,- Ft összegű kiadásról az árajánlatokat megtekintsék még véleményezés előtt. Elmondja, hogy önkormányzati képviselőként támogat minden felújítással kapcsolatos előterjesztést. Az 57 db radiátor beszerzése, annak munkadíja, szállítási költsége kapcsán magasnak találja ezeket az összegeket.

(Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője átnyújtja Képviselő úrnak a kért árajánlatokat.)

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Kéri, amennyiben ilyen magas összegű előirányzat átcsoportosításról kell dönteni, akkor minden árajánlatot csatoljanak az előterjesztéshez, ha ennek jogi lehetősége adott. Véleménye szerint az előterjesztés ezekkel együtt teljes.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Mivel a témában további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

983/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Gyárvárosi Óvoda és a Sün Balázs Óvoda intézmények részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elgyűlés elé terjesztését.

16. NAPIRENDI PONT

AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR SZAKMAI PROGRAMJÁNAK ÉS SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

984/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerint – 2025. október 1. napjával jóváhagyja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

17. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA ALAPÍTVÁNYI SZERVEZETEK ÁLTAL BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke: Kérdezi, ha az előterjesztésben szereplő elutasításról ma nincs döntés, akkor az átvihető-e egy másik bizottsági ülésre, valamint, ha az alapítvány pályázata elutasításra kerül, újból beadható-e a pályázat. Az alapítvány hiánypótlási felhívást kapott, melyet teljesítettek, azonban egy technikai probléma történt, nem érkezett be a hiánypótlás. Abban a tudatban voltak, hogy a hiánypótlás beérkezett. Kiderült, hogy a Hivatalhoz azért nem érkezett be a hiánypótlás, mert egy karaktert elírtak az e-mail címben. Kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy beadja a pályázó újból a kérelmét.

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: Elmondja, hogy ismételten be lehet nyújtani a kérelmet. Arról szól a rendelet, hogy egyszer kaphat támogatást, de a Bizottság dönt, hogy melyik megoldást választják. A pályázó jelen esetben a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Javasolja, hogy az eredeti előterjesztésről döntsenek, az elutasítás nem befolyásolja azt, hogy később teljesítse a pályázó a hiánypótlást, és döntést hozhatnak a következő bizottsági ülésen, ha beérkeznek az adatok.

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Megköszöni a Jogi és Önkormányzati Osztálynak az előkészítő munkát. Ezek azok az alapítványok számára nyújtott támogatások, amelyekről az SZMSZ értelmében csak Közgyűlésen lehet határozatot hozni. Kérdése, hogy módosító indítvány kezdeményezhető-e ebben a témában?

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: Elmondja, hogy ez egy bizottsági előterjesztés. A Bizottság az előterjesztő, nem pedig az önkormányzati képviselők. Módosító indítvány terjeszthető hozzá. Ennek megfelelően fog a Polgármester úr dönteni.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Mivel a témában további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

985/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

(Borkai Zsolt képviselő úr a bizottsági ülésről 09:50 perckor távozott. A Bizottság létszáma 6 fő, továbbra is határozatképes.)

18. NAPIRENDI PONT

A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Elmondja, hogy öt civil szervezetről szól az előterjesztés és 2.338.600,- Ft összegben nyújtanak támogatást a számukra. Ezek azok a

támogatási döntések, amelyeket nem a Közgyűlés tárgyal, hanem az SZMSZ értelmében a Bizottság határoz.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Mivel a témában további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

986/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 2.338.600,- Ft összegben.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. szeptember 22.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el. Kéri a vendégeket, hogy az üléstemet szíveskedjenek elhagyni.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Bizottság 09:55 perckor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a következő rendes bizottsági ülés időpontja 2025. szeptember 29. (hétfő) 08:30 perc.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 09:55 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Prédlné Németh Margit
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke