

Kéri, hogy akinek a meghívóban előzetesen kiküldött 2 napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele vagy javaslata van, jelezze!

Miután észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal napirendet elfogadta.

308/2025. (X. 8.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. október 8-i rendkívüli ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat telepítési tanulmányterv partnerségi egyeztetésének lezárására és a telepítési tanulmányterv elfogadására**
(Győr-Ménfőcsanak, Búza utcai – Árpa utcai tervezett lakóterület)
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 2. Javaslat Győr-Ménfőcsanak területén lévő 01486/20 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSÉNEK LEZÁRÁSÁRA ÉS A TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV ELFOGADÁSÁRA **(GYŐR-MÉNFOCSANAK, BÚZA UTCAI – ÁRPA UTCAI TERVEZETT LAKÓTERÜLET)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

309/2025. (X. 8.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Városstratégiai Bizottsága elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Győr-Ménfőcsanak, Búza utcai – Árpa utcai tervezett lakóterület tárgyú telepítési tanulmánytervet, valamint az ezekkel kapcsolatban beérkezett partnerségi véleményre adott válaszokat, továbbá az előterjesztés 2. számú mellékletét képező főépítész feljegyzést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(a határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén található)

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR-MÉNFOCSANAK TERÜLETÉN LÉVŐ 01486/20 HRSZ.-Ú INGATLAN BELTERÜLETBE VONÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

310/2025. (X. 8.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Győr-Ménfőcsanak területén lévő 01486/20 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

NAPRIEND UTÁN:

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: A napirendi pontok végére érve kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy bejelenteni valója?

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Előadja, hogy a megtárgyalt előterjesztések anyagaiban kereste az okot, hogy miért kellett rendkívüli ülést összehívni a két téma tárgyalására, de nem találta. Mint utóbb számára is kiderült, az egyik döntés volt határidős.

Kéri a hivatal dolgozóit, hogy lehetőség szerint próbálják meg úgy időzíteni az anyagok elkészítését, hogy a Bizottság rendes ülésén tudja tárgyalni. Úgy gondolja, hogy minden bizottsági tag nevében kijelenthető, hogy sokszor nem egyszerű időt szakítani egy váratlanul összehívott rendkívüli ülésre úgy, hogy az esetleges hiányzást nézve szankciók is vannak. Kérdezi, hogy a mi volt az akadálya annak, hogy a mai előterjesztéseket a Bizottság nem tudta megtárgyalni a múlt heti ülésen?

dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: Válaszolva a hozzászólásra előadja, hogy az ok, amiért az anyagok nem tudtak bekerülni a múlt heti rendes ülésre az volt, hogy a partnerségi egyeztetési eljárás lezárása akkor még nem történt meg. Az eljárási rendben az elfogadásnak egy 30 napos határideje van, melyen belül egy 15 napos partnerségi egyeztetést kell lefolytatni, valamint elő kell készíteni a Településrendezési Szerződés tervezetét, az utóbbinál figyelembe véve az esetleges partneri észrevételeket.

Kijelenti, hogy a Főosztály a jövőben igyekezni fog, hogy az ilyen témájú előterjesztések megtárgyalása a rendes ülések ütemében történjen.

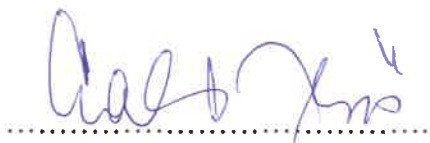
Előadja, hogy a Településrendezési Szerződése előkészítése egy nagyon összetett folyamat. Megjegyzi, hogy ebben az esetben ugyan nem érkezett partneri vélemény, de létezik olyan eset is, amikor ebben a kötött határidőben a szerződésbe egy támogatható partneri vélemény tartalmát is be kell dolgozni. Ismételten hangsúlyozza, hogy a jövőben igyekezni fog a Főosztály a rendes ülések ütemét figyelembe venni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Köszöni az ígéretet, és megjegyzi, hogy természetesen a Városstratégiai Bizottság - amennyiben szükséges lesz - a jövőben is rendelkezésre áll rendkívüli ülés összehívására.

A jegyzőkönyv érdekében megjegyzi továbbá, hogy amennyiben az élő közvetítésben nem látszott volna, a hiányzás megemlítésekor minden bizottsági tag a jelen lévő Hajtó Péter képviselő úrra nézett.

További észrevétel és hozzászólás nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Városstratégiai Bizottság ülését 8 óra 38 perckor bezárja.

K. m. f.



Szabó Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Fekete Dávid
a bizottság elnöke