GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E

12/2025. (X. 31.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. október 31-én 10:00 órára** összehívott és **10:07 órakor** megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fűzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradását előzetesen jelezte: Rosinger Timea

Jelen vannak továbbá:
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Dr. Kálmán János aljegyző,
Dr. Tóth Péter polgármesteri biztos,
Jenei Ferenc polgármesteri biztos,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Vörös Péter, a Gazdálkodási Főosztály, Adóügyi Osztály, Adóbeszedési és Adóbehajtási Csoport vezetője,
Kissné Pápai Andrea, Hatósági Főosztály, Anyakönyvi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítészi Osztály vezetője, főépítész,
Szabó Gábor, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, a Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, a Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Humánszolgáltatási Főosztály, Népjóléti Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,

Torma-Szalai Szilvia, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Kányai Róbert, Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Farkasné Dr. Lukácsi Zita Anna, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Benedek Dávid, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. logisztikai vezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője,
Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Truka István, a Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Székely Zoltán, a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatója,
Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr operatív igazgatója,

a sajtó munkatársai, valamint 8 fő érdeklődő állampolgár.

***

Pintér Bence, polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.
Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.
Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 tagja közül 21 fő jelent meg, tehát a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

***

NAPIREND ELŐTT

Pintér Bence, polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy a „Legjobb önkormányzati gyakorlatok" pályázat „Önkormányzati innovációk" kategóriában a győri Fogadó első helyezést ért el.
Ez a projekt a Család- és Gyermekjóléti Központ, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat és az Audi Hungaria Zrt. együttműködésével valósult meg, és immár két éve segíti a városban a nehéz helyzetbe került embereket. A díj nemcsak szakmai elismerés, hanem azoknak a városi közösségeknek az eredménye is, akik nap, mint nap együtt dolgoznak azért, hogy Győr jobb hely legyen mindenki számára. Köszöni mindenkinek, aki részt vett a munkában, különösen Rákosi-Tóth Rita, Kányai Róbert és Nemes Gábor intézményvezetőknek. *(Felmutatja az elismerő oklevelet.)*

***

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció az eredeti meghívóban a 6. és a 31. napirendi pontok tárgyalásánál dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt, az 5. és 30. napirendi pont esetében Szakács András képviselő urat jelölte vezérszónoknak.
Továbbá a FIDESZ-KDNP frakció Borsi Róbert képviselő urat jelölte a 6. napirend pont tárgyalásakor vezérszónoknak.

***

Pintér Bence, polgármester: Jelzi, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 16. napirendi pont címe adminisztrációs hiba miatt tévesen került megadásra. A cím helyesen: „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára".

Tájékoztatja a tisztelt Közgyűlést, hogy eredetileg a 2. napirendi pontként szereplő, „Javaslat Városrendészet Győr megbízott intézményvezetői megbízatás adására" című előterjesztést zárt ülés keretében javasolja tárgyalni tekintettel arra, hogy az előterjesztés elkészítését követően az érintett személy jelezte, hogy kéri a zárt ülés tartását.

Napirendre felvételre javasolja az alábbi előterjesztéseket 2. és 3. napirendi pontként a többi napirend értelemszerű átszámozásával:

- a „Javaslat az önkormányzati bérlakások elidegenítési szabályainak a módosítására", valamint
- a „Javaslat a GYÖR-SZOL Zrt. részére ingatlanátadásról".

A napirendről levételre javasolja a „Javaslat perbeli egyezség megkötésére a 2021. és 2022. évi helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás meg nem fizetett ellenértékével összefüggésben, illetve hozzájárulás kérésére adósságot keletkeztető ügylet megkötésére" című előterjesztést, valamint a 19. napirendi pontként szereplő, „Javaslat a 28/2025. (II. 27.) Kgy. határozat módosítására" című előterjesztést a napirendek folyamatos, értelemszerű átszámozásával.

A napirendről való levétel indoklásaként elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai Dr. Tóth Péter kabinetfőnök vezetésével az elmúlt 1 évben azon dolgoztak, hogy a város számára egy előnyös megállapodást kössenek a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel (a továbbiakban: MÁV) a Volán által a város ellen indított perekben. Az elmúlt hetekben úgy tűnt, hogy a munka sikerre vezet, és megítélésük szerint olyan megállapodás-tervezetig jutottak el, amely előnyösebb a város számára, mintha végigfutnának a perek. Azt jelenti, hogy a MÁV engedne az Önkormányzat által vitatott, eredetileg követelt összegből, emellett elengedné a késedelmi kamatokat, valamint a kifizetendő összegeket 5 évre elosztanák. A MÁV-tól a megállapodás-tervezet meg is érkezett, ezért vették napirendre az ügyet. Elmondja továbbá, hogy az ülést megelőző nap a MÁV Személyszállítási Zrt. igazgatója, Dr. Kormányos László levelet küldött, melyben azt kérte, hogy mivel az Építési és Közlekedési Minisztérium nem adott meg még minden engedélyt a megállapodás megkötéséhez, ezért vegyék le napirendről az ügyet. Vezérigazgató Úr kérésének eleget téve a mai ülés napirendjéről levételre javasolja az előterjesztést, illetve hozzá kapcsolódóan a „Javaslat a 28/2025. (II. 27.) Kgy. határozat módosítására" című előterjesztést is. Bízik abban, hogy a minisztériumi engedélyek mielőbb megérkeznek, és ha kell, akkor az ügyet egy rendkívüli ülés keretein belül tudják rendezni november elején, hiszen a határidők több szempontból is szorosak. Megkéri dr. Fekete Dávid miniszteri biztos urat, hogy Győr érdekében eljárva segítse ezt a folyamatot, és intézkedjen az Építési és Közlekedési Minisztériumban, hogy minden engedély legyen meg mihamarabb.

Borsi Róbert, képviselő: Javaslata, hogy a 6. napirendi pontként szereplő, „Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról" című előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalják a sorszámok értelemszerű átszámozásával.

Pintér Bence, polgármester: Javaslatát kiegészíti azzal, hogy a „Javaslat Városrendészet Győr megbízott intézményvezetői megbízatás adására" című előterjesztést" az utolsó napirendként tárgyalják zárt ülés keretein belül.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Technikai javaslata az, hogy az Hajtó Péter képviselő úr, „Javaslat az önkormányzati bérlakások elidegenítési szabályainak a módosítására" című előterjesztését a zárt ülés előtti utolsó napirendként tárgyalják.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Elmondja, hogy a Polgármester Úr és Boncsarovszky Péter képviselő úr javaslata is Hajtó Péter képviselő úr, „Javaslat az önkormányzati bérlakások elidegenítési szabályainak a módosítására" című előterjesztésére vonatkozik, más sorszámot jelölnek meg. Összefoglalja, hogy 1. napirend lenne a „Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról", a 2. a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési koncepciójának elfogadására", a 3. a „Javaslat a GYŐR-SZOL Zrt. részére ingatlanátadásról" című előterjesztés a következők folyamatos átszámozásával. Továbbá levételre kerülnek a „Javaslat perbeli egyezség megkötésére a 2021. és 2022. évi helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás meg nem fizetett ellenértékével összefüggésben, illetve hozzájárulás kérésére adósságot keletkeztető ügylet megkötésére" és a „Javaslat a 28/2025. (II. 27.) Kgy. határozat módosítására" című előterjesztések. A „Javaslat Városrendészet Győr megbízott intézményvezetői megbízatás adására" című előterjesztést zárt ülés keretében utolsó napirendként javasolják tárgyalni.

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak Borsi Róbert képviselő úr javaslatáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 17 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem

Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Rosinger Timea	Távol

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak Boncsarovszky Péter képviselő úr javaslatáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 17 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Rosinger Timea	Távol

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a napirendről az elfogadott módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 20 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés módosított napirendjét.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen

Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Pintér Bence	Nem
Rosinger Timea	Távol

221/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2025. október 31-i ülésének napirendjét:

1. **Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról**
   Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
2. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési koncepciójának elfogadására**
   Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
3. **Javaslat a GYŐR-SZOL Zrt. részére ingatlanátadásról**
   Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
4. **Javaslat helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánításra vonatkozó eljárás megindítására**
   Előterjesztő: dr. Balog-Farkas Renáta környezetvédelemért felelős tanácsnok
5. **Javaslat „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz- és díszvilágítás)" kiadási előirányzat felhasználására**
   Előterjesztő: Antal Imre önkormányzati képviselő
6. **Beszámoló a 186/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat alapján**
   Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
7. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**
   Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
8. **Javaslat a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek**

kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság

9. **Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr engedélyezett álláshelyei számának emelésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

10. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi ellenőrzési tervének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

11. **Javaslat a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára, Antal Imre önkormányzati képviselő képviselői indítványa alapján**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

12. **Javaslat Győr-Ménfőcsanak területén lévő 01486/20 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész

13. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-012 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

14. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-013 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

15. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-014 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

16. **Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

17. **Döntés a „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére" című képviselői indítványról, egyben javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2025-016 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára, valamint a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

18. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

19. **Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására (Görpark a híd alatt - fejlesztés Révfaluban)**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

20. **Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntésre (győri 11612/A/20 és 11612/A/62 hrsz.)**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság

21. **Javaslat közterületek elnevezésére és közterületnevek címnyilvántartásból való törlésére**
    Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
22. **Javaslat a Generációk Művelődési Háza, valamint a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatóhelyettesének megbízásához egyetértési jog gyakorlására**
    Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
23. **Javaslat a Segítőház Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására**
    Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
24. **Javaslat alapítványok támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére**
    Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
25. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására**
    Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
26. **Tájékoztató a képviselők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és állandó bizottságainak ülésein való részvételről**
    Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
27. **Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról**
    Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
28. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**
    Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
29. **Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívásáról**
    Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
30. **Javaslat az önkormányzati bérlakások elidegenítési szabályainak a módosítására**
    Előterjesztő: Hajtó Péter képviselő
31. **Javaslat Városrendészet Győr megbízott intézményvezetői megbízatás adására**
    Előterjesztő: Pintér Bence polgármester *(zárt ülés)*

***

Pintér Bence polgármester úr 10:17 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 10:43 órakor folytatja munkáját.

***

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a módosított napirendből minden képviselő kapni fog egy példányt.
Október 23-án avatták fel Tihanyi Árpád győri '56-os hős újonnan felállított szobrát, amely egy helyi lokálpatrióta család adományából valósult meg. Ezúton is szeretné megköszönni a

családnak. Október 22-én a már felállított, de még fel nem avatott szobornál Dr. Fekete Dávid miniszteri biztos úr szűk körben mondott egy fura beszédet. Elmondta többek között, hogy az 1956-os események arra tanítanak, hogy ne ültessenek olajfákat a Dunakapu térre, illetve arra, hogy ne készíttessenek óvodás gyermekek játékául szolgáló rovarhoteleket sem, mert az felelőtlen. Ezen furcsaságokon túl volt pár érdekes gondolat a szoborról is. Egészen pontosan úgy fogalmazott Miniszteri Biztos úr október 22-én, hogy „Tihanyi Árpád újonnan felállított szobránál gyűltünk össze, városunk fura ura ezt a szoborállítást hála istennek nem akadályozta meg. Tudjuk, hogy a textilipari munkások, a Győri Balett és a Győri Kekszgyár emlékművei nem voltak ilyen szerencsések." Miniszteri Biztos úr bizonyára arra utalt, amikor az előző ciklus utolsó közgyűlésén kiszórták a pénzt a város kasszájából. Dr. Dézsi Csaba András, akkori polgármester rendelt 3 szobrot a barátjától a város pénzén. Erre az a FIDESZ-KDNP frakció hatalmazta fel, amit akkor is Dr. Fekete Dávid vezetett, és akkor is közgyűlési többséggel rendelkezett. A szobrokkal állítólag a Győri Balettnek, a Győri Kekszgyárnak, és a győri textiliparnak akartak emléket állítani, valójában azonban az érintettekkel nem egyeztettek erről. Megkérdezték őket, és kiderült, hogy nem feltétlenül akarnak, és nem ilyen formában emléket állítani. A textilipari szobor 42 millió forintba, a győri keksz szobor 57 millió forintba, a balett szobra pedig 72 millió forintba került volna. A megkötött szerződéseket ugyanis ő, polgármesterként felbontotta a horribilis áruk miatt. Mindegyik szobrot Lebó Ferenc művész úr készítette volna. Most, amikor beérkezett a lokálpatrióta család szándéka, hogy a városban saját pénzükből szobrot állítanának Tihanyi Árpádról, és ezt a szobrot szintén Lebó Ferenc művész úr készíti, kíváncsi lett, és utána járt a szobor árának és paramétereinek. Kiderült, hogy ha nem Dr. Dézsi Csaba András rendel szobrot Lebó Ferenctől közpénzen, mindjárt olcsóbb a szobor. Ez 31,7 millió forintba került. Mind a négy szobor bronzból van, mindegyik hasonló méretű, mindegyiket ugyanaz a szobrászművész készíti, és közülük 3 ugyanabban a figuratív stílusban is készülne. A textilipari szobor ugyanolyan paraméterekkel rendelkezik, mint a Tihanyi szobor, ami 10 millió forinttal olcsóbb. Miniszteri Biztos urat kérdezi, hogy miért lehetséges az, hogy ha a FIDESZ-KDNP rendel valamit a győriek pénzéből, akkor 10-25-40 millió forinttal drágább, mint amikor egy győri lokálpatrióta család rendeli?

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Tényleg szerencsés volt Tihanyi Árpád, mert Polgármester Úr nem akadályozta meg a szobra felállítását. Szerencsések voltak a felajánlók, mert Polgármester Úr mindenféle mondvacsinált indokkal nem akadályozta meg ennek a szobornak a felállítását. Úgy gondolja, hogy ez ócska propaganda, amit Polgármester Úr itt a Közgyűlésen csinál. Nem készült ebben a témában, de örül, hogy felkerült. Így el tudják mondani, hogy Polgármester Úr a győrieknek többszörösen kárt okozott ezzel a döntésével. Kárt okozott azzal, hogy nem jöhettek létre ezek a szobrok, és kárt okozott azzal is, hogy minden valószínűség szerint jogszabályellenesen bontotta fel a szerződéseket. A bíróság majd erre mondani fog valamit. Egy probléma lesz ezzel: a győrieknek nem lesz szobra, és még a pénzüket is kell fizetnie a városnak.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Amit elmondott Polgármester Úr, abban sok minden nem felel meg a valóságnak. Azt mondta, hogy nem egyezkedtek, és nem kérték ezeket a szobrokat az érintettek. A textilipari munkások szobrával kapcsolatban a Textilipari Dolgozók Szakszervezete kérte, hogy állítsanak emléket, és erre kérte a város segítségét. Minden egyes lépést a szoborral kapcsolatban egyeztetés előzte meg. Ezért nem felel meg a valóságnak, amit Polgármester Úr mondott. A balett szoborral kapcsolatban a Győri Balett jelenlegi igazgatója többször tárgyalt a művésszel. A Győri Kekszgyár szoborral kapcsolatban nincsenek információi, de azt tudja, hogy a Győri Kekszgyár megszüntetése annak idején komoly vihart

kavart, hiszen a Győri Kekszgyár egy ikonikus gyár Győrben. Miután Győr egy ipari város, az iparnak emléket kell állítani. Az, hogy Lebó Ferenc Győr város szobrásza, ez egy tény. Lehet őt nem szeretni, lehet irigyelni, bántani, viszont borzasztóan visszacseng az, hogy minden szobor egyforma. Pollreisz Balázs mondta annak idején, hogy Mátyás király szobra emlékezteti egy másik szoborra, a Csaba királyfi szoborra, amit a 100 éves Székely himnusz tiszteletére állítottak. Úgy gondolja, hogy a győrieknek meg kell adni a tiszteletet, és nem szabad politikai vádaskodással, hazudozással kárt okozni a városnak azért, mert Polgármester Úr úgy gondolja, hogy amit az elődei elkezdtek, építettek, azok mind lerombolandóak. A szobroknak jelképes üzenete van a városban, és ezek azok, amiket a turisták is szívesen látogatnak. Például az I LOVE GYŐR installáció a Városháza előtt is egy közkedvelt turisztikai látványosság. Egy ilyen városnak, ami ad magára nem szabad ezeket megspórolni, mert a városnak ez csak pluszt jelent számos szempontból. Sajnálja, hogy politikai perpatvar tárgya, hogy Győr városában milyen szobrok vannak. Örül, hogy a Tihanyi Árpád szobor felállítását nem sikerült megakadályozni. Elég sok munkája van benne, mert őt kereste meg a házaspár azzal, hogy ezt a szobrot szeretnék felállíttatni, ahogy egyébként számtalan szobor Győrben adományokból épült az ő idejében. Végig azon izgult, hogy a jelenlegi polgármester, pusztán azért mert őt gyűlöli, nehogy megakadályozza a szobor felállítását.

Pintér Bence, polgármester: Még mindig várja a választ arra, hogy miért van az, hogy Dr. Dézsi Csaba András polgármestersége idején, a Közgyűlés által megszavazott, ugyanolyan paraméterekkel rendelkező szobrok több pénzbe kerülnek a győrieknek.

Borsi Róbert, képviselő: Kulturális tanácsnokként úgy gondolja, hogy minden győri művész és alkotó nevében kikéri azt a fajta stílust és hangnemet, amit Polgármester Úr tanúsít. Úgy emlegeti Lebó Ferencet, mint Dr. Dézsi Csaba András barátját, és ezért kapta meg a megbízást, holott a szoboravatáson Polgármester Úr beszédében méltatta művész úr munkáját, és megemlítette, hogy többek között Munkácsy Mihály díjas és érdemes művész is. Büszke arra, hogy Győrnek van egy Munkácsy díjas és érdemes művész elismeréssel rendelkező szobrász és érme alkotója, és kéri, hogy a győri alkotók táborát ne sértegesse, ne járassa le őket, és a jó hírnevüket ne sértse meg, főleg úgy, hogy ők nincsenek itt, és nem tudják megvédeni magukat. Bízik benne, ha egy peres eljárásra sor kerül a jó hírnév megsértése miatt, Lebó Ferenc megteszi Polgármester Úr ellen a megfelelő jogi lépéseket.

Pintér Bence, polgármester: Büszke arra, hogy Győrben nemcsak egy szobrászművész van. Viszont ha a FIDESZ-KDNP elmúlt éves tevékenységét nézik a szobrok tekintetében, akkor úgy tűnik, hogy csak egy szobrászművésze van Győrnek. Ha szobrot állítanak a városban, ő biztos nem fog belenyúlni abba, hogy hogyan döntsön a zsűri, hogy melyik szobor nyerjen.

Kósa Roland, alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásban kéri a módosított napirend egy példányát.

***

1. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÁS A GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL MŰKÖDÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Kálmán János, aljegyző: A napirend tárgyalása előtt szeretne 2 dolgot kiemelni a napirendhez kapcsolódóan. Az előterjesztés részletesen tartalmazza azt a jogi környezetet, ami a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó alkotmányos, arra épülő törvényi szintű szabályozásban, valamint az arra épülő mind felső bírósági, mind adatvédelmi hatósági gyakorlatból következik. Az előterjesztés azt is egyértelműen tartalmazza, hogy a szerződés közérdekű elemeinek a közzététele semmilyen jogszabályi akadállyal nem bírt, mind az Alaptörvénynek, mind az infotörvénynek minden tekintetben megfelelő módon történt, azoknak az adatoknak a védelme mellett, amely védelmét a jogrendszerünk is elismeri, hiszen az üzleti titkok e tekintetben egy sajátos konstrukciót képeznek a közérdekű adatokhoz kapcsolódóan. Így az előterjesztés részletesen a jogi oldalát bemutatja annak, hogy mi az a jogi álláspont, amelyet a Kormányhivatal képvisel, és mi az a jogi álláspont, amelyet a város részéről meg tudnak fogalmazni ebben az ügyben.

Borsi Róbert, képviselő: Szerette volna, ha Polgármester Úr álláspontját és véleményét is megismerhették volna az ügyben.
(Pintér Bence kezében egy tábla van Borsi Róbertről Donald Trump-os pólóban, míg Borsi Róbert beszél).
Kapott arra javaslatot, hogy ebbe a pólóba jöjjön, de úgy gondolja, hogy Polgármester Úrral szemben ő igyekszik megőrizni a Közgyűlés méltóságát.

Ettől függetlenül ez nem befolyásolja azt a tényt, hogy Polgármester Úr jogsértő módon hozta nyilvánosságra az Audi szerződéssel kapcsolatos adatokat. Elmondja közérthető nyelven és jogilag is, hogy mire gondol e tekintetben. Kéri Polgármester Urat, hogy ezekre a felvetésekre reagáljon, hiszen ő az érintett fél. Győr város legnagyobb adófizetőjéről van szó, illetve a vele köttetett szerződésről. Egy olyan vállalkozásról, amely Győrben és környékén több mint 12000 családnak nyújt biztos megélhetést. Amikor ez a szerződés 2010-ben megköttetett, az akkori közgyűlés úgy gondolta, hogy ez a szerződés fogja biztosítani és garantálni a város fejlődését, és azt a lendületet, amely – most már elmondhatják – meg is történt, és beteljesedett ez az elképzelésük. A város az elmúlt másfél-két évtizedben soha nem látott fejlődésen ment keresztül. Továbbá ez az a vállalkozás, amely azon túl, hogy Győr városának a kasszájába a legnagyobb iparűzési adóbevételt fizeti be, emellett a győri kulturális- és sportélet legnagyobb támogatója,ezért mindenképpen fontos, hogy a város jó kapcsolatot ápoljon, a többi vállalat és vállalkozás mellett az Audival is. Ez eddig jól működött, egészen addig, amíg Polgármester Úr önkéntes alapon, az érintett felek megkérdezése nélkül úgy döntött, hogy habár a jogszabályok ezt nem teszik ebben a formában, ahogy megtette lehetővé, nyilvánosságra fogja hozni. A mostani hozzászólásával nem egy vitát szeretne generálni. Visszaidézte azt a közgyűlést, amikor Polgármester Úr és a képviselők esküt tettek, ahol kimondták, hogy Magyarország jogszabályait betartják és betartatják. Erre hívja fel a figyelmet, hogy Polgármester Úr és a városvezetés nem tartotta be ez alkalommal sem a jogszabályokat teljes mértékben. Érdekes fordulat az ügyben, hogy a Polgármester Úr mondhatni propaganda médiája, az úgytudjuk.hu, aki a megválasztott képviselőkről nagyon ritkán ír pozitív véleményt, október 9-én megjelent cikkében elkezdte mosdatni a polgármestert, miszerint a Kormányhivatal állásfoglalása, amit a városvezetés 3 hónapig titkolt előlük, megállapítja, hogy nem biztos, hogy így kellett volna. Önmagában nem jogsértő, hogy nyilvánosságra hozta, de az, ahogyan nyilvánosságra hozta, már igen. A FIDESZ-KDNP frakció végig konzekvens és következetes volt. Azt mondták el, hogy az az eljárásmód, hogy a közgyűlés és az érintett felek hozzájárulása nélkül hozta nyilvánosságra, még akár abban a formában is, hogy szenzitív adatok kitakarásra kerültek, jogszabálysértő. Ezeket a jogszabálysértő helyeket most meg fogja jelölni. Az infotörvény lehetővé teszi, hogy a közzétételre kötelezett szerv vezetője további kötelezően közzéteendő

adatkört határozzon meg, úgynevezett egyedi közzétételi listát. Az infotörvény 37. § (5) bekezdése alapján az egyedi közzétételi lista megállapítása testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv esetén a testület hatáskörébe tartozik. Az infotörvény 37. § (5) bekezdése a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: NAIH) véleményének kikérését is kötelezően előírja. A NAIH következetes álláspontja szerint az egyedi közzétételi lista megalkotásáról szóló döntést helyi önkormányzati rendelet formájában szükséges megalkotni, az infotörvény 5. § (3) bekezdése szerint a kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáját, az adatkezelés célját, és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát, vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg. A helyi önkormányzati szervezeti összetettségére tekintettel, – ez alatt érthető a képviselő testület, a polgármester, alpolgármester, jegyző, bizottságok, önkormányzat, polgármesteri hivatal komplex felépítése – indokolt az egyes adatok tekintetében az adatkezelés annak kötelezettségeinek pontos meghatározása. Az adatvédelemről és adatbiztonságról szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala E/3/2025. sz. Szabályzata 2. rész 1. fejezete szerint adatkezelők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala. Adatkezelőként a polgármestert nem jelöli meg. Ez közérthető nyelven azt jelenti, hogy az önkormányzatnak az infotörvény keretei között kell eljárnia ebben az esetben. Egyedi közzétételi lista megállapítását, azaz amikor nem előírt nyilvánosságra hozatali kötelezettségről, vagy nem közérdekű adatigénylésre adott válaszról van szó, az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia. Az adatigénylések megválaszolásának és jogszabályban elrendelt közzétételi kötelezettsége az adatkezelőt terheli, ami az önkormányzat esetében a szabályzat szerint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, és nem a polgármester. A Kormányhivatal az Mötv. vonatkozásában, miszerint az önkormányzat legfőképpen működik, két fontos rendelkezésre hívta fel a figyelmet. Az Alkotmánybíróság a 18/2013. (VII. 3.) számú határozatában rámutatott arra, hogy az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése alapján Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. Az Mötv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzás joga a települések, jelen esetben a települési önkormányzatok és ide tartoznak a megyék is, választópolgárainak közösségét illeti meg. A választópolgárok a választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat az Mötv. 3. § (4) bekezdése alapján, ebből következik az, hogy a választópolgárok a képviselő-testületet a helyi önkormányzás gyakorlására választják meg, az önkormányzati feladatok és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése, az Mötv. 10. § (1) bekezdése és a 41. § (2) bekezdése alapján. Ebből következik az, hogy ha a törvény önkormányzati feladatról, hatáskörről rendelkezik, ez a helyi önkormányzat képviselő-testületét illeti meg még akkor is, ha ezt a törvény külön kifejezetten nem is mondja ki. A helyi önkormányzást megvalósító önkormányzati hatáskörök elsődleges címzettjeként az Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok mindenek előtt a képviselő-testület látja el, valamennyi hatáskörét saját maga gyakorolhatja, és maga, mint az önkormányzati hatáskörök elsődleges címzettje határoz arról is, hogy átruházza azokat a saját szerveire, úgymint a polgármesterre, a képviselő-testületre, a jegyzőre az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján. Az Alkotmánybíróság 24/2000. (VII. 6.) AB határozatában kifejtette, hogy a magyar önkormányzati rendszer egyik alapvető sajátossága, hogy a képviselő-testületet széles körű önállóság illeti meg a tekintetben, hogy milyen munkamegosztást ki saját maga és a szervei között. Így például egy, vagy több alpolgármestert választ, a kötelező bizottságokon kívül szabadon dönt, a bizottsági szervezetekről és a testületeinek kisebb-nagyobb szerepet szánhat az önkormányzásban. A képviselő-testület belátásán, hatáskör átruházási gyakorlatán múlik az is, hogy erősíti, vagy

gyengíti a polgármester helyi önkormányzásban betöltött szerepét. A helyi képviselő-testület saját feladat- és hatásköréről, az át nem ruházható kivételével bármelyiket átruházhatja a polgármesterre. A gyakorlatban elsősorban előforduló, egyszerűbb elbírálási ügye, például szociális támogatás nyújtása sorolhatók ide. A helyi képviselő-testület az átruházást követően is ura marad az ügynek, bármikor visszavonhatja az átruházott hatáskört, a polgármester önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntését, fellebbezés esetén felülbírálhatja, bármely ügy intézéséhez utasítást adhat. A polgármester a helyi képviselő-testület által gyakorolható helyi önkormányzásban fő szabályként a képviselő-testület akarata és belátása szerint a törvény szóhasználatával élve, annak felhatalmazására vehet részt. Ez egyben azt is jelenti, hogy nem a polgármesternek van közgyűlése, hanem a közgyűlésnek van polgármestere, mint végrehajtó szerv. A polgármester saját jogon kapott önkormányzati feladat- és hatásköre a hatályos törvények nem jelentős, de ez nézőpont kérdése, 58 ilyen hatáskört számolt össze, ami polgármesteri hatáskör kizárólagosan. Azon túl minden a közgyűlés és az önkormányzat feladat- és hatásköre. A polgármester a hivatal irányítása terén is kötve van a helyi képviselő-testülethez. Az eddig elmondottakat összegezve az önkormányzati hatáskörök gyakorlója a képviselő-testület, azaz, mivel Győr városa megyei jogú város, ennek vonatkozásában a közgyűlés. A közgyűlés maga dönti el, milyen hatásköröket ruház át a szerveire, így a polgármesterre is. A polgármester saját jogú önkormányzati feladatai nem jelentősek, az eddig elmondottak alapján. Bemutatja, milyen megállapításokat tett a Kormányhivatal. Megállapította, hogy Pintér Bence polgármester úr az információkérésben foglaltak tekintetében nem jelölte meg a szerződés közérdekű szakaszainak megállapítására alkalmazott konkrét jogszabályi rendelkezéseket, a polgármesteri nyilvánosságra hozatalra vonatkozó felhatalmazás konkrét jogszabályi rendelkezéseit, az adatkezelő meghatározására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, a honlapon való közzététel tekintetében a konkrét jogszabály, illetve közjogi szervezetszabályzó eszköz, valamint egyéb belső szabályzat utasítás rendelkezéseit, továbbá nem jelölte meg azt a jogszabályi rendelkezést, ami alapján a közgyűlés részéről a nyilvánosságra hozatal tekintetében nem volt szükség döntéshozatalra, felhatalmazásra. Mindezek alapján Pintér Bence polgármester úr megsértette az infotörvény előírásait, mert nem az abban előírtak szerint járt el, amikor nyilvánosságra hozta a szerződést, például az egyedi közzétételi listát nem határozta meg rendeletben, olyan adatkezelőjeként járt el, amelynek nem volt az adatkezelője, ezzel megsértette az infotörvény alapján megalkotott adatkezelési szabályzatot. A polgármester megsértette az Mötv. előírásait is, mert elvonta a közgyűlés adatkezelői hatáskörét, olyat tett, amelyre sem egyedi, sem közgyűléstől származó önkormányzati döntésen alapuló hatásköre nem volt, ezzel megsértette a Szervezeti és Működési Szabályzatot (továbbá: SZMSZ). Nem tartotta be sem az Önkormányzat SZMSZ-ét, ami jogi értelemben önkormányzati rendeletet jelent, sem az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal adatkezelési szabályzatát. Ez pedig jogi értelemben közjogi szervezetszabályozó eszköznek számít. Polgármester Úr előterjesztése sok olyan tényt, és jogellenes állítást tartalmaz, ami nem igaz. Félremagyarázza a Kormányhivatal megállapításait, és a saját eljárását úgy beállítani, mintha jogi előírások szerint járt volna el. Ennek alátámasztásául alaptörvényi rendelkezésekre hivatkozik, csak azt nem veszi figyelembe, hogy az Alaptörvény rendelkezéseire csak abban az esetben, és oly mértékben lehet hivatkozni, ha azoknak nincs tételes törvényi leképződése. Márpedig mind az adatnyilvánosságnak, mind az önkormányzati feladatellátásnak, azaz ez esetben a törvényi keretek szerint lehet jogokat gyakorolni, és a kötelezettségeket teljesíteni. A törvényességi felügyeletet gyakorló szervet, azaz az objektív jogvédelemért felelős Kormányhivatalt úgy állítja be, mintha ott nem értenének semmihez. Továbbá olyan stílusban minősít, ami elfogadhatatlan, magánemberként, és mint egy város polgármestereként is. Polgármester Úr szerint a Kormányhivatal javaslatai nem alátámaszthatók, illetve a kormányhivatali felvetés

nem megalapozott. Ezt annak ellenére mondta, hogy a Kormányhivatal jogszabályi alátámasztással, így tételes jogi levezetéssel tette meg a megállapításait. Polgármester Úr az előterjesztésében olyan kérdést boncolgat, amit a Kormányhivatal nem vizsgált, nem vitatott, nevezetesen, hogy mi közfeladat, és mi nem. Polgármester Úr nem mond igazat az előterjesztésében. A Közgyűlés 2025. május 30-i ülésén a jegyzőkönyvek tanúsága szerint az 5-6. oldalon Polgármester Úr olvasott fel a szerződésből, elmondva, hogy Dr. Kálmán János aljegyző úr, akinek nincs adatvédelmi szakjogász, vagy más adatvédelemmel kapcsolatos végzettsége, elvégezte az adatnyilvánossági vizsgálatot. Bár ilyen vizsgálat nincs. Polgármester Úr megpróbálja a felelősségét csökkenteni, és a hivatalra kenni, de ezzel újabb jogsértést követ el, és ismer el. Olyan más jogi személyt von ezzel be adatkezelőnek, aki nem volt adatkezelő, az adminisztratív feladatokat látta el az előterjesztés szerint, azaz legfeljebb adatfeldolgozó lehetett volna. Ennek ellenére Polgármester Úr azt mondja, hogy irányítási jogkörben rendelte el a Polgármesteri Hivatal számára a szerződés nyilvánosságra hozatalát. Egy olyan szervnek, amelynek nem volt adatkezelője a szerződésnek, adatkezelőként hozatta vele nyilvánosságra. Mindezek alapján arra kéri Polgármester Urat, hogy tartózkodjon a jogsértő magatartásról, próbálja megteremteni az egyetértést a győri vállalkozásokkal. Kéri, hogy tartsa be közgyűlési esküjét, Magyarország törvényeit, és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata rendeleteit, mivel ez rossz példát mutat a győriek számára.

Pintér Bence, polgármester: A jogszabályok betartásával, a képviselői eskü betartásával kapcsolatban annyit tenne hozzá, hogy ha ezt a FIDESZ-KDNP frakció komolyan gondolja, akkor továbbra is várja Miniszteri Biztos Úr lemondását valamelyik pozíciójáról, hiszen összeférhetetlen a két pozíció. A Tiszta Szívvel a Városért frakció támogatja Dr. Fekete Dávid képviselő úr miniszteri biztosi munkáját. A jogszabályok szerint kötelező volt nyilvánosságra hozni ezt a szerződést, ami közérdekű adatokat tartalmaz, ami a közpénz elköltéséről is szól. A Kormányhivatal nem állapított meg jogsértést.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Az előterjesztés részletesen tartalmazza azt a jogi álláspontot, amit a Kormányhivatal működésre irányuló javaslatával kapcsolatban meg lehet fogalmazni. A magyar jogrendszer, mint ahogy minden jogrendszer, az annak az alapnormájára épül. Ez Magyarországon Magyarország Alaptörvénye. Magyarország Alaptörvénye az első betűjétől kezdve az utolsóig mindenkire kötelező. Kötelezi a jogalkotókat, kötelezi azokat, akik bármilyen normának az alapjai. Minden az Alaptörvényre tekintettel keletkező norma, az Alaptörvénynek kell, hogy megfeleljen. Minden jogi normát az Alaptörvény rendelkezéseinek a fényében lehet kizárólag alkotmányosan értelmezni. Ez a szerepe az Alkotmánybíróságnak, ez a szerepe annak, hogy az Alaptörvény alapján normakontroll hatáskört lehet gyakorolni mind a törvényalkotó, mind a Kormány rendeleti szintű szabályai, mind egy helyi önkormányzatnak az önkormányzati rendeletei fölött. Két külön dologról van szó, teljesen különbözik egymástól, hogy egyedi közzétételi listát hoznak létre normatív szabályozásban, vagy biztosítják azt az alaptörvényi jogot, amely jogot az infotörvény 32. §-a tételez, és bont ki azzal, amikor azt mondja, hogy „A közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását. Az előterjesztéshez mellékelték a NAIH állásfoglalását, amely a közzétételi szabályokkal, illetve azzal a proaktív általános infotörvényi jogi kötelezettséggel kapcsolatban is véleményt nyilvánít, hogy az adatnyilvánosság az első. A közadatok

nyilvánossága megelőz mindenféle jogot. Annak a korlátozása kizárólag szükséges és arányos korlátozás mellett képzelhető el. Az előterjesztés ezt részletesen tartalmazza.

Pintér Bence, polgármester: Amikor az előző közgyűlésen az elmúlt évek eredményeiről beszámolt, csak az első két oldalt olvasta fel, ami láthatóan Borsi Róbert képviselő úrnak nem volt elég. Most folytatná a felsorolást, ott, ahol a múltkor abbahagyta.
Visszaadták a havi több millió forintért bérelt politikai luxusautókat; átvilágítják a városi cégeket és intézményeket; különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette miatt a Schaffer-ház ügyében feljelentést tettek; kivilágították a győrszentiváni külterületi Tölös utcát; pénzt szereztek vissza a járási adóból biológiai szúnyoggyérítésre és térinformatikai fejlesztésre; elkezdték modernizálni a közterületi lámpákat; újraindították a győrszentiváni lakossági információs irodát, amiért 6 hónapig kellett a FIDESZ-KDNP frakcióval küzdeni; az állami elvonások ellenére 4,4 milliárd forintot terveztek be az utak, hidak felújítására; ivóvíz tartalék felhalmozását rendelték el a Városházán arra az esetre, ha a nyári kánikulában összeomlana a győri vasúti fővonal; tárgyaltak a MÁV-val különböző fejlesztésekről, illetve a peres ügyeik rendezéséről; kutatást indítottak a Mobilissimus szakértői segítségével, ami azt vizsgálta, hogyan javíthatnának a városi közlekedésen; támogatják a kerékpáros közlekedést, az európai mobilitási hét keretei között a városi intézményekhez 100 db kerékpártámaszt kihelyeztek és tervben van összesen 468, vagy még több kihelyezése; elhozták a Tour de Hongrie-t Győrbe és a 43. Magyar Sajtófotó kiállítást; Győrben volt a Jet-Ski Európa Bajnokság megnyitója; Győr nyerte el a Kajak-Kenu Világbajnokság rendezési jogát, ehhez felújították az ikonikus győri céltornyot; elkezdték a talajvíz monitoring kútrendszer kiépítését; elkezdték a munkát, hogy a kiserdőből valódi erdő legyen, és mediterrán növényfajtákat tesztelnek a közterületeken, reagálva a klímaváltozás okozta környezeti adottságokra. Múltkor elmondta a lista másik felét, de maradt még, folytathatják a következő alkalommal, ha megint elhangzik, hogy nem csináltak semmit az elmúlt egy évben. Kéri, hogy fejezzék be a hazudozást, és kezdjenek el dolgozni, és azt is kéri, hogy ne fájjon a FIDESZ-KDNP frakciónak az, amikor nyilvánosságra hoznak dolgokat. Tudja mindenki, hogy nem ez volt a módi az elmúlt 15-20 évben, az elmúlt 5 évben pedig folyamatosan pereskedni kellett a Városházával bármilyen közadatért. Ezek most minden gond nélkül közérdekű adatigényléssel megkaphatók. Minden nyilvános, minden transzparens, átlátható.

Hajtó Péter, képviselő: Köszöni az Audi Hungaria Zrt.-nek, hogy itt van a városukban, hiszen 12000 embernek adnak munkát, és több mint 5.200 milliárd fejlesztést hajtottak végre Győrben. Ez a vita elég méltatlan hozzá. Lehetőséget kapott arra, hogy elolvassa az Audi szerződés minden részletét, és akkor aláírt egy titoktartási nyilatkozatot, amelyben az áll, hogy a zárt ülésen elhangzott valamennyi információ titkos és nem hozható nyilvánosságra. Az is benne van a jegyzőkönyvben, hogy a megállapodás tekintetében a tudomására jutott bizalmas információkat korlátlan ideig megőrzi, azokat harmadik személy részére kizárólag a megállapodást aláíró ügyleti felek előzetes írásos hozzájárulása esetén adhatja át, hozhatja nyilvánosságra. Történt-e írásos beleegyezés abba, hogy bármit nyilvánosságra hozzanak? Hozzáteszi, az, amit nyilvánosságra hoztak, hogy adókedvezményt kapott az AUDI Hungaria Zrt. teljesen nyilvánvaló volt. Reméli, hogy a jövőben is fenn tudják tartani ezt az állapotot. Ez viszont nem zárja ki azt, hogy ellentmondást érez, hiszen arról beszélnek, hogy nyilvánosságra hozható-e egy szerződés, a titoktartási nyilatkozatban pedig azt írta alá, hogy semmilyen pontja nem hozható nyilvánosságra ennek a szerződésnek. Átláthatósággal kapcsolatban jelzi, hogy Polgármester Úr azt mondta, hogy az 1 millió forint feletti szerződések feltöltésre kerülnek, de ez a mai napig nem történt meg.

Pintér Bence, polgármester: Azt a tájékoztatást kapta a hivataltól, hogy fent vannak. Azt kérte, hogy minden kerüljön fel határidőnek megfelelően, és olyan rendben, amit mindenki könnyen átláthat.
Hajtó Péter képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az a titkolózó légkör, ami az elmúlt 5 évben itt a Városházán volt, megjelenik ebben a történetben is. Amikor képviselő úr megnézhette ezt a dokumentumot, akkor az egészet nézhette meg az üzleti titkokkal együtt. Az üzleti titkokat viszont nem hozták nyilvánosságra. Azokat a részeket hozták nyilvánosságra, amik közérdekből nyilvános adatok.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Egy kérdése van Borsi Róbert képviselő úrhoz, hogy pontosan hol jelöli meg azt a Kormányhivatal, hogy megállapítja a jogsértést. Úgy gondolja, hogy ez a felhívás javaslatokat fogalmaz meg, és sehol nem állapított meg jogsértést. Kéri képviselő urat, hogy pontosan oldalszámra, bekezdésre jelölje meg, hogy hol van benne az, ahol a Kormányhivatal jogsértést állapít meg.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Borsi Róbert képviselő társa elmondott néhány gondolatot a FIDESZ-KDNP frakció részéről, de mint Fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnokként ő is hozzászólna. Az elmúlt 395 nap 11 óra 24 percéről szeretne beszélni, Polgármester Úr által megnyitott témára reagálva.
Az autókkal kapcsolatban szeretett volna hozzászólást tenni, de Pintér Bence polgármester úr félbeszakítja.

Pintér Bence, polgármester: Ifjúságért felelős tanácsnoki minőségében ez hogyan tartozik ehhez a témához?

Boncsarovszky Péter, képviselő: Azok a pénzek, amelyek a fizikálisan visszaadott, de kötelmileg nem visszaadott autókra mentek, ezeket az ifjúság ügyre is lehetett volna fordítani. Kezében tart egy olyan közérdekű adatigénylést, melyben a következőt kéri egy győri civil: „Kérem tájékoztasson arról, hogy a 2024. november 15-e napján bejelentett 2 db Audi típusú gépjármű visszaadása kapcsán a bérleti szerződések megszüntetésre kerültek-e, és ha igen, mikori hatállyal." Erre Polgármester Úr az alábbi választ adta: „Az autók használaton kívül vannak, a bérleti szerződések nem kerültek megszüntetésre, a megszűnés feltételeiről tárgyalást folytatok a bérbeadóval."

Pintér Bence polgármester úr többször figyelmezteti Boncsarovszky Péter képviselő urat, hogy az előterjesztésről beszéljen.

Boncsarovszky Péter, képviselő: (*Tovább folytatja a levél idézését*) „Az autók használaton kívül vannak, fizeti az Önkormányzat a bérleti díjakat. A megszűnés feltételeiről tárgyalást folytatok a bérbeadóval."

Pintér Bence polgármester úr ismét figyelmezteti Boncsarovszky Péter képviselő urat, hogy az Audi szerződés a téma.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Az Audi szerződéssel kapcsolatban annyit mondana, hogy azt látják, hogy Polgármester Úr és a városvezetés egy kétségbeesett próbálkozással a város, és a térség legnagyobb munkáltatójába állnak bele. Polgármester Úr a hivatal mögé bújik, a hivatallal takarózik, amikor azt akarja kikerülni, hogy valami nincs rendben. Próbálják menteni a menthetőt.

Másik téma, Mr. Kétmillió, azaz Kósa Roland alpolgármester 2 millió forintot vett fel az elmúlt 395 nap 11 óra 26 percben. Látták a tegnap esti facebook bejegyzését, viszont jutalom akkor van egy vállalatnál is, ha van teljesítmény. Az elmúlt 395 nap 11 óra 26 percben sok dumát, és kevés melót láthattak, mellette pedig sokmilliós jutalmakat.

Pintér Bence, polgármester: Utoljára figyelmezteti képviselő urat, hogy az Audi szerződés a téma.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Az Audi szerződésről beszélnek, viszont Polgármester Úr is eltér a témától, kéri, tartsa be ő is.

Pintér Bence, polgármester: Képviselő úrnak jelzi, hogy ő, mint polgármester vezeti az ülést.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Igen, Polgármester Úr vezeti az ülést, és visszaél a hatalmával. Az Audi szerződésről folytatja a hozzászólását. A Mobilissimustól beérkezett vizsgálatot annak idején az előző városvezetés rendelte meg, és a Tiszta Szívvel a Városért frakció más tollával ékeskedik. A Kajak-Kenu Világbajnokságról 2020-22 környékén döntött a nemzetközi szövetség vezetője, hogy Győrbe hozzák, tehát ez nem az Önök érdeme.

Pintér Bence, polgármester: Még szerencse, hogy a mostani városvezetés valósította meg a céltorony felújítását, mert a FIDESZ-KDNP frakció által kétszer olyan drága lett volna.

Pintér Bence, polgármester úr megvonja a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrtól, mert a hozzászólása nem az Audi szerződéssel kapcsolatos.

Pintér Bence, polgármester: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy maradjanak a témánál.

Borsi Róbert, képviselő: Szeretné ott folytatni, ahol az előző hozzászólását abbahagyta. Az elkövetett jogszabálysértésről és a Kormányhivatal megállapításairól szeretne a továbbiakban is beszélni. Mivel az előző hozzászólása egy bonyolult, jogi hivatkozásokat tartalmazó szöveg volt, a mikrofon kikapcsolása után megkérdezte, hogy érthető volt-e. Ezzel nem megbántani akart bárkit is, csak nagyon összetett, jogi hivatkozásokkal tűzdelt érvelést mutatott be. Úgy látja, hogy nem sikerült megérteni. Kéri Polgármester Urat, hogy ne hozza kellemetlen helyzetbe Aljegyző Urat, aki tisztában van azzal, hogy amit mondott, az úgy van, és helytálló.

Pintér Bence, polgármester: Szerinte nem ezt mondta Aljegyző Úr a válaszában.

Borsi Róbert, képviselő: Akkor ezek szerint nem akarták meghallani, amikor arról beszélt, hogy a városvezetés megpróbálja félremagyarázni a Kormányhivatal megállapításait, és Polgármester Úr a saját eljárását úgy akarja bemutatni, mintha a jogi előírások szerint járt volna el.

Pintér Bence, polgármester: Igen, mert úgy jártak el.

Borsi Róbert, képviselő: Ennek alátámasztásául ezt az egy-két mondatot megismétli. Polgármester Úr alaptörvényi rendelkezésekre hivatkozik, csak azt nem veszi figyelembe, hogy az Alaptörvény rendelkezéseire csak abban az esetben, és oly mértékben lehet hivatkozni, ha azoknak nincs tételes törvényi leképződése. Márpedig mind az adatnyilvánosságnak, mind az önkormányzati feladatellátásnak van, azaz ez esetben a törvényi keretek szerint lehet a jogokat

gyakorolni, és a kötelezettségeket teljesíteni. Mi az, amit a városvezetés nem akar elismerni? Megpróbálja két mondatban, a lehető legegyszerűbben megfogalmazni. Sem most, sem korábban nem attól tartottak, hogy Polgármester Úr olyan titkokat fog leleplezni, amitől a FIDESZ-KDNP frakció fél, nem azt kifogásolják, hogy nyilvánosságra hozta ezt a szerződést, hanem azt, hogy hogyan tette. Mert ha Polgármester Úr idehozta volna a Közgyűlés elé, és a képviselő testület jóváhagyása mellett tette volna meg, és betartotta volna azokat a szükséges jogi kötelezettségeket, amiket ismertetett az előző felsorolásban, akkor semmi kivetnivalójuk nem lehetett volna ebben, mert jogilag rendben lett volna. De Polgármester Úr a Közgyűlés megkerülésével önhatalmúlag eldöntötte, hogy ezt megteszi, anélkül, hogy a képviselő testület jóváhagyását kérte volna. Ezért jogsértő, és még azért is, mert az Mötv.-t és az Infotv.-t is megsértette. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonynak is mondja, hogy pontosan elmondta mik azok a megállapítások, ami alapján ezeket megtette.

Borsi Róbert, képviselő: Módosító javaslatot tesz a határozati javaslathoz a következőképpen. Javasolja, hogy az eredeti határozati javaslat helyébe a következő szöveg lépjen:
„1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát, és az abban foglaltakkal egyért, továbbá felhívja a polgármestert az abban foglaltak teljesítésére.
2. A Közgyűlés megállapítja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatában foglaltak alapján, hogy Pintér Bence polgármester megsértette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének hatáskörét elvonva, a törvényi előírások be nem tartásával nyilvánosságra hozta az AUDI AG és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2010. szeptember 23. napján kötött szerződést.
3. A Közgyűlés felhívja a polgármestert, hogy tartózkodjon a továbbiakban törvénysértés elkövetésétől.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Borkai Zsolt, képviselő: A Kormányhivatal, amellett, hogy együttműködik az önkormányzatokkal, jogi kérdésekben felettes szervként szerepel. E tekintetben a Kormányhivatal oldalán áll, hiszen Polgármester Úr valóban jogsértést követett el. Mintegy 5 évre visszamenőleg Polgármester Úr, akkor, mint újságíró a korábbi munkatársaival együtt, például ugytudjuk.hu, 24.hu, 444.hu, HVG, stb. azt sugallták az embereknek, hogy az a szerződés, amely az Audi Hungaria Zrt. és a város között megkötttetett, tele van korrupciós elemekkel. Polgármester Urat belekényszerítették az akkori kollégái ebbe a történetbe, mert ezek a sajtó orgánumok úgy érezték, hogy valamit fel kell mutatniuk. A korábbi hazugságok és félrevezetések miatt Polgármester Urat egy presszióba vitték. Ezt így látja, bocsánatos bűn, ebből Polgármester Úr egy módon tud kijönni. Azt javasolja, hogy kérjen elnézést a Közgyűléstől, a győriektől azért, mert túlterjeszkedett a lehetőségein. Ezt gyorsabban is le tudta volna zárni, ha nem a saját igazát védte volna.

Pintér Bence, polgármester: Soha nem mondta erről a szerződésről, hogy jó, vagy rossz. A legutóbbi Közgyűlésen elmondta a véleményét, hogy megkötésekor ez egy jó szerződés volt, egy jó irány a városnak, ami a szolidaritási hozzájárulás bevezetésével, – ami jelen pillanatban minden győri zsebéből 96.000,- forintot vesz ki, és nem veszi figyelembe ezeket az

adókedvezményeket, amiket Győr ad – már nem jó. Ez volt az egyetlen állásfoglalása ebben a témában, az előző Közgyűlésen. Borkai Zsolt képviselő úr volt az első, aki a Közgyűlés nyilvánossága előtt hangosan felszólította őt, hogy hozza nyilvánosságra. A szerződéssel kapcsolatban, bármiféle negatív állásfoglalást Dr. Dézsi Csaba András tett, még Győr polgármestereként. Ő biztosan nem tett ilyet újságíróként. Még egyszer elmondja, hogy a Kormányhivatal nem állapított meg az ügyben jogsértést.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Ezt, a Kormányhivatal által megküldött, működésre vonatkozó javaslatot az elektronikus bélyegző szerint 2025. július 7-én küldték meg. Az első alkalom, amikor a képviselő testület ezt láthatta, az 80 nappal a megküldés után volt, a mai nap pedig 116 nappal van július 7-e óta. Ez a működésre vonatkozó javaslat 7. oldala pontosan kitér arra, hogy a Kormányhivatal kéri, hogy Polgármester Úr szíveskedjen gondoskodni arról, hogy a javaslatot legkésőbb a kézbesítést követő 45. napon a Közgyűlés megismerje, megtárgyalja, és arról döntést hozzon. Utoljára azzal takaróztak, hogy nyáron nem volt Közgyűlés. Azt tisztázza, hogy nyáron a bizottságok működtek, a levelezési rendszer sem állt le, tehát nyugodtan kiküldhette volna e-mailben a képviselő testület tagjainak, feltölthette volna az elektronikus rendszerbe, ha szerette volna zárt kezelésben folytatni ezt az egész dokumentumot. Ez egy sumák, a színfalak mögött bujkáló módszer, amit a városvezetés használt, hiszen csak a 80. napon ismerhették meg ezt a dokumentumot feltöltve. A 45 napot, amit a Kormányhivatal kért, nem tartották, megint a hivatal mögé fognak bújni, ugyanúgy, ahogy a korábbiakban is tették. Ez méltatlan, mind a hivatal munkatársaival szemben, mind pedig Győr városával szemben, és Zechmeister Károllyal szemben is, akiről most a városvezetés csúnya módon egy programot nevezett el.

Pintér Bence, polgármester: A múltkor ezt a témát megbeszélték. A Közgyűlést az első alkalommal, amint lehetett tájékoztatták az ügyről, azzal szemben, hogy az előző érában ezek a kormányhivatali megrovások, és ilyen jellegű dolgok, nem érkeztek ide a Közgyűlés elé. Dr. Dézsi Csaba András polgármesterként nem hozta be ide az ugyanilyen jellegű, és ennél sokkal súlyosabb ügyeket, mint például a változtatási tilalom 86. elutasítása. Nem került ide a Közgyűlés elé, nem is tudtak róla. Teljes mértékben el volt titkolva. Ezzel szemben a mostani városvezetés az első Közgyűlésre behozta. Most pedig még egyszer is behozták, és fenn van a honlapon is.

Antal Imre, képviselő: Ügyrendi felszólalásban javasolja a vita lezárását.

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a vita lezárásáról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a vita lezárását.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen

Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Rosinger Timea	Távol

Kósa Roland, alpolgármester: Jogi vitának hangzik, de kevés jogász ül a padsorok között, tudomása szerint Borsi Róbert képviselő úrnak sincs jogi végzettsége, ahogy neki sincs, ezért laikus módon is szeretne hozzászólni a vitához. Borsi Róbert képviselő úr azt állítja, hogy megállapítottak jogsértést.
(Valaki mikrofon nélkül mond valamit az élő adással kapcsolatban, erre reagálva mondja Alpolgármester Úr.) Több mint tízezer ember nézi az adást, azok is nézik, akik jelen vannak. Elmondaná, hogy mi az a szófordulat, amit használ a Kormányhivatal. „Tisztelt Polgármester Úr! A fent hivatkozott jogszabály helyekre figyelemmel a polgármester működését érintően az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi javaslattal él.
1) A polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Infotv. hivatkozott rendelkezésében foglaltakra.
2) A polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Mötv. fent hivatkozott rendelkezésében foglaltaknak megfelelő hatásgyakorlásra.
3) A Polgármester - amennyiben szükséges - kezdeményezze a Közgyűlésnél a Jat. 22. § (3) bekezdése alapján az Infotv. 30. § (6) bekezdésében, valamint az Infotv. 35. § (3) bekezdésében foglalt belső szabályozási rendszer felülvizsgálatát különös tekintettel a Közgyűlés működése körében keletkezett adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos feladatok és felelősségi körök pontos meghatározása érdekében."
Azok a szófordulatok, amelyeket a FIDESZ-KDNP frakció, írásban-szóban Facebook posztban, videóban, vagy felszólalásokban használnak, azok nem valósak, tehát hazudnak. Csak azért, mert sokszor hazudnak, attól az még nem lesz igazság. A győri iparnak, az Audi Hungaria Zrt. dolgozóinak, és a Közgyűlésnek sem hangulatkeltésre van szüksége. Ezt a kérdést az előző ülésen megtárgyalták, ami hiányosság maradt a levéllel kapcsolatban, azt most elolvashatták, mégis hazugságokra jutottak a szöveg elolvasása után. Kéri, hogy zárják le a vitát, és tegyenek meg minden azért, hogy az Audi Hungaria Zrt. a továbbiakban is sikeres vállalkozása legyen ennek a városnak. Ezért fognak dolgozni, ezért egyeztetnek.

Hajtó Péter, képviselő: Szeretne egy pontosítást tenni. Az alapvető hiba az előterjesztésben, és az egész ügyben a következő: „A zárt ülésen elhangzott valamennyi információ, illetve a zárt üléshez tartozó valamennyi dokumentum védett titoknak minősül, kizárólag a zárt ülésen meghozott határozat hozható nyilvánosságra. A megállapodás tartalma üzleti titoknak minősül,

az kizárólag a megállapodást aláíró felek előzetes, írásos hozzájárulása esetén hozható nyilvánosságra." Úgy gondolja, hogy ez a szerződés akkor nem lenne politikai vita, ha a felek mindkét részről aláírták volna, hogy bizonyos részeket nyilvánosságra hoznak, bizonyosakat pedig nem. Ami a nyilvánosság által eddig is ismert volt, az az adó mértéke. Reméli, hogy ez vonzóvá teszi a beruházóknak Győr városát, hiszen itt 1,6% jelenleg az iparűzési adó, és ezért érdemes Győrbe beruházni. Ez a szerződés az Audival Győrnek minden pillanatban előnyt biztosított. Érti a szolidaritási adó számítását, de ha ez nem lenne, akkor Győr nem ilyen gazdasági lábakon állna. A számítások ellenére ez egy jó szerződés. Köszöni az Audi Hungaria Zrt.-nek hogy itt van, és kitart.

Pintér Bence, polgármester: Sajnos van szolidaritási hozzájárulás, sőt a Közgyűlés szerint stratégiai érdeke a városnak, hogy ezt fizessék.

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Polgármester Úr megint félremagyarázta az ő korábbi szavait, illetve próbálja a saját felelősségét áttolni másra, most éppen Aljegyző Úrra, vagy valaki másra. Jellemző, hisz Polgármester Úr soha nem vállalta a felelősséget semmiért. Annyit fűzne hozzá, hogy soha nem mondta azt, hogy az Audi szerződés előnytelen a városnak. Annyit mondott, hogy a szolidaritási hozzájárulás számítása előnytelen a városnak. Ezzel kapcsolatban számtalanszor megkereste a Kormány különböző tagjait, és próbált ezen változtatni. Sajnos nem sikerült, de ez még inkább romlott, mikor Pintér Bence lett a város polgármestere. Kéri, hogy vállalja fel a felelősséget a szavaiért, tetteiért, ne próbálja meg áthárítani másra, és kezdjen el dolgozni.

Pintér Bence, polgármester: 2024 márciusában Dr. Dézsi Csaba András, még polgármesterként azt mondta, hogy „ezt a szerződést szerintem Borkai Zsolt kötötte, hátrányosan érinti a várost." Itt mondta a Közgyűlésen, videó van róla. Kéri, hogy ne hazudjon. Mielőtt megadja a szót Borsi Róbert képviselő úrnak, elmondja neki, hogy ő nem jogász, nem jogi szakember, ha jogi kérdésről van szó, akkor a szakemberekhez fordul, így a jegyzőhöz és az aljegyzőhöz. Ezért, hogy elkerülje azt a fajta jogászkodást, amit Borsi Róbert és Boncsarovszky Péter képviselő urak is folytattak, a szakemberekre bízza ezeket a kérdéseket.

Borsi Róbert, képviselő: Polgármester Úr vagy nem érti, vagy nem akarja beismerni, hogy miről beszélnek, ezért elmondja még egyszer. A probléma az, hogy a városvezetés nem kérdezte meg azt a testületet, nevesítve a győri Közgyűlést, akinek a jóváhagyására szüksége lett volna ahhoz, hogy akár ebben a formában is, nyilvánosságra hozza ezt a szerződést. A Kormányhivatal megállapította, hogy Pintér Bence polgármester úr az információkérésben foglaltak tekintetében nem jelölte meg a szerződés közérdekű szakaszainak megállapítására alkalmazott konkrét jogszabályi rendelkezéseket, a polgármesteri nyilvánosságra hozatalra vonatkozó felhatalmazás konkrét jogszabályi rendelkezéseit, az adatkezelő meghatározására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, a honlapon való közzététel tekintetében a konkrét jogszabály, illetve közjogi szervezetszabályozó eszköz, valamint egyéb belső szabályzat utasítási rendelkezéseit, továbbá nem jelölte meg a jogszabályi rendelkezést, ami alapján a Közgyűlés részéről a nyilvánosságra hozatal tekintetében nem volt szükség döntéshozatalra, felhatalmazásra. Arra kéri Polgármester Urat, hogy tisztázzák, zárják le. Jelölje meg azt a Közgyűlési, vagy bármilyen határozatszámot, amiben a Közgyűlés felhatalmazta Polgármester Urat ennek a nyilvánosságra hozatalára. Jelölje meg azt a hivatkozást, hogy milyen jogi hivatkozás alapján teszi mindezt, azt hogy a Közgyűlés nélkül megtehette a nyilvánosságra hozatalt, vagy esetleg az érintett fél nyilatkozatát mutassa be, amiben leírta, hogy hozzájárul ehhez. Amit Polgármester Úr pancser jogászkodásnak hív, azt ő képviselői munkának nevezi.

Rengeteg munka volt abban, hogy ez így összeállt, jogászokkal egyeztettek a FIDESZ-KDNP frakcióból többen is. Pontosan azt szerették volna, hogy ne a levegőbe beszéljenek, hanem konkrét hivatkozásokat mondjanak el, mert a városvezetés a mostani előterjesztésben is tudatosan félrebeszél. Mindezek ellenére szeretné megköszönni az Audi Hungaria Zrt.-nek, hogy kiáll a város mellett, és hogy ebben a kérdésben, amiben Polgármester Úr jogszerűtlenül járt el, ilyen türelemmel viseltetnek. Bízik abban, hogy a továbbiakban is azt a sikeres együttműködést tudják velük folytatni, amit az elmúlt 15-20 évben meg tudtak velük valósítani.

Pintér Bence, polgármester: FIDESZ-KDNP frakció ezt a kérdéskört már másodszor hozza vissza a Közgyűlés elé. A FIDESZ-KDNP frakció mindent megtesz azért, hogy minél többször kerüljön be az Audi Hungaria Zrt. neve egy ilyen vitás témakörbe. A városvezetés behozta erre a Közgyűlésre ezt a tájékoztatást, elmondták, hogy nem történt semmi probléma, de a FIDESZ-KDNP frakciónak köszönhetően az Audi Hungaria Zrt.-ről újabb negatív sajtóhírek kerülnek ki Ingolstadtba. Azt a munkaórát, amit beletettek abba, hogy valamit kicsikarjanak ebből a kormányhivatali javaslatból, ajánlásból, ami nem állapít meg jogsértést, hogy mindenképpen kimondják, hogy a városvezetés rosszul döntött, nem úgy csinálta, ahogy kellett volna, arra fordíthatták volna, hogy foglalkozzanak a saját körzeteikkel. Így sokkal jobban járt volna minden győri lakos. Fordíthatták volna arra is, hogy a győri gazdasági életet előre vigyék valamilyen formában. Ezzel szemben a polgármester egyébként „nem működő" lejáratására fordították. Kéri, hogy vegyék fel a munkát, ne hülyeségekkel foglalkozzanak, ami a kicsinyes politikai érdekeik mellett az Audi Hungaria Zrt.-nek kárt okoz, és kezdjenek el Győr életét előre vivő dolgokon dolgozni.

Fodor Roland, képviselő: Neki is lenne egy kifejezése arra, amikor nem jogászok jogi vitába keverednek, kicsit elegánsabban „kézműves jogászkodásnak" hívja. Mint közgazdász, szeretne kicsit kézműves jogászkodni. Elsősorban Aljegyző Úrhoz fordul. Hajtó Péter képviselő úrtól elkérte azt a jegyzőkönyvet, ami 2025. április 30-án készült, amikor ő megtekinthette ezt a szerződést. Ezt a jegyzőkönyvet Aljegyző Úr írta alá. Kérdése, hogy Aljegyző Úr is fogalmazta meg ennek a tartalmát?

Dr. Kálmán János, aljegyző: Ez egy általános tartalom volt, ami korábban ehhez a szerződéshez hozzáférő képviselő által is aláírásra került. Gyakorlatilag teljesen megfelel a korábbi gyakorlatnak.

Fodor Roland, képviselő: Tehát Aljegyző Úr, mint a Városháza jogi szakértője ezt a jegyzőkönyvet aláírta. A következő szerepel benne. Mivel ez a szerződés egy zárt ülésen született, ezen helyesen hivatkozik a következőre: „A zárt ülésre, és a zárt ülésen megtárgyalt ügyekkel összefüggő dokumentumokra pedig a hatályos jogszabályok speciális rendelkezései vonatkoznak... Továbbá a megállapodás aláírásának időpontjában hatályos helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LIV. törvény is úgy rendelkezett, hogy a választópolgárok a képviselő testület zárt üléseit érintő előterjesztésébe és üléseinek jegyzőkönyvébe nem tekinthetnek bele.... A zárt ülésen elhangzott valamennyi információ, illetve a zárt üléshez kapcsolódó valamennyi dokumentum védett titoknak minősül. Kizárólag a zárt ülésen meghozott határozat hozható nyilvánosságra." Ezek után a végén ott van még, hogy milyen módon lehet mégis nyilvánosságra hozni. „Az ügyleti felek együttes, előzetes írásos hozzájárulása esetén adhatja át, hozhatja nyilvánosságra." Aljegyző Úr ezt aláírta, ezek után pedig itt most arról érvel, hogy egy részét mégiscsak nyilvánosságra lehet hozni, anélkül, hogy a Közgyűlés erre felhatalmazást adna, holott a Közgyűlés szavazta ezt meg zárt ülésen.

Szeretne kicsit tisztábban látni, hogy Aljegyző Úr vagy itt szegte meg a saját aláírását, vagy ott, vagy most, amikor nyilvánosságra hozta.

Dr. Kálmán János, aljegyző: A válasza az, hogy sehol nem szegte meg a saját jogi értelmezését. Ha Fodor Roland képviselő úr alaposan áttekinti annak a jegyzőkönyvnek a tartalmát, az előterjesztésnek a tartalmát, akkor abból egyértelműen kiolvasható az, hogy a védendő adat az üzleti titok, amely esetében valójában annak a meg nem ismerése, egy jogilag védett és védhető dolog is. Semmilyen üzleti titok nem került nyilvánosságra hozatalra. Optikailag tudja mutatni azt a szerződést, ami nyilvánosságra került. Sok fekete folt van benne, ami az az üzleti titok, amelynek a védelmét nem oldja fel a közadatok megismeréséhez való jog. A Hajtó Péter képviselő úr által aláírt jegyzőkönyv, és maga a szerződés rendelkezései is kifejezetten úgy rendelkeznek, hogy – ezt is felolvasta az előző Közgyűlésen, de ismét megteszi – „ A szerződő felek egyetértenek abban, hogy jelen megállapodás tartalma üzleti titkot képez, a felek a jelen nyilatkozattal kapcsolatos minden információt bizalmasan kezelnek és a másik fél előzetes írásos hozzájárulása nélkül nem adják ki." Ez azonban nem vonatkozik a megállapodás részére, részeire, amelyek az 1992. évi LXVIII. törvény (ez az akkor hatályos infobiztonsági törvény volt) alapján közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatnak minősülnek. Soha, semmilyen közérdekű adat megismerését nem zárta ki, sem a megállapodás, sem a jegyzőkönyv, amelyet a megállapodást megismerő képviselők aláírtak, sem a jogszabályi környezet. Soha ilyen kizárás nem volt. Ilyen értelemben önazonos az aláírásával, és az azzal képviselt jogi álláspontal, amit most is kifejtett.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Tisztázni szeretné, hogy Polgármester Úr nem tartja indokoltnak foglalkozni a város legnagyobb munkaadójával, és a vele kötött szerződéssel? Azt is indokoltalannak tartja, hogy beszéljenek erről a témáról, és hogy a városvezetés nem tartotta be, és nem mutatta meg a képviselő testületnek a működésre vonatkozó kormányhivatali javaslatot időben? Kósa Roland alpolgármester úr azt hangoztatja, hogy csak azért, mert sokszor hazudnak nem lesz igazság. Tartózkodjanak a későbbi hazugságaiktól is, amelyeket már itt megláthattak.

Pintér Bence polgármester úr megvonja a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrtól, mert nem a témáról beszélt.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Ügyrendi hozzászólásban szeretné jelezni, hogy Alpolgármester Úr szerint több mint tízezren nézik a Közgyűlés közvetítését, de mindössze 250-en követik élőben a youtube csatornán, de lehet, hogy még nem jöttek meg a tiszás kamu profilok.

Pintér Bence, polgármester: A végső számról szoktak beszélni, ahányan megnézik a youtube csatornán a közvetítést.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Felkéri Borsi Róbert képviselő urat, hogy ismételje el a módosító indítványát.
A hosszas vita után annyit szeretne mondani, hogy ebben, a Kormányhivatal által leírt dokumentációban, a következő javaslat van. „A polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Infotv. hivatkozott rendelkezéseiben foglaltakra, a polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Mötv. fent hivatkozott rendelkezéseiben foglaltakra, és a polgármester kezdeményezze a Közgyűlésnél a feladatkörök meghatározását." Képviselő úr határozati javaslat módosításának 2-es pontjában foglaltakban deklarálja, hogy törvénysértést követett el, azonban ez a kijelentés meghaladja a Közgyűlés feladat- és hatáskörét, hiszen egy

törvénysértés elkövetésének a deklarálására elsősorban a bíróság, illetve a hatóság jogosult, és ebben ez nincs benne.

Borsi Róbert, képviselő: Az eredeti határozati javaslat helyére, ami jelenleg szerepel az előterjesztésben, a következőket javasolja bevenni:
„1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát, és az abban foglaltakkal egyért, továbbá felhívja a polgármestert az abban foglaltak teljesítésére.
2. A Közgyűlés megállapítja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatában foglaltak alapján, hogy Pintér Bence polgármester megsértette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének hatáskörét elvonva, a törvényi előírások be nem tartásával nyilvánosságra hozta az Audi AG és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2010. szeptember 23. napján kötött szerződést.
3. A Közgyűlés felhívja a polgármestert, hogy tartózkodjon a továbbiakban törvénysértés elkövetésétől.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal"

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 17 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosító indítványt.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem

Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Rosinger Timea	Távol

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 17 igen, 4 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Rosinger Timea	Távol

222/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát, és az abban foglaltakkal egyért, továbbá felhívja a polgármestert az abban foglaltak teljesítésére.

2. A Közgyűlés megállapítja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatában foglaltak alapján, hogy Pintér Bence polgármester megsértette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének hatáskörét elvonva, a törvényi előírások be nem tartásával nyilvánosságra hozta az Audi AG

és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2010. szeptember 23. napján kötött szerződést.
3. A Közgyűlés felhívja a polgármestert, hogy tartózkodjon a továbbiakban törvénysértés elkövetésétől.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

Pintér Bence polgármester úr 12:05 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 12:58 órakor folytatja munkáját.

Hajtó Péter, Dr. Dézsi Csaba András és Fodor Roland képviselő urak nem tértek vissza az ülésterembe, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

***

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: A javaslattal kapcsolatban ismerteti, hogy a koncepció teljes szövege és anyaga tartalmazza a fejlesztési programját a városvezetésnek, amit Zechmeister-tervnek foglaltak össze az elmúlt napokban. Erről a győriek sajtó útján értesülhettek, illetve egy fórumot is tartottak a témában. A Zechmeister-terv egyrészről egy főhajtás Zechmeister Károly, Győr alkotó polgármestere előtt. Elmondja, hogy a költségvetési tervezés még előttük áll, a költségvetési koncepció alapján szeretnének ezen az úton elindulni, és a Zechmeister-terv megvalósulásának feltétele lesz, hogy a közgyűlés többsége elfogadja a jövő februárban beterjesztett és költségvetési koncepcióra alapozott 2026-os költségvetést. Röviden beszél a Zechmeister-terv elemeiről. Győrben 2008 óta megcsappant az önkormányzati bérlakások száma. 2008-ban 4860 bérlakás volt a rendszerben. Ez mára 4196 lakásra zsugorodott. 664 lakás kikerült a rendszerből, illetve az üresen álló lakások száma is a legmagasabb szinten volt. A tavalyi évben, 552 darab ilyen lakás volt. Véleménye szerint a lakhatási válság mérséklése érdekében alapvető célja kell, hogy legyen az önkormányzatnak, hogy új bérlakásokat építsen saját erőből. Emiatt vissza szeretnék pótolni a lakás kasszából még 2018-ban kikerült pénzt. Ha nem is tudják egyben az egészet első körben visszapótolni, de 500 millió forintot 2026-ban szeretnének visszatenni a Zechmeister-terv alapján. Ezzel együtt jár és szükséges a lakásrendelet teljes felülvizsgálata. Reagálniuk kell arra, hogy a rendszer jelenleg nem veszi figyelembe, ha valakinek jelentősen javulnak a jövedelmi viszonyai. Tehát ezt is, és még számos egyéb dolgot is a lakásrendeletben a jövő év elején rendbe kell tenniük. Másik fontos téma a barokk belváros rendbetétele. Itt nagyon sok munka maradt el az elmúlt évtizedekben.

Szerinte legjobb példa erre a Napóleon-ház, illetve emellett még 17 belvárosi műemlék ház, ami önkormányzati tulajdonban van és különböző elhanyagoltsági szinten van jelenleg. Szeretnék, ha innentől minden évben szintén 500 millió forintot eltenne a város közgyűlése a költségvetésben arra, hogy ezeket a kérdéseket minimum az állagmegóvás szintjén rendezzék. Tehát ne romoljon tovább a helyzet, mint ahogy ez a Napóleon-ház esetében történt. Hiszen ott sokkal nagyobb munkát kell elvégezni, mint hogyha ezt időben megtették volna. Távlati célja ennek az elemnek az Apátúr-ház felújítása is - ami a Városi Múzeumnak adott korábban otthont és már 10 éve zárva van. Akár külső forrás bevonásával, de szeretné, ha elkezdene erre a város félretenni. A belváros revitalizálásának témájában november elején fórumokat fognak tartani. Azt viszont már most látják, hogy a közterület használatot szabályozó rendelet és a parkolási rendelet frissítése is elengedhetetlen lesz ehhez, szintén a jövő év elején. A közlekedés területén a top plusz pályázatokban betervezett és már meghirdetett nagyobb beruházások mellett komoly figyelmet kell fordítani a hidak és aluljárók állagmegóvására és renoválására is. Erre a célra külön költségvetési forrást szeretnének biztosítani az Útkezelő Szervezetnek, hogy ezt a munkát alaposan el tudják kezdeni és fel tudják tárni, milyen ütemezéssel kell a hidakhoz szintén állagmegóvási céllal, vagy néhány esetben renoválási céllal hozzá nyúlni. Két olyan gyalogos-kerékpáros aluljáró van, ami vagy hiányzik, vagy félig van csak kész, vagy dolgozni kell vele. Az egyik itt a Vasútállomáson található gyalogos aluljáró, ami nem akadálymentes. Erre több terv is készült, illetve több irányból készültek tervek, hogy hogyan lehetne megoldani. Nem teljesen elégedettek azzal, ahogy ez jelen pillanatban áll, de véleménye szerint közösen együttműködve a MÁV-val, és a városi forrásokat is hozzátéve, meg fogják oldani ezt a kérdést, hogy hozzáférhető legyen a vasút mindkét oldaláról ez az új aluljáró. A másik pedig az Újlak utcai átjáró, ami problémát okoz. Itt az ő tervük az, hogy egy gyalogos-kerékpáros aluljáró, illetve ennek a tervezése készüljön el a jövő évben, és ezzel az iránnyal menjenek tovább. Kerékpáros témában szintén az alapvető infrastruktúra folyamatos javítására és fejlesztésére 100 millió forintot szeretne elkülöníteni a következő évi költségvetésben. Ez a biciklitámaszok mellett – amelyekkel már idén is foglalkoztak – fedett kerékpártárolókat jelent. Itt több irány is van. Az egyik ilyen irány például a külvárosokban, ahol vasúti csatlakozás is megtalálható, például Győr-Szentivánon, vagy Győr-Ménfőcsanakon. Ehhez a történethez kapcsolódik az, hogy szeretné első körben megvizsgálni, illetve meg is valósítani – amennyiben ennek nincs akadálya – azt, hogy a két említett városrészben a buszokkal könnyebben megközelíthetőek legyenek a vasúti megállók, és hogy Győr-Ménfőcsanakon mindkét vasúti megálló elérhető legyen. Ezzel megkönnyítenék azt, hogy minél többen választhassák a közösségi közlekedést, amikor a városba közlekednek. Fontos eleme a Zechmeister-tervnek a klímaváltozás hatásainak a csökkentése. Itt 100 millió forintot nem csak faültetésre szeretnének fordítani, hanem a faültetéssel kapcsolatos háttérmunkákra is. Ilyen a zöldkataszter elkészítése, valamint kísérleti jelleggel például olyan talajnedvesség szenzorok alkalmazása, amelyek segítségével célzottan lehet öntözni az elültetett fákat és így jobban tudnak figyelni a már elültetett fák megmaradására is. Szorosan kapcsolódik ehhez a hőszigetek kérdése. Alapvetően a belvárosban jelent ez óriási problémát, hiszen a többi városrészben kevésbé jelenik meg ez a kérdés, de nyilván máshol is felmerülhet ez. A lényeg az, hogy egy hősziget-térkép elkészítésével, zöldítéssel és napvitorlák kihelyezésével szeretnének enyhíteni a nyári forróság hatásain. Mindezek mellett természetesen a zöldterületek fejlesztése elengedhetetlen. A Bisinger-sétány pályázati úton történő rendbe rakása már folyamatban van, de a Kiserdő északi részének parkká alakítása, illetve a Győrújbaráti Gyermektábor melletti győri önkormányzati területen egy arborétum kialakítása, együttműködésben az érintett önkormányzatokkal egy fontos projekt, ami véleménye szerint mind a Győrújbaráti Gyermektábor lehetőségeit, mind a környék turisztikai kívánatosságát növelni fogja. Ide kapcsolódik a Duna-Holtág, az Aranypart és a Püspökerdő

fejlesztése is. Itt nem mindig önkormányzati területekről van szó, hanem együttműködésben a Kisalföldi Erdőgazdasággal és a Széchenyi István Egyetemmel szeretnék, hogy ha ez a terület fokozott minőségben szolgálná ki a természetjáró győriek igényeit. Itt nagyon fontos az, hogy a teljes környezetvédelmi rendelet felülvizsgálata is időszerű. Azt gondolja, hogy a munkát elkezdték és a mai ülésen is van olyan téma, ami ezt érinti, de az egész rendelet felülvizsgálatát is el kell végezniük. Fontos téma a kultúra és a sport területe. A kultúra területén a Győri Nemzeti Színház felújítása az a kérdés, amiről már bizottsági üléseken, és egyébként is sokat tárgyaltak. 2020-ban a város elesett attól a lehetőségtől, hogy felújítsa a Győri Nemzeti Színházat, mivel az akkori polgármester, Dr. Dézsi Csaba András visszautalta és visszaadta azt a pénzt, amit a kormány már elutalt Győrnek erre a kérdésre. Ő azt reméli, hogy minden Győrben induló országgyűlési képviselőjelölt elsőszámú célja lesz a Vasútállomás mellett a Győri Nemzeti Színház felújítására már egyszer Győrben járt pénz újbóli megszerzése. De nem szeretné a véletlenre bízni a dolgot, ezért fontosnak gondolja, hogy évente ezt a kérdést is költségvetési szinten kezeljék, és 200 millió forintot vagy félretegyenek egy jövőbeni felújítás önrészének finanszírozására, vagy ha szükség van rá, akkor arra használják ezt az összeget, hogy apránként megoldják Győr ikonikus épületének problémáit. Szintén egy világhírű intézmény a Győri Filharmonikus Zenekar. Füke Géza igazgató úrral már többször beszéltek arról, hogy az a tér, amiben most helyet kaptak, az egyrészt nem a Győri Filharmonikus Zenekaré, hanem a Győr-Szol Zrt-é, másrészt pedig nem 100 százalékosan alkalmas arra, hogy minden igényét kiszolgálja a zenekarnak. Azt szeretné, ha a jövő évben egy díjazásos tervpályázaton megvizsgálnák azt, hogy hova épülhet egy hangverseny- és konferenciaterem a városban. Mi erre a legjobb terület, és mi a legjobb verzió? Nyilván együttműködésben a zenekarral, és az ő igényeikre odafigyelve. Fontos téma, amin az idei év költségvetési tapasztalatait figyelembe véve el kell gondolkozni, az az, hogy Győr országszerte ismert programjai külön költségvetési soron szerepeljenek a költségvetésben, és már az év elején világos legyen, hogy melyik rendezvényt milyen forrással támogatja az önkormányzat akár külső, akár belső rendezvényről van szó. Kiemeli, hogy szerinte az Öt Templom Fesztivál viszi a város hírnevét, és egy rendkívül minőségi rendezvénysorozat, ami megérdemli egy magasabb költségvetési forrás biztosítását. Barokk Esküvő fejlesztése is egy rendkívül fontos dolog. Véleménye szerint a korábban többnapos rendezvény, és az ott megvalósuló Testvérvárosok Tornája egy olyan programelem, amit vissza kell hozni, és aminek az előkészületeire költségvetési forrást kell fordítaniuk a jövő évben. A kultúránál maradva megállapítja, hogy vannak olyan szerencsés városrészek, ahol kultúrházak szolgálják ki a városrészben élők kulturális igényeit, de vannak olyan városrészek is, ahol ez sajnos nincs így. Az egyik ilyen témát Fűzy András képviselő úr hozta Győr-Bácsáról, ahol nincs kultúrház, ezért már dolgoztak azon az elmúlt hónapokban, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon fontos téma és szeretné, ha a jövő évi költségvetésben szánnának erre pénzt - amellett hogy képviselő úr a „Helyben jó" keretéből is erre szeretné fordítani a források jelentős részét – mivel szerinte van olyan fontos ez a téma, hogy külön is foglalkozzanak vele. Szimpatikus számára, hogy abban a körzetben, ahol ő él - azt látja közelről, de reméli, hogy mindenki nagyon remek munkát végez a körzetében – Dr. Nagy Richárd képviselő úr a közösségi életet kiszolgáló fedett padokkal lepte meg a Mécs László-Illyés Gyula utca sarkán élőket. Ez szerinte egy kiegészíthető irány. Azt gondolja, hogy itt egy kis színpad felállításával tovább emelhetnék Marcalváros II. kulturális életének a fényét. A sportterülettel kapcsolatban a meglévő támogatásainak a megtartása mellett és fontosságának elismerése mellett szeretné, ha kiemelt figyelmet fordítana a következő költségvetés a tömegsport már meglévő és létrehozandó eseményének támogatására, illetve a szenior sport további erősítésére a városban. Bár költségvetési forrás erre a jövő évben, illetve az előreláthatható jövőben jelenállás szerint nem lesz, de amennyiben a várost sújtó állami elvonások mérséklődnének, nagyon fontos lenne a

déli városrészben valahol egy uszoda megépítése. Ez nyilván több helyszínen felmerült már, de szerinte még egy uszodát kell építeni a déli városrészben is. Győr tehetős város, ehhez képest a szociális támogatások kérdésében jelentős az elmaradás más, akár szerényebb anyagi forrásokkal rendelkező nagyvárosi önkormányzatoktól. A Zechmeister-tervben egyrészről felül fogják vizsgálni a város szociális támogatásainak a rendszerét a jövő év elején, és egyúttal erre kétszer annyi forrást szeretne fordítani a jövő évben, mint idén. Tehát 300 millió Ft-ról 600 millió Ft-ra emelné az erre szánt éves keretösszeget. Ugyanilyen fontos terület az oktatási és szociális intézmények felújítása és állagmegóvása. Az idei évben a Bisinger-program megjelenése miatt erre csak 200 millió Ft jutott, ami alapvetően havária helyzetek kezelésére elegendő. Szerinte elsődleges feladata az önkormányzatnak, hogy ezek az intézmények méltó körülmények között fogadják a gyerekeket, illetve azokat, aki szociális ellátást igényelnek. Erre négyszer akkora összeget, tehát a jövő évben 800 millió Ft-ot szeretne szánni. Ebből rendbe tudják tenni az óvodákat, a bölcsődéket és a szociális intézmények igényeit is el tudják kezdeni kielégíteni. De itt is az állami elvonások mérséklődése rendkívül fontos pont, ugyanis nagy feladatuk az EESZI Kálóczy téri épületének a felújítása. Ez az előzetes számítások szerint 2,5 milliárd Ft-ba kerülne. Az iskolák irányítása és kezelése nincs az önkormányzat kezében, de a tavalyi 75 millió Ft-os pályázat, amit a közgyűlés által közösen megszavazott költségvetési javaslatban, a Tiszta Szívvel a Városért frakció javaslatára bekerült a költségvetésbe, nagyon népszerű volt és nagyon nagy segítséget jelentett az iskoláknak. Azt szeretné, ha ennek a másik felét, amit idén egy alapítványi iskolának adtak, szintén kinyitnák az összes iskola előtt és arra fordítanák, hogy az egyébként továbbra is önkormányzati üzemeltetésben lévő étkezők és konyhák felújítását meg tudnák oldani, illetve el tudnák kezdeni, hiszen itt is komoly problémák vannak. Meglátják, hogy ez az összeg – amennyiben a közgyűlés támogatja majd ezt a javaslatot a költségvetésben – pontosan mire lesz elég, de ezt a munkát is el kell kezdeniük. Ugyanígy fontos és kiemelt kérdés az egészségügyi alapellátás dolga. A háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi alapellátás az önkormányzatnál van, és azt gondolja, hogy ebből ki kell hozniuk a legtöbbet. A jelenleg dolgozó orvosok megbecsülése, a munkájuk segítése és könnyítése mellett továbbra is azon kell dolgozni, hogy a betöltetlen praxisokra orvosokat tudjanak Győrbe csábítani. Rövid- és középtávon a közgyűlés által megszavazott praxiskezdési támogatás egy jó nyitópontja volt ennek, de továbbra is dolgoznak a rövid- és középtávú megoldások között egy ösztöndíj rendszer felállításán is, ami szintén forrást fog igényelni. Végül pedig egyértelművé teszi, hogy a költségvetési koncepcióban szerepel, hogy 2026-ra új adó megállapítása, adó mértékének módosítása nem tervezett. Nem lesz tehát Győrben adóemelés, ők ilyet javasolni nem fognak. Azzal a kitétellel, hogy Győrben, ami adóemelés lesz, azt a Kormány fogja elvégezni, hiszen a szolidaritási hozzájárulás a jövő évben a mostani számításaik szerint 600 millió Ft-tal, 13,1 milliárd Ft-ra fog nőni. Ezek a Zechmeister-tervnek azok a programelemei, amik a költségvetési koncepcióban is szerepelnek. Kéri a Közgyűlést, hogy támogassa a javaslatot.

Fodor Roland és Hajtó Péter képviselő urak 13:07 órakor visszatérnek az ülésterembe, így a Közgyűlés 20 fővel ülésezik tovább.

Borsi Róbert, képviselő: Kicsit nehéz helyzetben van, mert nem igazán tudja, hogy most miről volt itt szó. Polgármester Úr elmondta az álmait, az elképzeléseit, ők pedig a költségvetés koncepciójáról tárgyalnak. Ebben az előterjesztésben egy szó nem szerepelt a Zechmeister-tervről, főleg nem annak a részletei. Nagyon jól hangzanak, csak nem ez a téma. Ő a Polgármester Úr helyében a második mondatnál elvette volna a szót. A költségvetési koncepció arról szól, hogy a következő évi költségvetést milyen prioritások alapján fogja megtervezni a Polgármesteri Hivatal a Közgyűléssel egyetértésben. Amit most itt elmondott, az nincs itt benn.

Ő maradna annál a lehetőségnél, hogy a maga részéről biztosan a költségvetési koncepcióról fog dönteni a szavazásnál.
Elmondja továbbá, hogy februárban még arról beszéltek, hogy a többségi frakció által létrehozott programok „fekete zsákok", melyek nem lesznek átláthatóak. Úgy gondolja, hogy mostanra kiderült, hogy ezek a programok sikeresek. Fejlesztések történtek a Helyben Jó! Programból, valamint több kulturális- és sportrendezvény a Bálint Mihály Programból valósult meg. Szerinte ahhoz, hogy tervezhessék a jövőt, tudni kell, hogy honnan indultak. Az elmúlt 1 év alapján vannak anomáliái, hiszen az elmúlt évben is az volt a probléma a fontos kérdések tárgyalásakor, hogy a városvezetés nem tárgyaltak a többségi frakcióval. Jelenleg is ugyanaz a helyzet annyi különbséggel, hogy most legalább van egy költségvetési koncepció. Javasolja, hogy a következő hónapokban fontos szempont legyen az egyeztetések prioritása. Jelzi, hogy kulturális témában is hozzászól, ezért az időkeretnél ezt vegyék figyelembe. Véleménye szerint a költségvetési koncepció mindenkit érint. A Polgármester Úr azt mondta, hogy a Győri Nemzeti Színház esetében évente 200 millió forintot különítenek el. Kifejti, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság létrehozott egy munkacsoportot, melynek a feladata előkészíteni a prioritásokat meghatározó folyamatokat és a szükséges beruházások és fejlesztések várható költségét meghatározzák. Ennek az volt a lényege, hogy ne ad hoc jelleggel válasszanak ki, hanem évekre előre láthatóan tervezzenek. Előfeltétele az elindítsák a korábbi tervek felülvizsgálatát, mely körülbelül 3,4 millió forint + áfa költségigényű. Pontosan tudni fogják, hogy milyen feladatra mekkora összegű forrás szükséges a színház épületének felújítása kapcsán. A Győri Filharmonikus Zenekar hangversenyterem tervezésének ötletpályázata is szerepel a Polgármester Úr által vázoltakban. Kérdezi, hogy milyen helyszínre gondolják ezt. Tehetnek egy lépést előre azzal, hogy a Zenekar igazgatóságát átköltöztetik a Zichy-palotába. Ezzel helyet tudnának felszabadítani és a működést segíteni. Szerinte probléma, hogy a városvezetés csak beszél a tervekről, miközben a napi működést nem segítik elő. Kifejti, hogy a kulturális intézményeknek pályázhatnak egy átlátható mechanizmusban, ahol először egy előkészítő bizottság, majd egy szakbizottság dönt. Az Önkormányzat döntött arról, hogy az egyes feladatokat és hatásköröket hova szignálja ki. A Barokk Esküvőt pártolja, de úgy gondolja, hogy nem a Testvérvárosi Tornától lesz jobb város Győr. A Zechmeister-tervnek nem látta a pénzügyi vonzatát. Az Apátúr-ház felújítására szerinte 8-10 milliárd forintot kellene költeni. Ha ebből indulnak ki, akkor nem kis összegekről beszélnek, és a Polgármester Úr 17 épületet említett. Ugyanakkor azt tapasztalja, hogy nem tesz meg mindent a városvezetés, hogy plusz forrást hozzanak ide. Megemlíti, hogy egy miniszteri elköteleződés van már az Apátúr-ház vonatkozásában, de ettől a többi feladat nincs megoldva. Sok dologról beszélnek a Belváros tekintetében, ezért mint Marcalváros, Adyváros és Nádorváros körzeti képviselője, felmerül benne a kérdés, hogy ezek a városrészek miért nem szerepelnek a költségvetési koncepcióban és a Zechmeister-tervben sem. Kivéve a TOP forrásból megpályázott, Lajta utcai orvosi rendelő, amit a városvezetés ki is vett volna a pályázati körből. Ő küzdött azért, hogy visszakerüljön ez a fejlesztés a TOP pályázatok közé. Számára nem elfogadható, hogy a tervekben nem szerepelnek ezek a városrészek. Sajnálja továbbá, hogy az Ipari Park sem szerepel a prioritások között. Jóval nagyobb hangsúlyt kell kapnia, mert így az a látszata a költségvetési koncepciónak, hogy az állami és helyi forrásokból származó bevételeket a városvezetés elkölti. Meg kell tenni mindent azért, hogy a győri gazdaság újra fejlődjön az elmúlt egy év után, és minél több cég tudjon letelepedni.
A lakáskoncepció részletei szerinte nem világosak. Úgy látja, hogy a városvezetés elképzelése szerint, akik a minimálbér felett keresnek, azok keressenek új otthont. Kéri a Polgármester Urat, hogy üzenjen a több ezer érintettnek, hogy mik a szándékai. A többségi frakció azt képviselte, hogy munkahelyet és segélyt kell adni. A munkahelyek önbecsülést és keresetet adnak. Szociálisan támogatni kell a legrászorultabb és szociálisan kiszolgáltatott embereket, de

nem ez a prioritás, hanem a munkahelyteremtés és a gazdaságfejlesztés. Elmondja továbbá, hogy a Zechmeister-terv nem más, mint az amúgy is megvalósuló beruházások összegzése, és saját produktumként eladása. Kéri, hogy a felvetéseire találjanak megoldást a költségvetés tervezésekor. Javasolja, és kéri a városvezetéstől, hogy legyenek együttműködőek.

Pintér Bence, polgármester: Válaszában elmondja, hogy nem igaz az, hogy az egyébként is megvalósuló projekteket egybegyűjtötték. A tervben szereplő fejlesztések jelentős része nem valósulna meg, új elemek. Nem sorolták fel a fejlesztések között az összes TOP Plusz forrásból megvalósuló projektet, mert azok megvalósulnak majd és a képviselőkkel közösen döntöttek róla. Kifejti, hogy polgármesteri szemlékre hívták a képviselőket, de azon nem vettek részt a körzeti képviselők. Nyitott arra, hogy bejárja a városrészeket az érintett képviselővel, és megbeszéljék a fejlesztési terveket. A többségi frakció egyszer azzal támadja a városvezetést, hogy nincsenek elképzeléseik, most pedig azzal, hogy vannak. Úgy gondolja, hogy a probléma az, hogy ők itt vannak, de jelzi, hogy folytatják a megkezdett munkát. A költségvetési tárgyalásokkal kapcsolatban ismételten elmondja, hogy hazugság, hogy nem vonták be a FIDESZ-KDNP frakciót a munkába. Jelzi, hogy a következő évi költségvetés kezdete a költségvetési koncepció és az ezzel kapcsolatos vita. A Filharmonikus Zenekarral kapcsolatban javasolja, hogy Borsi Róbert képviselő úr egyeztessen Fűke Géza igazgató úrral, akinek régi terve, hogy egy fejlesztés megvalósuljon, melynek helyszínéről vannak ötletek. Visszautasítja, hogy bárkit is ki kellene lakoltatni. Ha jól érti, Borsi Róbert képviselő úr úgy gondolja, hogy több ezer embernek, aki szociális, regisztrációs, felújításos vagy egyéb bérlakásban lakik, milliós fizetése van. A problémát mielőbb meg kívánja oldani, és ha valakinek jelentősen javulnak az anyagi körülményei a szerződés meghosszabbítása idejére, az ne az önkormányzati tulajdonban levő lakásállományból próbálja megoldani a lakhatását. Az Ipari Parkkal kapcsolatban elmondja, hogy a többségi frakció kimondta, hogy a városstratégia érdeke, hogy 2025-ben 12,5 milliárd forintot elvegyen a várostól az állam. A következő évben számításaik szerint 13,1 milliárd forintra nő ez az összeg. 13,1 milliárd forint sem fedi be azt az összeget, ami a 400 hektáros ipari park infrastruktúra fejlesztésének teljes kivitelezéséhez szükséges. Kifejti, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségének javaslata szerint a évente maximum 15%-a lehetne az iparűzési adónak a szolidaritási adó, ami azt jelentené, hogy 8,5 milliárd forint maradna az Önkormányzatnál a következő évben. Bízik abban, hogy a többségi frakció is tudja ezt az elképzelést támogatni. De még ez az összeg sem lenne elég a 400 hektáros terület infrastruktúra fejlesztéséhez. Úgy gondolja, hogy az akkumulátor gyár telepítése volt az egyetlen elképzelés erre a területre, és amikor ez meghiúsult, akkor nem volt további ötlet. Az összes forrás elkerült az Önkormányzattól, amiből lehetne ezen a területen a fejlesztést elkezdeni. Bízik abban, hogy dr. Fekete Dávid miniszteri biztos közreműködésével a Külgazdasági és Külügyminisztériummal, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal és a Nemzetgazdasági Minisztériummal közösen valamilyen megoldást találnak majd. Kéri Borsi Róbert képviselő urat, hogy ne kérje számon a városvezetésen, hogy miért nem épül a 400 hektáros terület infrastruktúrája. Ennek oka véleménye szerint az, hogy az előző városvezetés és képviselő-testület elrontotta. A Győri Filharmonikus Zenekar hangversenytermének helyszínének konkrét tervezésekor be fogják vonni a Kulturális Tanácsnokot. A javaslat jelenleg arról szól, hogy legyen egy ötletpályázat a következő évben a helyszínre és tervekre vonatkozóan is.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Tanácsnoki minőségében kíván hozzászólni. Kifejti, hogy havária helyzetekről van szó. Van egy 200 millió forintos állagmegóvási keret az Intézményfenntartói Osztály kiadásainál. Korábban, bizottsági ülésen is volt már erről szó, hogy valahol 13 millió forintért megy egy nagy, komplex mosdóterület és stb. helyreállítása.

Ez benne volt az óvoda beszámolójában is. Ami alapvetően havária kiadás, azon belül udvarfejlesztés zajlott. Nem az a probléma, hogy vannak fejlesztések és beruházások, azt viszont tisztázni kell, hogy ebből a keretből máshová is megy pénz. Olyan kérésük lenne, hogy amikor döntés születik ilyen átcsoportosításról, akkor látni kellene a három árajánlatot is, hogy biztosak lehessenek abban, hogy azok a megfelelő módon és a megfelelő célra vannak hasznosítva. A Tiszta Szívvel a Városért frakció plusz 50 millió forintot szánna kamerarendszerre és plusz 100 millió forintot a közbiztonsággal foglalkozó szerveknek. Nem oldották meg azt az igényt, ami a Városrendészet Győrnél (továbbiakban: Városrendészet) hosszú idő óta jelentkezett. 9.386.557-, forintot, azaz csaknem 9,4 millió forintot csoportosított át ma reggel a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság a Városrendészet számára, hogy az ádventi időszakban még aktívabb jelenléttel, vagyis 2 járőrpárossal pluszban kiegészülve tudjanak dolgozni a rendezvény lebonyolítás mellett. A Tiszta Szívvel a Városért frakció képviselője ebben a bizottságban dr. Balog-Farkas Renáta ezt az átcsoportosítást nem támogatta. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy Adyváros és Jancsifalu sem szerepel eben a koncepcióban, ezt az ő saját választói is nehezményezik. Véleménye szerint nem kellene a biciklitárolókra és biciklitámaszokra százmilliókat költeni. Fontos a kerékpáros közlekedés, de ezeket ne adják úgy el, mintha óriási világmegváltó ötletek lennének. Minden felelős városvezetőnek, mint polgármester úrnak és jómagának is, mint a körzet önkormányzati képviselőjének van egy víziója arról, hogy milyen beruházást hova tervezne. Például az új hangversenytermet hova vinné? Adyvárosba, Marcalvárosba a Kiserdő mellé, vagy Ménfőcsanakra, vagy a Városréti területre? Biztosan van egy koncepció a polgármester úr fejében. Tudja, hogy titkolózik. Annak azonban örül, hogy szerepel a bevételek fő irányaiban, hogy a Győrújbaráti Gyermektábornál 10 millió forintos állami támogatással és 19 millió forintos önrésszel a pályázat elnyerte a támogatást. Így az Aktív Magyarország programból 10 millió forintos támogatásban részesül a tábor. Így további négy faház újulhat meg, az elmúlt időszakban már nyolc felújításra került. Ő maga is támogatta az ottani fejlesztéseket. Említi még az Ipari Parkot, ami Győr vérkeringésében az egyik legfontosabb szerv, aminek a fejlesztésével foglalkozni kell. A Tiszta Szívvel a Városért frakció nem igazán mutat nyilvános és látható programokat és még a Zechmeister-terv sem tartalmazza ezt igazán. Ez hiányolandó dolog.
Az iskolai pályázattal kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy saját körzetében is követi a folyamatokat. A felújítások jelenleg folyamatban vannak, és vannak olyanok is, amik még nem zajlottak le. Az őszi szünetben ezek valószínűleg megtörténtek. Ez egy jó irány volt, amiben jól is dolgoztak. Adott esetben a Győri Szakképzési Centrummal is érdemes egyeztetni. Aminek örül, az pedig az EpiPen Junior injektorok, amit 2024 évben vezettek be először a közgyűléssel. Akkor ő még nem volt a közgyűlés tagja, de az előkészítésben aktívan részt vett. Ha valakinél anafilaxiás sokk keletkezik, akkor azt azonnal el tudják látni. Ezzel kapcsolatban oktatásban is részesültek a városháza dísztermében az intézményvezetők és a dolgozók. Kéri továbbiakban is a konzultációt a polgármester úrral, majd a költségvetésnél biztosan lesznek még viták, de ez a rendjén is van, utána pedig tudnak dolgozni Győr város fejlesztésén.

Pintér Bence, polgármester: Úgy adta elő ezt a képviselő úr, mintha az óvodákat árgus szemekkel kellene figyelni, hogy mire költik el a pénzt. Az óvodáktól és a szociális intézményektől összességében 3 milliárd forintnyi felújítási, állagmegóvási igény érkezett be. Itt szeretné jelezni, hogy a 200 millió forint az jóval kevesebb, mint a 3 milliárd, ezt biztosan a képviselő úr is érzi. Ezt szeretné most 800 millió forintra emelni és elkezdeni érdemben kielégíteni az igényeket. Azért is mondja ezt, mert ma reggel a KPB ülésen a Győr Projekt Kft-nek 100 millió forintot úgy odaadott a bizottság, hogy azt sem tudni, hogy mire fogják költeni. Antal Imre bizottsági elnök úr sem tudta ezt érdemben elmondani. Az óvodákat bezzeg figyelni

kell, hogy mire költik el a pénzt. Érdekes hozzáállás ez a Fidesz-frakció részéről. A Városrendészettől a városvezetés felé nem érkezett 9 millió forint igény. Ma majd szó lesz róla, hogy ki a Városrendészet vezetője és ő miért nem jelenik meg itt ilyen igényekkel? Tisztázni kell ezt a mai napon, hogy ki az az ember, akinek ezzel foglalkoznia kell. Miért a képviselőkhöz mennek ilyen jellegű igényekkel, úgy, hogy a városvezetés nem tud róla és majd elmondhatják, hogy a polgármester nem elégítette ki ezt az igényt. Úgy állapította meg a személyi béreket a Városrendészet, hogy az engedélyezett létszámukra adott bértömeget teljes egészében felosztotta, nem tudta betölteni az üres álláshelyeit. Többször jött elő a Fidesz-frakció részéről, hogy a városvezetés akadályozza az üres álláshelyeket. Hát nem! A Városrendészet a megkapott bértömeget elköltötte a meglévő állományára és nem tudja betölteni az üres státuszait. Fejetlenség van a Városrendészetnél és felelőtlenség bármennyi pénzt is adni, amíg ez a helyzet nincs rendezve. Legutóbb úgy szavazott a Fidesz-frakció, hogy nem szükséges új vezetőt választani. Szerinte pedig ezzel foglalkozni kell. Kerékpáros ügybe is beleállt a képviselő úr, bár elmondta, hogy ez szerinte is milyen fontos. Természetesen minden körzet szerepel a Zechmeister-tervben és a költségvetési koncepcióban is, hiszen a Helyben Jó program folytatását javasolja a koncepció. Minden körzetes képviselőnek 50 millió forintja van jövőre is, ha úgy dönt a közgyűlés, hogy ezt az összeget osztja fel, amiből a képviselők megvalósíthatnak fejlesztéseket a körzeteikben. Emellett a Top Plus-os forrásokból szerencsére rengeteg olyan forrás van, amit nem mind Nádorvárosra kell elkölteni, mit az előző polgármester idejében kellett volna csinálni, mert nádorvárosi fejlesztések voltak benne 80 %-ban. Ezt szétosztották és jutott forrás egy csomó másik körzetbe is. A kerékpáros infrastruktúrafejlesztés is érint egyébként minden városrészt. Nem csak kerékpár támaszokról van szó, hanem fedett kerékpár tárolókról, olyan alapvető, akár kisebb szakaszok megvalósításáról, kerékpáros problémák rendezéséről, ami az adyvárosi lakosok érdekeit is szolgálni fogja. Ipari Park kérdésében csak ismételni tudja magát, hogy szolidaritási hozzájárulás a Fidesz-frakció szerint a városstratégia érdeke, hogy ezt elvegyék a városvezetéstől. Kéri a frakciót, hogy legközelebb, ha ez a dolog újra idekerül eléjük, akkor támogassák a javaslatot, amit egyébként a Megyei Jogú Városok Szövetségében a fideszes polgármesterek is támogattak, hogy ezzel haladhassunk egy szinttel feljebbre.

Antal Imre, képviselő: Jó dolog, ha már az év ezen szakában szó van a jövő évi költségvetésről. Csatlakozna az előtte szólókhoz, hogy attól, hogy egy vágyálmokkal teli koncepcióra rámondják azt, hogy ez már egy konkrét terv, az elég bátor dolog. Szembe jön majd a valóság és akkor látni, hogy mi az, amiből konkrét terv lehet. Belvárosiként az kell mondania, hogy ő is hiányolja a belvárost érintő elképzeléseket, és ne mondja azt a polgármester úr, hogy nem tudta, hogy ő mire készül és milyen víziója van. A mai közgyűlés napirendjén is van két olyan téma, amin elkezdett már mozgolódni. Ezek a belvárosi orvosi rendelő megvalósítása, illetve a Batthyányi tér felújítása. Ezek nem köszönnek vissza sehol és nem látja a révfalui közlekedési probléma megoldásának koncepcióját sem ebben az előterjesztésben. A bevételekkel kapcsolatban is van problémája. Nem nyújt arra semmilyen támpontot koncepcionális szinten, hogy azt a fiaskót, amit idén elköltött a polgármester úr, a vagyongazdálkodás bevételi területén nem valósulnak meg a szükséges bevételek és a tervezett bevételek. Hogyan tudja átalakítani majd a követező években, hogy többet ilyen fiaskó ne forduljon elő? Jó lenne erre megoldásokat látni. Örül annak, hogy a Helyben Jó programot így kiemelte a polgármester úr, a költségvetési vitában ezt még „Zsebben Jó" programnak nevezték. Időközben jelentősen javult a véleményük, ezt örömmel látja. A közgyűlési többség akaratával összhangban a fenti keret megtartása a cél, ez van a dokumentációban és ezt most szóban is megerősítette a polgármester úr. Ez szívet melengető dolog, mert sokan tudják, de valaki még nem, hogy ennek a programnak jómaga a névadó szülője. Az viszont, hogy

negyedévente adják le ezeket az igényeket, nem tartja jónak. Pont azért született ez a program, hogy gyorsan és a bürokrácia egyes elemeit felgyorsítva vagy kikerülve meg tudjanak valósulni a kisebb jelentőségű fejlesztések. Azt pedig, hogy negyedévente összevárva és lassan valósuljanak meg az elképzelések, koncepcionálisan is hibásnak tartja. Elhangzott még egy téma, hogy a műemlék házainkra jelentős összeget szeretne elkülöníteni a város vezetése. Ahogyan Borsi Róbert képviselő is megmondta, az Apátúr-Ház, a Napóleon-ház nem egy-két százmilliós tételek, hanem milliárdos tételek. Ezek felújítása és az, hogy értelmes funkcióval tudják betölteni, az már egy olyan összeg, aminek nincsen realitása, hogy az önkormányzati költségvetésből meg lehessen valósítani. Belvárosi lakósként és belvárosi lakók képviseleteként kifejezetten ellenzi, hogy olyan épületekre költsön az önkormányzat, amiben nem laknak, amíg azokra az épületekre sem tudnak költeni, ahol laknak. A lakók pártján áll. Ezeknek a megoldására a magántőke vagy olyan pályázati lehetőségek lehetnek megoldások, amik nem emésztik fel az önkormányzat költségvetését, mert ezt önerőből nem lehet megoldani. Összességében jó, hogy beszélnek erről, de ezt egy átfogó tervnek mondani felelőtlenség és sok hiányosságot tapasztal benne, akár mint belvárosi, akár, mint KPB elnöke a költségvetés kapcsán is lát olyan problémát, amelyre nem ad választ ez a koncepció.

Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr 13.50 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 21 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: Képviselő úr egyszer már igent nyomott erre az előterjesztésre, akkor nem volt hozzáfűznivalója a bizottság ülésén. Köszöni azért a bővebb észrevételeket. Két területről szeretne beszélni. Az egyik az a Belváros kérdése. Az, hogy Antal Imre képviselő az mondja, hogy nem tartalmaz belvárosi elemeket a terv, Borsi képviselő úr meg azt mondja, hogy csak azokat tartalmaz…"szórakoztató ez az előadás". Szerinte viszont látható, hogy mennyi belvárosi elemet tartalmaz ez a terv. Reagálni szeretne még a vagyongazdálkodást érintő felvetésére is. „Nagyon szép játékot játszanak Önök itt is". A Fidesz-frakció akadályozza, hogy az ilyen jellegű vagyonértékesítések megtörténjenek. Tett már ilyent Antal Imre és Szeles Szabolcs képviselő úr is. Emellett az első verziója a hamarosan tárgyalandó Győr-Szol Zrt-nek területet apportba adó előterjesztésnek azt tartalmazta, hogy még több ingatlant kapjon a Győr-Szol apportba, amit ne a város értékesítsen. Nyilván látszik, hogy mi a terv, hogy a város minél kevesebb ingatlant tudjon értékesíteni és aztán „ön itt károghasson a közgyűlés ülésén, hogy ez micsoda fiaskó volt". Csak Antal képviselő személyesen akadályozott meg nagyjából 800 millió forintnyi ingatlan értékesítést és akkor még a többit nem számolta hozzá. „Átlátszó, amit csinálnak", de szerinte a győriek ezt érteni fogják. Ezzel párhuzamosan reggel a tartalékból kezdte el szórni a pénzt, például a Győr Projekt Kft-nek bemondásra, amiből pont az ilyen problémákat, ha lehetne kezelni, akkor a tartalék mozgósítható. Nyilván, ha ez oda van adva „puszira" bárkinek, akkor majd el lehet mondani, hogy „micsoda fiaskó" volt, bajba került a költségvetés. Mindent a Fidesz költött el és rontott el, de majd „jól ráfogják a polgármesterre'" Visszatérve a belvárosi épületekre, ez az alap több célú és több irányú. Az egyik az a nagyobb és jelenleg üresen álló, de városi értéket képviselő és megmentendő épületekre vonatkozik, mint az Apátúr-Ház és a Napóleon-ház. Első körben ezek megmentése, második körben a felújítása szerepel itt. Továbbá 17 műemlék épület, lakóház állagmegóvása és felújítása is ebből az alapból fog történni tervei szerint a jövőben. Érti, hogy kellemetlennek érzi magát a Fidesz-frakció, hogy évekig nem foglakoztak ezekkel a témákkal, nem szántak rá pénzt, nem újították fel, nem dolgoztak vele. A Zechmeister-tervben ő most jelzi, hogy évekig átnyúlóan szükség van, hogy erre előre tervezzenek. A belvárosi műemlék épületek megmentése és felújítása első számú prioritása kell, hogy legyen az önkormányzatnak több szempontból is. Természetesen örömmel veszik,

ha az Apátúr-Ház és a Napóleon-ház ház ügyében a miniszteri biztos úr segít majd forrást találni a következő hónapokban vagy években, ha úgy alakul az áprilisi választás.

Kósa Roland, alpolgármester: A Fidesz-frakció országos politikai témákat hoz a közgyűlés elé és olyan mennyiségű hazugságot mondanak el a felszólalásaikban, amikre reflektálni is alapvetően nehéz. Kezdené a formai dolgokkal. Nem egyeztettek a költségvetés kapcsán az egyes területet érintő tanácsnokokkal. A városvezetés próbált egyeztetni, de Borsi képviselő kérte, hogy adják oda azokat a számokat, amik a költségvetés tervezése során már rendelkezésre állnak. Akkor is elmondták, hogy egy költségvetést szeretnének odaadni a többségi frakciónak, ami egyensúlyban van és az egy olyan koncepció már, ami megvalósítható. Addig nem tudnak számokat adni. Ennek van egy másik akadálya. December végén született meg az a kormányhatározat, amiből a bevételeket megtudták, hogy hogyan fognak kinézni. Január 16-án volt az a megbeszélés, amikor a Fidesz-frakciót meghívták és csak Antal Imre képviselő érkezett meg, elvitte a számokat, mint egy zsákmányt, majd pedig azt mondta, hogy nem kell egyeztetni, kiállt a Győr+ Média elé, elmondta a Fidesz-frakció csinál egy költségvetést és a közgyűlésen találkoznak. A bizottsági szakban is láthatták a költségvetést, ott sem volt érdemi vita, majd jöttek egy módosító indítvánnyal. Ők így akartak információhoz jutni, majd érkezni a saját megoldásukkal. A költségvetési koncepció tartalmaz olyan elemeket, amik a hivatal és a város rendes éves működéséből fakadnak, tartalmaznak olyan elemeket, amiket a Fidesz-frakció hozott az idei évben a város költségvetésébe és tartalmaz olyan elemeket is, amiket a polgármester úr és a városvezetés hozna a jövő évi költségvetésbe. A Zechmeister-terv ezeknek az összefoglalása, vagyis a harmadik kategória összefoglalása. Amikor azt hallja, hogy a koncepcióban nincsenek a városrészben lakók érdekei, akkor kérdezné, hogy a városrészben lakók nem járnak kulturális intézményekbe, nem élnek szociális lakásban, nem gondolják úgy hogy fel kelleme újítani azokat a lakásokat, amiben élnek? Nem járnak a gyerekeik intézményekbe, óvodákba, iskolákba? Nem használják a város sportlétesítményeit? Nem élnek tömegsportolási lehetőségekkel? Aki nem olvasta ezt a dokumentációt, azt hiszi, hogy a Fidesz-frakciónak hazudozásaira, hogy igazuk van. Reméli, hogy minél több győri elolvassa ezt a dokumentumot, nagyon sok olyan témakör van, ami minden városlakót érint, sőt városrészekre bontva is megjelennek benne témakörök. Borsi képviselő úr ismételten hamis vádakkal illette a polgármester urat, hogy ki akarnak költöztetni embereket a lakásokból és erről kapni fognak értesítést. Nem csak az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokról van szó, hiszen a Győr-Szol-nak is vannak lakásai. Javasolja, hogy kérdezzék meg a Győr-Szol vezetését, hogy hány levelet küldtek ki, amiben értesítették a lakókat, hogy milyen mértékben fog növekedni a lakbérük, és amennyiben ezt nem fogadják el, ki kell költözniük. Antal Imre azt mondja, hogy azokat a lakásokat kellene felújítani, amiben laknak. Majdnem 2 milliárd forint áll a Győr-Szol lakáskasszáján a lakásfelújításokra, amik nem haladnak. Meg lehet kérdezni dr. Dézsi Csaba Andrást, hogy miért állította le azoknak a lakásoknak a felújítását, amiben laknak. A Napóleon-ház az elmúlt évek alatt olyan állapotba került, hogy a műemlékvédelem azon gondolkodik, hogy kötelezi a várost, hogy megcsinálja a felújítást, ugyanis a könnyező gomba megeszi azt a több száz éves fa szerkezetet, ami a házban található és menthetetlenné válik az épület. Ez a Fidesz-frakció hibája. A városvezetés a megoldáson dolgozik. És igen, sok százmillió forintba kerül, hogy műemléki értékeket meg lehessen őrizni. Nem csak azért, hogy annak funkciója legyen, hanem azért, hogy megmaradjon egyáltalán. Ha tovább folytatódik az a tendencia, amit a Fidesz-frakció csinált, hogy kiürültek és az enyészeté váltak ezek az épületek, akkor nem marad semmi a barokk belvárosból. Hatalmas mennyiségű valótlanságot állít a többségi frakció az Ipari Park tekintetében is. Nem őszintén és nyíltan beszélnek arról, hogy menyi ennek az első ütemének a költsége. 23 milliárd forint. Ez a kalkuláció. 50 hektár. Mennyiért lehet ezt eladni? Jelezné,

hogy még az önköltségi ár alatt lesz. Majd, amikor a Fidesz-frakció stratégiai érdeke szerint történik majd a magyar adópolitika, amikor idejön egy ipari szereplő és növekedne az iparűzési adó, akkor jön az állam és azt mondja, hogy szeretné kérni azt a bevételt, amit itt helyben megtermeltek. A Fidesz-frakció szerint ez a városstratégia érdeke. Egy érdeke van a városnak, az pedig a Fidesz-frakció pártérdeke, hogy minden alkalommal elmondhassák, hogyha van ötlete a városvezetésnek az rossz, ha nincs, akkor miért nincs, ha van elképzelés az hogyan hibás. A módosító indítványban, amit az M19-es felhajtó megoldására tett dr. Balog-Farkas Renáta az alapindítványban, abba a többségi frakció beletett több más témakört is. Beletették a 8 millió forintos városrendészeti igényt, majd mellécsaptak egy kerek százmillió forintos Győr Projekt igényt. A „pofátlanság csimborasszója" az, hogy azt mondja, hogy egy levél alapján százmilliót adunk a Győr-Projekt-nek, de ha azt egy óvodai intézményvezető kéri, akkor azt a három ajánlatot is meg szeretné nézni és minden részletében szeretné tudni, hogy mire költi az intézményvezető azt a 13 millió forintot. Az intézmények vezetői az intézményekre költik azokat a pénzeket, amiket megkapnak és mélységesen alulfinanszírozottak.

Pintér Bence, polgármester: A Zechmeister-tervből azokat a részeket, amik a városrészekre vonatkoznak szívesen átengedi a Helyben Jó programba, nem ragaszkodik ő mindenhez, a képviselők is megvalósíthatnak dolgokat. A marcalvárosi aluljáró felújítására vonatkozó összeg például, ami benne van a tervben az aluljárók fülön örülne, ha a Helyben Jó programból Borsi képviselő úr, Nagy Richárd képviselő úr, és lehet, hogy dr. Laczkovits-Takács Tímeát is érinti még ez az ügy, támogatnák majd. Szívesen bejárja velük ezt a körzetet, hogy ezeket a témákat megbeszéljék.

Hajtó Péter, képviselő: Döbbenten áll az előtt, hogy van egy, egyébként egyes elemeiben egész jókat tartalmazó javaslatcsomag és ismét kihagynak belőle egyes képviselőket. Szeretné tudni, hogy ezen programcsomag összeállításában kik vettek részt? Vannak városrészi képviselők, de vannak ők is, akiknek nincs körzete. Nem először találkozik azzal, hogy „semmi közük hozzá", majd a döntés után értesülnek mindenről. Van egy terv, egy jövő évi vízió a városról és vannak képviselők, akiket nem hívnak meg erre. A költségvetés koncepciójáról kezdenek el most közösen beszélgetni és örül neki, hogy ez elkezdődött, és bárcsak megszületne januárban a költségvetés, hogy az intézmények normálisan tudjanak működni és ne kellene a hitelkeret felhasználásáról beszélni, de nagyon szívesen venne részt a folyamatban. Egyetlen meghívót nem kapott. Kéri, hogy tegye fel a kezét az a képviselő, aki kapott. Meg kellene szavaznia valamit, amit a városvezetés összeállított, hogy mi legyen majd a költségvetési irány, vannak benne jó tervek, de szerettek volna hozzászólni. Itt van a fejlesztés például. Érkezett ide olyan delegáció, aki mezőgazdasági üzemet hozott volna ide, ha a polgármester kabinetvezetője nem sértegette volna őket. Olyan milliárdos fejlesztések vannak ebben a tervben, ami lehet, hogy koncepcionálisan átgondolásra vannak ítélve és nem fogja tudni a város megcsinálni, lehet, hogy akkor sem, ha a szolidaritási adó teljes egészében itt lenne. Sokkal szívesebben látott volna ebben a koncepcióban olyat, hogy együtt gondolkodnak az egyetemmel, akár az egyházzal, akár bármivel. Ebben a koncepcióban vannak jó elemek, amiről beszélni kell és be is lehetne emelni a jövő évi költségvetésbe, de ez gyakorlatilag egy csomag, ami nincs kidolgozva és egyeztetve sincsen. Ne csak azt vegyék figyelembe, amit a körzetes képviselők szeretnének, hanem egyeztessenek velük is, mert lehetnek olyan várost átívelő ügyek, amivel egyébként érdemes foglalkozni. Szeretne megemlíteni az egyik olyan ügyet, ami egy sikertörténet, és Győr példaként van állítva az országban is. Életbe lépett a zártkerti tulajdonosok által várt kormányrendelet. Mai naptól számított 30. napon életbe lép a helyi rendelet is, és egyben megoldódott a problémája a nagyobb telekkel rendelkezőknek is. „Az 1500 m^2-t meghaladó területű telken a helyi építési szabályzatban vagy annak hiányában e

rendeletben meghatározott beépítési szabályok megtartásával a mezőgazdasággal összefüggő lakó vagy szállás jellegű épületek helyezhetőek el." Reméli, hogy a zárt kertekkel kapcsolatban tovább tudnak lépni, ez is egy olyan probléma, ami túlmutat a városrészeken, éppen ezért a koncepcióban szívesen vesznek részt a jövőben.

Pintér Bence, polgármester: Ugyanaz az értelmezési probléma áll fent a képviselő úrnál, mint Antal Imre képviselőnél, hogy kinek mi a feladata és hatásköre ezzel az anyaggal kapcsolatban. Ez az anyag a városvezetés jövő évi elképzelése a költségvetéssel kapcsolatban. A költségvetési koncepció mellett a Zechmeister-terv összeállításához szerette volna, ha tud konzultálni a körzetes képviselőkkel, de ott helyi fejlesztésekről van szó és ugyan úgy, ahogy Szakács képviselő úrral sem jártak be valamilyen körzetet vagy Kósa képviselő úrral sem járta be Nádorvárost, mert nem azt képviseli, úgy Hajtó képviselő úrral sem tudja, mit járhatna be. Persze bejárhatnák az egész várost, de itt alapvetően helyi fejlesztésekről szeretett volna egyeztetni a körzetes képviselőkkel. Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonnyal Szentiványt bejárták, de ezen kívül a Fidesz-frakcióval nem volt lehetősége arra, hogy bemutassák elképzeléseiket. Ez nem az az anyag, amihez neki előzetes egyeztetést kellett volna tartania. Ez a Polgármesteri Hivatal szakembereinek az alapvető elképzeléseit tartalmazza, a Zechmeister-terv pedig az ő saját elképzeléseit. Nem maradt ki semmiből a képviselő úr. A költségvetési tervezésbe be fogják vonni a többségi frakció és természetesen a független képviselőket is.

Borkai Zsolt, képviselő: Nem érti a polgármester és alpolgármester urak oldaláról a folyamatos kifakadást. Kritikát és javaslatokat fogalmaztak meg a képviselőtársai és a városvezetés ezt személyes sértésnek veszi, hogy valakinek van más javaslata, ötlete. Ő maga sem tudja, hogy mit tárgyalnak. Zechmeister-tervről beszélnek, miközben előtte pedig az áll, hogy „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési koncepciójának elfogadására". „Összekeverjük a szezont a fazonnal".
Egy tervről beszélnek. Ha ez a terv egy koncepció, akkor sem helyes, mert nem egy koncepciót tettek le, hanem konkrét megfogalmazásokat, mint pénzeszközök, vagy mit kell majd betenni a 2026. évi költségvetésbe, fejlesztések, de fogalmuk sincsen, hogy mennyibe fog kerülni.
Azt akarják, hogy elkötelezze magát a képviselő testület a 2026-os koncepció alapján, hogy amikor benyújtják ide a város költségvetését, akkor arra tudjanak hivatkozni, hogy ezt már a képviselők elfogadták. Például 200 vagy 300 milliót költenek a színházra, úgy, hogy nincsenek is tervek, nem tudják, hogy mit akarnak ezzel a pénzzel. Ez volt az első ilyen alkalom, hogy ilyent kellett csinálniuk, biztosan még a tanulási fázisban vannak, de bízik benne, hogy ez előbb-utóbb menni fog. A koncepció arról szól, hogy az intézményrendszert fenn kell tartani, állagmegóvásokat betervezni, a környezetet rendezni, fenn kell tartani az egészségügyi és háziorvos rendszert, mennyit forrást terveznek fordítani sportra, utakra.
Saját részéről nem tudja ezt a javaslatot támogatni.

Pintér Bence, polgármester: Nyitott kapukat dönget a képviselő úr, mert amiket elmondott, azok benne vannak a koncepcióban. A koncepcióban szerepel a Zechmeister-terv minden eleme. Összegeket is írt hozzá, természetesen nem fillérre pontosan. Lehet, valami többe, valami kevesebbe fog kerülni, de ezek szakmai megalapozottságú összegek.

Antal Imre, képviselő: Szeretné kérni a vita lezárását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodással lezárja a vitát.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Kósa Roland	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Tart.
Rosinger Timea	Távol

Dr. Dézsi Csaba András, képviselő: Véleményét kifejtve elmondja, hogy Pintér Bence polgármester úrnak nem megfelelő az ülés levezetésének a módja.
Balogh József polgármester idején „lerohadt" az egész város. Borkai Zsolt polgármestersége idején hozzáfogott a Kossuth utca rekonstrukciójához, mivel Balogh József polgármester idején abban az utcában nem lehetett végigmenni, gócpont volt bűnügyi szempontból. Ma már egyre szebbek a házak, és kezdhetünk büszkék lenni Győr egykori főutcájára. A Magyar Ispitát, amit Polgármester úr fog átadni, azt a pályázatot még ő nyerte meg polgármestersége idején. Szeles Szabolcs képviselőnek megköszöni az akkori munkáját. Egyetért Borkai Zsolt képviselő úrral, hogy nem látják a Zechmeister tervnek részletezését, illetve mihez mennyi pénzt használnak fel. A Közgyűlés elvárja a Polgármester úrtól, hogy mutassa be, milyen kalkulációkat végeztek, mennyibe fognak kerülni a leírt felújítandó épületek és jelölje meg a forrásokat. Javasolja, próbáljon meg a Fidesz segítségével pénzt hozni Győr városába, mert a város azt önerőből nem tudja felújítani. Ha egy éve nem így alakul a helyzet, akkor a Győri Nemzeti Színház előtti tér már elkészült volna. 2024-ben a Színház kapott 100 millió Forintot különböző felújításokra. Nem tudja, hogy ezt az összeget megkapta e vagy elvonták? Ami pénzt erre előirányoztak, abból nem lehet komolyan megépíteni. Alpolgármester úr említett Napóleon-házban készítette el Malasits Zsolt festőművész Győr város történetét megörökítő alkotását. Tehát az egy használható épület volt. Ha egy évig nem odázzák el azt, hogy bemenjenek oda, akkor lehet nem ázott volna be a tető. Kéri, hogy működjenek együtt a Testülettel.

Pintér Bence, polgármester: Miért döntött úgy, hogy ne újítassa fel a város a Győri, Nemzeti Színházat, miért utaltatta vissza a 40 milliárd forintot? Miért állítatta le az önkormányzati

lakások felújítását? Ezekre a válaszokra hónapok óta várják a választ. Örömét fejezi ki, hogy Borkai képviselő úrral egymásra találtak és úgy értékeli, hogy nagyszerű polgármestere volt Győrnek. Egy évvel ezelőtt még olyanokat mondott: „Borkai Zsolt tátongó seb Győr lelkén és testén"

Hajtó Péter, képviselő: Ügyrendi felszólalásában kéri, hogy a Polgármester úr ne sértegessen egyetlen egy polgármestert sem és ne minősítse a távollévő Borkai Zsoltot sem. Borkai Zsolt időszaka a városnak az egyik legsikeresebb időszaka volt.

Pintér Bence, polgármester: A korábban idézett mondatot Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr mondta a tavalyi kampányban. Nem sérteget senkit.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr számon kérte a Győr Projekt Kft.-t, a GYŐR-SZOL Zrt.-t a lakások felújításának helyzetéről. A Vezérigazgató úrral egyeztetett és örömmel tájékoztatná a Közgyűlést és a teljes győri nyilvánosságot, hogy hogyan állnak a munkálatok. Az Ügyvezető asszony is tájékoztatást tud adni arról, hogy likviditási okok miatt van szükség 100 millió Forint átcsoportosítására a Győr Projekt Kft.-nek. Kéri Kósa Roland alpolgármester urat, hogy döntse el, hogy valóban meg szeretné mutatni a győrieknek, hogy miért történt ez az átcsoportosítás vagy szeretné behúzni a függönyt ezek előtt.
Fontosnak tartja elmondani, a Polgármester úrnak, ha ők traffibox-ok kívánnak elhelyezni, ne utólag magyarázzák bele, hogy Antal Imre képviselő úr körzetében az pont egy érintett projekt és azt oda tervezték.
Kéri a Polgármester urat, hogy adja meg a szót a Vezérigazgató úrnak és az Ügyvezető asszonynak, hogy tisztázzák a korábban említett kérdéseket.

Pintér Bence, polgármester: A lakás felújítási témáról ezen a Közgyűlésen, későbbi napirendi pontnál még lesz szó.

Boncsarovszky Péter, képviselő: (ügyrendi hozzászólás) Megkéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy határozzanak arról, hogy jelen esetben és most azonnal hallgassák meg a Vezérigazgató urat és az Ügyvezető asszonyt.

Pintér Bence, polgármester: Válaszában elmondja, hogy erről most nem tudnak határozni.

Hajtó Péter, képviselő: (ügyrendi hozzászólalás) A Szervezeti és Működési szabályzat lehetőséget ad ügyrendi javaslatra. Segítséget kér ennek értelmezésében, szeretné szavazásra bocsájtani, hogy a Vezérigazgató úrnak és az Ügyvezető asszonynak 2-2 perc hozzászólást biztosítsanak.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Polgármester úrnak az ülésvezetés körében tartozó lehetősége, hogy kinek ad tanácskozási jogot, és a tanácskozási jogkörébe tartozik, hogy kinek ad szót.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy fognak ezekről a témákról beszélni. Megkéri Boncsarovszky Péter képviselő urat, hogy bekiabálásával ne zavarja az ülés folytatását. Boncsarovszky Péter képviselő korábbi gondolatára reagálva elmondja, hogy korábban egy győri polgár, vélelmezi, hogy egy fideszes aktivista közérdekű adatigénylést nyújtott be az Audi e-tron (polgármesteri autó) személyautó kilométer állására vonatkozóan (2024. július 22.-

2025.október 1.). Nyílt Városházaként, mindenki közérdekű adatigénylésére válaszolnak. Jelzi, hogy az autót ketten, az Alpolgármester úrral használják, összesen 2476 km-t futott a kérdezett időszakban. Boncsarovszky Péter 2024. július 16. szeptember 30-a között 7000 km-t tett bele. Ezzel megköszöni a Képviselő úr hozzászólását.

Hajtó Péter, képviselő: (ügyrendi felszólalás) A Szervezeti és Működési Szabályzatból idézi: 29. § (2) bekezdés „A nem tanácskozási joggal résztvevő jelentkezése esetén, kifejezetten a napirendhez kapcsolódó hozzászólási jog megadásáról a Közgyűlés vita nélkül határoz. A hozzászólás időtartama 3 perc lehet."
Tekintettel arra, hogy a Polgármester úr szóbahozta a két témát, ezzel azt gondolja, hogy napirendre vették. Ha jelentkezik a Vezérigazgató úr és az Ügyvezető asszony, kéri, hogy szavazzanak a meghallgatásukról.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy jelen pillanatban nem tarozik a téma a napirendhez, de későbbiekben fognak róla beszélni. Nem ad helyt a szavazásnak.

Boncsarovszky Péter, képviselő: (ügyrendi felszólalás) Javasolja, hogy hallgassák meg Vezérigazgató urat és az Ügyvezető asszonyt.

Antal Imre, képviselő: Kósa Roland alpolgármester úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy ő nem az önkormányzati lakások felújításáról beszélt a Belváros kapcsán, hanem az épületekről, azaz a közös részekről. A pénzt ne az üres épületekre használják fel, hanem azokra, amelyekben laknak. Napóleon-ház több milliárd Forintba kerülne.

Pintér Bence, polgármester: A Zechmeister-terv 17 belvárosi műemlék épületet foglal magában, amelyben vannak önkormányzatik lakások.

Kósa Roland, alpolgármester: Antal Imre képviselő úr hozzászólására reflektál. Győr belvárosában vannak olyan lakások, amelyek olyan épületekben találhatóak, amelyek 100%-ban önkormányzati tulajdonban vannak. Tehát a két halmaz átfedheti egymást. Tudnak úgy épületet felújítani, hogy bent lévő lakásokat is felújítanak. Kéri, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-től kérje számon. Felhívja a figyelmet arra, hogy társasházi helyzetekben kialakulhat olyan szituáció, hogy a győri Önkormányzat az, aki nem tud forrást biztosítani a társasház felújítására, a lakógyűléseken olyan álláspontot képviselnek, hogy ne költsenek a társasházak állapotára, mivel a mögött nincsen kellő forrás. Ő maga is olyan társasházban lakik, ahol van „Győr-Szol-os" lakás, ezt az álláspontot két lakógyűlésen is hallotta már.
Ha a Szervezeti és Működési Szabályzatot nem sértené, felolvasná a koncepciót, mert vélelmezi, több képviselő nem olvasta el. Olyan dolgokra reflektálnak, amelyet a koncepció tartalmaz. Kéri a Képviselő társait, hogy tartsanak önmérsékletet a költségvetés tárgyalása tekintetében. A koncepcióban képviselői és korábbi közgyűlési igények szerepelnek. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság ülésén nem érkezett ehhez módosító indítvány. Kérdezi, hogy most lenne módosító indítvány? Konstruktív érdemi vitát kellene folytatni a város fejlődése érdekében. Ez nem történt meg. Most arról vitatkoznak, hogy miért van elképzelésük és korábban miért nem volt? Miért nem oldottak meg egy év alatt minden problémát? Konstruktív vitára invitál mindenkik a jövő évi költségvetés kapcsán. Határozzák meg azokat a prioritásokat, amitől ez a város jobb lesz.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Ügyrendi felszólalásában dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszonytól kérdezi, ha a Közgyűlés úgy határoz, hogy a vitát visszanyitja, abban az esetben kötelező meghallgatni a kettő cégvezetőt? Vagy jelenleg ez a vita visszanyitásának a kérdése gátolja a meghallgattatások lehetőségének megnyitását?

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzat 18. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozik, mely szerint: „A Közgyűlés ülésére tanácskozási joggal kap meghívást az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vezetője, a tevékenységét érintő napirendi pont tárgyalásához." valamint utal a (6) bekezdésre: „A tanácskozási jog gyakorlásának megengedhetősége tekintetében a polgármester dönt."
Nem a vita lezárása miatt nem nyithatják meg vagy nem szólhat hozzá, hanem a tanácskozási jog kérdésében e tekintetben a polgármester dönt.
Amire Hajtó Péter képviselő hivatkozik, hogy a Közgyűlés vita nélkül határoz, az a nem tanácskozási joggal résztvevőkre vonatkozik.

Hajtó Péter, képviselő: Ügyrendi felszólalásában elmondja, hogy joggal mondta Polgármester Úr, hogy a cégvezetők nem tudnak felszólalni. Azt gondolta, hogy a vezérigazgató nem tanácskozási joggal van jelen.

Pintér Bence, polgármester: Megismétli, hogy mindkét ügyben meg fogják hallgatni a cégvezetőket, amikor ideje lesz.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Kéri a Polgármester Urat és Alpolgármester Urat, hogy próbálják az ülést higgadtabban vezetni. Sérelmezi, hogy a Győr Projekt Kft. kap 100 millió Forintot és a vezetője nem mondhatja el, hogy mire kérte ezt a pénzt. Minősíti (nem ért egyet) a Szervezeti és Működési Szabályzatot: aki tanácskozási joggal van itt, az nem szólhat hozzá.
Folytatja a hozzászólását. A költségvetési koncepció és a Zechmeister-terv nem fedi egymást. Ezért keretes szerkezetben tudják a vitát lefolytatni. Hivatalosan most Győr Megyei Jogú Város 2026. évi költségvetési koncepciójáról kellene beszélniük, ebben nincs szó, hogy Zechmeister-terv létezik. Rengeteg olyan elem van az egyikben, ami nem található meg a másikban. Ez nehézséget okoz a Közgyűlésnek, hogy erre mit mondjon. A Polgármester úrnak van egy víziója, amit szóban ismertetett, de az nincsen bent az írásos anyagban. Ez technikai probléma, amit meg kell mondaniuk és nevesíteni. Lát olyan elemeket a költségvetési koncepcióban és a Zechmeister-tervben, amelyeket támogathatónak, illetve nem támogathatónak tart. Szavazás esetén ez nehéz helyzetbe hozza a képvsielőket. A következő hónapokban a költségvetés elfogadásáig lehetőség lesz ezeket kitárgyalni. Nem ért egyet a következő kijelentésekkel: „sok munka maradt el a Belvárosban" és „nem marad semmi a Barokk belvárosból." Az elmúlt közel 20 évben, amikor ők vezették a várost, büszkék voltak a Barokk belvárosra és az azért tett intézkedésekre. Felújították a Széchenyi teret, a Városháza előtti teret, a Dunakapu tere, a Bécsi kapu teret, a történelmi Belváros utcáit és azt autómentessé tették. Létrehozták a Látogató Központot. Rendezték a rakpartokat, felújították a Kossuth hidat. Parkolóházakat és mélygarázst hoztak létre. Megpróbálták kiköszörülni azt a csorbát, amit még a szocialista városvezetés hozott be. A barokk Belváros nehézségét fokozva, megengedte, hogy az ÁRKÁD Győr-t a barokk Belváros szomszédságában építse fel. Ők 20 éve gondolkodnak a Belváros jövőjéről, sok energiát, forrást tettek bele, amihez Magyarország Kormánya csatlakozott. Kormányzati támogatásokból újítások valósultak meg a Püspökvárban, a Nagyboldog Asszony Székesegyházban, a Czuczor Gergely Bencés Gimnáziumban, Templomban, más egyházi intézményekben, iskolákban. Ez a szám meghaladja azt a szolidaritási hozzájárulást, amellyel Önök „revorvereznek". Úgy gondolja, hogy a Belváros

fejlesztésével kapcsolatban nincs szégyellnivaló, ellenben büszkék lehetnek rá. Elismeri, hogy nem jutott idő, forrás mindenre. A megkezdett folyamatot folytatni kell, és ez nem a munka elmaradását jelenti.
A névválasztást nem tartja szerencsésnek. Zechmeister Károly Győr valaha volt legnagyobb polgármestere. 1887-1906 között viselte ezt a tisztséget, szolgálta a győrieket Egy nehéz időszakból indult, amikor a kereskedelmi funkcióból át kellett váltani más funkcióra. Zechmeister Károly egy óriási nagy városépítési víziót vázolt fel. Ipart telepített, megteremtette a különböző tőke beáramlásának a lehetőségét. Együttműködött Magyarország kormányával és a város fejlődéséért dolgozott. Együttműködött Baross Gáborral országgyűlési képviselővel. Együtt építették meg a Baross hidat, a Városházát, folytatja a felsorolást. Zechmeister Károly emléke ennél többet érdemel.

Pintér Bence, polgármester: Nem kell megijedni a feladattól, dolgozni kell azon, hogy megavalósítsák azokat az elemeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy Győr fejlődjön a jövőben. Hangsúlyozza, hogy a Zechmeister terv minden eleme szerepel a költségvetési koncepcióban, fordítva már nem igaz.
Nem tartja jelen pillanatban szükségesnek a Győr Projekt Kft. ügyvezetőjének meghallgatását, mert nem tartozik a témához. Bármelyik intézményvezető megkérdezése plusz forrás szükségességéről, biztosan igennel válaszolna. Ő a Bizottságot kritizálja. A Bizottsági ülésen nem volt ott az Ügyvezető asszony, így nem tudta megindokolni, miért van szüksége 100 millió Forintra. A megküldött levélből sem derült ki és Antal Imre elnök úr sem tudta részletezni, viszont a Bizottság döntött.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 4 igen, 14 nem, 3 tartózkodással nem fogadta el a határozatot.

Név	**Voks**
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borkai Zsolt	Nem
Borsi Róbert	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fűzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Prédlné Németh Margit	Nem
Szabó Jenő	Nem

Szeles Szabolcs	Nem
Fodor Roland	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Kovács Tamás	Tart.
Rosinger Timea	Távol

***

Pintér Bence polgármester úr 14:48 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 15:23 órakor folytatja munkáját.

Dr. Dézsi Csaba András és Prédlné Németh Margit képviselők nem tértek vissza az ülésterembe, így a Közgyűlés 19 fővel folytatja a munkáját.

***

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR-SZOL ZRT. RÉSZÉRE INGATLANÁTADÁSRÓL
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Kifejti, hogy egy régóta húzódó ügyhöz kapcsolódik az előterjesztés. A Kiserdő nem zöld-területi részének beépítése első lépéséről van szó. Jelzi, hogy figyelembe véve a marcalvárosiak szavazatát, miszerint nem szeretnék a beépítést, a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület frakciója a napirendi pontnál nemmel fog szavazni.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Elmondja, hogy 2025. nyár elején érkezett a Polgármester Úr javaslata a Közgyűlés elé, mely szerint akadályozzák meg a Szent Anna Otthon bővítését. A közgyűlési többség akkor több konzultációt is lefolytatott, és arra jutottak, hogy a jelenleg is több mint 400 szépkorúnak biztos és nyugodt körülményeket biztosító Szent Anna Otthon bővítését támogatni szeretnék. Véleménye szerint most egy jó megállapodást kell kötni a befektetővel, melynek lényege, hogy az idősotthon 150 férőhellyel bővül. A marcalvárosiak számára az ott kivágott, rossz állapotú, többségében invazív fajhoz tartozó fák helyébe nemes fákkal és zöld környezet kialakításával létrejöhet egy szép pihenőpark. Az Önkormányzat a telekért cserébe kapjon idősotthoni férőhelyeket, hiszen több mint 3000 fő várakozik nyugdíjas otthonban való elhelyezésre. A Városstratégiai Bizottság által a Közgyűlés elé hozott javaslat arról szól, hogy ezt a telket adják át a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (a továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.) részére, majd cég folytassa le a tárgyalásokat a befektetőkkel, kösse meg a megállapodást, amely jó a győrieknek, a marcalvárosiaknak is. Tervek szerint, amennyiben a Közgyűlés tagjai is támogatják, 60 napos határidővel egy telekalakítási feladatot adnak a Polgármesteri Hivatalnak, majd ezt követően 30 napon belül a megállapodások a Közgyűlés elé kerülhetnek. Bízik abban, hogy ez működőképes lesz, és 2026. január-február hónapokban már a terület konkrét átadásáról is tudnak dönteni.

Fodor Roland, képviselő: Elmondja, hogy a Civilek Győrért Egyesület képviselőjeként a kezdetektől fogva a Szent Anna Otthon bővítése mellett foglalt állást, és megköszöni a többségi frakció támogatását, hogy ebbe az irányba haladnak. A győri idősellátás szempontjából egy nagy mérföldkő lesz.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 14 igen, 4 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

223/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Pintér Bence polgármester), mint a GYŐR-SZOL Zrt. (székhely: 9024 Győr, Orgona u. 10, adószám: 11693062-2-08, cgj.: 08-10-001825) alapítója és egyszemélyes tulajdonosa a GYŐR-SZOL Zrt. részére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként kívánja átadni a

Település	Hrsz. szám	Cím	Terület m^2	Építmény hasznos alapterülete m^2
Győr	**2858/90** ingatlanból telekmegosztást követően kialakított építési terület		telekalakítást követően ~ 2 600 m^2	-

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a 2858/90 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a telekalakítási eljárás lefolytatására, az ehhez szükséges döntések meghozatalára, illetve azok előkészítésére.

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a nem vagyoni hozzájárulásként átadott ingatlanokra készíttesse el a Ptk. 3:251. §-ban meghatározott a könyvvizsgáló vagy az adott vagyontárgy értékeléséhez szükséges szakértelemmel rendelkező szakértő jelentését, amely terjedjen ki a jogszabályban meghatározott valamennyi feltételre.

4. A Közgyűlés dönt arról, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. tőkeemelését az 1. pontban meghatározott, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként átadott ingatlanok forgalmi értékéből hajtja végre oly módon, hogy a társaság jegyzett tőkéje 1.000.000 Ft-tal emelkedik, a vagyoni hozzájárulás fennmaradó értéke pedig tőketartalékba kerül. A jegyzett tőke emelése kapcsán a GYŐR-SZOL Zrt. egy darab dematerializált törzsrészvényt bocsát ki, melynek névértéke darabonként 1.000.000 Ft.

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban felsorolt nem vagyoni hozzájárulásként átadott ingatlanra vonatkozóan készítse elő a GYŐR-SZOL Zrt. Alapszabály módosítását.

6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban felsorolt ingatlan nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként a GYŐR-SZOL Zrt. részére történő átadásához szükséges valamennyi intézkedést tegye meg, gondoskodjon az esetlegesen szükséges további bizottsági, közgyűlési döntések és a kapcsolódó dokumentumok előkészítéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: a telekalakítás vonatkozásában 60 nap, a dokumentumok elkészítésére és a Közgyűlés elé terjesztésre 30 napon belül

***

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETI ÉRTÉKKÉ NYILVÁNÍTÁSRA VONATKOZÓ ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Az előterjesztéshez kapcsolódóan kiemeli, hogy Győr tele van természeti értékekkel, azonban helyi védettség alatt nagyon kevés van, mely országos viszonylatban is szembetűnő. Jelenleg rendelet tartalmaz 4 természetvédelmi területet és 1 helyi természeti értéket. Véleménye szerint ennél sokkal több található a városban, amik helyi védelemre érdemesek kulturális, esztétikai és természeti jelenségük miatt is. Azt gondolja, hogy napjainkban még fontosabb, hogy ezeket az értékeket óvják, védjék. Az előterjesztésben található Bartók Béla úti platánfa, melynek védelmére a Bartók Béla úti lakótelep megépítésénél is gondoltak, áttervezték a terveket annak érdekében, hogy meg tudják őrizni ezt a növényt. A Radó-szigeten található platánok közül némelyik már 150 éves. Ezek a természeti értékek pótolhatatlanok, ezért is fontos, hogy vigyázzanak rájuk, akár önkormányzati rendeletben helyi védettség alá helyezéssel is. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák az előterjesztést, és a jövőben Győr járjon élen abban is, hogy a természeti értékeit óvja, becsüli, és az elkövetkező években tovább gyarapítja a helyi védelem alatt álló értékek számát.

Hajtó Péter, képviselő: Azt gondolja, hogy a cél nemes. Elmondja, hogy több kérés érkezett hozzá az előző ciklusban is, hogy a platánfákat vágják ki vagy ne vágják ki. Ha az eljárást elindítják, akkor kéri, hogy legyenek figyelemmel arra, hogy egyesével is legyen róluk vélemény. Egyes helyeken balesetvédelmi kockázatot jelent, hogy a járdák felpúposodtak, az utak kezelhetetlenek. Gyárvárosban is több ilyen ügy is folyamatban van. Ezért szükséges megfelelően kidolgozni a terveket, nehogy balesetet okozzon egy ilyen probléma. Egyes esetekben nem lehet előbbre valóbb egy fa megóvása, mint az emberi élet.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Válaszában elmondja, hogy az előterjesztésben nem szerepelnek ilyen fák, csak a Radó-szigeten levők és a Bartók Béla utcán 1 darab fa, mely a tömbök között található, nem a platánfa-sorról van szó. Ezek nem okoztak eddig sem problémát, és bízik abban, hogy a jövőben sem fognak.

Hajtó Péter, képviselő: Ez esetben kéri, hogy vizsgálják meg a város összes platánfáját, ne csak egyes részeket nyilvánítsanak védetté. Nem csak egy városrészben találhatók ilyen fák, ezért kezeljék globálisan a kérdést az előző jelzését figyelembe véve.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy az imént leszavazott költségvetési koncepcióban és a Zechmeister-tervben szerepel a zöld kataszter létrehozása, az egy elsődleges és fontos feladat. Ez fog alapot adni arra, hogy el tudják kezdeni a munkát. Kéri Hajtó Péter képviselő urat, hogy szíveskedjen dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonnyal egyeztetni az ismert esetekről. A cél az, hogy hosszú távon ne egyedi elbírálások legyenek, hanem a zöld kataszteren keresztül tudják azt, hogy milyen „vagyona" van a városnak.

Hajtó Péter, képviselő: Erre célzott, hogy jó lenne egyeztetni a képviselőkkel, főleg egy várost átívelő probléma esetén. A Zechmeister-terv kidolgozásakor szívesen megosztotta volna gondolatait.

Fűzy András, képviselő: Kéri dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonytól, hogy Kisbácsán a Füvészkertet is vegyék figyelembe, és az azt gondozó Zölderő Egyesülettel vegyék fel a kapcsolatot. Több fatelepítés is volt a területen, és egyesületi szándék is volt, hogy bekerülhessen a terület a védetti körbe.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

224/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Bartók Béla út 35. szám előtt (4409/1 helyrajzi számon) álló platánfa, valamint a Radó-sziget északi és déli oldalán álló platánfák helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánításához szükséges eljárások megindításával egyetért.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Bartók Béla út 35. szám előtt (4409/1 helyrajzi számon) álló platánfa, valamint a Radó-sziget északi és déli oldalán álló platánfák helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánításához szükséges intézkedések megtételére, eljárások lefolytatására, nyilatkozatok kiadására.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

***

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT „KÖZTERÜLET RENDEZÉS (PARKFELÚJÍTÁS, KÖZTÉRI SZOBOR ELHELYEZÉS, KÖZ- ÉS DÍSZVILÁGÍTÁS)" KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság 2025. október 16-i ülésén módosító indítványt terjesztett elő, melyben kérte, hogy 5. pontként kerüljön be a Győrszentiváni Árnyas utca játszótéren a „Kamasz Park" kiviteli tervdokumentációjának elkészítése. A Bizottság a módosított előterjesztést támogatta, ezek alapján az 5. ponttal kiegészített határozati javaslatot kéri elfogadni.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Elmondja, hogy Rosinger Timea képviselő asszony is módosító javaslatot terjesztett elő. Mivel nem tud jelen lenni az ülésen, ezért megkérte, hogy tolmácsolja a módosító indítványát. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság ülésén megegyeztek Antal Imre elnök úrral, hogy ellenőrzik a helyrajzi számot és a Közgyűlés ülésén döntenek róla. A konkrét módosító indítvány így szól: A napirendi pont felsorolásában szereplő „Szőnyi Márton utca, Soproni út és Zöld utca által határolt területen pihenőpark kivitelezési tervdokumentáció elkészítése" helymeghatározás kerüljön pontosításra: 279/92 helyrajzi számú zöldterületre. Ennek oka, hogy nagyvárosias lakóövezet veszi körbe ezt a zöldterületet. Amennyiben az eredeti leírás marad az előterjesztésben, a parkrendezés erre a területre is vonatkozna, tehát a házak közti, közterületi zöldterületekre. Volt példa rá az elmúlt évek során, hogy a lakókkal nem egyeztetve, az egyik lakóház tövében, egy ablak alatt szinte teljesen közvetlenül került kialakításra pihenősziget. A Soproni utca 18. lépcsőház szinte minden lakója aláírta azt a petíciót, aminek célja ezen pihenősziget felszámolása volt. Ily módon a fejlesztés feleslegesen, duplán kidobott pénz volt, a felszámolása is költséggel járt. Az ilyen helyzeteket meg kell előzni, a tervezett fejlesztések helyét pontosan kell megadni.
Ha Antal Imre képviselő úr befogadja a módosító indítványt, azt megköszöni, amennyiben nem, akkor kéri a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák ezt a módosító indítványt.

Antal Imre, képviselő: Mivel a pontosítás hozzájárul a sikerhez, befogadja a módosító indítványt.

Kósa Roland, alpolgármester: Módosító javaslattal él. Kéri, hogy a Péterfy Sándor Evangélikus Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (a továbbiakban: Péterfy Iskola) mögötti zöldterület tervezése is kapjon helyet a keretben. Indoklásában elmondja, hogy az átcsoportosításkor nem egyeztettek a városvezetéssel, és ebből a forrásból érdemes lenne erre a fontos célra is fordítani. A Mihálkovics sétány nemcsak egy kiemelt turisztikai célpontja és zöld területe a városnak, hanem olyan sportfunkciókat is tartalmazhatna, melyek segítik a környező iskolák sportolási lehetőségét. Hiányzik egy futópálya és egy játszótéri funkció is, valamint a sportpályát is régen építették. Elmondja, hogy megrendelték már ennek a területnek a tervezését, a szerződés aláírása is megtörtént. Kéri, hogy ezt a folyamatot támogassák, és tegyék bele ebbe a keretösszegbe.

Antal Imre, képviselő: Egyetért abban, hogy rendezni szükséges azt a területet. Kérdése az, hogy mekkora a becsült értéke a tervezésnek.

Kósa Roland, alpolgármester: 11 millió forintba kerül a komplex tervezés. Elmondja továbbá, hogy amennyiben marad az Aktív Magyarország program forrása, akkor lehetőség legyen esetlegesen már kész tervekkel pályázatot benyújtani rá.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: A terület önkormányzati képviselőjeként elmondja, hogy nincs ellenvetése a tervezés lefolytatását illetően. Kifejti, hogy Magyarország Kormánya néhány éve több mint 5 milliárd forinttal támogatta a Péterfy Iskola komplex fejlesztését, rehabilitációját, óvoda építését, idősotthon fejlesztését. A Bercsényi ligetben építettek egy játszóteret, kosárlabdapályát, műfüves labdarúgópályát, kutyafuttatót, így az egész környezet megújult. A belvárosi iskolák sportolását elősegítendő futópályát is építettek az Eötvös parkban. Ezek a fejlesztések egy része, de nem állhat meg a fejlődés, van teendő, tervezzék meg. Véleménye szerint figyelemmel kell lenni arra, hogy a környéken milyen funkciók találhatók, azokat ne duplikálják, hanem próbálják meg kiegészíteni a tervezés során. Támogatja a javaslatot.

Antal Imre, képviselő: Befogadja a javaslatot.

Kósa Roland, alpolgármester: Jelzi, hogy a Mihálkovics sétány tervezésével kapcsolatos szerződés aláírásra került. A forrás rendelkezésre állt. A határozati javaslatban található többi szerződés előkészítését a Közgyűlés döntése után megkezdik.

Antal Imre, képviselő: Jelzi, hogy akkor szükségtelen befogadni a javaslatba, hiszen a szerződést már megkötötték.

Kósa Roland, alpolgármester: Visszavonja a módosító javaslatát. Csak szerette volna jelezni, hogy ezzel a kérdéskörrel már foglalkoznak, és a tervezési sorrend eszerint módosulhat.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Köszöni Antal Imre képviselő úrnak, hogy előkészítette az előterjesztést, mely biztosítja, hogy a korábban a Helyben Jó! városrendező programból megindított Ady Endre park tervezési projekt elindulhasson. A tervezés a GYŐR-SZOL Zrt. részéről folyamatban van. Kéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nél elindított tervezési folyamat ne álljon meg, más előirányzatról biztosított összeget érkeztessék vissza a GYŐR-SZOL Zrt.-hez. A korábban hozott Helyben Jó! kerethez kapcsolódó határozatot fogják visszavonni, melynek értelmében a lekötött, körülbelül 26 millió forint visszakerülhet a körzet fejlesztésére. Kéri, hogy figyeljenek az átcsoportosításra.

Kósa Roland, alpolgármester: Kérdezi, hogy a beszerzési szabályzat alapján a 20 millió forintos beszerzés miatt elég-e csak egy ajánlat. Azért jelzi, mert a szabályok miatt nem biztos, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai teljesíteni tudják a kérést, hiszen jelenleg a városüzemeltetési keret-megállapodásba került behelyezésre ez az összeg. A jövőben el kívánnak térni ettől a konstrukciótól, mert ez nem üzemeltetési feladat. Jelezni kívánja, hogy nem biztos, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-től automatikusan meg tudják rendelni a beszerzési szabályzat miatt. Nem a szándékon múlik. Amennyiben egy piaci szereplő kedvezőbb ajánlatot ad, mint a GYŐR-SZOL Zrt., akkor egyeztetni fognak Boncsarovszky Péter képviselő úrral.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Kérdezi, hogy a korábbiakban megkapott tájékoztatás rendben van-e, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-vel megkötött városüzemeltetési szerződésben szerepeltetik. A Közigazgatási és Pénzügyi, valamint a Városstratégiai Bizottság véleményezése után a Közgyűlés hozott egy határozatot, ami arról szól, hogy ezt az összeget

odaadja a GYŐR-SZOL Zrt.-nek. Kérdezi, hogy ezt jelen esetben is át tudják-e adni a forrást, és a tervezési folyamat nem fog-e megakadni.

Antal Imre, képviselő: Mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy ha több tervezés is sorra kerülne, és túllépik a közbeszerzési értékhatárt, akkor a gyakorlatban hogy működik a folyamat.

Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési Főosztály vezetője: Elmondja, hogy a közbeszerzési szabályok szerint amennyiben önmagában valamelyik beruházás a 20 millió forintot meghaladja, akkor közbeszerzési értékhatár felett lesz, arra közbeszerzést kell lefolytatni. Egyeztettek közbeszerzési szakjogásszal a kérdésben. Az egyes ilyen jellegű projektek esetében, ha be lehet mutatni, hogy ezek teljesen különálló projektek, akkor nem kell őket összeszámítani. Akkor kell összeadni, ha a kapcsolatot meg lehet közöttük teremteni. A szakjogász állásfoglalása szerint a nem pályázati forrásból megvalósuló, hanem önkormányzati önerős beruházások esetében, melyek teljesen különálló helyszíneken valósulnak meg, akkor a 20 millió forint alatti költségvetésűek nem közbeszerzési eljárás köteles.

Kósa Roland, alpolgármester: A szabályok szerint kívánják működtetni a Városházát. A kérdéses gyakorlatokat is tisztázni és egyértelműsíteni szeretné. A városüzemeltetési feladat jól lehatárolható kör, de véleménye jelenleg a Közgyűlés, a bizottságok és a Polgármesteri Hivatal munkatársai is tágan értelmezték. Véleményük szerint ez nem valid. A városüzemeltetési feladatba minden olyan Helyben Jó!-s programpontot, mely a városüzemeltetéshez kötődik, a jelen megállapodás továbbvitelével fogják végrehajtani. Visszautal, hogy a költségvetési koncepció kapcsán arra tettek javaslatot, hogy negyedéves összegyűjtés legyen fejlesztésre, tervezésre, minden olyan témakörre, ami nem a városüzemeltetésével, hanem beruházással, beruházás előkészítésével kapcsolatos, szabályszerűen tudják lefolytatni. Ez is hasonló helyzet, parkot tervezni nem városüzemeltetési feladat. Sorol városüzemeltetési feladatokat. Ebből a rendszerből el kell mozdulniuk, tiszta és szabályos működés irányába. Tájékoztatást is fognak adni a Helyben Jó! program kereteiről döntő képviselők számára, hogy hogyan fogja a jövőben a Polgármesteri Hivatal szabályszerűen, költséghatékonyan kezelni.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Dr. Kozák Bettina főosztályvezető asszonytól egy tartható véleményt kér. Jelzi, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/F §. (2) bekezdés m) pontja kimondja, hogy „önkormányzati beruházásokhoz kapcsolódó előkészítő tevékenységek megvalósítására". Ez azt jelenti, hogy a tervezési munkálatok is megvalósíthatók. Kéri a Főosztályvezető Asszonyt, hogy tisztázzák le, hogy megoldható-e, hogy az összeg ottmaradhat-e a GYŐR-SZOL Zrt.-nél, és az elkezdett tervezést le tudják-e folyatni. Fontos, hogy a meghozott közgyűlési döntés jó legyen.

Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési Főosztály vezetője: Tudomása szerint a GYŐR-SZOL Zrt. már megkötötte ez esetben a szerződést. A GYŐR-SZOL Zrt. és az Önkormányzat között a pénzeszköz-átadási megállapodást már megkötötték, a kifizetése ténylegesen még nem történt meg. Meg kell vizsgálniuk Boncsarovszky Péter képviselő úr kérésének a feltételeit. A Képviselő Úr korábban a Helyben Jó! keretből adott volna át a GYŐR-SZOL Zrt. részére pénzt ennek a szerződésnek a megkötésére, és ezt vissza kívánja vonni, és jelen előterjesztés keretein belül kívánja biztosítani. Mivel egy létrejött jogviszonyról beszélnek, meg kell vizsgálni a jogi lehetőségeket.

Pintér Bence, polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy ez a probléma onnan indul ki, hogy nem egyeztetnek a képviselők ezekről az elképzelésekről a városvezetéssel. Példaként említi, hogy a közös körzetbejárásokra nem mentek el. Boncsarovszky Péter képviselő úr a Helyben Jó! keretből a fejlesztés tervezését megfinanszírozta, viszont utólag a Közgyűlés úgy döntene, hogy ezt egy másik forrásból is meg lehetett volna finanszírozni. A tervezés már folyamatban van a GYŐR-SZOL Zrt.-nél, melyhez kapcsolódó szerződést már megkötötték. Tisztázni kell, hogy meg lehet-e oldani. Megjegyzi, hogy kevésbé szimpatikus számára, hogy a Helyben Jó! programot kibővítik. A Zechmeister-terv kapcsán is jelezte, hogy nyitott a körzetekből érkező egyéb fejlesztési igényekre, nem kell mindegyiknek a Helyben Jó! programot terhelnie. Erről egyeztetni szükséges. Ez elmaradt ebben az esetben, és ez okozza a problémát.

Kósa Roland, alpolgármester: Véleménye szerint egyszerűbb lenne egyeztetni a következő héten a Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egységeivel. Amennyiben a határozatot most meghozzák, az nem kötelezi-e az osztályt arra, hogy ha a Helyben Jó! programból nem lehet megvalósítani, akkor ne történjen meg a park tervezése az alapvető pénzügyi konstrukcióban, amit Boncsarovszky Péter képviselő úr javasolt. Kéri, hogy egyeztessenek. Elmondja, hogy felhívta Boncsarovszky Péter képviselő urat akkor, amikor megtudta, hogy a Helyben Jó! programból ezt a tervezést megindítja, és jelezte számára, hogy nem kell a városüzemeltetési szerződésbe beletenni. A Polgármesteri Hivatal érintett osztálya is megfelelő szakmaisággal elvégezte volna a tervezési munkát. Ettől függetlenül a Képviselő Úr a GYŐR-SZOL Zrt.-vel közvetetten rendelte meg a feladatot. Meg fogják találni a legjobb megoldást, de egyeztetniük szükséges.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Bízik abban, hogy mielőbb átadhatják a parkot, és azután is sok jó szó esik majd róla. Köszöni az Alpolgármester Úr részéről a korrektséget, valóban felhívta. Azért ragaszkodott a GYŐR-SZOL Zrt.-hez, mert úgy gondolta, hogy ott jó kezekben van az ügy. Elmondja, hogy már több, mint egy éve húzódik ez a folyamat, mely hamarosan le tud zárulni. Kéri, hogy a következő héten vizsgálják meg az ügyet.
Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, és az Alpolgármester Úr visszavonta a módosító javaslatát, a másik kettőt pedig Antal Imre képviselő úr befogadta, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen

Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

225/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésében „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" kiadási előirányzat felhasználását az alábbiak szerint határozza meg:
A „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" kiadási előirányzat az alábbi feladatokra kerülhet felhasználásra az alábbi prioritási sorrend figyelembevételével:

1. Stadion utca, Nagysándor József utca és műjégpálya által határolt területre kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
2. Batthyány tér felújítására kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
3. Kodály Z. úti Bölcsőde és Ifjúság krt. közötti park felújítására kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
4. Szőnyi Márton, utca, Soproni út és Zöld utca által határolt, 279/92 hrsz.-ú területen pihenőpark kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
5. Győrszentiván városrészben az Árnyas utcai játszótéren a „Kamasz Park" kiviteli tervdokumentációjának elkészítése

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előirányzat felhasználására vonatkozó döntéseket készítse elő.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025.11.30.

***

6. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ A 186/2025. (IX. 30.) KGY. HATÁROZAT ALAPJÁN
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztés 6 oldalas beszámoló a Rába Quelle fürdő fejlesztésével kapcsolatosan. Kiemel belőle néhány tényt. A Közgyűlés 2025. márciusi ülésén határozatban rögzítették az elszámolási keretelveket, amelyek a felek tárgyalási pozícióit és a közpénzvédelmi szempontokat kijelölik. Azóta egyeztetéseket

folytattak a jelenlegi üzemeltetővel a szolgáltatás fenntartásáról, az átmenti működés feltételeiről és az elszámolási pozíciók kereteiről. Az üzemeltető által benyújtott elszámolási igényeket is átvizsgálták. A Rába Quelle Kft. előzetes kalkulációja jelentős összegű követelést jelzett. A tételek jogi és pénzügyi megalapozottságát az Önkormányzat több ponton vitatja. Szakértői kapacitást vontak be a közbeszerzési műszaki előkészítéshez, megbízták a Dumod Kft.-t egy teljeskörű állapotfelméréssel és üzemeltetői feladatleírás elkészítésével az épületgépészet, vízgépészet, medencetechnológia, épületvillamosság tekintetében, a közegészségügyi és energiahatékonysági követelményekkel, üzemnaplózással, mérési ellenőrzési renddel és karbantartási minimumokkal együtt. Mindez a koncessziós műszaki kiírás alapjául fog szolgálni. Külsős vállalkozói kapacitást vontak be a fürdő eszközleltárjának elkészítéséhez, és az eszközállomány értékének felmérésére, illetve felbecslése érdekében. Műszaki tapasztalatokat és hibákat emeltek be a követelményrendszerbe, a 2023. és 2024. közötti üzemelés során jelentkező közüzemi többletek és hibagyanúk műszaki verifikációját annak érdekében, hogy a tender reális, ellenőrizhető üzemeltetési sztenderdeket és szankciórendszert írjon elő. A távhőcsatlakozás használatának kikényszerítésén is dolgoznak. Lépéseket tettek azért is, hogy a garanciális hibák javítása megfelelő rendben megtörténjen. Összefoglalóan elmondja, hogy a fürdő ügyében sikerült előrelépni. A Közgyűlés előző ülése óta megtalálták az eszközleltár elkészítéséhez a szakértőt, elkezdődik a közös munka ebben az ügyben is. Továbbra is azt gondolja, hogy Győr elmúlt 10 évének legköltségesebb beruházása környékén nagyon sok minden nincs rendben, és kötelességük, hogy kivizsgálják, és felállítsanak egy vizsgáló bizottságot.

Borkai Zsolt, képviselő: Információi szerint a műszaki ellenőrzésre olyan szakértőt bíztak meg, aki az uszoda területén a gépészetet készítette, azaz a saját munkáját ellenőrzi. Kérdezi, hogy ez így rendben van-e.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy nem ellenőrzésről van szó.

Borkai Zsolt, képviselő: Pontosan arról van szó, hogy megvizsgálják, hogy mi, milyen minőségben és milyen módon került beépítésre.

Hajtó Péter, képviselő: Kifejti, hogy a beszámolóból hiányolja a részleteket. Például miből áll össze a kártérítési igény vagy milyen jelentéseket kaptak. Egyterjedelmesebb beszámolót várt. Örülne az iratokba való betekintés lehetőségének. Információt kér arról, hogy meddig tart a fürdő garanciális javítási időszaka. Felsoroltak olyan hibákat, amiknek a javítása a garanciális időszakon túl nagy pénzügyi terhet róhat a városra. 2026. január 31-ig kértek időt a folyamat lezárására. Jelenleg az a terv, hogy 2025. november 30-ig kiírják a közbeszerzést. Kérdezi, hogy milyen időponttal terveznek az üzemeltetés elindulására. Nem mondták fel a jelenlegi szerződést. Ha 2026. január 31-ig nem zárul le a vizsgálat, akkor veszélybe kerülhet-e a 2026 májusában induló szezon? Szakmai tapasztalata alapján pár hónap alatt lehetetlen új üzemeltetőt találni, és biztonságosan átadni-átvenni a fürdő üzemeltetését.

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy a fürdőgépészettel foglalkozó szakma szűk körű. Nehéz kiváló szakembereket találni ezen a területen. Arra bízták meg a szakembert, hogy alkosson egy összefoglaló képet arra vonatkozóan, hogy milyen műszaki tartalma van a teljes fürdőnek. Hiszen a közbeszerzésben a teljes fürdő kiírását meg kell tenniük. A potenciális pályázóknak a teljes dokumentációt be kell mutatniuk. Az új fürdőrész az átadáskor jól dokumentált állapotban került a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.-hez (a továbbiakban: GYTP), az rendelkezésre áll, csak a jelenlegi állapotát kell vizsgálni. Viszont a

régi fürdőrész több szempontból nehezebb kérdés. A szakembernek egy teljes képet kell összeállítania. A garanciális kérdéseket tekintve a Polgármesteri Hivatal és a GYTP munkatársai is kellő odafigyeléssel és szigorral követik nyomon a munkálatok elvégzését. Bejárásokon vesznek részt, ahol a jelenlegi üzemeltetővel, a hivatali és a GYTP munkatársakkal, valamint a kivitelezővel közösen határozzák meg a javításra szoruló hibapontokat. 2026. májusig tart a garanciális időszak. Ahol garanciális problémák voltak, mint például a parkolólemez esetében, ott ez az idő kitolódik.

Pintér Bence, polgármester: Borkai Zsolt képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem a kivitelezést ellenőrzi a cég, hanem egy állapotfelmérést végez, mely a közbeszerzéshez is szükséges. Hajtó Péter képviselő úr dicsérte a vállalkozást. Bízik abban, hogy jól alakul a munka. Hajtó Péter képviselő úr felvetésével kapcsolatban kifejti, hogy azon dolgoznak, hogy a lehető leggyorsabban ki lehessen írni a közbeszerzést, a január 31. egy végső határidő. Az elsődleges feladat most a közbeszerzés kiírása.

Borkai Zsolt, képviselő: Véleménye szerint „sántít" az, hogy a korábbi gépészeti kivitelező végzi jelenleg a felmérést, ő tesz javaslatot a korábbi munkájáról. Lehet jó szakember és nehéz gépészeti szakembert találni, de nem lehet, hogy pont őt kell megbízni az ellenőrzésre, akinek nagy összeget kifizettek a megvalósításkor. Kérdezi, hogy milyen összefonódás van.

Pintér Bence polgármester úr az összefonódást visszautasítja.

Borkai Zsolt, képviselő: Véleménye szerint ez azt mutatja, hogy nem akarják megoldani a problémát. Felháborítónak tartja, hogy attól az embertől várják a szakmai munkát, aki több milliárd forintos megbízást kapott. Az előterjesztést ilyen formában nem támogatja.

Pintér Bence, polgármester: Elismétli, hogy a szakember nem értékeli a saját munkáját. Véleménye szerint előny az, hogy a felmérő tudja, hogy mi van ott. Az üzemeltetési közbeszerzési kiíráshoz szükséges a dokumentáció elkészítése, mely bonyolult és szakértelmet kíván. Félreértette a helyzetet Borkai Zsolt képviselő úr.

Borkai Zsolt képviselő úr 16:12 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Hajtó Péter, képviselő: Továbbra is egyetért, hogy a jelenlegi szakértő kiváló szakember, és nagyon szűk szakma ez. Borkai Zsolt képviselő úr az összeférhetetlenséget feltételezi. Pontosan tudják a tervek alapján, hogy milyen berendezések vannak ott, és azt is, hogy mi a hiba. Véleménye szerint érdemes lenne bevonni a munkába a Győrprojekt Kft.-t, hiszen uszodákat üzemeltet, vannak szakembereik, akik értenek a gépészethez. További elmondja, hogy Sárkány Péter részt vett a csornai termálfürdőt tervezte újra, és részt vett annak kialakításában. Saját maga is fürdőt üzemeltet saját tulajdonban. Hiányolja, hogy nem érkezett feléjük kérés a városvezetés részéről, hogy segítsenek, pedig szívesen tennék. Nehéz szakma, évekig tart megismerni. Attól tart, hogy a január 31.-i időpont későn van, és a következő év is így fog eltelni. Amennyiben 2026. májusban lejár a garanciális időszak, utána nagyon nehéz dolog lesz érvényesíteni a javításokat, melyeket nagy összegekbe kerülhetnek. Legyen egy szakmai tanács. Javasolja, hogy kérjék ki azoknak a véleményét is, akik naponta ezzel foglalkoznak. A város érdekeit nézik, ezért kéri, hogy ne tartsanak attól, hogy kérdezniük kell, nem a városvezetésnek kell egyedül megoldani ezt a kérdést. Szívesen segítenek, állnak rendelkezésre. Ne történjen meg, hogy a fürdő állapota így marad vagy kezelhetetlen lesz a

következő évben, amikor egy választási kampány is tart majd. Fontos, hogy a fürdő turisztikailag vonzó legyen, és minél többet vitatkoznak a semmin, annál rosszabb állapotba kerül a fürdő híre is.

Szakács András, képviselő: A határidőkkel kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy elhangzott, hogy november 30. a közbeszerzés kiírásának határideje, de a dokumentumban nem ez szerepel. Idézi, hogy „az eddigi intézkedések eredményeként legkésőbb 2025. november 30. napjáig rendelkezésre fog állni a közbeszerzési dokumentáció előkészítésének legfontosabb alapja."

Kósa Roland, alpolgármester: Sajnálja, hogy Borkai Zsolt képviselő úr nincs jelen a teremben, mert érdekes dolgokat sejtetett felszólalásában. Felhívja a figyelmet, hogy a Közgyűlés előző ülésén pont azt javasolták, hogy legyen egy vizsgálóbizottság, ahol azok ellenőrzik a fürdő döntéseinek helyességét, akik ezeket a döntéseket meghozták. Jelen helyzetben az a különbség, hogy egy műszaki kivitelezést végző szakember elvégzi a kapott feladatot, nem dönt, nem véleményez. Javaslatot tesz egy fürdő üzemeltetési munkacsoport létrehozására. Felkérné a tagok közé Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető asszonyt, Sárkány Péter vezérigazgató urat és Hajtó Péter képviselő urat. A városvezetés jelenleg azt a feladatot végzi, mely az üzemeltetéshez szükséges alapokat mutatja meg. Reméli, hogy a napirendbe belefoglalható ez a javaslat. Jelzi továbbá, hogy a munkacsoport tagja lehetne továbbá a turisztikai tanácsnok és a Városstratégiai Bizottság elnöke is.

Borkai Zsolt képviselő úr 16:17 órakor visszatért az ülésterembe, így a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Hajtó Péter, képviselő: Ügyrendi felszólalásában módosító javaslatot tesz a munkacsoport összetételére vonatkozóan. Véleménye szerint ne vegyék be a napirendi pontba a tagokat, egyeztessenek róla.

Kósa Roland, alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy javasoltja, hogy a határozat tartalmazza, hogy Pintér Bence polgármester úr 2 héten belül állítson fel egy munkacsoportot.

Fodor Roland, képviselő: Véleménye szerint elsiklottak Borkai Zsolt képviselő úr által elmondottak mellett, pedig fontos dologra hívta fel a figyelmet. Kifogásolja, hogy a városvezetés már a tavalyi évi kampányban is kritizálta a fürdőfejlesztést, most pedig egy műszaki felmérés elkészítésére felkérik azt a szakember, aki részt vett a kivitelezésben, mely során a városvezetés véleménye szerint 24 milliárd forint közpénzt rosszul használtak fel. Szerinte sem sikerült jól a fürdő, de ilyet nem tehetnek meg, hogy a helyrehozatal bármely fázisában olyan embert bíznak meg, aki részt vett a kivitelezésben.

Pintér Bence, polgármester: Újra elismétli, hogy a közbeszerzés kiírásához szükséges tényadatok leírásával bízták meg az adott céget. Visszautasítja a felvetéseket. Kihangsúlyozza, hogy a fürdővel kapcsolatosan koncepcionális probléma van. Lehetnek kivitelezési problémák is. Jogi probléma is fennáll, melyet az előző polgármester és Közgyűlés okozott. A legnagyobb probléma a koncepció és jogi hiba miatt van, nem pedig a gépészettel kapcsolatos. Nem azt várják el, hogy saját munkáját felmérje a cég, hanem azt, hogy tényszerűen leírják, hogy mi van ott.

Borkai Zsolt, képviselő: Véleménye szerint Pintér Bence polgármester úr tett egy felelőtlen kijelentést. Szerinte az egyetlen megoldás az, ha felmondják a jelenlegi szerződést, és ki kell írni a közbeszerzést. Nem vizsgálócsoport felállítása lenne a legszükségesebb. Elmondja továbbá, hogy vitatják a 800 millió forintot, amit a jelenlegi követel. Fenntartja a szakértővel kapcsolatos felvetését.

Pintér Bence, polgármester: Visszautasítja Borkai Zsolt kijelentését, és elmondja, hogy meg fogják oldani a kérdést, és a Közgyűlés elé hozzák majd a megoldást, melyhez köszönettel veszik a Hajtó Péter képviselő úr által javasolt munkacsoport részvételét is.

Antal Imre, képviselő: Jó ötletnek tartja Hajtó Péter képviselő úr által javasolt munkacsoport felállítását. Módosító javaslatában kéri, hogy külön határozatban szavazzanak a beszámolóról és az üzemeltetési munkacsoport felállításáról.

Pintér Bence, polgármester: Javasolja, hogy egyben szavazzanak a kérdésről.

Fodor Roland, képviselő: Kérdezi, hogy Antal Imre képviselő úr módosító javaslatáról nem kell-e külön szavazni.

Pintér Bence, polgármester: Antal Imre képviselő úr módosító javaslatát, miszerint 2 határozati javaslatról döntsenek, nem fogadja be, azért szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 19 fő – 13 igen, 5 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Szabó Jenő	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Borkai Zsolt	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Szeles Szabolcs	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol

Rosinger Timea	Távol

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 19 fő – 4 igen, 2 nem, 13 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Név	**Voks**
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Szakács András	Igen
Borkai Zsolt	Nem
Fodor Roland	Nem
Antal Imre	Tart.
Boncsarovszky Péter	Tart.
Borsi Róbert	Tart.
Diligens Tibor	Tart.
Dr. Fekete Dávid	Tart.
Fűzy András	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Huszár Gábor	Tart.
Kovács Tamás	Tart.
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Tart.
Dr. Nagy Richárd László	Tart.
Szabó Jenő	Tart.
Szeles Szabolcs	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, mely szerint a Közgyűlés következő ülésén javaslatot tesznek egy munkacsoport összetételére, tagjaira.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 17 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot. *(1 fő képviselő nem szavazott.)*

Név	**Voks**
Szeles Szabolcs	Nem sz.
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen

Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Borkai Zsolt	Nem
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

226/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert arra, hogy a Rába Quelle Élmény-, Gyógy- és Termálfürdő működtetésével összefüggő jogi-pénzügyi-műszaki felülvizsgálata kapcsán hozzon létre egy munkacsoportot, és annak a tagjaira vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025.11.30.

***

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEÁLLÍTÁSA ÉS VÉGREHAJTÁSA SORÁN ALKALMAZANDÓ ÁLTALÁNOS GAZDÁLKODÁSI SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ 35/2015. (XII. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Ebben az előterjesztésben arról van szó, hogy a közgyűlési többség által javasolt „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" (továbbiakban: Program) keretében idén is fennmaradt összeg, amit erre a programra nem tudtak elkölteni. A Közgyűlés több évre előre lekötött egy bizonyos összeget a Programra. Minden évben november 3. hetében megvizsgálják, hogy mekkora összeg maradt fenn, és a maradékot az óvodák okosfűtéssel kapcsolatos állagmegóvására, kisebb felújítási munkákra fordíthatják.

Antal Imre, képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy mennyi maradt az idei évben?

Kósa Roland, alpolgármester: 11 intézményben történt meg a tervezés, hogy megtörténhessen a kivitelezés. Minden esetben a közbeszerzési kiíráshoz fontos, hogy olyan részletességű műszaki tartalmú dokumentációt állítson elő a hivatal alvállalkozókon keresztül,

ami alapján teljes körűen kiírható a kivitelezési munka. Ez megtörtént, jelen pillanatban a közbeszerzés kiírás alatt van, ami érkezik majd a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé. Úgy tudja, hogy a közbeszerzés keretösszege a tervezői költségvetés alapján 110 millió forint körül van. A közbeszerzés ideális esetben olyan eredményt is hozhat, hogy valaki 90 millió forintért is el tudja végezni a feladatot. Ebben az esetben történne az, hogy lezárul a közbeszerzés, és kiderül, hogy van még 20 millió forint, amit el tudnak történni. Ha ezt most megszavazza a Közgyűlés, akkor ebben a helyzetben már előzetesen az Intézményfenntartói Osztály osztályvezetője az intézményekkel kommunikálva meg tudja tenni azokat a lépéseket, hogy év végén, a karácsonyi szünetben el tudják végezni a gyors javításokat. Ez egy rugalmas forrás felhasználást eredményez úgy, hogy az eredeti cél is megvalósul. Potenciálisan van 10-20 millió forint, amiről döntenek, de ha jól sikerül a közbeszerzés, akkor ez akár több is lehet.

Fodor Roland, képviselő: Lassan november van, és a költségvetést februárban fogadták el. A fűtés szezon kezdete előtt ez mért nem készült el? Mi tartott ilyen sokáig?

Antal Imre, képviselő: Érti a megoldási javaslatot, és támogatható is maga a cél, de a többi közbeszerzésnél is úgy van, hogy ha egy közbeszerzés kevesebből kijön, mint amire előirányzat van, akkor a maradék pénz megmarad, és más célra lehet használni. Ez a mostani rendszerben is kezelhető, mert ha jön egy ilyen igény erre a keretre, ami megmaradt egy óvodai részről azt a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság minden gond nélkül át tudja tenni az igénylő intézménynek a költségvetésébe. Ez a jelenlegi rendszerben is teljes mértékben kezelhető, nem kell ezért külön szabályozást alkotni.

Kósa Roland, alpolgármester: A Közgyűlés úgy határozott, hogy 150 millió forintot erre a célra, és csak erre a célra lehet felhasználni, és félre kell tenni. A Közgyűlést nem írhatja felül a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság, sem a polgármester, csak maga a Közgyűlés. Abból kifolyólag nem tudnak átcsoportosítani, mert ez a 150 millió fixen 150 millió, ha el tudják költeni, ha nem tudják elkölteni. Ezért van erre szükség.
A sebességgel kapcsolatban annyit tesz hozzá, hogy jövő évben is elő fog kerülni a státuszok kérdése. A Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály erőt megfeszítve dolgozik azért, hogy az újonnan megjelenő HelybenJó! igényeket, a közbeszerzéseket, az Európai Uniós pályázatokat, a TOP-os pályázatokat, a Versenyképes Járások Program pályázatait, a külön soron szereplő tételeket mind végrehajtsa. Azon dolgoznak, hogy ez minél gyorsabban, és hatékonyabban történjen, ehhez szükség van megfelelő mennyiségű szakemberre és munkaerőre. Kellően rugalmas létszámgazdálkodás kell, amire javaslatot fognak tenni a jövő évben is. Magának a tervezésnek, az intézmények felmérésének, a megfelelő partner megtalálásának is megvan a maga ideje, hogy végigfusson. ez a folyamat már elindult, a jövő évben nyilván nem ilyen határidőkkel fog véghezmenni.

Fodor Roland, képviselő: Ennek a programnak pont az lett volna a lényege, hogy minél hamarabb, minél több intézményben kerüljön ez a technológia telepítésre, mert annál hamarabb, és annál több energiát tudnak megspórolni. Ráadásul Polgármester Úr LMP-s politikus.

Pintér Bence, polgármester: Tévedés. LMP-s politikus soha nem volt.

Fodor Roland, képviselő: Nem volt az LMP tagja? Akkor elnézést kér. A választásokon Polgármester Úr neve mellett ott volt az LMP logója. Bocsánatot kér, nem akarja elvinni ebbe a témába a beszédet.

A közintézmények Magyarországon és szerte a Európában a legenergiapazarlóbb, és a legköltséghatékonytalanabb módon működő intézmények közé tartoznak. Itt a sebességnek ezért is lett volna értelme, hogy minél hamarabb, minél több intézmény megkapja ezt a technológiát a fűtési szezon előtt, hogy több forrás szabaduljon fel, amit nem kell elkölteni energiára, és több marad javításokra, bármilyen egyéb forrásokra. Súlyos összegekről van szó, közel 35-40%-os energia megtakarításról. Ezért tette szóvá, hogy a hivatal lassú. Örül Alpolgármester Úr ígéretének, hogy jövőre ez gyorsabban fog menni. A felszabaduló összeget lehetne fordítani a következő évire, ahova még több intézményt tudnának bevonni.

Pintér Bence, polgármester: A következő évben 150 millió forint ismét lesz.

Fodor Roland, képviselő: A fennmaradó összeg az ugyanebben a programban tovább mehet.

Pintér Bence, polgármester: Nem. Nem ez volt a döntés.

Fodor Roland, képviselő: Maradványnak ott marad, vagy nem?

Pintér Bence, polgármester: Nem. Nem ez volt a Közgyűlés döntése. A jövő évben is 150 millió forint forrást biztosítanak rá, majd a rákövetkező évben szintén 150 millió forintot. A maradvány nem adódik össze a következő évvel. Antal Imre képviselő úrnak válaszolva, mivel november 3. hetéről beszélnek, szűk a határidő, ezért ez a javaslat azt célozza, hogy ha látják mi a helyzet, a hivatal minél gyorsabban léphessen, az intézményekkel kommunikálva. A bizottság beiktatása ezen lassít, ezért nem tartja ezt célszerűnek.

Borkai Zsolt, képviselő: Alpolgármester úrnak mondja, hogy ezt lehet szépíteni. Annak idején, amikor évente 40 milliárd forintért kb. 3-400 közbeszerzést írtak ki, és egy év alatt le tudták bonyolítani ugyanezzel a létszámmal. Alpolgármester Úr pedig azt mondja, hogy február óta, 8 hónap alatt nem jutottak el oda, hogy kiírják ezt a közbeszerzést. Messze nincs annyi beruházás, mint annak idején. Úgy gondolja, hogy foglalkozni kellene vele, hisz kötelessége, ezért kapja a fizetését. Nem foglalkoztak vele, ennyi az egész.

Pintér Bence, polgármester: A hivatal nevében is visszautasítja ezt.

Borkai Zsolt, képviselő: Akkor viszont képtelen arra, hogy gyorsabban megoldják ezt a problémát, mert minden mással foglalkoznak, csak azzal nem, amit meg kellene oldani. Csak azt látja, hogy 9 hónap alatt nem tudták a közbeszerzést kiírni. Ez a munkatempó nemhogy itt, máshol sem működik.

Pintér Bence, polgármester: A Program megszavazásakor is jelezték, hogy számos óvodában nem ott tartanak, hogy okosfűtést szereljenek fel, vagy nem, hanem befúj az ablakon a szél. Ezért is jelezte a Zechmeister tervben és a költségvetési koncepcióban is, hogy az óvodák állagmegóvási felújítási igényeit sokkal jobban kell honorálniuk, mint ahogy azt az idei évben tette a Közgyűlés, mint például amikor elvonta a Programra ezt a 150 millió forintot. Fel kellett mérni az óvodákat, hogy hol lehet ezt megvalósítani, és ez a munka most ért véget. Visszautasítja, hogy a Polgármesteri Hivatal, és Alpolgármester Úr nem dolgozott ebben az ügyben. Kéri Borkai Zsolt képviselő urat, hogy a legközelebbi alpolgármester választáson támogassa, hogy két alpolgármester dolgozhasson a város ügyein, mert akkor lehet, hogy gyorsabban haladhatnának az ügyek. Jelzi, hogy Borkai Zsolt képviselő úr polgármestersége alatt más volt a közbeszerzési törvény, más volt az SZMSZ. Az, ahogy Borkai Zsolt képviselő

úr csinálta polgármesterségi időszakában, nem összevethető azzal, ami jelen pillanatban ebben a városban van.

Kósa Roland, alpolgármester: Minden alkalommal megdöbbenti Borkai Zsolt képviselő úr felkészületlensége ilyen sok évnyi városvezetés után. A mostani működéshez hasonlít egy olyan működést, ahol a polgármesternek széles, gyors és hatékony mozgástere volt. Ez nemcsak a városvezetés munkájára vonatkozik, hanem a hivataléra is. Borkai Zsolt képviselő úr nincs tisztában azzal, – hiszen nyilvánvalóan nem vett részt a napi operatív ügyekben – hogy óriási különbség van egy polgármesteri határozat elkészítése, és egy közigazgatási és pénzügyi bizottsági, vagy városstratégiai bizottsági folyamat végigfuttatása között. Teljesen más adminisztratív terhek vannak jelen pillanatban a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályon. Az által, hogy 750 millió forintot bizottsági döntések és képviselő döntések alapján kell végrehajtani, annak az a hátránya, hogy 750 millió forintnyi bizottsági döntést kell leadminisztrálni, végrehajtani egyesével. Ez óriási munkateher, amit a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály erején felül teljesít. Mindeközben pályázat leadási határidők is voltak, például a TOP-os pályázatok, ahol forrásvesztés veszélye áll fenn, és megfelelő minőségben elő kell készíteni. A Versenyképes Járások Program kapcsán is ugyanez a helyzet. Teljesen más helyzetben kell tehát dolgozni. Ahhoz, hogy bizonyos ügyek megfelelően menjenek, hogy megadott, konkrét témára, megfelelő idő mennyiség álljon rendelkezésre, Borkai Zsolt képviselő úrnak polgármesterként 3, vagy bizonyos időszakban 4 alpolgármestere volt. Mindezt úgy, hogy nem kellett minden témakörben itt a Közgyűlésen vitatkozni, nem kellett kívülről beeső, vagy bizottságoktól beeső témákkal foglalkozni, azokra reagálni, bizottsági ülésekre járni, a bizottság témáit véghezvinni, hanem a polgármester, mint egy monolit tudta vinni a Közgyűléssel együtt a saját témáit. Teljesen más politikai helyzetben vannak most. Az, hogy képviselő úr úgy adja elő, hogy a mostani városvezetés nem elég gyors, mintha ugyanolyan kondíciók lennének, akkor képviselő úr vagy tudatlan, vagy rossz szándékú. Kéri, hogy lehet konstruktív, vegyen részt ebben a munkában, akár bejöhet a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály megbeszéléseire, és mondja el a meglátásait.

Borkai Zsolt, képviselő: Alpolgármester Úrnak mondja, hogy ne oktassa ki. 13 év alatt a közbeszerzés nem változott, a rendszer nem változott, ugyanúgy a hivatal készíti el ezeket az előterjesztéseket, ugyanolyan szakmai munka. Csak és kizárólag Alpolgármester Úr felelőssége, hogy a kollégák elkészítsék időre. Szerencsére a Városstratégiai Bizottság levette a terhet a városvezetés válláról. Mi lenne, ha még azok a feladatok is a városvezetésnél lennének? Ezt a tétlenséget nehezen tudja elviselni. Meg lehet magyarázni mindent, de Polgármester Úrnak nem azt kellene megmagyaráznia, hogy mit miért nem tud, hanem azt tanulja meg, hogy hogyan lehet, és hogyan kell megcsinálni.

Pintér Bence, polgármester: Visszautasít mindent, amit Borkai Zsolt képviselő úr mondott Tartsa meg magának ezeket a véleményeket. Ez borzalmas tudatlanságról, és mérhetetlen rosszindulatról tesz tanúbizonyságot, és semmiben nem viszik előre a város ügyeit.

Fodor Roland, képviselő: Ha jól érti, ez az előterjesztés arról szól, hogy kiírják a közbeszerzést, ami novemberben talán még kiírásra kerül, az eljárás lefut, kiderül, hogy mennyi lesz a végösszege, amiért megvalósítják ezt a fejlesztést, és akkor tudják meg, hogy mennyi összeg marad. Arról az összegről pedig már nem a Közgyűlés fog döntést hozni, hanem Polgármester Úr. Kérdése, hogy rosszul értelmezi? Lényegében, ha ezt az előterjesztést most nem szavazzák meg, akkor a fennmaradó forrás az az általános maradványba kerül. Arról

pedig ugyanúgy a Közgyűlés, vagy adott esetben valamelyik bizottság dönthet, képviselői indítványok alapján. Tehát általános maradvány lesz, és akár másra is fel lehet használni.

Pintér Bence, polgármester: Igen, de az hónapokkal később van.

Hajtó Péter, képviselő: Úgy gondolja, hogy valóban gyorsabbnak kellene lenni egy 9 hónappal ezelőtti határozat kapcsán egy közbeszerzésnek.
Alpolgármester témában hozzászólna, hogy a maga részéről nyilvánosan is vállalja, hogy a TSZV elnökét, a polgármesteri főbiztosát megszavazzák, mint alpolgármestert. Két alpolgármester kell, legyen ebben konszenzus, és jelölje meg Jenei Ferencet alpolgármesternek.
Az előbbi sértegetés kapcsán, hogy Borkai Zsolt képviselő urat tudatlannak, alkalmatlannak nevezték, szeretne kérni egy széksértéssel kapcsolatos szavazást a testülettől.

***

Pintér Bence polgármester úr 16:48 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 16:57órakor folytatja munkáját.

***

Borkai Zsolt, képviselő: Ügyrendiben felszólalásban kéri a széksértés megállapítását. Felszólítja Alpolgármester Urat, hogy vonja vissza sértő szavait, és tartózkodjon az ilyen jellegű kifejezésektől az elkövetkező időszakban.

Borsi Róbert, képviselő: Ügyrendi felszólalásban kéri az SZMSZ széksértésre vonatkozó rendelkezésének ismertetést, hogy egyértelmű legyen, hogy mit tartalmaz.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Tájékoztatásul elmondja, hogy az a képviselő, aki a tanácskozás méltóságát sérti, vagy a képviselő-testület tagját sértő kifejezéssel illeti, ha a sértő kijelentést a megsértett személy vagy a polgármester felszólítására rögtön vissza nem vonja, és a sértett vagy a Közgyűlés meg nem követi, széksértést követ el, és a Közgyűlés döntése esetén a képviselői havi bruttó tiszteletdíj 10%-ával egyező rendbírsággal sújtható. A széksértésről és a rendbírság összegéről a Közgyűlés azonnal dönt. A rendbírság megfizetésének a határideje a döntésétől számított 30 nap. Ha lehetőség van rá, a képviselő tiszteletdíjából levonható.

Kósa Roland, alpolgármester: Sértő kijelentéseit visszavonja. Elmondja, hogy ahogy eddig sem, a jövőben sem fog törekedni széksértés elkövetésére.
Az előterjesztéssel kapcsolatban kifejti, hogy amikor elfogadásra került a költségvetés, akkor a Bisinger József Program kapcsán nem volt előzetes egyeztetés sem a városvezetéssel, sem a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztállyal azzal kapcsolatban, hogy egy ilyen programra készül a FIDESZ-KDNP frakció. Amint elfogadta ezt a döntést a Közgyűlés, a költségvetés elfogadását követően az intézményeket felmérték, hogy hol lehet megvalósítani ezt a beruházást. Az árajánlatot a tervezésre 2025. május 9-én kapták meg, azután kértek egy javított árajánlatot, majd 2025. május 14-én jött a pályázati felhívás, 2025. május 30-án a pályázatokat beadták, és 2025. június 2-án a döntés aláírásra került. Azután a szerződés előkészítésére és a Városstratégiai Bizottság döntésére vártak. 2025. július 30-án aláírták a

szerződést, amit postáztak Debrecenbe, ahol 2025. augusztus 4-én a szerződés aláírásra került a tervező részéről. 2025. augusztus 27-én visszaérkezett postán a pályázat. A tervleadási határidő a szerződéskötéstől számított 60. nap, tehát 2025. október 24-e. 2025. október 22-én délután küldték a terveket e-mailben. Varga Gábor a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály munkatársa 2025. október 29-én javításra visszaküldte 10 munkanapos határidővel. Így volt ennek a folyamatnak a kronológiája. A jövőben, bármilyen ilyen folyamat kapcsán felmerült kérdéssel kapcsolatban a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály rendelkezésre áll, és azonnal meg fogják válaszolni, amit teendőik ezt engedi.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 16 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Tart.
Fodor Roland	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2025. (XI. 3.) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló rendelet módosításának célja a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" előirányzat-felhasználásának hatékonyabbá tétele, valamint a Program végrehajtásához kapcsolódó előkészítő cselekményekhez szükséges források biztosítása.
[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" kiadási előirányzat terhére az intézmény vezetője kérelmet nyújthat be az intézményi létesítmény digitális automata fűtésvezérlő rendszerrel való ellátásához szükséges kiadások, valamint a rendszer telepítéséhez kapcsolódó előkészítő munkálatok, kapcsolódó fejlesztések és beruházások fedezetének biztosítása céljából a Humánszolgáltatási Bizottság által meghatározott formanyomtatvány alkalmazásával. A Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Főosztályának vezetője a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" kiadási előirányzat felhasználása érdekében közvetlen előterjesztést tehet a Humánszolgáltatási Bizottsághoz."

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence	**dr. Bakonyi Bernadett**
polgármester	**jegyző**

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

Hajtó Péter képviselő úr 17:03 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR VÁROS TERÜLETÉN EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSI SZOLGÁLATOK KÖRZETEINEK KIALAKÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2005. (V. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2025. (XI. 3.) önkormányzati rendelete

a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja Győr Megyei Jogú Város területén működő egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek optimalizálása.
[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok kialakításáról szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelete 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

A Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok kialakításáról szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelete 2. § d) pontjában a „27 iskolai védőnői" szövegrész helyébe a „28 iskolai védőnői" szöveg lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy az 1-2. §-ban foglaltak 2025. november 1-jétől alkalmazandók.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR ENGEDÉLYEZETT ÁLLÁSHELYEI SZÁMÁNAK EMELÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

227/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. A Közgyűlés egyetért az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr szakmai létszámának 2025. november 1. napjától 1 álláshellyel történő fejlesztésével, mellyel az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 2025. november 1. napjától 419,88 főről 420,88 főre emelkedik, ezzel együtt az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal foglalkoztatottak száma 27 főről 28 főre emelkedik.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban foglalt döntés költségvetési rendeletben történő átvezettetéséről gondoskodjon a rendelet soron következő módosításakor.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

***

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA 2025. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen

Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Hajtó Péter	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

228/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § (5) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi módosított ellenőrzési tervét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal, a teljesítésre 2025. december 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR, BATTHYÁNY TÉR 3. SZÁM ALATTI ÖNKORMÁNYZATI INGATLAN HASZNOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA, ANTAL IMRE ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ KÉPVISELŐI INDÍTVÁNYA ALAPJÁN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Hajtó Péter képviselő úr 17:05 órakor visszatért az ülésterembe, így a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Antal Imre, képviselő: Észrevételét jelzi az előterjesztésével kapcsolatban. Idézi: „Fentiek miatt arra teszek javaslatot a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a 2026. évi költésvetésben biztosítson fedezetet a tervek elkészítésére és annak birtokában tárgyaljon a megvalósítás lehetséges módjairól." A határozatai javaslatban a kötelezettségvállalást nem látja, kéri, hogy ott is szerepeljen.

Továbbá fontosnak tarja kihangsúlyozni, hogy elsődleges cél, hogy a 6 felnőtt háziorvosi rendelő, 2 házi gyermekorvosi rendelő és a 2 védőnői szolgálati helyiség valamint a nyugdíjas klub is méltó elhelyezést kapjon az ingatlanban. A cél, hogy ennek kialakítása az Önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe, a tervezési költségeken kívül. A beruházói szempontokat is figyelembe kell venni, az épületben olyan helyiségek kerüljenek kialakítására, amelyek vonzóak egy beruházó/befektető számára, és a projektet megvalósítsa. Ezek értelmében javasolja, hogy legyen egy 3. határozat is, amely így szólna: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 32. § (2) bekezdésének e) pontja alapján megbízza Antal Imre

önkormányzati képviselőt azzal, hogy a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti ingatlanon tervezett ingatlanfejlesztés előkésztése során valamennyi egyeztetésen, megbeszélésen képviselje Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlését.

Köszönetét fejezi ki a Hivatalnak és a Polgármester úrnak, hogy az előterjesztése a Közgyűlés elé tudott kerülni. (Jegyző Asszonynak átadja)

Pintér Bence, polgármester: A javaslatot módosítani kívánja a Képviselő úr egyetértésével. Jelen pillanatban a belvárosban a fogorvosi alapellátást magán orvosi rendelőben történik, a fogorvos nyugdíjkorhatáron túl látja el a feladatot. Felmerül várhatóan majd a kérdés, hogy hol legyen a fogorvosi ellátás. Szeretné, hogy a fogorvosi ellátás is ebben az épületben történjen, így a módosító indítványában kéri a felsorolást kiegészíteni azzal, hogy a fogorvosi rendelő is helyt kap az ingatlanban.

Antal Imre, képviselő: Erre ő is gondolt, de az előzetes számítások szerint az alapterület határozza meg, hogy mennyi funkció kap helyet. Úgy tűnik, hogy fogorvosi rendelő nem fog beleférni. Javasolja, hogy a fogorvosi rendelő kialakítása „lehetőség szerint" kitétellel szerepeljen a határozatban, ne legyen „kerékkötője" annak, ha az nem fér el, akkor a többi se valósuljon meg.

Pintér Bence, polgármester: Befogadja a módosítást és a felsorolást kiegészíti „lehetőség szerint" szófordulattal.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Törvényességi észrevételében jelzi, hogy a határozati javaslat 3. pontját rendben találja.
Kérdezi Antal Imre képviselőt, hogy a határozati javaslat 1. pontját úgy kívánja módosítani, hogy a tervek elkészítésének becsült értéke - jelenlegi ismeretei alapján 50.000.000,- Ft - kerüljön bele előzetes kötelezettségvállalásként a jövő évi költségvetés terhére?

Antal Imre, képviselő - mikrofon bekapcsolása nélkül - egyetértését fejezi ki.

Fodor Roland, képviselő: Az elhangzottakat fontos fejlesztésnek tartja. A Pálffy utcai rendelő infrastruktúrája már régóta cserére szorul. Mindenki üdvözli a fejlesztést. Kérdezi, hogy mikor várható, hogy az alapellátást végző orvosok és betegeik már az új épületbe menjenek? A választókat ez érdekli.

Pintér Bence, polgármester: Két fontos szempont van, ami ütközik majd egymással. Minden funkciót – fogorvosi ellátását kivéve, mert az opcionális – el kellene látni az épületben. A kérdés az, hogy mekkora a kialakítható lakásszám, amihez megfelelő mennyiségű parkolót kell biztosítani. Piaci szempontból értelmezhető a történet, a kérdés a tervezés során fog kikristályozódni. Akkor fog kiderülni, hogy a projekt piaci alapon tud-e működni, vagy igényli, hogy az Önkormányzat megtalálja rá a forrást. Mindkét esetben más a válasz a feltett kérdésre. A terv, hogy minél gyorsabban a tervezés végére érjenek a jövő évben. Nagy valószínűséggel a jövő évben még nem tudnak odaköltözni az orvosok. A Pálffy utcai rendelő helyzete akut kérdés. Ez ügyben Miniszteri biztos úrral megbeszélést szeretne kezdeményezni.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

229/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti ingatlanon vegyes rendeltetésű épület(ek) telepítési tanulmánytervének 2026. szeptember 30. napjáig történő elkészítésére tervezési szerződést kössön azzal, hogy az épület(ek)ben biztosítani kell 6 felnőtt háziorvosi rendelő, 2 házi gyermekorvosi rendelő, 2 védőnői szolgálat, a jelenlegi épület helyén egy a belvárosi nyugdíjasklub elhelyezését biztosító épületet, valamint lehetőség szerint fogorvosi rendelőt.
A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 2026. évi költségvetésben 50 millió Ft erejéig fedezetet biztosít a tervek elkészítésére.

Határidő: - a tervezési szerződés megkötésére 2026. évi költségvetés elfogadását követő 30 nap
- elkészült telepítési tanulmányterv benyújtására 2026. novemberi közgyűlés időpontja
Felelős: polgármester

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert arra, hogy amennyiben az határozati javaslat 1. pontja szerinti telepítési tanulmányterv Győr Megyei

Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által történő elfogadást követően szükségessé válik, gondoskodjon a helyi építési szabályzat előírásai tervhez illeszkedő módosításának, illetve kialakításának előkészítéséről. Ennek érdekében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, illetve szerződés(ek) megkötésére.

Határidő: a telepítési tanulmányterv Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által történő elfogadását követően haladéktalanul
Felelős: polgármester

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 32. § (2) bekezdésének e) pontja alapján megbízza Antal Imre önkormányzati képviselőt azzal, hogy a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti ingatlanon tervezett ingatlanfejlesztés előkésztése során valamennyi egyeztetésen, megbeszélésen képviselje Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlését.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

K. m. f.

Pintér Bence s. k.
polgármester

Dr. Bakonyi Bernadett s. k.
jegyző

***

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR-MÉNFŐCSANAK TERÜLETÉN LÉVŐ 01486/20 HRSZ.-Ú INGATLAN BELTERÜLETBE VONÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen

Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

230/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a győri 01486/20 helyrajzi számú 9457 m^2 területű szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonását. Az ingatlan területfelhasználási célja falusias lakóterület.

2. A belterületbe vonás feltételeként szabja a Közgyűlés az ingatlantulajdonos részére a belterületbe vonási kérelem mellékletét képező munkarészek elkészíttetését, továbbá azt, hogy írásban vállaljon kötelezettséget valamennyi eljárási költség megfizetésére.

3. A Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonás iránti kérelem benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: a kérelem mellékletét képező munkarészek beérkezését követő 30 nap

***

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-012 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 16 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen

Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Nem
Fodor Roland	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

231/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az SZTM 2025-012 számú, „Győr, Ciklámen utca, 11546 hrsz.-ú ingatlanon előkert méretének egyedi szabályozására vonatkozó településrendezési eszköz módosítás" tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.

2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.

3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-013 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Szeles Szabolcs, képviselő: Az érintett terület az általa képviselt választókerületben van: Mákos dűlő, ami egy zsákutca. Nem tartja követendőnek, hogy az adott körzet képviselőjét az egyeztetési folyamatból kihagyják. Saját nevében és képviselő társai nevében kéri a Főépítész urat és az Alpolgármester urat, hogy ők az egyeztetési folyamatban is részt tudjanak venni. A döntés egy olyan utcát érint, amely lakóutcává változott, de arra alkalmatlan minden szempontból. Keskeny utca, nincsen járda, szélesíteni nem lehet, nincs kiépített közvilágítás. A döntés oka az értékesítés, de ehhez sokkal több telek kell. Így az utca helyzetét még tovább lehetetlenítené. Nem tartja követendő útnak. A város több részén az ilyen helyzetek elkerüléséért küzdenek, mert utólag ezeket nehéz rendbe tenni. Mielőtt vád érné, hogy értékesítést akadályozza meg, elmondja, hogy a telek önmagában is értékesíthető és számos olyan értékesítésre szolgáló terület van, amellyel vagyongazdálkodás szempontjából lehet foglalkozni. A Városstratégiai Bizottság nem támogatta az előterjesztést, kéri a Közgyűlést, hogy ne támogassa azt.

Pintér Bence, polgármester: Ahogy Képviselő úr jelezte, hogy szeretett volna, hogy a folyamatba bevonják, így ő is jelzi és kéri, hogy az egész várost érintő ügyek tekintetében a Városvezetést is vonják be az előkészítő munkákba.

Kósa Roland, alpolgármester: A FIDESZ-KDNP frakció ismételten megakadályoz egy értékesítést, hogy a közösen kitűzött célt elérjék. A Városvezetés elindított egy új folyamatot. Ha értékesítésre kiírnak egy telket, a Főépítész úrral és a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztállyal egyeztetnek azzal kapcsolatban, hogy milyen rendezéstervi beavatkozásokat tudnak végezni, aminek hatására a telek értéke megnövekedne, vagy olyan beépítést tudnának létrehozni, ami a környezetbe jobban bele illene. A Mákos dűlőben családi házak vannak. Győr városának ékszerdoboza a környék. Szeles képviselő úr megakadályozza, hogy 6 győri család építési telket vásároljon. Jelzi, hogy a képviselő urat az előzetes elképzelésekről tájékoztatta. Egy nagy telket kívánnak felosztani 6 megfelelő méretű, körzetébe illő telkekre és közvetlenül értékesítenék a győrieknek. Nem akarják befektetőknek és beruházóknak eladni, hogy ne ő maguk végezzék el a telekosztást és tegyék el a hasznot, amit a győriek is eltehetnének közvetlenül és közvetetten. Költségvetésbe tették volna vissza a befolyt összeget. Jelen pillanatban a telek értékesíthető, van rá érdeklődő, de nem tud annyit kifizetni, mint amennyit ők ki tudnának a telekből hozni, ha 6 különböző telekre felosztanák. A folyamat végén településrendezési szerződést kértek volna a vevőktől, akik a közvilágítással és a közművekkel kapcsolatban vállalásokat tettek volna. Az utat nem lehet kiszélesíteni, jelen pillanatban az ott lakók is használják. Nem társasházi projekt került volna oda. Szigetben és Újvárosban nincs eladó telek, most lenne erre lehetőség. Ha a Közgyűlés leszavazza, akkor ez a lehetőség nem áll fent. Ha így történne, megfontolják, hogy kísérletet tesznek-e az értékesítésére. Megközelítőleg 150 millió forinttal kevesebb bevétele származik a városnak ebből a telek értékesítésből. Társadalmilag nem érezné fair-nek, ha ekkora telekre egy család költözne be. Úgy lenne igazságos, ha több győri család kapna lehetőséget, ha nem szavazzák meg, ezt a lehetőséget veszik el tőlük.

Hajtó Péter, képviselő: Összefoglalva elmondja a Városvezetés célját, amit fenntartással kezel és lassúnak tartja a folyamatot. Hat telekre osztanák a területet, és majd kötnének egy településrendezési szerződést az odaköltöző családokkal. Úgy gondolja, hogy ilyen terv esetén ki lehetne írni a kötelezettségeket az értékesítés során. A telek árát nem tudja, ezért kérdezi, hogy az említett „150 millió forinttal kevesebb bevétel"-ből következtetve 25 millió forint lenne telkenként? Van ajánlat erre a telekre? Ha igen, szeretné tudni, hogy ez milyen ajánlat? Mi lenne oda a terv? Fontosnak tartja, ha van helyi képviselő, aki jól ismeri a területet és aggálya is van, egyeztessenek vele. A Szeles Szabolcs képviselő úrnak engedjék meg, hogy a javaslatait elmondja. Nem gondolja, hogy akadályozna bármit. A feltett kérdéseire nem kapott választ. Ha egy hónappal a döntést eltolják nem fognak veszíteni, ez idő alatt tudnának egyeztetni.

Kósa Roland, alpolgármester: Elismeri, hogy röviden egyeztettek a kérdésben. A területhez kapcsolódó problémák nem érkeztek a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályra. A telek így átformálható és azután értékesíthető. Egy megkeresés érkezett. A folyamat része lett volna, hogy az előterjesztés Bizottságokra és Közgyűlésre való behozatala előtt az értékbecslés történjen meg. Értékbecslést nem végeztették el, mert az ingatlant nem egyben, hanem szétosztva kívánják értékesíteni. A megkereső 150 millió forintért megvásárolná, ez szóbeli egyeztetésen hangzott el. Ehhez mérten a Vagyongazdálkodási Főosztállyal egyeztetve megállapították, hogy Szigetben és Újvárosban a telkek ilyen méretben 40-50 millió forintos áron érhetők el. A telek értéke egyben akár 300 millió forintot is elérheti. A rendezési terv módosításával, településrendezési szerződéssel kötelezettségeket tudnak előírni. Kéri a Főépítész úr megerősítését abban, hogy jelen pillanatban, ha ez a telek értékesítésre kerülne, településrendezési szerződés kötelezettséget nem tudnának hozzátenni. Helyes útnak azt tartja, hogy helyi beépítettséghez mérten, a helyi lakókörnyezethez mérten egy mértéktartó, arányos beépítésre adjanak lehetőséget. Véleménye szerint ez 6 telek. A javaslatot a Főépítész úrral egyeztette.

Szaksz Vince, Főépítész: A jelenlegi telek értékesítése során a közterület bizonyos felújítása előírható lenne. A telek sarkáig megy el a közmű. Mindenképpen közterületi közmű kialakítás kell hozzá. Ha több telekre osztanák el ezt, akkor ez egy telekre esően kevesebb összeget jelentene.

Hajtó Péter, képviselő: Jelzi, hogy a folyamatot nem érzi kiforrottnak. Amikor ő telket vásárolt, tudta, mennyit fog fizetni az Önkormányzatnak. Kéri, hogy hallgassák meg Szeles Szabolcs képviselő urat. Ha ennyi kérdés merül fel érdemes megvitatni és a javaslatot a következő Közgyűlésre behozni. Javasolja, hogy kezdjenek el a jövőre tekintettel kidolgozni egy helyes eljárási rendet, amivel nem lassítanák, és nem vitatnának egy magától egyértelmű dolgot.

Szeles Szabolcs, képviselő: Megerősíti, hogy a területet nem tartja erre alkalmasnak. Annak ellenére, hogy az Osztályra panasz nem érkezett, vannak panaszok. Ez egy vizes terület, csapadékgyűjtő tóban van, mocsaras terület, ahol sokszor öntötte el a telkeket víz. Több százmilliós költség lenne rendezni azokat. Ezért nem gondolja, hogy alkalmas terület. Furcsa dolog lenne, hogy az utca elejét, ahol kialakítanák a 6 telket, azt rendeznék, a továbbiakat meg nem. Járda végképp nem férne el, tovább terhelnénk ezt a környéket. Az út egyik oldalán még az is probléma, hogy a csapadékgyűjtő tó és a tó környéki rész egy horgász egyesület kezében van, amit emiatt nem lehet ezért érinteni.

Hangsúlyozza, hogy nem akar egy értékesítést feltétlenül megakadályozni, véleménye szerint ez a terület és az utca sem alkalmas erre. Az utca furcsa módon alakult ki korábban. A Főépítész úr a Bizottsági ülésen egy mondatában úgy fogalmazott, hogy nem is biztos, hogy azok a telkek szabályosan alakultak ki. Úgy gondolja, van elég olyan ingatlan Szigetben és Újvárosban, amivel érdemes foglalkozni.

Kósa Roland, alpolgármester: Kérdezi a Képviselő urat, mivel nincs ellenjavaslata, azt javasolja, hogy az maradjon egy telek? Kéri, hogy az értékesítés kapcsán vegyék fel a kapcsolatot. Nyomatékosítja, hogy véleménye szerint az nem jó irány, hogy ilyen nagy telket adnak magánkézbe. A Képviselő úr álláspontját érti, de nem ért vele egyet.

Szeles Szabolcs, képviselő: Ha értékesítik azt az egy telket és a településrendezési szerződés kötelezettség fennáll, először a településrendezési szerződés kötelezettséget kell rendezni és utána értékesíteni. Ez a gondolkodás egy értékesítési telek esetén rendben van. Az előterjesztés nem veszi figyelembe az adott környék, az adott utca adottságait, és nem törődik vele, hogyan jön rendben az utca. Érintett képviselőként úgy gondolja, hogy erre figyelnie kell, utólag nehezebb rendbe tenni egy kialakított helyzetet.
Ha az utcát nem tudják rendbe tenni, nem javasolja azt tovább terhelni sem. Ha az egész utcát rendbe tennék, amire nem látott törekvést, úgy az más helyzetet teremtene.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 4 igen, 17 nem, 3 tartózkodással nem fogadta el a határozatot.

Név	**Voks**
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Borsi Róbert	Nem
Diligens Tibor	Nem
Dr. Fekete Dávid	Nem
Fűzy András	Nem
Huszár Gábor	Nem
Kovács Tamás	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Nem
Szabó Jenő	Nem
Szeles Szabolcs	Nem
Borkai Zsolt	Tart.
Fodor Roland	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol

Rosinger Timea Távol

***

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-014 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Pintér Bence polgármester úr hibás szavazás miatt új szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 16 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Tart.
Fodor Roland	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

232/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az SZTM 2025-014 számú „Győr Ipari-Park 01846* számú övezet Hűtőház utca felőli telkek telekhatárainak rendezésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás" tárgyú településrendezési eszközök

módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.

2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.

3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

16. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-010 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztőként ő van feltűntetve, de az ügy Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony ügye Ménfőcsanakról, csakúgy, mint ahogy a következő napirend esetében is. Elmondja, hogy a nem látja tisztázottnak a helyzetet. A munkát elvégezték, az előterjesztések elkészültek. A Győzelem utca esetében 2006., a Tűzkő kert utca esetében 2009. óta érvényben lévő építési szabályzatban rögzítették az ott fennálló helyzeteket. Képviselő asszony 2010 óta képviselő. Véleménye szerint a helyzet tisztázására lett volna másfél évtized.
A Tiszta Szívvel a Városért Egyesület képviselőcsoportja nem látja egyértelműnek, hogy a ménfőcsanaki építési ügyekben felmerülő részérdekek között harmóniát teremtett volna Képviselő asszony ezekben a kérdésekben, és nem világos, hogy mi a városrész számára az optimális megoldás, ezért a szavazáskor tartózkodni fognak.
Megkéri a körzetes képviselőket, hogy álljanak neki felmérni ezeket a helyzeteket, kezdjék el az ilyen típusú ügyekben a lakossági egyezetéseket, vegyék fel a kapcsolatot a beépíthető telkek tulajdonosaival. Elkerülendő az ilyen jellegű javaslatokat, problémákat. Tisztázzák ezeket a kérdéseket tekintetbe véve azt, hogy az építési szabályzat felülvizsgálata is előttük áll.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Borkai Zsolt	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Szakács András	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

233/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az SZTM 2025-010 számú, „Győr-Ménfőcsanak, Tűzkő-kert utcában lévő 04552 számú övezetet érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata" tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.

2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.

3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

17. NAPIRENDI PONT

DÖNTÉS A „JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA, VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRE" CÍMŰ KÉPVISELŐI INDÍTVÁNYRÓL, EGYBEN JAVASLAT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK TSZTM, SZTM 2025-016 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA, VALAMINT A TSZTM, SZTM 2025-016 SZÁMÚ RENDEZÉSI TERVMÓDOSÍTÁS KÉSZÍTÉSÉNEK IDŐSZAKÁRA ELRENDELT VÁLTOZTATÁSI TILALOMRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület képviselőcsoportja a szavazás során tartózkodni fog.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Borkai Zsolt	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Szakács András	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

234/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TSZTM, SZTM 2025-016 számú, „Győr-Ménfőcsanak, Győzelem utcában lévő 01225 és 02638 számú övezeteket érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata" tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.

2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.

3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására, azzal, hogy a településtervezési szerződés költségei a „HelybenJó! Városrendező Program" keretből kerülnek finanszírozásra.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen

Dr. Balog-Farkas Renáta	Tart.
Borkai Zsolt	Tart.
Kósa Roland	Tart.
Pintér Bence	Tart.
Szakács András	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 30/2025. (XI. 3.) önkormányzati rendelete

a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról

[1] A változtatási tilalom elrendelésének a célja, hogy a Győr 26317/4, a 26317/3 és a 26301 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében megakadályozza, hogy a TSZTM, SZTM 2025-016 számon futó helyi építési szabályzat módosítása iránti eljárással elérni kívánt szabályozási cél a helyi építési szabályzat módosításának hatályba lépéséig ellehetetlenüljön.
[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 86. § (1) bekezdésében, illetve a 225. § (8) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi építési szabályzat módosításának hatályba lépéséig, de legfeljebb 2027. június 30. napjáig változtatási tilalom áll fenn a Győr 26317/4, a 26317/3 és a 26301 hrsz.-ú ingatlanokon.

2. §

Ez a rendelet a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosításra vonatkozóan kötendő településtervezési szerződés aláírását követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

18. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOKHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSÁRA PÁLYÁZATI ÖNRÉSZ BIZTOSÍTÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

235/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása" című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 40.000.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2026. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2026. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 40.000.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

***

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

236/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Győr, Kiskút ligeti futópálya építés" című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 50.000.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2026. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2026. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 50.000.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

***

19. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSÁRA PÁLYÁZATI ÖNRÉSZ BIZTOSÍTÁSÁRA (GÖRPARK A HÍD ALATT - FEJLESZTÉS RÉVFALUBAN)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: Megköszöni a bizottságoknak és Képviselő úrnak, hogy támogatták az előterjesztést. Elmondja, hogy fogadóórán járt nála egy részben építészoktatókból álló fiatal társaság. Az alapkoncepciót ők készítették el. A lokálpatriótáknak megköszöni, hogy időt és energiát nem sajnálva ilyen jó pályázatot raktak össze. A Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztálynak is megköszöni a munkáját.
A Jedlik híd fedést ad a gördeszka pályának, és egy olyan területet tudnak hasznosítani, amit alapvetően nem használnának.
A pálya a híd Széchenyi István Egyetem felőli oldalán lenne kialakítva, így a célcsoportokhoz is közel van. Egy izgalmas urbanisztikai elem kerülhet így kialakításra, ami nemcsak sportolásra jó, hanem a folyóról is izgalmas látképet ad. A koncepcióban olyan gördeszka pálya elemek is vannak, amely alkalmas a közösségi élet kialakítására is. Olyan lépcsők lesznek, amelyek alkalmasak gördeszkázásra és le is lehet rá ülni. Betonból egy színpad is ki lesz alakítva, amin lehet mini koncerteket, eseményeket tartani, de gördeszkázni is lehet rajta.
Még egyszer köszöni mindenkinek, aki támogatta és dolgozott rajta, bízik a pályázat sikerében.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen

Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

237/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Görpark a híd alatt – fejlesztés Révfaluban" című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 67.000.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2026. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2026. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 67.000.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

***

20. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐVÁSÁRLÁSI JOG GYAKORLÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSRE (GYŐRI 11612/A/20 ÉS 11612/A/62 HRSZ.)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen

Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

238/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612/A/20 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. 1. em. 7. szám alatt található, 63 m^2 alapterületű, lakás megnevezésű – a társasházi közös tulajdonból 125380/4418380 eszmei hányaddal rendelkező – belterületi ingatlan, valamint a győri 11612/A/62 hrsz. alatt nyilvántartott, tároló megnevezésű, 2 m^2 alapterületű – a társasház közös tulajdonból 3640/4418380 eszmei hányaddal rendelkező – belterületi ingatlan vonatkozásában Lendvai Ádám, mint eladó, valamint Vasas István és Vasas Zsuzsanna, mint vevők között mindösszesen 181.200,- EUR vételáron Győrött, 2025. szeptember 27. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. eredeti határozatszám alatt bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

***

21. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRE ÉS KÖZTERÜLETNEVEK CÍMNYILVÁNTARTÁSBÓL VALÓ TÖRLÉSÉRE
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Antal Imre, képviselő: Elmondja, hogy az eredeti előterjesztéshez képest módosító indítvánnyal éltek még az előkészítés során. Szerették volna, ha a lokálpatrióta szemlélet megjelenik a győri utcanevekben is. Ezért kérték, hogy egy utcacsokor, ami Révfalu területén van, korábban díszpolgári címet szerzett személyekről legyen elnevezve. Aki Győrben

különböző területeken aktív volt, kivívta az emberek elismerését és díszpolgári címet szerzett, méltó megemlékezésként kapjon egy utcaelnevezést is.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

239/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, úgy dönt, hogy az az ingatlan-nyilvántartásban

a) a 11645/28 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Kadler Gusztáv utca,

b) a 11645/29 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet dr. Ottófi Rudolf utca,

c) a 11645/7 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet dr. Rechnitzer János utca,

d) a 11645/9 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet dr. Gönczöl László utca,

e) a 11672 helyrajzi számú kivett közterületként nyilvántartott közterületet Tóvári Tóth István utca,

f) a 2846/1, 2857/1, 057/2, 0103/5, 0105/2, 0104/5, 0112/2, 01531/2 helyrajzi számú országos közutakat Új Pápai út,
g) a 10124/85 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Zalka János utca,
h) a 20901/37 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Szerelvény utca,
i) a 20901/38 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Hajtány utca

elnevezéssel látja el.

2. A Közgyűlés az alábbiak szerint módosítja
a) a közterületek elnevezéséről szóló 166/1994. (IX. 8.) közgyűlési határozatát:
a határozat 1. pont a./ alpontjában „a Galántai útra merőleges (1. számmal jelzett) utcának a „CIKLÁMEN UTCA"" szöveg helyébe „a Galántai útra merőleges 11640, 11716 és 11715 helyrajzi számú közterületnek a Ciklámen utca" szöveg,

valamint
b) az 52/1985. (VI. 7.) V.B. határozatát:
a) pont 3.) sorában a „Kelta utca" szöveg helyébe a „Kelta utca (5642/22 és 5647/70 helyrajzi szám)" szöveg

lép.

3. A Közgyűlés a 164/1966. V.B. határozatban hatályon kívül helyezi a
a) „Mikszáth Kálmán u.",
b) „Deres u.",
c) „Haraszt u.",
d) „Vihar u.",
e) „Nap u."

elnevezéseket.

4. A Közgyűlés hatályon kívül helyezi a 168/1976. /XII. 22./ VB. sz. határozat 3./ pontját.

5. A Közgyűlés a közterület névjegyzékből törli az alábbi elnevezéseket:
a) Deres utca,
b) Haraszt utca,
c) Hecse puszta,
d) Irányi Dániel utca,
e) Kishegy,
f) Március 28. utca,
g) Mikszáth Kálmán utca,
h) Pósdomb,
i) Rába dűlő,
j) Sárás puszta
k) Sikló utca,
l) Új major,
m) Vihar utca és
n) Nap utca.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az új és a törölt elnevezésekről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartási szerveket, a közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa, továbbá azok címjegyzékben történő átvezetésükről gondoskodjon.

Felelős: jegyző
Határidő: 2025. november 29.

***

22. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GENERÁCIÓK MŰVELŐDÉSI HÁZA, VALAMINT A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM IGAZGATÓHELYETTESÉNEK MEGBÍZÁSÁHOZ EGYETÉRTÉSI JOG GYAKORLÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

240/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 7. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján egyetért az irányítói jogkörébe tartozó Generációk Művelődési Háza költségvetési szervnél Fazekas Antónia 2025. december 1-jétől 2029. április 7-ig terjedő időtartamra szóló igazgatóhelyettesi megbízásával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

***

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

241/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 7. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján egyetért az irányítói jogkörébe tartozó Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum költségvetési szervnél Vajk Ádám Bálint 2025. november 1-jétől 2026. október 31-ig terjedő időtartamra szóló igazgatóhelyettesi megbízásával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: Az igazgatóhelyetteseknek jó munkát kíván.

***

23. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A SEGÍTŐHÁZ ALAPÍTVÁNNYAL KÖTÖTT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen

Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

242/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az adatokban bekövetkezett változásokat és egyetért a megbízási szerződés 1. sz. melléklet szerinti módosításával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

24. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA A „KÉPVISELŐI KEZDEMÉNYEZÉSEK KERETE" KIADÁSI JOGCÍM TERHÉRE
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen

Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

243/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 3.250.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Győri Jégsportért Alapítvány (székhelycím: 9027 Győr, Kiskútliget Műjégpálya, adószám: 18538414-2-08) számára a győri óvodások ingyenes korcsolyaoktatásához kapcsolódó költségek ((jégpálya használati díj, szállítási költségek) finanszírozására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. november 30.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

***

Pintér Bence, polgármester: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a II. határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen

Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

244/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 100.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Szurkolók az Állatokért Alapítvány (székhelycím: 9028 Győr, Templom utca 15/A., adószám: 19305547-1-08) számára működési költségek finanszírozására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. november 30.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

***

Borkai Zsolt képviselő úr 17:40 órakor elhagyja az üléstermet, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

25. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM" KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA ALAPÍTVÁNYI SZERVEZETEK ÁLTAL BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Boncsarovszky Péter, képviselő: Fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnokként úgy gondolja, hogy kötelessége tájékoztatni a Közgyűlést az előterjesztésben szereplő információkkal kapcsolatban. Megköszöni a Jogi és Önkormányzati Osztály munkatársai

munkáját. Megköszöni azt is, hogy ilyen sok pályázó van, és a következő időszakban még többre számít. A visszajelzések nagyon jók. Jelen előterjesztésben 2 millió 400 ezer Ft támogatásról döntenek.
Kiemeli például a "4 keréken az állatokért" Alapítványt, akik laptopot és nyomtatót vásárolnak majd a támogatásból, a Zöld Kisalföld Alapítványt akik szintén digitális eszközöket szereznek be, mint például számítógép, multifunkcionális nyomtató, monitor, stb. Összesen öt pályázóról van szó, szinte mindenki kihasználja a maximum 500 ezer Ft-os összeget.
A pályázóknak eredményes felhasználást kíván, kéri a Közgyűlést, hogy támogassa a javaslatot.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

245/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt alapítványi szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 2.490.000, - Ft összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. október 27.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

Pintér Bence polgármester úr 17:48 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 18:05 órakor folytatja munkáját.
Borkai Zsolt képviselő úr is visszatért az ülésterembe, így a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

***

26. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÉPVISELŐK GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE ÉS ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAINAK ÜLÉSEIN VALÓ RÉSZVÉTELRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Hajtó Péter, képviselő: Számára visszatérő téma a hiányzások kérdése. Véleménye szerint az igazolások „óvodás szinten" zajlanak. A közeljövőben továbbra is szorgalmazza az SZMSZ módosítását. Személyes példáját meséli. Leadott egy igazolást a napokban Polgármester úrnak, erről kiderült, hogy mégsem e-mail-ben kellene elküldeni, hanem az SZMSZ értelmében digitális aláírással kellene beküldeni valakinek, akiről nem tudja, hogy a GDPR-t, hogy kezeli. Van egy nyomtatvány a Polgármesteri Hivatalban, és az lenne a normális eljárásrend, hogy Polgármester úrnak bemutatják az igazolást, aki aláír egy papírt, hogy bemutatták az igazolást. Véleménye szerint ez nem kiforrott, és nem méltó felnőtt emberekhez. Ismét szeretné kezdeményezni, hogy vizsgálják felül az SZMSZ érintett pontját, és tegyék ezt a részt életszerűvé. A rendkívüli üléseket vegyék ki ebből, hiszen nem elvárható, hogy minden képviselő készenlétben legyen, ha van egy rendkívüli ülés. Nyilván mindenki itt volt, és elvégzi a munkát, de már legyenek túl az egyéves próbaidőn, igazodjanak az élet normális dolgaihoz.

Pintér Bence, polgármester: Azt gondolja, hogy újra előveszik ezt, és átnézik. Véleménye szerint a rendszer még nem kiforrott.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 16 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fűzy András	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Tart.
Fodor Roland	Tart.
Hajtó Péter	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

246/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Dr. Balog-Farkas Renáta képviselőt figyelmezteti.

   Felelős: polgármester
   Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Kovács Tamás képviselőt figyelmezteti.

   Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Prédlné Németh Margit képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

***

27. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Pintér Bence polgármester úr hibás szavazás miatt új szavazást rendel el.

Pintér Bence, polgármester: Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 5 igen, 0 nem, 14 tartózkodással nem fogadta el a határozatot.

Név	**Voks**
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kósa Roland	Igen
Pintér Bence	Igen
Szakács András	Igen
Antal Imre	Tart.
Boncsarovszky Péter	Tart.
Borkai Zsolt	Tart.
Borsi Róbert	Tart.
Diligens Tibor	Tart.
Dr. Fekete Dávid	Tart.
Fodor Roland	Tart.
Fűzy András	Tart.
Huszár Gábor	Tart.
Kovács Tamás	Tart.
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Tart.
Dr. Nagy Richárd László	Tart.
Szabó Jenő	Tart.
Szeles Szabolcs	Tart.
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol

Rosinger Timea Távol

***

28. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Megkéri Sárkány Péter elnök-vezérigazgató urat, hogy tájékoztassa a Közgyűlést az önkormányzati lakások felújítása kapcsán jelenleg, hogy áll ez a kérdés. A pénzösszeg, amiből el lehet kezdeni dolgozni, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. rendelkezésére áll. A feladat adott. Hallottak híreket a GYŐR-SZOL Zrt.-n belül a területet érintő több átszervezésről is. Megkéri Elnök-vezérigazgató urat, hogy ezekről az átszervezésekről is számoljon be.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója: A lakásokkal kapcsolatban egy általános kérdést kapott. 2024. október 1-je és 2025. szeptember vége között összességében 114 lakást újítottak fel. Ebben előtakarékos lakásásoktól szociális bérlakásokig, a bentlakók által felújított lakásoktól kezdve nagyon sokrétű felújítási munkát végeztek el. 2025 februárjában, márciusában a városvezetés által meghatározott 116 lakás felújításával kapcsolatosan 10 db önkormányzati, elsősorban nyugdíjas garzonlakás felújítása készült el. Ezt követően anyagbeszerzésre írtak ki közbeszerzési pályázatot. Erre megkapták a médiában, hogy nem tudnak normálisan kiírni egy közbeszerzési kiírást a GYŐR-SZOL Zrt. részéről. Teljesen szabályos közbeszerzési kiírásuk volt. Az első körben nem volt jelentkező az anyagbeszállításra. A második körös eljárást követően augusztus elején-közepén már keretszerződéseket tudtak kötni. Ez azt jelentette, hogy szeptember 20. környékén neki tudtak állni a második és harmadik ütem kivételezésének. Ez 29 db szociális bérlakás felújítását jelenti. November végére el is készülnek. Továbbá három közbeszerzési eljárásban 25-ös csomagokban fogják kiírni a következő ütemeket. Itt már teljes mértékben a kivitelezéseket közbeszerzés útján, vállalkozási szerződésekben kötik meg, hiszen ezek olyan komplex munkálatok, amelyekben gépészeti munkálatok is vannak. Erre kapacitással a GYŐR-SZOL Zrt. csak kis mértékben rendelkezik. Várhatóan az első 25 ebből a csomagból március-április körül készülhet el. Folyamatosan mérik fel az önkormányzati szociális bérlakások műszaki tartalmát. Már elérkeztek azokhoz a lakásokhoz, amelyek 99%-a szinte valamilyen formában - részben vagy egészében - örökségvédelmi hivatali engedélyhez kötöttek.
Az átszervezésekkel kapcsolatban nem tudja, hogy mire gondol Polgármester úr, de igyekeznek hatékonyabbá tenni a szervezetet. Olyan nagy átszervezések nincsenek, optimalizálások vannak. A teljes kapacitásuk 99%-a ennek a 29 szociális bérlakásnak a felújítására lett átcsoportosítva. Létrehoztak egy külön játszótereket karbantartó csoportot is, illetve a városüzemeltetésben dolgozók segítik a vizes terek, pl. szökőkutak, játszóterek téliesítési munkálatait. Ilyen jellegű átcsoportosítások történtek.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy a 114 említett felújított lakásban teljes felújítások voltak, vagy ebbe például az is beleszámít, amikor csak egy csöpögő csapot kellett cserélni? Milyen mértékű felújítások voltak?

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója: Válaszában elmondja, hogy ebben benne van minden. Megjegyzi, hogy azért ebben a 114-ben olyan nincs, ahol csak egy konnektort kellett kicserélni. Pár hónapja lakásfelújítás témában már részt vettek egy Alpolgármester úr által összehívott megbeszélésen. Ott erről már tájékoztatást adott, és folyamatosan szolgáltatják az erre vonatkozó adatokat.
Egy hónappal ezelőtt 1,8 milliárd Ft körüli összeg állt rendelkezésre felújításra vonatkozóan a GYŐR-SZOL Zrt. számláján. Ennek nagyjából a 40-45%-a fordítható lakáscélú felújításra. A többi nem lakáscélú felújításra fordítható. Ebből kapott megbízást CAN Architects Studio Kft. is, aki a Napóleon Ház komplex műszaki előkészítési tervét vállalta január végére, amelynek kapcsán egy közbeszerzési eljárást a becsült 200-300 millió Ft-os építőipari kivitelezési munkáról el tudják majd indítani. Ez azért volt így meghatározva a városvezetés részéről, hogy a jövő évi költségvetés során ezzel az összeggel tudjanak számolni.

Pintér Bence, polgármester: A szervezeti átalakítások kérdéskörére tér vissza. A Stratégiai Osztályon történt nagyobb átszervezés.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója: A Városüzemeltetési és Kivitelezési Igazgatóságnak egy csoportját jelentette 5-6 fővel a Stratégiai Osztály, akik a hatékonysága és a rentabilitása nem tette lehetővé az ilyen rendszerben való tovább foglalkoztatásukat. Közülük 2 főt át tudtak tenni más szakterületre, távhőre és a parkolóházak üzemeltetéséhez, 3-4 főtől megváltak.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy mi a helyzet azokkal a lakásfelújításokkal, melyeket a Népjóléti Osztály kért, hogy a nem megfelelő lakásban élőket át tudják költöztetni a tél beállta előtt.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója: Erről nincs naprakész információja. Kölcsönös és hatékony az együttműködés, ha elakadás van, azt mindig jelzik részükre.

Pintér Bence, polgármester: Úgy tudja, hogy ez egy hosszabb ideje húzódó történet. Megkéri Sárkány Pétert, hogy egyeztessenek erről.
Szeretnék, ha a következő időszakban minél több önkormányzati lakás újulna meg. Kéri, hogy a cég erőforrásait is úgy gondolja át, hogy ezek a felújítások a lehető leggyorsabban és a lehető legjobb minőségben készüljenek el.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója: Egy hónappal ezelőtti megbeszélésen Polgármester úr nagyon szépen megfogalmazta, hogy a következő év a lakásfelújítások éve lesz. Igyekeznek magukat tartani a tervhez. Jelzi, hogy az, hogy egy közbeszerzési eljárás után mikor tudnak szerződést kötni, sok esetben nem az ajánlatkérőn múlik.
A kivitelezési üzletág körülbelül 70 fővel van jelen. Ebben benne van az azonnali hibaelhárítás is. Havi szinten kb. 100-300 eset van. Ebbe beletartoznak a csöpögő csaptól kezdve az egész társasházakat érintő problémák is. A kapacitásuk határán vannak. A GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósága által elfogadott határozatok és javaslatok, amelyekkel megkeresi a Közgyűlést, mind az apportálás, mind olyan lehetőségek tekintetében, amelyek a kivitelezési üzletág megerősítését szolgálhatják. Az elfogadott bérlakásfejlesztési koncepció 90%-ában az intézkedési tervben a GYŐR-SZOL Zrt. szerepel. Erre vonatkozóan szakmailag tesznek le

javaslatokat, nem politikailag. A döntések még bizottsági ülésre is nehezen kerülnek be, szakmai kifogásokat soha nem kapnak, csakis ideológiai és politikai megközelítést. Szeretné kérni, hogy az egyeztetések szakmai alapon történjenek.

Pintér Bence, polgármester: Szakmai alapon jelezték, hogy a „Kiserdő" vonatkozó részével mi a probléma, mivel nem értenek egyet.

Borsi Róbert, képviselő: Emlékszik egy tavaszi videóra, amelyben Polgármester úr és Dr. Tóth Péter kabinetfőnök úr egy felújított lakás szobájában sétálgattak, és nagyon jó híreket közöltek a Győriekkel, mégpedig azt, hogy 116 önkormányzati lakást újítanak fel az idén. Többes szám egyes személyben mondták ezt el. Tapasztalta, hogy amikor sikert kell kommunikálni, akkor ők vannak ott, ők intézik. Kérdezi Polgármester úrtól, hogy ha ebből a 116 lakásból csak 10 készült el, és talán majd még „huszonegypár" elkészül márciusig, elismeri-e ennek felelősségét? Sérelmezi, hogy amikor valakire valamit rá kell fogni, azt mondják, hogy a Városstratégiai Bizottság a hibás, Dr. Fekete Dávid és a többi bizottsági tag. Amikor eredményt kell kommunikálni, akkor a polgármestert „kell dicsőíteni", ha le kell valakit „tolni", mert nem jönnek az eredmények, akkor a Városstratégiai Bizottságot. Közben ugyanarról a cégről beszélnek. Kérdezi, hogy mi a nexus Polgármester úr teljesítménye vagy nem teljesítménye, és a GYŐR-SZOL Zrt. között?
Jó lenne, ha ezt úgy kommunikálnák a győrieknek, hogy idén 10 lakás fog elkészülni 116-ból, amit megígértek.

Pintér Bence, polgármester: Borsi Róbert képviselő úr véleménye szerint „csúsztat és hazudik". A győrieknek ők 116 lakás megindítását ígérték meg a 2025. évre. Ez a nullához képest, amit Dr. Dézsi Csaba András 2022-ben eldöntött, hogy nem lesz ilyen felújítás Győrben, ahhoz képest ez plusz 116 elindítása. Három évig nem történ ilyen, Dr. Dézsi Csaba Andrást erről itt többször megkérdezték, de sajnos az ülés több mint feléről hiányzott, és most sem választolt, hogy miért állította le az önkormányzati bérlakások felújítását. Ehhez képest ők erről döntöttek, elindították ennek a 116 lakásnak a felújítását. Idén még lesz átadás, a folyamat elindult. Ezt 2022-ben Dr. Dézsi Csaba András polgármester úr leállította.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Örül annak, hogy ugyan nem akkor, amikor időszerű lett volna, de legalább elmondhatta az gazdasági társaság vezetője azokat az információkat, amik alapján mindenki ki tud igazodni a lakásokkal kapcsolatban. Az, hogy 114 lakást felújított a GYŐR-SZOL Zrt. ebben az évben, egy eredménynek számít. Megragadja a lehetőséget, és a teljes többségi frakció, valamint a győri polgárok nevében megköszöni az ingatlanok felújításában nyújtott munkát. 116 lakásból a GYŐR-SZOL Zrt. saját hatáskörben, saját állománnyal 10 lakást tudott felújítani úgy, hogy a kivitelezési üzletágnak számos egyéb mindennapos feladata akad. A lakások felújításának megszüntetésével kapcsolatban kifejti, hogy információik alapján Dr. Dézsi Csaba András polgármesterségekor nem leállította, hanem egyedi engedélyhez, döntéshez kötötte a felújításokat. Azért volt erre szükség, hogy egy átgondolt és stabil gondolkodás alapján hajtsák végre a felújításokat. Örül annak, hogy további lakások is felújításra kerülhetnek a következő év áprilisáig. Megkéri a Polgármester Urat és az Alpolgármester Urat, hogy ne személyeskedjenek utalva arra, hogy miért nincs jelen Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr.

Antal Imre képviselő úr 18:25 órakor elhagyta az üléstermet, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy Dr. Dézsi Csaba András képviselő úr nem tagja egy bizottságnak sem, így havonta egyszer kellene a Közgyűlésen jelen lennie, de rendre nem marad az ülés végéig. Véleménye szerint ez probléma. Visszautasítja azt, hogy ne köszönték volna meg a GYŐR-SZOL Zrt. dolgozóinak a munkát, többször is megtették. Az Elnök-vezérigazgató Úr és Boncsarovszky Péter képviselő úr is azt mondta, hogy a kivitelezési üzletágnak sok egyéb feladata van. Véleménye szerint több embert szükséges felvenni, mivel ez egy fontos terület. Úgy gondolja, hogy 3 év alatt leépült ez a kapacitás a cégen belül, mivel Dr. Dézsi Csaba András polgármesterként leállította a lakásfelújításokat, ezáltal leállt a város lakásprogramja. A jelenlegi városvezetés ezen változtatott, és halad a folyamat, mégha nem is az általuk elvárt sebességgel. A folyamat gyorsítását várják a GYŐR-SZOL Zrt.-től.

Kósa Roland, alpolgármester: Kifejti, hogy az önkormányzati lakások nem az elmúlt évben keletkeztek. Önkormányzati lakásállomány régóta van, és 2008. óta a GYŐR-SZOL Zrt. kezeli őket. Az utóbbi évek politikájának sikertelensége, hogy 2025-ben novemberig 10 lakást tud felújítani a cég. Egy professzionálisan működő szervezetnek kellene lennie, melynek nincs szüksége polgármesteri utasításra, hogy elvégezze a feladatot. A forrás is rendelkezésre áll. 2008. óta egy jól működő rendnek kellene lennie. Bízik abban, hogy az Elnök-vezérigazgató Úr által elindított változások ahhoz vezetnek, hogy a következő év a lakásfelújítások éve legyen Győrben. Céljuk, hogy minél több lakást tudjon a Humánszolgáltatási Bizottság kiutalni. Ehhez elengedhetetlenül szükség van a GYŐR-SZOL Zrt.-re. A városvezetői elvárásokat transzparensen és előre kommunikálták. Partnerként kezelik a céget, egyeztetnek velük és kérik, hogy minél gyorsabban haladjanak. Ha nem így valósul meg, akkor kritikákat fognak megfogalmazni. Borsi Róbert képviselő úr az előző ciklusban, mint a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke nem felügyelte ezt a kérdéskört, bizottsági elnökként nem győződött meg róla, hogy a lakásfelújítások és lakáskiadások megfelelő ütemben haladnak. Kíváncsi lenne, milyen hozzászólásokat kapna a jelenlegi városvezetés, ha ugyanolyan városérdeket sértő döntést hozna, mint a korábbi polgármester. Kéri, hogy ne ferdítsék el a tényeket.

Borsi Róbert, képviselő: Visszautal arra, hogy a Polgármester Úr valóban azt mondta, hogy kezdeményezték, és nem azt, hogy az idei évben megvalósítják. Felhívja a figyelmet arra a kommunikációra, mely során a következő szavakat használja a Polgármester Úr: „kezdeményezzük", „tervezzük", „ötletpályázatot indítunk", „elindítjuk", „beszéljünk róla". Nem tényleges cselekvésekhez kapcsolódnak ezek a szavak. Véleménye szerint a Polgármester Úr elhiteti a győriek egy részével, hogy mennyi dolgot szeretne megvalósítani, de közben nem tesz érte semmit. A győriek egy idő után látják majd ezt, ha nem haladnak előre a dolgok. Kéri, hogy a kommunikációs attitüdökkel, a marketing fogásokkal ne próbálja meg félrevezetni a győri lakosokat.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy azért fogalmaz óvatosan, mert úgy gondolja, hogy a többségi frakció mindent le fog szavazni, amit ő szeretne megvalósítani. Felelősen csak azt tudja megígérni a győrieknek, hogy mit szeretne véghezvinni, mit fog kezdeményezni, elindítani. A többségi frakció tud ígéretet tenni, hogy milyen döntés születik majd. Véleménye szerint átlátszó, amit Borsi Róbert képviselő úr elmondott. A városvezetés és a Polgármesteri Hivatal a munkát hozzáteszi, kidolgozzák az elképzeléseket, egyeztetnek, majd a döntést a bizottságok és a Közgyűlés hozza meg.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Elismétli, hogy 114 lakás kész, 116-ot kért a városvezetés, melyből 10 meglett. Elfogyott az alapanyag, és 2025 májusában sikertelenül zárult a

közbeszerzés, augusztusban megkötötték a szerződést, így november végére elkészül még 26 lakás, utána pedig folyamatosan végzi a GYŐR-SZOL Zrt. ezeket a feladatokat. Dolgoznak rajta. Véleménye szerint nem megfelelő, hogy a városvezetés „hergel" és a felelősséget a képviselőkre tolja. Nem igaz a Polgármester Úr állítása, hogy minden döntését és javaslatát megvétózza a többségi frakció. Kéri, hogy ne ferdítsenek.

Pintér Bence, polgármester: Boncsarovszky Péter képviselő úr most dicséri a GYŐR-SZOL Zrt.-t. Kifejti, hogy nem vitatja a munkájukat, csak kérdez, tájékoztatást kér az Elnök-vezérigazgató Úrtól. Szeretné, ha a folyamat minél gyorsabb lenne, ezt több fórumon is jelezte. A fűnyírással kapcsolatos közbeszerzéssel kapcsolatos példát említi. Abban az esetben a többségi frakció „hergelte a győrieket", pedig a folyamat ugyanaz. A cég közbeszerzés útján jogszerűen és átláthatóan végzi a feladatot, emiatt a munka nem olyan intenzitással folyt a tavasz végén.

Hajtó Péter, képviselő: Véleménye szerint nem kérdés, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nél a lakásfelújítások megállása óta a bérlakások tekintetében rossz volt a teljesítés. A működéssel kapcsolatban több kritikát is megfogalmazott a cég előző vezetésével szemben, melynek jelenleg is vannak hatósági nyomai. A jelenlegi cégvezetésnek az előző hiányosságait nem lehet felróni, és ha kérik, hogy haladjon valami, a cégvezető mondhassa azt, hogy idő kell. Egy folyamat zajlik. Ha transzparens elszámolást és munkahatékonyságot kérnek a gazdasági társaságoktól, akkor a városvezetéstől is ugyanezt kérik. Ahogy a cégek vonhatnak be alvállalkozókat, úgy a városvezetés is vonhatnak be külső szakértőket, ezáltal felgyorsítva a folyamatokat. Többször fordult az Önkormányzathoz közérdekű adatigényléssel. Statisztikai számokat mond el. Borkai Zsolt polgármesterségének 2019-2020-ban 120 üres lakás volt, melyben benne voltak az egyéb, például tartalék lakások is. Dr. Dézsi Csaba András polgármestersége idején ez a szám 432-re nőtt. Jelenleg körülbelül 600 üres lakás van. Nem gondolja, hogy ezek közül mindegyik rossz állapotban van, számtalan oka lehet annak, hogy miért nincs kiadva. Párhuzamosan azzal is kell foglalkozni, hogy miként lehet a rendszert hatékonyabbá tenni. Elmondja, hogy okolhatják a bizottságokat, de a Népjóléti Osztály készíti elő a döntéseket. Példaként elmondja, hogy a legutóbbi döntések során 21 db igényből 2 db ment át, 19-re pedig az a válasz érkezett, hogy nincs lakás. Lehetetlennek tartja, hogy a közel 600 lakás közül mind használhatatlan. Az előkészítés, a javaslat, az igények elfogadása a Városháza dolga. Nem bántja a szakembereket, de meg kell vizsgálni, hogy mitől lassult le a folyamat. 2020. óta 480 megüresedett lakásról beszélnek. A jelenlegi városvezetés ideje alatt is van 170 darab lakás.

Pintér Bence polgármester úr jelzi, hogy ez még a korábbiak hatása.

Hajtó Péter, képviselő: Úgy gondolja, hogy parttalan vitát folytatnak abban, hogy ki mit ígér. Azon kell dolgozni, hogy gyors és hatékony legyen a folyamat, illetve a használhatatlan lakásokat meg kell próbálni egyben piacra vinni. Véleménye szerint az elmúlt 1 évben sem történt semmi. Kéri, hogy adják meg a városvezetésnek azt az időt arra, hogy rendet tegyenek. De jelzi, hogy már eltelt 1 év. Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úrnak jó munkát kíván a lakások felújításához. Bízik abban, hogy nem 25-öt, hanem többet is el tudnak kezdeni. A sok vita helyett a hatékonyabb munkára biztat mindenkit.

Szakács András, képviselő: Tisztázza, hogy nem hallomás volt, hogy 2022-ben Dr. Dézsi Csaba András polgármesterként leállította a lakásfelújításokat. Ezt a hivatalos információt Pintér Bence polgármester úr kapta a GYŐR-SZOL Zrt.-től.

Kósa Roland, alpolgármester: Kifejti, hogy az SZMSZ értelmében a Városstratégiai Bizottság gyakorolja az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat. Ezért kell a városvezetésnek a bizottságon keresztül kérdeznie. Úgy gondolja, hogy ez egy abszurd helyzet. Példaként említi, hogy Boncsarovszky Péter képviselő úr érdekelt lenne abban, hogy minél kevesebb információhoz jusson a városvezetés például a korábbi kommunikációs szerződésével kapcsolatban. Amennyiben a városvezetésnél lennének a tulajdonosi jogkörök, akkor azt javasolták volna, hogy a 15 fő körzeti megbízott kinevezése helyett 15-tel növeljék a lakásfelújítással foglalkozó munkatársak létszámát. Elismétli, hogy közvetett a ráhatásuk, de emellett is párbeszédben fogalmazták meg a kitűzött célokat. Egyeztetnek a szakemberekkel, terveznek, és amikor teljes képet kaptak elindítják a szükséges folyamatokat és döntéseket. Nincs közvetlen ráhatásuk a kivitelezésre. Reméli, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nél bevezetett változások eredményeképpen a következő év a lakásfelújítások éve lesz. Amennyiben megfelelő munka zajlik majd, meg fogja köszönni az Elnök-vezérigazgató Úr munkáját. Véleménye szerint a győrieknek elege van abból, hogy a városvezetés azt gondolja, hogy mindent neki kell elvégezni, mint például füvet nyírni, falat takarítani. Úgy gondolja, hogy a szakemberekkel való egyeztetés és mások munkájának elismerése a fontos.

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Hajtó Péter képviselő úr, a Népjóléti Osztály előterjesztéseivel kapcsolatos felvetésére reagálva elmondja, hogy folyamatos a kommunikáció a Népjóléti Osztály, Lakásügyi Csoportja és a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársai között. Kifejti, hogy a szociális bérlakások esetében ha javaslatot tesz a szakma a bizottság részére egy olyan döntés meghozatalára, hogy a 22 kérelemből 22-t hagyjanak jóvá, azzal azt is vállalja a bizottság, hogy 1 éven belül elhelyezi ezeket az embereket. Saját tapasztalatból tudja, hogy nagyon nehéz a rászorulók között különbséget tenni vagy sorrendet felállítani. Ha nincs bérbeadható lakás, akkor nehéz azt megjósolni, hogy 1 éven belül lesz-e. Sok szempontot kell mérlegelni a szakembereknek, amikor a javaslatokat felelősen előterjesztik az adott szakbizottság elé.

Borkai Zsolt, képviselő: Elmondja, hogy a városban a szociális lakások, bérlakások kérdése a múltban jól működött. Nem azt kéri, hogy dicsérjék őt vagy az akkori Közgyűlés tagjait, hogy több szociális lakást is építettek, mert nincs jelentősége. Itt tér ki arra, hogy a jelenlegi városvezetés úgy akar eredményt elérni, hogy közben a GYŐR-SZOL Zrt.-t és annak vezérigazgatóját nem partnerséggel közelítik meg, hanem vádaskodással. Nehéz elképzelni, hogy sikerre tudja vinni a GYŐR-SZOL Zrt. ezt a kérdést. Véleménye szerint nincs jelentősége a korábbi polgármesterek tetteinek sem, a tulajdonosi képviseletnek sem. Polgármesterségekor nem tartozott hozzá a GYŐR-SZOL Zrt., de partnerséget ajánlott, és működött a gazdasági társaság, pedig voltak nagyobb problémák is. Véleménye szerint nem vádaskodni kell, és egy polgármesternek és egy alpolgármesternek is megvan a lehetősége az egyeztetésre. A vitákat egymás között kell lefolytatni. Elismétli, hogy a városvezetésnek kell a GYŐR-SZOL Zrt. vezetésével egy sikeres partnerséget kialakítani. A bérlakásokkal kapcsolatban továbbra is úgy gondolja, hogy át kell gondolni, hogy van az a határ, amiben szociálisan lakáshoz juttatnak rászorulókat. Sosem tettek utcára rászorulót, és szerinte nem is fognak, mert az Önkormányzat segít. Mindig volt és lesz is várólista. Kérését elismétli, hogy az összes céget és intézményt partnerséggel közelítsék meg, mert azért dolgoznak, hogy közös siker legyen.

Pintér Bence, polgármester: Sportos hasonlattal él, úgy érzi, hogy Borkai Zsolt képviselő úr úgy viselkedik, mint egy futballedző egy csatárral, azt mondja neki, amit már tud. A

városvezetés is tudja, és partnerségben is dolgozik a GYŐR-SZOL Zrt.-vel. Rendszeresen egyeztetnek Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úrral. Véleménye szerint fontos kiemelni és tisztázni azokat a dolgokat, melyek nem teljesen egyértelműek vagy politikailag elferdített.

Hajtó Péter, képviselő: Elnézést kér a Népjóléti Osztály munkatársaitól, ha félreérthetően fogalmazott. A helyzetet szerette volna csak bemutatni, hogy abszurd, hogy így nő a lakásszám, közben pedig ilyen javaslatok érkeznek.

Boncsarovszky Péter, képviselő: Fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnokként a fiatalokat érintő előtakarékossági lakáspályázatok kapcsán korlátlan időben kíván hozzászólni.
Pintér Bence polgármester úr jelzi, hogy lejárt az ideje Boncsarovszky Péter képviselő úrnak, és nem tanácsnoki feladatához kapcsolódóan szól hozzá, ezért kéri, hogy rövid legyen.
Visszautasítja, hogy abban lenne érdekelt, hogy a városvezetés minél kevesebb információhoz jusson. Elmondja, hogy szerinte a városvezetői jogszerű adatkérés egyik módja a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottságon keresztül egy előterjesztés tétele, a másik lehetőség pedig a GYŐR-SZOL Zrt. igazgató tanácsába delegált tag, Rehó Tibor által is kérdezhetnek. Úgy gondolja, hogy a városvezetés többségi frakcióra hárítja a felelősséget.

Pintér Bence, polgármester: Úgy gondolja, hogy tudják azt, hogy miért tart Boncsarovszky Péter képviselő úr attól, hogy a városvezetés hozzáfér céges adatokhoz.

Kósa Roland, alpolgármester: Elmondja, hogy Borkai Zsolt polgármestersége alatt 24 lakás épült összesen. Az utóbbi öt évben egy sem.

Borkai Zsolt képviselő úr mikrofon használata nélkül hozzászólt.

Kósa Roland, alpolgármester: Nem felújításról, hanem építésről beszél. Kifejti továbbá, hogy amikor a városvezetés a korábbi vezetői döntéseket és fókuszokat kritizálja, a képviselők úgy próbálják ezt beállítani, mintha a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársait bírálnák, de nem ez történik. Véleményük szerint a korábbi városvezetéseknek nem volt fontos ez a kérdéskör. Az előző városvezetés kifejezetten kártékonyan állt hozzá, nem foglalkozott ezzel az üggyel, melynek vannak konkrét bizonyítékai. Példaként említi, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. rendszeresen jelzi az ingatlanok állapotát a döntéshozónak. Mint tette ezt a Napóleon-házzal kapcsolatban is, de nem érkezett válasz arra. Vezetői hanyagságnak gondolja ezt. Ettől próbálnak elmozdulni. A városüzemeltetés kapcsán is ez a véleménye. A többségi frakció kritikái nem igazak a városvezetéssel szemben. Elmondja, hogy partnerségben vannak a céggel, kommunikálnak, nem fogalmaznak meg velük szemben kritikákat, a Polgármesteri Hivatal erőforrásait kérik meg arra, hogy vegyenek részt szakmai alapon a folyamatokban. Elismétli, hogy nem a munkatársakat minősítik, hanem a korábbi évek döntéseit, melyeknek most érzékelhetők a kihatásai.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Tart.
Antal Imre	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

247/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

29. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÁS A GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL ISMÉTELT TÖRVÉNYESSÉGI FELHÍVÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: Az előterjesztésben röviden és érthetően próbálta megfogalmazni a 2021. óta zajló folyamatot, ami a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: GYÉSZ) Integrált Jogalkotási Rendszerben (továbbiakban: IJR) történő megjelenítéséről szól. Elmondja, hogy az összes időállapot feltöltése a rendszer kereteit és lehetőségeit meghaladja. Többször kérték, hogy ezt a hiányosságot oldják fel. Jelenleg a 150 időállapotból már 106 került publikálásra. Minél inkább visszafelé lépnek az időben, annál nehezebb és nagyobb

erőfeszítésekbe telik a publikálás. 2021 óta folyamatos a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: a Kormányhivatal) részéről a törvényességi felhívás. Információkéréssel indult a folyamat. Több egyeztetést folytattak a korábbi vezetők ebben a témában. A honlapon való közzétételt sikerült orvosolni, de az IJR-ben, illetve a Nemzeti Jogszabálytár felületén való megjelenést rajtuk kívül álló okok miatt nem tudják teljesíteni. Nincs elég tárhely, ennek ellenére folyamatosan törekednek arra, hogy megoldódjon. Kifejti továbbá, hogy a Kormányhivatal által, a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság határozatára való hivatkozás szerint a törvényességi észrevételt be kell terjeszteni a Közgyűlés elé. Hangsúlyozza, hogy nem azért nem kaptak tájékoztatást a képviselők eddig, mert el akarták titkolni, hanem ez eddig nem fordult elő a jegyzői törvényességi felhívások esetében. Köszönetet mond a közreműködő kollégák részére. Elmondja továbbá, hogy a különböző tervlapok módosításai miatt jelentős összegbe került, hogy a felhívásnak eleget tudjon tenni a Polgármesteri Hivatal. Bízik abban, hogy néhány hónap múlva a folyamat befejeződhet.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	**Voks**
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Antal Imre	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

248/2025. (X. 31.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1193-1/2025. számú - az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt - törvényességi felhívásának tartalmát megismerte.

***

30. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSI SZABÁLYAINAK A MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy a Közgyűlés által elfogadott lakáskoncepció több megállapításához nem illeszkedik az előterjesztés tartalma. Kiemel két ilyen pontot. Az értékesítés határozott idejű bérlakás bérlői körére való kiterjesztésében nem lehet érdekelt az Önkormányzat. Nem lehet cél az önkormányzati bérlakás-állomány felélése. Ezek miatt kéri a Közgyűlés tagjait, hogy ne támogassák a javaslatot. Jelzi, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakció tagjai nemmel fognak szavazni.

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy ő is elfogadta a bérlakás-koncepciót azért, mert tiszteli a szakemberek munkáját. Véleménye szerint a dokumentáció határidőkben és koncepciókban sok helyen nem tartható. Úgy gondolja, hogy kitalált adatokat is tartalmaz, de az adott helyzetben kiváló munkát végeztek a szakemberek. Már most látszik, hogy nem tudja tartani a város a koncepció terveit. Példaként említi, hogy 2028-ig új idősek otthonát kellene építenie az Önkormányzatnak.
A Közgyűlés előző ülésén elfogadták, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkezők kedvezményes áron megvásárolhatják a lakásokat. Pintér Bence polgármester úr és Dr. Fekete Dávid képviselő úr közös előterjesztése volt, mely illeszkedik az „Otthon Start Programba" is. A határozatlan idejű bérlet nagyságrendileg 1600 lakást érint. Jelen előterjesztésével szeretné kibővíteni a kört 524 érintett részére. Feltételezve, hogy a bérletek háromszor kerültek meghosszabbításra, kezelhetők határozatlan idejű szerződésekként. Ötévente lehet kérelemmel fordulni az Önkormányzathoz, mely meghosszabbítja a szerződést, ha nagy hibát nem követtek el a bérlők. Nem féltételes módban szól a rendelet, ezért ezek a lakások sem kerülnek vissza ténylegesen az Önkormányzathoz. Az eladások során jelentős tőke érkezhet az Önkormányzathoz, ezáltal egy új lakáskoncepciót indíthatnak el, és felgyorsíthatnak egy új folyamatot. Véleménye szerint ez csak előnyére válhat a városnak. Kéri minden képviselő a támogatását, hogy az 524 család élhessen ezzel a lehetőséggel.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint jól hangzik, hogy szinte határozatlan idejű szerződések ezek, de a valóságban ez nem igaz. A határozatlan idejű szerződések öröklődnek, a határozott idejűek nem. A határozott idejű szerződések kapcsán még elmondja, hogy a lakásrendelet felülvizsgálata alkalmával szeretné, hogy a bérlő a jövedelmi viszonyait is vizsgálnák. Jelenleg nem vizsgálják ezt. Fenntartja továbbra is, hogy a lakáskoncepcióval nem egyezik Hajtó Péter képviselő úr javaslata.

Hajtó Péter, képviselő: Nem örül annak, hogy nem gondolkodik a TSZV frakció a lakáskoncepció hibás elemeinek javításán. Véleménye szerint a lakáskoncepció nem lesz

tartható, lehetne módosítani. Ha alkotnak majd egy új rendeletet, akkor új bérlet esetében megállapíthatnak egy bérleti idő maximumot vagy a vagyoni helyzet felülvizsgálatát. Kérdezi, hogy a meglevő 500-600 lakástulajdonos vagyoni helyzetének felmérése egyesével zajlana? Annak az egy lakásnak a bérleti díját emelik meg vagy elveszik, de ha újra nem keres olyan jól, akkor visszaminősítik? Érti a szándék lényegét, de biztos abban, hogy nem működőképes a körülbelül 15 éve megkötött szerződések esetében ad hoc módon, a pillanatnyi vagyonigazolásnak megfelelően díjat emelni, kiköltöztetetni. Véleménye szerint arra sarkallja az önkormányzati lakásban lakókat, hogy ne gyarapodjanak, mert elveszítik az otthonukat. Ha megalkotnak egy új rendeletet, és egy új rendszert építenek ki, akkor az nem jelentheti azt, hogy visszanyúlnak a régi szerződésekhez. Biztos abban, hogy vannak olyanok, akik ha most igényelnének, nem kapnának lakást. Itt a pillanat arra, hogy ezek a családok megvásárolhassák a lakást. Ne fenyegessenek családokat azzal, hogy a vagyoni helyzet javulása esetén felülbírálják a bérleti díjat. Előfordulhat, hogy megemelik a díjat, aztán rosszabb lesz a vagyoni helyzete a családnak. Szerinte Pintér Bence polgármester úr egy lakásrendeletről beszélhet, de csak akkor, amikor lesznek új önkormányzati bérlakások.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint a megfogalmazásból látszik, hogy Hajtó Péter képviselő úr összemossa a dolgokat. Lehet, hogy egy bérlő az otthonának tekinti a lakást, de az az Önkormányzat tulajdona. A városvezetés célja ezekkel a lakásokkal az, hogyha valaki segítségre szorul, az kapjon is az Önkormányzattól. Ha már nem szorul rá a segítségre, akkor azt a helyet át kell adnia olyannak, aki abban a pillanatban rászorul. A lakásrendelet jelenleg ezt nem teszi lehetővé, de szeretné egy változtatással igazságossá tenni. Elmondja, hogy a koncepciók mentén kellene haladni a munkának. Úgy gondolja ezért, hogy Hajtó Péter képviselő úrnak a lakáskoncepció megváltoztatását is kellene javasolnia az előterjesztéssel együtt.

Borkai Zsolt, képviselő: Elmondja, hogy a polgármestersége idején változtatták meg úgy a lakáskoncepciót, hogy a határozatlan idejű lakásokat megvásárolhatták a benne lakók. Azért tették meg ezt a lépést, mert jogi lehetőség arra nincs, hogy a bérlőket kitegyék. Elmondja, hogy a Polgármester Úr vagyonosodási vizsgálatot nem végezhet, így nem tudja megállapítani, hogy a bérlő rászoruló-e. Ezért véleménye szerint nem helyénvaló a Polgármester Úr érvrendszere. A feladat az, hogy az érintett bérleti szerződéssel rendelkezőket abba az irányba tereljék, hogy megvásárolják az ingatlanokat, és ebből a pénzből az Önkormányzat újakat építhessen. A Polgármester Úr nem tudja majd megállapítani a határozatlan idejű szerződéssel rendelkező bérlőről, hogy nem rászoruló, mert nincs jogi, hatósági vagy egyéb lehetősége. Véleménye szerint jó Hajtó Péter képviselő úr által javasolt irányvonal, mely által felgyorsítható lenne az új lakások építése, és lehetőség nyílna a határozatlan idejű bérletek megszüntetésére, melynek lépéseit a polgármestersége ideje alatt megkezdték, és ilyen új szerződéseket nem adtak ki.

Kósa Roland, alpolgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy eladás esetén később már nem dönthetnek a lakásokról, azaz ha most felélik a határozott idejű bérlakásállományt, akkor elveszik a lehetőséget a következő évek döntésétől. A határozatlan idejű bérlakások kapcsán korábban egyértelmű és konszenzusos álláspont született. Kíváncsi a kérdésben a Humánszolgáltatási Bizottság elnökének a véleményére, aki korábban alpolgármesterként felügyelte ezt a területet. Elmondja továbbá, hogy a többségi frakció képviselői még nem szólaltak meg a kérdésben.

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy a határozatlan idejű szerződések örökölhetőek, ezért ezeket a lakásokat nem tudja visszakapni az Önkormányzat. A legalább 15 éve bérelt lakások esetében kifejti, hogy a rendelet azt tartalmazza, hogyha minden rendben van, akkor a kérelem benyújtása után meghosszabbodik a szerződés. Nincs jog és lehetőség vagyonosodási vizsgálat lefolytatására, majd megállapítani azt, hogy valaki vagyonos, ezért nem maradhat a bérelt lakásban. 524 db olyan lakás van, melyből jelentős bevétele származhat az Önkormányzatnak, melyből lakásokat építhet, koncepciós megállapodásokat köthet kivitelezőkkel. Egyetértenek a Polgármester Úrral abban, hogyha ezen családok közül most valaki lakásért folyamodna, nem kapná meg. Ezek nem a szociális alapon kiadható lakások, hanem sok esetben felújítottak, piaci alapúak. Reméli, hogy a képviselők többsége érti a kezdeményezés lényegét, és megadják a családok számára a vásárlás lehetőségét, illetve megteremtik egy jó lakásgazdálkodás alapját pénzügyileg is.

Pintér Bence, polgármester: Elismétli, hogy a jelenlegi rendszer ebből a szempontból igazságtalan. Nem kezeli a jelenlegi gyakorlat azt, ha foglalnak egy önkormányzati lakást, de már nincs szükségük az Önkormányzat segítségére, mert előreléptek az életükben. Lesz javaslatuk ennek megváltoztatására, melyhez minden lehetőség adott. Megvizsgálható lenne, hogy kinek változott kiugróan a jövedelme, és már nincs szüksége az önkormányzati segítségre. Meglepő lenne számára, ha azt mondaná Hajtó Péter képviselő úr, hogy igazságos az, ha önkormányzati segítséget nyújtanak olyanoknak, akinek már nincs rá szüksége, miközben számos ember azért nem kaphat, mert nincs elég lakás.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: Válaszában elmondja, hogy egy fontos szempontot nem szabad szem elől veszíteni. Bármilyen lakásértékesítésről van szó, abból bevétele van az Önkormányzatnak, és ilyenkor fontos feladat, cél és szempont, hogy ezt lakásépítésekre tudják felhasználni.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint nem mindegy, hogy milyen lakásokat adnak el. Elismétli, hogy a határozatlan idejű szerződések esetében tudják azt, hogy azzal a lakásállománnyal nem tudnak mit kezdeni, mert rossz szerződési konstrukciók alapján örökre a bérlő családjában maradhat. Örül annak, hogy ezek megszűntek, hiszen ebben az esetben az Önkormányzat érdeke, hogy értékesítésre kerüljenek, és a befolyt összegből építhetők lakások, melyeket határozott idejű szerződéssel tudnak kiadni. Véleménye szerint a határozott idejű szerződéssel bérelt lakások esetében nem ilyen egyértelmű. Előfordulhat, hogy valamely lakás esetében megéri az Önkormányzatnak az értékesítés, azonban többségében nem erről beszélnek, hiszen nincs mögötte az érv, miszerint a jövőben úgysem tudnak vele számolni.

Hajtó Péter, képviselő: Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy tudja-e a lakásgazdálkodáshoz kapcsolódó összegeket. Az elmúlt 10 évben mennyi pénz érkezett a határozatlan idejű lakásértékesítésekből? Adatigénylést tett, mely alapján elmondja, hogy a legmagasabb befolyt összeg 220 millió forint volt 2016-ban. Dr. Dézsi Csaba András polgármestersége idején leállították az értékesítéseket, így ekkor az összeg lecsökkent 16 millió forintra. Úgy gondolja, hogy nem potenciális piac, a határozatlan idejű szerződésekből nem folyik be egy új lakáskoncepcióhoz szükséges összeg. A határozatlan idejű szerződésekkel rendelkező emberek nincsenek rászorulva, hogy megvegyék, hiszen nem kell visszaadniuk. Szembeállítja a Polgármester Úr azokkal, akik 5 évente megújítják a szerződéseket, de nem szeretnének ezzel bajlódni, és megvan a vagyoni helyzetük arra, hogy megvásárolják ezeket a lakásokat. Ezáltal tud jelentősebb forráshoz jutni az Önkormányzat. Elmondja továbbá, hogy a Polgármester Úr kifejezte számára az aggályát, miszerint az értékes lakásokat veszik meg

először. De úgy gondolja, hogy azokból lesz bevétele a városnak. Kéri a Polgármester Urat, hogy ne fenyegessen kilakoltatással.

Pintér Bence polgármester úr elmondja, hogy nem kíván senkit sem kilakoltatni, és a Közgyűlés eldönti majd az alkalmazandó szabályokat.

Hajtó Péter, képviselő: A Közgyűlés nem fog kilakoltatni senkit. Nem állítja azt, hogy igazságos a rendszer, de véleménye szerint az sem az, ha visszamenőleg döntenek. Kérdezi, hogy a Polgármester Úr elképzelése az, hogy akinek lejár a szerződése, azt felülvizsgálja valaki, és akkor a képviselőknek kell eldöntenie, hogy kik gazdagodtak meg? Nem a Közgyűlés fog ezekben dönteni véleménye szerint.

Pintér Bence polgármester úr Hajtó Péter képviselő úr beszéde közben megjegyezte, hogy a Közgyűlés egy szabályrendszert kellene, hogy elfogadjon.

Hajtó Péter, képviselő: Jelzi, hogy a Közgyűlés nem megfelelő szabályokat nem fog elfogadni.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint az, aki havonta 2 millió forintot keres, annak nem szükséges önkormányzati bérlakásban laknia 70 ezer forintos bérletért. Jövedelemigazolást kérhetnek.

Hajtó Péter, képviselő: Ezek alapján a következő célpont az orvosok, a rendőrök lesznek. Lehet, hogy például ápolóként kezdték, amikor lakáshoz jutottak. Nem vehetik el tőlük a lakásokat. A rendszer nem jó, felülvizsgálatra szorul, de nem úgy, hogy otthonokat vesznek el azoktól, akik jogszerűen laknak ott. Kérdezi, hogy miként fogják megállapítani, hogy mennyi pénzt költött a bérlő a lakásra eddig?

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy jelenleg is megállapítják azt, hogy mennyit költött a bérlő a lakásra. Kéri Hajtó Péter képviselő urat, hogy ne állítson valótlanságokat.

Kósa Roland, alpolgármester: Sajnálatát fejezi ki, hogy Hajtó Péter képviselő úr, mint előterjesztő, nem ismeri a megváltoztatni kívánt rendszert. Véleménye szerint ez probléma. Jelenleg most is kérhet jövedelemigazolást a Polgármesteri Hivatal, nem egy új jogkörről beszélnek. Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetési koncepcióban szerepel, hogy a Közgyűlés 2018-ban 700 millió forint egyéb költségvetési célra felhasznált maradványt vett ki a lakásalapból, tehát elköltötték másra, nem épült belőle lakás. Kérdezi, hogy mi garantálja azt, hogy ezután nem ez történik majd ismét? Véleménye szerint semmi. Hajtó Péter képviselő úr javaslata olyan helyzetet eredményezhet, amelyben „kicsontozza" a bérlakás rendszerét. Jelenleg korlátozottan, de egy felülbírált rendszerben szélesebb körben kaphatnának lehetőséget a lakhatási helyzet megoldására, hogy az Önkormányzat ismét tudjon segíteni. Az Önkormányzat feladata, hogy azokat segítse, akiknek szüksége van arra. Akinek már nincs szüksége a segítségre, örüljenek, hogy egy olyan prosperáló városban tudnak élni, ahol előbbre tudnak lépni, saját ingatlanhoz tudnak jutni. Nem azt jelenti, hogy kilakoltatni akarnak. A cél az, hogy annak segítsenek, aki rászorul. Ha most „kicsontozzák" a lakásállományt, akkor később nem lesz miről dönteni.

Hajtó Péter, képviselő: Elmondja, hogy 2018-ban sem az Alpolgármester Úr, sem ő nem volt a Közgyűlés tagja, így nem tudják, hogy mi állt a döntés mögött. Jelenleg a jövő garanciáját

sem ők adják. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján kijelenti az Önkormányzat mindig kiállt a rászorulók mellett, több lehetőséget igénybe lehetett venni. Többször elmondta, hogy szerinte nem áll stabil lábakon a jelenlegi bérlakás-koncepció.

Pintér Bence, polgármester: Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 14 igen, 4 nem, 0 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Boncsarovszky Péter	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fűzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem
Kósa Roland	Nem
Pintér Bence	Nem
Szakács András	Nem
Antal Imre	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Prédlné Németh Margit	Távol
Rosinger Timea	Távol

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2025. (XI. 3) önkormányzati rendelete

az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet és jelen rendelet kollízióját feloldja, lehetővé téve azt, hogy a határozott idejű lakásbérleti szerződéssel rendelkezők is élhessenek az elővásárlás lehetőségével, ha arra a feltételek fennállnak.
[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1)

bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A határozatlan idejű vagy legalább tizenöt éve folyamatosan fennálló határozott időtartamú bérleti szerződéssel bérelt bérlakás jogviszonya - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - közös megegyezéssel, a megszüntetésre kerülő szerződésben megjelölt bérlakásra vonatkozó elővásárlási jog alapításával egyidejűleg is megszüntethető. Ez esetben a bérlőt pénzbeli térítés nem illeti meg, és másik bérlakásban történő elhelyezésre nem tarthat igényt."

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

***

ZÁRT ÜLÉS MEGELŐZŐEN:

Pintér Bence, polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania – többek között – az érintett kérésére vezetői megbízás tárgyalásakor. Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „Javaslat Városrendészet Győr megbízott intézményvezetői megbízatás adására" című napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

Kéri a Vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!

***

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 19:47 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozat tartalmát: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városrendészet Győr intézményvezetői feladatainak ellátására 2025. november 1. napjától 2026. június 30. napjáig tartó határozott időtartamban megbízza Horváth Zoltán Lászlót.

***

NAPIREND UTÁN

Pintér Bence, polgármester: A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/C. § (2) bekezdésének előírása alapján tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy 2025. szeptember hónapban 1 nap szabadságot vett ki, a szabadság ütemtervtől eltért.

***

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki kérdést, bejelentést tenni.

Kósa Roland, alpolgármester: Tisztelettel megkéri Dr. Fekete Dávid frakcióvezető urat, hogy vegyen részt a Közgyűlés ülését megelőző frakcióvezetői ülésen, hogy egyeztethessék a napirendi pontokat. Időt spórolhattak volna.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Jelzi, hogy részt vett a frakcióvezetői értekezleten. Méltányolná a Közgyűlés és a bizottsági ülések esetében is azt, ha időben megérkeznének az előterjesztések a képviselőkhöz. Ezután lehet csak a napirendről egyeztetni. Ez okozza a nehézséget. Partner lesz abban, hogy időt spóroljanak az ülésen.

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő rendes Közgyűlésre és a közmeghallgatásra előzetes tervek szerint 2025. november 27-én, csütörtökön kerül majd sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, a Közgyűlést 19:50-kor bezárja.

K. m. f.

Pintér Bence
polgármester

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE * 2 *

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS * 4 * JEGYZŐJE

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról

Győr, 2025. október …

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Az előterjesztést látta: Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatáról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) 180/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatában kötelezte Győr Megyei Jogú Város polgármesterét (a továbbiakban: polgármester) arra, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát teljes terjedelmében ismertesse a Közgyűlés tagjaival. A Közgyűlés felkérte továbbá a polgármestert, hogy a működésre vonatkozó javaslat tárgyalását a Közgyűlés következő rendes ülésének napirendjére vegye fel.

Fenti kötelezésnek és felkérésnek eleget téve az előterjesztéshez mellékelten csatolom a Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát (1. sz. melléklet). A javaslatban foglaltakkal kapcsolatban pedig az alábbiak szerint részletesen tájékoztatom a Közgyűlést.

I. Tájékoztató a törvényességi javaslat tartalmáról

A Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132–133. §-aira alapított törvényességi felügyeleti jogkörében áttekintette a Polgármester működését a 2010. szeptember 23-án kötött, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és az AUDI AG közötti szerződés részleges nyilvánosságra hozatalával összefüggésben.

A Kormányhivatal azt kifogásolta, hogy a Polgármester – álláspontjuk szerint – nem jelölt meg kellően konkrét jogszabályi rendelkezéseket a „közérdekű szakaszok" azonosításához, a honlapon történő közzétételhez, az adatkezelői minőség meghatározásához és a közgyűlési döntés szükségességének mellőzéséhez.

A Kormányhivatal ezért háromirányú javaslatot fogalmazott meg:

1) a Polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) előírásaira;
2) a Polgármester – szintén a jövőben – fordítson nagyobb figyelmet az Mötv. szerinti hatáskörgyakorlásra vonatkozó rendelkezésekre; valamint
3) indítványozta a belső adatkezelési és közzétételi szabályozás (különösen az Infotv. 30. § (6) bekezdése és 35. § (3) bekezdése szerinti szabályzatok) felülvizsgálatát és pontosítását.

A Kormányhivatal továbbá határidőt jelölt meg, és azt kérte, hogy a Közgyűlés a javaslatot megismerje, megtárgyalja és arról határozzon.

Az ügy érdemét tekintve a Kormányhivatal álláspontja arra a feltevésre épül, hogy a közzététel pusztán „kommunikációs" vagy „diszkrecionális" döntés volt, amelyhez további, kifejezett testületi felhatalmazás és „egyedi közzétételi lista" megállapítása lett volna szükséges. A törvényességi javaslat implicit módon azt is feltételezi, hogy a polgármester – mivel a belső szabályzat címzetten adatkezelőként az Önkormányzatot és a Hivatalt nevezi meg – önállóan nem rendelkezhet a közzétételről, még akkor sem, ha az a közérdekű adatok körébe tartozó szerződéses tartalmat érinti.

II. A törvényességi javaslattal kapcsolatos jogi álláspont

A közérdekű adatokhoz való hozzáférés Magyarország Alaptörvényében rögzített **alapjog**, amely nem csupán védelmi jellegű, hanem **pozitív közhatalmi kötelezettségeket** is keletkeztet. Az Alaptörvény **VI. cikk (2) bekezdése** kimondja, hogy *„mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez"*; a **39. cikk (2) bekezdése** pedig azt, hogy *„a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni... A közpénzekre és a **nemzeti vagyonra** vonatkozó adatok **közérdekű adatok**."* E két rendelkezés együttese egyértelmű **elsőbbségi mércét** állít: a **transzparens, átlátható közhatalom-gyakorlás az elsődleges**, a korlátozások pedig csak **szükségességi-arányossági** teszt mellett fogadhatók el.

Az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) a 32/1992. (V. 29.) AB határozata értelmében a közérdekű adatok megismeréséhez való alapjog *„lehetővé teszi a választott népképviseleti testületek, a végrehajtó hatalom, a közigazgatás jogszerűségének és hatékonyságának ellenőrzését, serkenti azok demokratikus működését"*. **A közhatalmi döntéshozatalra gyakorolt ellenőrzés ugyanis csak akkor lehet sikeres és hatékony, amennyiben az állampolgárok megismerhetik a szükséges információkat.**

1. A közzététel jogalapja: a szerződések releváns tartalmai közérdekűek – a nyilvánosság biztosítása kötelezettség, nem mérlegelési kérdés

Az **Infotv.** definíciója szerint közérdekű adat *„...az állami vagy **helyi önkormányzati** feladatot ellátó szerv [...] tevékenységére vonatkozó [...] információ [...] **különösen** [...] a **gazdálkodásra**, a **megkötött szerződésekre** vonatkozó adat"*. Vagyis az önkormányzati szerződések **lényeges tartalmi elemei**, amennyiben az önkormányzat feladatellátásához, gazdálkodásához, közvagyonhoz, adópolitikához, támogatásokhoz kapcsolódnak, **közérdekű adatok**. Az **Infotv. 26. § (1) bekezdése** e körben **kifejezett kötelezettséget** ír elő: a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat bárki megismerhesse. Ennek fényében a szerződés ilyen tartalmainak **nyilvánosságra hozatala** nem „kommunikációs döntés", hanem **közvetlen törvényi és alaptörvényi kötelezettség** végrehajtása.

Az **üzleti titok** nem írhatja felül ezt az alkotmányos követelményt, az **Infotv. 27. §** rendszerében – különösen az (1)–(3) bekezdések értelmezésével összhangban – a **közpénzekre, közvagyonra** és a közfeladat-ellátásra vonatkozó adatkörökben a nyilvánosság **relatív elsőbbséget** élvez, amelyet a **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** és az **Alkotmánybíróság** (a továbbiakban: AB) gyakorlata ezt következetesen megerősíti. Az **AB** kifejezetten az Alaptörvény **39. cikk (2)** bekezdése és a **VI. cikk** összefüggésében értelmezi a nyilvánosság-elsőbbséget, rögzítve, hogy a korlátozás csak a **szükségességi-arányossági teszt** mellett állhat meg (pl. **21/2013. (VII. 19.) AB, 7/2020. (VIII. 4.) AB, 3258/2022. (VI. 3.) AB**). A jelen ügyben a közzététel **csak a közérdekű**

részekre terjedt ki, a **személyes adatok** és a még védett **üzleti titok** körébe eső elemek **kitakarásra kerültek**, így a korlátozások arányossági mércéje teljesült.

Fontos kiemelni, hogy maga a Szerződés VI. pont 5. bekezdése is rögzíti, *„Szerződő Felek egyetértenek abban, hogy a jelen megállapodás tartalma üzleti titkot képez.* ***A Felek a jelen Nyilatkozattal kapcsolatos minden információt bizalmasan kezelnek,*** *és a másik fél előzetes, írásos hozzájárulása nélkül nem adják ki,* ***ez azonban nem vonatkozik a megállapodás azon részére, részeire, amelyek közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatnak minősülnek.*** *"*

Az alaptörvényi és törvényi keretek alapján **kötelező** volt a közérdekű tartalmi elemek hozzáférhetővé tétele; ennek megtétele **nem igényel** külön felhatalmazó aktust, mert a közzététel **alkotmányos kötelezettség** végrehajtása, ugyanakkor a szerződés rendelkezései sem sérültek a közzététel során.

2. A Kormányhivatal tévesen mossa össze a „közzétételi listákat" az egyedi közzététellel

Az Infotv. nyilvánossági rendszere **kettős csatornát** ismer: az **egyedi hozzáférést** adatigénylés alapján (**26. §**), és a **proaktív közzétételt** – *általános/különös/egyedi közzétételi listák* (**33–37. §** és az **1. melléklet**). E két mechanizmus **párhuzamos** és **komplementer**: a lista-alapú közzététel a „minimum" adatkör folyamatos publikálását célozza, míg az **egyedi** közzététel az **alapjog konkrét ügyben** való érvényesítésének technikája.

Az Infotv. 32. §-a azonban azt is rögzíti, hogy a **„közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben** – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – **köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását."** A működésre vonatkozó javaslatra okot adó esetben **nem** a kötelező közzétételi kör „listás" bővítése, hanem egy **konkrét dokumentum** közérdekű részeinek **egyedi** nyilvánossága volt, **az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdése és a 39. cikk (2) bekezdése**, valamint az **Infotv. 32. §-ának** közvetlen végrehajtásaként. A fentieket a **NAIH-1038-1/2025. számú ajánlása is megerősíti** (2. sz. melléklet).

Az **Infotv. 32. §-a alkalmazásának nem feltétele** testületi normatív aktus (pl. „egyedi közzétételi lista" elfogadása). A törvény **szövege** és **mellékletei** semmilyen értelmezhető támponttal nem támasztják alá, hogy az általános tájékoztatási kötelezettség teljesítéséhez előzetes lista-megállapítás volna szükséges.

Ezzel **összhangban** a **Kúria** 2017.EI.II.J.GY.P.3. számú a „közérdekű adatok kiadásával kapcsolatos perek" bírósági gyakorlata tárgykörére felállított joggyakorlat-elemző csoport összefoglaló véleménye is a **nyilvánossági elv** célját – „az átláthatóság és a közélet tisztasága" – emeli ki, amely **nem korlátozódik** a listák szerinti adatkörre, hanem általában a közfeladat-ellátásra is kiterjed. Ebből az következik, hogy **az információszabadság eszközválasztása (lista vs. egyedi) nem írhatja felül az alapjog érvényesítését konkrét ügyekben.**

A jelen közzététel **nem** közzétételi lista-bővítés, hanem **egyedi** nyilvánosság, amelyre az Alaptörvény és az Infotv. **közvetlen kötelezettséget** ír elő, ezért **nem** szükséges hozzá testületi normatív döntés.

3. Az adatkezelői minőség és a polgármester szerepe: a közzétételt a Hivatal hajtotta végre; a polgármester az irányító szerv feladatkörében, jogszerűen rendelte el

A közzététel **technikai végrehajtója** – a jogszabályi rendszer szerint – az **adatkezelő szervezet** (Polgármesteri Hivatal). A **polgármester** szerepe e körben az **irányítási jogviszonyból fakad, amellyel kapcsolatban** az **Mötv. 67. § a) pontja** kimondja, hogy a polgármester *„a képviselő-testület döntései szerint és **saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt**”*, azaz **utasítást** adhat a törvényi kötelezettségek végrehajtására (így a közzétételre) és gondoskodik a **jogszerű működésről**.

Ezt **kifejezetten megerősíti** az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) **9. § j) pontja**, amely az **irányító szerv** jogosítványai közé sorolja *„a költségvetési szerv kezelésében lévő **közérdekű és közérdekből nyilvános adatok [...] kezelését**”*, valamint az e körben szükséges személyes adatok kezelését is. Az **Áht. 9/A. §** pedig rögzíti, hogy az irányítási hatáskört – eltérő rendelkezés hiányában – **az irányító szerv vezetője** gyakorolja. Ezekből **közvetlenül következik**, hogy a polgármester – mint az **irányító szerv** – **jogszerűen** rendelte el a Hivatal útján a közérdekű részek közzétételét.

Az a feltevés, hogy a polgármester „nem adatkezelő”, ezért „nem rendelkezhet” a közzétételről, **jogilag nem megalapozott**. A polgármester **irányítási jogkörében** eljárva **a Hivatalt** – mint adatkezelőt – utasította a **közvetlen törvényi kötelezettség** végrehajtására; maga a közzététel **a Hivatalon keresztül** valósult meg, így a jogszerűtlenséggel kapcsolatos érvek nem megalapozottak.

4. A korlátozások arányossága: kitakarás a személyes adatok és a tényleges üzleti titok védelmére

Az Alaptörvénnyel összhangban az Infotv. fogalomrendszerében az **adatelv**, és nem az iratelv **érvényesül**. Az Infotv. tehát nem az irat, hanem a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségét szabályozza. Egy adott dokumentum sokféle adatot tartalmazhat (közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adat, személyes adat, üzleti titok, egyéb védett adat), ezért nem a dokumentum tekintetében érvényesül a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége, hanem az iratban szereplő közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok vonatkozásában. **Ebből következően a közérdekű és a közérdekből nyilvános adat megismeréséhez való jog gyakorlása esetén az adat az alapjog tárgya, emeli ki a NAIH önkormányzati testületek működésének nyilvánosságáról szóló NAIH/2019/6273/3. számú tájékoztatója is** (3. sz. melléklet).

A közzétételi gyakorlatban az **arányosság** kulcsa – a fentiekre figyelemmel – a **célzott kitakarás**: a **személyes adatok** és az **olyan üzleti információk** védelme, amelyek ténylegesen nem esnek a **közérdekből nyilvános** adatkörbe. Ez a megoldás **összhangban áll** az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdéséből levezetett mércével, valamint az **AB** – a közpénz- és közvagyon-adatok **közérdekű** jellegét megerősítő – gyakorlatával. A **NAIH** módszertani álláspontja is ezt a megközelítést követi: az üzleti titok **relatív korlát**, a közadat-jelleg **főszabály**. ***A jelen ügyben a közzététel e mércék betartása mellett történt.***

III. Záró összegzés

Az Alaptörvény **VI. cikk (2)** bekezdése és **39. cikk (2) bekezdése**, az **Infotv.** (különösen **3. § 5. pont, 26. § (1) bekezdés, 27. §, 32. §**), a **Mötv. 67. § a) pontja, 133–135. §-ai**, valamint az **Áht. 9. § j)** pontja fényében a szerződés közérdekű tartalmainak **egyedi** közzététele **alkotmányos és törvényi kötelezettség** végrehajtása volt.

A kormányhivatali javaslat azon megállapításai, amelyek e közzétételhez **külön testületi felhatalmazást, „egyedi közzétételi listát"** tételezik előfeltételként – a részletesen kifejtettek alapján –, **nem támaszthatók alá** a hatályos joggal. A működésre vonatkozó javaslat kibocsátását megelőzően a fent is részletesen kifejtett álláspontjáról az Önkormányzat 67607-2/2025. iktatási számon tájékoztatta a Kormányhivatalt, részletesen válaszolva a Kormányhivatal valamennyi kérdésére.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbi határozatot hozza:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – figyelemmel az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésére és 39. cikk (2) bekezdésére, az információs önrendelkezésről és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. pontjára, 26. § (1) bekezdésére, 27. §-ára, 32-35. §-aira, a nemzeti vagyonról és a közpénzek felhasználásáról szóló szabályok végrehajtásával összefüggésben az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § j) pontjára, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdésére, 133. § (2) bekezdésére és 135. § (2) bekezdésére, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésére – megtárgyalta az 1. sz. mellékletet képező, Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1215-1/2025. iktatószámú, működésre vonatkozó javaslatát.

Felelős: polgármester
Határidő: haladéktalanul

Győr, 2025. október

Pintér Bence
polgármester

1. sz. melléklet

Aláíró: GYMSVKH Dr. Gyurita Rita főigazgató - 2025.07.07. 13:31:26

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Pintér Bence úr részére
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Közgyűlése

Iktatószám: GY/04/1215-1/2025.
Ügyintéző: dr. Háncs Enikő
Telefonszám: (96) 795-710

Tárgy: működésre vonatkozó javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) és b) pontjaiban biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja – többek között – a polgármester működésének, valamint döntéseinek jogszerűségét.

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva **felülvizsgálta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének** (a továbbiakban: Polgármester) **működését.**

1. Előzményként a Kormányhivatal az alábbiakat rögzíti.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) 2025. május 29. napján tartott ülésén Polgármester Úr tájékoztatást nyújtott arról, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és az AUDI AG által 2010. szeptember 23. napján kötött szerződéssel (a továbbiakban: Szerződés) összefüggésben *„a tisztánlátás végett egy jogi, adatnyilvánossági vizsgálat lefolytatását kértem. (….) A vizsgálat során kiderült, hogy az AUDI szerződés nagy része nemhogy nem titkos, hanem a hatályos magyar jogszabályok és Magyarország Alaptörvénye értelmében kötelezően a nyilvánosságra tartozik. (…..) A szerződést nyilvánosságra hozom, Győr város honlapján és a Városháza átláthatósági szobájában mostantól mindenki elolvashatja a Győri Önkormányzat és az AUDI AG által 2010. szeptember 23-án kötött szerződés közérdekű szakaszait.”*

A Kormányhivatal fentiekkel összefüggésben a GY/04/1056-1/2025. iktatószámon információkéréssel (a továbbiakban: Információkérés) élt Polgármester Úr felé. Az Információkérésben a Kormányhivatal az alábbi kérdéseket fogalmazta meg:

- „Ki, illetve mely szerv, milyen konkrét jogszabályi rendelkezések alapján állapította meg azt, hogy a Szerződés mely rendelkezései „közérdekű szakaszok”?
- A Szerződés nyilvánosságra hozatalát Polgármester Úr milyen konkrét jogszabályi rendelkezések felhatalmazása alapján tette meg?

- A Szerződés az Önkormányzat honlapján való közzétételére kinek a részéről és mely konkrét jogszabály, illetve közjogi szervezetszabályozó eszköz rendelkezése, illetve egyéb belső szabályzat, utasítás alapján került sor?
- A Szerződés Polgármester Úr által történt nyilvánosságra hozatala tekintetében a jelenlegi Közgyűlés (illetve annak valamely bizottsága) hozott-e döntést? Amennyiben igen, úgy mikor és milyen tartalommal? Amennyiben nem, úgy mely jogszabályi rendelkezések alapján nem került sor döntéshozatalra a jelenlegi Közgyűlés (illetve annak valamely bizottsága) részéről a szerződés nyilvánosságra hozatala tekintetében?"

Polgármester Úr válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a Szerződés közérdekű részeinek azonosítása nem külön eljárás vagy közigazgatási hatósági döntés eredménye, hanem a hatályos magyar jogszabályok alapján jogi értelmezéssel levezethető következmény. Az önkormányzati szerződések azon részei, amelyek közfeladat ellátására, közpénzek felhasználására, adókedvezményekre, támogatásokra, önkormányzati vagyon kezelésére vagy közszolgáltatásokkal összefüggő vállalkozásokra vonatkoznak, automatikusan közérdekű adatnak minősülnek. A közérdekű adatok körének megállapítása tehát nem egyedi döntéshez, hanem törvényi minősítéshez kötött. A Szerződés átvilágítása során a minősítés az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) vonatkozó rendelkezései alapján jogi szakmai szempontok szerint került elvégzésre.
A Szerződés nyilvánosságra hozatala nem polgármesteri mérlegelési jogkörön, hanem Magyarország Alaptörvényében (a továbbiakban: Alaptörvény) rögzített kötelezettségen alapult. E körben Polgármester Úr hivatkozott az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdésében, valamint az Infotv. 32. §-ában foglaltakra, valamint arra, hogy Polgármesterként, mint az Infotv. szerinti adatkezelő a vonatkozó kötelező jogszabályi rendelkezések végrehajtójaként járt el. Polgármester Úr álláspontja szerint a nyilvánosságra hozatal jogi alapját a fent hivatkozott normák közvetlenül biztosították, külön felhatalmazó aktus nélkül.
A Szerződés az Önkormányzat honlapján való közzétételére az általános tájékoztatási kötelezettség alapján Polgármester Úr utasítására került sor.
A közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos döntés nem a Közgyűlés, illetve annak bizottsága hatáskörébe tartozik, hanem az Infotv. egyértelműen az adatkezelő szerv feladatává teszi. A Közgyűlés kizárólag akkor döntési jogosult a nyilvánosság kérdésében, ha a szóban forgó adat nem minősül közérdekűnek vagy közérdekből nyilvánosnak, és így a közzététel önkéntes döntés tárgyát képezné. Jelen esetben azonban a Szerződés közzétett részei egyértelműen közérdekű adatok körébe tartoznak, így a nyilvánosság biztosítása jogszabályon alapuló kötelezettségként, nem pedig diszkrecionális döntésként valósult meg.

A Kormányhivatal megállapította, hogy Polgármester Úr az Információkérésben foglaltak tekintetében nem jelölte meg a Szerződés „közérdekű szakaszainak" megállapítására alkalmazott konkrét jogszabályi rendelkezéseket, a polgármesteri nyilvánosságra hozatalra vonatkozó felhatalmazás konkrét jogszabályi rendelkezéseit, az adatkezelő meghatározására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, a honlapon való közzététel tekintetében a konkrét jogszabály, illetve közjogi szervezetszabályozó eszköz, valamint egyéb belső szabályzat, utasítás rendelkezéseit, továbbá **nem jelölte meg azt a jogszabályi rendelkezést, ami alapján a Közgyűlés részéről a nyilvánosságra hozatal tekintetében nem volt szükség döntéshozatalra, felhatalmazásra.**

2. Fentiekkel összefüggésben a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet.
2.1. A Kormányhivatal a GY/04/322-1/2023. iktatószámú, a Közgyűléshez címzett, működésre vonatkozó javaslatában (a továbbiakban: Korábbi javaslat) a közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatos álláspontját korábban már kifejtette, azt nem kívánja megismételni, csupán utal arra, hogy **az Önkormányzat** közfeladatot ellátó szervként, működése körében **köteles biztosítani a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségét**. Ennek keretében a közérdekű adatigénylések teljesítésekor az Önkormányzat az Infotv.-ben meghatározott keretek között jár el, a kezelésében lévő adatokat az Infotv.-ben foglaltak szerint köteles az adatigénylő számára megismerhetővé tenni.

2.2. Ahogy a Kormányhivatal a Korábbi javaslatában a közérdekű adatigénylések teljesítésével kapcsolatban az Infotv.-ben foglaltak betartására hívta fel a figyelmet, úgy e helyütt a közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos, testületi szervi döntéshozatal sajátosságaiból eredő releváns szabályokat ismerteti.

2.2.1. Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint **közérdekű adat**: az állami vagy **helyi önkormányzati feladatot**, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot **ellátó szerv** vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) **kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó** vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített **információ vagy ismeret**, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.
Az Infotv. 3. § 6. pontja alapján **közérdekből nyilvános adat**: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.
Az Infotv. 3. § 9. pontja szerint **adatkezelő**: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely – törvényben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott keretek között – önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, **az adatkezelésre** (beleértve a felhasznált eszközt) **vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja**, vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja.
Az Infotv. 3. § 12. pontja alapján **nyilvánosságra hozatal**: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.
Az Infotv. 3. § 20. pontja szerint **adatközlő**: **az a közfeladatot ellátó szerv, amely** – ha az adatfelelős nem maga teszi közzé az adatot – az adatfelelős által hozzá eljuttatott **adatot honlapon közzéteszi**.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése szerint a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse. *(egyedi adatigénylés)*

Az Infotv. 32. §-a a közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettség körében rögzíti, hogy **a közfeladatot ellátó szerv** a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – **köteles elősegíteni** és biztosítani **a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását**. *(általános tájékoztatási kötelezettség)*

Az Infotv. 33. § (1) bekezdése szerint az e törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető. *(proaktív adatszolgáltatás)*

Az Infotv. 30. § (6) bekezdése szerint a közfeladatot ellátó szervnek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot kell készítenie. *(adatigénylés teljesítésének rendjét rögzítő szabályzat)*
Az Infotv. 35. § (1) bekezdése szerint az elektronikus közzétételre kötelezett adatfelelős szerv vezetője gondoskodik a 37. §-ban meghatározott közzétételi listákon szereplő adatok pontos, naprakész és folyamatos közzétételéről, az adatközlőnek való megküldéséről.
Az Infotv. 35. § (3) bekezdésében foglaltak szerint **az adatfelelős az (1) bekezdés szerinti, az adatközlő a (2) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésének részletes szabályait belső szabályzatban állapítja meg.** *(közzétételi szabályzat)*

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetőségének kétféle módját rögzíti: egyrészt egyedi adatigénylés alapján kötelesek az állampolgároknak a kért adatokat kiadni, másrészt egyes adatokat adatigénylés nélkül, proaktívan is közzé kell tenni.
Az Önkormányzat, mint közfeladatot ellátó szerv elsődleges közzétételi kötelezettsége az Infotv. 1. mellékletében meghatározott adatok vonatkozásában áll fenn. Ez az úgynevezett általános közzétételi lista.
Az Infotv. lehetővé teszi továbbá, hogy a közzétételre kötelezett szerv vezetője további kötelezően közzéteendő adatkört határozzon meg (ún. egyedi közzétételi lista). Az Infotv. 37. § (5) bekezdése alapján az egyedi közzétételi lista megállapítása **testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv esetén a testület hatáskörébe tartozik**. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH) következetes álláspontja szerint az egyedi közzétételi lista megalkotásáról szóló döntést helyi önkormányzati rendeleti formában szükséges megalkotni. Az Infotv. 5. § (3) bekezdése szerint **a kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáját, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő** törvény, illetve **önkormányzati rendelet határozza meg.**

Az Infotv. kötelezően előírja **az adatigénylések teljesítésének rendjét rögzítő szabályok** megalkotását, amelyben a NAIH következetes álláspontja szerint – többek között – szükséges kijelölni a közérdekű adatok megismerésével kapcsolatos feladatok ellátásával megbízott személyt, szervezeti egységet, valamint annak feladatait.
A rendszeres közzététel biztosítása érdekében az Önkormányzatra irányadó **a közzétételi szabályzat készítésének kötelezettsége** is, amely szabályzat elsődleges szerepe az, hogy **részletesen leírja a közzétételi kötelezettség teljesítésének szervezeten belüli szabályait** [a kezelt és közzétételi kötelezettség alá eső adatok körét, az ezeket előállító szervezeti egységeket (képviselő-testület, bizottság stb.), ezen adatok előállításának rendjét stb.].

Az adatigénylések megválaszolásának és a jogszabályban elrendelt közzétételi kötelezettsége az adatkezelőt terheli, azaz azt a szervet vagy személyt, aki az adatkezelés célját és eszközeit

meghatározza. Az, hogy egy közfeladatot ellátó szerv vagy személy hozzáfér egy adott közérdekű adathoz, még nem feltétlenül jelenti azt, hogy e szerv vagy személy maga köteles az adatnyilvánossággal kapcsolatos kötelezettség teljesítésére.
A helyi önkormányzatok szervezeti összetettségére tekintettel is (képviselő-testület, polgármester, alpolgármester, jegyző, bizottság, önkormányzat, polgármesteri hivatal stb.) **indokolt az egyes adatok tekintetében az adatkezelő és annak kötelezettségei pontos meghatározása.**
Az adatvédelemről és adatbiztonságról szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala E/3/2025. (III. 10.) számú szabályzata II. rész I. Fejezete szerint az adatkezelők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala. Adatkezelőként a polgármestert nem jelöli meg.

2.2.2. **A helyi önkormányzás** – az Mötv. 2. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – **a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.** Az Mötv. 9. §-a szerint **az e törvényben meghatározott *jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve***, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően ***kell gyakorolni.***

Az Mötv. 41. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester képviseli.
Az Mötv. 41. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a vármegyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.
Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Az Alkotmánybíróság a 18/2013. (VII. 3.) határozatában rámutatott arra, hogy az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése alapján Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. A Mötv. 2. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. Az Mötv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzás joga a települések (települési önkormányzatok) és a megyék (területi önkormányzatok) választópolgárainak közösségét illeti meg. A választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat [Mötv. 3. § (4) bekezdés], ebből következően **a választópolgárok a képviselő-testületet a helyi önkormányzás gyakorlására választják meg, az önkormányzati feladatok és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg** [Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdés, Mötv. 10. § (1) bekezdés és 41. § (2) bekezdés]. Ebből következik az, hogy ha törvény önkormányzati feladatról, hatáskörről rendelkezik, ez a helyi önkormányzat képviselő-testületét illeti meg akkor is, ha ezt a törvény külön, kifejezetten nem is mondja ki.
A helyi önkormányzást megvalósító önkormányzati hatáskörök elsődleges címzettjeként [Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdés] az önkormányzati feladatokat mindenekelőtt **a képviselő-testület** látja el, **valamennyi hatáskörét saját maga gyakorolhatja, s maga** – mint az önkormányzati hatáskörök elsődleges címzettje – **határoz arról is, hogy átruházza-e azokat szerveire**: a polgármesterre

(főpolgármesterre, megyei közgyűlés elnökére), a képviselő-testület bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, továbbá a társulására [Mötv. 41. § (4) bekezdés]. A helyi képviselő-testület szerveinek nagyobb részt előkészítő, szervező, végrehajtó és ellenőrző szerepük van: a folyamatos tevékenységet igénylő önkormányzati feladatokat a képviselő-testület a szervei segítségével oldja meg, s azok révén ellenőrzi a végrehajtást is.

Az Mötv. 67. § (1) bekezdés a)-c) pontjai szerint a polgármester
a) **a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt**, a közös önkormányzati hivatalt;
b) a jegyző javaslatainak figyelembevételével **meghatározza a polgármesteri hivatalnak**, a közös önkormányzati hivatalnak **feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában**;
c) **dönt** a jogszabály által hatáskörébe utalt **államigazgatási ügyekben, hatósági hatáskörökben**, egyes hatásköreinek gyakorlását átruházhatja az alpolgármesterre, a jegyzőre, a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal ügyintézőjére.

Az Alkotmánybíróság a 24/2000. AB határozatában kifejtette, hogy a magyar önkormányzati rendszer egyik alapvető sajátossága, hogy **a képviselő-testületet széles körű önállóság illeti meg a tekintetben, hogy milyen munkamegosztást alakít ki saját maga és szervei között**. Így például egy vagy több alpolgármestert választ, a kötelező bizottságokon kívül szabadon dönt bizottsági szervezetéről és e testületeinek kisebb-nagyobb szerepet szánhat az önkormányzásban. A képviselő-testület belátásán – hatáskör-átruházási gyakorlatán – múlik az is, erősíti vagy gyengíti-e a polgármester helyi önkormányzásban betöltött szerepét. **A helyi képviselő-testület saját feladat- és hatásköréből (az át nem ruházhatók kivételével) bármelyiket átruházhatja a polgármesterre.** A gyakorlatban elsősorban a gyakran előforduló, egyszerűbb elbírálású ügyek (pl. szociális támogatás nyújtása) sorolhatók ide. A helyi képviselő-testület az átruházást követően is „ura" marad az ügyeknek; bármikor visszavonhatja az átruházott hatáskört, a polgármester önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntését – fellebbezés esetén – felülbírálhatja, bármely ügy intézéséhez utasítást adhat. **A polgármester tehát a helyi képviselő-testület által gyakorolható helyi önkormányzásban főszabályként a képviselő-testület akarata és belátása szerint**, a törvény szóhasználatával élve, annak felhatalmazására **vehet részt.** A polgármester „saját jogon" kapott önkormányzati feladat- és hatásköre – de lege lata – nem jelentős. A polgármester a hivatal irányítása terén is kötve van a helyi képviselő-testülethez.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 23. § (2) bekezdése szerint normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését.

2.3. Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Polgármester sem konkrét központi vagy helyi jogszabályi rendelkezést, sem a Közgyűlés által belső szabályzat elfogadásával adott felhatalmazást nem jelölt meg a Közgyűlés által megkötött Szerződés nyilvánosságra hozatala tekintetében.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent hivatkozott jogszabályhelyekre figyelemmel, a Polgármester működését érintően az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi

j a v a s l a t t a l

él.

1. A Polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Infotv. hivatkozott rendelkezéseiben foglaltakra.

2. A Polgármester a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Mötv. fent hivatkozott rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelő hatáskörgyakorlásra.

3. A Polgármester – amennyiben szükséges – kezdeményezze a Közgyűlésnél a Jat. 22. § (3) bekezdése alapján az Infotv. 30. § (6) bekezdésében, valamint az Infotv. 35. § (3) bekezdésében foglalt belső szabályozási rendszer felülvizsgálatát különös tekintettel a Közgyűlés működése körében keletkezett közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos feladatok és felelősségi körök pontos meghatározása érdekében.

A Kormányhivatal kéri, hogy Polgármester Úr szíveskedjék gondoskodni arról, hogy a javaslatot **legkésőbb a kézbesítést követő 45. napon a Közgyűlés megismerje,** megtárgyalja és arról döntést hozzon.

A javaslat esetleges elutasítása esetén, az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint a Közgyűlés szíveskedjen az elutasítás indokát **a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén keresztül** a Kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen javaslatot **az NJT TFÍK felületére történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Gyurita Rita
főigazgató

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.07.07 13:54:41
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Elektronikusan aláírta:
Dr. Péterfalvi Attila András

2. n. melléklet

Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság

Ügyiratszám: NAIH-1038-1/2025.
Előzmény: NAIH-14378/2024.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

ajánlása

az önkormányzati adatkezelő egyedi közzétételi lista létrehozásával kapcsolatos feladatairól

A 2024. évi önkormányzati választásokat és a képviselő testületek megalakulását követő elmúlt időszakban megnövekedett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadsághoz (a továbbiakban: Hatóság) benyújtott azon beadványok száma, melyekben közfeladatot ellátó szervek élve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazással egyedi közzétételi lista megalkotásával a kötelező közzétételt meghaladóan teszik átláthatóvá működésüket.

A Hatóság minden esetben értékeli és elismeréssel fogadja a közfeladatot ellátó szervek azon törekvését, mely során a kezelésükben lévő közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat proaktív módon elektronikus formában széleskörű hozzáférést biztosítva közzé teszik.

Miután az egyedi közzétételi lista megalkotása lehetőség a közfeladatot ellátó szervek számára, a Hatóság a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő alapvető jog érvényesülése szempontjából mindenképpen példaértékűnek és követendőnek tartja az elektronikus információszabadság ily módon történő szélesítését, a proaktív módon hozzáférhetővé tett adatok bővülését.

Az egyedi közzétételi lista megalkotásával kapcsolatos ajánlás kibocsátásával a Hatóság a közfeladatot ellátó szervek számára, az információszabadság biztosítása érdekében végzett feladataik ellátásához kíván segítséget nyújtani szem előtt tartva a személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezéseket is.

I.
Alapelvek

Az információszabadság elsődleges rendeltetése az állam transzparens működésének biztosítása. Az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) a 32/1992. (V. 29.) AB határozata értelmében ezen alapjog *„lehetővé teszi a választott népképviseleti testületek, a végrehajtó hatalom, a közigazgatás jogszerűségének és hatékonyságának ellenőrzését, serkenti azok demokratikus működését”*. A közhatalmi döntéshozatalra gyakorolt ellenőrzés ugyanis csak akkor lehet sikeres és hatékony, amennyiben az állampolgárok megismerhetik a szükséges információkat.

Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) VI. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy mindenkinek joga van személyes adatainak védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

Az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és **a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon**, míg 39. cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának

követelményét, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok **közérdekű adattá** minősítését alkotmányos rangra emelte:

„(2) A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. ***A közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.***"

Az Alaptörvény 32. cikk egyértelmű útmutatást ad arra nézve, hogy milyen tárgykörben alkothatnak rendeletet a helyi önkormányzatok:

„(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között
a) rendeletet alkot [...]

(2) ***Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyok rendezésére,*** *illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot."*

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 1. §a- értelmében e törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása – egyebek mellett – annak érdekében, hogy az adatok szabad áramlása, illetve a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

Az Infotv. 3. §-ának pontjai alapján:

5. *közérdekű adat (2025. január 1-től)*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

6. *közérdekből nyilvános adat*: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;

12. *nyilvánosságra hozatal*: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele.

Az átláthatóság biztosítása érdekében az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetővé tételének három módját szabályozza:

1. az általános tájékoztatási kötelezettséget (Infotv. 32. §),
2. az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást (Infotv. 28. § - 31. §) és
3. az egyedi adatigénylés nélküli közzétételt – a proaktív adatszolgáltatást (Infotv. 33. § - 37/C. §).

Az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy személyes adat akkor kezelhető, ha azt törvény, vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben, különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak nem minősülő adat estén – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.

Az Infotv. 5. § (3) bekezdése értelmében az (1) bekezdés a) pontjában, valamint az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontjában meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

Az Infotv. 37. § (3) bekezdése értelmében a közzétételre kötelezett szerv vezetője – a Hatóság véleményének kikérésével – valamint jogszabály a közfeladatot ellátó szervre, azok irányítása,

felügyelete alá tartozó szervekre vagy azok egy részére kiterjedő hatállyal további kötelezően közzéteendő adatkört határozhat meg (a továbbiakban: egyedi közzétételi lista).

A testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv estében az Infotv. 37. § (5) bekezdése (hasonlóan a 37. § (3) bekezdéséhez) a Hatóság véleményének kikéréséhez is köti az egyedi közzétételi lista megállapítását, illetve módosítását.

II.

Az egyedi közzététel alkalmazásának jogszabályi környezete önkormányzati adatkezelő esetében

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat képviselő-testületének döntése – az Infotv. 37. § (3) bekezdése alapján – az állampolgárok közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogát érintő, kötelező adatkezelés elrendelésére irányul, ezért a **Hatóság következetes álláspontja szerint az egyedi közzétételi lista megalkotásáról szóló döntést helyi önkormányzati rendeleti formában szükséges megalkotni.**

Az Infotv. fent hivatkozott rendelkezésére tekintettel a Hatóság hangsúlyozza továbbá, hogy a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok egyedi közzétételi listában történő közzététele kötelező adatkezelésnek minősül, melyet az adatkezelő (jelen esetben testületi szervként az önkormányzat képviselő-testülete) – a Hatóság véleményének ismeretében – rendel el.

Az Infotv. 5. § (3) bekezdés szerint **kötelező adatkezelés esetén** a kezelendő adatok fajtáját, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve **önkormányzati rendelet határozza meg**.

A jogalkotási hatáskör jogi norma meghozatalára vonatkozó jogosultságot és kötelezettséget jelent. Az **eredeti jogalkotási hatáskör** közvetlenül az Alaptörvényből ered, ezért a jogalkotás nem igényel külön felhatalmazást.

Az egyedi közzétételi lista önkormányzati rendeletben történő szabályozását erősíti továbbá az is, hogy a képviselő-testület által meghatározott adatok nyilvánosságához, az átlátható önkormányzati működéshez, mint a helyi önkormányzás egyik alapelvéhez, közérdek fűződik, amely önmagában is legitim célnak tekinthető.

Fentiekre figyelemmel az egyedi közzétételi lista meghatározása esetén a képviselő-testület, mint közzétételre kötelezett szerv az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés első fordulata szerinti eredeti jogalkotói hatáskörében, az Infotv. 37. § (3) és (5) bekezdéseiben meghatározott feladatkörében jár el.

III.

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség és a vagyonnyilatkozatok megismerhetősége

A Kúria a Kvk.IV.37.388/2015/3. számú határozatának 2. pontjában rögzítette: *„a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség és annak nyilvánossága nem mindig esik egybe: vannak olyan alkotmányos jelentőségű pozíciók, amelyek esetében a vagyonnyilatkozat-tétel az alkotmányos jogállás méltóságának megőrzése, a közélet tisztaságának garantálása érdekében a nyilvánosságra hozatal kötelezettségével együttesen érvényesül. Más esetekben a kötelezett személy vagyoni viszonyai nem minősíthetőek közérdekből nyilvános adatnak, így azok zártan kezelése indokolt."*

Míg a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) személyi hatálya alá tartozók számára általános jelleggel rögzíti, addig a vagyonnyilatkozat nyilvánosságát – a személyes adatok közérdekből

nyilvánossá tételének mérlegelésével – az adott közjogi jogállást meghatározó törvény egyedileg írja elő.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 39. § (3) bekezdése alapján *„a vagyonnyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonnyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonnyilatkozatukat a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be ellenőrzés céljából."*

A polgármester vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét az Mötv. 72. § (4) bekezdése rendezi az alábbiak szerint: *„[A] polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. […]".*

A megismerhetőség szempontjából különbséget kell tenni nyilvános és nem nyilvános vagyonnyilatkozatok között. A nyilvános vagyonnyilatkozatoknak is két kategóriáját lehet megkülönböztetni aszerint, hogy azok megismerhetősége – összhangban az Infotv. vonatkozó rendelkezéseivel – milyen módon biztosított:

A legszélesebb körű – a célhoz kötött terjesztés feltétele mellett egyébként korlátlan, internetes – nyilvánosság azokhoz a vagyonnyilatkozatokhoz fűződik, amelyeket – figyelemmel az Infotv. IV. fejezetében szabályozott elektronikus információszabadságra vonatkozó rendelkezésekre – kötelezően közzé kell tenni (állami vezetők, alkotmánybírók, országgyűlési képviselők stb.).

A másik körbe tartoznak azok a vagyonnyilatkozatok, amelyeket ugyan nem kell közzétenni, ugyanakkor tartalmukat – az Infotv. III. fejezetében foglaltak szerint – egyedi adatigénylés útján bárki számára biztosítani kell. Ebbe a körbe tartozik a polgármester és az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata. Ezek az adatok a törvény erejénél fogva közérdekből nyilvános személyes adatok, de azok proaktív nyilvánosságra hozataláról a törvény nem rendelkezik.

Az Infotv. 1. számú melléklete sem rendelkezik jelenleg az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozata tekintetében a kötelező közzétételről. Ugyanakkor semmilyen rendelkezés nem tiltja, hogy az önkormányzatok **egyedi közzétételi listában** rendeljék el a vagyonnyilatkozatok nyilvánosságra hozatalát. Az Mötv. 39. § (3) bekezdése második fordulatában megállapított közérdekből nyilvános adattá minősítés alapvetően azt a célt szolgálja, hogy az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatát bárki, korlátozás nélkül megismerhesse.

Tekintve, hogy az internetes közzététel a választópolgárok információ megismerési jogának egyszerűbb érvényesíthetőségét szolgálja, és összhangban van a jogalkotói szándékkal is, a nyilvánosságra hozatal ilyen módja a helyi önkormányzatok számára megengedett, de kizárólag csak abban az esetben élhetnek ezzel a lehetőséggel, ha ennek érdekében egyedi közzétételi listát alkotnak. A képviselő-testület döntése szükséges ahhoz, hogy a főszabály szerint közérdekből nyilvános adatok – melyek bárki számára megismerhetőek, de csak azok – ne csak egyedi adatigénylés igénybevételével, hanem proaktív módon, elektronikus úton is bárki számára megismerhetővé váljanak.

A nem önkormányzati képviselő alpolgármester vagyonnyilatkozata

Az Mötv. a 74. § - 79. §-okban rendezi az alpolgármesterek (főállású és társadalmi megbízatású) jogállásának szabályait. Az Mötv. 75. § (2) bekezdése értelmében a nem képviselő alpolgármester nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal azonban részt vehet.

Miután az Alaptörvény rendelkezései szerint a jogalkotó is azt az álláspontot képviseli, hogy az önkormányzati feladatokat, hatásköröket választott személyek gyakorolják, ezért az Mötv. a nem képviselő alpolgármester jogállása vonatkozásában korlátozások között végezheti tevékenységét.

A Hatóság megjegyezni kívánja, hogy **a nem képviselő alpolgármester** nem rendelkezik olyan választói legitimációval, mint az önkormányzati képviselők közül választott alpolgármester, ezért feladatai ellátása során – miután nem tagja a képviselő-testületnek, és annak ülésein csak tanácskozási joggal vehet részt – döntéshozói pozícióba közvetlenül nem kerülhet, azonban **közvetett módon hatást gyakorolhat a születendő képviselő-testületi döntésre**. Emellett kiadmányozási jogköröket is gyakorolhat a polgármester által meghatározott ügyekben, és a törvényi korlátok között elláthatja a polgármester helyettesítését is.

Az Mötv. 75. § (2) bekezdés második fordulata értelmében a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Az Mötv. 79. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a polgármester jogállására vonatkozó szabályok az alpolgármesterre, az Mötv. 75. § (2) bekezdéséből adódóan a társadalmi megbízatású alpolgármesterre is alkalmazandóak.

Mindebből az következik, hogy **mind a képviselő-testület tagjai közül választott, mind pedig a nem képviselő alpolgármesteri tisztséget betöltő személyt (továbbiakban együtt: alpolgármester) egyaránt terheli a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség.**

Az alpolgármesteri vagyonnyilatkozatok megismerhetőségére a korábban kifejtettek vonatkoznak, melyek szerint a vagyonnyilatkozatok közérdekből nyilvánosnak minősülnek, közérdekű adatigénylés útján bárki által megismerhetőek, és egyedi közzétételi listában – a vagyonnyilatkozat ellenőrzéséhez szükséges azonosító adatok, valamint a védett adatok felismerhetetlenné tétele mellett – közzétehetőek.

A nem önkormányzati képviselő bizottsági tag vagyonnyilatkozata

A nem képviselő bizottsági tagokra külön szabályokat megállapító Mötv. 40. §-a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről kifejezetten nem rendelkezik. Az Mötv. vagyonnyilatkozat-tételi eljárást szabályozó 39. § (1) bekezdése az önkormányzati képviselőt, polgármestert, alpolgármestert kötelezi a nyilvános vagyonnyilatkozat-tételre.

Mivel az Mötv.-ben erre a helyzetre alkalmazandó speciális rendelkezés nem található, ezért a Vnytv. 3. §. (3) bekezdésében foglaltak tekintendők irányadónak, amely a közélet tisztasága szempontjából különös jelentőséggel bíró tisztségek betöltéséhez és feladatok ellátásához, a közszférában való foglalkoztatás hiányában is előírja a nem nyilvános vagyonnyilatkozat-tétel kötelezettségét, azok számára, akik külön jogszabály alapján vagyonnyilatkozat-tételre egyébként nem lennének kötelezettek.

Az Mötv. szabályozását alapul véve és összevetve a bizottsági tagok törvényben megfogalmazott jogegyenlőségével, megállapítható, hogy a nem képviselő bizottsági tag vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége a Vnytv. 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján általános jelleggel fennáll, azonban a nyilatkozatát nem az Mötv., hanem a Vnytv. melléklete szerinti tartalommal teszi, mely vagyonnyilatkozat nem nyilvános.

E szabályozásból a bizottsági tagok esetében az a következtetés vonható le, hogy a bizottság képviselő tagja nyilvános vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének képviselői minőségében, míg a bizottság nem képviselő tagja bizottsági tagsága, illetve a bizottsági tagságával összefüggő döntési jogköréhez kapcsolódóan tesz eleget.

Fenteket összegezve: a nem képviselő bizottsági tag által a Vnytv. 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján tett **vagyonnyilatkozata főszabály szerint nem nyilvános**, így annak megismerése, közzététele, az érintett nem képviselő bizottsági tag **hozzájárulásával**, a védett adatok **anonimizálásával** (felismerhetetlenné tételével) lehetséges.

A Hatóság felhívja a figyelmet a Kúria Önkormányzati Tanácsa gyakorlatára, mely szerint a Vnytv. 4. § d) pontja egyértelmű jogalkotási felhatalmazást tartalmaz az önkormányzatok számára a helyi önkormányzat külsős bizottsági tagja vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége rendeletben való szabályozása tekintetében: *„[a] vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget a 3. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott személyek esetében az őket ilyen minőségükben alkalmazó szervezet szervezeti és működési szabályzatában fel kell tüntetni."*

A vagyonnyilatkozatok megismerhető és védendő adatkörei

A vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozat kötelező elemeit az Mötv. 2. melléklete tartalmazza.

A jövedelemnyilatkozatra vonatkozó részben szereplő adatok (a képviselői tiszteletdíjon kívüli adóköteles jövedelmek adatai) kötelezően megadandó adatok, ebből kifolyólag a vagyonnyilatkozat harmadik személy általi megismerése során ezeket az adatokat nem lehet felismerhetetlenné tenni. Ezzel kapcsolatban a Hatóság hangsúlyozza, hogy az önkormányzati képviselő munkáltatója nem jogosult a közérdekből nyilvános adat nyilvánosságának korlátozására.

A Kúria ítélkezési gyakorlata szerint a közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat kiadásának kötelezettségét az információhoz jutás közérdekű jellege alapozza meg, ezért a közérdekű adatigénylés teljesítése, valamint az egyedi közzétételi listában történő nyilvánosságra hozatal során mind a képviselő, mind pedig munkáltatója köteles tűrni a közöttük fennálló munkajogviszony tényének, illetve annak díjazásának harmadik személy által történő megismerését.

Anonimizálni szükséges ugyanakkor az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatokat (például: természetes személyazonosító adatok, bankszámlaszám, egyedi azonosítók), valamint a hozzátartozók személyes adatait.

A célhoz kötött adatkezelés elvének érvényesülése a közérdekből nyilvános adatok terjesztése során

A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: GDPR) alkalmazásában „személyes adat: azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett") vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható".

A GDPR alapelvei szerint a személyes adatok kezelése meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból, az előre megjelölt cél eléréséhez szükséges ideig kell történjen. Az adatkezelést továbbá oly módon – a megfelelő technikai és szervezési intézkedések alkalmazásával – kell elvégezni, mely során garantált a kezelt személyes adatok megfelelő biztonsága.

A GDPR 86. cikke értelmében a közérdekű feladat teljesítése céljából közhatalmi szervek, vagy egyéb, közfeladatot ellátó szervek, illetve magánfél szervezetek birtokában lévő hivatalos dokumentumokban szereplő személyes adatokat az adott szerv vagy szervezet az uniós joggal vagy a szervre vagy szervezetre alkalmazandó tagállami joggal összhangban nyilvánosságra hozhatja annak érdekében, hogy a hivatalos dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést összeegyeztesse a személyes adatok e rendelet szerinti védelméhez való joggal.

A közérdekből nyilvános személyes adatok terjesztésével kapcsolatban a Hatóság több alkalommal hangsúlyozta, és e tekintetben következetesen azt az álláspontot képviseli, hogy az adatkezelés célja a közérdekű adatigénylés esetében a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználásának átláthatóságának és nyilvánosság általi kontrollja. E célok korlátot szabnak az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján kezelt közérdekből nyilvános személyes adatok terjesztése tekintetében is: azok nem használhatóak fel visszaélésszerűen. A megismert

adatok a célhoz kötöttség elvével összhangban terjeszthetőek, melynek következtében a közfeladatot ellátó személy közfeladatának, a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének, és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználásának nyilvánosság általi kontrolja valósulhat meg.

A fentiek alapján a közérdekből nyilvános adatokat bárki megismerheti, de az ebbe a körbe tartozó személyes adatok terjesztése során meg kell tartani a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglalt célhoz kötöttség elvéből fakadó követelményeket. Továbbá ettől függetlenül az érintetteket megilleti a tiltakozás joga.

IV.

Az önkormányzattal kötött, 5 millió forintot el nem érő szerződések egyedi listában történő nyilvánosságra hozatala

Az Infotv. 27. § (3)-(3a) bekezdései alapján az önkormányzattal létesített egyes pénzügyi vagy üzleti kapcsolat estében a szerződő fél megnevezése/neve mindenképpen közérdekből nyilvános adat. Az sem kérdéses, hogy az önkormányzat és a szerződő fél (legyen az gazdasági társaság, avagy természetes személy) között létrejött pénzügyi jogviszony tekintetében a **szerződés megnevezése, tárgya, a szerződést kötő felek megnevezése (természetes személy neve / gazdasági társaság megnevezése, ügyvezető, vezető neve), a szerződéskötés időpontja, a szerződés értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, önkormányzati ingatlan helyrajzi száma** adatkörök nyilvánosságra hozatala szintén a vagyongazdálkodás transzparenciáját valósítják meg.

Az 5 millió forintot el nem érő szerződésekben nyilvánosságra kerülő személyes adatok tekintetében – hasonlóan a közzétett önkormányzati képviselői vagyonnyilatkozatokban szereplő közérdekből nyilvános személyes adatok esetében képviselt álláspontjához – a Hatóság kiemeli, hogy ezzel a kötelező adatkezeléssel elérni kívánt cél az Infotv. 1. §-ával összhangban a közvagyonnal való gazdálkodás, a közpénzek felhasználásának átláthatóságának megteremtése, az önkormányzati vagyongazdálkodás nyilvánosság általi kontrollja. Ebből következően az egyedi listából megismert közérdekből nyilvános személyes adatok kizárólag a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával az Infotv. céljával összhangban terjeszthetőek.

Fentiek alapján tehát a közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat bárki megismerheti, de az ebbe a körbe tartozó személyes adatok terjesztése során meg kell tartani a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglalt célhoz kötöttség elvéből fakadó követelményeket.

Mindezekre figyelemmel az egy konkrét időpontot követően kötött **szerződések utólagos közzététele** esetén mérlegelni szükséges a természetes személyekkel megkötött szerződések nyilvánosságra hozatalát, tekintettel arra, hogy a szerződés megkötésének időpontjában az érintett felek nagy valószínűséggel nem ismerték az adatkezelő önkormányzat szándékát az adataik interneten történő közzététele vonatkozásában.

E szerződések utólagos közzététele vonatkozásában, valamint a **jövőben megkötendő szerződések** előkészítése során a Hatóság javasolja, hogy az önkormányzati adatkezelő minden részletre kiterjedően tájékoztassa a szerződő feleket – amennyiben lehetséges a felek közötti szerződés adatkezelést részletező pontjában – az adataik elektronikus nyilvánosságra hozatala szándékáról, az adatok köréről és a közzététel módjáról és helyéről és időtartamáról.

A Hatóság javasolja továbbá, hogy a szerződés részeként arra vonatkozóan is kapjon tájékoztatást az önkormányzattal szerződő fél, hogy az Infotv. 27. § (3a) pontja alapján – arra irányuló igény esetén – maga is köteles bárki számára tájékoztatást adni az önkormányzattal (vagy más szervezettel) – mint az államháztartás önkormányzati (vagy más) alrendszerébe tartozó személlyel – kötött pénzügyi / gazdasági jogviszonnyal összefüggő, és az Infotv. 27. § (3) bekezdése alapján közérdekből nyilvános és közérdekből nyilvános személyes adatokról.

Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok egyedi közzétételi listájának megalkotása

Az Infotv. 37. § (3) bekezdése alapján a közzétételre kötelezett szerv vezetője, jelen esetben az önkormányzat képviselő-testülete az általa létrehozott gazdasági társaságok, valamint az irányítása és felügyelete alá tartozó szervekre kiterjedő hatállyal is megállapíthat kötelezően közzéteendő adatköröket.

Az Infotv. fent hivatkozott bekezdését erősíti meg a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Taktv.) 2. § (3) bekezdésében rögzített szabályozás.

A Taktv. különös közzétételként határozza meg a következőket: A 7/I. §-ban foglaltak kivételével a köztulajdonban álló gazdasági társaság a közzététel időpontjában fennálló adatok alapján gondoskodik a pénzeszközei felhasználásával, a gazdasági társaság vagyonával történő gazdálkodással összefüggő – az egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatárát elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezésének (típusának), tárgyának, a szerződést kötő felek nevének, a szerződés értékének, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamára vonatkozó adatoknak, valamint az említett adatok változásainak közzétehetővé tételéről.

A Taktv. hivatkozott bekezdés utolsó fordulata szerint ***„önkormányzati rendelet a kötelezően közzétételre kerülő szerződések értékhatárát az egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatáránál alacsonyabb összegben is meghatározhatja”,*** tehát ebből következően az alapító/tulajdonos önkormányzati testületi szerv az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tekintetében is meghatározhat kötelezően közzéteendő adatköröket, melynek formája szintén önkormányzati rendelet.

V.

Ajánlások

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a proaktívan hozzáférhető önkormányzati kezelésben lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok elektronikus közzétételének megfelelő biztosítása érdekében az alábbi ajánlásokat teszi:

1) Az **egyedi közzétételi listát** – mint kötelezően elrendelt adatkezelést – a helyi önkormányzat képviselő-testülete, mint közzétételre kötelezett testületi szerv az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés első fordulata szerinti eredeti jogalkotói hatáskörében, az Infotv. 37. § (3) és (5) bekezdéseiben meghatározott feladatkörében eljárva **önkormányzati rendelettel alkossa meg**.

   Az önkormányzati rendeletben az adatkezelés részleteit - a kezelendő adatok fajtáját, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát – is szabályozza a képviselő-testület.

2) Az önkormányzati képviselői vagyonnyilatkozatok egyedi közzétételi listában történő közzététele során az adatkezelés tartalma (adatkör; frissítés/aktualizálás; megőrzési idő) tekintetében a Hatóság ajánlása a következő:

   Adatkör megnevezése: XY Város/Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai által a 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján 20XX évben benyújtott képviselői vagyonnyilatkozatok

   Frissítés/aktualizálás: Az önkormányzati tisztségviselők évente tesznek eleget vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüknek. Az Mötv. szerint a vagyonnyilatkozatok kezelésére

kijelölt bizottság az előző évre vonatkozó vagyonnyilatkozatot a képviselőnek/bizottsági tagnak visszaadja, azokat nem kezeli tovább. Ennek megfelelően a nyilvánosságra hozott vagyonnyilatkozatok is a nyilatkozattételt követő év január 31-éig tarthatók az egyedi közzétételi listában, ezt követően azokat el kell távolítani az online felületről. **Az adatok aktualizálása/frissítése minden esetben az éves nyilatkozattételi kötelezettség teljesítését – a vagyonnyilatkozatokat kezelő bizottságnak történő leadást – követően lehetséges.**

Megőrzés: Egyetlen jogszabály sem ad lehetőséget arra, hogy a közzétett vagyonnyilatkozatok tekintetében az adatkezelő megőrzési, illetve archívumban tartási időt állapítson meg, ezért **sem megőrzési, sem archívumban tartási idő nem határozható meg a vagyonnyilatkozatok egyedi közzétételi listában történő nyilvánosságra hozatalát szabályozó helyi normában**.

Emellett figyelemmel kell lenni arra, hogy a hozzátartozókra vonatkozó adatok és a bejelentésben szereplő vagyontárgyak azonosítására szolgáló adatok nem közzétehetőek.

3) Az önkormányzattal, mint az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó személlyel kötött vagyonhasznosítással, közpénzfelhasználással összefüggő pénzügyi/gazdasági jogviszonyra vonatkozó szerződés, illetve a szerződés közérdekű és közérdekből nyilvános személyes adatainak egyedi közzétételi listában történő nyilvánosságra hozatala esetei:

   a. **a szerződés megkötését követően történő (utólagos) közzététel** esetén mérlegelni szükséges a természetes személyekkel megkötött szerződések nyilvánosságra hozatalát, tekintettel arra, hogy a szerződés megkötésének időpontjában az érintett felek nagy valószínűséggel nem ismerték az adatkezelő önkormányzat szándékát az adataik interneten történő közzététele vonatkozásában.

   b. a **jövőbeli közzététel** esetén az önkormányzati adatkezelőnek minden részletre kiterjedően tájékoztatni szükséges a szerződő feleket – amennyiben lehetséges a felek közötti szerződés adatkezelést részletező pontjában – az elektronikus nyilvánosságra hozatala szándékáról, az adatok köréről és a közzététel módjáról és helyéről és időtartamáról.

   c. a **megfelelő gyakorlat kialakítása érdekében** szerződés részeként arra vonatkozóan is tájékoztatást szükséges adni az önkormányzattal szerződő félnek, hogy az Infotv. 27. § (3a) pontja alapján – arra irányuló igény (adatigénylés) esetén – köteles bárki számára tájékoztatást adni az általa megkötött – pénzügyi / gazdasági jogviszonnyal összefüggő, és az Infotv. 27. § (3) bekezdése alapján közérdekből nyilvános és közérdekből nyilvános személyes adatokról.

4) Az **önkormányzati** testületi szerv általa alapított köztulajdonban álló **gazdasági társaságok** tekintetében az önkormányzat képviselő-testülete az Infotv. szerinti általános közzétételi lista, a Taktv.-ben megállapított különös közzétételi lista mellett egyedi közzétételi lista önkormányzati rendeletben való megalkotásával további kötelezően közzéteendő adatköröket határozhat meg e társaságok, szervezetek számára.

Kelt: Budapest, elektronikus aláírás szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár

3. n. melléklet

Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság

Ügyiratszám: NAIH/2019/6273/3.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

tájékoztatója

az önkormányzati testületek működésének nyilvánosságáról

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a képviselő-testület és bizottságai működésének nyilvánossága tekintetében az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) előírásainak alkalmazásával összefüggésben, figyelemmel az adatvédelmi biztos és a Hatóság eddigi szakmai gyakorlatára, a következő álláspontot alakította ki.

1. Alapelvek

Magyarország Alaptörvényének VI. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy mindenkinek joga van a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez. Az információszabadság elsődleges rendeltetése az állam átláthatóságának biztosítása. Az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) a 32/1992. (V. 29.) AB határozata értelmében ezen alapjog *„lehetővé teszi a választott népképviseleti testületek, a végrehajtó hatalom, a közigazgatás jogszerűségének és hatékonyságának ellenőrzését, serkenti azok demokratikus működését”.* A közhatalmi döntéshozatalra gyakorolt ellenőrzés ugyanis csak akkor lehet sikeres és hatékony, amennyiben az állampolgárok megismerhetik a szükséges információkat.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5036/2012/6. számú határozata szerint *„[…] A nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti. A kettő együtt adja a nyilvánosságot, s ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremti a működés feletti kontroll gyakorlásának lehetőségét is”*.

A közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog gyakran előkérdése és kiindulópontja egy másik alapjog, a szabad véleménynyilvánításhoz való jog gyakorlásának [34/1994. (VI. 24.) AB határozat]. A közéletben való részvétel, vagyis a közügyekkel, az állami és önkormányzati szervek működésével, illetve hatékonyságával kapcsolatos vélemény kialakítása és kinyilvánítása ugyanis elképzelhetetlen lenne akkor, ha az érintett szervek eltitkolhatnák, vagy a saját belátásuk szerint tehetnék hozzáférhetővé a közérdekű adatokat. *„A nyílt, áttetsző és ellenőrizhető közhatalmi tevékenység, általában az állami szervek és a végrehajtó hatalom nyilvánosság előtti működése a demokratizmus egyik alapköve, a jogállami államberendezkedés garanciája.”* A közhatalom, ezen belül a helyi közhatalom, gyakorlásának nyilvánossága a demokratikus működés alapja, a jogállami működés egyik sarkalatos pontja.[1]

[1] Köf.5.036/2012/6. számú határozat

1125 Budapest,
Szilágyi Erzsébet fasor 22/C.
Tel.: +36 1 391-1400
Fax: +36 1 391-1410
ugyfelszolgalat@naih.hu
www.naih.hu

Az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adat *„az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat".*

A nyilvános adatok másik csoportjába a **közérdekből nyilvános adat**ok tartoznak. Az Infotv. 3. § 6. pontja ebbe a körbe sorol a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adatot, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli. Közérdekből nyilvános adatok ezért akár személyes adatok is lehetnek.

Az Alaptörvénnyel összhangban az Infotv. fogalomrendszerében az **adatelv**, és nem az iratelv **érvényesül**. Az Infotv. tehát nem az irat, hanem a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségét szabályozza. Egy adott dokumentum sokféle adatot tartalmazhat (közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adat, személyes adat, üzleti titok, egyéb védett adat), ezért nem a dokumentum tekintetében érvényesül a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége, hanem az iratban szereplő közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok vonatkozásában. Ebből következően a közérdekű és a közérdekből nyilvános adat megismeréséhez való jog gyakorlása esetén az adat az alapjog tárgya.

2. A nyilvános és zárt ülések

Az Mötv. 46. §-a rendelkezik a képviselő-testület ülésének nyilvánosságáról, valamint a zárt ülés tartásának feltételeiről. Az Mötv. 2. §[2]-a **alapelv**ként deklarálja **a képviselő-testületi ülések nyilvánosságát**, melyet az Mötv. 46. § (1)[3] bekezdésében megerősít a jogalkotó. A nyilvánosság a képviselő-testület ülésein való részvételt, és az arról készült jegyzőkönyv adatainak megismerésének lehetőségét jelenti. Ebből következően az az önkormányzati hivatal, mely nem tájékoztatja megfelelően az állampolgárokat a képviselő-testület üléseiről, egyúttal akadályozza az érintetteket a választópolgári kontroll, illetve a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő joguk gyakorlásában.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdése[4] szól a nyilvánosság alóli kivételes esetekben kötelezően tartandó és az érintett kérésére, illetve a képviselő-testület mérlegelése alapján tartható zárt ülés feltételeiről.

A képviselő-testület működése során egyaránt biztosítani kell a közérdekű adatok nyilvánosságát, valamint a személyes adatok védelméhez fűződő jogot, ezért a zárt ülés tartását az Mötv. szigorú szabályokhoz köti: egyrészt zárt ülés csak kivételesen tartható,

---

[2] Mötv. 2. § (1) A helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül.
(2) A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

[3] Mötv. 46. § (1) A képviselőtestület ülése nyilvános.

[4] Mötv. 46. § (2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatsági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

másrészt az Mötv. meghatározza a zárt ülés tartásának kötelező és mérlegelhető eseteit. Az **Mötv. 46. § (2) bekezdés a)**[5] **pont**ja tartalmazza a zárt ülés kötelező, mérlegelést nem engedő eseteit, pontosan azt, hogy a törvény erejénél fogva mely típusú ügyekben kerül sor a zárt ülés elrendelésére.

Az Mötv. ebbe a csoportba sorolja az **önkormányzati hatósági ügy**eket. Az önkormányzati hatósági ügy pontos fogalmát az Mötv. 142/A. § (2)[6] bekezdésében határozza, és emellett kijelöli az önkormányzati döntést hozó szerveket is. Az Mötv. 41. § (2) bekezdés első fordulata alapján az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei látják el. Ugyanezen rendelkezés második fordulata tételesen felsorolja a képviselő-testület szerveit: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás. Az Mötv. hivatkozott szakaszának (3) bekezdése[7] egzakt módon rögzíti azokat a szerveket, melyek e rendelkezés alapján önkormányzati döntést hozhatnak, a (4) bekezdés[8] pedig a képviselő-testület hatáskör-átruházásáról rendelkezik. Az Mötv. 53. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében fel kell sorolni a képviselő-testület által átruházott hatásköröket.

3. A képviselő-testülethez, illetve annak bizottságához telepített önkormányzati hatósági ügyek

Az előző pontban kifejtettek alapján tehát, a hely önkormányzat képviselő-testületi és bizottsági ülések nyilvánosságát korlátozó – az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontjában megjelölt – esetek közé tartoznak az önkormányzat képviselő-testületéhez telepített, illetve annak bizottságához delegált azon egyedi önkormányzati hatósági ügyek[9], melyek elbírálása, tárgyalása során a döntéshozó szerv különleges, szenzitív (főként szociális és vagyoni helyzetre, egészségi állapotra vonatkozó) személyes adatokat is kezel.

Lakásbérbeadási ügyek

Az egyedi önkormányzati hatósági ügyek egyik csoportja az önkormányzat képviselő-testülete hatáskörébe tartozó lakásbérbeadási ügyek, melyek a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástv.) 34. § (1) bekezdése alapján többféle típusúak lehetnek. Erre tekintettel az önkormányzati lakások bérbeadása történhet

- szociális helyzet alapján,
- költségelven vagy
- piaci alapon.

---

[5] Mötv. 46. § (2) A képviselő-testület
a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

[6] Mötv. 142/A. § (1) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.

[7] Mötv. 41. § (3) Önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.

[8] Mötv. 41. § (4) A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

[9] A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) A helyi önkormányzat tulajdonában lévő lakásra (a továbbiakban: önkormányzati lakás) a tulajdonos önkormányzat – a törvény keretei között alkotott – rendeletében (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) meghatározott feltételekkel lehet szerződést kötni.

Mindhárom esetben a tulajdonos önkormányzatnak rendeletben kell megállapítania a bérbeadás részletszabályait (a Lakástv. 2. számú melléklete rögzíti az önkormányzat bérleti, illetőleg elidegenítési rendeletének kötelező tartalmát).

Az interneten fellelhető, az önkormányzati lakások bérbeadásáról szóló, az egyes önkormányzatok által közzétett dokumentumok áttekintése alapján megállapítható, hogy a tulajdonos önkormányzatok nyilvánosan meghirdetett pályázati eljárás keretében választják ki az önkormányzati bérlakások bérlőit minden esetben, az elbírálás történjen akár szociális helyzet alapján, költségelven, illetve piaci alapon. Mindhárom esetben pályázati adatlapot kell kitölteniük a pályázóknak, melyen a saját és hozzátartozóik személyes adatain kívül az egy főre jutó jövedelem megállapításához szükséges adatokat, valamint a pályázónak vagyoni-, illetve lakásviszonyára vonatkozóan is nyilatkoznia kell.

A Hatóság véleménye, hogy ezekben az esetekben a döntést hozó önkormányzati szerv ülésének nyilvánosságát tekintve az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt, a nyilvánosságot korlátozó rendelkezése alkalmazandó. A zárt képviselő-testületi/bizottsági ülésen tárgyalandó önkormányzati hatósági ügyek gyakorlati megvalósítása tekintetében a Hatóság javasolja, hogy az előterjesztés a benyújtott egyéni kérelmek alapján készüljön, amely – figyelemmel az adatkezelés célhoz kötöttségének elvére – azokat az adatokat, információkat tartalmazza, melyek elengedhetetlenül szükségesek a döntés meghozatalához. A Hatóság szerint az Mötv. 46. § (3) bekezdésére tekintettel az így elkészített előterjesztést a döntés meghozataláig kizárólag a zárt ülésen résztvevők kaphatják meg. A zárt ülés napirendjeinek előterjesztésébe sem az ülés megtartása előtt, sem a döntés meghozatalát követően nem tekinthetnek be az állampolgárok.

A Hatóság következetes álláspontja szerint a zárt ülésen hozott döntések anonimizálása során, illetve ezen adatok megismerésére irányuló adatigénylés elbírálásakor figyelembe kell venni az adatok megismerhetőségét korlátozó rendelkezéseket és szempontokat is, vagyis a személyes adatok védelmének kötelezettségét.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. §-a 14. pontja *szerint „költségvetési támogatás: a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások, ide nem értve:*

a. *az adományokat, segélyeket, felajánlásokat,*
b. *a pártok és pártalapítványok támogatását, az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek támogatásait,*
c. *a tanulóknak, hallgatóknak biztosított ösztöndíjakat,*
d. *kitüntetéshez kapcsolódóan nyújtott pénzjutalmakat,*
e. *a fogyatékos és a súlyos mozgáskorlátozott személyeknek ezen élethelyzetére tekintettel nyújtott pénzbeli ellátásokat,*
f. *a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokat*[10],
g. *a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerinti foglalkoztatást elősegítő képzési támogatásokat, álláskeresési ellátásokat, bérgarancia támogatásokat, valamint a foglalkoztatási támogatásokra vonatkozó rendeletekben meghatározott magánszemélyek részére nyújtható támogatásokat,*
h. *a jogszabály alapján nyújtott családtámogatásokat, korhatár alatti ellátásokat, jövedelempótló és jövedelemkiegészítő szociális támogatásokat, az apákat megillető*

[10] Az önkormányzati szociális alapon juttatott bérlakás „kvázi szociális ellátásként" történő értelmezésének alapja a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükrevonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény VI. fejezet 34.§-hoz fűzött indokolás: *„A törvény új eleme annak kimondása, hogy a szociálisan rászorulók részére nyújtott önkormányzati lakbértámogatás mértékét, feltételeit és eljárási rendjét az önkormányzatoknak a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénynek (a továbbiakban: Szoctv.) az önálló ellátásként nyújtható helyi lakásfenntartási támogatásra vonatkozó keretein belül kell megállapítaniuk".*

pótszabadsággal összefüggő költségek megtérítését, az energiafelhasználási támogatásokat,

i. *a helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatásait,*
j. *a közfoglalkoztatási támogatásokat,*
k. *a szociálpolitikai menetdíj-támogatásokat,*
l. *a vis maior támogatásokat,*
m. *a szomszédos államokban nyújtható oktatási támogatásokat".*

Az idézett törvényi rendelkezés értelmében azon természetes személyek, akik szociális helyzetükre tekintettel, **szociális alapon** bérelhetik az önkormányzat tulajdonában lévő lakást nem tekinthetőek az önkormányzattal üzleti kapcsolatban álló személyeknek, – így figyelemmel arra, hogy köztulajdont használnak – a **nevükön és a bérleti jogviszony fennállására vonatkozó személyes adatukon** kívül más adatuk nem minősül közérdekből nyilvánosnak.

Azon magánszemélyek, illetve egyéb gazdasági tevékenységet folytató szervezetek, személyek esetében, akik **piaci, üzleti alapon** bérlői a köztulajdonban álló ingatlannak, az Infotv. fent idézett rendelkezéseit alkalmazni kell, ezért **a nevük és a jogviszonyuk mellett a köztulajdont érintő és a bérleti jogviszonnyal összefüggő más adataik**, így a bérleti díj hátralékuk is közérdekből nyilvános adatnak minősül.

A Hatóság álláspontja szerint önmagában az a tény, hogy valaki késedelembe esett a díjfizetéssel, de egyébként a kötelezettségeinek utólag eleget tett, már a későbbiekben nem minősül a közvagyont érintő nyilvános adatnak, kivéve, ha emiatt olyan fizetési kötelezettsége keletkezik, keletkezett, amely közpénznek, közpénzbevételnek minősül. [NAIH/2017/2138/V.]

A természetes személy érintetteket a szerződéskötéskor, illetve ha ez nem történt meg, akkor az adatok kiadása előtt tájékoztatni kell az adataik továbbításáról, annak törvényes jogi alapjáról, illetve a helyi önkormányzati rendeletben is rendelkezni kell a tájékoztatásról.

Szociális ügyek

A képviselő-testület szociális ügyekben hozott határozataiban szereplő adatok megismerhetőségére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) rendelkezéseit is figyelembe kell venni.

A Szoctv. 4/A. §-a felsorolja a szociális igazgatás szerveit, melyekhez feladat- és hatáskört telepít a törvény ezen ügyek vonatkozásában. Az említett felsorolás első helyén található a helyi önkormányzat képviselő-testülete[11].

A Szoctv. 18. §-a szerint a jegyző a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe tartozó szociális ellátásokra való jogosultság megállapítása, az ellátások biztosítása, fenntartása és megszüntetése céljából nyilvántartást vezet.

A Szoctv. 45. §-a rendelkezik a **települési támogatás**ról, melynek odaítélését a Szoctv. a képviselő-testület feladatává teszi. Az Mötv. 42. §-a azonban e hatáskör átruházását lehetővé teszi (nem tiltja).

---

[11] Szoctv. 4/A. § (1) Az e törvényben meghatározott szociális feladat- és hatásköröket
a) **a helyi önkormányzat képviselő-testülete**,
b) a települési önkormányzat jegyzője,
c) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala,
d) a szociális hatóság, vagy
e) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter
gyakorolja.

A Hatóság korábbi ügyben kialakított állásfoglalása szerint az önkormányzat szerveinek nemcsak azt kell megakadályozniuk, hogy a zárt ülés előterjesztései, jegyzőkönyvei ne kerüljenek nyilvánosságra, hanem azt is, hogy – a személyes adatok tekintetében az Infotv.-nyel összhangban – az önkormányzati szervei maguk se sértsék meg a személyes adatok védelméhez fűződő, illetve egyéb más védett érdekeket.

A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendelet (GDPR) előírásaira figyelemmel kell az adatkezelőknek megvalósítaniuk a személyes adatok védelmét. Így többek között azt, hogy a személyes adatok kezelése meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból, az előre megjelölt cél eléréséhez szükséges ideig történjen. Az adatkezelést továbbá oly módon – a megfelelő technikai és szervezési intézkedések alkalmazásával – kell elvégezni, melynek során garantált a kezelt személyes adatok megfelelő biztonsága.[12]

A fentiek alapján a Hatóság következetes álláspontja az, hogy a jegyző által vezetett **szociális nyilvántartás**[13] adatait a képviselő-testület tagjai csak akkor és olyan körben ismerhetik meg, amennyiben a kérdéses ellátás odaítéléséről a képviselő-testület saját, illetve annak bizottsága átruházott hatáskörében dönt.

Az átruházott hatáskörben (polgármester, jegyző, bizottság) meghozott szociális ellátást érintő döntéssel szemben kizárólag a képviselő-testülethez lehet fellebbezést benyújtani. Az ezekben az iratokban szereplő személyes adatokat (a határozatokat és az eljárás iratait) a képviselő-testület tagjai, valamint az előkészítésben résztvevő jegyző, illetve hivatali dolgozó(k) ismerhetik meg.

A polgármester, illetve a jegyző által az átruházott hatáskörében odaítélt támogatások címzettjéről, összegéről, illetve mértékéről, a képviselő-testület tagja csak zárt testületi ülés keretében kaphat személyes adatokat is tartalmazó tájékoztatást, és csak abban a körben, amely a képviselői feladatainak ellátásával összefüggésben feltétlenül indokolt.

---

[12] GDPR 5. cikk (1) bekezdés

[13] Szoctv. 18. § A jegyző a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe tartozó szociális ellátásokra való jogosultság megállapítása, az ellátások biztosítása, fenntartása és megszüntetése céljából nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza *

a) * a jogosult és az adott ellátás megállapítása során e törvény rendelkezései, illetve a települési önkormányzat rendelete alapján figyelembe vett más személyek

aa) természetes személyazonosító adatait,

ab) belföldi lakó- vagy tartózkodási helyét,

ac) Társadalombiztosítási Azonosító Jelét;

b) a jogosult állampolgárságát, illetve bevándorolt, letelepedett, menekült, oltalmazott vagy hontalan jogállását;

c) a jogosultsági feltételekre és az azokban bekövetkezett változásokra vonatkozó adatokat;

d) a szociális ellátás

da) megnevezését,

db) jogcímét,

dc) összegét,

dd) megállapítására, megváltoztatására, megszűnésére vagy megszüntetésére vonatkozó adatokat,

de) megszűnésének vagy megszüntetésének jogcímét;

e) * a szociális ellátásra való jogosultsággal összefüggő érdemi döntés véglegessé válásának időpontját;

f) a szociális ellátás megállapítása során figyelembe vett, egy főre vagy egy fogyasztási egységre jutó jövedelem összegét;

g) a 3. § (3) és (4) bekezdése szerinti személy esetében a Magyarországon tartózkodás jogcímét, hozzátartozói jogcímen történő tartózkodás esetén a rokoni kapcsolatot;

h)-i) *

j) * az ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevételét megállapító végleges döntés esetén az érintett ellátás megnevezését és az ellátás megtérítendő összegét;

k) *

l) * a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás természetbeni szociális ellátás formájában történő nyújtása esetén

la) a támogatott szolgáltatást szolgáltatási vagy közszolgáltatási szerződés alapján szerződőként igénybe vevő fogyasztónak és a fogyasztási helynek a szolgáltató általi azonosításához szükséges adatot,

lb) a lakáscélú kölcsönszerződés adósának és adóstársának a kölcsönt nyújtó pénzintézet általi azonosításához szükséges adatot.

A zárt ülés tartásának indokaira, vagyis a személyes adatok védelmére is figyelemmel a zárt ülés dokumentumainak, jegyzőkönyveinek megismerésére jogosultak arra illetékteleneknek nem adhatnak felvilágosítást az iratok tartalmáról és a bennük feltüntetett személyes adatokról, a megismert adatokat nem továbbíthatják, annak megtekintését nem tehetik lehetővé.

Adatvédelmi szempontból a helyes eljárás az, ha a zárt ülésre készült előterjesztéseket, a levelében említett tájékoztatást, valamint a zárt ülésről készült jegyzőkönyveket a képviselő-testületi, illetve a bizottsági ülés résztvevői az érdemi döntést követően visszaszolgáltatják.

Az önkormányzati képviselő feladatának ellátáshoz kapcsolódó adat megismerési joga

Az Mötv. 32. § d) pontja értelmében *az önkormányzati képviselő tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek – a képviselőtestület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését.*

A Hatóság álláspontja szerint a képviselő adat megismerési joga önmagában nem terjed ki arra, hogy a szociális nyilvántartásból személyes adatokat kikérjen. A gyakorlatban a szociális ügyek terén e képviselői jogot a képviselő az érintett, elutasított igénylő kérésére, vagy a polgármester által a döntésekről adott tájékoztatás alapján gyakorolhatja, vagyis az adatok megismerésére az érintett adhat felhatalmazást, illetve az adatokat az érintett bocsáthatja a képviselő rendelkezésére a kérelme pozitív elbírálása érdekében, illetve a felülvizsgálat kezdeményezéséről a képviselő-testület maga is döntést hozhat.

Mindezeken felül egyértelmű, hogy a képviselő által megismerni kívánt adatok nem közérdekű, és nem közérdekből nyilvános adatok, hanem védendő személyes, illetve adott esetben különleges személyes adatok.

Az önkormányzati képviselő tehát a polgármester, illetve a jegyző által kezelt, a szociális nyilvántartásba tartozó adatokat (kérelem, határozat, becsatolt iratok, stb.) kizárólag akkor ismerheti meg, ha a polgármesteri határozattal szemben a képviselő-testület, vagy valamely bizottsága elé fellebbezést terjesztenek elő, melynek elbírálására, a döntés meghozatalára a képviselő is jogosulttá, illetve kötelezetté válik. Egyéb esetekben az adatok hozzáférhetővé tételére, továbbítására nincs törvényes mód.

4. A zárt ülés adatainak közzététele

Az Mötv. 46. §-ának (3) bekezdése értelmében a zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása. Az *ülés résztvevői* értelemszerűen *megismerhetik* a zárt ülésen szereplő előterjesztéseket, illetve – amennyiben csak egyes napirendi pontok tárgyalásánál lehetnek jelen – az adott napirend előterjesztéseit, valamint jegyzőkönyvét.

Az Mötv. különböző rendelkezései alapján a képviselő-testületi ülés résztvevői, továbbá a képviselő-testület bizottságainak tagjai, a polgármesteri hivatalnak az előterjesztés és a jegyzőkönyv elkészítésében résztvevő dolgozói, valamint – a képviselő-testület (bizottság) ülését követően – a törvényességi ellenőrzést végző kormányhivatal vezetője jogosult a zárt

ülés előterjesztéseit, illetve a jegyzőkönyvének tartalmát megismerni. E személyek esetén a „szükséges mérték" túllépéséről nem lehet beszélni.

A célhoz kötöttség elvére figyelemmel tehát a zárt ülésekre beterjesztendő iratokat – az irattári példányon felül – annyi példányban célszerű elkészíteni, ahány példány a döntésben résztvevők (a képviselő-testület és a bizottságok tagjai, az ülésre, illetve az adott napirendhez tanácskozási joggal meghívottak, stb.), valamint a kormányhivatal tájékoztatásához elengedhetetlen. Az Infotv.-nyel összhangban áll az a megoldás is, amely szerint az egyes másolati példányokat számozással látják el és regisztrálják, hogy ki kapta az egyes példányokat.

5. A zárt ülés előterjesztéseinek sorsa a zárt ülést követően

A zárt ülés tartásának indokaira figyelemmel a zárt ülés dokumentumainak megismerésére jogosultak illetékteleneknek nem adhatnak felvilágosítást azok tartalmáról, számukra azokat nem továbbíthatják, annak megtekintését nem tehetik lehetővé.

Adatvédelmi szempontból helyes gyakorlat, ha a zárt ülésre készült előterjesztéseket a képviselő-testületi, illetve a bizottsági ülés résztvevői az érdemi döntést követően visszaszolgáltatják. Erre azonban nem kötelezhetőek, szabadon mérlegelhetik, hogy a kérésnek eleget tesznek-e. Az ülést elnöklő személytől elvárható, hogy figyelmeztesse az ülés résztvevőit az ügyben elhangzott információk bizalmas kezelésére, az azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre.

A zárt ülésről készült jegyzőkönyv és a zárt ülésen hozott döntések megismerhetősége esetében az Mötv. 52. § (3) bekezdése[14] pontosan megjelöli, hogy a választópolgárok sem a zárt ülés előterjesztéseibe, sem pedig a zárt ülés jegyzőkönyvébe nem tekinthetnek be. Ebből következően **a zárt ülés előterjesztéseit és jegyzőkönyvét nem kell közzétenni** az Infotv. 1. mellékletében szereplő általános közzétételi lista II.8.[15] közzétételi egységében, mivel annak nyilvánosságát az Mötv. fenti rendelkezése korlátozza. Kiemelendő azonban az Mötv. 52. § (3) bekezdés utolsó két fordulata – *„[…] A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános."* Ebből következően a képviselő-testületi/bizottsági működés átláthatósága biztosítása érdekében a **zárt ülés anonimizált határozatait** nyilvánosságra kell hozni, azokat bárki számára hozzáférhetővé kell tenni. A testületi működés átláthatóságának biztosítása érdekében a zárt ülés dokumentumaiban szereplő közérdekű és közérdekből nyilvános adat megismerhetőségét, az arra irányuló kifejezett kérés teljesítésével biztosítania kell az adatkezelőnek.

Arról, hogy a zárt ülést követően a zárt ülés előterjesztéseit, illetve az azokhoz kapcsolódó egyéb dokumentumokat meddig lehet, illetve kell megőrizni, nem az egyes előterjesztések vonatkozásában külön-külön, hanem az önkormányzat és szervei iratkezelési szabályzatában, illetve irattári tervében kell ügytípusonként rendelkezni. Az egyes ügycsoportokra érvényes selejtezési határidőt a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény, valamint a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet szabályaira figyelemmel kell meghatározni.

---

[14] Mötv. 52. § (3) A választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

[15] Infotv. Általános közzétételi lista II/8. – A testületi szerv döntései előkészítésének rendje, az állampolgári közreműködés (véleményezés) módja, eljárási szabályai, a testületi szerv üléseinek helye, ideje, továbbá nyilvánossága, döntései, ülésének jegyzőkönyvei, illetve összefoglalói; a testületi szerv szavazásának adatai, **ha ezt jogszabály nem korlátozza.**

A Hatóság álláspontja szerint a zárt képviselő-testületi üléseken született döntések közérdekű adatok, azok adattartalma azonban csak korlátozottan ismerhető meg, amennyiben személyes adatokat tartalmaz.

A Hatóság ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy az **önkormányzati lakások bérbeadása** tekintetében hozott tulajdonosi (önkormányzati) döntések esetében **a természetes személy bérlő neve közérdekből nyilvános adat**, azonban személyazonosító adatai, valamint a döntés alapjául szolgáló pénzügyi, vagyoni, szociális, egészségügyi adatok (egyéb védett adatok) nem, így azokat felismerhetetlenné kell tenni a zárt ülés határozatainak közzétételéhez, illetve ezen határozatok közérdekű adatigénylés útján történő megismeréséhez.

A **szociális ügyekben** hozott döntések az Ákr. 33. § (5)[16] bekezdése szerint ismerhetőek meg, azok **anonimizálását** különös gonddal kell elvégezni.

6. Anonimizálás

Az anonimizálással kapcsolatos jogértelmezés kapcsán a Hatóság hangsúlyozza, hogy a testületi szerv ülésének nyilvánossága, vagy zártsága meghatározza az előterjesztések, az ott született döntések és a jegyzőkönyv nyilvánosságát is.

A nyilvános képviselő-testületi és bizottsági ülésen elhangzott előterjesztések, nyilatkozatok, az ott történt események közérdekű (illetve közérdekből nyilvános) adatnak minősülnek, ezért az erre vonatkozó adatok, információk főszabályként bárki által szabadon, korlátozás nélkül megismerhetőek és terjeszthetőek. A képviselő-testületi ülések nyilvánossága éppen ezt a célt szolgálja. Nem igényel különösebb bizonyítást az sem, hogy ha a képviselő-testületi nyilvános ülésen hallgatóként történő részvétel alkalmával az ott elhangzottakat és a képviselők által leadott szavazatokat bárki megismerheti, azokról feljegyzéseket, illetve felvételeket készíthet és azokat később szabadon terjesztheti, akkor ugyanígy bárkinek joga van arra, hogy az elhangzottakat rögzítő magnó- (esetleg videó-) felvételek tartalmát megismerhesse.[17]

Az AB, valamint a Hatóság eddigi gyakorlatát tekintve álláspontja szerint a testületi ülés nyilvánossága esetén mind az előterjesztések, a hozott döntések, a szavazati arányok, mind pedig a jegyzőkönyv főszabály szerint nyilvános adatnak minősül. Ugyanakkor tekintettel az adatelv érvényesülésére előfordulhat az, hogy a nyilvános testületi ülés dokumentumaiban olyan adat is szerepel, mely nem közérdekű adat, és nem közérdekből nyilvános adat. Ebben az esetben természetesen felismerhetetlenné kell tenni valamennyi érintett dokumentumban a védett adatot. Önmagában az a körülmény, hogy valamely védett, illetve védendő adat a nyilvános ülésen elhangzik, még nem eredményezi azt, hogy az adat e körülményből fakadóan közérdekből nyilvánossá válna. **Az adatok védelmének kötelezettsége a nyilvánosság ellenére, illetve emellett is megmarad**. A Hatóság minden esetben hangsúlyozza a magánszféra, a magántitok és a személyiségi jogok védelmének figyelembe vételét és maradéktalan biztosítását a nyilvános üléseken, illetve azok előkészítése és jegyzőkönyvezése során egyaránt.

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése egyértelműen fogalmaz: biztosítani kell a külön törvény szerinti (Infotv.) közérdekű és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét. Az Mötv. nem rendel el kötelező közzétételt a zárt ülés adatai, dokumentumai tekintetében, kizárólag a zárt ülésen hozott döntés nyilvánosságáról rendelkezik, valamint arról, hogy a zárt ülés

---

[16] Ákr. 33. § (5) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.

[17] 57/2000. (XII. 19.) AB határozat

közérdekű és a közérdekből nyilvános adatainak nyilvánosságát is biztosítani kell. Tehát az ezen adatok megismerésére irányuló, bárki által előterjesztett adatigénylés esetén azt nem lehet arra hivatkozással elutasítani, hogy az adott kérdés megtárgyalása, illetve a döntés meghozatala zárt ülésen történt, ezért az emiatt nem megismerhető.

7. Az ülések érintettjeinek nyilatkozata zárt ülés esetén

Az Mötv. 46. § (3) bekezdésben[18] állapítja meg a zárt ülésen résztvevők körét, mely rendelkezés mind a képviselő-testületi, mind pedig a bizottsági ülésekre alkalmazandó.

A zárt ülésen résztvevő *„érintett személy"* meghatározása tekintetében az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja felsorolja azon ügytípusokat, melyek érintettjét – amennyiben az irányadó jogszabály elrendeli – meg kell hívni a zárt ülésre.

Ugyanez az érintett személy az **Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja** alapján **zárt ülés elrendelését kérheti** az őt érintő választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalása esetén.

Az Infotv. és a személyes adatok védelmével összefüggő alkotmánybírósági döntések alapján az információs önrendelkezési jog tartalma szerint mindenki maga rendelkezik személyes adatainak felfedéséről és felhasználásáról. E jogot az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja azzal biztosítja, hogy az érintett személy – annak ismeretében, hogy mely személyes adata feltárására kerülhet sor a testületi/bizottsági ülésen – kérheti a képviselő-testülettől/bizottságtól az őt érintő napirend zárt ülésen történő tárgyalását.

Több érintett esetén akkor kerülhet sor nyilvános ülés lefolytatására, ha mindannyian egyhangúan nyilatkozatukkal hozzájárulnak a nyilvános ülés tartásához. Amennyiben az érintettek nyilatkoztatására nem kerül sor, illetve egyikük sem nyilatkozik, vagy a több érintettből akár csak egy személy is kéri a zárt ülés tartását – a képviselő-testületnek zárt ülést kell elrendelnie.[19]

Az Infotv. 4. § (2) bekezdése értelmében *„csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető"*. Az adatbiztonság [Infotv. 4. § (4a) bekezdés[20]] követelménye a személyes adatok megfelelő biztonságát garantáló műszaki, szervezési intézkedéseket követel meg az adatkezelőtől. Így például a zárt ülésre beterjesztendő iratokat annyi példányban készíti el és a helyszínen osztja ki, ahány példány a döntésben résztvevők tájékoztatásához szükséges, és a döntés megalapozását szolgáló iratot az érdemi döntést követően visszaszolgáltatják az ügyviteli feladatokat ellátó jegyzőkönyvvezetőnek, vagy a jegyzőnek.

A Hatóság elfogadhatónak tartja azt a megoldást, mely szerint a képviselő-testület a döntés meghozatala előtt zárt ülésen valamennyi érintett személyt egyenként meghallgatja. Ezt követően zártan (az érintettek jelenléte nélkül) tanácskozik és hozza meg döntését, melyről tájékoztatja az érintetteket.

---

[18] Mötv. 46. § (3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

[19] 1926/H/2004. számú ABI állásfoglalás, 2434/K/2007-3. számú ABI állásfoglalás

[20] Infotv. 4. § (4a) Az adatkezelés során arra alkalmas műszaki vagy szervezési – így különösen az adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelésével, véletlen elvesztésével, megsemmisülésével vagy károsodásával szembeni védelmet kialakító – intézkedések alkalmazásával biztosítani kell a személyes adatok megfelelő biztonságát.

8. Az önkormányzati vagyonról való rendelkezés

Az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az **Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pont**jában felsorolt esetekben – ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené – a képviselő-testület – mérlegelési jogkörével élve – zárt ülést rendelhet el.

Az önkormányzati vagyonról való döntés esetén a képviselő-testület bizottsága(i) rendelkez(het)nek véleményezési, javaslattételi jogkörrel.

A Hatóság nem támogatja azt a gyakorlatot, mely az adatok nyilvánosságának kétféle, egymással ellentétes megállapítását eredményez(het)i: a vagyont érintő előterjesztést az önkormányzati bizottság nyilvános ülésen tárgyalja, ugyanakkor a képviselő-testület már zárt ülést rendel el ugyanezen napirend tárgyalásakor. Annak érdekében, hogy ilyen eset ne forduljon elő, az ülések előkészítését felügyelő, és sok esetben azt el is végző jegyző, mint a *„törvényesség őre"*, köteles jelzéssel élni a testületek felé, amennyiben feladatellátásuk kapcsán jogsértést, vagy annak veszélyét észleli. Szakmai vezetőként a jegyző feladata annak biztosítása, hogy a képviselő-testület, illetve bizottságai működése során ne fordulhasson elő jogsértő helyzet, illetve a döntések minden esetben jogszerűen szülessenek meg.

Az önkormányzati vagyonnal kapcsolatban a Hatóság kiemeli, hogy az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon, míg 39. cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte.[21]

Az Nvtv. 1. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyonba tartozik többek között:
„a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,
b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,
c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,
d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít, […]".

Az Alaptörvénnyel összhangban az Nvtv. 7. §-a kimondja, hogy **a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása.** A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni. A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

Fentiek mellett a Hatóság felhívja a figyelmet arra is, hogy az Alaptörvény és a vonatkozó jogszabályok közpénzek átláthatóságára vonatkozó rendelkezéseit az AB több ügyben is értelmezte. A testület a 21/2013. (VII. 19.) AB határozatban kifejtette, hogy a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó információk közérdekű adatként történő alaptörvényi

---

[21] Alaptörvény 39. cikk (2) A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. **A közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.**

minősítésének célja **az átláthatóság és a közélet tisztasága elvének biztosítása**. *„Ez az elv – a Nemzeti hitvallásban foglaltakat figyelembe véve – nem csak a közpénzek és a nemzeti vagyonra vonatkozó, hanem általában véve a közfeladatok ellátásával összefüggő adatok kezelése szempontjából is irányadó”*. Az átláthatóság és a közélet tisztasága ugyanis a polgárait szolgáló demokratikus állam működésének egészével, általánosságban a közfeladatok ellátásával kapcsolatos alaptörvényi követelmény, amelynek érvényre juttatására – többek között – a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapvető jog hivatott.

A Hatóság az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos előterjesztések zárt ülés keretében történő megtárgyalásának lehetősége kapcsán hangsúlyozza **a széleskörű nyilvánosság biztosításának fontosságát**, melyet a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5.003/2012/9. számú határozatában is kiemelt: *„[…] 2. Az önkormányzati jogok gyakorlásának, az önkormányzati döntések meghozatalának elsődleges színtere a helyi önkormányzat képviselő-testülete. Az Mötv. 2. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.”*.

A Hatóság felhívja a figyelmet továbbá az Infotv. 27. § (3) bekezdésére, mely rögzíti továbbá, hogy *„(3) Közérdekből nyilvános adatként **nem minősül üzleti titoknak** a központi és a **helyi önkormányzati** költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, **az állami** és önkormányzati **vagyon kezelésével,** birtoklásával, használatával, **hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel,** annak megterhelésével, az ilyen **vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat**, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. **A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz** – így különösen a védett ismerethez – **való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna**, feltéve hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét”.*

Az Infotv. fent hivatkozott rendelkezése értelmében maga az érintett önkormányzat, illetve az a természetes személy, **jogi személy** vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy **amely az önkormányzattal pénzügyi vagy üzleti kapcsolatot létesít, köteles e jogviszonnyal összefüggő és a (3) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adatra vonatkozóan – erre irányuló igény esetén – bárki számára tájékoztatást adni.** Ebből következően az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatalával kapcsolatos adatok közérdekből nyilvános adatok.

A tárgyalt kérdéskörben szükséges tisztázni az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás során keletkező védett adatok és információk körét. Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Üttv.) 1. §-a rögzíti az üzleti titok fogalomkörét: *„(1) Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos – egészben, vagy elemeinek összességeként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető –, ennélfogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.*
(2) Védett ismeret (know-how) az üzleti titoknak minősülő, azonosításra alkalmas módon rögzített, műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat vagy ezek összeállítása.“

Az üzleti titok és az információszabadság kollíziójával kapcsolatban kialakított álláspontját a Hatóság a NAIH/2016/1911/V számon kiadott ajánlásában foglalta össze. Eszerint egy, a piaci verseny keretei között működő gazdasági társaság számára az üzleti titoknak minősülő tények, információk, megoldások vagy adatok, amelyekre vállalati, gazdasági terveit,

stratégiáját építi, nagy jelentőséggel bírnak, hiszen ezen információkra alapozva hozza meg döntéseit, melyek biztosítják a piacon elfoglalt helyét, így az ilyen információk nyilvánosságra kerülése a piacról való kiszorulását eredményezheti.[22] Ahogy azt az AB is megállapította a 165/2011. (XII. 20.) AB határozatában, *„az üzleti titkok jelentőségének tágabb perspektívát adnak a határokon átnyúló gazdasági viszonyok, de legalábbis az egységes európai piac összefüggése, az a tény, hogy a vállalkozások, a média ágazaton belül is az európai piaci dimenziókban hozzák meg gazdasági döntéseiket. Az Európai Unió Bírósága eddigi gyakorlatában az üzleti titok védelmét alapelvként fogadta el".*[23]

Az üzleti titok és az információszabadság konfliktusát feloldva az Infotv. 27. § (3) bekezdése – a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának érdekében – közérdekből nyilvános adatoknak minősíti azon „quasi" üzleti titkokat, amelyek a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatosak.

Természetesen egy adott dokumentumban (például szerződés, árajánlat) olyan adatok is szerepelhetnek, melyek nem tartoznak az Infotv. 27. § (3) bekezdésében megjelölt adatkörök egyikébe sem (például árazott költségvetés), vagy melyeket az önkormányzattal szerződő fél üzleti titokká minősített. Amennyiben a titokgazda megtette a szükséges jogi intézkedéseket (pl. az üzleti titokra vonatkozó részek kifejezett megjelölése, és a védettség indokának részletes kifejtése) az üzleti titok megőrzésére, az önkormányzat, mint szerződéses partnere azt jogosulatlanul nem hozhatja nyilvánosságra.

A transzparencia érdekében a Hatóság javasolja, hogy az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos ügyek tárgyalásánál az önkormányzati testületek lehetőleg kerüljék a zárt ülés elrendelését.

9. A képviselő-testület működéséhez kapcsolódó, illetve annak során keletkező dokumentumok nyilvánossága és kötelező közzététele

Az Mötv. nyilvánosságot biztosító rendelkezései mellett, az Infotv. szerinti általános közzétételi lista II/8. közzétételi egysége pontosan meghatározza azt a dokumentum- és adatkört, melyek esetében elrendeli azok kötelező közzétételét: *„A testületi szerv döntései előkészítésének rendje, az állampolgári közreműködés (véleményezés) módja, eljárási szabályai, a testületi szerv üléseinek helye, ideje, továbbá nyilvánossága, döntései, ülésének jegyzőkönyvei, illetve összefoglalói; a testületi szerv szavazásának adatai, ha ezt jogszabály nem korlátozza"*:

a) *a döntés-előkészítés rendjét, az állampolgári véleményezés módját, illetve a testületi szerv eljárási szabályait tartalmazó szabályzók*;
A közfeladatot ellátó szerv tevékenységére, működésére vonatkozó adat – az Infotv. 3. § 5. pontja alapján közérdekű adat, az Mötv. 51. § (2) bekezdésében elrendeli az önkormányzati rendeletek közzétételét.

b) *a testületi szerv (képviselő-testület, bizottság) ülésének helye, ideje, nyilvánossága* [az ülések meghívói tartalmazzák ezeket az adatokat];
Ezek az adatok az Infotv. 3. § 5 pontja alapján közérdekű adatoknak minősülnek, azonban az Mötv. nem tartalmaz rendelkezést a testületi ülés meghívójának közzététele vonatkozásában, azonban a szervezeti és működési szabályzat (a

[22] 165/2011. (XII. 20.) AB határozat
[23] C-53/85. sz., AKZO Chemie és AKZO Chemie UK kontra Bizottság ügyben 1986. június 24-én hozott ítélet 28. pontja, C 36/92. sz., SEP kontra Bizottság ügyben 1994. május 19-én hozott ítélet 37. pontja, C-450/06. sz. Varec SA kontra Belga Állam ügyben 2008. február 14-én meghozott ítélet 49. pontja

továbbiakban: SzMSz) tartalmi elemei között meghatározza az ülés összehívásának, valamint a nyilvánosság biztosításának szabályozását. Ebből következően a meghívó közzétételéről a polgármester az SzMSz-ben foglaltak szerint köteles gondoskodni. Sok esetben a közzétételre kizárólag a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, vagy az önkormányzat hivatalos honlapján, az ülés előtt nem sokkal kerül sor, így nem feltétlenül válik bárki számára elérhetővé a közzétett információ. A Hatóság álláspontja szerint a nyilvánosság-korlátozás egyik esete körébe sorolható, ha az állampolgárok nem kapnak megfelelő tájékoztatást a testületi ülésekről, hiszen így nem tudják gyakorolni a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő alapjogukat.

c) *döntései (határozatok)*;
Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint a döntések közérdekű adatok. A normatív határozatok közzétételére – hasonlóan az önkormányzati rendelet közzétételére – az Mötv. 51. § (2)-(3) rendelkezéseket kell alkalmazni. Az egyedi határozatok, melyek a személyes adatok mellett egyéb védett adatot is tartalmazhatnak, zárt ülésen születnek, melyeket anonimizált formában kell nyilvánosságra hozni.

d) *ülésének jegyzőkönyvei, összefoglalói*;
Az Infotv. 3. § 5. pontja alapján a testületi ülések jegyzőkönyvei, összefoglalói közérdekű adatok, azonban az Mötv. 52. § (3) bekezdése azonban korlátozást tartalmaz: a zárt ülés jegyzőkönyve nem nyilvános, azonban a zárt ülésen hozott döntés igen.

e) *a testületi szerv szavazásának adatai*;
Az Mötv. 52. § (1) bekezdés i)-j) és l) pontjai az ülésről készült jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeként rögzítik a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát, valamint a szavazás számszerű eredményét. Utalva a d) pontra a jegyzőkönyv nyilvánosságával azonosan, abban kötelező tartalmi elemként szereplő adatok is nyilvános adatnak minősülnek.

Bízom abban, hogy a fenti tájékoztató megfelelő eligazítást nyújt az önkormányzatok számára a működésük során felmerülő, információszabadságot érintő kérdésekben.

Természetesen a Hatóság a továbbiakban is készséggel áll – a személyes adatok védelmét, illetve a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyekben – a települési önkormányzatok rendelkezésére.

Budapest, 2019. november 13.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

……napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési koncepciójának elfogadására

Győr, 2025. október 18.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést összeállította Gazdálkodási Főosztály/Pénzügyi Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési koncepciójának elfogadására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2024. (X. 25.) számú önkormányzati rendelete 1. mellékletében foglalt feladatkörömben eljárva az önkormányzat 2026. évi költségvetési koncepcióját az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint terjesztem elő.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetési koncepciója a következő évi gazdálkodás szakmai és pénzügyi megalapozását szolgálja. Célja, hogy előkészítse a költségvetési rendelet megalkotását.
A dokumentum áttekinti a várható bevételi forrásokat, javaslatot tesz a főbb fejlesztési, működési és finanszírozási irányokra. Illeszkedik Győr hosszú távú városfejlesztési célkitűzéseihez, különösen a gazdaságfejlesztés, a közlekedési infrastruktúra, a környezeti fenntarthatóság, az oktatás, a kultúra, a sport és a szociális ellátás területén. Cél, hogy a város költségvetése továbbra is a pénzügyi fegyelemre, az átláthatóságra és a hatékonyságra épüljön, miközben támogatja a győri polgárok életminőségének javítását és a helyi közösségek megerősítését.

A fentiekre figyelemmel kérem a következő határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta és a 2026. évi költségvetés készítés kiindulási alapjának elfogadta az 1. sz. melléklet szerinti 2026. évi költségvetési koncepciót.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Győr, 2025. október 18.

Pintér Bence
polgármester

1.sz. melléklet

Javaslat
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
2026. évi költségvetési koncepciójára

A költségvetési koncepció célja, hogy kijelölje Győr város 2026. évi költségvetésének főbb irányait, meghatározza a város működési és fejlesztési prioritásait.

A tervezés során alapvető követelmény, hogy a város pénzügyi helyzete kiegyensúlyozott maradjon, az önkormányzat kötelező feladatai biztonságosan elláthatók legyenek és a város fejlődése ütemezetten, a rendelkezésre álló forrásokhoz igazodva valósuljon meg.

A források felosztásánál elsődleges szempont a kötelező feladatok színvonalának megtartása és lehetőség szerinti növelése. Az önként vállalt feladatok vállalása során tekintettel kell lenni arra, hogy azok nem veszélyeztethetik a kötelező feladatok biztonságos ellátását.

A helyi tervezési folyamat irányának meghatározásakor súlyponti kérdésként kell kezelni az önkormányzat működését, az elért eredmények megőrzését, a város lakossága életének komfortosabbá tételét biztosító folyamatok, feladatok továbbvitelét, a 2026. évben megvalósítani tervezett elképzelésekkel, szándékokkal a város élhetőségének további javítását, mindemellett a pénzügyi stabilitás, a felelős költségvetési gazdálkodás fenntartását, erősítését.

A költségvetés elkészítése során kiemelt figyelmet kell fordítani az intézményhálózat fenntartásához, működéséhez, szakmai feladatainak zavartalan ellátásához szükséges finanszírozási igények számbavételére, a szükséges és indokolt költségek biztosítására.

Bevételek fő irányai

Saját bevételek

A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a 2026. évi költségvetés bevételi szerkezetének alapvető arányai várhatóan nem fognak változni. Az önkormányzat legjelentősebb bevételi forrása a jövőben is a helyi adókból várható.

A helyi adóztatás, a helyi adópolitika kialakítása az önkormányzat gazdasági önállóságának egyik eszköze, melynek célja, hogy a helyi adók az önkormányzat folyamatos, állandó, stabilan előre tervezhető bevételi forrásait megteremtse.

2026. évre új adó megállapítása, adó mértékének módosítása nem tervezett.

- Továbbra is meghatározó a **helyi iparűzési adó**, melynek összege meghaladhatja a 2025. évi eredeti előirányzatot. A központi költségvetési törvény előírása szerint az előző évhez hasonlóan a 2026. évben befolyt, előző évet meghaladó iparűzési adóbevétel 70 százalékát a Területfejlesztési Alapba kell befizetni. Az iparűzési adó többlete a tárgyévi és a tárgyévet megelőző évi szolidaritási hozzájárulás többletével korrigálható. Az előző évi szabályozáshoz viszonyítva az elvonás aránya csökken, így az esetleges adóbevétel-növekedés a költségvetés mozgásterét bővítheti.
  A 2025. évben a Területfejlesztési Alapba befizetett összegek elszámolása a ténylegesen teljesült adóbevételi többlet alapján 2026. márciusában esedékes. A jelenleg hatályos szabályozás szerint úgy számolunk, hogy az elszámolást követően az Önkormányzatnak követelése keletkezik a központi költségvetéssel szemben, melyet támogatásként a nettó finanszírozás keretében kap meg. A visszakapott összeg szintén többletként jelenik meg az előző évhez képest.
- Az **építményadó** előző évi tervszámához képest számottevő növekedés nem várható. Jelenleg nincs információ az önkormányzat területén jelentős alapterülettel rendelkező üzemi és kereskedelmi egység, épület használatba vételéről. A jelenlegi adómérték a gazdasági szereplők részéről elfogadott, nem merült fel tömeges igény ennek változtatására, illetve további adómértékek bevezetésére. Az adómérték maximális nagysága 2026-ban 3059,-Ft/m^2, tehát a helyileg alkalmazott adómérték csupán 2/3-a a megállapítható legmagasabb mértéknek, így Győr városa továbbra is vonzó maradhat a betelepülő vállalkozásoknak.
- Az **idegenforgalmi adóbevétel** tekintetében nem lehet számolni kiemelkedő növekedéssel. E bevételi jogcím előirányzatának további emelését a jelenleg alkalmazott adómérték valorizálása tenné csak lehetővé. Győr jelenleg még nem szerepel a kiemelkedő turisztikai célpontok között így az összes adóbevételben az idegenforgalmi adóbevétel csak csekély hányadot képvisel. Egy nagyobb emelés az adómértékben kedvezőtlenül érintené a turisztikai vállalkozásokat és az Önkormányzat bevételeit sem növelné jelentősen.

További saját bevételek számbavétele

- A bevételek növelése érdekében célként került kitűzésre a Bérlakás-koncepcióval összhangban - a rossz műszaki állapotú épületek, alacsony állagmutatójú, komfortfokozatú bérlakások bérlakás állományból történő kivezetése, majd azok értékesítése. Bevételi forrásul szolgálhat továbbá a határozatlan idejű lakásbérleti szerződéssel rendelkező bérlők számára történő lakásértékesítés. A lakásgazdálkodás bevételi forrásaként a korábban nyújtott kölcsöntámogatások megtérülésével, törlesztő részleteivel, valamint a lakásértékesítésekből befolyó bevételekkel lehet tervezni.
- Az Önkormányzat a tulajdonában álló mező- és erdőgazdasági hasznosítású földet haszonbérlet vagy rekreációs célú földhasználat útján hasznosítja. A föld használatáért fizetendő haszonbérleti vagy használati díj éves összegének felülvizsgálata indokolt.

- Az egyéb ingatlanok (épület, építmény, lakás) értékesítésének lehetőségeit szükséges felülvizsgálni tekintettel arra, hogy a korábbi évek teljesítési adatai azt mutatják, hogy az értékesítések nem hozzák a tervezett bevételeket.
- A megelőző években a szigorú likviditásmenedzselés jelentős kamatbevételek elérését tette lehetővé, az átmenetileg szabad pénzeszközök rövidlejáratú bankbetétben való elhelyezése útján. A decentralizált önkormányzati számlavezetés bevezetésével ennek a lehetősége szűkül, ezért nagy hangsúlyt kell helyezni állampapírok vásárlására, annak érdekében, hogy az ezen területen elérhető bevételek ne csökkenjenek.
- A korábbi évek tapasztalata alapján már a tervezés szakaszában számolni kell az előző év(ek)ből áthúzódó maradvány igénybevételével. Ennek várható nagyságrendje csak az év végéhez közeledve adható meg.

Intézményi saját bevételek

Az intézményi saját bevételek tervezésénél célszerű felülvizsgálni a teljesítési adatokhoz igazodóan a bevételi tervszámokat, továbbá a tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy

- az önkormányzati alapfeladatként jelentkező gyermekétkeztetés, valamint a szociális ellátás bevételének alakulását az igénybevevők száma és az önkormányzat által megállapított térítési díj befolyásolja,
- a kulturális, közművelődési feladatellátás bevétele a látogatók (jegyvásárlók) számának és a fizetős, ingyenes rendezvények arányának függvénye.

Állami támogatások

A 2026. évi központi költségvetés önkormányzatokat érintő főbb elemei:

A 2026. évi központi költségvetést áttekintve megállapítható, hogy az önkormányzati költségvetési kapcsolat szabályozás tekintetében az előző évi költségvetési törvényhez viszonyítva nem került sor meghatározó változásra. A 2025. évi LXIX. tv. 2.-3. melléklete alapján a fajlagos összegek emelkedést nem mutatnak

Az állami költségvetésből származó működési támogatás az alábbi jogcímeken illeti meg az Önkormányzatot:

- Az önkormányzat működésének általános támogatása
- A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása
- A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása
- A gyermekétkeztetési feladatok támogatása
- A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása

Egyéb működési és fejlesztési célú államháztartáson belüli támogatások

Győr városában működő színházak (Győri Nemzeti Színház, Vaskakas Bábszínház) fenntartásával összefüggésben 2025. évben újabb 5 évre született megállapodás a közös működtetésről a Kulturális és Innovációs Minisztériummal. A megállapodás alapján a korábbi évekhez viszonyítottan központi költségvetésből magasabb összegű művészeti és működési támogatással számolhatunk.

Az egyéb működési és fejlesztési célú támogatásként számolunk továbbá a Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósításához kapcsolódó pályázati forrásokkal, valamint a Versenyképes Járások Program keretein belül várható támogatásokkal.

Az elmúlt évek során a kulturális ágazatban továbbá a köznevelés területén előírt bérfejlesztéshez, valamint a minimálbéremeléshez kapcsolódót többlet kiadásokhoz az állam fedezetet biztosított. Ezen bérfejlesztések további biztosításához elengedhetetlenül szükséges az állami segítség 2026. év vonatkozásában is.

Az önkormányzat által ellátandó feladatok közül jelentős nagyságrendet képvisel a közösségi közlekedés ellátására fordított éves összeg. Ezen önkormányzati feladatra az állam az utóbbi években, így a 2026. évi költségvetésben sem biztosít központi forrást. Ezen területen nagy szükség lenne az állami szerepvállalásra.

Kiadások fő irányai

Az egyes szakterületek 2026. évi kiadásokkal összefüggő koncepcionális szintű elképzelései, igényei a következők szerint foglalhatók össze:

Településfejlesztési és városstratégiai terület kiadásai

A **fejlesztési, beruházási, városüzemeltetési** célok kijelölésekor a folyamatban lévő feladatok befejezése, a korábbi beruházási projektek üzemeltetési, karbantartási, felújítási feladatai mellett elsődlegesen a Közgyűlés által a fejlesztések, a városüzemeltetés és a főépítészi tevékenység kapcsán előzetesen vállalt kötelezettségekre kell forrást biztosítani.

Amennyiben az állami elvonás mértéke nem csökken, a következő évben megvalósítani tervezett fejlesztési elképzelések közül előtérbe kell helyezni a központi forrásból támogatott, önerőt nem, vagy kis mértékben igénylő beruházásokat. Az utófinanszírozott pályázatok esetén a költségvetés tervezése során kiemelt figyelmet kell fordítani a megelőlegezés pénzügyi finanszírozásának ütemezésére, tervezésére.

HelybenJó! Városrendező Program

Fontos kiemelni, hogy a korábbi évek kisvolumenű munkák keretének átalakításával és a keret megnövelésével jelentős városfejlesztésre fordítható összeg került képviselői javaslatra bizottsági hatáskörbe. A közgyűlési többség akaratával összhangban a fenti keret megtartása a cél, azonban az összegek elköltését és a felhasználás módját pénzügyileg és kivitelezésileg is hatékonyabbá kell tenni. Javasoljuk az igények összegyűjtését, és negyedévenkénti leadását, ezzel biztosítva a gyorsabb kivitelezést és az eredményesebb ártárgyalást a potenciális kivitelezők felé.

TOP Plusz pályázatok megvalósítása

2025-ben támogatásban részesült 19 TOP Plusz pályázat a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére allokált forráskeretből. A támogatott ERFA projektekben egyrészt megvalósulnak belterületi útfejlesztések, zöld infrastruktúrafejlesztések, kerékpárútépítési beruházások, másrészt bölcsőde-, iskola-, rendelőfelújítás, valamint egy hajléktalanokat segítő egészségügyi centrum kialakítása is. Az ESZA Plusz projektek hátrányos helyzetű embereket támogató helyi közösségfejlesztési és szociális város-rehabilitációs célú programok megvalósítására adnak lehetőséget az Önkormányzatnak és konzorciumi partnereinek. A pályázatok támogatási intenzitása 100%, ugyanakkor a projekteket érintő kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárások eredményétől függően számolni kell a lehetséges önerő bevonásával is 2026. évben.

A pályázatok előkészítése 2025. évben nagyrészt lezajlott, a megvalósításukra 2026-2029. években kerül sor ütemezett módon.

Fontos, hogy a fenti projektek költségvetési tételei szakmailag megalapozott tervezői költségbecsléseken vagy költségvetéseken alapulnak, ennek ellenére a jövő évi költségvetésben megfelelő pénzügyi mozgásteret kell biztosítani a közbeszerzések eredményeképpen esetleg kialakuló plusz forrásigények fedezésére.

KEHOP Plusz, DIMOP Plusz, TOP Plusz pályázatok és egyéb hazai és közvetlen európai uniós forrásból megvalósuló projektek

Az Önkormányzat 2025-ben támogatást nyert az **„Energiamenedzsment rendszerek fejlesztése Győr városában”** című DIMOP Plusz pályázat keretében, mely a Győr-Szol Zrt.-vel, a Győr Projekt Kft.-vel és a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.-vel való konzorciumi partnerségben valósul meg. E projekt keretében az Önkormányzat a konzorciumi partnereivel együtt célként tűzte ki, hogy műszakilag korszerű, hosszú távon fenntartható lokális energiamenedzsment rendszerek (EMS) és eszközök bevezetésével támogassa az energiahatékonysági célok elérését, valamint az energiatermelés és -fogyasztás optimális egyensúlyának fenntartását. A projekt konkrét célja továbbá, olyan korszerű EMS fejlesztése, illetve bevezetése az önkormányzati tulajdonú épületeken, amelyek támogatják a konzorciumvezetőt, valamint a bevont partnereket és intézményeiket energiafelhasználásuk hatékonyabb irányításában és fenntartható működésük elősegítésében.

A pályázati támogatás intenzitása 100%, azonban a kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési eljárások eredményétől függően számolni kell önkormányzati önerő bevonásával is 2026. évben.

2025-ben kerül benyújtásra a **zöld- és kék infrastruktúra fejlesztést** célzó KEHOP Plusz pályázat, melynek megvalósítására a 2026-2029. közötti időszakban kerül sor. A pályázat előkészítési és tervezési költségeivel 2026. évben számolni kell, melyet önkormányzati költségvetési forrásból szükséges biztosítani.

A TOP Plusz keretében 2025 év végén, illetve 2026-ban benyújtásra kerülnek további **fenntartható városfejlesztést célzó pályázatok**, valamint sportlétesítmény elsősorban energetikai korszerűsítését célzó pályázatok. A pályázatok 100%-os támogatási intenzitásúak lesznek és 2026-2029. közötti időszakban valósulnak meg. A pályázatok előkészítési költségeivel 2026. évben számolni kell.

- Magyar Vilmos uszoda energetikai felújítása
- Lajta utcai rendelő teljes felújítása (energetika)
- Aktív vízi turisztikai fejlesztések Győrben
- Virágpiac felújítása

2025. évben kerül benyújtásra az **Aktív Magyarország pályázatok** keretén belül a futópálya, közösségi sportpálya és görpark létrehozására irányuló pályázat. A pályázatok műszaki dokumentációjának elkészítésére vonatkozó tervezési feladatok 2026-ban realizálódnak a pályázatok nyertessége esetén. A pályázatok támogatási intenzitása 60-70%, így a 2026. évi megvalósításukhoz önerőt szükséges biztosítani önkormányzati költségvetési forrásból.

Célkitűzés, hogy **közvetlen európai források** elnyerésére is pályázzon az Önkormányzat. Ennek érdekében 2025-ben benyújtásra került egy energetikai fejlesztéseket célzó partnerségi pályázat a „NetZeroCities" (Nettó Zéró kibocsátású Városok) európai uniós program keretében meghirdetett „Twinning Learning Programme" (Partnerségi Tanulási Program) címmel.

Tervezzük, hogy 2026-ban újonnan kiírásra kerülő, a környezetvédelmet, fenntarthatóságot és az éghajlatváltozás elleni küzdelmet támogató **Life Program** pályázatain az Önkormányzat partnerségi kapcsolatok kiépítése révén indulni fog. Ilyen lehetséges programok a Természet és Biodiverzitás alprogram, Körforgásos gazdaság és életminőség (CEQL) alprogram, Tiszta energiára való átállás alprogram, Éghajlatváltozás mérséklése és az ahhoz való alkalmazkodás alprogram.

Ezeken kívül az EUI, **Európai Városfejlesztési Kezdeményezés keretében** meghirdetett pályázati felhívások is lehetséges pályázati részvételt jelenthetnek az Önkormányzat számára, amelyek a településfejlesztéshez kapcsolódó jó gyakorlatok megismerése, illetve újabb projektek generálása céljából lehetnek hasznosak. A pályázati támogatás intenzitása ezeknél a programoknál általában 80-95 százalék, így önerő bevonásával és a pályázati előkészítési költségekkel számolni kell a 2026. évben.

INTERREG Szlovák-Magyar pályázatok megvalósítása

2024. évben az INTERREG pályázati felhívásra benyújtott pályázatok – Simor János püspök tere felújítása és a Magyar Ispita felújítása - támogatásban részesültek, melyek megvalósítása szlovák-magyar együttműködésben 2026. évben zárul. A pályázatok támogatási intenzitása 95 százelék, a kötelezően előírt 5 százalék önerőt a megvalósításhoz az önkormányzat 2025. évi költségvetése biztosítja.

Hazai támogatású pályázatok megvalósítása

2024-ben szintén támogatást nyert az Aktív Magyarország pályázati felhívására benyújtott Marcalvárosi kiserdőben futópálya kialakítását célzó pályázat, melynek kivitelezése 2025. évben befejeződik, a kapcsolódó „soft" programelemek 2026-ban valósulnak meg. A pályázat önkormányzati önerő bevonásával valósul meg.

2025-ben támogatást nyert **Versenyképes Járások Program** keretében két olyan támogatási igény, amelyben az Önkormányzat 100 százalékos támogatásban részesül. A közbeszerzési eljárások eredményétől függően szükség lehet önkormányzati önerő bevonására. A projektek 2025-2027 között valósulnak meg.

- Biológiai szúnyoggyérítés című pályázat megvalósítása
- Kamerarendszer kialakítása című pályázat megvalósítása

Önkormányzati saját forrásból megvalósuló beruházások előkészítési, tervezési feladatai

A 2026-os évben is kiemelten fontos, hogy a város folyamatos fejlődését követve és támogatva terveket készítsen egyes fejlesztési elképzelésekről. Fontos, hogy kész tervekkel rendelkezzünk mind az önkormányzat saját forrásból történő városfejlesztési beruházásainak megvalósításához, illetve a várható, 2026-ban megjelenő pályázati lehetőségekhez igazodva.

Az egyes fejlesztési területek tervezési elképzelései az alábbiak szerint alakulnak:

Közlekedési és Útfejlesztések

- Győr, Liget utca – Pinnyéd, Fő utca közötti közlekedési kapcsolatépítés a Régi - Rábca mederkeresztezéssel" tárgyú engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítése és engedélyeztetése
- 821. sz. főút 2x2 sávra bővítése a 83. sz. főút és a Szigethy A. út közötti szakaszon (tervezés folytatása)
- 1. számú vasúti fővonal alatti, Újlak u. közúti gyalogos-kerékpáros aluljáró műtárgy kiviteli terve
- Vasúti aluljáró akadálymentesítése és fejlesztése (tervezés)
- Főbb csomópontok, és gyűjtőutak koncepciótervének kidolgozása

Kerékpáros és Alternatív Közlekedésfejlesztés

- Kunszigeti út melletti kerékpárút tervezése
- Kardán út (AUDI főbejárat) - Martin út kerékpárútépítés tervezése

Közmű- és Vízgazdálkodási Tervek

- Győrszentiváni főcsatorna rekonstrukciós terve
- Vízkárelhárítási terv felülvizsgálata
- Győr, déli területek vízellátására, szennyvíz elvezetésére kiviteli terv
- Közvilágítás kiépítése a Kossuth hídtól Víziárosig és Széchenyi hídtól a kiépített rakpart végéig (tervezés)
- Városrészi közműhálózat problématérkép szerinti tervezése

Törekedni kell a Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap visszapótlására.

Városrendezés és Zöldterület-fejlesztési Tervek

- Péterffy iskola mögötti zöldterület felújítás tervezése (éven áthúzódó)
- Marcalvárosi kiserdő fejlesztési terve (éven áthúzódó)
- Zöldterületfejlesztés (faültetési akcióterv)
- Győr, Spartacus csónakház környezettervezés (éven áthúzódó)
- Aranypart II szabadstrand, Holtág és Püspökerdő komplex zöld és szabadidős fejlesztési tervezése

Közszolgáltatás-fejlesztés (Közösségi Közlekedés)

- Győr helyi **autóbusz-közlekedés 2028-tól** érvénybe lépő új közszolgáltatási pályázat műszaki és szakmai előkészítése és tervezése

Új beruházások, fejlesztési elképzelések

Az alábbi fejlesztési igények azokat az ***új beruházásokat*** mutatják be, amelyek a település modernizációjához járulnak hozzá. Ezek magukban foglalják a közlekedési, a kék- és zöldinfrastruktúra felújításának, bővítésének kivitelezési feladatait. Így tartalmaznak csapadékvízelvezető-rendszerhez, szennyvízhálózathoz kapcsolódó beruházásokat, a közutakhoz és kerékpárutakhoz, a közlekedésbiztonsághoz kapcsolódó fejlesztéseket. Ezek

mellett nem elhanyagolhatóak a zöldterületek, parkok megújításához, a vízi infrastruktúrához kapcsolódó beruházások és az energiamegtakarítást szolgáló épületkorszerűsítési fejlesztések.

Közlekedési és Útfejlesztések (Útépítés, Burkolatfelújítás, Parkolás, Forgalom)

- A Győr, Kígyó utca 8250 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő személygépjármű parkolók kialakítása II. ütem
- Kismegyer, Sági út és Arató u. csomópont átépítése
- TRAFIBOX sebességmérő berendezések telepítése
- Zechmeister utca (Bécsi kapu tér és Jókai utca közötti szakasz) felújítása

Kerékpáros és Alternatív Közlekedésfejlesztés

- Kerékpáros alapinfrastruktúra fejlesztése – fedett és szabadon álló kerékpártárolók telepítése

Közmű-, Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Infrastruktúra

- Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése további monitoringkutak kialakítása
- Öreg utca csapadékvíz elvezetés átépítése II. ütem
- Magyar Vilmos Uszoda árvízvédelmi partfal és csőáteresz építése
- Tűzcsap-ivókút projekt elindítása, 25 ivókút kialakítása

Városrendezés, Zöldterület- és Közterület-fejlesztések

- Belvárosi klimatikus hatások csökkentésének megtervezése és kivitelezés megkezdése (csapadékvíz tározó szikkasztó ciszternák, zöldítés, Baross út - Belváros – Városháza környezetében napvitorlák kihelyezése)
- Bisinger sétány rossz állapotú kalózhajó-játszóterének Rumini játszótérré alakítása
- Erzsébet ligeti KRESZ park felújítása, víziközmű és közvilágítás kivitelezése
- Péterffy iskola mögötti zöldterület felújítás kivitelezése
- A Győrújbaráti Gyermektábor melletti, győri önkormányzati tulajdonú tertület arborétummá alakítása

Intézményi Fejlesztések

- Mécs László utcai rendelő átalakításának tervezése és kivitelezése
- Önkormányzati intézmények épületeinek energia-megtakarítási célú tervezése és kivitelezése

Gazdasági és Közszolgáltatás-fejlesztés

- Központi forrás rendelkezésre állása esetén az Ipari Park dél-keleti irányú bővítésének infrastruktúra-fejlesztése
- Dunakapu téren nagyhajókikötő kivitelezése
- Buszos utastájékoztató rendszer fejlesztése (közszolgáltatás fejlesztése)
- Ménfőcsanakon és Győrszentiványon buszjáratok és a vonatjáratok összehangolása, elővárosi közlekedés javítása (közszolgáltatás fejlesztése)

Főépítészi tevékenységgel összefüggő kiadások

A területet érintő feladatok részben minden évben felmerülő igényekhez kapcsolódnak, részben a Főépítészi Osztály által kötelezően ellátandó feladatokhoz szükségesek. Ezek költségeit az Önkormányzat saját forrásból biztosítja az éves költségvetése terhére.

Egyedi szabályozási tervmódosítások az eljárási határidők miatt legfeljebb január, február hónapokban indulhatnak, azt követően a folyó egyedi eljárások kifuttatása és az új helyi építési szabályzat készítése fogja képezni a fő feladatot.

A tervtanácsot a jogszabály értelmében folyamatosan működtetni kell, amely a tervtanácsi tagok díja okán folyamatosan felmerülő kiadást fog jelenteni a jövő évben is.

A városképi keret egy korábbi a magántulajdonban lévő helyi védett, ezáltal számos kötöttséggel terhelt ingatlanokra vonatkozó támogatási keret volt, amely segítséget nyújtott a tulajdonosok számára a helyi védettség alatt álló ingatlanok állagmegőrzéséhez. A városkép javítása érdekében indokolt a rendkívül népszerű pályázati lehetőség visszaemelése a költségvetésbe.

Humánszolgáltatási terület kiadásai

A **köznevelési és szociális intézmények** szerteágazó feladatai (köznevelési, gyermekjóléti, szociális, érintőlegesen oktatás) ellátásához elsődleges szempont az intézmények állagmegóvásának, esetleges fejlesztésének biztosítása.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése állagmegóvás, eszközbeszerzés céljára a központilag kezelt előirányzaton 200 millió forintot biztosított, amely praktikusan csak a vis major esetek kezelésére elegendő. Az intézmények nem rendelkeznek elegendő forrással az állagmegóvások és az ezen túlmutató beruházások elvégzéséhez, ezért az előirányzat emelése elengedhetetlen. A koncepció előkészítése során az intézményvezetők által megküldött javaslatok 3 milliárd forintos igényt tartalmaznak.

Az utóbbi években a költségvetés tervezése során a szociális területet érintően visszatérő probléma, hogy a **szociális szférában dolgozók bére** - a központi bérrendezés hosszú ideje tartó elmaradása miatt - tarthatatlan, az intézmények által nyújtott szolgáltatások összeomlásával fenyeget. Az ágazatban dolgozók plusz javadalmazására ez évben is tudott forrást teremteni az önkormányzat, amely forrás megtartását, a lehetőségekhez mérten esetleges emelését, a szociális szférában történő elosztását, az intézmények költségvetésében helyi bérelemként kell biztosítani.

Időszerűvé vált a Győri Tankerületi Központhoz, valamint a Szakképzési Centrumhoz vagyonkezelésbe átadott épületek **konyháinak és ebédlőinek felújítása**. A költségek az Önkormányzatot terhelik, amelyre eddig külön fedezet nem állt rendelkezésre, de elkerülhetetlen számolni vele.

Szervesen kapcsolódik a fenti forrásigényhez a **„Győri Iskolák támogatása"** kiadási jogcímen legalább az előző évben előirányzott kiadás fedezetének biztosítása. A pályázat rendkívül sikeres volt és nagyban segítette a város tulajdonában álló ingatlanok állagmegóvását. Továbbra is javaslom megtartani az első osztályosok részére **ingyenes füzetcsomag** beszerzését.

2026. évben is kiemelt figyelmet kell fordítani az önkormányzat **kötelező (szociális) feladatainak ellátására kötött szerződések** további finanszírozására.

A 2024-ben elindított **Epipen injektorok** beszerzését továbbra is szükségesnek tartjuk. Emellett bevezetni kívánjuk a kisgyermekek cöliákia (gluténérzékenység) szűrési lehetőségének támogatását városi szinten.

Az idei évben bevezetett **„Praxiskezdési támogatás"** megtartása szükséges, az eddigi tapasztalatok alapján a forrás döntési és folyósítási mechanizmusának átgondolása mellett.

A szociális és köznevelési területen - a rendelkezésre álló források függvényében - 2026. évben két nagy projekt megvalósulásának elindítását javasoljuk:

Az **Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr** folyamatosan törekszik ingatlanjainak fejlesztésére és korszerűsítésére annak érdekében, hogy az ellátási rendszerébe került idős emberekről minél magasabb színvonalon tudjon gondoskodni.

A fejlesztési projekt célja az intézmény által működtetett Kálóczy téri Idősek Otthona idősek otthonaként szolgáló „B" jelű, valamint a konyha-étkező „C" jelű épületrészének (9026 Győr, Kálóczy tér 9-11.) korszerűsítése, amely 1981.01.01 kezdte meg működését. Az elmúlt 45 év alatt az épületegyüttesen több fejlesztési beruházás történt, azonban ezek nem érintették az épületvillamossági és épületgépészeti területeket, amelyek így már egyre kevésbé képesek ellátni funkciójukat, működésük egyre több veszélyt rejtenek magukban. 2023-ban az otthon

ötödik emeletén már egy elektromos tüzeset is történt, amely figyelmeztető jelzés volt arra vonatkozóan, hogy a felújítási munkálatok megkezdése elengedhetetlen.

2025-ben elkészült a Kálóczy téri Idősek Otthona „B" és „C" épületének funkcionális átalakításának és korszerűsítésének tervezése. A tervek alapján a beruházás keretében megvalósulna az épületek teljes körű villamoshálózati, gépészeti és épületenergetikai fejlesztése, valamint egy sprinkler rendszer és egy további biztonsági lift beépítésével az épület tűzbiztonsága javulna.

A funkcionális átalakításoknak köszönhetően megtörténne a szobák akadálymentesítése és az épület kapacitása 135 férőhelyről 145 férőhelyre emelkedne, amelyre nagy szükség van figyelembe véve, hogy jelenleg az intézmény által üzemeltetett 232 férőhelyre (jelenleg minden férőhely betöltött) több mint 400 idős várakozik.

A beruházás három ütemben tudna megvalósulni úgy, hogy közben az épület el tudja látni funkcióját és a lakók egy része az épületben marad.

A **Család- és Gyermekjóléti Központ Győr** HÍD Ifjúsági Információs és Tanácsadó Irodáját 1989-ben hozták létre a jelenlegi helyén és 1992-óta működteti a város.

Ez az ifjúsági szolgáltató intézmény fontos és elengedhetetlen szerepet tölt be a fiatalok életében. Jelenlegi helyén azonban elavult, korszerűtlen körülmények között működik: nedvesek a falak, ezáltal a javítási költségek folyamatosak és magasak, ami magával vonzza, hogy már ebből kifolyólag is szerencsésebb lenne ugyancsak centrális helyen, jobb, nagyobb felületen működtetni az irodát.

Az is fontos tényező, hogy jelenleg az akadálymentesítés nehezen és költségesen lenne megoldható.

Az új helyre való költözésnél fontos szempont, hogy ne csak a meglévő, szűkös szolgáltatásokat, hanem egyéb, a fiataloknak és a városnak is fontos szolgáltatásokat tudjon működtetni. Amennyiben a költözés és ezáltal a szolgáltatás kibővítése is megvalósulhat a 2026. évi költségvetésben szükséges ennek költségeit tervezni.

A 2026. év alapvető célkitűzései között kell kezelni a **szociálpolitikai támogatások** jelenlegi rendszerének felülvizsgálatát és módosítását.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletében a szociális támogatások jogosultsági jövedelemhatára a mindenkori minimálbér bruttó összegéhez van igazítva, amely a 2026-os évben várhatóan 10-13 százalékkal emelkedni fog, így előreláthatóan a szociális ellátásokra jogosult személyek számában is növekedés várható.

Emellett a lakhatási támogatás havi összegének emelése is időszerűvé vált, hiszen arra 2001. április 01. napja óta nem került sor. A támogatás összegét jelenleg 2 500 forint és 8 000 forint között határozza meg a rendelet. Szakmailag indokolt a támogatás összegének megemelése.

A szociális rendelet gyakorlati alkalmazása során szerzett tapasztalatok alátámasztották, hogy indokolttá vált az elmúlt évek jogszabályi, gazdasági változásai okán egy új önkormányzati rendelet kidolgozása, az igénybe nem vett támogatások kivezetése, új - a végbement gazdasági változásokra reflektáló - ellátások bevezetése.

A jelenlegi gazdasági helyzet – a tartósan magas infláció, a megélhetési költségek jelentős növekedése – egyre több családot sodor nehéz anyagi körülmények közé. **A hatályos rendelet a legsúlyosabb rászorultsági helyzetek kezelésére biztosít hatékony megoldást, ugyanakkor a megélhetési költségek tartós emelkedése indokolja a támogatási rendszer kiterjesztését a lakosság szélesebb körének elérésére.**

Az újonnan bevezetni kívánt támogatási formákkal a város képes célzottan reagálni a családokat és egyéneket érintő leggyakoribb élethelyzetekre, csökkentve az elszegényedés és a társadalmi kirekesztődés kockázatát.

A támogatási kör szélesítése nemcsak a rászorulók közvetlen megsegítését szolgálja, hanem hosszú távon növeli a lakosság biztonságérzetét, és hozzájárul a város megtartó erejéhez, ezért indokolt a költségvetésben a szociálpolitikai kiadásokra fordított összeg emelése és új ellátások bevezetése.

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az elkülönítetten kezelt **Lakásalap** képződő (rendelkezésre álló) forrásainak felhasználásával kiemelt figyelmet kell fordítani a bérlakás-állomány bővítésére, fejlesztésére, melynek lehetséges céljai:

- új, vagy használt lakások vásárlása,
- életjáradéki szerződések megkötése ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében,
- lakóépület(ek) teljes vagy részletes felújítása, korszerűsítése,
- szociális bérlakások építése (nyugdíjasházi és előtakarékos bérlakások).

Fenti célok megvalósítása, valamint a bevételek növelése érdekében célként kerül kitűzésre a Lakásalap 2018. évi egyéb költségvetési célra felhasznált maradványának visszapótlása.

A 2026. évi költségvetési évben tervezni szükséges a Lakásmobilitás kiadásaival az alábbi felhasználási célokra, különösen a Bérlakás-koncepció mellékletét képező Leürítési, értékesítési terv elősegítése érdekében:

- pénzbeli térítés biztosítására a nyugdíjasok házából távozó bérlők részére,
- pénzbeli térítés biztosítására a felújítással, átalakítással, korszerűsítéssel, vagy bontással, városrendezési, városfejlesztési célokkal, és társbérlet felszámolásával

érintett bérlakások bérlőinek, a lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésekor,

- valamint a fenti célokkal érintett bérlakások bérlőinek másik bérlakásban történő elhelyezésével kapcsolatban indokoltan felmerült, igazolt költségeinek megtérítésére.

Az Önkormányzat a Közgyűlés 213/2023. (XII. 19.) kgy. határozata alapján a 2024. január 1. és 2028. december 31. közötti időszakra vonatkozóan – az egy négyzetméterre számított lakbér 75 százalékának megfelelő - lakbértámogatást biztosít a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. által bérbe adott bérlakásokban élő mozgáskorlátozott bérlők számára, mely kiadást szintén indokolt előirányozni.

Mindezek mellett Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a lakástulajdonnal nem rendelkező nagykorú, természetes személyeket első lakástulajdonuk megszerzéséhez 5 millió forint kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatásban részesítheti. A támogatás biztosítását a továbbiakban is indokolt fenntartani.

Tervezni kell továbbá az önkormányzat bérlakás-értékesítési lebonyolítási számlájának számlakezelési költségeivel és a lakásgazdálkodás területén felmerülő szakértői díjakkal.

A fenti kiadások fedezésére a 2025. évi költségvetéssel megegyező összegek tervezését tartjuk indokoltnak.

A WHO Egészséges Városok programiroda évről évre három állandó kiadási előirányzattal működik:

- Győr városi drogstratégia célkitűzéseinek megvalósítása
- Idősügyi Tanács működésével összefüggő kiadások
- WHO projekt kiadásai

A helyi drogstratégia, valamint Idősek Egészségképe (helyzetelemzés) és a Koncepció az Idősek Életminőségének Javítására című dokumentum kidolgozása jelenleg folyamatban van, és bár a konkrét programok részletei még nem ismertek, a stratégiák végrehajtása a 2026-os költségvetési évben már várhatóan kiadásokat eredményez. Az előkészítő munkák, tervezés és a programok bevezetéséhez szükséges források biztosítása érdekében indokolt a tavalyi évi előirányzatok emelése. Ez a többlet lehetővé teszi, hogy a stratégiák végrehajtása gördülékenyen és hatékonyan kezdődjön meg, biztosítva ezzel feladataink színvonalas ellátását.

A WHO projekt kiadásokra vonatkozóan a 2025-ös év eredeti előirányzatai szükségesek és elegendőek a 2026-os költségvetési évre vonatkozóan.

Kulturális, közművelődési terület kiadásai

A **kulturális, közművelődési terület** finanszírozását felölelő kulturális költségvetési tételek megtartása kiemelten fontos, azonban a „Bálint Mihály Kulturális Program" adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében, illetve a hatékonyabb forráshozzáférést biztosítva a pályázóknak, javaslatot teszünk arra, hogy a költségvetésben a programból finanszírozott egyes tevékenységtípusok külön kiadási jogcímen szerepeljenek.

A kulturális intézmények által végzett **szakmai feladatok** ellátásának költségei az elmúlt években jelentősen nőttek, így a színvonal megtartása érdekében elengedhetetlen lesz az előirányzatok emelése.

A feladatellátást szolgáló épületekre fordítható **állagmegóvási keret** növelésén túl - az intézményektől beérkező igények alapján - szükséges egy felújítási terv összeállítása, mely alapja lehet a következő évek intézményi beruházásai tervezésének.

A 2026. évi beruházási előirányzatok meghatározása során prioritásként kell kezelni a **Győri Nemzeti Színház** felújítását, melynek finanszírozására a 2026. évi költségvetésben önálló kiadási jogcím létrehozására teszünk javaslatot.

A korábbi bérfejlesztések ellenére a **kulturális szférában dolgozók bére** még mindig elmarad a bruttó átlagkeresettől, ezért a költségvetés tervezésekor lehetőség szerint külön forrás biztosítása javasolt e célra.

Sport terület kiadásai

A **sportfeladatok támogatására** az Önkormányzat az elmúlt években eltérő összegeket fordított, de jellemzően a költségvetésben meghatározott összeget mindig ki kellett egészíteni év közben. A sportszervezetek kiszámítható működése érdekében fontos a költségvetés tervezésekor a megfelelő keretösszeg meghatározása.

A sport terület kiadásai között a sportszervezetek támogatása a következő évben is elengedhetetlenül szükséges a győri egyesületek működéséhez és eredményességének fenntartásához. Ennek értelmében a sporttámogatási pályázatra, a létesítményhasználati támogatásra és a kiemelt sporttámogatásra fordítható keretösszeg emelésére érkezik javaslat, amennyiben erre adott lesz a pénzügyi mozgástér.

Az egészséges, aktív életmód és a közösségi összetartás erősítésének egyik fontos eszköze a **tömegsport**, amely nem csupán az egészségmegőrzés és a prevenció területén bír jelentőséggel, hanem a város közösségi, gazdasági és turisztikai életére is pozitív hatást gyakorol.

A fentiekre tekintettel az egyéb kiemelt célú sporttámogatáson belül a lakosság széles körét megszólító tömegsport események lebonyolítására fordítható keretösszeg emelését javaslom.

Az önkormányzat számára stratégiai cél az idősebb korosztály sportos, aktív életvitelének ösztönzése a **szeniorsport-támogatás** növelése. A programok lehetőséget teremtenek a társas kapcsolatok ápolására, ezzel megakadályozzák az elmagányosodást, csökkentik vagy meg is szüntetik a nyugdíjas kor elérésekor jelentkező feleslegesség érzetét, segítik a szépkorúakat új közösségekbe integrálódni.

Fejlesztés tárgyát képezi, hogy a meglévő sportparkokban és a parkokban kialakítsuk a pétanque játéklehetőségét a szenior lakosoknak. Az idén indult Idősek hete programsorozat keretén belül jövőre érdemes beépíteni egy kifejezetten időseknek szóló, sportágválasztó napot, amelyen bemutatkoznak a szenior sporttal foglalkozó egyesületek, szervezetek, megkönnyítve a sportolási lehetőségekhez való hozzáférést.

A sportról szóló 14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendeletben meghatározott és a Sport Osztály által végzett **sportszakmai feladatok** hatékony ellátása érdekében szükséges a rendelet felülvizsgálata és egy elkülönített, a szakma által felhasználható előirányzat biztosítása.

Az elmúlt években rendszeresen voltak **nemzetközi sportesemények,** világversenyek a városban melyek az Önkormányzat pénzbeli támogatása nélkül nem valósulhattak volna meg. Városunk sportmúltja és jelene, valamint a színvonalas sportlétesítményeink miatt is nagyon fontos, hogy a jövőben is támogassunk hasonló rendezvényeket.

Kommunikációs, szervezési és marketing terület kiadásai

A Kommunikáció, Szervezési és Marketing Osztály 2026-ban kulcsszerepet vállal Győr város imázsának, identitásának és közösségi kapcsolatainak erősítésében, számos stratégiai célzott megjelenéssel és téma bemutatásával.

Városmarketing, imázs- és identitásépítés
Ezek a feladatok a város külső és belső kommunikációjának, márkájának egységesítésére és népszerűsítésére irányulnak.

- 2026. év elején elfogadandó **városmarketing-arculat és márka teljes körű használatának kiterjesztése**, aktív kampánnyal a város népszerűsítésére és a **városi identitástudat építésére**
- A turizmust támogatandó **új városimázs-kiadványok** szerkesztése és kiadása, valamint új **városimázsvideó** készítése
- Turisztikai vonatkozású városi pályázatok támogatására és népszerűsítésére **kampányok** indítása és előkészítése
- Projekt jelleggel városi témakörökhöz vagy ünnepkörhöz kapcsolódóan **egyedi kommunikációs kampányok** előkészítése és lefolytatása

Beruházások kommunikációja
Ez a fókusz a városi fejlesztések átlátható bemutatásán keresztül építi a helyi elkötelezettséget.

- A városlakókat érintő **városi beruházások, fejlesztések, változások megismertetése** online és offline felületeken

Sajtókapcsolatok és médiamenedzsment
Ezek a feladatok a média megjelenések, a sajtóval való kapcsolattartás és a vizuális tartalom előállításának biztosítását fedezik.

- A különböző **sajtóorgánumokban való megjelenés előkészítése**, költségek fedezése (pl. országos, helyi napilapok, hetilapokban megjelenés)
- **Sajtódíj megrendelése**, melyet minden év március 15-én adunk át a sajtó egy-egy képviselőjének
- Aktuális **sajtótájékoztatók teljes körű szervezése**, külsős, belsős helyszíneken

Rendezői és protokolláris feladatok

Ide tartoznak az apparátus számára szervezett belső események és a városi, valamint osztályközi együttműködéssel szervezett protokolláris díjátadók és ünnepségek.

- **Baross Gábor Győr Gazdaságáért díjhoz** kapcsolódó díjátadó szervezése, az ehhez kapcsolódó feladatok ellátása
- **Nőnapi ünnepség** szervezése az apparátus részére (ajándékok, műsor szervezése és megrendelése)
- Az év végi **Adózói reggeli**, valamint a **karácsonyi apparátusi esemény** lebonyolítása (catering, hangosítás, dekorációs, valamint kommunikációs feladatok ellátása)
- A **Sport Osztállyal** (2025. évben pl. Tour de Hongrie, sportolók köszöntése), a **Kulturális Osztállyal** (2025. évben pl. 125 éves a Városháza, augusztus 20-i ünnepség) **közös szervezésű események támogatása**
- Külsős rendezvények támogatása (2025. évben - pl. **Palotai Károly emlékművének felavatásához** szükséges költségek finanszírozása)
- A **Polgármesteri Kabinet részéről érkező feladatok ellátása**, az esetlegesen felmerülő költségek támogatása (2025. évben pl. Szúnyogkonferencia)

Nemzetközi kapcsolatok terén tervezzük a már meglévő 12 testvérvárosunkkal a kapcsolatok szorosabbra fonását, esetlegesen egy új osztrák vagy cseh testvérvárosi kapcsolat kialakítását. Folytatni kívánjuk a korábbi sikeres programokat, így például a testvérvárosok meghívását a Könyvszalonra és azokat az együttműködéseket, melyek a sport, a kultúra, az oktatás és a turizmus területén biztosítanak lehetőséget akár a lakosságnak is a programokon való részvételre (ilyen volt a korábbiakban például a győri szerzők részvétele a Csíkszeredai Könyvvásáron, egy fiatal győri zenész részvétele Poznanban a Go! On Stage fesztiválon, egy győri diák részvétele Wuhanban a testvérvárosi cserehéten, valamint a colmari és poznani birkózók részvétele a Sillai László Emlékversenyen, Győrben). Emellett új elemként tervezzük egy ifjúsági diákcsere program létrehozását és a mystery skype online játék újraindítását a 2025-26-os tanév második félévében.

Ifjúsági területen a jövőben is szeretnénk megvalósítani a már bevált programjainkat, melyek a diákok széles körét szólítják meg. A nagyobb volumenű programjaink az alábbiak: „Aludj máskor!" 24 órás vetélkedő, Győrfoglaló. QR kód verseny, strandröplabda kupa, Cipősdoboz akció, városi számháború, kvíz délutánok, tavaszi tízpróba, jótékonysági hét. A jövőben szeretnénk pályaorientációs napokat tartani, amelyek segítené a diákokat abban, hogy megtalálják a számukra legmegfelelőbb továbbtanulási irányt. Aktívan folytatnák az együttműködést más városok-, valamint a győri középiskolák diákönkormányzataival is.

A Városi Diákfórum aktív tagjainak évente 3 alkalommal tartunk 2-3 napos csapatépítőt, ami nagyban hozzájárul, hogy minél színesebbé tudjuk tenni az ifjúsági életet Győrben, itt beszéljük át azokat a terveket, felmerülő ötleteket, melyeket szeretnénk megvalósítani a következő időszakokban.

Önkormányzati igazgatási terület kiadásai

Az önkormányzat költségvetésében az **igazgatási terület** kiadásai előirányzataival összefüggésben a szakterület legalább az előző évi keretösszegek biztosításának igényét fogalmazta meg.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Civil koncepciójának célja, hogy fejlesztési területeket határozzon meg, prioritásokat rendeljen szakmai célokhoz, melyek mentén támogatási programok dolgozhatóak ki az önkéntesen szerveződő, a város céljaival is összeegyeztethető civil kezdeményezések felkarolása érdekében. Alapdokumentuma egy jól működő, kölcsönös érdekeken alapuló partneri viszony kialakításának, a győri civil társadalom erősítésének, az Önkormányzat és a város lakosságának közösségei közötti harmonikus együttműködésnek és a civil szervezetek társadalmi szerepvállalása elősegítésének.

Különböző külső szervek, személyek (civil szervezetek, alapítványok, egyházak…) felé irányuló támogatások esetében érdemes újragondolni a pályázati kiírást, ugyanis az egész évben nyitott Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program kevésbé mozgatta meg az érintett szervezeteket, mint amikor az év első felében került kiírásra és lezárásra a pályázat.

Az Önkormányzat a jövőben is partnerként tekint a civil szervezetekre, a kötelező és az önként vállalt feladatai ellátásába szeretné bevonni az arra alkalmas és ilyen szándékkal fellépő szervezeteket.

Támogatás útján a város eddig is hozzájárult a nyugdíjas klubok működéséhez, színvonalas programjaik szervezéséhez. A nyugdíjas klubok támogatása a város közösségi életének egyik fontos eleme, ezért a költségvetése tervezése során javaslom, hogy elkülönített kiadási jogcímen kerüljön biztosításra forrás a nyugdíjas szervezetek célzott támogatására, melyet működésre és programszervezésekre tudnak fordítani. Ezzel kívánjuk elismerni azokat a sokszor láthatatlan órákat, amit a klubok, a szervezetek vezetői, tagjai a közösség építésére fordítanak.

A területet érintően az előző évi kiadásokon túl a 2026. évi országgyűlési képviselő választás lebonyolításának önkormányzatot terhelő költségeire, továbbá esetleges időközi választás lebonyolításának kiadására szükséges fedezetet biztosítani.

A **Hatósági Főosztály** által szakmailag felügyelt **Városrendészet Győr** részéről – amennyiben elhelyezésük és működtetésük náluk fog megtörténni – az új közterületi kamerarendszer üzemeltetésével kapcsolatos többletköltségek jelenthetnek az intézmény működésével kapcsolatban plusz forrásigényt.

A környezetvédelmi terület 2026. évi kiemelt célkitűzései és tervezett tevékenységei

A 2026-os év kiemelt feladata Győr város környezeti állapotának teljes körű és részletes feltérképezése. Ennek keretében a különböző környezeti elemek vizsgálatára és a környezeti terhelések nyomon követésére irányuló monitoring- és mérési tevékenységek nagy hangsúlyt

kapnak. A talajvíz állapotának vizsgálata az önkormányzat által létesített monitoring kutakból nyert adatok alapján történik. A levegőminőség rendszeres, városrészenkénti ellenőrzésének megvalósulása érdekében, a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megkezdődhet az önkormányzat tulajdonában lévő levegőszennyezettség-mérő jármű több éves, folyamatos üzemeltetése. A városi hőszigethatás felméréséhez hősziget-térkép elkészítése szükséges, amely részletes elemzést nyújt a kritikus területekről. A feltárt adatok alapján vizsgálatra kerülnek a lehetséges beavatkozási pontok, például zöldfelületek bővítése útján, burkolatcserék alkalmazásával vagy vízfelületek kialakításával a hőterhelés csökkentése érdekében.

A meglévő zöldfelületek értő gondozása a klímaváltozás miatt létkérdéssé vált, ehhez nélkülözhetetlen a városi zöld-és fakataszter létrehozása. A zöldterületeken alkalmazott vízmegtartási megoldások kidolgozásának jelentősége is felértékelődik, ezért elengedhetetlen a csapadékvíz megtartására, mulcsozásra, illetve esőkertek létesítésére vonatkozó gyakorlatok kidolgozása. Meglévő faállományunk megóvása érdekében szükséges a fametszési gyakorlatok, a bővítés hatékonysága miatt pedig a faültetési protokoll szakmai felülvizsgálata is.

A környezeti állapot javítását célzó olyan intézkedések, mint az illegálisan elhelyezett hulladék felszámolása továbbra is kötelező önkormányzati feladat marad, amely új szolgáltatási szerződés megkötését igényli a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően. Emellett az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok gyommentesítése is folytatódik, szerződött vállalkozó bevonásával.

A környezetvédelmi stratégiák és koncepciók folyamatos aktualizálása elengedhetetlen, ehhez a munkához külső szakértők is bevonásra kerülnek.

A biológiai sokféleség megőrzése érdekében tovább folytatódik a város területén élő madárpopulációk felmérése, valamint a kihelyezett odúk rendszeres megfigyelése. E tevékenység a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Kisalföldi Csoportjával együttműködésben valósul meg, és célja a klímaváltozás élővilágra gyakorolt hatásainak feltárása.

A környezettudatos életmód népszerűsítése és a lakosság aktív bevonása továbbra is kiemelt cél. A már jól ismert közösségi programok – mint a Kerékpáros Reggeli, a Mobilitási Hét Autómentes Napja, a diákoknak szóló Sövény – Ökoolimpia, a Madarak és Fák Napja, valamint az Európai Hulladékcsökkentési Hét – 2026-ban is folytatódnak. Emellett a 2025-ben elindult Zöld lépések programsorozat is bővítésre kerül, elemei részét képezik az Európa Zöld Fővárosa cím pályázati anyaga előkészítésének. Fontos feladat a kerti hulladék égetésének visszaszorítása, valamint a komposztálás előnyeinek ismertetése a lakosság körében.

Fókuszba kerül a közösségi részvétel a zöldterületek fenntartásában és fejlesztésében. Ennek keretében támogatott és ösztönzött tevékenység lesz a zöldterületek örökbefogadása, az

önkéntes faöntözés, közösségi kertek kialakítása, illetve a lakosság bevonása a zöldterületi koncepciók tervezésébe.

A környezetvédelmi célok megvalósítása érdekében a civil szervezetekkel, valamint az egyetemmel való együttműködés elmélyítése és közös koncepciók megalkotása is kulcsfontosságú. Utóbbi lehetőséget biztosít a városi környezeti problémák tudományos alapú feltárására, valamint a lehetséges megoldások kidolgozására is.

Összességében elmondható, hogy az éghajlatváltozás egyre súlyosbodó hatásai olyan új kihívások elé állítanak bennünket, amelyek elkerülhetetlenné teszik a környezetvédelemre szánt források újragondolását és bővítését önkormányzati szinten. A korábbi gyakorlatok felülvizsgálata, valamint a célzott, hatékony beavatkozások megtervezése és megvalósítása nélkülözhetetlen ahhoz, hogy alkalmazkodni tudjunk a változó környezeti feltételekhez, és hosszú távon is fenntartható működést biztosíthassunk.

A pénzügyi folyamatok lebonyolításához kapcsolható kiadások

A pénzügyi folyamatok lebonyolításához kapcsolódó kiadásokra az előző évi szintnek megfelelő előirányzat biztosítása mellett a településfejlesztési kiadásokkal összefüggésben az év közben felmerülő pályázati önerő biztosítása érdekében elengedhetetlen a keret jelentős összegű növelése.

Az önkormányzatokat terhelő szolidaritási hozzájárulás jelentős forrást von el Győr városától is, mely forráselvonás az eleve kiszámíthatatlan gazdasági környezet okozta kihívások mellett további nehézségeket okoz a 2026. évi költségvetés tervezésénél. A 2026. évben fizetendő szolidaritási hozzájárulás tekintetében 600 millió Ft összegű növekedéssel kell számolni.

Győr városa a befolyt iparűzési adóbevételéből már eddig is kiemelkedő összegben járult hozzá a központi bevételekhez. A város szempontjából továbbra is nehezményezzük, hogy a szolidaritási hozzájárulás számítási képlete nem kezeli a maximális értéknél alacsonyabb adómérték alkalmazását. Győr városa az 1,6%-os iparűzési adómértékkel jelentősen hozzájárul a helyi vállalkozások fejlődéséhez, növekedéséhez is.

Vagyongazdálkodással kapcsolatos kiadások

Az önkormányzati **vagyongazdálkodás kiadásainak** tervezése a szakosztályokkal – településfejlesztés, kultúra, sport –, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal szoros együttműködés mentén történik. A Településfejlesztési Főosztály projektjeinél felmerülő ingatlanok megszerzéséhez (adásvétel, kisajátítás) elengedhetetlen, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre álljon. Az összegek 2026. évben várhatóan meghaladják az előző évek kiadásait.

A GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. által értékesítésre javasolt helyiségek, a bérlakás állományból kivont és az elővásárlási jog gyakorlása útján történő önkormányzati lakások értékesítésével kapcsolatban számos költség merül fel (értékbecslés, társasházasítás költségei, műszaki dokumentációk elkészítésével kapcsolatos költségek). Ezen kiadások kizárólag nagyságrendileg tervezhetőek, erősen függnek a jövőbeni lakáspiaci körülményektől.

A vagyongazdálkodás területén, az önként vállalt feladatellátásban részt vevő **gazdasági társaságok működési, felhalmozási költségeihez való önkormányzati támogatást** előző évi szintjéhez képest az alábbi területeken indokolt a támogatás összegének növelése:

- Az Esély Nonprofit Kft. a megváltozott munkaképességű és fogyatékos munkavállalók rehabilitációs foglalkoztatása, a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének és foglalkoztatásának elősegítésével foglalkozik. A közhasznú tevékenység működési költségeinek fedezetére biztosít támogatást az Önkormányzat. 2023. és 2024. év folyamán is többlettámogatási igény lépett fel a Kft. részéről. A Kft. által végzett munka elismeréseként javasoljuk a többletköltséggel növelt támogatási összeg tervezését 2026. évre vonatkozóan.
- A Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. közhasznú tevékenységgel kapcsolatos működési és fejlesztési költségeihez is biztosít támogatást. 2026. évben a 2025. évi eredeti előirányzat legalább inflációval növelt mértékben történő tervezését látjuk indokoltnak.
- A műjégpálya üzemeltetését a Győri Jégsportért Alapítvány látja el 2029. december 31-ig. Az Önkormányzat az Alapítvánnyal kötött üzemeltetési szerződésben vállalta, hogy – a közüzemi szolgáltatások előző évi áremelkedését is figyelembe véve - közvetlen formában üzemeltetési támogatást biztosít az Alapítvány részére. Az éves üzemeltetési támogatás összege 2011. év óta változatlanul 23.000.000 Ft. Az elmúlt években az üzemeltetési költségek jelentősen nőttek, ezért a támogatás összegének emelését javasoljuk.

Az elmúlt években az önkormányzat tulajdonában lévő leromlott állapotú műemlék jellegű épületek felújítása nem történt meg, így ezen ingatlanok állaga jelentősen leromlott. A következő évek legfontosabb célkitűzése kell, hogy legyen a barokk belváros történeti értékeinek megőrzése és revitalizálása. Tekintettel az időbeliségre és a várható költségek nagyságrendjére, erre a célra a 2026. évtől a mindenkori költségvetésben önálló céltartalék képzésére teszek javaslatot.

Új jogcímként a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő további működtetésével, a közbeszerzési eljárás előkészítésével a meglévő üzemeltetési jogviszony megszüntetésével kapcsolatos kiadásokra a vagyongazdálkodási terület kiadásai között szükséges forrást biztosítani.

Tartalékok

Az előre nem tervezhető kiadások fedezetének biztosítása és a kieső bevételek kompenzálása érdekében a költségvetésben tervezett tartalékot szükséges képezni. A gazdálkodás biztonsága érdekében javaslom az Önkormányzat Közgyűlésének kizárólagos döntésével felhasználható általános tartalék megemelését.

Polgármesteri Hivatal

2025. április 30. napjával 15 fővel csökkent az Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma. Így a köztisztviselők száma 313 fő, az egyéb bérrendszer hatálya alá tartozók: 19 fő. A Szervezeti és Működési Szabályzat jelenleg hatályos rendelkezésinek megfelelő munkafolyamatok áttekintése és szervezése igazolta, hogy a szakmai feladatellátás zavartalan és határidőben történő biztosításához szükséges a köztisztviselők vonatkozásában a 15 fővel történő (vissza)emelés.

Szükséges tervezni és gondoskodni a Polgármesteri Hivatal által használt épületek felújításáról, melynek keretében csak a Városház tér 1. tetőfelújításának költsége 700 millió forint. A Honvéd liget épületének szigetelése, nyílászárók cseréje, valamint az árnyékoló beton eltávolítása mellett, a folyamatos épületen belüli karbantartás, ahogy a többi épület esetében is kiemelten fontos.

A szakmai feladatellátáshoz szükséges a szerverek és egyéb számítástechnikai eszközök felújítása és cseréje, mely a szakemberek javaslata alapján, több mint 60 millió forint, ezt követően szükséges a folyamatos „karbantartás" és a megfelelő munkakörülmények biztosítása érdekében az elektronikai eszközök újítása/cseréje, mely ezen a területen - a folyamatos technikai fejlődés mellett - egyre nagyobb anyagi terhet jelent a Hivatal költségvetésében.

Ahhoz, hogy az elmúlt években végrehajtott nagyobb mértékű béremelés okozta többletterheket ne egyszerre kelljen viselni, ajánlott lenne az évente történő kisebb mértékű korrekció a bérek vonatkozásában. Ez nem csak a költségek jobb elosztása, de a szakemberek megtartása miatt is fontos. Emellett a jogszabályi kötelezettségen alapuló alábbi kiadások fedezetét biztosítani kell:

- illetmény fedezete, a dolgozók teljes állományára vonatkozóan,
- bértáblában történő előrelépés miatti átsorolások okozta bérnövekedés,
- közszolgálati jogviszonyban töltött idő után kötelezően járó kifizetések: jubileumi jutalmak, valamint Győr Közigazgatásáért díjak kifizetése,
- üres álláshelyekre tervezett illetmény fedezete.

Egyéb jogszabályon alapuló kötelezettség:

- cafetéria-juttatások,
- albérleti díj hozzájárulás,
- gyermekszületési támogatás,
- képernyő előtti munkavégzéshez szükséges szemüveg költségtérítése,

- munkába járás költségtérítése tömegközlekedéssel, illetve saját gépjármű használatával,
- temetési segély,
- szociális segély,
- kegyeleti támogatás,
- foglalkozás-egészségügyi vizsgálatok költsége,
- kötelező közigazgatási vizsgák képzési és vizsgadíja,
- konferenciák és kötelező továbbképzések költsége,
- tanulmányi szerződésből eredő költségek részbeni átvállalása,
- bankszámla-hozzájárulás évente kétszer történő kifizetése

A dolgozók egészségi állapotának, munkaképességének megőrzése érdekében kiemelt fontosságú a 2026. évi költségvetésben egyes meghatározott egészségügyi szolgáltatások munkáltatói juttatásként történő finanszírozása. Ennek keretében elsősorban egészségpénztári hozzájárulás biztosításának bevezetése kapcsán kezdődött tárgyalás a nagyobb szolgáltatókkal.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága előterjesztése

Javaslat

a GYŐR-SZOL Zrt. részére történő ingatlanátadásról

Győr, 2025. 10. 29.

Előterjesztő:

dr. Fekete Dávid

elnök, Városstratégiai Bizottság

Az előterjesztést véleményezte:-

Meghívásra javasolt:-

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence

polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett

jegyző

Az előterjesztést készítette: Városstratégiai Bizottság

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága előterjesztése

Javaslat
a GYŐR-SZOL Zrt. részére történő ingatlanátadásról

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr, Marcalváros II. városrészén található a Győr 2858/90 hrsz számú, 6526 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, amely Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában van. Az aktuális rendezési terv a területet két kategóriába sorolja, a terület több, mint a fele zöldterület, míg kb. 2600 m² nagyságú terület építési telek besorolású.

A Winter Ernő utcában a Szent Lélek Templom és Otthonfejlesztő Alapítvány által működtetett Szent Anna Otthonnal együttműködve eddig 39 nyugdíjasházi lakás épült fel, de jelentős igény van további nyugdíjasházi lakások kialakítására. Egyre több nyugdíjas szeretne nyugdíjasházban lakáshoz jutni. Jelenleg azonban általánosnak mondható a több éves várakozási idő, amelyet az idősek életkoruknál és egészségi állapotuknál fogva nem mindig tudnak kivárni.

A nyugdíjas lakások számának növelése beleillik a Győr Megyei Jogú Város 2025-2029. évekre kialakított bérlakás koncepciójában meghatározott elvekbe is. Ezen bérlakás koncepció rögzíti, hogy az elmúlt másfél évtized során a nyugdíjaskorúak száma rendkívül nagymértékben, több mint 34 %-kal emelkedett. Ez a tendencia nem áll meg, az elkövetkező években további növekedés prognosztizálható a településen élő idősek számában. Mindez jelentős hatással van a nyugdíjas lakások iránti igények alakulására. Továbbá Győr Város Helyi Esélyegyenlőségi Programja a 2023-2027. időszakra vonatkozóan az idősek helyzete, esélyegyenlőségi vizsgálata kapcsán problémaként azonosítja be az idősek lakhatási problémáit. A program fejlesztési lehetőségként megjelöli a nyugdíjas garzonlakások számának bővítését, amely fejlesztési lehetőség az Intézkedési tervbe is beépült.

A Szent Anna Otthon bővítése érdekében a GYŐR-SZOL Zrt. kezdeményezi, hogy a beépítetlen terület megnevezésű ingatlan kerüljön megosztásra a rendezési tervnek megfelelően, majd ezt követően az ingatlan apportként kerüljön a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonába. Az eljárás lefolytatása és az ingatlannyilvántartási átvezetés eredményeként két önálló ingatlan alakulhat ki. A kialakított építési telek besorolású ingatlan átadását követően lehetőség nyílik a Szent Anna Otthon bővítésének megvalósítására.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:251.§-a az alábbiak szerint határozza meg a részvénytársaság vagyoni hozzájárulására vonatkozó szabályokat:

Ptk. 3:251. § [Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás]

*(1)„Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása esetén az **alapszabályhoz mellékelni kell könyvvizsgáló vagy az adott vagyontárgy értékeléséhez szükséges szakértelemmel rendelkező szakértő jelentését, amely tartalmazza a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás leírását, értékét, értékelését**, az alkalmazott értékelési módszer ismertetését és azt, hogy az értékelést érintő új befolyásoló körülmény nem merült fel. A könyvvizsgálónak vagy szakértőnek a jelentésben nyilatkoznia kell arról, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásnak az alapítók által előzetesen **megállapított értéke egyensúlyban van-e az ellenében adandó részvények számával, névértékével.***

(2)*Nincs szükség könyvvizsgálói vagy szakértői jelentésre, ha a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást nyújtó részvényes a szolgáltatás időpontjához képest három hónapnál nem régebbi, könyvvizsgáló által ellenőrzött beszámolóval rendelkezik, amely a hozzájárulás tárgyát képező vagyontárgy értékét tartalmazza, vagy ha a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás olyan vagyontárgyakból áll, amelyeknek tőzsdén jegyzett ára van."*

A GYŐR-SZOL Zrt. részére tárgyi ingatlan nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő átadásának szándékáról a Közgyűlésnek kell döntést hoznia.

A GYŐR-SZOL Zrt. részére tárgyi ingatlan nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő átadásához az alapszabályhoz szükséges mellékelni a könyvvizsgáló, vagy a vagyon értékeléséhez szükséges szakértelemmel rendelkező szakértő jelentését.

A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként átadott ingatlan értéke a GYŐR-SZOL Zrt. saját tőkéjét növelik. A tőkeemelés úgy történne, hogy 1. 000. 000,- Ft-tal emelkedne a GYŐR-SZOL Zrt. jegyzett tőkéje, a vagyoni hozzájárulás további értéke pedig tőketartalékba kerülne.

A jegyzett tőke emelése miatt dematerializált törzsrészvény kerül kibocsátásra, melynek névértéke darabonként 1.000.000 Ft. Jelen helyzetben egy darab részvény kerül kibocsátásra névértéken (1.000.000 Ft).

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 13. § (1) bekezdése szerinti versenyeztetés mellőzhető a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon gazdasági társaság részére, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő rendelkezésre bocsátásakor.

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. részére tárgyi ingatlan nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő átadásának szándékáról döntést hozni *szíveskedjen, azzal, hogy a polgármester az ingatlanok értékelését és a szükséges* dokumentumokat készítse elő és 30 napon belül terjessze azt Közgyűlés elé!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. *Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város* Önkormányzata (székhely: 9021 Győr, Városház tér 1., képviseli: Pintér Bence polgármester), mint a GYŐR-SZOL Zrt. (székhely: 9024 Győr, Orgona u. 10, adószám: 11693062-2-08, cgj.: 08-10-001825) alapítója és egyszemélyes tulajdonosa a GYŐR-SZOL Zrt. részére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként kívánja átadni a

Település	Hrsz. szám	Cím	Terület m^2	Építmény hasznos alapterülete m^2
Győr	**2858/90** ingatlanból telekmegosztást követően kialakított építési területet		**telekalakítást** követően ~ 2 600 m^2	—

2. A Közgyűlés felkéri a polgármester a 2858/90 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a telekalakítási eljárás lefolytatására, az ehhez szükséges döntések meghozatalára, illetve azok előkészítésére.

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a nem vagyoni hozzájárulásként átadott ingatlanokra készíttesse el a Ptk. 3:251. §-ban meghatározott a könyvvizsgáló vagy az adott vagyontárgy értékeléséhez szükséges szakértelemmel rendelkező szakértő jelentését, amely terjedjen ki a jogszabályban meghatározott valamennyi feltételre.

4. A Közgyűlés dönt arról, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. tőkeemelését az 1. pontban meghatározott, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként átadott ingatlanok forgalmi értékéből hajtja végre oly módon, hogy a társaság jegyzett tőkéje 1.000.000 Ft-tal emelkedik, a vagyoni hozzájárulás fennmaradó értéke pedig tőketartalékba kerül. A jegyzett tőke emelése kapcsán a Győr-Szol Zrt. egy darab dematerializált törzsrészvényt bocsát ki, melynek névértéke darabonként 1.000.000 Ft.

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban felsorolt nem vagyoni hozzájárulásként átadott ingatlanra vonatkozóan készítse elő a GYŐR-SZOL Zrt. Alapszabály módosítását.

6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban felsorolt ingatlan nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként a GYŐR-SZOL Zrt. részére történő átadásához szükséges valamennyi intézkedést tegye meg, gondoskodjon az esetlegesen szükséges további bizottsági, közgyűlési döntések és a kapcsolódó dokumentumok előkészítéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: a telekalakítás vonatkozásában 60 nap, a dokumentumok elkészítésére és a Közgyűlés elé terjesztésre 30 napon belül

Győr, 2025. 10. 29.

dr. Fekete Dávid elnök,
Városstratégiai Bizottság

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Dr. Balog-Farkas Renáta környezetvédelemért felelős tanácsnok előterjesztése

Javaslat helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánításra vonatkozó eljárás megindítására

Győr, 2025. október 21.

Előterjesztő: **Dr. Balog-Farkas Renáta tanácsnok**

Az előterjesztést látta: **Pintér Bence Polgármester**

Az előterjesztést véleményezte: **Városstratégiai Bizottság**

Meghívásra javasolt:

Törvényességi véleményezésre bemutatva: **Dr. Bakonyi Bernadett jegyző**

Az előterjesztést készítette: **Dr. Balog-Farkas Renáta**

Dr. Balog-Farkas Renáta környezetvédelemért felelős tanácsnok előterjesztése

Javaslat helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánításra vonatkozó eljárás megindítására

Tisztelt Közgyűlés!

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 22-27. §-a rendelkezik a természetvédelmi területek kiemelt védelméről és oltalmáról, a védelembe vétel szabályairól. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendelete rendelkezik a helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről.

Helyi jelentőségű védelemre érdemes területek, természetvédelmi értékek esetében - meghatározott előkészítő eljárást követően - a települési önkormányzat jogosult helyi rendeletében a védetté nyilvánítás elrendelésére.
A védetté nyilvánítás előkészítése során meg kell vizsgálni a védetté nyilvánítás indokoltságát, a védelem céljainak megvalósításához szükséges intézkedéseket és a védelemhez szükséges feltételek, pénzügyi eszközök biztosíthatóságát, valamint a védelem várható következményét.

Országos viszonylatban elmondható, hogy Városunk kevés helyi védelem alatt álló természeti értékkel, természetvédelmi területtel rendelkezik, holott számos olyan fa, fasor található a városban, amelyek 60-80 vagy akár 150 évesek, 100-150 centiméteres törzsátmérővel.

Napjainkban egyre fontosabbá válik, hogy meglévő zöldterületeink, valamint korosodó fák védelmére nagy figyelmet fordítsunk.

A jelen előterjesztésben megjelölt egyedek között vannak, amelyek túlélték történelmünk pusztító eseményeit, mint a világháborúkat, a nádorvárosi Back-malom tűzvészeit, de a forradalmat is és a város átalakulását, lakótelepek felépülését (ahol a tervezés során különös tekintettel voltak a favédelemre), generációk nőttek fel, pihentek sétáltak árnyékuk alatt.

A városi fák sokféle módon hozzájárulnak életünk minőségéhez. Nemcsak az ökológiai egyensúly fenntartását segítik elő, a város esztétikai szépségét növelik, vagy a városképet formálják, hanem a klímahatás változásait mérsékelik a városi hősziget hatás csökkentésével, ezáltal élhetőbbé teszik a várost.

Győr belterület 4409/1 helyrajzi számú ingatlanon, a Bartók Béla út 35. szám előtt található Bartók-emlékmű mellett álló platán annak a 7 csemetének az egyike volt, amelyet a gőzmalom udvarán terveztek elültetni, azonban ezt az egy csemetét nem az udvaron, hanem attól nem messzire ültették el. Ennek azért is van jelentősége, mert a fa ezzel megmenekült és nem lett a malom egyik tűzvészének sem áldozata. Ezt követően túlélte a világháborút, a forradalmat, míg a mellette álló vén diófát kivágták, addig ezt a már égig érő platánt meghagyták nekünk, az utókornak.
A fa túlélte azt is, hogy mellette tömbházak nőttek ki a földből, az akkori városvezetés és a tervezők nem engedték kivágni ezt a fát, és Lang János a főtervező egy egyedi lakóházat

tervezett oda azért, hogy a platán megmaradhasson, ezzel a mai napig hűs árnyékot ad az ott élőknek.

A Radó-sziget Győr központjában szolgál a forró napokon hűsítő mentsvárként a város lakosságának, Városunk zöld ékköve a gyönyörű árnyas fáival. A szigetet legkorábban egy 1821-ben keletkezett térképen találjuk meg, melyen fásítását is jelölték. Platánfáinak legöregebb példányait az 1850-es években ültették, a fiatalabbak is már 100 évesek körülbelül. Zechmeister Károly polgármestersége alatt parkosították a szigetet, azóta dédszüleink, nagyszüleink, szüleink Győr ezen ikonikus helyén sétáltak, vallottak szerelmet, fogták meg egymás kezét, az évtizedek alatt itt készítették el esküvői fotóikat. A randevúk és a családi séták színhelye több generáció óta. A Sziget és platánjai - ahogy a Bartók Béla úti platán is - átélték a történelem legborzalmasabb napjait, Győr bombázását, az ország első vidéki kőszínházának lebontását, és a forradalmat is.

A hatalmas, széles törzsű platánok városunk történelmével nőttek, meghatározó részei lettek a városképnek és védelmet nyújtottak, nyújtanak nekünk embereknek a hőségben.

Most rajtunk van a sor, a klímaváltozást figyelembe véve lépnünk kell, most nekünk kell védelmet nyújtanunk famatuzsálemeinknek és biztosítanunk azt, hogy ezek a fák akár még több száz évig városunk meghatározó részei legyenek, gyermekeink, unokáink, dédunokáink számára is.

A fák méretüknél, koruknál fogva kiemelkednek városunk faállományból. Impozáns méretük, hosszú élettartamuk és az éghajlatváltozásnak megfelelő gondozás, kezelés biztosítása mellett még generációkon át díszíthetik környezetüket.
Ezek a fák nem csak kulturális, esztétikai, és más közérdekből, hanem a biológiai sokféleség megőrzése céljából is érdemesek arra, hogy helyi védelemben részesítsük őket.

Egy természeti érték, pótolhatatlan. Elvesztése azt jelenti, hogy városunk elveszített valamit, amit lehet, csak évtizedek elmúltával kaphat vissza, vagy sok esetben soha többé. Ezért fontos, hogy vigyázzunk meglévő értékeinkre, és azok megóvását az Önkormányzat külön rendeletében biztosítsa.

A fentiek alapján a
- Bartók Béla út 35. szám előtt (4409/1 helyrajzi számon), valamint
- a Radó-sziget déli és északi oldalán
álló platánfák helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánítása indokolt.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa az alábbi határozati javaslat elfogadását!

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Bartók Béla út 35. szám előtt (4409/1 helyrajzi számon) álló platánfa, valamint a Radó-sziget északi és déli oldalán álló platánfák helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánításához szükséges eljárások megindításával egyetért.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a a Bartók Béla út 35. szám előtt (4409/1 helyrajzi számon) álló platánfa, valamint a Radó-sziget északi és déli oldalán álló platánfák helyi jelentőségű természeti értékké nyilvánításához szükséges intézkedések megtételére, eljárások lefolytatására, nyilatkozatok kiadására.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Győr, 2025. október 21.

Dr. Balog-Farkas Renáta
tanácsnok

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Antal Imre önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat

„Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" kiadási előirányzat felhasználására

Győr, 2025. 09. 02.

Előterjesztő:

Antal Imre

önkormányzati képviselő

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:-

Az előterjesztést látta: **Pintér Bence**

polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Jelen előterjesztés a 2025. szept 17. napjától kiegészítő előterjesztéssel egységes tartalmúvá vált.

dr. Bakonyi Bernadett

jegyző

Az előterjesztést készítette: **Antal Imre** önkormányzati képviselő

Antal Imre önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat
„Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" kiadási előirányzat felhasználására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi döntött arról, hogy a „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" kiadási jogcímre a 2025-ös költségvetés terhére, 56 000 000,- Ft-ot biztosít.

A Kiadási jogcím felhasználására vonatkozóan javaslom, hogy a Közgyűlés határozza meg, hogy a kiadási előirányzat milyen célra használható fel.

Javaslom, hogy a „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" előirányzat az alábbi feladatokra kerüljön felhasználásra az alábbi prioritási sorrend figyelembevételével:

1. Stadion utca, Nagysándor József utca és műjégpálya által határolt területre kivitelezési tervdokumentáció elkészítése.
2. Batthyány tér felújítására kivitelezési tervdokumentáció elkészítése.
3. Kodály Z. úti Bölcsőde és Ifjúság krt. közötti park felújítására kivitelezési tervdokumentáció elkészítése.
4. Szőnyi Márton,utca, Soproni út és Zöld utca által határol területen pihenőpark kivitelezési tervdokumentáció elkészítése.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előirányzat felhasználására vonatkozó javaslatot elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésében „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" kiadási előirányzat felhasználását az alábbiak szerint határozza meg:

A „Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)" kiadási előirányzat az alábbi feladatokra kerülhet felhasználásra az alábbi prioritási sorrend figyelembevételével:

1. Stadion utca, Nagysándor József utca és műjégpálya által határolt területre kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
2. Batthyány tér felújítására kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
3. Kodály Z. úti Bölcsőde és Ifjúság krt. közötti park felújítására kivitelezési tervdokumentáció elkészítése
4. Szőnyi Márton,utca, Soproni út és Zöld utca által határol területen pihenőpark kivitelezési tervdokumentáció elkészítése

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az előirányzat felhasználására vonatkozó döntéseket készítse elő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025.11.30.

Győr, 2025. 09. 02.

Antal Imre

önkormányzati képviselő

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Beszámoló a 186/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat alapján

Győr, 2025. október …

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: -

Az előterjesztést látta: Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Beszámoló a 186/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat alapján

Tisztelt Közgyűlés!

1. Előzmények

A Közgyűlés 2025. szeptember 30-i ülésén a **186/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatban** felkérte a polgármestert arra, hogy a fürdő működtetésével összefüggő korábbi döntések és szerződések jogi-pénzügyi-műszaki felülvizsgálatáról, valamint a megtett intézkedésekről a Közgyűlés október havi rendes ülésén számoljon be. A fenti közgyűlési döntésre figyelemmel a Közgyűlés részére az elvégzett feladatokról az alábbiak szerint számolok be.

II. Áttekintés és bevezetés

II.1. Az előterjesztés tárgya és célja

Az előterjesztés célja a Rába Quelle Élmény-, Gyógy- és Termálfürdő (a továbbiakban: Fürdő) jövőbeni üzemeltetésére irányuló közbeszerzési eljárás **szakmailag megalapozott előkészítésének** helyzetértékelése és annak végrehajtásához kapcsolódó előkészítő cselekmények áttekintése, valamint a fürdő működtetésével összefüggő korábbi döntések és szerződések jogi-pénzügyi-műszaki felülvizsgálatáról való tájékoztatás. A tájékoztatás célja továbbá, hogy a **koncessziós jellegű üzemeltetés** műszaki-üzemviteli minimumkövetelményei, felelősségi és kockázatmegosztási modellje **teljeskörűen, ellenőrizhetően és jogszerűen** kerüljön bemutatásra a döntéshozó Közgyűlés részére, a szolgáltatás folyamatosságának biztosítása mellett.

II.2. Döntési és jogi háttér – a rendezés szükségessége

A Közbeszerzési Döntőbizottság **D.472/16/2023.** számú határozata megállapította, hogy a fürdő működtetésére létrejött bérleti-üzemeltetési jogviszony **szolgáltatási koncessziónak** minősül, amelyre ***közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatni***; ennek elmaradása miatt a szerződést **semmisnek** nyilvánította. A döntést követően a Kormányhivatal (GY/04/404-1/2025.) **törvényességi felhívásban** szólította fel az önkormányzatot a jogszerű állapot helyreállítására, különös tekintettel a közbeszerzés előkészítésére és a kapcsolódó elszámolási alapelvek meghatározására. **Ezek a körülmények objektíve teszik szükségessé a rendezési folyamatot és a közgyűlési beavatkozást.**

II.3. A folyamat eddigi főbb lépései és előrehaladása (összefoglaló)

Az önkormányzat – a jogszerűség helyreállítása és az ellátás folyamatossága érdekében – **többlépcsős előkészítést** folytatott le:

1. **Elszámolási keretelvek rögzítése az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatban** (jogcímek, bizonyítási követelmények, szakértői kontroll szükségessége), amelyek a felek tárgyalási pozícióit és a közpénzvédelmi szempontokat kijelölik.
2. **Egyeztetések a jelenlegi üzemeltetővel (Rába Quelle Kft.)** a szolgáltatás fenntartásáról, az átmeneti működés feltételeiről és az elszámolási pozíciók kereteiről.
3. **Az üzemeltető által benyújtott elszámolási igények átvizsgálása**: a **Rába Quelle Kft.** előzetes kalkulációja **jelentős** összegű követelést jelzet. A tételek jogi-pénzügyi megalapozottságát az önkormányzat több ponton vitatja.
4. **Szakértői kapacitás bevonása a közbeszerzési műszaki előkészítéshez**: a Dumod Kft. megbízása **teljes körű állapotfelméréssel és üzemeltetői feladatleírással** (épületgépészet, vízgépészet/medencetechnológia, épületvillamosság), a közegészségügyi és energiahatékonysági követelményekkel, üzemnaplózással, mérési, ellenőrzési renddel, és karbantartási minimumokkal együtt – a koncessziós műszaki kiírás alapjául. *(Feladatkör: rendszerleltár és adatbázis; üzempróbák; mérőleolvasási menetrend; hőfoklépcsők dokumentálása; energiahatékonysági megfigyelések; érintésvédelmi/biztonságtechnikai felülvizsgálatok rendje; képzési-egészségügyi követelmények a személyzetre; hatósági vízmintavétel rendje; közegészségügyi szabályzat aktualizálása és betartásának felügyelete stb.)*
5. **Külsős vállalkozói kapacitás bevonása a Fürdő eszközleltárának elkészítése és az eszközállomány értékének felmérése, illetve becslése érdekében.**
6. **Műszaki tapasztalatok és hibák beemelése a követelményrendszerbe**: a 2023–2024 közötti üzemelés során jelentkező közüzemi többletek és hibagyanúk műszaki verifikációja (külön szakértői vizsgálat előkészítése), hogy a tender **reális, ellenőrizhető** üzemeltetési sztenderdeket és szankciórendszert írjon elő.

II.4. A feladatok jellegének áttekintése

A Fürdő jövőbeli üzemeltetésének versenyeztetése **nem „egyszerű beszerzés”**, hanem **koncessziós tartalmú, magas kockázat- és felelősségmegosztású** konstrukció előkészítését teszi szükségessé, amely több síkon kíván precíz, adatalapú – az alábbiakban vázlatosan rögzített – megalapozást:

- **Jogi vetület:** a szerződésmódosítás semmisségéből fakadó **elszámolási és kárfelelősségi** kérdések elhatárolása; a jogalap nélküli gazdagodás-értéknövekedés dokumentálása; a közbeszerzési és vagyonjogi megfelelés igazolhatósága.
- **Pénzügyi vetület:** az Rába Quelle Kft. által jelzett tételek **tételes auditja** (beruházások, eszközlista, felújítások, marketing, elvárt haszon, kedvezményes jegyek, közüzemi többletek), a **reálérték és elszámolhatóság** megállapítása, és a közbeszerzési referencia-költségmodell felépítése.
- **Műszaki–üzemviteli vetület:** a jelenlegi rendszer **részletes felmérése** (gépészet, medencetechnológia, villamosság), **üzemviteli és karbantartási** protokollok, mérési és naplózási rend, **energiahatékonysági** kontrollok, **közegészségügyi** megfelelés és hatósági engedélyek.

- **Szolgáltatás-folytonosság vetülete:** a városi közszolgáltatás (gyógyászati és rekreációs szolgáltatások) **megszakítás nélküli** biztosítása az átmenet alatt is (ideiglenes megoldások és felelősségi viszonyok tisztázása).

Ezek az inputok jelentős része a közbeszerzési műszaki leírásban és a szerződés tervezetében **mérhető, auditálható** követelményekké alakítandók (üzemóra, energia fajlagosok, vízminőség/legionella-kontroll, üzemnaplók, rendelkezésre állási és hibaelhárítási időnormák, karbantartási ciklusok, kötbérek).

A jogszabályi megfelelés elsődleges, tekintettel arra, hogy a koncessziós jellegű tender **hibátlan jogi-műszaki megalapozása** elengedhetetlen a későbbi jogviták és érvénytelenségi kockázatok elkerüléséhez.

Emellett szükséges **adat- és bizonyíték-képzés**, mivel az önkormányzati érdekek védelme okán az elszámolási pozíciónak és a műszaki követelményeknek **valós adatokon** kell alapulniuk (állapotfelmérés, üzemviteli adatok, független szakvélemények). A **szolgáltatás-folytonosság és átmenet is jelentős szempont, ugyanis** a gyógyászati és rekreációs ellátás megtartása érdekében az átmeneti jogviszonyok **precíz, kockázatkezelt** kialakítása szükséges.

Végül szintén kiemelendő, hogy a **piaci verseny – közbeszerzési kiírás során megjelenő – minősége** a kellően részletes, ellenőrizhető kiíráson fog alapulni, a megfelelő előkészítés **növeli a verseny intenzitását**, és védi a közpénz felhasználását (összehasonlítható ajánlatok, reális kockázatárazás).

III. A rendezési folyamat eddigi főbb lépései részletesen

III.1. Elszámolási keretek meghatározása

A Közgyűlés 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatának mellékletében rögzítésre kerültek az elszámolás keretei. Az elszámolási és vagyonrendezési folyamat során elsődleges feladat a ténylegesen megfizetett bérleti díjak és a szerződés szerinti vállalások összevetése, ideértve a kedvezményekkel, halasztásokkal, moratóriumokkal érintett időszakok – például a COVID-időszak vagy az MVP-kivitelezés ideje – elszámolását is.

Emellett szükséges a jelenlegi használat piaci értékének meghatározása, különös tekintettel azokra az MVP-beruházással létrejött vagyonelemekre, amelyek használatára nem jött létre külön díjalap. Az üzemeltető által végzett fejlesztések, beszerzések és felújítások elszámolhatósága csak dokumentált, igazolt teljesítés, és adott esetben beruházás-elszámolási megállapodás alapján mérlegelhető.

Az Önkormányzatnak joga van értékelni, hogy a jogsértő üzemeltetésből milyen elmaradt haszon, illetve versenyeztetés hiányából eredő közérdekű sérelem érte, ezek akár kártérítési igényt is megalapozhatnak.

Az új működtetési konstrukció kialakításáig tartó átmeneti időszakban biztosítani kell a közszolgáltatási funkciók zavartalan teljesülését, amelyhez ideiglenes használati jogviszony szabályozása és pénzügyi elszámolása is szükséges lehet.

Az elszámolási folyamat során kiemelt követelmény a Közgyűlés kizárólagos döntéshozói jogkörének fenntartása: minden érdemi jognyilatkozat és pénzügyi vállalás csak testületi felhatalmazással tehető meg, és a kapcsolódó dokumentumokat az önkormányzati iratkezelési szabályzatnak megfelelően kell kezelni.

III.2. Egyeztetések és az elszámolási igények átvilágítása – főbb tételcsoportok és megállapítások

Az üzemeltető előzetes igényközlése **~856 millió Ft** nagyságrendű összeggel számol több jogcímen (eszközlista/beruházás, gyógyászati felújítás, „elvárt haszon", munkavállalói kifizetések, marketing/promóció, kedvezményes jegyek, közüzemi többletek, tulajdonosi hozam). Az elszámolási igények **részletes vizsgálata** tételcsoportról tételcsoportra minősítette azokat. Az igények **bizonyítottsági hiányok, jogalap-hiány** vagy **üzemeltetői kockázat** körébe tartozó költségelemként jelentős részben nem megalapozottak:

- **Eszközlista/beruházások:** a benyújtott lista jelentős része üzemeltetési jellegű tétel (pl. vendéglátóipari, dekorációs, kisértékű eszközök), ami önmagában **nem értéknövelő beruházás**; aktiválhatóság, tulajdonba adás és maradványérték igazolása szükséges.
- **Gyógyászati felújítás:** a benyújtott dokumentum **költségbecslés**, nem teljesítésigazolás; így kifizetési kötelezettség csak igazolt teljesítés és tulajdonnövekmény esetén merülhet fel.
- **„Elvárt haszon" (kieső nyereség):** jövőre irányuló, semmisségi helyzetben **nem megalapozható** jogcím, ezért a közvagyon védelme érdekében nem fogadható el.
- **Munkavállalói kifizetések (végkielégítés, bér):** csak **ténylegesen, jogszerűen** megszűnt jogviszonyok után, számlával, bérjegyzékkel, munkaszerződéssel igazolt esetben számolható; a benyújtásban **duplikációk** és **aránytalanságok** vannak.
- **Marketing/promóció:** üzleti kockázat és piacépítési költség, **közgyűlési kötelezés hiányában** nem kompenzálandó.
- **Közüzemi többletek:** számlaösszesítések szerepelnek, de **műszaki ok-okozati igazolás** (független szakvélemény) hiányzik; szakértői verifikáció szükséges.

A fenti megállapítások alapján az elszámolási tárgyalási pozíciók **adatalapon** lettek rögzítve: mi vitatható teljes egészében, mi vizsgálható feltételesen (szakértői, műszaki és pénzügyi igazolások birtokában).

III.3. Szakértő bevonása

A közbeszerzési dokumentáció szakmai megalapozására az önkormányzat a **Dumod Kft.** szakértői kapacitását vonta be. A „**Műszaki ismertetés és üzemeltetési koncepcióterv**" gépészeti kötete **rendszerszintű leltárt**, állapotértékelést, üzemeltetési elvárásokat (medencetechnológia, hőellátás, légkezelés), üzemeltetési naplózást, karbantartási ciklusokat

és közegészségügyi elvárásokat tartalmaz; a villamos kötet a **villamos- és gyengeáramú**, valamint **épületautomatika** rendszerek üzemeltetését, karbantartását és biztonságtechnikai megfelelését rögzíti (érintésvédelem, EPH, tűzjelző, villámvédelem). Ezek a koncepciók a **tender műszaki minimumkövetelményeinek** és az üzemeltetői feladatleírásnak az alapját képezik.

Példálózó, a közbeszerzési leírásba közvetlenül átültethető előírások:

- **Érintésvédelmi és biztonságtechnikai felülvizsgálatok rendje** (nedves környezetben **évente**), mérési jegyzőkönyv-kötelezettséggel.
- **Üzemeltetési naplózás**, rendszerparaméterek rendszeres dokumentálása, energiahatékonysági megfigyelések.
- **Épületautomatika** üzemeltetési szabályai (feszültségmentesítés, jogosultságkezelés, 7/24-es reagálás nem szükséges, de szakképzett rendelkezésre állás kell).

A Fürdő eszközleltárának elkészítése és az eszközállomány értékének felméréséhez, illetve becsléséhez kapcsolódó beszerzés jelenleg folyamatban van.

III.4. MVP-beruházás – kétéves utófelülvizsgálat és hibalisták

A Fürdő fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás kivitelezése – a Modern Városok Program keretében – az átadás-átvétel lezárultát követően a szerződéses kötelezettségeknek megfelelően **garanciális időszakba lépett**, mely idő alatt a kivitelező a hibás teljesítések kijavítására kötelezett. 2025. április 16-án megtörtént a **2 éves garanciális bejárás**, melyről több dokumentum (hibalisták, jegyzőkönyvek, javítási terv) is készült. Ezek alapján számos kisebb-nagyobb hiányosságot állapítottak meg, amelyek egy része a **garanciális kötelezettség** körébe esik, más része viszont utólagos műszaki korrekciót igényel.

A garanciális jegyzék kiemelt eleme a **csúszdatorony gyámolító szerkezetének** hiánya, amely statikai szempontból is jelentős. A műszaki ellenőr által készített feljegyzés szerint ezen gyámolító gerendák statikai pótlása – a kivitelező feladata, saját költségére – nem történt meg a bejáráson kijelölt határidőig. Az Önkormányzat ezért **póthatáridőt tűzött ki**, és erről 2025. júniusában **írásban is tájékoztatta** a kivitelezőt és az üzemeltetőt. Az előírt új határnapok a következők:

- **Statikai tervezés benyújtása:** 2025. július 31.
- **Műszaki kivitelezés teljesítése:** 2025. október 31.

Ezzel az Önkormányzat egyértelművé tette, hogy a csúszdatorony alatti szerkezeti hiányosság – amelyet mind a műszaki ellenőr, mind a statikus vizsgálat is megerősített – olyan mértékű, hogy elmaradása esetén **a szerződéses garanciális biztosíték felhasználása** válik indokolttá. A polgármesteri levél világosan rögzíti, hogy amennyiben a kivitelező a fenti határidőig a hibát nem javítja ki, úgy az Önkormányzat **a vállalkozási szerződés alapján rendelkezésre álló biztosítékot érvényesíti**, és az elvégzendő munkákat **saját kivitelezővel hajtja végre**, a költségeket pedig a kivitelezőre terheli.

A garanciális hibajegyzék további tételes elemei között az alábbiak szerepelnek:

- **Térkő süllyedések** és egyenlőtlenségek, különösen a strand déli oldalán, a közterületi járófelületeken.
- **Csőátvezetési hibák**, különösen a közműalagút kijáratainál.
- **Pollerek nem megfelelő rögzítése**, illetve a **kandelláberek talplemezeinek hibás kiöntése** (PU-habbal cementhabarcs helyett).

A dokumentált hibák részben befolyásolják a fürdő használhatóságát és esztétikai színvonalát, másrészt azonban **üzembiztonsági kockázatot is jelentenek**, különös tekintettel a közönségforgalmi terekre. A kivitelező a bejárás során **nem vitatta** a hibák tényét, de a kijavítást több esetben késedelmesen vagy hiányosan teljesítette.

A polgármesteri és a projektlebonyolítói kommunikáció során az Önkormányzat világossá tette, hogy amennyiben a kijelölt póthatáridő (2025. október 31.) lejártát követően is fennállnak a nem javított hibák, akkor a szerződésben foglalt **biztosítéki összeg** igénybevételére, illetve **kivitelezői kárfelelősségi eljárás** megindítására sor kerül.

Ez az eljárás két szempontból is jelentős:

1. **Pénzügyi szempontból:** a biztosíték **visszatartása vagy lehívása** közvetlen megtakarítást jelent a város számára, amennyiben a javítást saját kivitelező végzi el.
2. **Közbeszerzési előkészítés szempontjából:** a jelenlegi kivitelezői teljesítések tapasztalatai közvetlenül **beépíthetők** az új üzemeltetési tenderbe – a minőségi elvárások, a rendelkezésre állási mutatók és a szankciórendszer meghatározása során.

Összefoglalásképpen megállapítható, hogy a garanciális eljárás során az Önkormányzat következetesen érvényesítette szerződéses jogait, határidőkkel és szankcióval kényszerítette ki a teljesítéseket, és egyértelművé tette: a városi vagyon védelme érdekében, hogy a jövőben sem tűri a kivitelezési hibák elmaradó javítását.

III.5. Távhőcsatlakozás kikényszerítése – az ellátásbiztonság garantálása

A fürdő működtetésének egyik alapvető infrastrukturális eleme a **fűtési és melegvíz-ellátás**, amely három, egymással összehangolt, de egymástól részben független hőtermelői forrásra támaszkodik:

- **termál hűtő hőcserélő**: 3 100 kW,
- **két víz–víz hőszivattyú**: egyenként 1 097 kW, összesen 2 194 kW,
- **távhő hőközpont** (tartalék): 1 100 kW.

A fenti rendszer összesített kapacitása **5 294 kW**, amely a teljes fürdőkomplexum primer hőellátását el tudja látni. A rendszer részét képező **távhőcsatlakozás** műszakilag **kiépült**, de a használatához szükséges **szolgáltatási szerződések** az üzemeltető (Rába Quelle Kft.) részéről

nem kerültek megkötésre. Ez a mulasztás veszélyeztetheti a hőellátás **biztonságos tartalékolását**, különösen hőszivattyús vagy termáloldali kiesés esetén.

Erre tekintettel a polgármester **írásban felszólította** a Rába Quelle Kft.-t, hogy haladéktalanul kösse meg a szükséges közszolgáltatási szerződéseket a **GYŐR-SZOL Zrt.-vel**, különös tekintettel:

- a távhőszolgáltatás megrendelésére,
- a hőmennyiség-mérés elszámolására,
- az üzembe helyezési jegyzőkönyv kiállítására,
- valamint a hálózathasználat feltételeinek teljesítésére.

A levél egyértelműen rögzíti, hogy az Önkormányzat – mint tulajdonos és feladatellátásért felelős szervezet – **fenntartja a jogot**, hogy a szerződés meg nem kötése esetén a **távhőszolgáltatási jogviszonyt saját maga hozza létre**, és a ténylegesen felhasznált hőmennyiségről **átszámlázással térítési kötelezettséget** írjon elő az üzemeltető részére.

Ez az intézkedés nem csupán műszaki, hanem **közszolgáltatási ellátásbiztonsági kérdés** is. A távhőforrás mint tartalék rendszer **üzemzavar vagy karbantartási kényszer esetén** nélkülözhetetlen a Fürdő zavartalan működéséhez. A felhasználói komfort és közegészségügyi minimumfeltételek (medencék hőmérsékleti tartása, zuhanyzók, közlekedők temperálása) az ellátás kimaradása nélkül nem biztosíthatók. A rendelkezésre álló 1 100 kW kapacitású távhőhőcserélő önállóan nem elegendő a komplexum teljes ellátására, de a rendszer részleges működésének fenntartására, vagy ütemezett karbantartások során **elengedhetetlen tartalék**.

Az Önkormányzat ezzel az intézkedéssel egyértelművé tette, hogy:

- **saját hatáskörében lép fel**, ha az üzemeltető nem biztosítja a hőszolgáltatás folytonosságát,
- **közvetlenül lép szerződéses viszonyba a távhőszolgáltatóval**,
- az üzemeltetőt pedig **költségátvállalási és elszámolási kötelezettség** terheli a tényleges fogyasztás után.

Ez a lépés a közszolgáltatás folytonossága és a közegészségügyi megfelelés biztosítása mellett az Önkormányzat **tulajdonosi és ellátásbiztonsági felelősségének gyakorlását** is jelenti. Ezzel az intézkedéssel a városvezetés **egyértelmű és határozott lépést tett a működés fenntarthatósága és a közérdek védelme érdekében**.

III.6. Tanulságok a közbeszerzés tervezéséhez

Az előkészítés folyamata több tanulságra is felhívta a figyelmet.

Semmisségi helyzetben a szerződésen túli igények csak **igazolt teljesítés, tulajdonnövekmény** és **közgyűlési felhatalmazás** esetén mérlegelhetők; ettől eltérően **a követelések nem**

terhelhetik a közvagyont. A törvényességi felügyeleti szempontokat az új eljárásban **ex ante** érvényesíteni kell.

A bérleti díj és egyes kedvezmények múltbeli gyakorlata **nem biztosította a reálérték megőrzését**; az új konstrukcióban **indexálás, ár- és költségkitettség-megosztás** (energia, vegyszer, közegészségügy) és **teljesítményhez kötött díjkomponensek** szükségesnek mutatkoznak. A fennálló követelésállomány adatalapú nyilvántartása már rendelkezésre áll.

A rendszerszintű felmérés világossá tette, hogy a Fürdő üzemeltetése **magas szabályozási és dokumentációs fegyelem** mellett biztosítható (érintésvédelem, legionella-kontroll, üzemnapló, karbantartás). Ezeket **teljesítménymutatókhoz** *(pl. a medencék napi rendelkezésre állása; vízminőségi paraméterek megfelelősége; hibaelhárítási idő, tisztasági audit pontszáma, energiafogyasztás fajlagos szintje)* **és szolgáltatási szintmegállapodáshoz** *(mely teljesítménymutató értékek minősülnek elfogadhatónak; milyen reagálási idők, karbantartási ciklusok, ellenőrzési gyakoriságok kötelezők; milyen esetekben kell eseményt jegyzőkönyvezni, beavatkozni, jelenteni)* **kapcsolt kötbér** rendszerrel, auditálható **mérési jegyzőkönyv-kötelezettségekkel** kell beépíteni a közbeszerzésbe.

Végül a kétéves garanciális listák alapján a kivitelezői utánállítás és hibajavítás **tervezetten zajlik**, de ellenőrzött visszaellenőrzés szükséges; a tapasztalatok a kiírás **minőségi és rendelkezésre állási** feltételeibe átültetendők.

IV. Összefoglalás

A Fürdő működtetésének jogszerű rendezése az elmúlt időszakban számos jogi, pénzügyi, műszaki és közszolgáltatási kérdést hozott felszínre. Az Önkormányzat a Közgyűlés 186/2025. (IX. 30.) határozata alapján **szisztematikusan, több szinten hajtotta végre** a közfeladat-ellátás és a vagyongazdálkodás biztonságát célzó intézkedéseket. A távhőcsatlakozás használatának kikényszerítése, a garanciális hibák kijavítására irányuló új határidők és a biztosíték kilátásba helyezése, valamint a szakértői koncepciók kidolgozása mind azt mutatják, hogy a Hivatal **aktívan és következetesen képviseli az önkormányzati érdekeket.**

A Rába Quelle Kft. által benyújtott nagyságrendileg 856 millió forintos elszámolási igény részletes értékelésen esett át, és kizárólag jogalappal és bizonyítottsággal alátámasztott tételek vehetők figyelembe.

Az eddigi intézkedések eredményeként legkésőbb 2025. november 30. napjáig rendelkezésre fog állni a közbeszerzési dokumentáció előkészítésének legfontosabb alapja: a műszaki minimumkövetelmények, az üzemeltetői feladatleírás, valamint a szerződéses elvárás és kötbérlogika keretrendszere. A végrehajtás következő szakasza az ütemezett feladatok teljesítésére, a közgyűlési jóváhagyás előkészítésére, valamint az EKR-dokumentáció zárására koncentrál.

Az előterjesztés célja, hogy a Közgyűlés tájékoztatást kapjon az elvégzett feladatokról, és megerősítse az önkormányzati kontroll fenntartását a további végrehajtás során.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbi határozatot hozza:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 186/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat szerinti beszámolót elfogadja.

Győr, 2025. október

Pintér Bence
polgármester

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester
előterjesztése

Javaslat
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására

Győr, 2025. október

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta: Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester
előterjesztése

Javaslat
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

I. Előzmények, cél

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 6/2025. (I. 24.) Kgy. határozatban (a továbbiakban: Határozat) felkérte a polgármestert, hogy a 2025–2028. évi költségvetésekben 150–150 millió forint fejlesztési forrást biztosítson az önkormányzati fenntartású óvodák és bölcsődék digitális automata fűtésvezérlő rendszerrel való ellátásához. A Határozat megvalósítása érdekében indokolt a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" (a továbbiakban: Program) felhasználási körének egyértelmű bővítése úgy, hogy a rendszer telepítéséhez szükséges előkészítő munkálatok és kapcsolódó fejlesztések, beruházások is finanszírozhatók legyenek.

II. Jogi háttér

A Program Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 17/A. fejezetében szabályozott programok egyike. A hatályos Ör. 32/B. § (1) bekezdése szerint a Program a digitális automata fűtésvezérlő rendszerrel való ellátáshoz szükséges kiadások fedezésére ad lehetőséget, az Ör.-ben meghatározott eljárásrend szerint (kérelem benyújtása az intézményfenntartói szervezeti egységhez; előterjesztés készítése; döntéshozatal a Humánszolgáltatási Bizottság hatáskörében).

Az előterjesztés melléklete a rendelet-módosítás tervezete, amely a 32/B. § (1) bekezdését úgy módosítja, hogy az a rendszer telepítéséhez kapcsolódó előkészítő munkálatokra és egyéb kapcsolódó fejlesztésekre, beruházásokra is kiterjedjen; az eljárási és döntéshozatali szabályok változatlanul hagyása mellett.

III. Szakmai indokolás

A fűtésvezérlők érdemi üzembe helyezése sok esetben műszaki előfeltételekhez kötött (pl. elektromos hálózat megerősítése, adatátviteli infrastruktúra kiépítése, szerkezeti helyreállítások). A módosítás célja, hogy ezek a – szorosan kapcsolódó – ráfordítások a programon belül jogszerűen és átláthatóan finanszírozhatók legyenek, elkerülve a párhuzamos előirányzatkezelést és felgyorsítva a kivitelezést. A döntéshozatal továbbra is a Humánszolgáltatási Bizottság hatáskörében marad.

IV. Költségvetési, gazdasági hatások

A módosítás többletforrást nem igényel: kizárólag a Bisinger Program keretén belüli jogcím-pontosítás, amely a Közgyűlés 6/2025. (I. 24.) Kgy. határozatában meghatározott

forrásbiztosítással összhangban történik. A beszerzések és kivitelezések időbeni és költségoldali tervezhetőségét javítja, növeli a megvalósítás hatékonyságát.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet szíveskedjen elfogadni.

Győr, 2025. október

Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (XI. 3.) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló rendelet módosításának célja a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" előirányzat-felhasználásának hatékonyabbá tétele, valamint a Program végrehajtásához kapcsolódó előkészítő cselekményekhez szükséges források biztosítása.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" kiadási előirányzat terhére az intézmény vezetője kérelmet nyújthat be az intézményi létesítmény digitális automata fűtésvezérlő rendszerrel való ellátásához szükséges kiadások, valamint a rendszer telepítéséhez kapcsolódó előkészítő munkálatok, kapcsolódó fejlesztések és beruházások fedezetének biztosítása céljából a Humánszolgáltatási Bizottság által meghatározott formanyomtatvány alkalmazásával. A Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Főosztályának vezetője a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" kiadási előirányzat felhasználása érdekében közvetlen előterjesztést tehet a Humánszolgáltatási Bizottsághoz."

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A módosítás célja, hogy a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" (a továbbiakban: Program) keretében biztosított előirányzat felhasználási lehetőségei kiegészüljenek olyan kiadásokkal is, amelyek a digitális automata fűtésvezérlő rendszer telepítéséhez szükséges előkészítő munkálatokat, valamint az ezekhez közvetlenül kapcsolódó fejlesztéseket és beruházásokat foglalják magukban.

A Program célkitűzéseinek megvalósítása érdekében szükségessé vált, hogy az előirányzat ne csak a vezérlőeszközök közvetlen beszerzését, hanem a rendszer működésének előfeltételeit biztosító műszaki, infrastrukturális beavatkozásokat is finanszírozhatóvá tegye. A módosítás ezzel hozzájárul a Program eredményességéhez, a megvalósítás technikai akadályainak elhárításához, és a költségek tervezhetőségéhez.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Pontosításra kerül a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" keretében támogatható kiadások köre. Az új szövegezés értelmében a támogatás nemcsak a digitális automata fűtésvezérlő rendszer beszerzésére, hanem annak telepítéséhez szükséges előkészítő munkálatokra, valamint az azokkal összefüggő fejlesztésekre és beruházásokra is kiterjed.

Ezáltal olyan kiegészítő tevékenységek is támogathatóvá válnak, amelyek a rendszer telepítésének fizikai, műszaki, vagy infrastrukturális előfeltételei (pl. elektromos hálózat megerősítése, adatkábelezés, szerkezeti módosítások), és amelyek elvégzése nélkül a fűtésvezérlő eszközök önmagukban nem lennének üzembe helyezhetők, hatékonyan üzemeltethetők.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

2. számú melléklet

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelettervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2025. (…) rendelet

Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen

Társadalmi, gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás:**	**Környezeti, egészségi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
A rendeletmódosítás lehetővé teszi, hogy a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" keretében biztosított előirányzat a digitális automata fűtésvezérlő rendszer telepítéséhez szükséges előkészítő munkálatokra, kapcsolódó fejlesztésekre és beruházásokra is felhasználható legyen. Ezáltal a program céljai hatékonyabban megvalósíthatók, a kivitelezés ütemezhetőbbé, költséghatékonyabbá válik. **Gazdasági hatás:** pozitív, mert csökkenti az eljárási és kivitelezési többletköltségek kockázatát, és az integrált kivitelezések révén hatékonyabb forrásfelhasználást eredményez.	A módosítás bevezetése nem jelent többletkiadást, mivel az előirányzat-felhasználás módjának pontosításáról van szó, a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" keretein belül. Az új célok a már a 6/2025. (I. 24.) Kgy. határozattal rögzített, éves 150 millió Ft-os fejlesztési forrásból valósíthatók meg.	A módosítás hozzájárulhat a közintézmények (óvodák, bölcsődék) energiatakarékos működéséhez, fűtési rendszereik korszerűsítésén keresztül. Ez közvetett módon csökkentheti az energiafelhasználást, így pozitív környezeti hatással bír. Egészségi következményei nincsenek, de hozzájárulhat a komfortosabb intézményi környezet kialakításához.	A módosítás nem vezet be új eljárásrendeket. A kérelmezés és döntéshozatal továbbra is a 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/B. § (2)–(4) bekezdésében szabályozott rend szerint történik. A pontosított jogcímek adminisztratív szempontból egyértelműbbé teszik a kérelmek elbírálását, ezzel csökkentik a tisztázó eljárások számát.	Nincs

A rendelet megalkotása szükséges: A jogalkotásra a **gyakorlati végrehajtás során felmerült jogértelmezési bizonytalanságok** miatt van szükség. A jelenlegi szövegezés csak a vezérlő rendszer közvetlen kiadásaira vonatkozik. A korszerűsítések során viszont felmerülhetnek elkerülhetetlen kapcsolódó beruházások (pl. elektromos hálózat korszerűsítés, bontás-visszaépítés), amelyek a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program" keretében nem

elszámolhatók. A rendeletmódosítás e problémát hivatott orvosolni, és illeszkedik a 6/2025. (I. 24.) Kgy. határozatban foglalt közgyűlési szándékhoz.			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A rendeletmódosítás elmaradása akadályozza a célzott fejlesztési források hatékony felhasználását, kockáztatja a digitális fűtésvezérlés telepítésének gyakorlati megvalósulását, megnöveli az adminisztrációs terheket, gyengíti a közgyűlési határozatban foglalt fejlesztési célok végrehajtását.			
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:			
Személyi: Rendelkezésre áll	Szervezeti: Adott	Tárgyi: Adott	Pénzügyi: Adott

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

……. napirendi pont

Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat

a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelet módosítására

Győr, 2025. október 15.

Előterjesztő:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
elnök

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály

A Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat
a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A települési önkormányzatok egészségügyi alapellátási feladatait az egészségügyről szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eü. tv.) 5. §-a szabályozza, mely szerint a települési önkormányzat feladata gondoskodni a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, a fogorvosi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, valamint az iskola-egészségügyi ellátásról. Az alapellátást érintő körzetek kialakítása és módosítása - az önkormányzattal történt egyeztetés után - az Országos Kórházi Főigazgatóság feladata, azonban az az iskola-egészségügyi ellátás körzeteit továbbra is az önkormányzat képviselő-testülete állapíthatja meg és módosíthatja.

Győr város területén jelenleg 27 iskolai védőnői ellátási körzet működik, amiből 6 körzetben vállalkozó védőnők látják el feladataikat. A körzetekhez tartozó ellátási területek nagyságát a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló, többször módosított 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelet (továbbiakban: rendelet) 4. melléklete szabályozza.

A Széchenyi István Egyetem Öveges Kálmán Gyakorló Általános Iskola védőnői ellátásának az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr (továbbiakban: EESZI) által történő működtetésével egyidejűleg a körzetrendelet 4. mellékletének ifjúsági védőnőket érintő körzeteinek optimalizálása vált szükségessé úgy, hogy az EESZI engedélyezett álláshelyei számának 1 fővel történő növelésével egyidejűleg egy új körzet kerülne kialakításra, aminek eredményeként a teljes finanszírozási keretösszeg továbbra is lehívható maradna.
Az EESZI jelenlegi 21 ifjúsági védőnői státusza ennek megfelelően 22-re, az iskolai védőnői ellátási körzetek száma pedig 27-ről 28-ra emelkedne.

A 4. melléklet egyéb, védőnői ellátási területeket tartalmazó körzetei változatlanul maradnak.

A fentiekre tekintettel a Bizottság kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendeletmódosítást elfogadni szíveskedjen!

Győr, 2025. október 15.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea

elnök

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (XI. 3.) önkormányzati rendelete

a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja Győr Megyei Jogú Város területén működő egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek optimalizálása.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok kialakításáról szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelete 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

A Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok kialakításáról szóló Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelete 2. § d) pontjában a „27 iskolai védőnői" szövegrész helyébe a „28 iskolai védőnői" szöveg lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy az 1-2. §-ban foglaltak 2025. november 1-jétől alkalmazandók.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

1. melléklet a ...../2025. (XI. 3.) önkormányzati rendelethez

„ 4. melléklet a 22/2005. (V. 10.) önkormányzati rendelethez

Védőnői ellátási területek

1. ÁNTSZ kód: 080097622 Rendelő címe: 9025 Győr, Zúgó utca 2-4.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	**Közterület neve**	**Házszám**	**Intézmény neve és címe**
1.	9025	Bálint Mihály utca		
2.	9025	Beér köz		
3.	9025	Bercsényi liget		
4.	9025	Burcsellás köz		
5.	9025	Cinka Panna utca		
6.	9025	Cukrász köz		
7.	9025	Gyógyszertár köz		
8.	9025	Jakobinus utca		
9.	9025	Kányavári utca		
10.	9025	Kazamata utca		
11.	9025	Kossuth Lajos utca	2-68, 1-45.	
12.	9025	Mihálkovics Tivadar sétány		
13.	9025	Péterffy Sándor utca		
14.	9025	Petőfi tér		
15.	9025	Ráth Mátyás tér		
16.	9025	Tarkarét utca		
17.	9025	Transzportház köz		
18.	9025	Városház köz		
19.				Győri SZC Gábor László Építő- és Faipari Szakképző Iskola Szabóky Adolf Szakiskolai Intézményegysége 9023 Győr, Szabolcska u. 26.
20.				Örömhír Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Óvoda 9025 Győr, Kossuth L. u. 24.

2. ÁNTSZ kód: 080097620 Rendelő címe: 9025 Győr, Zúgó út 2-4.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9025	Béke utca		
2.	9025	Bokréta utca		
3.	9025	Brigád utca		
4.	9025	Dél utca		
5.	9025	Esze Tamás utca		
6.	9025	Farkas Mátyás út		
7.	9025	Gyepszél utca		
8.	9025	Haladás utca		
9.	9025	Kis utca		
10.	9025	Kossuth Lajos utca	103-tól végig, 112-től végig	
11.	9025	Lencse köz		
12.	9025	Liget utca		
13.	9025	Mákos-dűlő		
14.	9025	Muskátli utca		
15.	9025	Nép utca		
16.	9025	Nyár utca		
17.	9025	Rábca utca		
18.	9025	Somos major		
19.	9025	Somos utca		
20.	9025	Szegfű utca		
21.	9025	Taligás utca		
22.	9025	Tavasz utca		
23.	9025	Tél utca		
24.	9025	Tulipán utca		
25.	9025	Újító utca		
26.	9025	Vak utca		
27.	9025	Vasas utca		
28.	9025	Viola utca		
29.	9025	Zsombék utca		
30.				Győri Kossuth Lajos Általános Iskola 9025 Győr, Kossuth L. u. 13.
31.				Győri Kossuth Lajos Általános Iskola 9025 Győr, Márvány út 4.
32.				Márvány Óvoda Gyepszél Utcai Tagóvodája 9025 Győr, Gyepszél u. 60.
33.				Waldorf Csipkebogyó Óvoda 9025 Győr, Somos u. 18.

3. ÁNTSZ kód: 080097597 Rendelő címe: 9012 Győr, Horgas út 46.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9012	Állomás út		
2.	9012	Bezerédj út		
3.	9012	Denk Gusztáv utca		
4.	9012	Dr. Schweitzer Albert utca		
5.	9012	Ecker János utca		
6.	9012	Győri út	81-végig, 82-végig	
7.	9012	Hajnal utca		
8.	9012	Halász Ödön utca		
9.	9012	Hármashatárút		
10.	9012	Kastély utca		
11.	9012	Kisdobos utca		
12.	9012	Kiss Angyal Ernő utca		
13.	9012	Koroncói út		
14.	9012	Kővirág utca		
15.	9012	Ormos utca		
16.	9012	Poór Bertalan út		
17.	9012	Régiposta út		
18.	9012	Rózsa út		
19.	9012	Sorompó utca		
20.	9012	Sulyok Vince utca		
21.	9012	Szalvai Mihály utca	36- végig, 21- végig	
22.	9012	Szertári utca		
23.	9012	Szellő utca		
24.	9012	Tas vezér utca		
25.				Ménfőcsanaki Óvoda Világosvár Tagóvodája ellátottak létszámának a fele 9012 Győr, Horgas u. 38.

4. ÁNTSZ kód: 080097613 Rendelő címe: 9012 Győr, Horgas út 46.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9012	Árpa utca		
2. .	9012	Búza utca		
3.	9012	Csanaki utca		
4.	9012	Dr. Torda István utca		
5.	9012	Gangl András utca		
6.	9012	Hegyalja utca		
7.	9012	Keréktó utca		
8.	9012	Kisrét utca		
9.	9012	Krúdy Gyula utca		
10.	9012	Lapály utca		
11.	9012	Málna utca		
12.	9012	Millenniumi emlékpark		
13.	9012	Nagyrét utca		
14.	9012	Panoráma utca		
15.	9012	Paptagi utca		
16.	9012	Szabó Pál utca		
17.	9012	Szeder utca		
18.	9012	Szép Ernő utca		
19.	9012	Szikvíz utca		
20.	9012	Vadvirág utca		
21.	9012	Vasútállomás		
22.	9012	Veres Péter utca		
23.	9012	Ybl sétány		
24.				Ménfőcsanaki Óvoda Világosvár Tagóvodája ellátottak létszámának a fele 9012 Győr, Horgas u. 38.

5. ÁNTSZ kód: 080097629 Rendelő címe: 9011 Győr, Kör tér 79.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9011	Cserók sétány		
2.	9011	Déryné út		
3.	9011	Dózsa tag		
4.	9011	Egressy Béni út		
5.	9011	Éltes Mátyás utca		
6.	9011	Hérics utca		
7.	9011	Honfoglalás utca		
8.	9011	Jogar utca	35-végig	
9.	9011	Jogar utca	12-től végig	
10.	9011	Kenderes út		
11.	9011	Kertalja utca		
12.	9011	Kör tér		
13.	9011	Külső Vasút sor		
14.	9011	Molnár Vid utca		
15.	9011	Mozdony köz		
16.	9011	Nagyhegy utca		
17.	9011	Palást utca		
18.	9011	Pince utca		
19.	9011	Szarka vár		
20.	9011	Szelényi Imre Rudolf utca		
21.	9011	Törökverő út		
22.	9011	Útőrház		
23.	9011	Űrhajós utca		
24.	9011	Váci Mihály utca		
25.	9011	Vasút sor		
26.	9011	Vasútállomás		
27.	9011	Vasúti őrházak		
28.	9011	Vonat út		
29.	9011	Zrínyi köz		
30.				Szentiváni Óvoda 9011 Győr, Kör tér 23.
31.				Égig Érő Fa Kétnyelvű Montessori Óvoda 9011 Győr, Egressy B. u. 75.

6. ÁNTSZ kód: 080097646 Rendelő címe: 9011 Győr, Kör tér 79.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9011	Ábrahám Pál utca		
2.	9011	Akácos út		
3.	9011	Ákom Lajos utca		
4.	9011	Árnyas köz		
5.	9011	Árnyas út		
6.	9011	Auer Lipót utca		
7.	9011	Eisemann Mihály utca		
8.	9011	Erdő telep		
9.	9011	Felüljáró út		
10.	9011	Fenyves sor		
11.	9011	Homoksori út		
12.	9011	Ivánháza puszta		
13.	9011	Jacobi Viktor utca		
14.	9011	Jogar utca	1-33.	
15.	9011	Jogar utca	2-10.	
16.	9011	Kalács utca		
17.	9011	Kálmán Imre út		
18.	9011	Kard utca		
19.	9011	Károlyházatanya		
20.	9011	Kishegy		
21.	9011	Kishegyi út		
22.	9011	Korona utca		
23.	9011	Kránicz tanya		
24.	9011	Mogyorós út		
25.	9011	Mókus utca		
26.	9011	Molnár út		
27.	9011	Napos út		
28.	9011	Nyírfa utca		
29.	9011	Ősi út		
30.	9011	Páskom utca		
31.	9011	Pósa Lajos út		
32.	9011	Regős utca		
33.	9011	Seress Rezső utca		
34.	9011	Sikolya utca		
35.	9011	Szedres út		
36.	9011	Szikes köz		
37.	9011	Szikes út		
38.	9011	Szkíta utca		
39.	9011	Tölös utca		
40.	9011	Tölgyes utca		
41.	9011	Új major		
42.	9011	Wittmann tag		
43.	9011	Zsellér dűlő		

44.				Szentiváni Óvoda Váci Utcai Tagóvodája 9011 Győr, Váci M. u. 1-3.

7. ÁNTSZ kód: 080097605 Rendelő címe: 9023 Győr, Sport utca 9.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9023	Bárczi Gusztáv utca		
2.	9023	Blaha Lujza utca		
3.	9023	Bulcsú utca		
4.	9023	Cirkeli út		
5.	9023	Fehérvári dűlő		
6.	9023	Fehérvári út	1-55.	
7.	9023	Fehérvári út	2-56.	
8.	9023	Hadnagy utca		
9.	9023	Íjász utca		
10.	9023	Ipar utca	63-tól végig	
11.	9027	Ipar utca	70-től végig	
12.	9023	Kacagány utca		
13.	9023	Kartács utca		
14.	9023	Katona József utca		
15.	9023	Körkemence utca		
16.	9023	Mester utca		
17.	9023	Mészáros Lőrinc utca		
18.	9023	Otthon utca		
19.	9023	Pacsirta utca		
20.	9023	Pusztaszeri utca		
21.	9028	Richter János utca		
22.	9023	Schima Bandi utca		
23.	9023	Sorház utca		
24.	9023	Sport utca		
25.	9023	Szabolcska Mihály utca		
26.	9023	Szövő utca		
27.	9023	Tegez utca		
28.	9023	Téglavető utca		
29.	9023	Török István utca		
30.	9023	Urbantsok utca		
31.	9023	Vezér utca		
32.	9023	Zombor utca		
33.				Bartók Óvoda Attila Utcai Tagóvodája 9023 Győr, Attila u. 4.
34.				Bárczi Gusztáv Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium 9023 Győr, Bárczi G. u. 2.

8. ÁNTSZ kód: 080097641 Rendelő címe: 9028 Győr, József Attila utca 85.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9028	Aulich utca		
2.	9028	Bagoly utca		
3.	9028	Balogh Ádám utca		
4.	9028	Gábor Áron utca		
5.	9028	Gyöngyvirág utca		
6.	9028	Iker utca		
7.	9028	Kopja utca		
8.	9028	Koppány utca		
9.	9028	Levendula utca		
10.	9028	Lovarda utca		
11.	9028	Máté Mária utca		
12.	9028	Mazsola utca		
13.	9028	Mozsár utca		
14.	9028	Olaj utca		
15.	9028	Pannónia utca		
16.	9028	Petárda utca		
17.	9028	Rezeda utca		
18.	9028	Rózsák tere		
19.	9028	Röppentyű utca		
20.	9028	Serfőző utca		
21.	9028	Serfőződombi dűlő		
22.	9028	Székely utca		
23.	9024	Szent Imre út	61-105.	
24.	9028	Szent Imre út	116-164.	
25.	9028	Tarsoly utca		
26.	9028	Traktoros utca		
27.	9028	Vak Bottyán utca		
28.	9028	Virág utca		
29.	9028	Vörössipkás utca		
30.				Tárogató Óvoda Lepke Utcai Tagóvodája 9028 Győr, Lepke u. 35-37.
31.				Radó Tibor Általános Iskola és Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 9028 Győr, József A. u. 56-58.

9. ÁNTSZ kód: 080097624 Rendelő címe: 9025 Győr, Radnóti út 41.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9025	Olimpia út		
2.	9025	Akác tér		
3.	9025	Akác utca		
4.	9025	Alpár utca		
5.	9025	Bethlen István tér		
6.	9025	Botond utca		
7.	9025	Bükk utca		
8.	9025	Cser utca		
9.	9025	Cziráky tér		
10.	9025	Dr. Róth Emil utca		
11.	9025	Erkel Ferenc utca		
12.	9025	Fürdő tér		
13.	9025	Hajós Alfréd utca		
14.	9025	Híd utca		
15.	9025	Imaház utca		
16.	9025	Irányi Dániel utca		
17.	9025	Kemény Ferenc sétány		
18.	9025	Kereszt utca		
19.	9025	Kispásztor utca		
20.	9025	Kiss Ernő utca		
21.	9025	Knézich utca		
22.	9025	Korányi Frigyes tér		
23.	9025	Lakatos utca		
24.	9025	Lazaret utca		
25.	9025	Országút utca		
26.	9025	Semmelweis utca		
27.	9025	Simor János püspök tere		
28.	9025	Szarvas utca		
29.	9025	Temető utca		
30.	9025	Töltés utca		
31.	9025	Töltésszer utca		
32.				Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodája 9025 Győr, Radnóti M. út 13.
33.				Fundamentum Óvoda 9025 Győr, Simor J. püspök tere 22.

10. ÁNTSZ kód: 080097623 Rendelő címe: 9025 Győr, Radnóti utca 41.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9025	Abdai út		
2.	9025	Diós utca		
3.	9025	Ecet utca		
4.	9025	Erdész utca		
5.	9025	Erdőtelep utca		
6.	9025	Fő utca		
7.	9025	Harmat utca		
8.	9025	Hársfa utca		
9.	9025	Holt-Duna körút		
10.	9025	Jávor Pál utca		
11.	9025	Kígyó utca		
12.	9025	Korbonits utca		
13.	9025	Köztelek utca		
14.	9025	Kunszigeti út		
15.	9025	Márvány utca		
16.	9025	Napfény út		
17.	9025	Őzike utca		
18.	9025	Ponty utca		
19.	9025	Radnóti Miklós utca		
20.	9025	Sóház köz		
21.	9025	Szent Vendel utca		
22.	9025	Sziget utca		
23.	9025	Szirom utca		
24.	9025	Szivárvány utca		
25.	9025	Tákó utca		
26.	9025	Törpe utca		
27.	9025	Új sor		
28.	9025	Vámbéry Ármin utca		
29.	9025	Völgyszigeti utca		
30.				Evangélikus Óvoda 9025 Győr, Petőfi tér 2.

11. ÁNTSZ kód: 080097726 Rendelő címe: 9011 Győr, Kör tér 79.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9011	Áfonya utca		
2.	9011	Alpesi utca		
3.	9011	Andrásvári út		
4.	9011	Aranyos út		
5.	9011	Árvalányhaj út		
6.	9011	Barackos út		
7.	9011	Bárányréti út		
8.	9011	Bogáncs utca		
9.	9011	Boróka utca		
10.	9011	Búzavirág utca		
11.	9011	Diák út		
12.	9011	Duna sor		
13.	9011	Egysori út		
14.	9011	Erdő sor		
15.	9011	Ezerjó út		
16.	9011	Fecske út		
17.	9011	Fenyő utca		
18.	9011	Galagonya utca		
19.	9011	Gólyarét		
20.	9011	Győri tanya		
21.	9011	Határőr utca		
22.	9011	Huszka Jenő út		
23.	9011	Kicsi út		
24.	9011	Kisvasúti út		
25.	9011	Lehár Ferenc út		
26.	9011	Lovagvár utca		
27.	9011	Lőtér út		
28.	9011	Moha utca		
29.	9011	Napsugár utca		
30.	9011	Páfrány utca		
31.	9011	Pázsit utca		
32.	9011	Pengős út		
33.	9011	Pipacs utca		
34.	9011	Rigó út		
35.	9011	Som köz		
36.	9011	Sugár út		
37.	9011	Tövis utca		
38.	9011	Vadrózsa utca		
39.	9011	Vajda János utca		
40.	9011	Vonal út		
41.	9011	Zöldike utca		
42.	9011	Zsálya utca		

43.				Szentiváni Óvoda Sugár Utcai Tagóvodája 9011 Győr, Sugár út 40-42.

12. ÁNTSZ kód: 080097614 Rendelő címe: 9012 Győr, Horgas utca 46.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9012	Aba Sámuelút		
2.	9012	Cédrus utca		
3.	9012	Császár magánút		
4.	9012	Csontváry utca		
5.	9012	Dr. Szirányi Miklós utca		
6.	9012	Galgóczi Erzsébet utca		
7.	9012	Garan János utca		
8.	9012	Gergely Béla utca		
9.	9012	Hajnalcsillag utca		
10.	9012	Kanizsai Orsolya utca		
11.	9012	Koltói Anna utca		
12.	9012	Mérföldkő magánút		
13.	9012	Nádasdy Ferenc utca		
14.	9012	Szabó János utca		
15.	9012	Szél út		
16.	9012	Zsigmond király utca		
17.				Ménfőcsanaki Óvoda 9012 Győr, Horgas utca 21.

13. ÁNTSZ kód: 080097617 Rendelő címe: 9030 Győr, Kinizsi P. utca 27.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9030	Apály utca		
2.	9030	Árkoskert utca		
3.	9030	Asbóth Sándor utca		
4.	9030	Bierbauer Lipót utca		
5.	9030	Bodzás utca		
6.	9030	Bokros sétány		
7.	9030	Csíkostó út		
8.	9030	Csonkaér út		
9.	9030	Deres utca		
10.	9030	Dinnyés utca		
11.	9030	Dr. Éllő Lajos utca		
12.	9030	Egres köz		
13.	9030	Ergényi utca		
14.	9030	Fenyőszer utca		
15.	9030	Füzes utca		
16.	9030	Gyöngyszem utca		
17.	9030	Haraszt utca		
18.	9030	Hargitta utca		
19.	9030	Heltai Jenő utca		
20.	9030	István király út		
21.	9030	Jászai Mari utca		
22.	9030	Jegenyefa sor		
23.	9030	Karikás Frigyes utca		
24.	9030	Karinthy Frigyes utca		
25.	9030	Kenderáztató utca		
26.	9030	Kereknád utca		
27.	9030	Kinizsi Pál utca		
28.	9030	Kismező utca		
29.	9030	Legelő köz		
30.	9030	Meder utca		
31.	9030	Mikszáth Kálmán utca		
32.	9030	Nap utca		
33.	9030	Nemesszék utca		
34.	9030	Örvény utca		
35.	9030	Pénzverem utca		
36.	9030	Pozsonyi út		
37.	9030	Sármány utca		
38.	9030	Szakajtós utca		
39.	9030	Száva utca		
40.	9030	Szigligeti Ede utca		
41.	9030	Szitásdomb utca		
42.	9030	Szőlőskert utca		
43.	9030	Tamási Áron utca		
44.	9030	Telek utca		

45.	9030	Temető köz		
46.	9030	Tóparti utca		
47.	9030	Úttörő utca		
48.	9030	Vámosi utca		
49.	9030	Vihar utca		
50.	9029	Sárás puszta Árnika utca Bársonyka utca Bíbor utca Csillagfürt utca Csipkerózsa utca Frézia utca Gát utca Halász utca Hortenzia utca Írisz utca Kalapács utca Kamilla utca Kövirózsa utca Mályva utca Medvei utca Nőszirom utca Orchidea utca Palástfű utca Sövényes utca Szarkaláb utca Tündérfátyol utca Vanília utca		
51.				Nagybácsai Óvoda 9030 Győr, Úttörő út 10/C.

14. ÁNTSZ kód: 080097621 Rendelő címe: 9025 Győr, Zúgó utca 2-4.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9025	Achim András utca		
2.	9025	Árvaház utca		
3.	9025	Átló utca		
4.	9025	Bakter utca		
5.	9025	Bécsi út		
6.	9025	Birkás köz		
7.	9025	Budai Nagy Antal utca		
8.	9025	Cinege utca		
9.	9025	Csipkegyári út		
10.	9025	Dankó Pista tér		
11.	9025	Eper utca		
12.	9025	Fazekas-vermek Dózsa sor Gerbera utca Gyűrű utca Halász utca Rábamenti dűlő Rózsakert utca Tarkarét utca Kertbarát utca		
13.	9025	Festő utca		
14.	9025	Gátőrház		
15.	9025	Halbritter Mátyás utca		
16.	9025	Hungária utca		
17.	9022	Hősök tere		
18.	9025	Ikrényi út		
19.	9025	Iszkápa köz		
20.	9025	Kálvinista utca		
21.	9025	Kámán utca		
22.	9025	Kossuth Lajos utca	70-110.	
23.	9025	Kossuth Lajos utca	47-101.	
24.	9025	Kút utca		
25.	9025	Levél utca		
26.	9025	Magasles utca		
27.	9025	Ótemető tér		
28.	9025	Östreicher Emil utca		
29.	9025	Pinkóca utca		
30.	9025	Pósdomb		
31.	9025	Rába dűlő		
32.	9025	Rába utca		
33.	9025	Radó sétány		
34.	9025	Ribizli utca		
35.	9025	Rózsa köz		
36.	9025	Rózsakert utca		
37.	9025	Selyem utca		

38.	9025	Soproni 4-es vasúti őrház		
39.	9025	Sütő utca		
40.	9025	Szalay Imre utca		
41.	9025	Tajtékos utca		
42.	9025	Tűz utca		
43.	9025	Újhold utca		
44.	9025	Úsztató utca		
45.	9025	Vágány utca		
46.	9025	Váltó utca		
47.	9025	Velence köz		
48.	9025	Zúgó utca		
49.				Márvány Óvoda 9025 Győr, Márvány u. 4.

15. ÁNTSZ kód: 080097619 Rendelő címe: 9026 Győr, Kálóczy tér 9.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9026	Ady Endre utca		
2.	9026	Árvíz utca		
3.	9026	Bárka utca		
4.	9026	Báthori köz		
5.	9026	Dózsa György rakpart		
6.	9026	Éger utca		
7.	9026	Gébics utca		
8.	9026	Gömör utca		
9.	9026	Gyümölcs utca		
10.	9026	Harcsa utca		
11.	9026	Hattyú utca		
12.	9026	Hídalja		
13.	9026	Honfi utca		
14.	9026	Jégmadár utca		
15.	9026	Irinyi János utca		
16.	9026	Kenus utca		
17.	9026	Kócsag utca		
18.	9026	Kormorán utca		
19.	9026	Körte utca		
20.	9026	Községház utca		
21.	9026	Malomsok sétány		
22.	9026	Nagymegyeri út		
23.	9025	Dr. Némethy Ernő sétány		
24.	9026	Pataházi utca		
25.	9026	Patak utca		
26.	9026	Szárcsa utca		
27.	9026	Szürkegém utca		
28.	9026	Tutajos utca		
29.	9026	Viza utca		
30.	9026	Víztükör utca		
31.				Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája 9026 Győr, Szövetség utca 16.

16. ÁNTSZ kód: 080097618 Rendelő címe: 9026 Győr, Kálóczy tér 9.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9026	Áldozat utca		
2.	9026	Bácsai út	1-65.	
3.	9026	Bácsai út	2-66.	
4.	9026	Báthori út		
5.	9026	Damjanich utca		
6.	9026	Deák Ferenc sétány		
7.	9026	Dr. Kőrösi Tamás utca		
8.	9026	Duna utca		
9.	9026	Egyetem tér		
10.	9026	Galántai utca		
11.	9026	Gyöngy utca		
12.	9026	Hédervári út		
13.	9026	Horgony utca		
14.	9026	Kagyló utca		
15.	9026	Kálóczy tér		
16.	9026	Kárász utca		
17.	9026	Kertész utca		
18.	9026	Körtöltés utca		
19.	9026	Leibstück Mária utca		
20.	9026	Mayer Lajos utca		
21.	9026	Mező utca		
22.	9026	Németh László János utca		
23.	9026	Pöltenberg utca		
24.	9026	Rónay Jácint utca		
25.	9026	Rozmaring utca		
26.	9026	Selmeci utca		
27.	9026	Szabadrév utca		
28.	9026	Szövetség utca		
29.	9026	Tábor utca		
30.	9026	Tőzike utca		
31.	9026	Újfalusi országút		
32.	9026	Vásárhelyi Pál utca		
33.	9026	Vízmű utca		
34.	9026	Viztorony utca		
35.	9026	Zemplén utca		
36.	9026	Zólyom utca		
37.				Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája 9026 Győr, Hédervári út 6.

17. ÁNTSZ kód: 080097607 Rendelő címe: 9019 Győr, Szent L. út 35-37.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
	9019	Dr. Bedy Vince utca		
	9012	Cseresznyés utca		
	9012	Epres utca		
	9019	Erdei út		
	9019	Gátőrház		
	9019	Gerle utca		
	9019	Gyirmóti út		
	9012	Győri út	1-79., 2-80.	
	9019	Győri Szabó József utca		
	9019	Határ köz		
	9019	Határ utca		
	9019	Horgásztanya		
	9019	Kenderföldi út		
	9012	Királyszék út		
	9019	Laposi út		
	9019	Ménfői út		
	9012	Népfőiskola út		
	9019	Papréti út		
	9019	Sárkereki út		
	9012	Szalvai Mihály	1-19., 2-36.	

		utca		
	9012	Szekeres Bónis utca (magánút)		
	9019	Szent László út		
	9019	Szertár köz		
	9019	Tárnics utca		
	9019	Tavirózsa utca		
	9019	Temető sor		
	9019	Tiborc utca		
	9012	Tüzép utca		
	9012	Tűzkő-kert utca		
	9019	Vaskapu út		
				Ménfőcsanaki Óvoda Gyirmóti Tagóvodája 9019 Győr, Szent L. út 35-37.

9019 Győr, Sze

18. ÁNTSZ kód: 080097612 Rendelő címe: 9027 Győr, Kölcsey utca 10.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9022	Szent István út	12-től végig	
2.	9022	Szent István út	41-től végig	
3.	9027	Audi Hungária út		
4.	9027	Bajza utca		
5.	9027	Balassi Bálint utca		
6.	9027	Bermann Miksa utca		
7.	9027	Berzsenyi Dániel utca		
8.	9027	Bólyai Farkas utca		
9.	9027	Bútorgyári utca		
10.	9027	Család utca		
11.	9027	Csavargyár utca		
12.	9027	Csókás utca		
13.	9027	Debrecen utca		
14.	9027	Dohány utca		
15.	9027	Egyenlőség utca		
16.	9027	Gömb utca		
17.	9027	Hecse puszta		
18.	9027	Hecsei út		
19.	9027	Hűtőház utca		
20.	9027	Ipar utca	30-58.	
21.	9027	Ipari park Berkenyefa sor Bükkfa utca Csörgőfa sor Gesztenyefa utca Juharfa utca Kőrisfa utca Mandulafa sor Nyírfa sor Platánfa utca Almafa utca Égerfa utca Körtefa utca Homokbánya út Vörösfenyő utca		
22.	9027	Íves utca		
23.	9027	Kandó utca		
24.	9027	Kiskúti liget		
25.	9027	Kiskúti út		
26.	9027	Klapka utca		
27.	9027	Kölcsey F. utca	9-től végig	
28.	9027	Kölcsey F. utca	12-től végig	

29.	9027	Madách utca		
30.	9027	Martin utca		
31.	9027	Mátyás király tér		
32.	9027	Nagysándor József utca	34-től végig	
33.	9027	Nárcisz utca		
34.	9027	Oxigéngyári utca		
35.	9027	Puskás Tivadar utca		
36.	9027	Reptéri út		
37.	9027	Stadion utca		
38.	9027	Szentiváni út		
39.	9027	Szívcentrum tér		
40.	9027	Szövetkezet utca		
41.	9027	Tárna utca		
42.	9027	Tinódi utca		
43.	9027	Toldi utca		
44.	9027	Tompa utca		
45.	9027	Tóth László utca		
46.	9027	Vágóhíd utca		
47.				Gyárvárosi Óvoda ellátottak létszámának a fele 9027 Győr, Tinódi út 3-5.
48.				Gyárvárosi Óvoda Kiskúti Tagóvodája 9027 Győr, Kiskúti út 44.

19. ÁNTSZ kód: 080097611 Rendelő címe: 9027 Győr, Kölcsey F. utca 10.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9027	Avar utca		
2.	9027	Budai út		
3.	9027	Esztergető utca		
4.	9011	Gerda út		
5.	9027	Hajléktalanszállás		
6.	9027	Ipar utca	8-24.	
7.	9027	Ipar utca	17-51.	
8.	9027	Kardán utca		
9.	9027	Kelta utca		
10.	9027	Kölcsey utca	1-7.	
11.	9027	Kölcsey utca	2-10.	
12.	9027	Kövecses utca		
13.	9028	Köröskényi utca		
14.	9027	Külső Árpád út		
15.	9027	Mártírok útja		
16.	9027	Munkás utca		
17.	9027	Nagysándor József utca	páratlan oldal végig	
18.	9027	Nagysándor József utca	2-32.	
19.	9027	Pesti út		
20.	9011	Pirik tanya		
21.	9027	Római út		
22.	9027	Szélső utca		
23.	9027	Szentvid utca		
24.	9027	Szeszgyár utca		
25.	9027	Szigetvári út		
26.	9027	Szittya utca		
27.	9027	Szondi utca		
28.	9027	Tatár utca		
29.	9027	Tavi út		
30.	9027	Tibormajori út		
31.	9027	Tó utca		
32.	9027	Török utca		
33.	9027	Vagongyár utca		
34.	9027	Városrét lakópark Dsida Jenő utca Európa sétány Gyóni Géza sétány Márai Sándor utca Pilinszky János utca Sík Sándor utca Tátika utca Wass Albert tér		

35.				Gyárvárosi Óvoda ellátottak létszámának a fele 9027 Győr, Tinódi út 3-5. Gyárvárosi Óvoda Tündérkert és Waldorf Tagóvodája 9027 Győr, Vágóhíd út 5.
36.				Örömhír Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Iskola 9027 Győr, Ipar út 51/a.

20. ÁNTSZ kód: 080097603 Rendelő címe: 9029 Győr, Kultúrház utca 58.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9029	Aranyhomok utca		
2.	9026	Bácsai út	66-tól végig	
3.	9026	Bácsai út	67-től végig	
4.	9029	Bálvány utca		
5.	9026	Barka köz		
6.	9026	Barka sor		
7.	9029	Benedek Elek utca		
8.	9029	Boglárka utca		
9.	9026	Borostyán sétány		
10.	9029	Csalogány utca		
11.	9029	Csemete utca		
12.	9029	Ciklámen utca		
13.	9026	Csónakos utca		
14.	9029	Csutora utca		
15.	9029	Dombhát utca		
16.	9026	Dr. Németh Viktor utca		
17.	9026	Evezős utca		
18.	9029	Gyékényes köz		
19.	9026	Ibolya utca		
20.	9029	Kócsa Ferenc utca		
21.	9029	Kosztolányi Dezső utca		
22.	9030	Kosztolányi Dezső utca		
23.	9029	Kultúrház utca		
24.	9029	Külső Bácsai út		
25.	9029	Ladik utca		
26.	9029	Nád utca		
27.	9029	Pásztor tér		
28.	9029	Retek utca		
29.	9029	Sárási út		
30.	9029	Sikló utca		
31.	9029	Sövény utca		
32.	9029	Szabadság utca		
33.	9026	Szent-György Albert utca		
34.	9026	Vidra utca		
35.	9026	Vizimolnár utca		
36.	9029	Votinszky Andor utca		
37.				Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodája 9029 Győr, Kultúrház út 71.
38.				AUDI Hungária Óvoda 9026 Győr, Bácsai út 55.

21. ÁNTSZ kód: 080097608 Rendelő címe: 9023 Győr, Sport utca 9.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9023	Álmos utca		
2.	9023	Attila utca		
3.	9023	Bartók Béla út	páratlan **oldal végig**	
4.	9023	Buda utca		
5.	9023	Corvin utca		
6.	9023	Csaba utca		
7.	9023	Herman Ottó utca	12-től-végig, 13-tól végig	
8.	9023	Lehel utca		
9.	9023	Malom liget		
10.	9023	Nemzetőr utca		
11.	9023	Szigethy Attila út	57-63.	
12.	9023	Tihanyi Árpád út	1-49., 2-44.	
13.	9023	Verseny utca	1-21., 2-16.	
14.				Bartók Óvoda 9024 Győr, Bartók B. út 35/C.

22. ÁNTSZ kód: 080097637 Rendelő címe: 9024 Győr, Liezen-Mayer utca 57.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9024	Articsóka utca		
2.	9024	Babits Mihály utca		
3.	9024	Dessewffy utca		
4.	9024	Dobozgyár utca		
5.	9024	Fagyöngy utca		
6.	9024	Fészek utca		
7.	9024	Gyöngyvessző utca		
8.	9024	Hold utca		
9.	9024	Honleány utca		
10.	9024	Honvéd utca		
11.	9024	Hullám utca		
12.	9024	Jázmin utca		
13.	9024	Kálvária utca		
14.	9024	Kéményseprő utca		
15.	9024	Kert utca		
16.	9024	Közép utca		
17.	9024	Lomb utca		
18.	9024	Lugas utca		
19.	9024	Majorok utca		
20.	9024	Marcal utca		
21.	9024	Nektár utca		
22.	9024	Pápai út		
23.	9024	Parti utca		
24.	9024	Pásztor utca		
25.	9024	Práter utca		
26.	9024	Rét utca		
27.	9024	Sajó utca		
28.	9024	Sió utca		
29.	9024	Síp utca		
30.	9024	Szérüskert utca		
31.	9024	Tessedik Sámuel utca		
32.	9024	Újlak utca		
33.	9024	Vásártér utca		
34.	9024	Zsilip utca		
35.				Bartók Óvoda Vackor Tagóvodája 9024 Győr, Pásztor út 21.

23. ÁNTSZ kód: 080097640 Rendelő címe: 9024 Győr, Liezen-Mayer utca 57.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9024	Baross Gábor út	41-től végig	
2.	9024	Baross Gábor út	44-től végig	
3.	9024	Bartók Béla út	páros oldal végig	
4.	9024	Bem tér		
5.	9024	Csokonai utca	1-15.	
6.	9024	Csokonai utca	2-14.	
7.	9024	Dr. Petz Lajos utca		
8.	9024	Dembinszky utca		
9.	9024	Dugonics utca		
10.	9024	Előrsy Péter utca		
11.	9023 9024	Eszperantó út		
12.	9024	Galamb utca		
13.	9024	Herman Ottó utca	2-8.	
14.	9024	Herman Ottó utca	1-11.	
15.	9024	Hunyadi utca		
16.	9024	Jósika utca		
17.	9024	Láhner György utca		
18.	9024	Liezen-Mayer utca	1-45.	
19.	9024	Liezen-Mayer utca	2-38.	
20.	9024	Roosevelt utca		
21.	9024	Táncsics Mihály utca	1-23.	
22.	9024	Táncsics Mihály utca	2-24.	
23.	9023	Szigethy Attila út	2-64.	
24.	9023	Szigethy Attila út	1-55.	
25.	9024	Vécsey utca		
26.	9024	Wesselényi utca		
27.	9024	Zrínyi utca	1-13.	
28.	9024	Zrínyi utca	2-50.	
29.				Győri Mosolyvár Óvoda 9023 Győr, Lehel út 7.

24. ÁNTSZ kód: 080097638 Rendelő címe: 9024 Győr, Liezen-Mayer utca 57.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9024	Csokonai utca	17-től végig	
2.	9024	Csokonai utca	16-tól végig	
3.	9023	Lázár Vilmos utca		
4.	9024	Liezen-Mayer utca	40-88.	
5.	9024	Liezen-Mayer utca	47-89.	
6.	9023	Magyar utca		
7.	9023	Március 15. utca		
8.	9024	Mónus Illés utca	54., 56., 58., 60. kivételével a többi szám	
9.	9024	Mónus Illés utca	54., 56., 58., 60.	
10.	9024	Nádor tér		
11.	9024	Nádor utca		
12.	9024	Nagy Imre utca	2-50.	
13.	9024	Nagy Imre utca	1-45. kivéve 9.	
14.	9024	Orgona utca		
15.	9023	Somogyi Béla utca	1-25.	
16.	9023	Somogyi Béla utca	2-26.	
17.	9023	Somogyi Béla utca	27-től végig	
18.	9023	Somogyi Béla utca	28-tól végig	
19.	9024	Szauter Ferenc utca		
20.	9024	Szent Imre út	1-33.	
21.	9024	Szent Imre út	2-28.	
22.	9024	Szigethy Attila út	66-78/b.	
23.	9024	Táncsics Mihály utca	25-től végig	
24.	9024	Táncsics Mihály utca	30-tól végig	
25.	9024	Vasvári Pál utca	1.	
26.	9023	Verseny utca	18-tól végig	
27.	9023	Verseny utca	23-tól végig	
28.	9024	Zrínyi utca	15-től végig	
29.	9024	Zrínyi utca	52-től végig	
30.				Kovács Margit Óvoda Mónus Illés Utcai Tagóvodája 9024 Győr, Mónus Illés út 39.
31.				Győri Törpike Óvoda, Magánóvoda - Szépség-Kultúra Szakképzésért Alapítvány 9024 Győr Csokonai út 23/B.

25. ÁNTSZ kód: 080097649 Rendelő címe: 9024 Győr, Mécs L. utca 2.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9024	Ádám utca		
2.	9024	Alma utca		
3.	9024	Aranyeső utca		
4.	9024	Aranyhal utca		
5.	9024	Árvácska utca		
6.	9024	Baráti út		
7.	9024	Berkenye utca		
8.	9024	Bodócs István utca		
9.	9024	Borsos Miklós utca		
10.	9024	Buzogány utca		
11.	9024	Cseresznye utca		
12.	9024	Dália utca		
13.	9024	Déry Tibor utca	1-7.	
14.	9024	Diófa utca		
15.	9024	Ezüstfenyő út		
16.	9024	Éva utca		
17.	9024	Fasor utca		
18.	9024	Fehérakác utca		
19.	9024	Függvény utca		
20.	9024	Fűzfa utca		
21.	9024	Hatkert utca		
22.	9024	Gyertyán utca		
23.	9024	Győrújbaráti út		
24.	9024	Holenda Barnabás utca		
25.	9024	Horváth Árpád utca		
26.	9024	Jácint utca		
27.	9024	Katód utca		
28.	9024	Ág utca		
29.	9024	Kiskert út		
30.	9024	Kökény utca		
31.	9024	Liliom utca		
32.	9024	Málnás utca		
33.	9024	Malomszéki út		
34.	9024	Margaréta utca		
35.	9024	Mécs László utca		
36.	9024	Meggyfa utca		
37.	9024	Nagy Imre utca	9.	
38.	9024	Nyárfa utca		
39.	9024	Őszirózsa utca		
40.	9024	Öveges József utca		
41.	9024	Palánta utca		
42.	9024	Pátzay Pál utca		
43.	9024	Pisztráng utca		
44.	9024	Rabkerti utca		

45.	9024	Riesz Frigyes utca		
46.	9024	Szamóca utca		
47.	9024	Szilva utca		
48.	9024	Téglagyári út		
49.	9024	Tölgyfa utca		
50.	9024	Winter Ernő utca		
51.				Sün Balázs Óvoda 9024 Győr, Örkény I. út 4.

26. ÁNTSZ kód: 080097648 Rendelő címe: 9024 Győr, Mécs L. utca 2.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9024	Bakonyi út		
2.	9024	Déry Tibor utca	páros oldal végig	
3.	9024	Déry Tibor utca	9-től végig	
4.	9024	Gerence út		
5.	9024	Gulyás István utca		
6.	9024	Ikva utca	62-68.	
7.	9024	Illyés Gyula utca		
8.	9024	Kormos István utca		
9.	9024	Kovács Margit utca		
10.	9024	Örkény István utca		
11.	9024	Szentlélek tér		
12.				Apor Vilmos Katolikus Iskolaközpont óvodai egysége 9024 Győr, Pátzay P. utca 46.

27. ÁNTSZ kód: 080097636 Rendelő címe: 9028 Győr, József Attila utca 85.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9028	Arató utca		
2.	9028	Auróra utca		
3.	9028	Bajnok utca		
4.	9028	Barsi Ernő utca		
5.	9028	Borostyánkő utca		
6.	9028	Búzakalász utca		
7.	9028	Csortos Gyula utca		
8.	9028	Dohánypajta utca		
9.	9028	Ezüst utca		
10.	9028	Frangepáni utca		
11.	9028	Jereváni út	1-19.	
12.	9028	József Attila utca	2-48. és 1-65.	
13.	9028	József nádor park		
14.	9028	Kalász utca		
15.	9028	Kertes utca		
16.	9028	Kismegyeri emlékpark		
17.	9028	Kismegyeri út		
18.	9028	Köves utca		
19.	9028	Külső Sági út		
20.	9028	Külső Veszprémi út		
21.	9028	Lesvár utca		
22.	9028	Magtár utca		
23.	9028	Major utca		
24.	9028	Malomsori utca		
25.	9028	Mohács utca		
26.	9028	Mohi utca		
27.	9028	Napóleon utca		
28.	9028	Őrhely utca		
29.	9028	Ötház dűlő		
30.	9028	Ötház utca		
31.	9028	Pajzs utca		
32.	9028	Palotai utca		
33.	9028	Pándzsa utca		
34.	9028	Régi Veszprémi út		
35.	9028	Sáfrány utca		
36.	9028	Sági út		
37.	9028	Sólyom utca		
38.	9028	Summás utca		
39.	9028	Szabadi utca		
40.	9028	Szabó Béla utca		
41.	9028	Szent Imre út	107-től végig	
42.	9028	Szent Imre út	166-tól végig	

43.	9028	Szőlős utca		
44.	9028	Szörényi Éva utca		
45.	9028	Verebes József utca		
46.	9028	Veszprémi út		
47.	9028	Zichy Ottó utca		
48.				Győri Mosolyvár Óvoda Kismegyeri Tagóvodája 9028 Győr, Arató út 5.
49.				Csigabiga Magánóvoda 9028 Győr, Pándzsa u. 51.

28. ÁNTSZ kód: 080097635 Rendelő címe: 9024 Győr, József Attila utca 85.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9028	Erfurti út		
2.	9028	Soproni út		
3.	9028	Jereváni út	36-38.	
4.	9028	Jereváni út	21-től végig	

29. ÁNTSZ kód: 080097633 Rendelő címe: 9028 Győr, József Attila utca 85.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9028	Brassói utca		
2.	9028	Erdélyi utca		
3.	9028	Farkas Márton utca		
4.	9028	Hegytető utca		
5.	9028	Isaszeg utca		
6.	9028	Jereváni út	2-34.	
7.	9028	József Attila utca	67-93.	
8.	9028	József Attila utca	50-96.	
9.	9028	Kárpát utca		
10.	9028	Kisdiófa utca		
11.	9028	Konini út		
12.	9028	Lepke utca		
13.	9028	Móra Ferenc tér		
14.	9028	Pattantyús utca		
15.	9028	Rózsahegy utca		
16.	9028	Somogyi Imre utca		
17.	9028	Szőnyi Márton utca	páratlan oldal végig	
18.	9028	Templom utca		
19.	9028	Tusnádi utca		
20.	9028	Új utca		
21.	9028	Zöld utca		
22.				Tárogató Óvoda 9028 Győr, Tárogató út 19.

30. ÁNTSZ kód: 080097656 Rendelő címe: 9028 Győr, József Attila utca 85.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9028	Banai út		
2.	9028	Banai úti kertek Alsókert utca Fácán utca Fagyal utca Holló utca Lejtős utca Orgonás dűlő Pipitér utca Takaros utca Tömő utca Virágos utca		
3.	9028	Bársonyvirág utca		
4.	9028	Csendes utca		
5.	9028	Csipkebogyó utca		
6.	9027	Csonka János utca		
7.	9028	Bornemissza utca		
8.	9028	Dobó utca		
9.	9023	Fehérlaposi dűlő		
10.	9028	Fehérlaposi út		
11.	9028	Sashegy puszta Betérő utca Bimbó utca Erdőszél utca Illatos utca Írottkő utca Kankalin utca Kedves utca Nyugdíjas utca Otelló utca Pitypang utca Rekettye utca Szántó utca Szerencse utca Tuja utca Vadalma utca Vessző utca		
12.	9028	Fehérvári út	57-től végig	
13.	9028	Fehérvári út	58-tól végig	
14.	9028	Felsőkert utca		
15.	9028	Fuvaros utca		
16.	9028	Gurdony utca		
17.	9028	Gyopár utca		

18.	9028	Jáki utca		

19.	9028	József Attila utca	98-tól végig,	
20.	9028	József Attila utca	95-től végig	
21.	9028	Kakashegy utca		
22.	9028	Kakashegyi dűlő		
23.	9028	Kékmadár utca		
24.	9027	Koroknay Gyula utca		
25.	9028	Király-hágó utca		
26.	9028	Külső Fehérvári út		
27.	9028	Laktanya utca		
28.	9028	Lovas utca		
29.	9028	Napraforgó utca		
30.	9028	Naspolya utca		
31.	9028	Nyerges utca		
32.	9028	Páva utca		
33.	9028	Patkó utca		
34.	9028	Rozgonyi utca		
35.	9028	Rövid utca		
36.	9028	Salétrom utca		
37.	9028	Sashegy puszta Barátság utca Boros utca Szőlődomb utca Tűzmadár utca Vadgesztenye utca Zsivány utca		
38.	9028	Somfa utca		
39.	9028	Szalma utca		
40.	9028	Széles utca		
41.	9028	Széna utca		
42.	9028	Szőnyi Márton utca	páros oldal végig	
43.	9028	Tárogató utca		
44.	9028	Tatai út		
45.	9028	Török Ignác utca		
46.	9028	Üteg utca		
47.	9028	Vándor utca		
48.	9028	Varga Katalin utca		
49.	9028	Venyige utca		
50.	9028	Sashegy Alkonyat utca Aranka utca Bianka utca Boldizsár utca Búzamező utca Csengő utca Dalos utca		

		Dombalja utca Estike utca Fényes utca Fenyőfa utca Gazda utca Holdfény utca Hordós utca Jégvirág utca Keskeny utca Kikelet utca Kiskapu utca Ligetszépe utca Mézes utca Napsugaras utca Örökzöld utca Sashegyi utca Sátor utca Szilváskerti utca Telihold utca Tiszafa utca Volán utca Sas utca Ölyv utca Héja utca Vargánya utca Csiperke utca		
51.	9028	Századosházi-dűlő		
52.	9028			Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája 9028 Győr, Tárogató út 2.

31. ÁNTSZ kód: 080097626 Rendelő címe: 9022 Győr, Pálffy utca 8.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9021	Amadé László utca		
2.	9022	Apáca utca	1-47.	
3.	9022	Apáca utca	2-48.	
4.	9021	Apor Vilmos püspök tere		
5.	9021	Aradi vértanúk útja		
6.	9021	Arany János utca		
7.	9021	Árpád út	1-51/B	
8.	9021	Árpád út	2-42.	
9.	9021	Bajcsy-Zsilinszky út	1-39.	
10.	9021	Bajcsy-Zsilinszky út	2-50.	
11.	9021	Baross Gábor út	1-35, 2-32	
12.	9022	Bástya utca	1-69.	
13.	9022	Bástya utca	2-48.	
14.	9021	Bécsi kapu tér		
15.	9022	Belváros köz		
16.	9021	Benczúr utca		
17.	9021	Csillag utca		
18.	9022	Czuczor Gergely utca		
19.	9022	II. János Pál tér		
20.	9021	Domb utca		
21.	9021	Dr. Kovács Pál utca		
22.	9022	Dunakapu tér		
23.	9021	Eötvös tér		
24.	9022	Fazekas köz		
25.	9022	Fürdő köz		
26.	9021	Gutenberg tér		
27.	9022	Gyógyszertár utca		
28.	9022	Hal köz		
29.	9022	Hó köz		
30.	9022	Honvéd liget		
31.	9022	Iskola utca		
32.	9022	Jedlik Ányos utca		
33.	9021	Jókai utca		
34.	9022	Káposztás köz		
35.	9021	Káptalandomb		
36.	9021	Kazinczy utca		
37.	9022	Kenyér köz		
38.	9021	Király utca		
39.	9021-22	Kisfaludy utca		
40.	9021	Lépcső köz		
41.	9022	Liszt Ferenc utca	1-3.	
42.	9022	Liszt Ferenc utca	2-4.	
43.	9021	Munkácsy Mihály utca		

44.	9022	Múzeum köz			
45.	9021	Nagy Jenő utca			
46.	9022	Pálffy utca			
47.	9022	Rákóczi utca	1-3.		
48.	9021	Révai Miklós utca	2-8.		
49.	9021	Rokop József utca			
50.	9021	Sarkantyú köz			
51.	9021	Sarló köz			
52.	9021	Saru köz			
53.	9022	Schweidel utca			
54.	9022	Stelczer Lajos utca			
55.	9021	Szabadsajtó utca			
56.	9022	Szappanos köz			
57.	9022	Széchenyi tér			
58.	9021	Szent István út	1-39.		
59.	9022	Szent István út	2-10.		
60.	9022	Teleki László utca			
61.	9021	Városház tér			
62.	9021	Vasút utca			
63.	9021	Virágpiac tér			
64.	9022	Vörösmarty utca			
65.	9021	Wennes Jenő sétány			
66.	9021	Zechmeister utca			
67.	9022	Zsák utca			
68.				Bisinger Óvoda Belvárosi Tagóvodája 9021 Győr, Árpád út 15.	

32. ÁNTSZ kód: 080097627 Rendelő címe: 9022 Győr, Pálffy utca 8.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9022	Álom köz		
2.	9022	Apáca utca	49-től végig	
3.	9022	Apáca utca	50-től végig	
4.	9022	Árpád út	53-tól végig	
5.	9022	Árpád út	44-től végig	
6.	9022	Bajcsy-Zsilinszky út	41-től végig	
7.	9022	Bajcsy-Zsilinszky út	52-től végig	
8.	9022	Bástya utca	71-től végig	
9.	9022	Bástya utca	50-től végig	
10.	9022	Batthyány tér		
11.	9022	Bisinger József sétány		
12.	9022	Gárdonyi Géza utca		
13.	9022	Kamara utca		
14.	9022	Kiss János utca		
15.	9022	Liszt Ferenc utca	5-től végig	
16.	9022	Liszt Ferenc utca	6-tól végig	
17.	9022	Lukács Sándor utca		
18.	9022	Móricz Zsigmond rakpart		
19.	9022	Nefelejcs utca		
20.	9022	Rákóczi Ferenc utca	5-végig	
21.	9022	Rákóczi Ferenc utca	páros oldal végig	
22.	9021	Révai Miklós utca	10-16.	
23.	9022	Schwarzenberg utca		
24.	9022	Szedres köz		
25.	9022	Szűk köz		
26.	9022	Tarcsay Vilmos utca		
27.	9022	Türr István utca		
28.	9022	Új Kapu utca		
29.	9022	Újvilág utca		
30.	9022	Varga utca		
31.	9022	Vas Gereben utca		
32.				Bisinger Óvoda 9022 Győr, tarcsay V. út 18-20.
33.				Prohászka Ottokár Orsolyita Közoktatási Központ óvodai egysége 9022 Győr, Újkapu utca 2-4.

33. ÁNTSZ kód: 080097598 Rendelő címe: 9023 Győr, Tihanyi Á. út 51.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	**Közterület neve**	**Házszám**	**Intézmény neve és címe**
1.	9023	Földes Gábor utca	14-32.	
2.	9023	Kodály Zoltán utca	1-29.	
3.	9023	Kodály Zoltán utca	10-32.	
4.	9023	Szigethy Attila út	80-tól végig	
5.	9023	Tihanyi Árpád út	55/a-65.	
6.	9023	Tihanyi Árpád út	56-78.	
7.	9023	Erzsébet liget		
8.				Erzsébet Ligeti Óvoda 9023 Győr, Magyar út 4.

34. ÁNTSZ kód: 080097601 Rendelő címe: 9023 Tihanyi Á. út 51.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9023	Földes Gábor utca	2/a-8/b.	
2.	9023	Földes Gábor utca	29-35/b.	
3.	9023	Ifjúság körút	87-111.	
4.	9023	Kodály Zoltán utca	2-8.	
5.	9023	Kodály Zoltán utca	33-49.	
6.	9023	Szenes Iván park		
7.				Erzsébet Ligeti Óvoda Vuk Tagóvodája 9023 Győr, Kassák L. utca 14/a.

35. ÁNTSZ kód: 080097602 Rendelő címe: 9023 Győr, Tihanyi Á. út 51.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	**Közterület neve**	**Házszám**	**Intézmény neve és címe**
1.	9023	Bán Aladár utca		
2.	9023	Földes Gábor utca	1-23.	
3.	9023	Ifjúság körút	1-85.	
4.	9023	Ifjúság körút	2-48.	
5.	9023	Kuopio park		
6.				Erzsébet Ligeti Óvoda Szivárvány Tagóvodája 9023 Győr, Kodály Z. út 18.

36. ÁNTSZ kód: 080097599 Rendelő címe: 9023 Győr, Tihanyi Á. út 51.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	**Közterület neve**	**Házszám**	**Intézmény neve és címe**
1.	9023	Ifjúság körút	50-78.	
2.	9023	Ifjúság körút	84-106.	
3.	9023	Kassák Lajos utca		
4.	9023	Kodály Zoltán utca	34-44.	
5.	9023	Szigethy Attila út	67-107.	
6.	9023	Tihanyi Árpád út	67-87.	
7.				Győri Mosolyvár Óvoda Micimackó Tagóvodája 9023 Győr, Kodály Z. út 51.

37. ÁNTSZ kód: 080097644 Rendelő címe: 9024 Győr, Liezen-Mayer utca 57.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	Közterület neve	Házszám	Intézmény neve és címe
1.	9024	Bocskai utca		
2.	9024	Cuha utca	1-21.	
3.	9024	Cuha utca	2-14.	
4.	9024	Cuha utca	23-tól végig	
5.	9024	Cuha utca	22-től végig	
6.	9024	Gomba utca		
7.	9024	Hajdú utca		
8.	9024	Lajta út	1-5.	
9.	9024	Leiningen utca		
10.	9024	Liezen-Mayer utca	90-től végig	
11.	9024	Liezen-Mayer utca	91-től végig	
12.	9024	Lomnic utca		
13.	9024	Nádas Ernő utca		
14.	9024	Nagy Imre utca	52-től végig	
15.	9024	Nagy Imre utca	47-től végig	
16.	9024	Rómer Flóris út		
17.	9028	Szent Imre út	30-114.	
18.	9028	Szent Imre út	35-59.	
19.	9024	Vasvári Pál utca	kivéve 1. sz.	
20.				Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodája 9024 Győr, Répce út 34.

38. ÁNTSZ kód: 080097642 Rendelő címe: 9024 Győr, Lajta út 36.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9024	Ikva utca	2-60.	
2.	9024	Kovács Margit tér		
3.	9024	Répce utca	25-től végig	
4.	9024	Répce utca	20-tól végig	
5.				Kovács Margit Óvoda 9024 Győr, Répce utca 8/a.

39. ÁNTSZ kód: 080097604 Rendelő címe: 9024 Győr, Lajta út 36.

Ssz.	A	B	C	D
	Irányító-szám	**Közterület neve**	**Házszám**	**Intézmény neve és címe**
1.	9024	Lajta út	páros oldal végig	
2.	9024	Lajta út	7-től végig	
3.	9024	Répce utca	1-23.	
4.	9024	Répce utca	2-18.	
5.				Kovács Margit Óvoda Brunszvik Teréz Német Nemzetiségi Tagóvodája 9024 Győr, Cuha utca 16.
6.				Sün Balázs Óvoda Benedek Elek Tagóvodája 9024 Győr, Cuha utca 32.

40. ÁNTSZ kód: 001220513 Rendelő címe: 9012 Győr, Horgas utca 46.

Ssz.	A Irányító-szám	B Közterület neve	C Házszám	D Intézmény neve és címe
1.	9012	Csanakhegyi út		
2.	9012	Derűsdomb utca		
3.	9012	Fekete István utca		
4.	9012	Forráskút utca		
5.	9012	Győzelem utca		
6.	9012	Hegy utca		
7.	9012	Hegymester utca		
8.	9012	Horgas utca		
9.	9012	Hóvirág utca		
10.	9012	Komlóvölgyi út		
11.	9012	Kuruc utca		
12.	9012	Lankás utca		
13.	9012	Malom út		
14.	9012	Mandula utca		
15.	9012	Március 28. utca		
16.	9012	Öreg út		
17.	9012	Panoráma utca		
18.	9012	Sokorópátkai út		
19.	9012	Szekeres Bónis utca		
20.	9012	Tenkes utca		
21.	9012	Új Élet út		
22.	9012	Újkút utca		
23.	9012	Világosvár utca		
24.	9012	Ybl Miklós utca		
25.	9012	Zsellér utca		
26.				Ménfőcsanaki Óvoda Manóvár Tagóvodája 9012 Győr, Győzelem út 12.

Iskolai védőnői szolgálatok

Ssz.	Ágazati azonosító	Iskola neve, címe
1.	080097628	Győri SZC Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Technikum és Kollégium 9021 Győr, Szent István u. 7.
2.	080097615	Győri Arany János Angol-Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 9024 Győr, Örkény I. u. 4-6.
3.	080097659	Kazinczy Ferenc Gimnázium és Kollégium 9021 Győr, Eötvös tér 1.
4.	080097658	Győri SZC Kossuth Lajos Technikum és Kollégium 9025 Győr, Kossuth L. u. 7. Győri Tulipános Általános Iskola 9026 Győr, Rónay J. u. 4.
5.	080097727	Győri SZC Deák Ferenc Közgazdasági Technikum 9022 Győr, Bisinger sétány 32. Győri Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola 9028 Győr, Tárogató u. 18.
6.	080097660	Győri SZC Lukács Sándor Járműipari és Gépészeti Technikum és Kollégium 9027 Győr, Mártírok u. 13-15. Győri Kovács Margit Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Iparművészeti Szakgimnázium 9024 Győr, Répce u 2.
7.	080097655	Győri SZC Bercsényi Miklós Közlekedési és Sportiskolai Technikum 9025 Győr, Cinka Panna u. 2.
8.	080097596	Győri SZC Krúdy Gyula Turisztikai és Vendéglátóipari Technikum 9024 Győr, Örkény u. 8-10.
9.	080097657	Győri SzC Lukács Sándor Járműipari és Gépészeti Technikum és Kollégium 9027 Győr, Mártírok u. 13-15.
10.	080097653	Révai Miklós Gimnázium és Kollégium 9021 Győr, Jókai u. 21. Győri Tulipános Általános Iskola Kisbácsai Tagiskolája 9026 Győr, Sövény u. 15.

11.	080097654	Győri SZC Hild József Építőipari Technikum 9021 Győr, Szent István u. 1. Széchenyi István Egyetem Veres Péter Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium 9028 Győr, Régi Veszprémi u. 1-3.
12.	080097632	Győri SZC Móra Ferenc Általános Iskola 9023 Győr, Kodály Z. u. 20-24. Győri SZC Sport- és Kreatív Technikum 9023 Győr, Kodály Zoltán u. 20-24.
13.	080097647	Győri SZC Pálffy Miklós Kereskedelmi és Logisztikai Technikum 9023 Győr, Földes G. u. 34-36. Gyárvárosi Általános Iskola 9027 Győr, Vágóhíd u. 4.
14.	080097616	Győri Gárdonyi Géza Általános Iskola 9024 Győr, Baross G. u. 49. Győri Ménfőcsanaki Petőfi Sándor Általános Iskola (felső) 9012 Győr, Kisdobos u. 1-5.
15.	080097609	Győri Kölcsey Ferenc Általános Iskola 9024 Győr, Szent Imre u. 33. Széchenyi István Egyetem Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Technikum és Szakképző Iskola 9024 Győr, Cuha u. 2.
16.	080097634	Szabadhegyi Magyar- Német Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium 9028 Győr, Konini u. 2-4. Győri SZC Gábor László Építő- és Faipari Szakképző Iskola 9024 Győr, Nádor tér 4.
17.	080097631	Győri Móricz Zsigmond Általános Iskola 9011 Győr, Vajda u. 25. Győrszentiváni Szent Benedek Általános Iskola 9011 Győr, Váci M. út 1-3. Richter János Zeneművészeti Szakgimnázium, Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium Bartók Béla Ének-zenei Általános Iskolája *(általános iskola)* Győr, Simor János püspök tere 16.

18.	080097625	AUDI Hungária Általános Művelődési Központ *(Óvoda, Általános iskola és Gimnázium)* 9026 Győr, Bácsai u. 55. Győri Ménfőcsanaki Petőfi Sándor Általános Iskola (alsó) 9012 Győr, Kisdobos u. 1-5.
19.	080097650	Széchenyi István Egyetem Tánc- és Képzőművészeti Általános Iskola, Szakgimnázium és Kollégium 9023 Győr, Szabolcska u. 5. Győri SZC Pattantyús-Ábrahám Géza Technikum 9024 Győr, Ikva u. 70.
20.	080097610	Győri Nádorvárosi Ének-zenei Általános Iskola 9024 Győr, Kálvária u. 20 Széchenyi István Egyetem Öveges Kálmán Gyakorló Általános Iskola 9022 Győr, Gárdonyi Géza u. 2.
21.	001027977	Győri Fekete István Általános Iskola 9032 Győr, Kodály Z. u. 31. Győri SZC Baross Gábor Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági Technikum 9024 Győr, Bem tér 20-22.
22.		Győri SZC Baksa Kálmán Két Tanítási Nyelvű Gimnázium 9024 Győr, Örkény István u. 8. Győri Radnóti Miklós Általános Iskola 9021 Győr, Nagy Jenő u. 2. Richter János Zeneművészeti Szakgimnázium, Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium Bartók Béla Ének-zenei Általános Iskolája *(szakgimnázium)* 9022 Győr, Rákóczi Ferenc u. 57.

Vállalkozó védőnői szolgálatok

1.	1032021	Apor Vilmos Római Katolikus Óvoda, Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola, Gimnázium és Kollégium, 9024 Győr, Pátzay P. u. 46.
2.	1168579	Prohászka Ottokár Orsolyita Közp. 9022 Győr, Újkapu u. 2-4.
		Bárczi Gusztáv Általános Iskola 9023 Győr, Bárczi Gusztáv u. 2.
3.	1168570	Forrás Waldorf Általános Iskola 9027 Győr, Madách u. 10
		Örömhír Óvoda Ált Isk. Gimn. és Alapfokú Okt. Intézmény 9027 Győr, Ipar u. 51/b
4.	1038552	Péterfy Sándor Evangélikus Gimnázium Általános Iskola és Óvoda 9025 Győr, Péterfy Sándor u. 2.
5.	1032288	Czuczor G. Bencés Gimnázium 9022 Győr, Széchenyi tér 8.
6.	1210920	Fehér Miklós Labdarúgó Akadémia Gimnáziuma és Kollégiuma 9027 Győr, Nagysándor József u. 31.

. **TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL** 2. számú melléklet

Rendelet-tervezet címe:	**Javaslat a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelet módosítására** .

Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen

Társadalmi, gazdasági hatás:	**Költségvetési hatás:**	**Környezeti, egészségügyi következmények:**	**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:**	**Egyéb hatás:**
A Győr város területén köznevelési intézményekbe járók egészségügyi alapellátásának biztosítása.	Nincs.	A teljes körű ellátottság biztosítása.	Nincs	Nincs

A rendelet megalkotása szükséges: Győr város lakosságának teljes körű egészségügyi alapellátásának biztosítása érdekében.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A módosítás hiányában a rendelet nem felel meg az 1997. évi CLIV. törvény 152. §-ban foglalt szabályozásnak.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:
Rendelkezésre áll.	Adott	Adott	Adott

Általános indokolás

Győr város területén működő egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek utolsó módosításához képest egy újabb oktatási intézmény védőnői ellátásának biztosítása vált szükségessé és ezzel a körzetekhez tartozó tanulói létszámok folyamatos emelkedése több esetben a felső határérték elérését és ezzel együtt a finanszírozás megszűnését vagy csökkenését eredményezné, ennek megfelelően e körzetek optimalizálása szükséges.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet 4. számú mellékletének szükségszerű módosítását tartalmazza.

A 2. §-hoz

Szövegcserés rendelkezést tartalmaz.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr engedélyezett álláshelyei számának emelésére

Győr, 2025. október 13.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr engedélyezett álláshelyei számának emelésére

Tisztelt Közgyűlés!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (a továbbiakban Mötv.) 13. § (1) bekezdés 4. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok körébe sorolja a törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátást, az egészséges életmód segítését célzó támogatásokat.
Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) 2022. december 31. napjáig hatályos rendelkezése alapján a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásról és az iskola-egészségügyi ellátásról.

Az egészségügyben végzett átalakítások következtében Győr-Moson-Sopron vármegye területén a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátást 2023. március 1-től az állami mentőszolgálat látja el, a fogorvosi ügyelet, illetve az iskola-egészségügy biztosítása változatlanul az Önkormányzat feladata maradt, melyet az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr (továbbiakban: EESZI) keretein belül lát el.

Dr. Kovács Zsolt a Széchenyi István Egyetem általános és oktatási elnökhelyettese 2025. szeptember 23-án kelt levelében Győr Megyei Jogú Város polgármesterének hozzájárulását kérte a Széchenyi István Egyetem Öveges Kálmán Gyakorló Általános Iskola védőnői teendőinek EESZI által történő ellátására.

Az EESZI-ben jelenleg 21 ifjúsági védőnői státusz van. Az összes ellátotti szám 20.921 fő, ami évről évre minimálisan emelkedő tendenciát mutat. A Széchenyi István Egyetem Öveges Kálmán Gyakorló Általános Iskola gyermeklétszáma: 452 fő, aminek ellátása az EESZI jelenlegi védőnői státusz létszámával nem megoldható.

Az ifjúsági védőnőket érintő körzetek optimalizálásával és ezzel egyidejűleg az EESZI engedélyezett álláshelyei számának 1 fővel történő növelésével, a teljes finanszírozási keretösszeg lehívhatóvá válna és az Önkormányzat részéről többletkiadást nem igényel.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az ifjúsági védőnői státuszok egy fővel történő emeléséhez a határozati javaslat szerint hozzájárulni szíveskedjék!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. A Közgyűlés egyetért az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr szakmai létszámának 2025. november 1. napjától 1 álláshellyel történő fejlesztésével, mellyel az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 2025. november 1. napjától 419,88 főről 420,88 főre emelkedik, ezzel együtt az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal foglalkoztatottak száma 27 főről 28 főre emelkedik.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a 1. pontban foglalt döntés költségvetési rendeletben történő átvezettetéséről gondoskodjon a rendelet soron következő módosításakor.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2025. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

Győr, 2025. október 13.

Pintér Bence
polgármester

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

……. napirendi pont

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző előterjesztése

Javaslat
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és
Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2025. évi ellenőrzési tervének módosítására

Győr, 2025. október 9.

Előterjesztő: **Dr. Bakonyi Bernadett**
jegyző

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést készítette: Jegyzői Kabinet Ellenőrzési Osztály

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző előterjesztése

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi ellenőrzési tervének módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 32. § (4) bekezdés előírásának eleget téve a 221/2024. (XII. 20.) határozatával fogadta el Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi belső ellenőrzési tervét.
A Bkr. 31. § (5) bekezdése szerint az éves ellenőrzési tervet helyi önkormányzat esetében a belső ellenőrzési vezető a képviselő-testület egyetértésével módosíthatja. A hivatkozott jogszabályhely adta lehetőséggel élve az elfogadott 2025. évi ellenőrzési terv módosítására teszek javaslatot. A Bkr. 31. § (2) bekezdés és a 31. § (4) bekezdés e) pontja előírása alapján összeállított 2025. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott munkaerő-kapacitás az év során megváltozott. Az Ellenőrzési Osztály revizori létszáma 2025. május 16. napjától 1 fővel, ezáltal az ellenőrzési feladatok ellátására rendelkezésre álló hasznos munkaidőalap időarányosan 130 nappal csökkent, mely szükségessé teszi az ellenőrzési terv módosítását. Az ellenőrzésekre fordítható napok száma a 72 nap tartalékidőt is magába foglaló 727 napról 597 napra módosul. Javaslom, hogy a kieső napok következtében - figyelemmel a 2025. szeptember 30-i időponttal meg nem kezdett vizsgálatokra - az ellenőrzési terv I. fejezet 15. sorszám alatt nevesített Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. szervezetét érintő a társaság 2022-2023. évi gazdálkodási tevékenységének vizsgálata tárgyú pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzés, valamint II. fejezet 6. sorszámmal azonosított Jegyzői Kabinet Munkaügyi Osztály szervezeti egységet érintő álláspályázatok, üres álláshelyek betöltése rendszerének szabályszerűségi ellenőrzése törlésre kerüljenek. Az előzőekben felsorolt két ellenőrzés erőforrás szükséglete 60 ellenőri nappal lett meghatározva, melyhez jelen módosításig fel nem használt, soron kívüli vizsgálatokra fordítható 72 ellenőri nap együttesen ellentételezi a hasznos munkaidőalap csökkenést.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a következő határozati javaslat elfogadására!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § (5) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi módosított ellenőrzési tervét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal, a teljesítésre 2025. december 31.

Győr, 2025. október 9.

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

1. számú melléklet

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és
Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2025. évi módosított ellenőrzési terve

I. Irányító szervként, illetve tulajdonosi minőségben végzett ellenőrzések

Sor-szám	Ellenőrizendő szervezetek, szervezeti egységek és folyamatok	Erőforrás-szükséglet (fő)	(nap)	Ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzés státusza*
1.	*Bezerédj-Kastély Művelődési Ház és a Győri Szabó József Művelődési Ház* alapításának és közgyűjteményi intézményből történő kiválásának vizsgálata	1	30	2024-2025	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	folyamatban lévő
2.	*Gazdasági Működtető Központ Győr* élelmezési tevékenység szabályszerűségének vizsgálata	2	35	2024-2025	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	végrehajtott
3.	*Generációk Művelődési Háza* a belső kontrollrendszer működtetésének és a gazdálkodás rendjének vizsgálata	1	30	2023-2024	rendszer-ellenőrzés	végrehajtott
4.	*Győr Megyei Jogú Város Levéltára* levéltári dokumentumok digitalizációja megvalósulásának vizsgálata	2	30	2022-2025	pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzés	végrehajtott
5.	*Győr Projekt Kft.* társaság gazdálkodási tevékenységének vizsgálata	2	35	2023-2024	pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzés	végrehajtott
6.	*Győr-Szol Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodási Zrt.* társaság gazdálkodási tevékenységének vizsgálata	2	60	2022-2023	pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzés	nem megkezdett
7.	*Győri Művészeti és Fesztiválközpont* a belső kontrollrendszer működtetésének és a gazdálkodás rendjének vizsgálata	1	30	2023-2024	rendszer-ellenőrzés	végrehajtott
8.	*Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr* a belső kontrollrendszer működtetésének és a gazdálkodás rendjének vizsgálata	2	35	2023-2024	rendszer-ellenőrzés	végrehajtott
9.	*Közzétételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzése* az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, a Győri Filharmonikus Zenekar és a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. szervezeténél	1	15	vizsgálat időpontjában aktuális állapot	szabályszerűségi ellenőrzés	folyamatban lévő
10.	*Pénzforgalomban megjelenő kiadások teljesítésének és elszámolásának reprezentatív vizsgálata* a Bartók Óvoda, a Bisinger Óvoda és a Gyárvárosi Óvoda intézményeknél	1	30	2023-2024	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	végrehajtott
11.	*Többletbevétel kezelésének és felhasználásnak ellenőrzése* a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér, a Győri Filharmonikus Zenekar és a Győri Nemzeti Színház intézményeknél	1	15	2023-2025	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	végrehajtott

Sor-szám	Ellenőrizendő szervezetek, szervezeti egységek és folyamatok	Erőforrás-szükséglet (fő)	(nap)	Ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzés státusza*
12.	*Vaskakas Bábszínház* a belső kontrollrendszer működtetésének és a gazdálkodás rendjének vizsgálata	1	30	2023-2024	rendszer-ellenőrzés	végrehajtott
13.	*Városrendészet Győr* a belső kontrollrendszer működtetésének és a gazdálkodás rendjének vizsgálata	2	30	2023-2024	rendszer-ellenőrzés	nem megkezdett
14.	*Visszaélés-bejelentési rendszer kialakításának és bevezetésének vizsgálata* az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, a Gazdasági Működtető Központ Győr és a Győri Balett intézményeknél	1	25	2024-2025	szabályszerűségi ellenőrzés	végrehajtott
15.	*Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.* társaság gazdálkodási tevékenységének vizsgálata	2	40	2022-2023	pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzés	nem megkezdett
16.	*2023. évi LII. törvény előírásai gyakorlati alkalmazásának megfelelősége* óvodai intézményeknél és a munkamegosztás révén kapcsolódó Gazdasági Működtető Központ Győrnél	1	25	2023-2025	szabályszerűségi ellenőrzés	nem megkezdett
17.	*2023. évi rendszerellenőrzés megállapításaira hozott intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásának vizsgálata* Család- és Gyermekjóléti Központ Győrnél	1	10	2024-2025	szabályszerűségi ellenőrzés	végrehajtott
18.	*2024. évi rendszerellenőrzés megállapításaira hozott intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásának vizsgálata* Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezeténél	1	10	2024-2025	szabályszerűségi ellenőrzés	végrehajtott
	Összesen:		**515**			
	Módosítást követően:		**475**			

II. Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal ellenőrzése

Sor-szám	Ellenőrizendő szervezetek, szervezeti egységek és folyamatok	Erőforrás-szükséglet (fő)	(nap)	Ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzés státusza*
1.	*Gazdálkodási Főosztály Adóügyi Osztály* az Önkormányzat helyi adóztatási tevékenységének ellenőrzése	2	30	2023-2024	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	folyamatban lévő
2.	*Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata* 2024. évi költségvetésének és zárszámadásának ellenőrzése	2	30	2022-2025	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	végrehajtott

Sor-szám	Ellenőrizendő szervezetek, szervezeti egységek és folyamatok	Erőforrás-szükséglet (fő)	(nap)	Ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzés státusza*
3.	*Hatósági Főosztály* *Környezetvédelmi Osztály* a környezetvédelmi feladatellátás vizsgálata	1	20	2023-2024	szabályszerűségi ellenőrzés	végrehajtott
4.	*Jegyzői Kabinet* *Házüzemeltetési Osztály* *Gazdálkodási Főosztály* *Pénzügyi Osztály* a Polgármesteri Hivatal 2023. évi leltározási tevékenységének, könyvviteli elszámolásának vizsgálata	2	30	2023-2024	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	folyamatban lévő
5.	*Jegyzői Kabinet Jogi és Önkormányzati Osztály Közbeszerzési Csoport* a Polgármesteri Hivatal által 2024. évben bonyolított két közbeszerzési eljárás vizsgálata	1	10	2024	szabályszerűségi ellenőrzés	végrehajtott
6.	*Jegyzői Kabinet Munkaügyi Osztály* álláspályázatok, üres álláshelyek betöltése rendszerének vizsgálata	1	20	2023-2025	szabályszerűségi ellenőrzés	nem megkezdett
	Összesen:		**140**			
	Módosítást követően:		**120**			

*2025. szeptember 30-i időponttal

Jelen módosítás időpontjával az ellenőrzés státusza oszlopban **folyamatban lévő ellenőrzés**nek minősül az érvényes megbízólevél átadásával megkezdett és helyszíni ellenőrzés szakaszban lévő ellenőrzés, míg **végrehajtott ellenőrzés**nek minősül mindazon vizsgálat, mely esetben a helyszíni ellenőrzés lezárult.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára, Antal Imre önkormányzati képviselő képviselői indítványa alapján

Győr, 2025. október 20.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály Intézményfenntartói Osztály/Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára, Antal Imre önkormányzati képviselő képviselői indítványa alapján

Tisztelt Közgyűlés!

Antal Imre önkormányzati képviselőként képviselői indítványt terjesztett a Közgyűlés elé, melyben kérte a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítására vonatkozó szakmai javaslat kidolgozását jogi és pénzügyi megalapozását, az ingatlanfejlesztés lehetséges ütemezésének megvizsgálását, valamint ezt követően a Közgyűlés elé terjesztését.
Az indítványban szereplő cél, hogy a Pálffy utcai orvosi rendelő helyett a fent nevezett önkormányzati ingatlanon, új helyen, modern környezetben működő háziorvosi és gyermekorvosi rendelők, valamint a védőnői szolgálat részére is megfelelő helyiségek létesüljenek. Cél továbbá az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, Batthyány téri Idősek Klubjának otthont adó épület megújítása, a zöld terület biztosítása mellett.
Az előzetesen lefolytatott szakmai tárgyalások alapján látjuk, hogy a szükséges rendezési terv módosítása mellett a szakma bevonása elengedhetetlen a tervezési folyamatokba, annak érdekében, hogy a rendelők és az idősek ellátására szolgáló épület is a jogszabályi feltételek maradéktalan betartása mellett, a szakmai tapasztalatok maximális figyelembe vételével készülhessenek el. Az indítványozó képviselő által tett javaslatról, miszerint a teljes épület kivitelezése vonatkozásában külső beruházás megvalósításával, egyéb lakás céljára szolgáló ingatlanok épületben történő elhelyezésével és annak - beruházó általi - értékesítésével történjen a megvalósítás, csak azt követően lehet felelősen dönteni és a szakmai, valamint pénzügyi kérdéseket tisztázni, ha rendelkezésünkre áll egy, a fenti funkciókat ellátó épület terve. A beépíthetőség, a parkolási kérdések telken belüli (épület alatti) elhelyezése kérdésében a szakmai tervek elkészítése során tudjuk a telek sajátosságait maximálisan figyelembe venni és annak megfelelően alakítani az elképzeléseket. A tervek elkészítésének becsül értéke jelenlegi ismereteink alapján 50.000.000,- Ft.
Fentiek miatt arra teszek javaslatot a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a 2026. évi költésvetésben biztosítson fedezetet a tervek elkészítésére és annak birtokában tárgyaljon a megvalósítás lehetséges módjairól.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Győr, Batthyány tér 3. szám alatti ingatlanon vegyes rendeltetésű épület(ek) telepítési tanulmánytervének 2026. szeptember 30. napjáig történő elkészítésére tervezési szerződést kössön azzal, hogy az épület(ek)ben biztosítani kell 6 felnőtt háziorvosi rendelő, 2 házi gyermekorvosi rendelő, 2 védőnői szolgálat, valamint a jelenlegi épület helyén egy a belvárosi nyugdíjasklub elhelyezését biztosító épületet.

Határidő: - a tervezési szerződés megkötésére 2026. évi költségvetés elfogadását követő 30 nap
- elkészült telepítési tanulmányterv benyújtására 2026. novemberi közgyűlés időpontja

Felelős: polgármester

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert arra, hogy amennyiben az határozati javaslat 1. pontja szerinti telepítési tanulmányterv Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által történő elfogadást követően szükségessé válik, gondoskodjon a helyi építési szabályzat előírásai tervhez illeszkedő módosításának, illetve kialakításának előkészítéséről. Ennek érdekében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, illetve szerződés(ek) megkötésére.

Határidő: a telepítési tanulmányterv Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által történő elfogadását követően haladéktalanul
Felelős: polgármester

Győr, 2025. október 20.

Pintér Bence
polgármester

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése

Javaslat Győr-Ménfőcsanak területén lévő 01486/20 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Győr, 2025. október 2.

Előterjesztő: Szaksz Vince
városi főépítész

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály - Főépítészi Osztály

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése

Javaslat Győr-Ménfőcsanak területén lévő 01486/20 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a Főépítészi Osztály készíti elő a belterületbe vonás iránti kérelmeket, valamint azok ingatlanügyi hatósághoz történő benyújtásához szükséges, jogszabály által előírt adatokat tartalmazó dokumentumokat.

A Csanak-Lakópark Kft. (székhelye: 9024 Győr, Kálvária utca 27/A.) (a továbbiakban: Fejlesztő) a Győr-Ménfőcsanak, Búza utca – Árpa utca folytatásában a 01486/20 hrsz.-ú ingatlanon hat ingatlan kialakítása és családi lakóépületekkel történő beépítése, mint a tervezett településfejlesztési cél megvalósítójaként a településfejlesztési cél megvalósítására vonatkozó, a TALENT-PLAN Kft. (9023 Győr, Richter J. utca 11.) által készített telepítési tanulmánytervet (a továbbiakban: TT) nyújtott be. A TT elfogadásáról és a településrendezési szerződés megkötéséről a Városstratégiai Bizottság 309/2025. (X. 8.) számú határozatával döntött, a VSTRB döntése alapján a fejlesztési cél megvalósítását az önkormányzat támogatja. A településrendezési szerződés aláírásával a Fejlesztő saját költségén elvégzi az építési telkek kialakításához szükséges infrastruktúra-fejlesztéseket, emellett egyéb közfejlesztéseket is vállal, míg az önkormányzat vállalja a belterületbe vonás kezdeményezését. Az ingatlan tulajdonosa akként nyilatkozott, hogy az ingatlant falusias beépítés céljára, mint igénybevevő, négy éven belül ténylegesen felhasználja és a belterületbe vonásra vonatkozó eljárás minden költségét viseli.

Termőföld belterületbe vonására – azaz a termőföld végleges más célú hasznosítására – kizárólag a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) előírt rendelkezések betartásával kerülhet sor az ingatlanügyi hatóság engedélyével. Ennek értelmében **termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.** A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészletek helyrajzi számait, a területnagyságot, és a terület-felhasználási célt tartalmazó **képviselő-testületi döntést,** valamint a településrendezési terv kivonatát. A Tvt. 15. § (3) bekezdése szerint külterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.

A belterületbe vonással érintett Győr-Ménfőcsanak városrészben az Árpa utca meghosszabbításában lévő 01486/20 hrsz.-ú ingatlan, mint fejlesztési terület (a továbbiakban: Fejlesztési terület) a *Győri Építési Szabályzatról és Győr Szabályozási Tervéről* szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **„GYÉSZ"**) alapján beépítésre szánt területen, a tervezett belterületi határon belül található, falusias lakóterület besorolású építési övezetben.

A tervezett belterületi határ a GYÉSZ szerint kötelező szabályozási elem. A tárgyi terület a GYÉSZ 1.3.4. tervszámú, 2006. január 25-én elfogadott „JELENLEGI ÉS TERVEZETT BELTERÜLETEK" című tervlapon „tervezett belterület határa" jelölésen belül, tervezett belterületen található, azaz a kérelem megfelel a hatályos szabályozási tervnek.

Az 01486/20 hrsz.-ú ingatlan a 25126/13-14-15-17-18-19 hrsz.-ú belterületi ingatlanokkal határos, művelési ága szántó, területe 9457 m2.

A belterületbe vonással nem változnak az ingatlanból kialakítható telkek beépítésének feltételei, csak az ingatlan végleges, más célú hasznosítása történik meg jelen kezdeményezés alapján a művelésből való végleges kivonással, illetve az ingatlan-nyilvántartási adatváltozás átvezetésével.

Fentiek alapján kérem a Közgyűlést, fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a győri 01486/20 helyrajzi számú 9457 m2 területű szántó művelési ágú ingatlan belterületbe vonását. Az ingatlan területfelhasználási célja falusias lakóterület.

2. A belterületbe vonás feltételeként szabja a Közgyűlés az ingatlantulajdonos részére a belterületbe vonási kérelem mellékletét képező munkarészek elkészíttetését, továbbá azt, hogy írásban vállaljon kötelezettséget valamennyi eljárási költség megfizetésére.

3. A Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonás iránti kérelem benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: a kérelem mellékletét képező munkarészek beérkezését követő 30 nap

Győr, 2025. október 2.

Szaksz Vince
főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-012 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Győr, 2025. október 10.

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: **Kósa Roland**
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: **dr. Bakonyi Bernadett**
jegyző

Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Főépítészi Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-012 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Győr, Ciklámen utca, 11546 hrsz.-ú ingatlanon előkert méretének egyedi szabályozását tervezi.
Győr településrendezési terve vonatkozásában szükséges az **SZTM 2025-012 számú, „Győr, Ciklámen utca, 11546 hrsz.-ú ingatlanon előkert méretének egyedi szabályozására vonatkozó településrendezési eszköz módosítás"** tárgyú eljárás – általános eljárásra vonatkozó szabályok szerint történő – lefolytatása, az alábbi területre vonatkozóan:





A módosítás a tulajdonos kezdeményezésére indult. A rendezési terven szereplő út kiszabályozása miatt a telek kihasználása korlátozásra került. Az épület optimális elhelyezése szempontjából az előkerti mélység csökkentésére kerül sor, rajzi jelöléssel.

A Főépítészi Osztály megállapította, hogy a módosítás jelen egyedi eljárásban **támogatható**.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) – alábbiakban rögzített – 59. § (2) bekezdése értelmében a településterv módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg.
„A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az **önkormányzat képviselő-testületének**
a) a készítés vagy **módosítás tényét,**
b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
tartalmazó döntése alapozza meg."

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett

feljegyzésben. E jogszabályi rendelkezés alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat – főépítész által meghatározott – tartalmát a tárgyi ügyben az 1. sz. melléklet szerinti feljegyzés rögzíti.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **SZTM 2025-012 számú, „Győr, Ciklámen utca, 11546 hrsz.-ú ingatlanon előkert méretének egyedi szabályozására vonatkozó településrendezési eszköz módosítás”** tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Győr, 2025. október 10.

Pintér Bence
polgármester

A /2025.(.....) KGY. határozat 1. sz. melléklete

Győr településrendezési tervének SZTM 2025-012 számú módosításához kapcsolódó 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés

FELJEGYZÉS

a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmának

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése részére történő

meghatározásához Győr településrendezési tervének

SZTM 2025-012 számú, „Győr, Ciklámen utca, 11546 hrsz.-ú ingatlanon előkert méretének egyedi szabályozására vonatkozó településrendezési eszköz módosítás" tárgyú módosításához

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI Győr készülő SZTM 2025-012 számú településrendezési tervmódosításához:**

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
A módosítás léptékében nem releváns.

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata.
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

1.7. A település társadalma
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

1.8. A település humán infrastruktúrája

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

1.9. A település gazdasága

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitika

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.6. Intézményfenntartás

1.10.7. Energiagazdálkodás

1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.12.1. Természeti adottságok

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat

1.12.2.2. tájhasználat értékelése

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

1.12.3.3. ökológiai hálózat

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

1.14. Az épített környezet vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
1.14.5. Az építmények vizsgálata
1.14.5.1. funkció, kapacitás
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
1.14.6. Az épített környezet értékei
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
1.14.6.8. nemzeti emlékhely
1.14.6.9. helyi védelem
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

1.15. Közlekedés

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
1.15.2. Közúti közlekedés
1.15.3. Közösségi közlekedés
1.15.3.1. közúti
1.15.3.2. kötöttpályás
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
1.15.5. Parkolás

1.16. Közművesítés

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.16.1. Víziközművek
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
1.16.1.2. szennyvízelvezetés
1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
1.16.2. Energia
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.17.1. talaj
1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek
1.17.3. levegőtisztaság és védelme
1.17.4. zaj- és rezgésterhelés
1.17.5. sugárzás védelem
1.17.6. hulladékkezelés
1.17.7. vizuális környezetterhelés
1.17.8. árvízvédelem
1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.18.1. építésföldtani korlátok
1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei
1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek
1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei
1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség
1.18.2.1. árvízveszélyes területek
1.18.2.2. belvízveszélyes területek
1.18.2.3. mély fekvésű területek
1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem
1.18.3. egyéb
1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások
1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.20. Városi klíma

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

Nem releváns

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA ÉS AZ ELHAGYHATÓ ELEMEK INDOKLÁSA

Alátámasztó javaslat tartalmi elemei	**Elkészítendő vagy elhagyható-e a tartalmi elem?**
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	
1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) - a terület a hatályos településszerkezeti tervben. - a javasolt módosítás és indoklása	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a	*Elhagyható, a terv léptékében*

koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	*irreleváns elem. A településfejlesztési koncepcióval összhangban vannak a módosítások.*
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	*Elhagyható, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.*
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.2. Főbb közlekedési csomópontok	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.5. Kerékpáros közlekedés	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*

3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Viziközművek	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.2. Energiaellátás	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.3. Hírközlés	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	*Elkészítendő*
8. BEÉPÍTÉSI TERV	*Elhagyható, terv léptékében irreleváns elem*
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	*Amennyiben a kijelölt véleményezők szükségesnek tartják, akkor kell elkészíteni.*

Az alátámasztó szakági javaslatok kizárólag a tervezési területre vonatkozóan készülnek, abban az esetben, ha a területfelhasználási változtatásból adódóan az adott szakági javaslat is módosul.

Az egyes tervek, illetve programok **környezeti vizsgálatáról** szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő rendezési tervnél és helyi építési szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni.

Győr, 2025. október 10.

Készítette:

.....

Szaksz Vince
városi főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-013 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Győr, 2025. október 9.

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: **Kósa Roland**
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: **dr. Bakonyi Bernadett**
jegyző

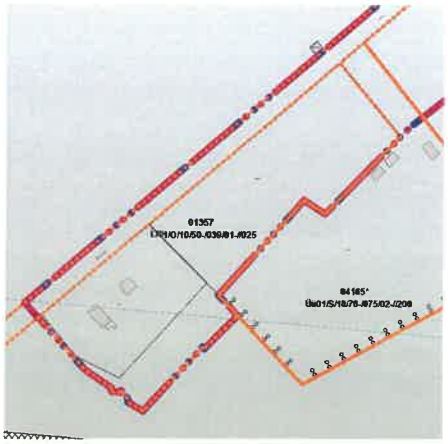
Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Főépítészi Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-013 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata városrendezési és vagyongazdálkodási szempontból szükségesnek látja a Győr, 01357 számú övezet településrendezési felülvizsgálatát.
A vizsgálat tárgya az övezetben lévő 8976 hrsz-ú, és a 8975 hrsz-ú (önkormányzati tulajdonú) ingatlanok közötti új övezethatár, valamint - kizárólag az önkormányzati tulajdonú telket érintően - új beépítettségi és telekalakítási paraméterek meghatározása.
A fentiek értelmében Győr településrendezési terve vonatkozásában szükséges az **SZTM 2025-013 számú, „Győr-Újváros, Mákos-dűlő 01357 számú falusias lakóövezet (Lf) övezeti paramétereinek módosítása"** tárgyú eljárás – általános eljárásra vonatkozó szabályok szerint történő – lefolytatása, az alábbi területre vonatkozóan:





A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) – alábbiakban rögzített – 59. § (2) bekezdése értelmében a településterv módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg.
„A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az **önkormányzat képviselő-testületének**
a) a készítés vagy **módosítás tényét,**
b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
tartalmazó döntése alapozza meg."

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben. E jogszabályi rendelkezés alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat – főépítész által meghatározott – tartalmát a tárgyi ügyben az 1. sz. melléklet szerinti feljegyzés rögzíti.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **SZTM 2025-013 számú „Győr-Újváros, Mákos-dűlő 01357 számú falusias lakóövezet (Lf) övezeti paramétereinek módosítása"** tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Győr, 2025. október 9.

Pintér Bence
polgármester

A /2025.(...) KGY. határozat 1. sz. melléklete

Győr településrendezési tervének SZTM 2025-013 számú módosításához kapcsolódó 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés

FELJEGYZÉS

a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmának

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése részére történő

meghatározásához Győr településrendezési tervének SZTM 2025-013 számú

„Győr-Újváros, Mákos-dűlő 01357 számú falusias lakóövezet (Lf) övezeti paramétereinek módosítása"

tárgyú módosításához

A **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI Győr készülő SZTM 2025-013 számú településrendezési tervmódosításához:**

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
A tervezéssel érintett terület bemutatását tartalmazza a tervanyag.

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata.

Vizsgálatot nem igényel. A rendezési terv módosítás a területfejlesztési dokumentumokkal Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókban és programokban megfogalmazott elhatározásokkal nem ellentétes.

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

1.7. A település társadalma
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

1.8. A település humán infrastruktúrája

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

1.9. A település gazdasága

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitika

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.6. Intézményfenntartás

1.10.7. Energiagazdálkodás

1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12.1. Természeti adottságok

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat

1.12.2.2. tájhasználat értékelése

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

1.12.3.3. ökológiai hálózat

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

1.14. Az épített környezet vizsgálata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
1.14.5. Az építmények vizsgálata
1.14.5.1. funkció, kapacitás
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
1.14.6. Az épített környezet értékei
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
1.14.6.8. nemzeti emlékhely
1.14.6.9. helyi védelem
Régészeti, műemléki, helyi védett érintettség vizsgálandó!
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

1.15. Közlekedés

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
1.15.2. Közúti közlekedés
1.15.3. Közösségi közlekedés
1.15.3.1. közúti
1.15.3.2. kötöttpályás
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
1.15.5. Parkolás

1.16. Közművesítés

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.1. Víziközművek
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
1.16.1.2. szennyvízelvezetés
1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
1.16.2. Energia
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.17.1. talaj

1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek

1.17.3. levegőtisztaság és védelme

1.17.4. zaj- és rezgésterhelés

1.17.5. sugárzás védelem

1.17.6. hulladékkezelés

1.17.7. vizuális környezetterhelés

1.17.8. árvízvédelem

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.18.1. építésföldtani korlátok

1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei

1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek

1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei

1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség

1.18.2.1. árvízveszélyes területek

1.18.2.2. belvízveszélyes területek

1.18.2.3. mély fekvésű területek

1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem

1.18.3. egyéb

1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)

1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások

1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.20. Városi klíma

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

Minden vizsgálatot összevetve a tervezett módosítás szakmai szempontból támogatható.

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

Az **ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI Győr készülő SZTM 2025-013 számú településrendezési tervmódosításához:**

Alátámasztó javaslat tartalmi elemei	**Elkészítendő vagy elhagyható-e a tartalmi elem?**
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	

1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) - a terület a hatályos településszerkezeti tervben. - a javasolt módosítás és indoklása	*Elhagyható, a településszerkezeti terv nem módosul.*
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	*Elhagyható, a településszerkezeti terv nem módosul.*
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem. A településfejlesztési koncepcióval összhangban van a módosítás.*
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	*Elhagyható, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.*
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*

3.2. Főbb közlekedési csomópontok	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.5. Kerékpáros közlekedés	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Viziközművek	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
4.2. Energiaellátás	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
4.3. Hírközlés	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	*Szöveges és rajzi alátámasztás szükséges*
8. BEÉPÍTÉSI TERV	*Elhagyható, terv léptékében irreleváns elem*
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	*Amennyiben a kijelölt véleményezők szükségesnek tartják, akkor kell elkészíteni.*

Az alátámasztó szakági javaslatok kizárólag a tervezési területre vonatkozóan készülnek, abban az esetben, ha a területfelhasználási változtatásból adódóan az adott szakági javaslat is módosul.

Az egyes tervek, illetve programok **környezeti vizsgálatáról** szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő rendezési tervnél és helyi építési

szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni.

Győr, 2025. október 9.

Készítette:

.....

Szaksz Vince
városi főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-014 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Győr, 2025. október 10.

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: **Kósa Roland**
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: **dr. Bakonyi Bernadett**
jegyző

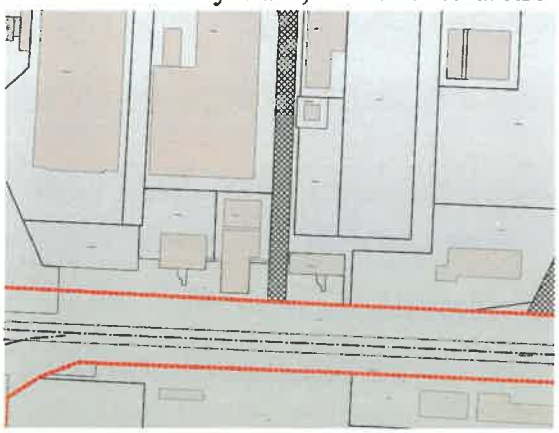
Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Főépítészi Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-014 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a Győr Ipari-Park 01846* számú övezet Hűtőház utcai közterületi telekhatárainak rendezését tervezi.
Győr településrendezési terve vonatkozásában szükséges az **SZTM 2025-014 számú, „Győr Ipari-Park 01846* számú övezet Hűtőház utca felőli telkek telekhatárainak rendezésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás"** tárgyú eljárás – általános eljárásra vonatkozó szabályok szerint történő – lefolytatása, az alábbi területre vonatkozóan:





A módosítás a Büchl Hungaria Kft. kezdeményezésére indult, mivel a 01846 számú övezet déli oldalán található telkek közterületi kapcsolattal nem rendelkeznek. Az övezet déli oldalán a Hűtőház utcához csatlakozó ingatlanok közterületi kapcsolatának kialakítása a cél. A módosítás során javasolt telekhatárok és megszüntető jelölések kerülnek feltüntetésre a szabályozási terven, melyek lehetővé teszik az ingatlanok telekhatárainak rendezését.

A Főépítészi Osztály megállapította, hogy a módosítás jelen egyedi eljárásban **támogatható.**

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) – alábbiakban rögzített – 59. § (2) bekezdése értelmében a településterv módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg.
„A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az **önkormányzat képviselő-testületének**
a) a készítés vagy **módosítás tényét,**
b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
tartalmazó döntése alapozza meg."

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben. E jogszabályi rendelkezés alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat – főépítész által meghatározott – tartalmát a tárgyi ügyben az 1. sz. melléklet szerinti feljegyzés rögzíti.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **SZTM 2025-014 számú „Győr Ipari-Park 01846* számú övezet Hűtőház utca felőli telkek telekhatárainak rendezésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás"** tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Győr, 2025. október 10.

Pintér Bence
polgármester

A /2025.(.....) KGY. határozat 1. sz. melléklete

Győr településrendezési tervének SZTM 2025-014 számú módosításához kapcsolódó 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés

FELJEGYZÉS

a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmának

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése részére történő

meghatározásához Győr településrendezési tervének

SZTM 2025-014 számú, „Győr Ipari-Park 01846* számú övezet Hűtőház utca felőli telkek telekhatárainak rendezésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás" tárgyú módosításához

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI Győr készülő SZTM 2025-014 számú településrendezési tervmódosításához:**

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
A módosítás léptékében nem releváns.

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata.
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

1.7. A település társadalma
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

1.8. A település humán infrastruktúrája

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

1.9. A település gazdasága

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitika

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.6. Intézményfenntartás

1.10.7. Energiagazdálkodás

1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.12.1. Természeti adottságok

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat

1.12.2.2. tájhasználat értékelése

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

1.12.3.3. ökológiai hálózat

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

1.14. Az épített környezet vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
1.14.5. Az építmények vizsgálata
1.14.5.1. funkció, kapacitás
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
1.14.6. Az épített környezet értékei
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
1.14.6.8. nemzeti emlékhely
1.14.6.9. helyi védelem
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

1.15. Közlekedés

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
1.15.2. Közúti közlekedés
1.15.3. Közösségi közlekedés
1.15.3.1. közúti
1.15.3.2. kötöttpályás
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
1.15.5. Parkolás

1.16. Közművesítés

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.16.1. Víziközművek
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
1.16.1.2. szennyvízelvezetés
1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
1.16.2. Energia
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.17.1. talaj

1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek

1.17.3. levegőtisztaság és védelme

1.17.4. zaj- és rezgésterhelés

1.17.5. sugárzás védelem

1.17.6. hulladékkezelés

1.17.7. vizuális környezetterhelés

1.17.8. árvízvédelem

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.18.1. építésföldtani korlátok

1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei

1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek

1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei

1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség

1.18.2.1. árvízveszélyes területek

1.18.2.2. belvízveszélyes területek

1.18.2.3. mély fekvésű területek

1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem

1.18.3. egyéb

1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)

1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások

1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.20. Városi klíma

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

Nem releváns

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA ÉS AZ ELHAGYHATÓ ELEMEK INDOKLÁSA

Alátámasztó javaslat tartalmi elemei	**Elkészítendő vagy elhagyható-e a tartalmi elem?**
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	
1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) - a terület a hatályos településszerkezeti tervben. - a javasolt módosítás és indoklása	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a	*Elhagyható, a terv léptékében*

koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	*irreleváns elem. A településfejlesztési koncepcióval összhangban vannak a módosítások.*
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	*Elhagyható, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.*
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.2. Főbb közlekedési csomópontok	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.5. Kerékpáros közlekedés	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*

3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Viziközművek	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.2. Energiaellátás	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.3. Hírközlés	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	*Elkészítendő*
8. BEÉPÍTÉSI TERV	*Elhagyható, terv léptékében irreleváns elem*
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	*Amennyiben a kijelölt véleményezők szükségesnek tartják, akkor kell elkészíteni.*

Az alátámasztó szakági javaslatok kizárólag a tervezési területre vonatkozóan készülnek, abban az esetben, ha a területfelhasználási változtatásból adódóan az adott szakági javaslat is módosul.

Az egyes tervek, illetve programok **környezeti vizsgálatáról** szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő rendezési tervnél és helyi építési szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni.

Győr, 2025. október 10.

Készítette:

.....

Szaksz Vince
városi főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

2025. október 27.

Előterjesztő: Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt: Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő

Az előterjesztést látta: Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

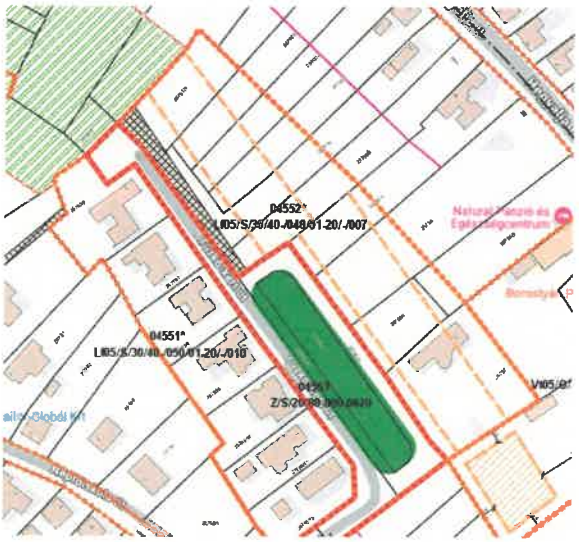
Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Főépítészi Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-010 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony kezdeményezésére Győr településrendezési terve vonatkozásában szükséges az **SZTM 2025-010 számú, „Győr-Ménfőcsanak, Tűzkő-kert utcában lévő 04552 számú övezetet érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata"** tárgyú településrendezési eszköz módosítás **általános** eljárásra vonatkozó szabályok szerint történő lefolytatása.





A tervezés tárgya a 04552 számú falusias lakóövezetet érintő telektömb településrendezési eszközeinek módosítása, ahol a szabályozási cél az övezet beépíthetőségének megszüntetése.
A Méptv. 22. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) – alábbiakban rögzített – 59. § (2) bekezdése értelmében a településterv módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg:
„A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az **önkormányzat képviselő-testületének**
a) a készítés vagy **módosítás tényét**,
b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
tartalmazó döntése alapozza meg."

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben. E jogszabályi rendelkezés alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat – főépítész által meghatározott – tartalmát a tárgyi ügyben az 1. sz. melléklet szerinti feljegyzés rögzíti.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **SZTM 2025-010 számú, „Győr-Ménfőcsanak, Tűzkő-kert utcában lévő 04552 számú övezetet érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata”** tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2025. október 27.

Pintér Bence
polgármester

1. számú melléklet
Főépítészi feljegyzés SZTM 2025-010

A /2025.(.....) KGY. határozat 1. sz. melléklete

Győr településrendezési tervének SZTM 2025-010 számú módosításához kapcsolódó 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés

FELJEGYZÉS

a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmának

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése részére történő

meghatározásához Győr településrendezési tervének

SZTM 2025-010 számú, „Győr-Ménfőcsanak városrészben lévő 04552 számú övezetet érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata" tárgyú módosításához

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI Győr készülő SZTM 2025-010 számú településrendezési tervmódosításához:**

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
A módosítás léptékében nem releváns.

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata.
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

1.7. A település társadalma
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

1.8. A település humán infrastruktúrája

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

1.9. A település gazdasága

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitika

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.6. Intézményfenntartás

1.10.7. Energiagazdálkodás

1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.12.1. Természeti adottságok

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat

1.12.2.2. tájhasználat értékelése

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

1.12.3.3. ökológiai hálózat

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

1.14. Az épített környezet vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
1.14.5. Az építmények vizsgálata
1.14.5.1. funkció, kapacitás
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
1.14.6. Az épített környezet értékei
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
1.14.6.8. nemzeti emlékhely
1.14.6.9. helyi védelem
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

1.15. Közlekedés

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
1.15.2. Közúti közlekedés
1.15.3. Közösségi közlekedés
1.15.3.1. közúti
1.15.3.2. kötöttpályás
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
1.15.5. Parkolás

1.16. Közművesítés

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.16.1. Víziközművek
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
1.16.1.2. szennyvízelvezetés
1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
1.16.2. Energia
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.17.1. talaj
1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek
1.17.3. levegőtisztaság és védelme
1.17.4. zaj- és rezgésterhelés
1.17.5. sugárzás védelem
1.17.6. hulladékkezelés
1.17.7. vizuális környezetterhelés
1.17.8. árvízvédelem
1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.18.1. építésföldtani korlátok
1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei
1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek
1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei
1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség
1.18.2.1. árvízveszélyes területek
1.18.2.2. belvízveszélyes területek
1.18.2.3. mély fekvésű területek
1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem
1.18.3. egyéb
1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások
1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.20. Városi klíma

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

Nem releváns

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA ÉS AZ ELHAGYHATÓ ELEMEK INDOKLÁSA

Alátámasztó javaslat tartalmi elemei	**Elkészítendő vagy elhagyható-e a tartalmi elem?**
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	*Nem releváns*
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	*A módosítás léptékében nem releváns*
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	
1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) - a terület a hatályos településszerkezeti tervben. - a javasolt módosítás és indoklása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*

1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	*Elhagyható, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.*
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
3.2. Főbb közlekedési csomópontok	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.5. Kerékpáros közlekedés	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*

4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Viziközművek	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.2. Energiaellátás	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.3. Hírközlés	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	*Elkészítendő*
8. BEÉPÍTÉSI TERV	*Elhagyható, terv léptékében irreleváns elem*
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	*Amennyiben a kijelölt véleményezők szükségesnek tartják, akkor kell elkészíteni.*

Az alátámasztó szakági javaslatok kizárólag a tervezési területre vonatkozóan készülnek, abban az esetben, ha a területfelhasználási változtatásból adódóan az adott szakági javaslat is módosul.

Az egyes tervek, illetve programok **környezeti vizsgálatáról** szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő rendezési tervnél és helyi építési szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni.

Győr, 2025. október 27.

Készítette:

.....

Szaksz Vince
városi főépítész

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Döntés a „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére" című képviselői indítványról, egyben javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2025-016 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára, valamint a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

2025. október 27.

Előterjesztő: Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt: Dr. Laczkovits-Takács Tímea
Szabó Jenő

Az előterjesztést látta: Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Főépítészi Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Döntés a „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére" című képviselői indítványról, egyben javaslat a településrendezési eszközök TSZTM, SZTM 2025-016 számú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára, valamint a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Tisztelt Közgyűlés!

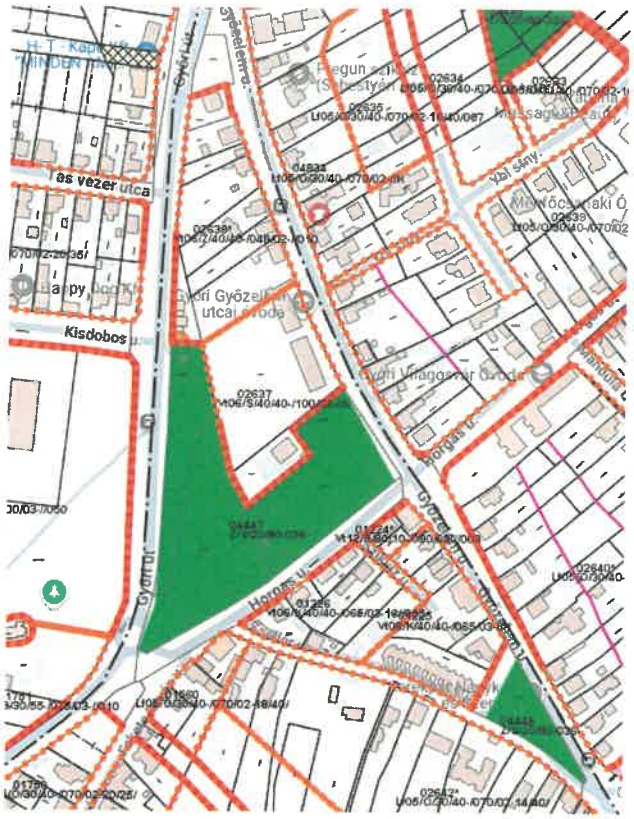
Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő asszony szóbeli indítványában 2025. szeptember 25-én tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy a körzetében lévő Győzelem utcai 01225, 01226, 02638 számú övezetek vonatkozásában kéri a tervezési területen hatályos településrendezési eszközök módosítását, egyben változtatási tilalom elrendelését az alábbiak szerint:

„**1.** A polgármester a városrészközpont képének megőrzése érdekében a következő ülésre terjessze elő a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó javaslatot a 01226, 01225, 02638 övezetek egyedei övezeti előírásaira vonatkozóan oly módon, hogy egy ingatlanon csak egy lakóegység legyen elhelyezhető.
2. A polgármester a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó feljegyzést a főépítész ellenjegyzésével.
3. A polgármester a következő közgyűlési ülésre terjessze elő a 01226, 01225, 02638 övezetekre vonatkozóan - a jogszabályi előírások betartásával - a változtatási tilalom elrendelését a Győri Építési Szabályzatáról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (1. 25.) önkormányzati rendelet módosításáig, de legfeljebb a rendelet hatálybalépésétől számított három évig tartó időszakra."

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 175/2025. (IX. 25.) Kgy. határozatában úgy döntött, hogy a „Javaslat a településrendezési terv módosítására, változtatási tilalom elrendelésére" című képviselői indítványt felveszi a Közgyűlés 2025. október havi rendes ülésének napirendjére. Egyben a Közgyűlés felkérte a polgármestert, hogy az előterjesztés elkészítése során annak tartalmáról az indítványozó képviselővel folyamatosan egyeztessen.

Ennek megfelelően szakmai egyeztetésre került sor a Főépítészi Osztály és az érintett képviselők részvételével, mely során megállapításra került a **TSZTM, SZTM 2025-016 számú eljárásra vonatkozó** tervezési feladat az alábbiak szerint:

1. Győr településrendezési terve vonatkozásában szükséges a **TSZTM, SZTM 2025-016 számú, „Győr-Ménfőcsanak, Győzelem utcában lévő 01225, 02638 számú övezeteket érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata"** tárgyú településrendezési eszköz módosítás **általános** eljárásra vonatkozó szabályok szerint történő lefolytatása.





A tervezés tárgya **a Győri út, Győzelem utca, Zsellér út által határolt telektömbben a 01225 és 02638 számú övezetekben az elhelyezhető rendeltetési egységek körének, számának, továbbá az övezeti előírásoknak a felülvizsgálata.**

A módosítás célja, hogy a 01225 számú övezet egyedi előírásaként a kialakítható rendeltetési egységek száma kerüljön korlátozásra oly módon, hogy az övezetben lévő ingatlanokon elhelyezhető rendeltetési egységek száma maximalizálva legyen. A 02638 számú övezetet két övezetre kell bontani az alábbiak szerint:

- a Győzelem utca felőli tömbrész Lf (falusias lakó) övezetbe való átminősítése a kialakult állapot rendezésére vonatkozó egyedi övezeti előírás megfogalmazásával,
- Az övezet Győri út felőli - jelenleg szolgáltató rendeltetésű épületek által elfoglalt területének leválasztása, a Vt (településközponti vegyes) övezeti besorolás megtartásával.

A településrendezési eszköz módosításához településtervezési szerződést kell kötni a tervezési feladat ellátására jogosult tervezővel. A településtervezési szerződés költsége a „HelybenJó!" Városrendező Program keretből kerül finanszírozásra, a képviselői kezdeményezés alapján induló településrendezési eszköz módosítás kapcsán kialakított gyakorlatnak megfelelően.

A Méptv. 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) – alábbiakban rögzített – 59. § (2) bekezdése értelmében a településterv módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg:
„A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az **önkormányzat képviselő-testületének**
a) a készítés vagy **módosítás tényét**,
b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,

c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
tartalmazó döntése alapozza meg."

A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a település önkormányzati főépítésze határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben. E jogszabályi rendelkezés alapján a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat – főépítész által meghatározott – tartalmát a tárgyi ügyben az 1. sz. melléklet szerinti feljegyzés rögzíti.

2. Változtatási tilalom elrendelése

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 84. §-a rendelkezik a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító sajátos jogintézményekről, köztük a tilalmakról. A Méptv.-ben a tilalmak jogintézménye a korábbi jogi környezethez hasonlóan, de annál pontosabb részletszabályokkal került újraszabályozásra.

A Méptv. 85. §-a alapján önkormányzati rendeletben a helyi önkormányzat képviselő-testülete pontosan körülhatárolt területre változtatási tilalmat állapíthat meg. Az elrendelt tilalomról, korlátozásról vagy ezek megszüntetéséről a települési önkormányzat képviselő-testülete a főjegyző, illetve a jegyző útján tájékoztatja az érintetteket.
A tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, és azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. A változtatási tilalom időtartamára a 86. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

A Méptv. 85. § (4) bekezdése szerint a tilalom nem terjed ki:
a) a tilalom hatálybalépésekor hatályos hatósági engedéllyel vagy tudomásulvétellel megvalósuló építési, javítási-karbantartási és a jogszabályokban megengedett más építési munkákra, valamint a tudomásulvétel alapján megkezdett építési tevékenységre,
b) a korábban gyakorolt használat folytatására,
c) az állékonyságot, életet és egészséget, köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető kármegelőzési, kárelhárítási tevékenységre,
d) az a) pont szerinti, hatósági engedélyhez kötött építési munkáknak a településrendezési követelményeket nem érintő kivitelezésére,
e) a honvédelmi és katonai célú területre, és
f) összehangolt védelmi tevékenység, illetve tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet esetén a nemzetbiztonsági célú építmények elhelyezésére szolgáló területre.

A Méptv. 86. §-a alapján a helyi építési szabályzat készítésének időszakára – a településtervezési szerződés megkötésétől a helyi építési szabályzatról szóló rendelet hatálybalépéséig, de legfeljebb három évre – az érintett területre a települési önkormányzat rendelettel változtatási tilalmat írhat elő. A változtatási tilalom – ha az azt elrendelő önkormányzati rendelet rövidebb időről nem rendelkezik – három év eltelte után külön rendelkezés nélkül megszűnik. A változtatási tilalom megszűnését követő két éven belül a változtatási tilalommal érintett területre, építési telekre vagy telekre változtatási, valamint telekalakítási és építési tilalmat nem lehet elrendelni.
A változtatási tilalom alá eső területen – a 85. § (4) bekezdésében foglalt esetek kivételével – telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, elbontani, továbbá más, hatósági engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

A Polgármesteri Hivatal megvizsgálta, hogy a 01226, 01225, 02638 számú övezetek tekintetében, mely ingatlanok vonatkozásában jutott a tudomására olyan tervezett tevékenység, amely a TSZTM, SZTM 2025-016 számú eljárással elérni kívánt szabályozási cél elérését ellehetetlenítené, ezáltal a

változtatási tilalom elrendelésének jogszabályi feltételei (szükségesség, arányosság) mely ingatlanok tekintetében áll fenn.

A Polgármesteri Hivatal rendelkezésére álló információk szerint a Győr 26317/4 hrsz.-ú ingatlanon bontási tevékenységet hajtottak végre. A Győr 26317/4 és a 26317/3 hrsz.-ú ingatlanokra, azok tervezett összevonását követően többlakásos (36 lakás) lakóépületet terveznek megépíteni. A terveket az Országos Tervtanács 2025. október 9. napján véleményezte, annak megépítését a bemutatott formában nem támogatta. A Győr 26301 hrsz.-ú ingatlanra 15 lakásos lakóépület megépítését tervezik. A tervek benyújtásra kerültek a Győri Tervtanácsra.

A fentiekre tekintettel az előterjesztés 2. sz. mellékletében ábrázolt Győr 26317/4, a 26317/3 és a 26301 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében megalapozottan feltételezhető, hogy a változtatási tilalom elrendelése nélkül a területükön olyan változtatást hajtanak végre, amely a TSZTM, SZTM 2025-016 számon futó eljárással elérni kívánt szabályozási célt ellehetetlenítené, vagyis a változtatási tilalom elrendelésének feltételei fennállnak.

A képviselői indítvány hatására Dr. Fekete Bálint ügyvéd beadványa szerint, mint a Győzelem u. 20. és 22. szám alatti (26317/3 és 26317/4 hrsz.) ingatlanok volt, jelenlegi, és leendő tulajdonosai és beruházói jogi képviselője, továbbá a Győzelem utca, Horgas utca és Zsellér utca egyes ingatlantulajdonosai jogainak és jogos érdekeinek képviselője - az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti levelében jelezte, hogy amennyiben az általa képviselt ingatlanok tekintetében elrendelésre kerül a változtatási tilalom, vagy a szabályozás módosulása következtében jelentős káruk keletkezik, úgy kártalanítási igényt fog benyújtani az Önkormányzat felé.

A Méptv. 90. §-a alapján ha a helyi önkormányzat
a) egy ingatlan építési övezeti vagy övezeti besorolását, az építési telek vagy telek beépítési szabályait, illetve az ingatlanon elhelyezhető rendeltetések körét vagy az elhelyezhető rendeltetési egységek számát a helyi építési szabályzatban másként állapítja meg, vagy
b) telekalakítási és építési tilalmat rendel el,
és ebből a tulajdonosnak, haszonélvezőnek kára származik, a tulajdonost, haszonélvezőt kártalanítás illeti meg.

A Méptv. 90. § (5) bekezdés d) pontja alapján nem jár kártalanítás a külön önkormányzati rendeletben elrendelt változtatási tilalom esetén.

A fentiekre tekintettel a változtatási tilalom elrendelése önmagában nem keletkeztet építésjogi kártalanítási igényt.

A Méptv. 90. § (2) és (3) bekezdése alapján, ha az ingatlanhoz fűződő korábbi helyi építési szabályzat szerinti építési jogok keletkezésétől számított 7 éven belül kerül sor az (1) bekezdés szerint e jogok megváltoztatására vagy megszüntetésére, a tulajdonosnak, haszonélvezőnek – kérelmére – kártalanítás jár. A kártalanítás összege az ingatlannak a korábbi szabályozás alapján megállapítható régi és az új szabályozás eredményeként megállapítható új forgalmi értéke közötti különbözet.
Ha az építési jogok keletkezésétől számított 7 év eltelte után kerül sor az (1) bekezdés szerint építési jogok megváltoztatására vagy megszüntetésére, kártalanítás csak akkor jár, ha az átsorolás, a rendeltetésváltoztatás vagy a tilalom a korábbi használatot megnehezíti, vagy azt ellehetetleníti.
A Méptv. 90. § (6) bekezdése alapján nem jár kártalanítás akkor sem, ha a helyi építési szabályzatban megállapított építési jog keletkezését követően nem történt a helyi építési szabályzatnak megfelelő telekalakítás vagy nem kezdődött meg építési tevékenység, és az építési jogot a települési önkormányzat az építési jog keletkezésétől számított 7 évet követően korlátozza vagy megszünteti.

Az építésjogi kártalanítási eljárás lefolytatására a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A Kormányhivatal, illetve jogvita esetén a bíróság jogértelmezési kompetenciájába tartozik annak megítélése, hogy a kártalanítás fizetési kötelezettség alóli mentesítés feltételei fennállnak-e.

A rendelettervezetet az előterjesztés 4. sz. melléklete tartalmazza.

Fentiek alapján kérem, a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot és a csatolt rendelettervezetet.

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **TSZTM, SZTM 2025-016 számú, „Győr-Ménfőcsanak, Győzelem utcában lévő 01225 és 02638 számú övezeteket érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata”** tárgyú településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás – általános eljárásban történő – lefolytatásával egyetért, annak megindításáról dönt.
2. A Közgyűlés a településterv módosításához szükséges, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát meghatározó, a határozat 1. sz. mellékletét képező feljegyzést jóváhagyja.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, a módosítás előkészítésére, az eljárás megindítására és lefolytatására, azzal, hogy a településtervezési szerződés költségei a „HelybenJó! Városrendező Program” keretből kerülnek finanszírozásra.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2025. október 27.

Pintér Bence
polgármester

Előterjesztés 1. sz. melléklet

(főépítészi feljegyzés)

A /2025.(.....) KGY. határozat 1. sz. melléklete

Győr településrendezési tervének TSZTM, SZTM 2025-016 számú módosításához kapcsolódó 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés

FELJEGYZÉS

a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmának

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése részére történő

meghatározásához Győr településrendezési tervének

TSZTM, SZTM 2025-016 számú, „Győr-Ménfőcsanak, Győzelem utcában lévő 01225, 02638 számú övezeteket érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata" tárgyú módosításához

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI Győr készülő TSZTM, SZTM 2025-016 számú településrendezési tervmódosításához:**

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
A módosítás léptékében nem releváns.

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata.
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

1.7. A település társadalma
Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

1.8. A település humán infrastruktúrája

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

1.9. A település gazdasága

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitika

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.6. Intézményfenntartás

1.10.7. Energiagazdálkodás

1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.12.1. Természeti adottságok

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat

1.12.2.2. tájhasználat értékelése

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

1.12.3.3. ökológiai hálózat

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

1.14. Az épített környezet vizsgálata

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
1.14.5. Az építmények vizsgálata
1.14.5.1. funkció, kapacitás
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
1.14.6. Az épített környezet értékei
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
1.14.6.8. nemzeti emlékhely
1.14.6.9. helyi védelem
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

1.15. Közlekedés

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
1.15.2. Közúti közlekedés
1.15.3. Közösségi közlekedés
1.15.3.1. közúti
1.15.3.2. kötöttpályás
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
1.15.5. Parkolás

1.16. Közművesítés

Nem releváns.

1.16.1. Víziközművek
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
1.16.1.2. szennyvízelvezetés
1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
1.16.2. Energia
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

A módosítás léptékében vizsgálandó.

1.17.1. talaj

1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek

1.17.3. levegőtisztaság és védelme

1.17.4. zaj- és rezgésterhelés

1.17.5. sugárzás védelem

1.17.6. hulladékkezelés

1.17.7. vizuális környezetterhelés

1.17.8. árvízvédelem

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.18.1. építésföldtani korlátok

1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei

1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek

1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei

1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség

1.18.2.1. árvízveszélyes területek

1.18.2.2. belvízveszélyes területek

1.18.2.3. mély fekvésű területek

1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem

1.18.3. egyéb

1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)

1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások

1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások

1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

1.20. Városi klíma

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó.

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

Nem releváns

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Nem releváns, a városrendezési terv teljes felülvizsgálata során vizsgálandó

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA ÉS AZ ELHAGYHATÓ ELEMEK INDOKLÁSA

Alátámasztó javaslat tartalmi elemei	**Elkészítendő vagy elhagyható-e a tartalmi elem?**
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	*Nem releváns*
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	*A módosítás léptékében nem releváns*
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	
1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) - a terület a hatályos településszerkezeti tervben. - a javasolt módosítás és indoklása	*Elhagyható, a módosítás során településszerkezeti változás nem tervezett*
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való	*Elhagyható, a módosítás során településszerkezeti változás nem*

összefüggéseinek bemutatása	*tervezett*
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem. A településfejlesztési koncepcióval összhangban vannak a módosítások.*
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	*Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem.*
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	*Elhagyható, a terv nem teljes településre készülő módosítás, a terv léptékében irreleváns elem.*
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	*Elhagyható, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.*
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
3.2. Főbb közlekedési csomópontok	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	*Elkészítendő a módosítás léptékében*
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.5. Kerékpáros közlekedés	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*

3.6. Főbb gyalogos közlekedés	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	*Elhagyható, a terv léptékében irreleváns elem*
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Viziközművek	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.2. Energiaellátás	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.3. Hírközlés	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	*Elhagyható, a módosítás szempontjából irreleváns elem*
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	*Elkészítendő*
8. BEÉPÍTÉSI TERV	*Elhagyható, terv léptékében irreleváns elem*
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	*Amennyiben a kijelölt véleményezők szükségesnek tartják, akkor kell elkészíteni.*

Az alátámasztó szakági javaslatok kizárólag a tervezési területre vonatkozóan készülnek, abban az esetben, ha a területfelhasználási változtatásból adódóan az adott szakági javaslat is módosul.

Az egyes tervek, illetve programok **környezeti vizsgálatáról** szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§. (3) bekezdése értelmében a település egy részére készülő rendezési tervnél és helyi építési szabályzatnál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni.

Győr, 2025. október 27.

Készítette:

.....

Szaksz Vince
városi főépítész

Előterjesztés 2. számú melléklete

(érintett hrsz-ok térképen pdf)


(26276)
Milleneumi emlékpark
(26296)
26297
26298
26299
26300/1
26300/2
26301
26302
26303
Petőfi Sándor Ált. Isk.
Győzelem utca
Horgas utca
Szikvíz utca
Zsellér utca
(26306)
(26593)
26280/2
26281
26282
26283
26284/1
26284/2
26284/3
26284/4
26285
26286/1
26286/2
(26286/3)
26286/4
26287/1/26287/2
26288/2
26289/1
26290/3
26290/4
26290/5
26291/1
26291/2
26292/1
26292/2
26292/3
26292/4
26294/1
26294/2
26221
26220/2
26219/2
26218/2
26315
26307
26308
26309
26310
26311
26597
26596
26590
26588
26589
26591
26592
26576
26575
26586
Óvoda
Ybl sé
Győ
Eötvös
Pós

Előterjesztés 3. számú melléklete

(Dr. Fekete Bálint ügyvéd kártalanítási levele)

§

Dr. Fekete Bálint Ügyvédi Iroda

Dr. Fekete Bálint LL.M.

ügyvéd / attorney at law
társasági jogi- és cégjogi szakjogász / company- and business lawyer
H-9024 Győr, Baross Gábor út 73. I/3.
Tel.: +36 96 825 676 Mobil: +36 30 575 09 53
E-mail: ugyved@drfeketebalint.hu
Kamarai azonosító száma: 36073084

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
Főépítészi Osztály
Győr
Városház tér 1.
9021

Tárgy: megkeresés a Győr-Ménfőcsanak Győzelem utcát érintő övezetek szabályozásának felülvizsgálatával/módosításával és változtatási tilalom elrendelésével összefüggésben

Tisztelt Önkormányzat!
Tisztelt Főépítész Úr!

Alulírott **Dr. Fekete Bálint ügyvéd**, mint a **Dr. Fekete Bálint Ügyvédi Iroda** (székhely: 9024 Győr, Baross Gábor út 73. I/3., adószám: 19320265-2-08, kamarai azonosító szám: 36073084) alapító tagja és képviselője, megbízóim, mint a 9012 Győr, Győzelem utca 20. és Győzelem utca 22. szám alatti ingatlanok volt, jelenlegi és leendő tulajdonosai és beruházói, Kunertné Varga Veronika Anna, Kunert Ottó, Varga Katalin Mária, Sinergy Home Kft, Sinergy Capital Kft., GV Optimum Bau Kft. jogi képviselőjeként, továbbá a mellékelten csatolt aláírólíven megjelölt Győzelem utca, Horgas utca és Zsellér utca ingatlantulajdonosai jogainak és jogos érdekeinek képviseletében eljárva az alábbiakkal kapcsolatban kerestem meg Önöket levelemmel:

Ügyfeleim arról értesültek, hogy a T. Önkormányzat részére önkormányzati képviselői indítvány került benyújtásra a **Győr-Ménfőcsanak Győzelem utca, Zsellér utca, Horgas utca és a Győri út által határolt 01226, 01225 és a 02638 számú építési övezetek** tekintetében a településrendezési terv és az érintett övezetek szabályozásának felülvizsgálatával/módosításával és változtatási tilalom elrendelésével összefüggésben.

Az indítványt megelőző, a beruházó és a T. Főépítész úr közötti egyeztetésre és az Országos Építészeti Tervtanácsi értesítésre is tekintettel a T. Önkormányzat is tudomással bírt arról, hogy a fenti ingatlanokon építési beruházás kezdődött, amelyet **jelentős mértékű és költségigényű előkészítő munka** előzött meg. Továbbá a beruházók az ingatlanok megvásárlásáról szóló döntésüket a hatályos szabályozás ismeretében hozták meg és a beruházás előkészítését is abban bízva kezdték meg. A fentiekre tekintettel egy esetleges tilalom elrendelése vagy a szabályozás módosítása következtében jelentős káruk keletkezhet.

A Győzelem u. 22. szám alatti ingatlanról az azon található, életveszélyes állapotban lévő épületek elbontásra kerültek. Tisztázva az esetlegesen felmerült félreértéseket megjegyezni kívánjuk, hogy ügyfeleim a **bontási munkálatokat jogszerűen végezték** és az építési hatóság tájékoztatása alapján nem volt szükség bontási engedélyre, továbbá az épületeken az örökségvédelmi hatóság tájékoztatása alapján sem helyi, sem műemlékvédelem nem állt fenn.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a megvalósítani kívánt beruházás megfelel a helyi építési szabályzatnak, továbbá a beruházó és a tervezőiroda is törekedett arra, hogy a településképbe illeszkedő beépítés kerüljön engedélyeztetésre. Kiemelni kívánjuk egyúttal, hogy az érintett övezetek több helyen jelenleg is társasházakkal, sorházakkal, ikerházakkal beépítettek, tehát a koncepció ennek okán is a kialakult környezettel összehangban készült.

A beruházás engedélyezéséhez kapcsolódóan ügyfeleim **„Közlekedési alátámasztó munkarészt"** készítettek, amelyek friss forgalomszámláláson alapulnak és objektív adatokat tartalmaznak. A tanulmány szerint a **Horgas utca jelenlegi kapacitás kihasználtsága 30%** körül mozog. **A beruházás ezt nagyságrendileg 3% mértékkel növelné meg, így releváns változást nem eredményezne a forgalomra nézve.**

A fenti övezetek összesen 20 önálló telekkel rendelkező ingatlant érintenek. Tekintettel arra, hogy az indítványt megelőzően nem érkezett az ingaltantulajdonosokhoz semmilyen megkeresés vagy tájékoztatás, így a tulajdonosok kezdeményezésére **aláírásgyűjtés indult.**

Ügyfeleim és az érintett övezetek tulajdonosai a jelen megkeresésemhez mellékelt aláíróíven és az azokhoz tartozó kérdőíveken összesen 30-an, tehát gyakorlatilag **közel egyhangúan** nyilvánították ki azon álláspontjukat, hogy **elutasítják azt, hogy bármilyen tilalom vagy korlátozás kerüljön az ingatlanukra, továbbá azt, hogy bármilyen olyan szabályozás kerüljön bevezetésre, amely az ingatlanuk értékét csökkenti.** Egyúttal kinyilvánították azon igényüket is, hogy ha ez akaratuk ellenére történik, úgy **kártalanításra tartanak igényt.**

Tisztelettel tájékoztatom a T. Önkormányzatot, hogy az ingatlantulajdonosok nagy része jelezte azt is, hogy felújítási, átalakítási, bővítési munkálatokat (pl. nyílászárócsere, homlokzatszigetelés, stb.) kíván végezni az ingatlanán, amelyet egy esetleges változtatási tilalom gyakorlatilag ellehetetlenítene. Olyan ingatlantulajdonos is van az érintettek között, aki értékesíteni kívánja ingatlanát, amelyet egy tilalom szintén hátrányosan befolyásol, eladhatóságát, értékét csökkentheti.

A fentiekre tekintettel a fenti övezetekben ingatlantulajdonnal rendelkezők és a beruházók képviseletében tehát kérem a T. Önkormányzatot és a T. Főépítész Urat, hogy szíveskedjen a **változtatási tilalom elrendelését mellőzni**, figyelemmel arra, hogy az érintetteknek **szükségtelen és aránytalanul szigorú korlátozásokat és károkat kellene elszenvedniük, amelyet a megkeresésemhez csatolt egyöntetű véleményük szerint elutasítanak.**

Győr, 2025. október 08.

Tisztelettel:

DR. FEKETE BÁLINT
ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Fekete Bálint LL.M.
9024 Győr, Abszolon u. 73. I/3.

Dr. Fekete Bálint ügyvéd
Dr. Fekete Bálint Ügyvédi Iroda

Mellékletek:

- aláíró ív és kérdőívek
- Közlekedési alátámasztó munkarész

Előterjesztés 4. számú melléklete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (XI. 3.) önkormányzati rendelete

a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról

[1] A változtatási tilalom elrendelésének a célja, hogy a Győr 26317/4, a 26317/3 és a 26301 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében megakadályozza, hogy a TSZTM, SZTM 2025-016 számon futó helyi építési szabályzat módosítása iránti eljárással elérni kívánt szabályozási cél a helyi építési szabályzat módosításának hatályba lépéséig ellehetetlenüljön.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 86. § (1) bekezdésében, illetve a 225. § (8) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi építési szabályzat módosításának hatályba lépéséig, de legfeljebb 2027. június 30. napjáig változtatási tilalom áll fenn a Győr 26317/4, a 26317/3 és a 26301 hrsz.-ú ingatlanokon.

2. §

Ez a rendelet a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosításra vonatkozóan kötendő településtervezési szerződés aláírását követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 86. §-a alapján változtatási tilalom rendelhető el a helyi építési szabályzat készítésének időszakára annak hatálybalépéséig. Az SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosítás hatályba lépéséig a Győr 26317/4, a 26317/3 és a 26301 helyrajzi számú ingatlanokon változtatási tilalom elrendelése szükséges, mivel megalapozottan feltételezhető, hogy a változtatási tilalom elrendelése nélkül a területükön olyan változtatást hajtanak végre, amely a TSZTM, SZTM 2025-016 számon futó eljárással elérni kívánt szabályozási célt ellehetetlenítené.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A győri 26317/4, a 26317/3 és a 26301 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan változtatási tilalom elrendelését tartalmazó rendelkezés.

A területi hatály meghatározása során az Önkormányzat figyelemmel volt a szükségesség és az arányosság elvére, ezért kizárólag azon területre rendelte el a változtatási tilalmat, amely területek tekintetében olyan tervezett beruházásokról szerzett tudomást, amelyek a tervezett rendezési terv módosítását követően nem lennének megvalósíthatóak.

A 2. §-hoz

A Méptv. 86. § (1) bekezdése alapján a változtatási tilalom elrendelését meg kell, hogy előzze a településtervezési szerződés megkötése. Erre tekintettel került meghatározásra a tilalom hatályba lépésének feltétele.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	**a TSZTM, SZTM 2025-016 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról**

Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen

Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
- építészeti normák biztosítása, - a településrészen belüli lakossági igényekhez igazodó szabályozás elősegítése;	-	a települési környezet minősége javul	-	-

A rendelet megalkotása szükséges, mert:

változtatási tilalom elrendelése nélkül a területen a rendezési terv módosítására irányuló eljárással elérni kívánt szabályozási cél ellehetetlenülhet.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:

Változtatási tilalom elrendelése nélkül a felmerült rendezési tervmódosítási igények nem valósíthatóak meg.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll
			A költségvetésben a településrendezési feladat megvalósítását biztosító jogintézmény és a településrendezési eszköz módosításának fedezete tervezett.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására

Győr, 2025. szeptember 29.

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

Az előterjesztést látta: **Kósa Roland**
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: **dr. Bakonyi Bernadett**
jegyző

Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára meghirdette 2026. évi pályázati felhívásait, melyekre Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az alábbiak szerint kíván pályázatot benyújtani.

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a meghirdetett programra „**Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása**" címmel pályázatot kíván benyújtani.
   A pályázat keretében megvalósítani kívánt 20 x 40 méteres sportpálya felújítása esetén a pályákhoz igényelhető támogatás összege legfeljebb bruttó 30 millió forint. Támogatásból az összköltség maximum 50%-a finanszírozható. A költségbecslések alapján a benyújtott pályázat nyertessége esetén az Önkormányzat részéről bruttó 40 millió forint önerő biztosítása szükséges.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a meghirdetett programra „**Győr, Kiskút ligeti futópálya építés**" címmel pályázatot kíván benyújtani.
   A pályázat keretében megvalósítani kívánt 600 és 799 méter közötti hosszúságú futópályák építése esetén a pályákhoz igényelhető támogatás összege legfeljebb bruttó 30 millió forint. Támogatásból az összköltség maximum 60%-a finanszírozható. A költségbecslések alapján a benyújtott pályázat nyertessége esetén az Önkormányzat részéről bruttó 50 millió forint önerő biztosítása szükséges.

Tekintettel arra, hogy a pályázat nyertessége esetén a beruházások finanszírozására 2026. évben kerül sor, ezért a feladatok ellátásához szükséges fedezet biztosítására a Közgyűlés előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulása szükséges.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatok elfogadásával szíveskedjen hozzájárulni ahhoz, hogy Győr Megyei Jogú Önkormányzata - a meghirdetett felhívásokra történő pályázatok benyújtása mellett - az Önkormányzat 2026. évi előirányzataiban a pályázatok nyertessége esetén az önerő fedezetére forrást biztosítson, arra kötelezettséget vállaljon.

Határozati javaslat 1.

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett **„Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása"** című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 40.000.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2026. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2026. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 40.000.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

Határozati javaslat 2.

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett **„Győr, Kiskút ligeti futópálya építés"** című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 50.000.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2026. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2026. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 50.000.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

Győr, 2025. szeptember 29.

Pintér Bence
polgármester

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására- (Görpark a híd alatt – fejlesztés Révfaluban)

Győr, 2025. október 27.

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

Az előterjesztést látta: **Kósa Roland**
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: **dr. Bakonyi Bernadett**
jegyző

Az előterjesztést készítette: Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására pályázati önrész biztosítására (Görpark a híd alatt – fejlesztés Révfaluban)

Tisztelt Közgyűlés!

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára 2026. szeptemberében meghirdette a 2026. évi pályázati felhívásait, melyekre Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az alábbiak szerint kíván pályázatot benyújtani.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a meghirdetett programra „**Görpark a híd alatt – fejlesztés Révfaluban**" címmel pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat keretében megvalósítani kívánt 701-900 négyzetméter közötti alapterületű pályaszerkezet építése esetén a pályákhoz igényelhető támogatás összege legfeljebb bruttó 66 millió forint. Támogatásból az összköltség maximum 60%-a finanszírozható. A költségbecslések alapján a benyújtott pályázat nyertessége esetén az Önkormányzat részéről bruttó 67 millió forint önerő biztosítása szükséges.

Tekintettel arra, hogy a pályázat nyertessége esetén a beruházások finanszírozására 2026. évben kerül sor, ezért a feladatok ellátásához szükséges fedezet biztosítására a Közgyűlés előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulása szükséges.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatok elfogadásával szíveskedjen hozzájárulni ahhoz, hogy Győr Megyei Jogú Önkormányzata - a meghirdetett felhívásokra történő pályázatok benyújtása mellett - az Önkormányzat 2026. évi előirányzataiban a pályázatok nyertessége esetén az önerő fedezetére forrást biztosítson, arra kötelezettséget vállaljon.

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett **„Görpark a híd alatt – fejlesztés Révfaluban"** című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 67.000.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2026. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2026. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 67.000.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéseinek összeállításával egyidejűleg.

Győr, 2025. október 27.

Pintér Bence
polgármester

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

A Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat
elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
(győri 11612/A/20 és 11612/A/62 hrsz.)

Győr, 2025. október 29.

Előterjesztő:

Dr. Fekete Dávid
elnök

Előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Vagyongazdálkodási Főosztály

A Városstratégiai Bizottság előterjesztése

Javaslat
elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
(győri 11612/A/20 és 11612/A/62 hrsz.)

Tisztelt Közgyűlés!

A győri 11612/A/20 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. 1. em. 7. szám alatt található, 63 m^2 alapterületű, lakás megnevezésű – a társasházi közös tulajdonból 125380/4418380 eszmei hányaddal rendelkező – belterületi ingatlan, valamint a győri 11612/A/62 hrsz. alatt nyilvántartott, tároló megnevezésű, 2 m^2 alapterületű – a társasház közös tulajdonból 3640/4418380 eszmei hányaddal rendelkező – belterületi ingatlan vonatkozásában Lendvai Ádám, mint eladó, valamint Vasas István és Vasas Zsuzsanna, mint vevők között mindösszesen 181.200,- EUR vételáron Győrött, 2025. szeptember 27. napján adásvételi szerződés jött létre.
A győri 11612 hrsz.-ú ingatlant az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jog terheli, mely az ingatlan-nyilvántartásba 33340/2006.02.08. eredeti határozatszám alatt került bejegyzésre.
A Polgármesteri Hivatal településfejlesztésért felelős szervezeti egységének szakvéleménye alapján a fenti ingatlanok kapcsán Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban a bejegyzést továbbra is fenn kívánja tartani.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 22. §-a és a 12. § (1) bekezdés c) pontja alapján az elővásárlási jog gyakorlásáról Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jogosult dönteni.
A fentiek alapján a Bizottság kéri a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 11612/A/20 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Győr, Galántai u. 84. 1. em. 7. szám alatt található, 63 m^2 alapterületű, lakás megnevezésű – a társasházi közös tulajdonból 125380/4418380 eszmei hányaddal rendelkező – belterületi ingatlan, valamint a győri 11612/A/62 hrsz. alatt nyilvántartott, tároló megnevezésű, 2 m^2 alapterületű – a társasház közös tulajdonból 3640/4418380 eszmei hányaddal rendelkező – belterületi ingatlan vonatkozásában Lendvai Ádám, mint eladó, valamint Vasas István és Vasas Zsuzsanna, mint vevők között mindösszesen 181.200,- EUR vételáron Győrött, 2025. szeptember 27. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33340/2006.02.08. eredeti határozatszám alatt bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Győr, 2025. október 29.

Dr. Fekete Dávid
elnök

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése

Javaslat
közterületek elnevezésére és közterületnevek címnyilvántartásból való törlésére

Győr, 2025. október 29.

Előterjesztő:

Antal Imre
bizottsági elnök

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Hatósági Főosztály/Igazgatási Osztály

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése

Javaslat
közterületek elnevezésére és közterületnevek címnyilvántartásból való törlésére

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14/A. §-a szerint minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen épület található. A házszám-megállapítás szabályairól és a házszám megjelölésének módjáról szóló 9/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet 7/A. §-a értelmében közterület elnevezésre, illetve elnevezésének megváltoztatására a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságnak címezve írásban, indokolással ellátott javaslat tehető. Természetes személyről történő közterület elnevezés esetén a javaslatot méltatással kell alátámasztani. Győrben több névnélküli közterület elnevezése vált szükségessé, melyeket az alábbi győri kötődésű személyekről javasoljuk elnevezni:

A Győr 11645/28 helyrajzi számú, önkormányzati közutat **Kadler Guszáv utcá**nak javasoljuk elnevezni. (1. melléklet kék színnel jelölt utcája)

Kadler Gusztáv (1955 – 2019)

Magyar kajakozó, edző, sportvezető. A Magyar Kajak-Kenu Szövetség alelnöke (1995–2019). 1970 és 1984 között a Rába ETO versenyzője volt. Edzője Vén Lajos volt. 1978 és 1980 között a válogatottkeret tagja volt. Az 1979-es duisburgi világbajnokságon K4 1000 méteren az ötödik helyen végzett társaival, Svidró Józseffel, Kosztyán Józseffel és Sztanity Zoltánnal. 1995-től haláláig a Magyar Kajak-Kenu Szövetség alelnökeként dolgozott.
Kadler Gusztáv 2004-ben, a győri és a magyar kajak-kenu sportágban végzett vezetői munkája elimeréseként, elsőként a győri sportvezetők közül nyerte el a díszpolgári címet.

A Győr 11645/29 helyrajzi számú, kivett önkormányzati közutat **dr. Ottófi Rudolf utcá**nak javasoljuk elnevezni. (1. melléklet zöld színnel jelölt utcája)

dr. Ottófi Rudolf (1950-2011)

1977 óta élt Győrben, 1989 óta pedig Bácsán. A Széchenyi István Egyetemen geoinformatikát tanított, a FIG (Nemzetközi Földmérő Szövetség) szakmai képzéssel foglalkozó munkabizottságának tagja volt. Az önkormányzatban képviselőként lakókörnyezetének (Bácsa, Kisbácsa, Sárás) érdekeiért dolgozott, 2006-ban és 2010-ben is alpolgármesternek választották. Elévülhetetlen érdemeket szerzett Győr város oktatási és kulturális életének irányításában.

A Győr 11645/7 helyrajzi számú, kivett önkormányzati közutat **dr. Rechnitzer János utcá**nak javasoljuk elnevezni. (1. melléklet sárga színnel jelölt utcája)

dr. Rechnitzer János (1952 – 2023)

Magyar közgazdász, regionális kutató, 2004-ben megalapította a Széchenyi István Egyetem Multidiszciplináris Társadalomtudományi Doktori Iskoláját. Vezetője volt az egyetem Társadalomtudományi Tanszékének (2002), majd annak átalakulása után a Regionális-tudományi és Közpolitikai Tanszéknek 2017-ig. 2008-ban felkérést kapott a Széchenyi István Egyetem tudományos rektor-helyettesi posztjára, amit 2012-ig töltött be. A Széchenyi István Egyetem Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola (RGDI) vezetője volt (2008-2020). Az ELKH Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Kutatások Intézete Nyugat-magyarországi Tudományos Osztály tudományos tanácsadója (2006-2020). 2021-től professzor, illetve kutatóprofesszor emeritus.

A Győr 11645/9 helyrajzi számú, kivett önkormányzati közutat **dr. Gönczöl László utcá**nak javasoljuk elnevezni. (1. melléklet narancssárga színnel jelölt utcája)

dr. Gönczöl László (1938-2020)

Magyar testnevelő tanár, szakíró.
1968-tól a győri Tanítóképző Intézet Gyakorló Iskolájának testnevelő tanára. 1969-től edző, majd vezető edző a Rába ETO atlétikai szakosztályánál. 1980-ban a Magyar Testnevelési Főiskolán védte meg doktori dolgozatát.
1975-1998-ig 5 cikluson keresztül a győri Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskola, illetve a NYME Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskolai Kar testnevelés tanszékvezetője. Az Universitas Diák Sportegyesület alapító vezetőségi tagja. 1998-tól a Gyógytestnevelés szakirányú továbbképzési szak vezetője.
1986-tól a Magyar Olimpiai Akadémia (MOA) alapító tagja, 1987-től 2001-ig a Magyar Olimpiai Bizottság (MOB) tagja. 2003-tól a Fogyatékossággal Élők Megyei Sportszövetségének Győr-Moson-Sopron megyei elnöke. 2004-től a Győr-Moson-Sopron Megyei Sportági Szakszövetségek elnökségi tagja. 2007-től Győr Megyei Jogú Város Sporttörténeti bizottságának elnöke, ebben a minőségében a győri Olimpiai Kiállítóhely egyik létrehozója.

A Győr 11672 helyrajzi számú, kivett közterületet **Tóvári Tóth István utcá**nak javasoljuk elnevezni. (1. melléklet piros színnel jelölt utcája)

Tóvári Tóth István (1909–2004)

Munkácsy-díjas magyar festőművész. Győrben végezte az elemi és a polgári iskola négy-négy osztályát, és rajzkészsége, érdeklődése a formák iránt már korán megmutatkozott. 1939 és 1949 között a Győri Vagon- és Gépgyárban dolgozott dekoratőrként, majd 1949-től 1963-ig a gyár képzőművészeti szabadiskoláját vezette.
1955-ben rendezték első gyűjteményes kiállítását a Xántus János Múzeumban, 1958-ban Munkácsy Mihály-díjjal tüntették ki.
1965-ben csatlakozott a Magyar Képzőművészek Szövetségéhez, Győrben pedig megalapította a Paál László képzőművészeti kört. 1979-ben megkapta Győr városától a Pro Urbe díjat, 1993-ban Győr város díszpolgára lett. 1997-ben a Magyar Köztársasági Érdemrend Tiszti Keresztje Polgári Tagozat kitüntetésben részesült.

A 8. számú főutat Győrrel összekötő és a Magyar Állam tulajdonában lévő 83-as főút 2846/1, 2857/1, 057/2, 0103/5, 0105/2, 0104/5, 0112/2, 01531/2 helyrajzi számú, a Nagy Imre úti körforgalomtól az Aranyhal étteremig tartó szakaszát **Új Pápai út**ként javasoljuk elnevezni. (2. melléklet)

A Pinnyéd városrészben lévő 10124/85 helyrajzi számú kivett önkormányzati közutat a pinnyédi templom adományozójáról Zalka János püspökről **Zalka János utcá**nak javasoljuk elnevezni. (3. melléklet)

Zalka János (1820 – 1901) győri megyéspüspök
Zalka János tudományokban való jártassága és papi hivatása a győri és a soproni bencéseknél, az esztergomi kisszemináriumban, a pozsonyi Emericanumban és Nagyszombatban érlelődött meg, szemináriumi tanulmányait a bécsi Pázmáneumban végezte.
Káplánságát Kőhídgyarmaton (ma Kamenný Most, Szlovákia) és Dorogon kezdte, majd teológiai tanulmányainak folytatására ismét Bécsbe, az Augustineumba került. Teológiai doktorátusát a szabadságharc idején, 1848 augusztusában szerezte meg. A pest-belvárosi plébánián káplánként működött, s a Katholikus Néplap szerkesztésével hívta fel magára a figyelmet. 1849-től katedrára cserélte a lelkipásztori feladatokat: először az esztergomi szeminárium prefektusa, majd a pesti hittudományi kar egyháztörténet-professzora, később rektora lett. Publicisztikai tevékenységet folytatott, évekig volt a Religio folyóirat szerkesztője. 1859-ben Ferenc József esztergomi kanonokká nevezte ki.
1867-ben tért vissza egyházmegyéjébe, mint megyéspüspök, mely tisztséget haláláig töltötte be. Főpásztorként sem feledkezett meg szülőföldjéről: a veszkényi templomot és az iskolát gazdag adományokkal látta el, a falu határában lévő Mária-kép számára Sarlós Boldogasszony tiszteletére kápolnát építtetett. Püspöksége alatt a rábaszováti, a szanyi, a péri, a himodi és a bőnyi templom is megújulhatott. Győrben a katolikus tanítóképzőnek új épületet emeltetett.
A pinnyédi kápolna Zalka János püspök bőkezűségéből építtetett 1899-ben, Schlichter Lajos tervei szerint. A kápolna megáldását 1900. június 24-én tartották.

A Pós dombon - a környező utcák nevéhez hasonlóan - a vasútvonal által határolt kivett önkormányzati közutaknak

a) a 20901/37 helyrajzi számú közterületnek a **Szerelvény utca** (4. melléklet kék színnel jelölt utcája),
b) a 20901/38 helyrajzi számú útnak a **Hajtány utca** (4. melléklet zöld színnel jelölt utcája)

elnevezést javasoljuk.

Meglévő közterületekhez kapcsolódó telekalakítások miatt szükségessé vált közterületek nevének kiterjesztése.

a) A Győr, Révfaluban a 11640 és 11716 helyrajzi számú közterületekre a **Ciklámen utca** (5. melléklet),
b) a Likócs városrészben lévő 5647/70 helyrajzi számú kivett önkormányzati közút elnevezésére a **Kelta utca** (6. melléklet)

elnevezést javasoljuk.

A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján való címfelülvizsgálatok során a közterületnév jegyzékben szerepeltek olyan címek, melyek a kormányrendeletben foglalt kritériumoknak nem feleltek meg. Földrajzi egység elnevezések esetén az érintett területek utcái az elmúlt években elnevezésre kerültek, a lakcímmel rendelkező személyek „átköltöztetése" megtörtént, így már ezeken a közterület neveken és címeken nem rendelkeznek személyek lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, ezért megszűntetésük indokolt. Bácsa és Ménfőcsanak Győrhöz való csatolása előtt elnevezett közterületek estében pedig a közterületek pontos elhelyezkedése nem ismert, azokon a személyiadat és lakcímnyilvántartás adatai szerint személyek nem szerepelnek, törlésük indokolt.
Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot fogadja el!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, úgy dönt, hogy az az ingatlan-nyilvántartásban
   a) a 11645/28 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Kadler Gusztáv utca,
   b) a 11645/29 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet dr. Ottófi Rudolf utca,
   c) a 11645/7 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet dr. Rechnitzer János utca,
   d) a 11645/9 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet dr. Gönczöl László utca,
   e) a 11672 helyrajzi számú kivett közterületként nyilvántartott közterületet Tóvári Tóth István utca,
   f) a 2846/1, 2857/1, 057/2, 0103/5, 0105/2, 0104/5, 0112/2, 01531/2 helyrajzi számú országos közutakat Új Pápai út,
   g) a 10124/85 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Zalka János utca,
   h) a 20901/37 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Szerelvény utca,
   i) a 20901/38 helyrajzi számú kivett önkormányzati közútként nyilvántartott közterületet Hajtány utca

elnevezéssel látja el.

2. A Közgyűlés az alábbiak szerint módosítja
a) a közterületek elnevezéséről szóló 166/1994. (IX. 8.) közgyűlési határozatát:
   a határozat 1. pont a./ alpontjában *„a Galántai útra merőleges (1. számmal jelzett) utcának a „CIKLÁMEN UTCA""* szöveg helyébe *„a Galántai útra merőleges 11640, 11716 és 11715 helyrajzi számú közterületnek a Ciklámen utca"* szöveg,

valamint
b) az 52/1985. (VI. 7.) V.B. határozatát:
   a) pont 3.) sorában a *„Kelta utca"* szöveg helyébe a *„Kelta utca (5642/22 és 5647/70 helyrajzi szám)"* szöveg

lép.

3. A Közgyűlés a 164/1966. V.B. határozatban hatályon kívül helyezi a
   a) „Mikszáth Kálmán u.”,
   b) „Deres u.”,
   c) „Haraszt u.”,
   d) „Vihar u.”,
   e) „Nap u.”

elnevezéseket.

4. A Közgyűlés hatályon kívül helyezi a 168/1976. /XII. 22./ VB. sz. határozat 3./ pontját.

5. A Közgyűlés a közterület névjegyzékből törli az alábbi elnevezéseket:
   a) Deres utca,
   b) Haraszt utca,
   c) Hecse puszta,
   d) Irányi Dániel utca,
   e) Kishegy,
   f) Március 28. utca,
   g) Mikszáth Kálmán utca,
   h) Pósdomb,
   i) Rába dűlő,
   j) Sárás puszta
   k) Sikló utca,
   l) Új major,
   m) Vihar utca és
   n) Nap utca.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

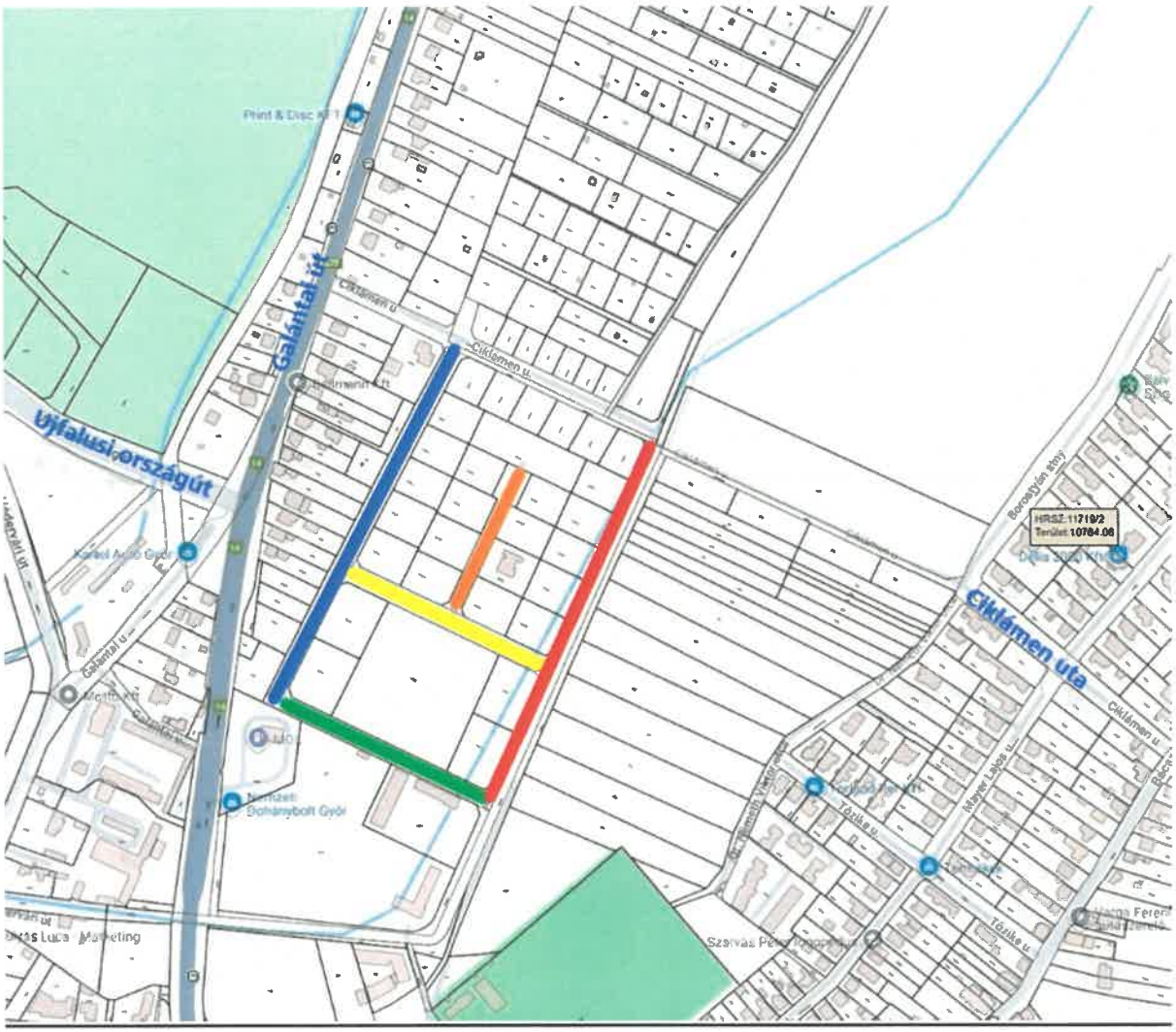
6. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az új és a törölt elnevezésekről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartási szerveket, a közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa, továbbá azok címjegyzékben történő átvezetésükről gondoskodjon.

Felelős: jegyző
Határidő: 2025. november 29.

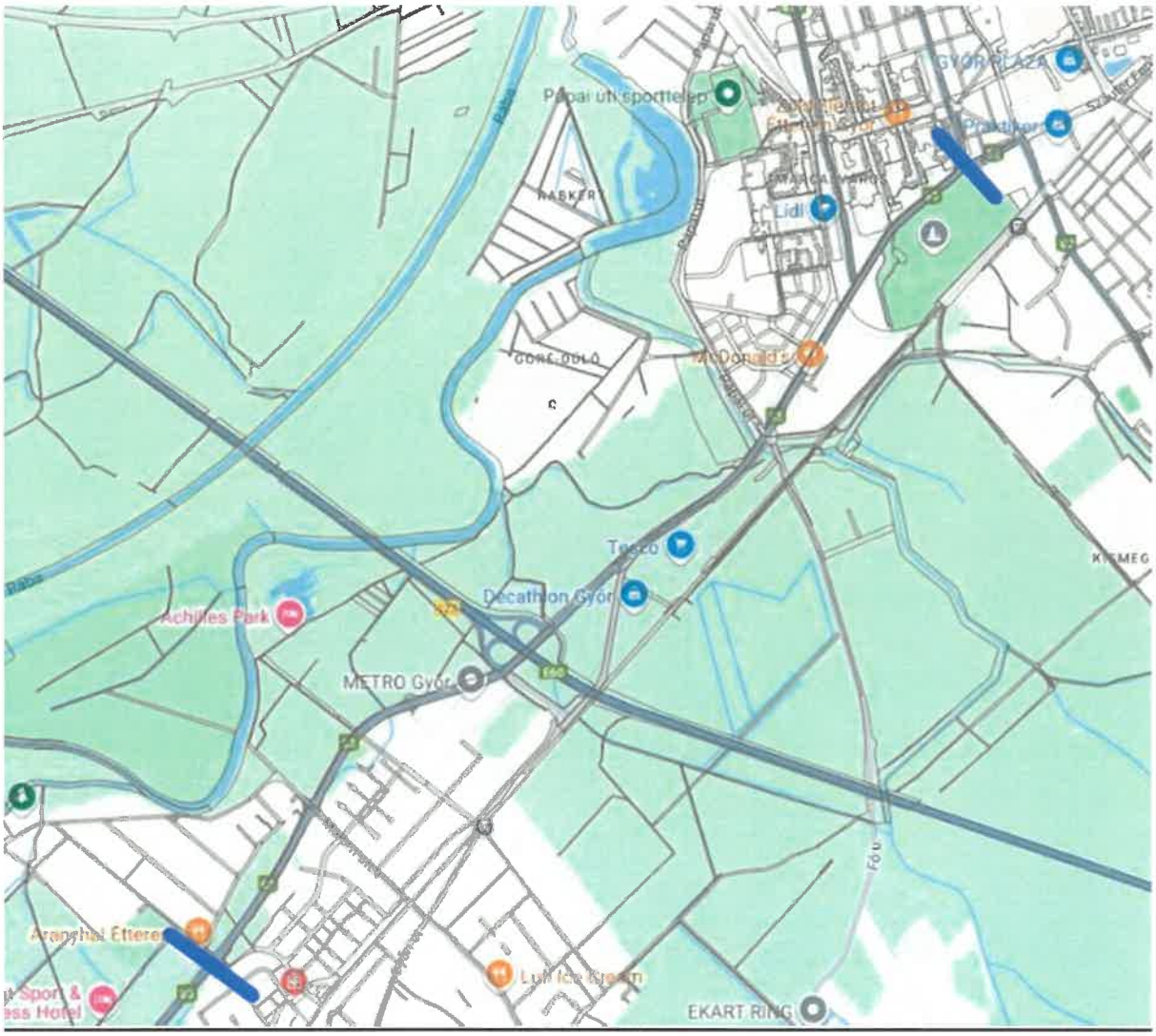
Győr, 2025. október 29.

Antal Imre
bizottsági elnök

1. melléklet


Galántai út
Ciklámen u.
Ciklámen utca
Tőzike u.
HRSZ:11719/2
Terület:10784.08

2. melléklet


Pápai úti sporttelep
Lidi
Tesco
Decathlon Győr
Achilles Park
METRO Győr
EKART RING

3. melléklet


Volgyszigeti út
Volgyszigeti út
Kunszigeti út
Kunszigeti út
Szivárvány u.
Szivárvány u.
Felirat Reklám
Műhely Kft

4. melléklet


Bécsi út
Bécsi út
Bécsi út
Bécsi út
Bécsi út
Bécsi út
vasút
vasút
Tarkaréti u.
Tarkaréti u.
Bartók Béla utca
Vágóhíd utca
Vállai utca
Attila utca
Gerbera u.
Gerbera u.
Rozsakert u.
Rozsakert u.

5. melléklet


HRSZ.11719/2
Terület:10764.06
Ciklámen utca
Ciklámen
Borostyán ltp.
Galamb u.
Galamb u.
Mozi
Dohánybolt Győr
Tátika u.
Tátika u.
Mayer Lajos u.
Tátika tér

6. melléklet


Esztergató u.
Esztergató u.
Esztergató u.
Esztergályos utca
Kelta u.
Kelta utca
Kelta utca/Kelta u.
Római út
Római út
Római út
Római út
Római út
Római út
Épület
Rental-Sport Bt.
Rental-Sport Gmk
Bergerfoto Kft

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat
a Generációk Művelődési Háza, valamint a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatóhelyettesének megbízásához egyetértési jog gyakorlására

Győr, 2025. október 14.

Előterjesztő:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke

Az előterjesztést véleményezte: -

Meghívásra javasolt: Kokas Éva igazgató
Fazekas Antónia igazgatóhelyettes
Székely Zoltán igazgató
Vajk Ádám Bálint igazgatóhelyettes-jelölt

Az előterjesztést látta:

Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális Osztály

Humánszolgáltatási Bizottság előterjesztése

Javaslat
a Generációk Művelődési Háza, valamint a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatóhelyettesének megbízásához
egyetértési jog gyakorlására

Tisztelt Közgyűlés!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet meghatározza a költségvetési szervek irányításának, felügyeletének, szervezeti rendjének és működésének szabályait, melynek értelmében az irányítói jogok gyakorlójának gondoskodnia kell költségvetési szerve vezetőjének jogszerű helyettesítéséről.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) fenntartásában működő Generációk Művelődési Háza (a továbbiakban: Művelődési Ház) igazgatóhelyettesének megbízása 2025. november 30. napjával lejár, valamint a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (a továbbiakban: Múzeum) igazgatóhelyettesének munkaviszonya megszűnt, így az igazgatók jogszerű és szabályszerű helyettesítése érdekében e munkakörök betöltése indokolt.

A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) bekezdése értelmében az intézményvezető és helyettese a munka törvénykönyve szerinti vezető állású munkavállalónak minősül.

Az igazgatóhelyettes felett a munkáltatói jogot, így a vezetői megbízás kiadását is az igazgató gyakorolja, azonban a Rendelet 7. § (2) bekezdése kimondja, hogy az intézményvezető helyettesének megbízásához és felmentéséhez szükséges a fenntartó vagy a tulajdonosi joggyakorló egyetértése. A Rendelet 7. § (3) bekezdésében rögzítettek alapján a gazdasági vezető kivételével az intézményvezető helyettese munkakörének betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb feltételek megegyeznek az intézményvezetőre meghatározott feltételekkel.

1) A Művelődési Ház igazgatója kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben kérte a Tisztelt Közgyűlést, hogy egyetértő határozatával járuljon hozzá Fazekas Antónia igazgatóhelyettesi megbízásához.

A Művelődési Ház igazgatójának kérelme alapján megállapítható, hogy Fazekas Antónia rendelkezik a Rendelet 1. melléklet 9. pontjában meghatározott képesítési feltételekkel, szakmai gyakorlattal, továbbá a Rendelet 4. § (1) bekezdésben foglaltak szerinti államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, 120 órás képzéssel. 19 éves szakmai gyakorlattal és közel 5 éves vezetői gyakorlattal rendelkezik.
Fazekas Antónia 2006. július 1-je óta a Generációk Művelődési Háza művelődésszervező munkatársa. Egyetemi szintű művelődési- és felnőttképzési menedzser, valamint rajz és vizuálpedagógia szakképzettséggel rendelkezik. Kiemelkedő, sokszínű szakmai munkájával, közművelődési projektek lebonyolításával, továbbá eddigi igazgatóhelyettesi tevékenységével szerzett értékes tapasztalataival igazán méltó az igazgatóhelyettesi munkakör betöltésére.

A fenntartó egyetértő határozata esetén a Művelődési Ház engedélyezett létszámának növelésére nincs szükség. Az igazgatóhelyettesi munkabér rendelkezésre bocsátása plusz forrást nem igényel.

2) A Múzeum igazgatója kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben kérte a Tisztelt Közgyűlést, hogy egyetértő határozatával járuljon hozzá Vajk Ádám Bálint igazgatóhelyettesi megbízásához.

Vajk Ádám Bálint rendelkezik a Rendelet 1. melléklet 7. pontjában meghatározott képesítési feltételekkel, szakmai gyakorlattal.
Az igazgatóhelyettesnek a Rendelet 4. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a vezető állású munkavállalói munkakör betöltését követő két éven belül igazolnia kell az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés elvégzését. Igazolás hiányában a munkakörben nem foglalkoztatható tovább.

A múzeum igazgatójának kérelme alapján megállapítható, hogy Vajk Ádám Bálint 2024. november 15. napja óta az intézmény munkatársa, történész-muzeológus munkakörben foglalkoztatott. Történelem-angol szakos bölcsész és tanári egyetemi diplomával, német és latin állami középfokú C típusú nyelvvizsgákkal rendelkezik. Több mint 25 éves közgyűjteményi szakmai gyakorlat áll mögötte. 2000-2009-ig a Győri Egyházmegyei Levéltár levéltárosaként, majd 2009-2022-ig az intézmény igazgatójaként tevékenykedett. 2022-től két és fél évig a Dunántúli Református Egyházkerület Tudományos Gyűjteményeinél dolgozott Pápán. Külön érdeme, hogy a múzeum előző vezetésével és a vármegye nagyobb múzeumaival együttműködést kezdeményezett az Arrabona múzeumi évkönyv ügyének rendezése céljából, melynek nyomán annak szerkesztőbizottsága megújult, és az évkönyv 2018-tól ismét rendszeresen megjelent. A múzeumi épületállomány átfogó áttekintésének és az ezekhez kapcsolódó pályázati programoknak és projekt-előkészítésnek a felelőse, melynek kapcsán számos racionalizálási javaslatot fogalmazott meg, továbbá értékes anyagokat szolgáltat a kisebb-nagyobb beruházás-előkészítésekhez. Aktívan részt vesz a Váczy Péter Gyűjtemény felújításával, valamint a Küzdelem a lelkekért c. kiállítás és az 1956-os emlékkiállítás megvalósításával kapcsolatos feladatok ellátásában, továbbá felelőse a Múzeumi Találkozások programsorozatnak is.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a megszokott eljárásrend alapján az igazgatóhelyettes személyének kiválasztása a Múzeum igazgatójának döntésén alapul. Jelen eljárás során azonban a Múzeum részleg- és osztályvezetői részéről jelzés érkezett az igazgató által támogatott igazgatóhelyettes jelölttel kapcsolatban, miszerint Vajk Ádám Bálint igazgatóhelyettesi megbízását az intézmény munkatársai – a jelölt szakmaiságát és személyét érintő kritikákra hivatkozva – semmilyen körülmények között nem támogatják. A múzeumi részleg- és osztályvezetők elutasító indokait a Múzeum igazgatója nem tartotta relevánsnak, illetve megalapozottnak, így továbbra is kérte, hogy a Közgyűlés támogassa Vajk Ádám Bálint igazgatóhelyettesi megbízását.

A fenntartó egyetértő határozata esetén a Múzeum engedélyezett létszámának növelésére nincs szükség. Az igazgatóhelyettesi munkabér rendelkezésre bocsátása plusz forrást nem igényel.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó Művelődési Ház, valamint Múzeum igazgatóhelyettesének megbízásához egyetértő határozatával járuljon hozzá.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 7. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján egyetért az irányítói jogkörébe tartozó Generációk Művelődési Háza költségvetési szervnél Fazekas Antónia 2025. december 1-jétől 2029. április 7-ig terjedő időtartamra szóló igazgatóhelyettesi megbízásával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 7. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján egyetért az irányítói jogkörébe tartozó Római Flóris Művészeti és Történeti Múzeum költségvetési szervnél Vajk Ádám Bálint 2025. november 1-jétől 2026. október 31-ig terjedő időtartamra szóló igazgatóhelyettesi megbízásával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Győr, 2025. október 14.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

……napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat
a Segítőház Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására

Győr, 2025. október 14.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság

Meghívásra javasolt: Kálé Rita Gizella

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat
a Segítőház Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2007. december 20-án a 389/2007. (XII. 20.) Kgy. sz. határozatában egyetértett azzal, hogy Győr város területén a szociális alapszolgáltatási feladatok közül, az utcai szociális munkát ellátási szerződés alapján a Segítőház Alapítvány lássa el. A Közgyűlés a 169/2022. (X. 25.) számú Kgy. határozattal elfogadta a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződést.

A szolgáltatást végző tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy az Ellátási Szerződés 1.3. pontjába foglalt Utcai Szociális Munka I. (9025 Győr, Szarvas utca 26-30.) S0261485 ágazati azonosítóval rendelkező és Utcai Szociális Munka III. (9025 Győr, Szarvas utca 26-30.) S0535982 ágazati azonosítóval rendelkező Központok címe - Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjének 97287-2/2022. határozatával - 9025 Győr, Lazaret utca 11-re változott. A fenti változások miatt az ellátási szerződés módosítása szükséges.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az adatokban bekövetkezett változásokat és egyetért a megbízási szerződés 1. sz. melléklet szerinti módosításával.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Győr, 2025. október 14.

Pintér Bence
polgármester

1. sz. melléklet

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (9021 Győr, Városház tér 1.), képviselő Pintér Bence polgármester,

másrészről
Segítőház Alapítvány (9027 Győr, Avar utca 3.), képviselő Kálé Rita Gizella kuratóriumi elnök között.

Szerződő felek a szociális alapszolgáltatási feladatok közül, az utcai szociális munka ellátásának biztosítására kötött, 2008. január 1. napjától hatályos, 2023. január 1. napjától a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1. A szerződés 1.3. pontjában szereplő „Utcai Szociális Munka I. Központ: 9025 Győr, Szarvas u. 26-30." és „Utcai Szociális Munka III. Központ: 9025 Győr, Szarvas u. 26-30." szövegrészek helyébe a következő pont lép:

   Utcai Szociális Munka I.
   Központ: 9025 Győr, Lazaret utca 11.

   Utcai Szociális Munka III.
   Központ: 9025 Győr, Lazaret utca 11.

A módosítás a mindkét fél által történt aláírás napjával lép hatályba.

Jelen szerződés megkötését Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése .../2025. (....) számú határozatában hagyta jóvá, és Szerződő Felek – elolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Győr, 2025. ....

.....	.....
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Segítőház Alapítvány
Pintér Bence	Kálé Rita Gizella
polgármester	kuratóriumi elnök

Szabályszerűségi szempontból felülvizsgálva:

Győr, 2025. ....

.....
dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Győr, 2025. ....

.....
Nagyné Novy Lilla
főosztályvezető

Kapja:
1. sz. példány: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfennartói Osztály - Irattár (szignált példány)
2. sz. példány: Szolgáltatást végző Segítőház Alapítvány

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

……. napirendi pont

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságának előterjesztése

Javaslat
alapítványok támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére

Győr, 2025. október 10.

Előterjesztő:

Antal Imre
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
elnök

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta: Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságának előterjesztése

Javaslat
alapítványok támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére

Tisztelt Közgyűlés!

A **Győri Jégsportért Alapítvány** 2025. szeptember 25-én támogatási kérelmet terjesztett elő a győri óvodások korcsolyaoktatásához kapcsolódó program költségeinek (jégpálya használati díj, szállítási költségek) finanszírozására annak érdekében, hogy a programot ingyenesen biztosíthassák a résztvevő gyerekek számára.
A kérelem alapján Dr. Fekete Dávid önkormányzati képviselő 250.000,- Ft, Kovács Tamás önkormányzati képviselő 400.000,- Ft, Pintér Bence polgármester 300.000,- Ft, Hajtó Péter önkormányzati képviselő 200.000,- Ft, Kósa Roland alpolgármester 200.000,- Ft, dr. Balog-Farkas Renáta önkormányzati képviselő 200.000,- Ft, Fodor Roland önkormányzati képviselő 1.000.000,- Ft, Rosinger Timea önkormányzati képviselő 200.000,- Ft, Diligens Tibor önkormányzati képviselő 100.000,- Ft, Szakács András önkormányzati képviselő 200.000,- Ft, Huszár Gábor önkormányzati képviselő 200.000,- Ft összegű támogatás átadását javasolja a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére.

A **Szurkolók az Állatokért Alapítvány** 2025. szeptember 25-én támogatási kérelmet terjesztett elő az Alapítvány működési költségeinek támogatására.
A kérelem alapján Prédlné Németh Margit önkormányzati képviselő 100.000,- Ft összegű támogatás átadását javasolja a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja értelmében az alapítványi forrás átadása a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A támogatások biztosítása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendeletben szereplő „Képviselői kezdeményezések kerete" c. kiadási jogcím terhére történik.

Kérem a Tisztelt Közgyűlés támogatását és az alábbi határozati javaslatok elfogadását!

Határozati javaslat I.

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 3.250.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a **Győri Jégsportért Alapítvány** (székhelycím: 9027 Győr, Kiskútliget Műjégpálya, adószám: 18538414-2-08) számára a győri óvodások ingyenes korcsolyaoktatásához kapcsolódó költségek ((jégpálya használati díj, szállítási költségek) finanszírozására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. november 30.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

Határozati javaslat II.

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 100.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a **Szurkolók az Állatokért Alapítvány** (székhelycím: 9028 Győr, Templom utca 15/A., adószám: 19305547-1-08) számára működési költségek finanszírozására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. november 30.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

Győr, 2025. október 10.

Antal Imre
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
elnök

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Humánszolgáltatási Bizottságának előterjesztése

Javaslat
a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására

Győr, 2025. október 16.

Előterjesztő:

dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság
elnök

Meghívásra javasolt: -

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Humánszolgáltatási Bizottságának előterjesztése

Javaslat
a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására

Tisztelt Közgyűlés!

A Humánszolgáltatási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) az 523/2025. (IV. 28.) HSZB határozatával pályázatot írt ki a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat felhasználására vonatkozóan.
A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32/E. § (5) bekezdése értelmében a Bizottság a pályázatok előzetes vizsgálatára háromtagú döntés-előkészítő bizottságot hozott létre. A döntés-előkészítő bizottság tagjai: dr. Laczkovits-Takács Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke, Rosinger Timea a Humánszolgáltatási Bizottság alelnöke és Boncsarovszky Péter a Humánszolgáltatási Bizottsága tagja, fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnok.

A Rendelet 32/E. § (6) bekezdésében foglaltak szerint „jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat felhasználására benyújtott pályázatokról – havonta legalább egy alkalommal – a Humánszolgáltatási Bizottság dönt."

A pályázati kiírásban szereplő útmutatóban részletes ismertetésre került, hogy a pályázati adatlapot és a nyilatkozatokat milyen adattartalommal kell kitölteni, illetve milyen kötelező dokumentumokat szükséges csatolni a pályázathoz.

A döntés-előkészítő bizottság a 2025. szeptember 3. és 2025. október 9. között beérkezett pályázatok formai és tartalmi vizsgálatát elvégezte, és megállapította, hogy azok közül 5 db alapítvány által benyújtott. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja értelmében az alapítványi forrás átadása a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik, így az érintett alapítványok vonatkozásában szükséges a Közgyűlés döntése.

Az 5 db pályázat közül 4 db hiánytalan, 1 db pályázat esetében hiánypótlás kezdeményezésére volt szükség. A hiánypótlást a szervezet határidőben, teljes mértékben teljesítette.
A döntés-előkészítő bizottság a fentieknek megfelelően az 1. sz. mellékletben feltüntetett szervezeteket az ott megjelölt összeggel javasolja támogatni.

Kérem a Tisztelt Bizottságot az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt alapítványi szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 2.490.000, - Ft összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. október 27.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

Győr, 2025. október 16.

dr. Laczkovits-Takács Tímea
Humánszolgáltatási Bizottság
elnök

1. számú melléklet

Érvényes pályázatok				
Ssz.	**Pályázó szervezet**	**Igényelt összeg**	**Javasolt összeg**	**Felhasználási cél**
1.	**Baross Gábor Középiskolai Közhasznú Alapítvány**	500 000 Ft	500 000 Ft	Irodai berendezések beszerzésére (erginomikus irodai székek).
2.	**"4 keréken az állatokért" Alapítvány**	500 000 Ft	500 000 Ft	Laptop és nyomtató vásárlása.
3.	**"Radnóti Alapítvány a Gyermekekért, az iskoláért"**	490 000 Ft	490 000 Ft	Állítható magasságú tanulói székek beszerzésére.
4.	**Zöld Kisalföld Alapítvány**	500 000 Ft	500 000 Ft	Az Alapítvány működéséhez szükséges eszközök beszerzése (számítógép, multifunkcionális nyomtató, monitor), weboldalkészítése, valamint a honlap karbantartása és hírlevél készítése.
5.	**Concilium Arts Alapítvány**	500 000 Ft	500 000 Ft	A Torula Művésztér falára látványos fotófal és portfólió-tabló elkészítési költségeinek finanszírozása.
		Összesen:	2 490 000 Ft	

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

…….napirendi pont

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése

Tájékoztató a képviselők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és állandó bizottságainak ülésein való részvételről

Győr, 2025. október 17.

Előterjesztő:

Antal Imre
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
elnöke

Az előterjesztést véleményezte: -

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: Dr. Balog-Farkas Renáta önkormányzati képviselő
Kovács Tamás önkormányzati képviselő
Prédlné Németh Margit önkormányzati képviselő

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése

Tájékoztató a képviselők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és állandó bizottságainak ülésein való részvételről

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdése értelmében a Közgyűlés a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján a naptári negyedévet követően tartott első rendes ülésén az igazolatlanul mulasztó képviselőt figyelmezteti vagy a naptári negyedévet követően a képviselőnek járó havi bruttó tiszteletdíjat annyiszor 10%-kal, de legfeljebb 50%-kal, csökkenti, ahányszor a képviselő által igazolatlanul mulasztott testületi ülések száma a naptári negyedév során az egy alkalmat meghaladja. Igazolatlan mulasztás az, amikor a képviselő az önkormányzat hivatalos képviselete, orvosi igazolással igazolt egészségügyi ok miatti távolléte, állampolgári kötelezettsége teljesítésének, halotti anyakönyvi kivonattal igazoltan a hozzátartozó halála miatti vagy harmadik személy írásbeli nyilatkozatával igazolt, a képviselőn kívül álló, előre nem látható távolmaradás kivételével nem vesz részt a közgyűlés vagy annak a bizottságnak az ülésén, amelynek a tagja, vagy az adott testületi ülés szavazórendszer általi nyilvántartása szerinti hosszának kevesebb mint feléig van jelen.

A bizottsági ülések és a közgyűlési ülések tekintetében rögzített mulasztásokról az érintett képviselők a polgármestertől értesítést kaptak. A képviselők által benyújtott igazolásokat követően az alábbi hiányzások vonatkozásában szükséges a Közgyűlés döntése:
Dr. Balog-Farkas Renáta, 2025. július 9. napján tartott bizottsági ülés;
Kovács Tamás, 2025. szeptember 30. napján tartott elnapolt Közgyűlés;
Prédlné Németh Margit, 2025. augusztus 4. napján tartott bizottsági ülés.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján a határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Dr. Balog-Farkas Renáta képviselőt figyelmezteti.
   Felelős: polgármester
   Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Kovács Tamás képviselőt figyelmezteti.
   Felelős: polgármester
   Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Prédlné Németh Margit képviselőt figyelmezteti.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Győr, 2025. október 17.

Antal Imre
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztató
a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Győr, 2025. október 16.

Előterjesztő: **Pintér Bence**
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése
Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 72. § (5) bekezdése értelmében a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről tájékoztatást ad Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének. A rendelet 1. mellékletében – a polgármester feladat- és hatásköréről – meghatározottak alapján a polgármester a Közgyűlés által átruházott hatáskörben az alábbi határozatokat hozta:

1/09/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésben foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a Győr Projekt Kft. (székhelycím: 9025 Győr, Radnóti Miklós utca 46.) részére, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának (székhelycím: 9021 Győr, Városház tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes üzleti vagyonba tartozó, műemléki védettségű, műemléki környezetben és kiemelten védett régészeti lelőhelyen található győri 7247 hrsz.-ú, természetben 9021 Győr, Virágpiac tér 1. földszinti (225 m² alapterületű) üzlethelyiségben – a tervezett „Győr Bike kerékpáros központ" kialakításával kapcsolatban – faldiagnosztikai vizsgálat elvégzéséhez roncsolásos eljárással, a szükség szerinti szakhatósági hozzájárulások/nyilatkozatok, és véglegessé vált örökségvédelmi engedély birtokában.
A munkálatok a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. K255103770 számú, 2025. augusztus 28-án kiadott kezelői javaslatában foglaltak tudomásul vételével és szigorú betartásával végezhetőek el, saját költségviselés mellett.
Az Interreg VI-A Magyarország – Szlovákia pályázat keretein belül a Győr Projekt Kft. kerékpáros központot kíván kialakítani a Győr 7247 helyrajzi számú, természetben 9021 Győr, Virágpiac tér 1. szám alatti üzlethelyiségben. Az üzlethelyiség áttervezése során derült fény arra, hogy a belső falak és a padlózat vizesek, a vakolat több helyen pereg, felvált, leesett. Az ISO-MÉDIA Mérnökiroda Tervező Kft. (9026 Győr, Kertész utca 21/B) által 2025. augusztus 18-án kelt, Zádor Oszkár műemlékvédelmi épületdiagnosztikai szakértő által készített, „Műemlék lakóépület Győr, Virágpiac tér 1. A falak digitális nedvességvizsgálata és felszívódó nedvesség elleni védelme" című előzetes szakértői véleményben javasolja a nedves falak furatos mintavételen alapuló vizsgálatát, melyet az Önkormányzat támogat.
A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) kormányrendelet előírása szerint örökségvédelmi engedély szükséges a roncsolásos vizsgálat elvégzéséhez, ezért ennek érdekében a polgármester felhatalmazta a Győr Projekt Kft.-t, hogy az örökségvédelmi engedélyezési eljárásban az Önkormányzat nevében eljárjon.
Tárgyi nyilatkozat egy éven belül megkezdett eljárásokban használható fel, és engedély megadására az eljáró hatóságot nem kötelezi, továbbá nem mentesíti a Győr Projekt Kft.-t a tervezett tevékenység elvégzéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

1/10/09/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. szeptember 10. napján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 1.000.000.000,- Ft, azaz egymilliárd Forint az OTP Bank Nyrt-nél, rövid lejáratú betétként, az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzforgalmi számlájáról:
  1.000.000.000 Ft lejárat: 2025.09.23. kamat: 6,15 % p.a.

Indokolás:

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.

A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.

Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

1/12/09/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. szeptember 12. napján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 3.200.000.000,- Ft, azaz hárommilliárd-kettőszázmillió Forint az OTP Bank Nyrt-nél, rövid lejáratú betétként, az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzforgalmi számlájáról:
  3.000.000.000 Ft lejárat: 2025.09.23. kamat: 6,15 % p.a.
  200.000.000 Ft lejárat: 2025.09.23. kamat: 6,15 % p.a.

Indokolás:

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.

A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.

Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

2/12/09/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. szeptember 12. napján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 1.500.000.000,- Ft, azaz egymilliárd-ötszázmillió Forint az OTP Bank Nyrt-nél, rövid lejáratú betétként, az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzforgalmi számlájáról:
  1.500.000.000 Ft lejárat: 2025.09.23. kamat: 6,15 % p.a.

Indokolás:

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.

A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.

Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

3/12/09/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 281/2011. (X. 28.) Kgy. sz. határozata 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján „A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokkal kapcsolatos pályázati eljárás lefolytatásának és elbírálásának rendjéről" szóló szabályzata helyébe a jelen határozat melléklete lép.

Indokolás:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokkal kapcsolatos pályázati eljárás lefolytatásának és elbírálásának rendjéről szóló szabályzatot aktualizálni kell minden évben a Bursa Hungarica ösztöndíj központi kiírását követő 15 napon belül.

1/15/09/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. szeptember 15. napján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 7.500.000.000,- Ft, azaz hétmilliárd-ötszázmillió Forint az OTP Bank Nyrt-nél, rövid lejáratú betétként, az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzforgalmi számlájáról:
  7.500.000.000 Ft lejárat: 2025.09.23. kamat: 6,15 % p.a.

Indokolás:

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet

14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.
A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.
Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

1/16/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. szeptember 16. napján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 6.500.000.000,- Ft, azaz hatmilliárd-ötszázmillió Forint az OTP Bank Nyrt-nél, rövid lejáratú betétként, az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzforgalmi számlájáról:
  6.500.000.000 Ft lejárat: 2025.09.23. kamat: 6,15 % p.a.

Indokolás:
A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.
A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.
Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

2/16/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésben foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a Segítőház Alapítvány (székhelycím: 9027 Győr, Avar utca 3.; a továbbiakban: Alapítvány) mint, a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 9021 Győr, Városház tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonát képező Győr 11031/A hrsz.-ú, természetben Győr, Zemplén utca 53. szám alatt található (a továbbiakban: Ingatlan), 82 m² alapterületű, lakóház megnevezésű ingatlan működtetője (a továbbiakban: Működtető) részére, az Ingatlant érintő felújítási munkálatok elvégzéséhez (nyílászárók cseréje, villamoshálózat komplett cseréje, fűtéskorszerűsítés, burkolat csere, festés) a szükség szerinti szakhatósági nyilatkozatok, és/vagy véglegessé vált építéshatósági és egyéb nyilatkozat/engedély birtokában.

A Működtető pályázatot kíván benyújtani a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez, a Miniszterelnökséget vezető miniszter által a Városi Civil Alap keretében meghirdetett „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek 2026. évi támogatása" (VCA-KP-1-2026) című pályázatra. A pályázati kiírás keretében saját forrás nélkül, 100%-os előleg formájában, vissza nem térítendő támogatásban részesülhet a Működtető legfeljebb 9.000.000,- Ft, azaz kilencmillió forint összegig.

A Működtető kijelenti, hogy az Ingatlan igénybevételére kizárólag az ingatlan felújítása, a támogatási kérelemben meghatározott támogatási cél (VCA-KP-1-2026/1) megvalósítása érdekében kerül sor.

A Működtető elfogadja, hogy az ő feladata és felelőssége az ingatlan felújítás megvalósításához szükséges összes építéshatósági és egyéb engedély beszerzése, illetve a véglegessé vált hatósági engedélyek meglétének – legkésőbb a támogatott tevékenység megvalósítására vonatkozó beszámoló keretében történő – igazolása.

Az Önkormányzat, mint tulajdonos kijelenti, hogy a Működtető közreműködő támogatási igényében foglaltakat megismerte és elfogadja.

Ha a Működtető és a Támogató között támogatási jogviszony jön létre:

- az Önkormányzat vállalja, hogy az Ingatlant a támogatói okiratban meghatározott fenntartási időszakon belül – a megvalósítási időszak lejártától számított 3 év, legkésőbb 2030. december 31-ig – a Működtető részére biztosítja, és a támogatás céljának megfelelően fenntartja,
- továbbá az Önkormányzat visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy az Ingatlan 2030. december 31-ig kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával (és a Támogató döntése alapján a foglalkoztatási, a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával) idegeníthető el, adható bérbe vagy más használatába, vagy hasznosítható más módon, illetve terhelhető meg.

Hozzájárulása feltételeként a polgármester megszabta, hogy a Működtető az Önkormányzat felé semmilyen, a támogatással kapcsolatban felmerülő kötelezettséget nem keletkeztethet, költség és kártérítési igényt nem támaszthat. Amennyiben a beruházással kapcsolatban harmadik személy(ek) részéről valamilyen kártérítési igény merül fel, azért teljes mértékben a Működtető köteles helytállni.

Jelen tulajdonosi hozzájárulást a Segítőház Alapítvány által használt Győr, Zemplén utca 53. cím alatt található Győr 11031/A helyrajzi számú ingatlant érintő felújítási munkálatok 2026. évi költségvetési támogatás igénybevételéhez állította ki a polgármester, amely a Működtető által a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt.-hez benyújtandó pályázati dokumentum részeként használható fel, a pályázat leadásának határidejéig.

1/18/09/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024 (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a Győri Tankerületi Központ (9022 Győr, Liszt Ferenc utca 17.) vagyonkezelésében lévő győri 2024/39 hrsz.-ú, természetben a 9028 Győr, József Attila út 4. szám alatti Radó Tibor Általános Iskola és

Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény udvarán álló 1 db időskorú, sínylődő egészségi állapotú, száradó koronarendszeréből ágakat hullató, korhadttörzsű, balesetveszélyes jegenye nyárfa és tuskója – sürgősséggel történő - eltávolításához.

A fenti munkálatokat kizárólag a győri 2024/39 hrsz.-ú ingatlan területén, fakivágásra jogosult és felkészült szakértő szervezettel vagy személlyel lehet elvégeztetni.

A kivágott növény pótlására 1 db földlabdás, kétszer iskolázott, minimum 12/14-es méretű (1 m magasságban mért törzskerület 12-14 cm között található) bíborlevelű hegyi juharfa telepítésével szükséges elvégezni, fagymentes időszakban, legkésőbb 2025. november 30. napjáig.

A facsemeték ültetésének megtörténtéről írásbeli tájékoztatást, fotókkal dokumentálva szükséges megküldeni Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Főosztályára 2025. december 31. napjáig.

Amennyiben a telepítést követő vegetációs időszakban a növény nem eredne meg, a pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni.

Indokolás (szakértői vélemény alapján):
„A Győri Tankerületi Központ fenntartásában lévő Radó Tibor Általános Iskola és Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (9028 Győr, József Attila u.4.) udvarán álló 1 db időskorú jegenye nyárfa felülvizsgálati eredményéről az alábbi tájékoztatást adom:
Az időskorú jegenye nyárfa (Populus nigra 'Italica') sínylődő egészségi állapotú, száradó koronarendszerű, törzskorhadt növény. A fáról folyamatosan száraz ágak hullanak. A fás szárú növény jelen állapotában balesetveszélyt jelent a környezetére. A balesetveszélyes állapot megszüntetése érdekében eltávolítása sürgősséggel indokolt.
A jegenye nyárfa pótlását 1 db bíborlevelű hegyi juharfa (Acer pseudoplatanus 'Spaethii') telepítésével javaslom elvégezni."

2/18/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024 (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete (9024 Győr, Kálvária út 4-10.) részére, a működtetésében lévő győri 0611/5 hrsz.-ú, „Út" megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan területén álló 10 db nemes nyárfa, szürke nyárfa és juharfa, valamint a működtetésében lévő győri 0613 hrsz.-ú „Út" megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan területén található 16 db nemes nyárfa, szürke nyárfa és juharfa, - nyugalmi időszakban, az elektromos légvezetékek védelme érdekében, műszaki szükségességből, a vonatkozó jogszabály (1996. évi LIII. törvény) betartásával, 2025. októbertől történő – kivágásához, a keletkezett tuskók eltávolításához.

A fenti munkálatokat kizárólag a győri 0611/5 hrsz.-ú, és a győri 0613 hrsz.-ú ingatlan területén, fakivágásra jogosult és felkészült szakértő szervezettel vagy személlyel lehet elvégeztetni.

A kivágás során keletkezett faanyagot a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. komposztáló telephelyére, (természetben a 9027 Győr, Avar utcai

Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonával szemben) kell beszállítani.
Az eltávolított növények pótlását 26 db fa telepítésével, - a kivágás helyszínéhez legközelebbi városrészben, Győr-Bácsa közterületein - javasolt elvégezni, fagymentes időszakban, legkésőbb 2026. november 30. napjáig.

A fa fajait és pontos ültetési helyeit a GYŐR-SZOL Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóságával, a terület önkormányzati képviselőjével és a polgármesteri főbiztossal egyeztetni szükséges.

A facsemeték ültetésének megtörténtéről írásbeli tájékoztatást, fotókkal dokumentálva szükséges megküldeni Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Főosztályára 2026. december 31. napjáig.

Amennyiben a telepítést követő vegetációs időszakban a növények nem erednek meg, a pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni.

Indokolás (szakértői vélemény alapján):
„A Győr, 0611/5 hrsz.-ú, és a 0613 hrsz.-ú, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanon lévő 26 db nyárfát (nemes nyár, szürke nyár) és juharfát érinti a Schmidt Péter erdőmérnök által készített felmérés, a területen húzódó elektromos légvezetékek védelme érdekében tervezett fakivágás.
A fák kivágása műszaki szükségességből indokolt. A fák pótlását a fakivágás helyszínéhez legközelebbi városrészben Győr-Bácsa közterületein javaslom elvégezni. A pótlás fajait és pontos helyét a GYŐR-SZOL Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóságával, a terület önkormányzati képviselőjével és a polgármesteri főbiztossal egyeztetni szükséges."

3/18/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024 (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (9024 Győr, Orgona utca 10.) részére, a működtetésében lévő győri 0609 hrsz.-ú, „Árok" megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan területén álló 61 db nemes nyárfa, szürke nyárfa és juharfa, - nyugalmi időszakban, az elektromos légvezetékek védelme érdekében, műszaki szükségességből, a vonatkozó jogszabály (1996. évi LIII. törvény) betartásával, 2025. októbertől történő – kivágásához, a keletkezett tuskók eltávolításához.

A fenti munkálatokat kizárólag a győri 0609 hrsz.-ú ingatlan területén, fakivágásra jogosult és felkészült szakértő szervezettel vagy személlyel lehet elvégeztetni.

A kivágás során keletkezett faanyagot a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. komposztáló telephelyére, (természetben a 9027 Győr, Avar utcai Hajléktalanok Rehabilitációs Otthonával szemben) kell beszállítani.

Az eltávolított növények pótlását 61 db fa telepítésével, - a kivágás helyszínéhez legközelebbi városrészben, Győr-Bácsa közterületein - javasolt elvégezni, fagymentes időszakban, legkésőbb 2026. november 30. napjáig.

A fa fajait és pontos ültetési helyeit, a terület önkormányzati képviselőjével és a polgármesteri főbiztossal egyeztetni szükséges.

A facsemeték ültetésének megtörténtéről írásbeli tájékoztatást, fotókkal dokumentálva szükséges megküldeni Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Főosztályára 2026. december 31. napjáig.

Amennyiben a telepítést követő vegetációs időszakban a növények nem erednek meg, a pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni.

Indokolás (szakértői vélemény alapján):
„A Győr, 0609 hrsz.-ú, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanon lévő 61 db nyárfát (nemes nyár, szürke nyár) és juharfát érinti a Schmidt Péter erdőmérnök által készített felmérés a területen húzódó elektromos légvezetékek védelme érdekében tervezett fakivágás.
A fák kivágása műszaki szükségességből indokolt. A fák pótlását a fakivágás helyszínéhez legközelebbi városrészben Győr-Bácsa közterületein javaslom elvégezni. A pótlás fajait és pontos helyét a GYŐR-SZOL Zrt. Városüzemeltetési Igazgatóságával, a terület önkormányzati képviselőjével és a polgármesteri főbiztossal egyeztetni szükséges."

1/23/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. szeptember 23. napján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 18.500.000.000,- Ft, azaz tizennyolcmilliárd-ötszázmillió Forint az OTP Bank Nyrt-nél, rövid lejáratú betétként, az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzforgalmi számlájáról:

18.000.000.000 Ft	lejárat: 2025.09.30.	kamat: 6,15 % p.a.
300.000.000 Ft	lejárat: 2025.09.30.	kamat: 6,15 % p.a.
200.000.000 Ft	lejárat: 2025.09.30.	kamat: 6,15 % p.a.

Indokolás:
A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.
A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.
Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

1/24/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024 (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok

gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (9024 Győr, Orgona utca 10.) részére, a működtetésében lévő győri 10967 hrsz.-ú, természetben a 9026 Győr, Zólyom utcai „Temető" megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan (Révfalui Köztemető) területén található H2 parcellában kialakított 01. számú sírhely kriptája mellett álló 2 db bíborlevelű juharfa és tuskója, – nyugalmi időszakban, műszaki szükségességből történő - eltávolításához.

A fenti munkálatokat kizárólag a győri 10967 hrsz.-ú ingatlan területén, fakivágásra jogosult és felkészült szakértő szervezettel vagy személlyel lehet elvégeztetni.

Az eltávolított növények pótlását 2 db földlabdás, kétszer iskolázott, minimum 12/14-es méretű (1 m magasságban mért törzskerület 12-14 cm között található) bíborlevelű hegyi juharfa telepítésével szükséges elvégezni, fagymentes időszakban, legkésőbb 2025. november 30. napjáig.

A facsemeték ültetésének megtörténtéről írásbeli tájékoztatást, fotókkal dokumentálva szükséges megküldeni Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Főosztályára 2025. december 31. napjáig.

Amennyiben a telepítést követő vegetációs időszakban a növények nem erednek meg, a pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni.

Indokolás (szakértői vélemény alapján):
„A Győr, Révfalui temető H2 parcella 01. helyén található kripta mellett álló 2 db bíborlevelű juharfa (Acer Platanoides Faassen's black) felülvizsgálatáról az alábbi szakvéleményt adom:
A vizsgált fás szárú növények megfelelő egészségi állapotúak, azonban gyökérzeteik a falazott kripta tervezett felújítását akadályozzák. A fák eltávolítása a növények nyugalmi időszakában műszaki szükségességből indokolt, tekintettel a kegyeleti okra. A nyugalmi időszakban történő fakivágás indoka a természetvédelmi érdekek figyelembe vétele, a természetkárosítás megelőzése.
A kivágandó fák pótlását 2 db bíborlevelű hegyi juharfa (Acer pseudoplatanus `Spaethii`) telepítésével javaslom elvégezni."

2/24/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024 (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a Nagybácsai Óvoda (9030 Győr, Úttörő utca 1/C.) részére, a működtetésében lévő győri 10479 hrsz.-ú, természetben a 9026 Győr, Hédervári út 6. szám alatti Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodája udvarán álló 1 db császárfa és tuskója – az épített környezet védelme érdekében, műszaki szükségességből történő – mielőbbi eltávolításához.

A fenti munkálatokat kizárólag a győri 10479 hrsz.-ú ingatlan területén, fakivágásra jogosult és felkészült szervezettel vagy személlyel lehet elvégeztetni.

Az eltávolított császárfa pótlását 1 db földlabdás, kétszer iskolázott, minimum 12/14-es méretű (1 m magasságban mért törzskerület 12-14 cm között található) oszlopos hársfa

telepítésével szükséges elvégezni, fagymentes időszakban, legkésőbb 2025. november 30. napjáig.

A facsemeték ültetésének megtörténtéről írásbeli tájékoztatást, fotókkal dokumentálva szükséges megküldeni Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Főosztályára 2025. december 31. napjáig.

Amennyiben a telepítést követő vegetációs időszakban a növény nem eredne meg, a pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni.

Indokolás (szakértői vélemény alapján):
„A Győr, Nagybácsai Óvoda Hédervári Úti Tagóvodájának (9026 Győr, Hédervári út 6.) udvarán álló 1 db császárfa (Paulownia tomentosa) felülvizsgálati eredményéről az alábbi szakvéleményt adom:
Az intézmény udvarán álló fás szárú növény az életterét túlnőtte, koronarendszere az óvoda épületének tetőzete fölé tolódott. A fa gyökérzete a környezetében található térkőburkolatokat erőteljesen megemelte, a kerítés kapuját eredeti állapotából elmozdította. Az épített környezet védelme érdekében az agresszív növekedésű, inváziós fajú császárfa eltávolítása indokolt.
A pótlást őshonos fafajból nemesített növénnyel, oszlopos hársfával (Tilia tomentosa 'Szeleste') javaslom elvégezni."

1/25/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pont 2.5. alpontjában biztosított jogkörében eljárva a polgármester hozzájárult az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatás(ok)hoz:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése terhére
308157 „Önkormányzati környezetvédelmi feladatokra" c. jogcímről
KIADÁSOK
Dologi kiadások - 200.000,- Ft

Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2025. évi költségvetése javára
KIADÁSOK
Dologi kiadások + 40.000,- Ft
Beruházás + 160.000,- Ft

Az előirányzat változtatás indoka: A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata számára kiemelten fontos a lakosság szemléletformálása, a biodiverzitás megőrzése mellett Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr lakóinak aktív bevonása az ehhez szükséges feladatok előkészítésében, a rovarhotelek összeállításában. A rovarhotelek elkészítéséhez, az alapanyagok és eszközök beszerzéséhez szükséges az előirányzat átcsoportosítás.

2/25/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pont 2.5. alpontjában biztosított jogkörében eljárva a polgármester hozzájárult az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatás(ok)hoz:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése terhére
308160 „Győri Klíma Expó rendezése és kapcsolódó programok" c. jogcímről
KIADÁSOK
Dologi kiadások - 5.000.000,- Ft

308157 „Önkormányzati környezetvédelmi feladatokra" c. jogcímre
KIADÁSOK
Dologi kiadások + 5.000.000,- Ft

Az előirányzat változtatás indoka: A Helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati feladatok ellátásoz szükséges kiadási jogcímeken belül az előirányzatok tényleges felhasználáshoz igazítása.

1/26/09/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésben foglalt jogkörében eljárva a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy a 2/16/09/2025. PM. határozat 6. bekezdés első és második pontja az alábbiak szerint módosuljon:

Ha a Működtető és a Támogató között támogatási jogviszony jön létre:
- az Önkormányzat vállalja, hogy az Ingatlant a támogatói okiratban meghatározott fenntartási időszakon belül – a megvalósítási időszak lejártától számított 5 év, legkésőbb 2032. december 31-ig – a Működtető részére biztosítja, és a támogatás céljának megfelelően fenntartja,
- továbbá az Önkormányzat visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy az Ingatlan 2032. december 31-ig kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával (és a Támogató döntése alapján a foglalkoztatási, a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával) idegeníthető el, adható bérbe vagy más használatába, vagy hasznosítható más módon, illetve terhelhető meg.

A módosítás a 2/16/09/2025. PM. határozat egyéb rendelkezésit nem érinti.

Indokolás:
Győr Megyei Jogú Város polgármestere a 2/16/09/2025. PM. határozattal hozzájárult a győri 11031/A hrsz.-ú természetben, Győr Zemplén utca 53. szám alatti ingatlan működtetőjének kérésére, a tárgyi ingatlant érintő felújítási munkálatok elvégzéséhez, melyet pályázati forrásból kívánnak megvalósítani. A pályázatot a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez kívánják benyújtani, a Miniszterelnökséget vezető miniszter által a Városi Civil Alap keretében meghirdetett „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek 2026. évi támogatása" (VCA-KP-1-2026) című pályázati felhívásra.
A pályázati kiírás 2. pontja tartalmazza a támogatható tevékenységek körét, amelynek 2.1. pontja szól a „Civil szervezetek ingatlanberuházási, -felújítási támogatásáról (VCA-KP-1-2026/1).
A pályázati kiírás 2.7 pontja rendelkezik a kötelező fenntartási időkről. Az első pont meghatározza, hogy ingatlanberuházás támogatása esetében öt év, míg a második pont rendelkezik arról, hogy az egyéb támogatott tevékenység keretében megvalósított beruházás támogatása estében három év a kötelező fenntartási idő.

Tekintettel azonban arra a tényre, hogy a 2.1. bekezdés 3. pontja azt tartalmazza, hogy a civil szervezet használatában lévő és helyi önkormányzat tulajdonában álló ingatlan felújításának támogatási feltétele az, hogy a civil szervezet és a helyi önkormányzat között legalább a fenntartási időszakra szóló (5 éves), ingyenes használatról szóló előzetes megállapodás legyen, ezért szükségessé vált a határozatban foglalt fenntartási kötelezettségre vonatkozó határidőt (3 év) módosítani.

1/30/09/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pont 2.3. alpontjában biztosított jogkörében eljárva a polgármester hozzájárult az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatás(ok)hoz.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési előirányzatai között

315085 Háziorvosi praxis helyettesítésére díjfizetés kiadási jogcím terhére

KIADÁSOK

Egyéb működési célú kiadások - 4.800.000,- Ft

318013 Előre nem látható kiadásokra c. jogcím javára

KIADÁSOK

Egyéb működési célú kiadások + 4.800.000,- Ft

Az előirányzat változtatás indoka:

Az Intézményfenntartói Osztály felügyelete alá tartozó Intézmények előre nem látható dologi kiadásaira.

1/06/10/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésben foglalt jogkörében eljárva a polgármester, mint, a Győr 7347/A/5 hrsz.-ú természetben Győr, Baross Gábor utca 8. földszint 2. szám alatti üzlethelyiség kizárólagos tulajdonosa – mint a Győr, Baross Gábor utca 8. szám alatti társasház tulajdonostársa – tulajdonosi hozzájárulást adott:

- a Giorezo 23 Kft. (székhely: 9021 Győr Sarkantyú köz 3. I. em. 3.), mint a Győr 7347/A/1 és 7347/A/2 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonostársa, továbbá
- a Krakonbea 23 Kft. (székhely: 9021 Győr Sarkantyú köz 3. I. em. 3.) mint a Győr 7347/A/4 hrsz.-ú ingatlan tulajdonostársa, valamint
- K. V., mint a Győr 7347/A/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonostársa, a továbbiakban együttesen: Építtetők részére,

hogy az Építtetők az általuk megbízott GMS Építész Iroda Kft. által 2025. szeptemberben kelt, 8241 munkaszámú tervdokumentációjában foglaltak alapján, a tulajdonukban álló albetétek részleges átalakítását-felújítását elvégezzék. Továbbá tulajdonosi hozzájárulást adott a tárgyi beruházással kialakuló lakások vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségek rendeltetésmódjának és a rendeltetési egységek számának megváltoztatásához (háromról ötre), az Építtetők költségviselése mellett.

A fenti részleges átalakítási-felújítási munkálatok elvégzéséhez, a rendeltetési egységek számának változásához és a rendeltetésmód változáshoz a Győr Baross Gábor utca 8. szám alatti (Győr 7347 hrsz.), műemléki jelentőségű területen, műemléki környezetben és

régészetileg kiemelten védett területen álló társasház vonatkozásában a hatályos jogszabályok településképi bejelentési eljárás lefolytatását írják elő, melyet Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztálya folytat le.
Jelen tulajdonosi nyilatkozat elválaszthatatlan melléklete azon Meghatalmazás, melyben a tulajdonostársak meghatalmazást adtak és a Meghatalmazott (a GMS Építész Iroda Kft.-t, képviseli: Maráz Péter tervező) elfogadta, hogy a tárgyi épület átalakítás-felújításával kapcsolatos településképi eljárást a Meghatalmazott, mint kérelmező, az Építtetők nevében lefolytassa, és az engedélyezéssel kapcsolatos adminisztratív ügyekben teljeskörűen eljárjon.
Jelen nyilatkozat csak a tárgyi ügyben és a fent jelölt hatóságnál használható fel, a keltezéstől számított 1 éven belül.

1/07/10/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. október 7. napján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 1.000.000.000,- Ft, azaz egymilliárd Forint az OTP Bank Nyrt-nél, rövid lejáratú betétként, az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzforgalmi számlájáról:

500.000.000 Ft	lejárat: 2025.10.17.	kamat: 6,15 % p.a.
300.000.000 Ft	lejárat: 2025.10.17.	kamat: 6,15 % p.a.
200.000.000 Ft	lejárat: 2025.10.17.	kamat: 6,15 % p.a.

Indokolás:
A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.
A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.
Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

1/08/10/2025. PM. h.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024 (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a Tárogató Óvoda (9028 Győr, Tárogató utca 19.) működtetésében lévő győri 695/6 hrsz.-ú, természetben a 9028 Győr, Tárogató utca 2. szám alatti Tárogató Óvoda Móra Ferenc Tagóvodája udvarán álló 1 db korai juharfa és tuskója - műszaki szükségességből történő -, valamint 1 db közönséges boróka és tuskója, továbbá 1 db nyugati tuja és tuskója – sínylődő egészségi állapotuk miatt történő - eltávolításához.

A fenti munkálatokat kizárólag a győri 695/6 hrsz.-ú ingatlan területén, fakivágásra jogosult és felkészült szervezettel vagy személlyel lehet elvégeztetni.

Az eltávolított fás szárú növények pótlását, 3 db földlabdás, kétszer iskolázott, minimum 12/14-es méretű (1 m magasságban mért törzskerület 12-14 cm között található) oszlopos gyertyánfa telepítésével szükséges elvégezni, fagymentes időszakban, legkésőbb 2026. május 31. napjáig.

A facsemeték ültetésének megtörténtéről írásbeli tájékoztatást, fotókkal dokumentálva szükséges megküldeni Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Főosztályára 2026. június 30. napjáig.

Amennyiben a telepítést követő vegetációs időszakban a növények nem erednek meg, a pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni.

Indokolás (szakértői vélemény alapján):
„A Győr, Tárogató Óvoda (9028 Győr, Tárogató u. 19.) Móra Ferenc Tagóvodájának udvarán álló fák közül 1 db korai juharfa (Acer platanoides) gyökérzete a játszótérként használt gyalogjárda burkolatát balesetveszélyesen megemelte. A gyalogjárda helyreállítása csak a fa kivágása, a gyökérzet és a tuskó eltávolítását követően kivitelezhető. A fa kivágása műszaki szükségességből indokolt. Az óvoda előkertjében található 1 db közönséges boróka (Juniperus communis) és 1 db nyugati tuja (Thuja occidentalis) felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a fás szárú növények sínylődő egészségi állapotúak, száradó koronarendszerűek. Az örökzöldek eltávolítása indokolt. A pótlást 3 db oszlopos gyertyánfa (Caprinus betulus 'Fastigiata') ültetésével javaslom végrehajtani."

2/08/10/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024 (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 2. pont 2.12. alpontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX.12.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a polgármester tulajdonosi hozzájárulást adott a győri 8873 hrsz.-ú, természetben a 9025 Győr, Szalay Imre utca 8. szám alatti ingatlan területén álló 2 db krisztus tövisfa és 1 db korai juharfa – műszaki szükségességből történő – eltávolításához.
A fenti munkálatokat kizárólag a győri 8873 hrsz.-ú ingatlan területén, fakivágásra jogosult és felkészült szervezettel vagy személlyel lehet elvégeztetni.

Az eltávolított fás szárú növények pótlását 3 db földlabdás, kétszer iskolázott, minimum 12/14-es méretű (1 m magasságban mért törzskerület 12-14 cm között található) bíborlevelű hegyi juharfa, - fagymentes időszakban történő - telepítésével szükséges elvégezni, melyet a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.-vel egyeztetve, közterületen, a Győr, Szalay Imre utcában, legkésőbb 2025. november 30. napjáig.

Amennyiben a telepítést követő vegetációs időszakban a növények nem erednek meg, a pótlás céljából történő telepítéseket meg kell ismételni.

Indokolás (szakértői vélemény alapján):
„A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy a 9025 Győr, Szalay Imre u. 8. sz. alatti ingatlanon (Hrsz.: Győr, 8873) 2 db krisztus tövisfa (Gleditsia triacanthos) és 1 db korai juharfa (Acer platanoides) áll. A fák környezetében gyökérsarjak verődtek fel. A fás szárú

növények akadályozzák a tervezett közút kivitelezési munkáit, kivágásuk műszaki szükségességből indokolt.
A fák pótlását a Győr, Szalay Imre utcában 3 db bíborlevelű hegyi juharfa telepítésével javaslom elvégezni."

3/08/10/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pontjának 2.8. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, – a 2025. szeptember 23. napján kelt kérelemben foglaltak szerint – a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról szóló 3/1975. (VIII. 17.) KM-PM rendelet 23. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a polgármester engedélyezte a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér Ménfőcsanaki Fiókkönyvtára állománya tekintetében a 2024. év során keletkezett megengedhető hiány törlését.

1/09/10/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a polgármester hozzájárult ahhoz, hogy 2025. október 9. napján az Önkormányzat Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00343691-02180108 számú többletnyilvántartási számláján tartott átmenetileg szabad pénzeszközeiből legfeljebb 13.000.000.000,- Ft, azaz Tizenhárommilliárd Forint névértéken a Magyar Államkincstárnál forgalmazott Önkormányzati Magyar Államkötvényt (ÖMÁK 2028/Z) vásároljon az alábbiak szerint:

1. 10033001-00343691-02180108 számú többletnyilvántartási számláról Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Magyar Államkincstárnál vezetett értékpapír nyilvántartási számlájára történő átvezetés 13.018.772.000 Ft összegben (névérték és felhalmozott kamat),
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Magyar Államkincstárnál vezetett értékpapír nyilvántartási számlájáról 13.000.000.000 Ft névértéken ÖMÁK 2028/Z sorozatszámú értékpapírt vétele (kamat: évi 6,5 % p.a.).

Indokolás:
A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII.18.) GYMJVÖ rendelet 14. §-ában, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet 5. cím A. pont 5. alpontjában foglaltak alapján az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosításáról a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének javaslatára a polgármester dönt.
A Gazdálkodási Főosztály vezetője az Önkormányzat bevételeinek bővítési szándékával tett javaslatot az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek fentiek szerinti hasznosítására.
Az Önkormányzat forrás lehetőségeinek kiegészítése érdekében - a javaslatot elfogadva - indokolt az átmenetileg szabad pénzeszközök fenti határozat szerinti hasznosítása.

1/10/10/2025. PM. h.
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2. pont 2.3. alpontjában biztosított jogkörében eljárva a polgármester hozzájárult az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatás(ok)hoz.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési előirányzatai között
315085 Háziorvosi praxis helyettesítésére díjfizetés kiadási jogcím terhére
KIADÁSOK
Egyéb működési célú kiadások - 15.200.000,- Ft

318013 Előre nem látható kiadásokra c. jogcím javára
KIADÁSOK
Egyéb működési célú kiadások + 15.200.000,- Ft

Az előirányzat változtatás indoka:
Az Intézményfenntartói Osztály felügyelete alá tartozó Intézmények előre nem látható dologi kiadásaira.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatokat fogadja el!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

Győr, 2025. október 16.

Pintér Bence
polgármester

1. melléklet

Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

1/09/09/2025. PM. h.
1/10/09/2025. PM. h.
1/12/09/2025. PM. h.
2/12/09/2025. PM. h.
3/12/09/2025. PM. h.
1/15/09/2025. PM. h.
1/16/09/2025. PM. h.
2/16/09/2025. PM. h.
1/18/09/2025. PM. h.
2/18/09/2025. PM. h.
3/18/09/2025. PM. h.
1/23/09/2025. PM. h.
1/24/09/2025. PM. h.
2/24/09/2025. PM. h.
1/25/09/2025. PM. h.
2/25/09/2025. PM. h.
1/26/09/2025. PM. h.
1/30/09/2025. PM. h.
1/06/10/2025. PM. h.
1/07/10/2025. PM. h.
1/08/10/2025. PM. h.
2/08/10/2025. PM. h.
3/08/10/2025. PM. h.
1/09/10/2025. PM. h.
1/10/10/2025. PM. h.

3/12/09/2025. PM. határozat melléklete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának

SZABÁLYZATA
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokkal kapcsolatos eljárás lefolytatásának és elbírálásának rendjéről

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati eljárás lebonyolítása a felsőoktatásban résztvevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) és az ágazati minisztérium által évente elkészített Általános Szerződési Feltételben foglaltak, valamint e szabályzat figyelembevételével történik.

1.) A szabályzat hatálya kiterjed Győr Megyei Jogú Város területén valamennyi, állandó győri lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű diákra.

- „A" típusú pályázó esetén: akik az Nftv. 1. mellékletében szereplő felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.
  Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2025 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2026 őszén már nem áll fenn, úgy a 2026/2027. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.
  Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2025/2026. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.
  Amennyiben a pályázó a támogatást ismételten igénybe kívánja venni, úgy az ösztöndíj-pályázatot a következő évi pályázati fordulókban újra be kell nyújtania.
- „B" típusú pályázó esetén: akik a 2025/2026. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások; vagy felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek; és a 2026/2027. tanévtől kezdődően az Nftv. 1. mellékletében szereplő felsőoktatási intézmény keretében teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.
  A „B" típusú pályázatra jelentkezők közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2026. évi felsőoktatási felvételi eljárásban először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2026/2027. tanévben ténylegesen megkezdik.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- honvéd tisztjelölt, rendvédelmi oktatási intézmény tisztjelöltje, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú hallgatója, a rendészeti képzésben részt vevő ösztöndíjas hallgató;
- doktori (PhD) képzésben vesz részt;
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt;
- akiről hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a pályázat benyújtásakor a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló, valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott, vagy ilyen nyilatkozatot tett;

- aki a pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszereiből juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben/támogatói okiratban/ösztöndíjszerződésben foglaltakat önhibájából nem vagy csak részben teljesítette,
- családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja a szociális vetítési alap 750%-át, 2025-ben, azaz a 213.750,- Ft-ot.

2.) A pályázat kiírásáról, valamint a pályázattal kapcsolatos egyéb adminisztrációs feladatok elvégzéséről Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Intézményfenntartói Osztálya (továbbiakban Intézményfenntartói Osztály) gondoskodik.
A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójában a települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyúttal a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszer (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) történő csatlakozást is magában foglalja, és kizárólag a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (továbbiakban: NKTK) által biztosított EPER-Bursa rendszerbe történő belépést követően valósulhat meg.

A pályázatot kizárólag az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott és aláírt pályázati űrlapon a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt, a pályázati kiírásban szereplő határidőn belül, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala intézményi ügyintézőihez postai úton vagy személyesen lehet benyújtani (9021 Győr, Honvéd Liget 1.), valamint elektronikusan is benyújtható hivatali kapun keresztül (GYORONK, KRID azonosító: 140565923).

- A pályázatbeadáshoz az EPER-Bursa rendszerben pályázói regisztráció szükséges. A pályázói regisztrációt követően az EPER-Bursa rendszerben a pályázók maguk rögzítik adataikat, majd nyomtatják ki a pályázati űrlapot. A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.
- A benyújtott pályázatok befogadását az Intézményfenntartói Osztály az EPER-Bursa rendszerben - érkeztetést és ellenőrzést követően - igazolja. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.
- A benyújtott pályázat csak az EPER-Bursa rendszerben kötelezően előírt személyi és egyéb adatok megadásával, és a pályázati kiírásban meghatározott, csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. Bármely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. Az Önkormányzat ebben az esetben a pályázatot a bírálatból kizárja, és a kizárását írásban indokolja.

3.) A beérkezett pályázatokat a szociális helyzet figyelembevételével kell rangsorolni, majd a rangsornak megfelelően a rendelkezésre álló költségvetési keretösszeget figyelembe véve kell dönteni az ösztöndíjban részesülőkről. A rangsort a meghatározott pontszámok összegzésével kell felállítani.

A pályázatok rangsorolása az alábbi pontszámok alapján történik:

a.) A pályázó:
- árva 20 pont
- félárva 10 pont

b.) A pályázó gondviselője/szülője által óvodáskorú / alap- vagy középfokú intézmény nappali tagozatán tanuló / felsőoktatásban nappali tagozatos hallgató eltartottak száma:

- 1	5 pont
- 2	10 pont
- 3	15 pont
- 4 vagy annál több	20 pont

c.) A pályázó gyermeket nevel gyermekenként 5 pont

d.) A pályázó

- tartósan beteg/fogyatékossággal élő	10 pont
- családtagja tartósan beteg és ápolásra szorul (csak a pályázóval egy háztartásban elő családtag esetén)	5 pont

e.) A pályázó

- sajátos nevelésű igényű (SNI) vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő (BTMN)	10 pont
- hátrányos helyzetű (HH)	13 pont
- halmozottan hátrányos helyzetű	15 pont
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult	10 pont

f.) A pályázó

- önfenntartó	10 pont
- házas	5 pont

g.) A pályázó szülője/gondviselője egyedül neveli a pályázót (kivétel a félárva gyermek szülője) 5 pont

h.) A pályázó szülője/gondviselője háztartásában munkanélküli családtag van 5 pont

i.) A hallgató lakóhelyén kívüli intézményben tanul,

- kollégiumi ellátásban részesül	8 pont
- kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt nem részesül kollégiumi elhelyezésben – albérletben lakik	15 pont
- kollégiumi elhelyezésre nem jogosult - albérletben lakik	10 pont
- ingázó	10 pont

j.) A hallgató költségtérítéses képzésben vesz részt 10 pont

4.) Az ösztöndíjra felhasználható önkormányzati önrész összegét Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése évente a Költségvetési rendeletében határozza meg.

5.) Ösztöndíj az adott évben csak a Költségvetési rendeletben e célra meghatározott keretösszeg erejéig adható.

6.) Az Önkormányzat által biztosított ösztöndíj összege nem lehet kevesebb havi 5.000,- Ft, folyósítása a mindenkori pályázati kiírásnak megfelelően történik.

7.) Az egy főre jutó értékhatárt a pályázatot benyújtók szociális helyzete alapján, valamint a felhasználható pénzösszeg figyelembevételével kell meghatározni.

8.) A pályázat csak az alábbi mellékletekkel együtt érvényes:

- jövedelem valódiságát bizonyító okiratok (havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról kiállított munkáltatói igazolás, nyugdíj, nyugdíjszerű ellátások esetében a tárgyévre vonatkozó nyugdíjközlő lap és igazolás a kérelem benyújtásának hónapját megelőző hónapban folyósított ellátás összegéről, társadalombiztosítás keretében folyósított ellátások esetén a kérelem benyújtásának hónapját megelőző hónapban folyósított ellátás összegéről kiállított igazolás, egyéb jövedelmek esetén a kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlagáról szóló igazolás)
- „A" típusú pályázó esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti jogviszony igazolás (A jogviszony igazolás csak abban az esetben fogadható el, ha az azon szereplő állandó lakóhely megegyezik a hallgató lakcímkártyáján szereplő állandó lakóhellyel)
- „B" típusú pályázat esetén, utolsó éves középiskolás pályázótól tanulói jogviszony igazolása, érettségizett pályázó esetében az érettségi bizonyítványának másolata
- Győri lakcímet igazoló lakcímkártya másolata
- Halotti anyakönyvi kivonat másolata az árvaság igazolására
- Születési anyakönyvi kivonat másolata vagy iskolalátogatási igazolás az eltartottakról
- Házassági anyakönyvi kivonat másolata, amennyiben a pályázó házas
- Hallgatói jogviszony igazolás/vagy másolata a felsőoktatási jogviszonnyal rendelkező közös háztartásban élő testvérekről
- Munkanélküli családtag esetén a munkaügyi központ igazolása
- Az egyedül nevelés tényét igazoló okirat (gyámhatóság vagy bíróság jogerős döntésnek másolata, népesség nyilvántartó által kiadott igazolás stb.)
- „A" típusú pályázó esetén felsőoktatási intézmény igazolás a kollégiumi igény elutasításáról
- „A" típusú pályázó esetén albérleti szerződés albérletben lakás esetén
- A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult pályázók esetében a jogosultságot megállapító határozat másolat
- Hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű pályázó esetén a megállapító határozat másolata,
- Szakorvosi igazolás a tartós betegségről/fogyatékosságról,
- Szakértői vélemény az SNI és BTMN fennállásáról

9.) A pályázatok elbírálásáról a Polgármester dönt.

10.) A pályázatok a felhívásban meghatározott határidőre kerülnek elbírálásra. Az elbírálás előkészítését az Intézményfenntartói Osztály munkatársai végzik.

Az elbírálás során:

- a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatok az EPER-Bursa rendszerben a bírálatból kizárásra kerülnek, a kizárás okának rögzítésével,
- minden, határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat érdemben elbírálásra kerül, a bírálati döntés írásban történő indoklásával,
- csak az illetékességi területén lakóhellyel rendelkező pályázók részesülnek támogatásban,

- az elbírálás korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel történik.

11.) Az Intézményfenntartói Osztály a döntésről, azok indokairól – az Általános Szerződési Feltételekben meghatározott határidőig – az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan értesíti a pályázókat, illetve lehetővé teszi számukra, hogy a személyükre vonatkozó döntést megtekinthessék.
A megítélt támogatás összesített adatait a pályázati kiírásban szereplő határidőig a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és az Önkormányzat honlapján nyilvánosságra hozza.

12.) A döntése ellen fellebbezésnek helye nincs, a döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. **A támogatási döntéssel szemben kifogást eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással, a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzőjénél.** A felmerült kifogással kapcsolatban az Önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul értesítenie kell a Támogatáskezelőt.

13.) „B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az Önkormányzat illetékes szervezeti egysége évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az Önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsájtja rendelkezésre, vagy az Önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az Önkormányzat az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszűnését vélelmezi, azaz az ösztöndíjas a rászorultságát elveszíti. A Polgármester ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől életbe lépő hatállyal hozható meg.

14.) Amennyiben az ösztöndíjban részesülő személy Győr város illetékességi területéről elköltözik, a Polgármester határozatban rendelkezik arról, hogy az általa megítélt támogatást megvonja. A támogatás megvonása csak a határozat meghozatalát követő tanulmányi félévtől életbe lépő hatállyal hozható meg.

15.) A megállapított ösztöndíj folyósításának időtartamára az Általános Szerződési Feltételekben meghatározottak az irányadók.

16.) Az ösztöndíjban részesülő szociális helyzetének megváltozását, illetve azt a tényt, hogy Győr városból más lakóhelyre költözött köteles 15 napon belül írásban az Intézményfenntartói Osztály felé bejelenteni.

17.) Az ösztöndíj Önkormányzati önrészének folyósításáról Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Főosztálya gondoskodik a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő felé.

18.) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.

19.) A pályázat benyújtásával a pályázó tudomásul veszi, hogy a Támogatáskezelő, az önkormányzatok és a felsőoktatási intézmény a pályázati dokumentációba foglalt személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj támogatás életciklusa alatt kezelheti.

Az adatkezelésről, az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, az általa igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről részletes tájékoztatás található a Támogatáskezelő honlapján az Adatvédelmi tájékoztatóban az alábbi elérhetőségen:

https://nktk.gov.hu/app/uploads/2024/10/Adatkezelesi-tajekoztato-Palyazatokhoz-es-tamogatasokhoz-kapcsolodo-adatkezelesrol_2024.pdf

A szabályzat rendelkezéseit minden olyan alkalommal alkalmazni kell az ösztöndíj megítélésekor, amikor Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.

Győr, 2025. szeptember 5.

.....

Pintér Bence
polgármester

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztató
a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól

Győr, 2025. október 17.

Előterjesztő: Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztató
a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdése értelmében a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről tájékoztatást ad Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének. A rendelet 2. mellékletében – állandó bizottságok feladat- és hatásköréről - meghatározottak alapján a bizottságok a Közgyűlés által átruházott hatáskörben az alábbi határozatokat hozták:

HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁG

891/2025. (IX. 02.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága hozzájárul az 1. számú mellékletben felsorolt lakások bérlakás állományból történő kivonásához, valamint egyetért az ingatlanok további értékesítésével vagy nem lakás célú helyiségként történő hasznosításával.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

934/2025. (IX. 08.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint az önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. alcím 6. § (3) bekezdés d) pontja, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet V. fejezet 17/A. alcím 32/C. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja, hogy a Birdie Golf Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (1055 Budapest, Szent István krt. 13. 2. em. 1/b. ajtó) által 2025. decemberében Győrben megrendezésre kerülő cigányzenével kísért magyarnóta-rendezvény megvalósítására a „Bálint Mihály Kulturális Program" kiadási előirányzat felhasználására irányuló kérelme alapján 3.500.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer forint támogatásban részesüljön.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint az önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 5. alcím 7. § (1) bekezdése szerinti pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására,

melynek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére azonnal
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

936/2025. (IX. 08.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Sport Osztálya által a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásokról, azok felhasználásáról szóló, 2025. május 22 – augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó szóló beszámolót az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

937/2025. (IX. 08.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Humánszolgáltatási Bizottsága az egyes kimagasló sporteredmények önkormányzati jutalmáról szóló 15/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelete alapján a milánói kajak-kenu Világbajnokságon, K1 1000 m versenyszámban 1. helyezést elérő Kopasz Bálint, a győri székhelyű, Patent Győri VSE sportszervezet igazolt versenyzőjét bruttó 700.000,- Ft összegű pénzbeli juttatásban részesíti. A támogatás kifizetése a „Sportszakmai feladatokkal kapcsolatos kiadások" tervezési alapegység terhére történik.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Humánszolgáltatási Bizottság felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét a fenti pontban szereplő pénzjuttatás folyósítására a versenyzőt terhelő közterhek levonását követően belföldi fizetési számlára történő utalással.

Felelős: Gazdálkodási Főosztály főosztályvezetője
Határidő: azonnal

938/2025. (IX. 08.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az előtakarékossággal meghirdetett bérlakáspályázat kiírását az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

970/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

A Humánszolgáltatási Bizottság a GYŐR-SZOL Zrt. lakbérbevétellel történő gazdálkodásáról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról, 2025. II. negyedév vonatkozásában benyújtott beszámolóját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

984/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr Szakmai Programjának és Szervezeti és

Működési Szabályzatának módosítását 2025. október 1. napjával jóváhagyja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

986/2025. (IX. 15.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program" kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 2.338.600,- Ft összegben.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. szeptember 22.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

1002/2025. (IX. 29.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 3. pont 3.1. alpontjában kapott felhatalmazás alapján a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák (Bartók Óvoda, Bisinger Óvoda, Erzsébet Ligeti Óvoda, Gyárvárosi Óvoda, Győri Mosolyvár Óvoda, Kovács Margit Óvoda, Márvány Óvoda, Ménfőcsanaki Óvoda, Nagybácsai Óvoda, Sün Balázs Óvoda, Szentiváni Óvoda, Tárogató Óvoda) 2024–2025. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját jóváhagyja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

KÖZIGAZGATÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

363/2025. (IX. 04.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága egyetért azzal, hogy 2025. évi költségvetésében szereplő „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 600.000,- Ft (azaz hatszázezer Ft) összegű támogatásban részesíti az ETO Szurkolói Kör Egyesület Egyesületet (90232 Győr, Szigethy Attila u 86.) az I. Családi Nap 2025. augusztus 30-án megvalósuló eseményének lebonyolítása érdekében.

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás

megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére azonnal,
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

364/2025. (IX. 04.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága egyetért azzal, hogy 2025. évi költségvetésében szereplő „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 150.000,- Ft (azaz egyszázötvenezer Ft) összegű támogatásban részesíti az Jancsifaluért Egyesületet (9023 Győr, Urbantsok utca 26.) az XX. Jancsifalusi Családi Nap 2025. szeptember 13-án megvalósuló eseményének lebonyolítása érdekében.

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére azonnal,
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

365/2025. (IX. 04.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 150.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt az ARRABONA Városi Nyugdíjas Egyesület (székhely: 9021 Győr, Szent István utca 7.) számára, a Fegyveres Erők és Testületek Nyugállományú Klubja megalakulásának 55. évfordulója megünneplésére, emléklapok készítésére, valamint hadisír gondozására, és kirándulási költségek finanszírozására.

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére, valamint az elszámolásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásokban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodások megkötésének kezdeményezésére
2025. szeptember 30.
az elszámolások elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

366/2025. (IV. 04.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 50.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér számára, József Attila születésének 120. évfordulója alkalmából rendezett ünnepség hangtechnikai költségének finanszírozására.

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság engedélyezi a támogatás átadásához szükséges előirányzat átcsoportosítást a következők szerint:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére
„Képviselői kezdeményezések kerete" c. kiadási jogcímről
Költségvetési kiadások
Működési kiadások
Egyéb működési célú kiadások - 50.000,- Ft

Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér 2025. évi költségvetése javára
Kiadások
Költségvetési kiadások
Működési kiadások
Dologi kiadások + 50.000,- Ft
Bevételek
Finanszírozási bevételek
Irányító szervtől kapott támogatás + 50.000,- Ft

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

3. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításról az érintett intézményt értesítse, valamint az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg.

367/2025. (IX. 04.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 200.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt az ARRABONA Városi Nyugdíjas Egyesület (székhely: 9021 Győr, Szent István utca 7.) számára, a Szerencse Nyugdíjas Klub rendezvényeire, tiszteletdíjakra, kirándulásokra, valamint terembérleti díj költségeinek finanszírozására.

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére, valamint az elszámolásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásokban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodások megkötésének kezdeményezésére 2025. szeptember 30.
az elszámolások elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

368/2025. (XI. 04.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/F. § (5) bekezdése, továbbá a 4. § (2) bekezdése alapján hozzájárul az alábbi előirányzat változtatáshoz a lent részletezett felhasználási célra:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére
305391 „HelybenJó! Városrendező Program" c. kiadási jogcímről

KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások - 10.314.807,- Ft
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése javára
313005 „Városüzemeltetési szolgáltatások" c. kiadási jogcímre
KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások + 10.314.807,- Ft

ajánlat hivatkozási száma	Munkák leírása	Összeg *(Br. HUF)*
149/2025	Győr, Aranypart II. játszótéren rugós játékeszköz kihelyezése	320.104,-
166/2025	Győr, Móricz Zsigmond rakpart 22. sz. alatt parkoló terület zöldterület rendezése	694.637,-
K252400885	Győrszentiván – Kör téri játszótér fejlesztéséhez kapcsolódóan kertépítészeti tervdokumentáció elkészítése	762.000,-
168/2025	Győr, Szabolcska utca 24. pihenőszigethez virágládák áthelyezése a szolgáltatóháztól és újbóli beültetésük	150.291,-
132/2025.	Győr, Földes Gábor utca 6. környékén zöldterület rendezés	2.048.577,-
175/2025	Győr, Szabolcska utca 24. mögött és mellett zöldterület rendezés	496.062,-
176/2025	Kuopió parkban ping-pong asztalos játéktér nyugati oldalán kerítés építés	1.134.411,-
147/2025	Győr, Szabolcska utca – Török István utcai játszótérre baba-	504.444,-

	mama pad kihelyezése	
161/2025	Győr, Mohi utcai játszótérre ivókút telepítése	3.607.010,-
160m/2025	Győr-Ménfőcsanak városrészben a fiatal telepítésű fákhoz 50 db öntözőzsák beszerzése	237.617,-
173/2025	Győr-Szabadhegy városrészben hulladékgyűjtők kihelyezése	359.654,-
	Összesen:	**10.314.807,-**

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
   - a városüzemeltetési szolgáltatásokról szóló Megállapodás módosításáról intézkedjen,
   - az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodás módosítására a döntést követő hónap utolsó napja
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

369/2025. (XI. 04.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet V. fejezet 32/F. § (5) bekezdése, továbbá a II. fejezet 4. alcím 4. § (2) bekezdése alapján hozzájárul az alábbi előirányzat változtatáshoz a lent részletezett felhasználási célra:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére
305391 „HelybenJó! Városrendező Program" c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
Egyéb működési célú kiadások
Tartalékok - 39.000.000,- Ft

Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének 2025. évi költségvetése javára

ajánlat hivatkozási száma	Munkák leírása	Összeg *(Br. HUF)*
593/2025	Győr, Kígyó utcai bölcsőde területén személygépjármű parkolók létesítése	39.000.000,-
	Összesen:	39.000.000,-

KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások + 39.000.000,- Ft

BEVÉTELEK

Irányító szervtől kapott támogatás + 39.000.000,- Ft

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
   - az előirányzat átcsoportosítás engedélyezéséről az érintett intézményt értesítse,
   - az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére a döntést követő hónap utolsó napja
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

370/2025. (IX. 04.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet III. fejezet 13. alcím 22. § (3) bekezdésben foglaltak alapján a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott - 1. számú táblázatban szereplő - intézményekben a keletkezett többletbevétel felhasználását és az ehhez kapcsolódó előirányzat-változtatásokat az alábbiak szerint engedélyezi:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében
Az alábbi intézmények 2025. évi költségvetési előirányzatai között

1. számú táblázat
adatok Ft-ban

Intézmény megnevezése		Bevételek	Kiadások	
		Működési bevételek	Dologi kiadások	Egyéb működési célú kiadások
1.	Bartók Óvoda	276.045	234.638	41.407
2.	Bisinger Óvoda	1.902.614	1.617.222	285.392
3.	Erzsébet Ligeti Óvoda	323.361	274.857	48.504
4.	Gyárvárosi Óvoda	1.004.590	853.901	150.689
5.	Győri Mosolyvár Óvoda	774.236	658.101	116.135
6.	Kovács Margit Óvoda	345.238	293.452	51.786
7.	Ménfőcsanaki Óvoda	297.129	252.560	44.569
8.	Nagybácsai Óvoda	2.151.838	1.829.062	322.776
9.	Szentiváni Óvoda	137.396	116.787	20.609
10.	Tárogató Óvoda	467.417	397.304	70.113
11.	Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora	2.369.491	2.014.067	355.424
Mindösszesen:		**10.049.355**	**8.541.951**	**1.507.404**

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- a többletbevétel felhasználásának engedélyezéséről az érintett intézményt értesítse,
- gondoskodjon az előirányzat-változtatásának a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

371/2025. (IX. 04.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján engedélyezi az alábbiakban feltüntetett előirányzat változtatásokat:
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének terhére
„A Győr, Kígyó utca 8250 helyrajzi számú ingatlanon lévő épület bontása" kiadási jogcímről:

KIADÁSOK:

Beruházások - 16 000 000 Ft

Útkezelő Szervezet 2025.évi költségvetése javára
a Kígyó utca 8250 hrsz. ingatlanon parkoló kialakítása céljára:

KIADÁSOK:

Beruházások +16 000 000 Ft

BEVÉTELEK:

Irányító szervtől kapott támogatás: +16 000 000 Ft

Felelős: Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításról az érintett szervezetet értesítse és gondoskodjon az előirányzat változtatásoknak a 2025. évi költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: érintett szervezet értesítésére: azonnal
a költségvetési rendeletben történő átvezetésre: a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

374/2025. (IX. 11.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet III. fejezet 14. alcím 24. § (2) bekezdésben foglaltak alapján engedélyezi a Győri Nemzeti Színház részére jelen határozathozatalt követően a 2025. szeptember 19. napján megüresedő álláshely hangtárvezető-hangosító, valamint a 2025. október 31. napján megüresedő álláshely kellékes-bútoros munkakörrel történő betöltését.

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

375/2025. (IX. 11.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 300.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Rakpart 22. Társasház részére (székhely: 9022 Győr, Móricz Zs. rkp. 22.) számára a Társasház előtti rézsű rendbetételéhez és növénytelepítés finanszírozása céljából.

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére, valamint az elszámolásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásokban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodások megkötésének kezdeményezésére 2025. október 11.
az elszámolások elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

376/2025. (IX. 11.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 400.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Szent Angéla Otthon számára elektromos betegágyak, ágy melletti kisasztalok, higiéniás lemosók és egyéb segédeszközök beszerzésének finanszírozása céljából.

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére, valamint az elszámolásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásokban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodások megkötésének kezdeményezésére 2025. október 11.
az elszámolások elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

377/2025. (IX. 11.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. §-ban foglaltak alapján a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér József Attila Művelődési Háza részére a XVI. Nyugdíjas Alkotók Kiállítása program rendezési költségeihez engedélyezi az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatásokat:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére:

315007 Idősügyi Tanács működésével kapcsolatos kiadások c. jogcímről
KIADÁSOK
Egyéb működési célú kiadások - 330.000,- Ft

Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér József Attila Művelődési Háza 2025. évi költségvetése javára

KIADÁSOK
Dologi kiadások + 330.000,- Ft

BEVÉTELEK
Irányító szervtől kapott támogatás + 330.000,- Ft

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
   - az előirányzat-változtatásról az érintett intézményt értesítse
   - gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával

378/2025. (XI. 11.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/A. §-ban foglaltak alapján a Bartók Óvoda Vackor Tagóvodájában a szükséges radiátorok cseréjére és a folyosói rész felújítására, a gyermekmosdó fejújítására a szigorú higiéniai és egészségügyi előírások megfeleléséhez,

továbbá az Attila utcai Tagóvodában 6 db lyukas radiátor cseréjéhez valamint a Nagybácsai Óvoda Kisbácsai Tagóvodájának játszóudvarán öntött gumiburkolat motoros pályával és ugróiskolával történő kialakítása céljából engedélyezi az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatásokat:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére:

501015 Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés – köznevelési és szociális terület c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
Dologi kiadások - 18.184.538,- Ft

Bartók Óvoda 2025. évi költségvetése javára
KIADÁSOK
Dologi kiadások + 3.490.157,- Ft
Felújítások + 10.460.264,- Ft
BEVÉTELEK
Központi irányító szervi támogatás + 13.950.421,- Ft

Nagybácsai Óvoda 2025. évi költségvetése javára
KIADÁSOK
Beruházások + 4.234.117,- Ft
BEVÉTELEK
Központi irányító szervi támogatás + 4.234.117,- Ft

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- az előirányzat-változtatásról az érintett intézményt értesítse
- gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

382/2025. (IX. 18.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet II. fejezet 4. alcím 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján engedélyezi az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatást:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére
309 402 „Nemzetközi kapcsolatok" c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
dologi kiadások - 6.000.000,- Ft

Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Tér 2024. évi költségvetése javára

KIADÁSOK

személyi juttatások	+ 3.000.000,- Ft
munkaadókat terhelő járulék	+ 600.000,- Ft
dologi kiadások	+ 2.400.000,- Ft

BEVÉTELEK

irányító szervtől kapott támogatás	+ 6.000.000,- Ft

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Határidő: azonnal

2. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy
   - az előirányzat átcsoportosítás engedélyezéséről az érintett intézményt értesítse
   - az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg.

383/2025. (XI. 18.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet III. fejezet 14. alcím 24. § (2) bekezdésben foglaltak alapján engedélyezi a Győri Nemzeti Színház részére jelen határozathozatalt követően a 2024. április 7. napján megüresedett álláshely lakatos, valamint a 2025. július 14. napján megüresedett álláshely szintén lakatos munkakörrel történő betöltését.

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

393/2025. (IX. 18.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága részletes tájékoztatást kér a Polgármesteri Hivataltól a kiadási előirányzatok vonatkozásában, hogy melyik költségvetési soron mekkora összeg áll rendelkezésre, melyek a 2025-ös évben még szabad előirányzatok.

Felelős: Jegyző
Határidő: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság következő ülése

394/2025. (IX. 18.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 300.000,- Ft

összegű támogatás átadásáról dönt az ARRABONA Városi Nyugdíjas Egyesület (székhely: 9021 Győr, Szent István utca 7. adószám: 18989119-1-08) számára, a Ménfőcsanaki Nyugdíjas Klub működési költségei, rendezvényei finanszírozására.

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére, valamint az elszámolásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásokban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodások megkötésének kezdeményezésére 2025. október 15.
az elszámolások elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

395/2025. (IX. 18.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a „Képviselői kezdeményezések kerete" kiadási jogcím terhére 124.899,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr, 9028 Győr, Zöld utcai Tagbölcsődéje számára, hűtőgép vásárlásának finanszírozására.

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság engedélyezi a támogatás átadásához szükséges előirányzat átcsoportosítást a következők szerint:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére
„Képviselői kezdeményezések kerete" c. kiadási jogcímről
Költségvetési kiadások
Felhalmozási kiadások
Egyéb felhalmozási célú kiadások - 124.899,- Ft

Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr, Zöld utcai Tagbölcsőde 2025. évi költségvetése javára
Kiadások
Költségvetési kiadások
Felhalmozási kiadások
Beruházások + 124.899,- Ft
Bevételek
Finanszírozási bevételek
Irányító szervtől kapott támogatás + 124.899,- Ft

Felelős: a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

3. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításról az érintett

intézményt értesítse, valamint az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg.

396/2025. (IX. 18.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/F. § (5) bekezdése, továbbá a 4. § (2) bekezdése alapján hozzájárul az alábbi előirányzat változtatáshoz a lent részletezett felhasználási célra:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére
305391 „HelybenJó! Városrendező Program" c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
Egyéb működési célú kiadások
Tartalékok - 13.712.931,- Ft
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése javára
313005 „Városüzemeltetési szolgáltatások" c. kiadási jogcímre
KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások + 13.712.931,- Ft

ajánlat hivatkozási száma	Munkák leírása	Összeg *(Br. HUF)*
190/2025	Győr, Bisinger sétányon belül pad áthelyezése	66.598,-
K254000212	Győr, Bisinger sétány, Szent István út és Gárdonyi G. u. sarkán lévő salakos sportpálya, illetve környezetének felújítási, átalakítási munkáira vonatkozó engedélyezési terv elkészítése	6.972.300,-
184/2025	Győr, Kemény Ferenc sétányon kutya hulladékgyűjtő és táblák kihelyezése	273.260,-
171/2025	Győr, Kossuth Lajos utca 58-60. szám előtti buszmegállóba pad kihelyezése	206.220,-
9m2/2025	Győr, Bem térre 17 db fa ültetése	2.121.052,-
163/2025	Győr, Kálvária utcai régi játszótér fejlesztése - közbeszerzési eljárás lebonyolításának költsége	3.544.550,-
177/2025 181/2025 186/2025	- Kodály Zoltán utca 1. mellett pad alá burkolat készítése - Esővízgyűjtő kihelyezése a Zrínyi utca 74. mellé - Cuha utca 34. szám melletti kutyafuttató területén 2 db hulladékgyűjtő kihelyezése	305.723,-
180/2025	Győr, Fehérvári út és József Attila utca kereszteződésében kerékpártámaszok kihelyezése	223.228,-

Összesen:	**13.712.931,-**

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- a városüzemeltetési szolgáltatásokról szóló Megállapodás módosításáról intézkedjen,
- az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: a megállapodás módosítására a döntést követő hónap utolsó napja
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

397/2025. (IX. 18.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet V. fejezet 32/F. § (5) bekezdése, továbbá a II. fejezet 4. alcím 4. § (2) bekezdése alapján hozzájárul az alábbi előirányzat változtatáshoz a lent részletezett felhasználási célra:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére
305391 „HelybenJó! Városrendező Program" c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
Egyéb működési célú kiadások
Tartalékok - 23.165.835,- Ft

Nagybácsai Óvoda Bóbita Tagóvodája 2025. évi költségvetése javára

ajánlat hivatkozási száma	Munkák leírása	Összeg *(Br. HUF)*
-	Győri, Nagybácsai Óvoda, Bóbita tagóvodájának udvarára fal építése	1.993.900,-,-
Összesen:		**1.993.900,-**

KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások + 1.993.900,- Ft
BEVÉTELEK
Irányító szervtől kapott támogatás + 1.993.900,- Ft

Győri Mosolyvár Óvoda 2025. évi költségvetése javára

ajánlat hivatkozási száma	Munkák leírása	Összeg *(Br. HUF)*
-	2 db redőny és egy szúnyogháló ajtó beépítése a Lehel utcai Győri Mosolyvár Óvodába	327.900,-
Összesen:		**327.900,-**

KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások + 327.900,- Ft
BEVÉTELEK
Irányító szervtől kapott támogatás + 327.900,- Ft

Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének 2025. évi költségvetése javára

ajánlat hivatkozási száma	Munkák leírása	Összeg *(Br. HUF)*
-	Kovács Margit Általános Iskola sportpálya felfestése	127.000,-
495/2025 109/WBJA 581/2025 109/WBJA	Győr, Győzelem utca – Horgas utca kereszteződésében parkolók kialakítása és a Paptagi utcában vízelevezetési pótmunkák elvégzése	18.445.515,-
441/2025 109/WBJA	Győr, Jereváni u. Székely utca felőli járdaszakaszának felújítása	2.271.520,-
	Összesen:	**20.844.035,-**

KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások + 20.844.035,- Ft
BEVÉTELEK
Irányító szervtől kapott támogatás + 20.844.035,- Ft

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- az előirányzat átcsoportosítás engedélyezéséről az érintett intézményt értesítse,
- az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére a döntést követő hónap utolsó napja
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

398/2025. (IX. 18.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló

8/2025. (III. 5.) önkormányzati rendelet „Helyben Jó! Városrendező Program" kiadási jogcím terhére hozzájárul az alábbi táblázatban részletezett összegű előirányzat felhasználásához az ugyanott meghatározott felhasználási célokra:

ajánlat hivatkozási száma	Munkák leírása	Összeg *(Br. HUF)*
-	Győr, Zrínyi utca 25. alatti (3575 hrsz.-ú) ingatlanra felszíni parkolók létesítése céljából a minimális zöldfelület mutató módosításához szükséges tervezési feladatok elvégzése	1.016.000,-
	Összesen:	1.016.000,-

A Bizottság felkéri a polgármestert a megvalósításhoz szükséges intézkedések megtételére, valamint a kötelezettségvállalások aláírására.

Felelős: a Polgármester
Határidő: a döntést követő hónap utolsó napja

399/2025. (IX. 18.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/A. §-ban foglaltak alapján a Gyárvárosi Óvoda Tündérkert és Waldorf Tagóvodájában a villamos hálózat felújításához, valamint a Sün Balázs Óvoda Mesevár Tagóvodájában 57 db radiátor cseréje céljából engedélyezi az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatásokat:

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére:

501015 Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés – köznevelési és szociális terület c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
Dologi kiadások - 20.971.371,- Ft

Gyárvárosi Óvoda 2025. évi költségvetése javára
KIADÁSOK
Felújítások + 9.122.200,- Ft
BEVÉTELEK
Központi irányító szervi támogatás + 9.122.200,- Ft

Sün Balázs Óvoda 2025. évi költségvetése javára
KIADÁSOK
Felújítások + 11.849.171,- Ft
BEVÉTELEK
Központi irányító szervi támogatás + 11.849.171,- Ft

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- az előirányzat-változtatásról az érintett intézményt értesítse
- gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

407/2025. (XI. 25.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet II. fejezet 4. alcím 4. § (2) bekezdés foglaltak alapján a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (a továbbiakban: Múzeum) részére az intézmény zavartalan alapműködése érdekében engedélyezi az alábbiakban feltüntetett előirányzat-változtatásokat:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére

303220 „Önkormányzat által alapított díjak fedezetére" c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
Személyi juttatások - 5.000.000,- Ft
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - 1.484.500,- Ft
Egyéb működési célú támogatások - 1.500.000,- Ft

308046 „Állami támogatás visszafizetés – előző év elszámolása" c. kiadási jogcímről
KIADÁSOK
Egyéb működési célú támogatások - 20.415.500,- Ft

Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum 2025. évi költségvetése javára
KIADÁSOK
Dologi kiadások + 28.400.000,- Ft
BEVÉTELEK
Irányító szervtől kapott támogatás + 28.400.000,- Ft

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- az előirányzat átcsoportosítás engedélyezéséről az érintett intézményt értesítse
- az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal

a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

3. A Bizottság kötelezettséget vállal arra, hogy a 85.000.000,- Ft összegű igényből fennmaradó összeget, azaz az 56.600.000,- Ft-ot, a Múzeum igénybejelentése alapján, akár részletekben, a 2025. év során biztosítja.

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: az igénybejelentést követően azonnal

408/2025. (IX. 25.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete kérelmében foglaltaknak megfelelően, az Intézménynél keletkezett többletbevétel felhasználását és az ehhez kapcsolódó előirányzat-változtatást az alábbiak szerint engedélyezi:

Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete 2025. évi költségvetése:

BEVÉTELEK	
Működési bevételek	
Útkezelő Szervezet működtetésével kapcsolatos bevételei	+ 38.105.663,- Ft
Utak-hidak, köz- és díszvilágítás bevételei	+ 117.096.178,- Ft
KIADÁSOK	
Dologi kiadások	
Útkezelő Szervezet működtetésével kapcsolatos kiadásai	+ 38.105.663,- Ft
Utak-hidak, köz- és díszvilágítás kiadásai	+ 93.815.902,- Ft
Tartalék (15%)	+ 23.280.276,- Ft

Felelős: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- a többletbevétel felhasználás és a kapcsolódó előirányzat-változtatás engedélyezéséről az érintett intézményt értesítse
- az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal,
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

409/2025. (IX. 25.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján engedélyezi az Egyesített

Egészségügyi és Szociális Intézmény részére az alábbiakban feltüntetett előirányzat átcsoportosítást:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére:

221018 „Pályázatok előkészítéséhez kapcsolódó kiadások"c. kiadási jogcímről
Lajta utcai rendelő felújítása
KIADÁSOK
Dologi kiadások -965.835,- Ft

Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény 2025. évi költségvetése javára
KIADÁSOK
Felhalmozási kiadások
Beruházások +965.835,- Ft

BEVÉTELEK
Irányító szervtől kapott támogatás +965.835,- Ft

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy
- az előirányzat-változtatásról az érintett intézményt értesítse
- gondoskodjon az előirányzat-változtatásnak a 2025. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: az érintett intézmény értesítésére azonnal
a rendeleten történő átvezetésre a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

410/2025. (IX. 25.) KPB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 26/A. § (4) bekezdés a) pontja alapján engedélyezi, hogy az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény részére a 2025. évi költségvetési előirányzaton belül az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K.u.11-13.) részére díjbekérő alapján nettó 760.500,- Ft + áfa összeget előlegként kifizessen.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

411/2025. (IX. 25.) KPB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján engedélyezi az alábbiakban feltüntetett előirányzat változtatásokat:

1.1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének terhére
1.1.1. „201028 Bisinger sétány játszóterén lévő balesetveszélyes kalózhajó teljes felújítása kerítés kialakítása" kiadási jogcímről:
KIADÁSOK:
Felújítások: - 30 000 000,- Ft
1.1.2. „306024 Önkormányzati lakások eladásával kapcsolatos további kiadások jogcímről" kiadási jogcímről:
KIADÁSOK:
Dologi kiadások: - 10 000 000,- Ft
1.1.3. „203061 Vízrendezési, csapadékvíz elvezetési feladatok" kiadási jogcímről:
KIADÁSOK:
Beruházások - 50 000 000,- Ft
1.1.4. „309511 Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásokra" kiadási jogcímről:
KIADÁSOK:
Dologi kiadások: - 10 000 000,- Ft

1.2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének javára
1.2.1. „309529 MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM" kiadási jogcímre:
KIADÁSOK:
Működési kiadások: + 44 000 000,- Ft
1.2.2. „203069 Közterület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás" kiadási jogcímre:
KIADÁSOK:
Dologi kiadások + 56 000 000,- Ft

2. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosításról az érintett szervezetet értesítse és gondoskodjon az előirányzat változtatásoknak a 2025. évi költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: érintett szervezet értesítésére: azonnal
a költségvetési rendeletben történő átvezetésre: a 2025. évi költségvetési rendelet III. negyedéves módosításával egyidejűleg

VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁG

261/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság Javadalmazási Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

262/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr belterületi 3412/3 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 4714 m^2 területű ingatlan 245 m^2 nagyságú területrésze tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata általi, út, egyéb közterület kialakítása céljára történő tehermentes, ingyenes átvételéhez, valamint a Győr belterületi 3310/2 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű, 6131 m^2 területű ingatlan 52 m^2 nagyságú területrészének és a Győr belterületi 3412/4 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű, 2323 m^2 területű ingatlan 193 m^2 nagyságú területrészének 8.330.000,- Ft+áfa, azaz Nyolcmillió-háromszázharmincezer forint+áfa vételáron, az IMMO OTLET Kft. és tulajdonostársai részére történő értékesítéséhez, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztálya által 800.039/3/2025. számon kiadott határozatban engedélyezett telekalakításhoz kapcsolódóan.

2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges dokumentum aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanokra vonatkozó adásvételi szerződés megkötését és esetleges módosításait is.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

263/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, győri 7547/A/1 hrsz.-ú, 39 m^2 területű, lakás megnevezésű, tehermentes belterületi ingatlan (2,59 m^2 nagyságú tároló helyiséggel) és a közös tulajdonból hozzá tartozó 1665/10000 eszmei hányadrész versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítéshez. Az ingatlan kikiáltási ára 11.500.000,- Ft, azaz tizenegymillió-ötszázezer forint, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkel növelt összege.

2. A Városstratégiai Bizottság eredményes versenyeztetés esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

264/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, győri 8466/A/2 hrsz.-ú, 40 m^2 területű, lakás megnevezésű, tehermentes belterületi ingatlan és a közös tulajdonból hozzá tartozó 1502/10000 eszmei hányadrész versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítéshez. Az ingatlan kikiáltási ára 15.000.000,- Ft, azaz tizenötmillió forint, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkel növelt összege.

2. A Városstratégiai Bizottság eredményes versenyeztetés esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

265/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, győri 8466/A/4 hrsz.-ú, 28 m² területű, lakás megnevezésű, tehermentes belterületi ingatlan és a közös tulajdonból hozzá tartozó 1048/10000 eszmei hányadrész versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítéshez. Az ingatlan kikiáltási ára 12.000.000,- Ft, azaz tizenkettőmillió forint, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkel növelt összege.
2. A Városstratégiai Bizottság eredményes versenyeztetés esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

266/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, győri 8466/B/1 hrsz.-ú, 39 m² területű, lakás megnevezésű, tehermentes belterületi ingatlan és a közös tulajdonból hozzá tartozó 1445/10000 eszmei hányadrész versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítéshez. Az ingatlan kikiáltási ára 10.000.000,- Ft, azaz tízmillió forint, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkel növelt összege.

2. A Városstratégiai Bizottság eredményes versenyeztetés esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

267/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja az „Access City Award 2026" (Akadálymentes Város Díj 2026) címen meghirdetett pályázati felhívásra előkészített pályázati anyag benyújtását.

2. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a fenti pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, valamint a felmerülő további eljárási cselekmények, nyilatkozatok megtételére, szerződések aláírására.

Felelős: Pintér Bence polgármester
Határidő: azonnal

268/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja a „NetZeroCities" (Nettó Zéró kibocsátású Városok) európai uniós program keretében meghirdetett „Twinning Learning Programme" (Partnerségi Tanulási Program) című pályázati felhívásra előkészített pályázati anyag benyújtását.

2. A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a fenti pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, valamint a felmerülő további eljárási cselekmények, nyilatkozatok megtételére, szerződések aláírására.

Felelős: Pintér Bence polgármester
Határidő: azonnal

269/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2024-011 számú szabályozási tervmódosítás)" szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztésben foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat elfogadja.
A partnerségi egyeztetési eljárás és a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárul.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a TSZTM, SZTM 2024-011 számú Győr Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek módosításához elkészült környezeti értékelést elfogadja.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

270/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) hozzájárul Németh Ottó és Németh Ottóné győri lakosok által Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére ingyenesen felajánlott „Tihanyi Árpád emlékszobor" adományként (ajándékozás jogcímén) történő elfogadásához a műalkotás Győrben, a Tihanyi Árpád úton, a 4778/115 hrsz. alatt felvett önkormányzati tulajdonú ingatlanon történő elhelyezése céljából.

2./ A Városstratégiai Bizottság köszönetét fejezi ki Németh Ottó és Németh Ottóné győri polgároknak az 1./ pontban foglalt, a város környezetesztétikai értékeit, valamint a történelmi emlékezetet gazdagító műalkotás város közössége javára történő önzetlen felajánlásukért.

3./ A Városstratégiai Bizottság felkéri és felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott műalkotás elfogadása tárgyában adományozási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

273/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2025. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

274/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2025. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

275/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2025. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

276/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság gazdasági tevékenységéről szóló 2025. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

283/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága felkéri a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatóját, hogy 2025. szeptember 22. napjáig küldje meg a Városstratégiai Bizottság részére a Győr Megyei Jogú Város köztemetőinek üzemeltetésével és fenntartásával összefüggésben 2022. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig felmerült kiadásokról- és keletkezett bevételekről készített kimutatását éves bontásban.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: haladéktalanul

284/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. Győr Megyei Jogú Város területén helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásról szóló 2024. évi beszámolójának a 244/2025. (VI. 27.) VSTRB határozattal el nem fogadott, a 3. számú melléklet szerinti tartalommal kiegészített részét.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága megállapítja, hogy 2024. év vonatkozásában a 855.221.032,- Ft visszatérítési összegen felül további igény érvényesítésének feltételei nem állnak fenn.

286/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező győri 12867 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 338 m^2 nagyságú területrészének telek-kiegészítésként történő értékesítéséhez Sz. Á. részére az ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított 5.600.000,- Ft+áfa (azaz nettó ötmillió-hatszázezer forint+áfa) értéken.

2. A Városstratégiai Bizottság hozzájárul a Sz. Á. győri lakos tulajdonát képező, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 800.149/2025. számú véglegessé vált határozata alapján kialakuló győri 12867/1 hrsz.-ú, kivett önkormányzati közút megnevezésű, 190 m^2 területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata általi, út, egyéb közterület kialakítása céljára történő, közcélú terheken túl per-, teher- és igénymentes ingyenes átvételéhez.

3. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanokra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

287/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a győri 7317/A/5 hrsz.-ú ingatlanban fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetéséhez oly módon, hogy B. B. versenyeztetés mellőzésével magához váltja az Önkormányzat 294/1.000 arányú tulajdoni hányadát, az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló 4.900.000,- Ft, azaz négymillió-kilencszázezer forint vételáron.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

288/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul az 1. számú mellékletben szereplő önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti licit útján történő hasznosításához.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot fogadja el!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

Győr, 2025. október 17.

Pintér Bence
polgármester

1. számú melléklet

A BIZOTTSÁGOK DÖNTÉSI HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAI

HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁG

891/2025. (IX. 02.) HSZB határozata
934/2025. (IX. 08.) HSZB határozata
936/2025. (IX. 08.) HSZB határozata
937/2025. (IX. 08.) HSZB határozata
938/2025. (IX. 08.) HSZB határozata
970/2025. (IX. 15.) HSZB határozata
984/2025. (IX. 15.) HSZB határozata
986/2025. (IX. 15.) HSZB határozata
1002/2025. (IX. 29.) HSZB határozata

KÖZIGAZGATÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

363/2025. (IX. 04.) KPB határozata
364/2025. (IX. 04.) KPB határozata
365/2025. (IX. 04.) KPB határozata
366/2025. (IX. 04.) KPB határozata
367/2025. (IX. 04.) KPB határozata
368/2025. (XI. 04.) KPB határozata
369/2025. (XI. 04.) KPB határozata
370/2025. (IX. 04.) KPB határozata
371/2025. (IX. 04.) KPB határozata
374/2025. (IX. 11.) KPB határozata
375/2025. (IX. 11.) KPB határozata
376/2025. (IX. 11.) KPB határozata
377/2025. (IX. 11.) KPB határozata
378/2025. (XI. 11.) KPB határozata
382/2025. (IX. 18.) KPB határozata
383/2025. (XI. 18.) KPB határozata
393/2025. (IX. 18.) KPB határozata
394/2025. (IX. 18.) KPB határozata
395/2025. (IX. 18.) KPB határozata
396/2025. (IX. 18.) KPB határozata
397/2025. (IX. 18.) KPB határozata
398/2025. (IX. 18.) KPB határozata
399/2025. (IX. 18.) KPB határozata
407/2025. (XI. 25.) KPB határozata

408/2025. (IX. 25.) KPB határozata
409/2025. (IX. 25.) KPB határozata
410/2025. (IX. 25.) KPB határozata
411/2025. (IX. 25.) KPB határozata

VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁG

261/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
262/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
263/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
264/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
265/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
266/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
267/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
268/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
269/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
270/2025. (IX. 3.) VSTRB határozata
273/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
274/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
275/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
276/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
283/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
284/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
286/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
287/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata
288/2025. (IX. 17.) VSTRB határozata

1. számú melléklet

Bérlakásállományból kivonásra javasolt lakások:

Hrsz.	Cím	Terület m^2	Szoba-szám	Fél-szoba
7913	Győr, Bercsényi liget 63. fszt/1.	33	1	1
	Győr, Bercsényi liget 63. fszt/5.	34	1	1
	Győr, Bercsényi liget 63. fszt/6.	44	2	-
	Győr, Bercsényi liget 63. fszt/7.	21	1	-
	Győr, Bercsényi liget 63. fszt/8.	54	2	-
	Győr, Bercsényi liget 63. fszt/9.	24	1	-
	Győr, Bercsényi liget 63. 1/2.	66	2	-
	Győr, Bercsényi liget 63. 1/8.	35	2	-
	Győr, Bercsényi liget 63. 1/9.	48	2	-
	Győr, Bercsényi liget 63. 1/10.	67	2	-

1. sz. melléklet

Atlétika Diákolimpia Országos Döntő rendezvények

A rendezvény Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére:

- Rendezvényszervezésre: ***895.852,- Ft***
- Szállásra: ***2.147.900,- Ft***
- OSP bérleti díjra: ***4.645.660,- Ft***

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás:

- Rendezvényszervezésre: ***1.000.000,- Ft***
- Szállásra: ***2.670.500,- Ft***
- OSP bérleti díjra: ***4.645.660,- Ft***

Oviúszás

A programsorozat Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére a jelen beszámoló elkészítésének időpontjáig: ***14.399.510,- Ft***

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***25.000.000,- Ft***

Kimagasló sporteredmények jutalmazása

Az „Egyes kimagasló sporteredmények önkormányzati jutalmáról" szóló 15/2019 (VI. 28.) számú Önkormányzati Rendelet alapján az elmúlt negyedév során pénzjuttatásban részesült Kopasz Bálint, a raicei kajak-kenu Európa-bajnokságon K1 1000 m-es versenyszámban elért 3. helyezésért, a milánói kajak-kenu Világbajnokságon szintén K1 1000 m távon elért első helyezésért, valamint Mészáros Krisztofer a lipcsei tornász Európa-bajnokságon egyéni összetett döntőben megszerzett 3. helyezésért.

A jutalmazások Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére a jelen beszámoló elkészítésének időpontjáig: ***1.200.000,- Ft.***

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***6.000.000,- Ft***

uKIDo program

A programra a tavaszi időszakra nem jelentkezett óvoda!

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***3.000.000,- Ft***

Ovikori program

A Győri ETO Hockey Club Sportegyesület, együttműködésben a Győri Jégsportért Alapítvánnyal, évek óta működteti a 10 alkalmas városi OviKori programját. A programsorozat célja, hogy minden győri óvodás szervezett keretek között, biztonságosan ismerkedhessen meg a korcsolyázással, mint összetett fejlesztő sportmozgással.

A programsorozat Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére: ***4.000.000,- Ft***

Ovifoci program

A Győri Ovifoci Club az országban a maga nemében egyedülálló, kizárólag óvodás korosztályú gyermekek sportolási tevékenységét felvállaló sportegyesület. A nevelési év végén, több száz gyermek részvételével rendezik meg a szokásos, nagyszabású Ovifoci Gálát.

A programsorozat Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére: ***3.000.000,- Ft***

Rába Kupa Röplabda Torna

A 63. Rába Kupa megszervezése és lebonyolítása a SZESE röplabda szakosztályával közösen.

A rendezvény Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére: ***987.000,- Ft***

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***1.000.000,- Ft***

MSOSZ rendezvények

A programsorozat Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére a jelen beszámoló elkészítésének időpontjáig: ***0 Ft***

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***2.000.000,- Ft***

Városi kispályás labdarúgó bajnokság díjazása

A programsorozat Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére a jelen beszámoló elkészítésének időpontjáig: *0 Ft*

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***500.000,- Ft***

Szeniorsport támogatása

Az önkormányzat támogatásával évtizedek óta sikeresen működik valamennyi városrészben a „Szépkorúak tornája" elnevezésű programsorozat. Az idei esztendőben már 11 helyszínen sportolhatnak az érdeklődők, amelyeken a részvétel továbbra is térítésmentes. A foglalkozások között szerepel zenés gimnasztika, légzés-, gerinc- és testtartást javító torna.

A programsorozat Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére a jelen beszámoló elkészítésének időpontjáig: ***4 468 120 Ft.***

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***8.000.000,- Ft***

Diáksport rendezvények

A diákolimpiai versenyrendszer szervezése és lebonyolítása a győri általános és középiskolás tanulók számára 18 sportágban, valamint győri iskolák saját rendezésű sporteseményeinek a támogatása.

A versenyek Sport Osztálynál felmerülő 2025. évi költsége a Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tervezési alapegység terhére a jelen beszámoló elkészítésének időpontjáig: ***2.553.507,- Ft***

2025-ös költségvetési évben tervezett kiadás: ***10.000.000,- Ft***

Járulékok: ***968.303,- Ft***

A „Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások" keret teljes összege: ***82.083.510,- Ft***

2025. augusztus 31-ig felhasznált összeg: ***39.265.852,- Ft***

A fent említett költségek a beszámoló elkészítésének időpontjáig aláírt szerződések és beérkezett számlák alapján kerültek megállapításra. A dokumentumok a Sport Osztályon megtekinthetőek.

938/2025. (IX. 08.) HKB h. melléklete

Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoport ✉ 9021 Győr, Honvéd liget 1., 9002 Győr, Pf. 56
🖳: www.gyor.hu 🖱: nemeth.katalin@gyor-ph.hu ☎: 96/ 500-593

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA PÁLYÁZATOT HIRDET ELŐTAKARÉKOSSÁG VÁLLALÁSÁVAL ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁSOK HATÁROZOTT IDEJŰ BÉRLETI JOGÁNAK ELNYERÉSÉRE

Pályázati feltételek:

1. **A pályázat lakáscélú előtakarékosság vállalásával kerül meghirdetésre.** Az előtakarékosság havonta kötelezően – a pályázó által választott hitelintézethez – befizetett összeg, melyet a lakhatás későbbi önerőből történő megoldása érdekében kell vállalnia a pályázóknak. Az e célból befizetett összeg kizárólagosan a befizetőt illeti, *felvételére csak a pályázat útján elnyert lakás leadása után kerülhet sor.* Az önkormányzat a pályázattal kapcsolatban egyetlen hitelintézettel sem áll szerződéses viszonyban, így az esetlegesen erre történő hivatkozás nem felel meg a valóságnak.

   AZ ELŐTAKARÉKOSSÁG HAVI ÖSSZEGE: 80.000,- FT

   Az előtakarékossági szerződésben foglaltak elmulasztása esetén a bérbeadó Győr-Szol Zrt. a bérleti szerződést felmondja.

2. Az előtakarékos bérlakás határozott időre, legfeljebb **5 évre adható bérbe.** Az elnyert lakás cseréjére vagy megvásárlására nincs lehetőség. A bérleti szerződés nem hosszabbítható meg.

3. A bérlakásokat **felújítási kötelezettség terhelheti, melyek költségét a nyertes pályázók kötelesek viselni.** A bérbeadó Győr-Szol Zrt. által előírt munkálatokat a pályázat nyerteseinek két hónap alatt kell elvégezniük. Az esetleges felújítási munkálatok elvégzésére a pályázóknak igazoltan rendelkezniük kell pénzintézeti fedezettel (pályázó nevére szóló banki igazolás, számlakivonat formájában).

   A FELÚJÍTÁSI KÖLTSÉGEKHEZ SZÜKSÉGES ÖSSZEG: 500.000,- FT

4. **A lakások bérleti díja** az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről, külön szolgáltatási díjakról, ezek megfizetésének módjáról szóló 18/2004. (IV.16.) Ök. rendelet alapján kerül megállapításra.

5. **Pályázati kategóriák** az együtt költözni szándékozók létszáma szerint:
   - **EGYEDÜLÁLLÓK**
   - **KÉT FŐS CSALÁDOK** (pl.: gyermektelen házaspár, gyermektelen élettársak, gyermekét egyedül nevelő szülő)
   - **HÁROM FŐS CSALÁDOK** (pl.: legalább egy gyermekes házaspár, legalább egy gyermekes élettársak, legalább két gyermekét egyedül nevelő szülő)

   Pályázatot csak a felsorolt pályázati kategóriának megfelelő egyedülálló személy, illetve család (együtt költözni szándékozó személyek) nyújthat be. A felsoroltak közül egyidejűleg csak egy kategóriát lehet megjelölni. Születendő gyermeket együtt költöző személyként csak a legalább 16 hetes terhességet igazoló szakorvosi igazolással vehető figyelembe.

6. **Nem hagyható jóvá a pályázat, ha az együtt költözni kívánó személyek bármely tagja**
   - ½ tulajdoni hányadot meghaladó, lakhatás céljára szolgáló ingatlan tulajdonjogával rendelkezik,
   - átmeneti elhelyezés kivételével önkormányzati bérlakás bérleti jogával rendelkezik,
   - lakhatás céljára szolgáló ingatlan megszerzésére irányuló visszterhes vagy ingyenes szerződéssel rendelkezik,
   - bérlakást a benyújtást megelőző tíz éven belül kedvezményesen vásárolt, vagy a vételi, elővásárlási jogáról a vételre jogosult javára lemondott,
   - bérlakást a benyújtást megelőző tíz éven belül pénzbeli térítéssel visszaadott vagy magántulajdonra cserélt,
   - bérleti jogát a benyújtást megelőző tíz éven belül neki felróható okból
     - a bérbeadó felmondással megszüntette,
     - bérlőtársi jogát a bíróság megszüntette, vagy
     - a tulajdonosi jog gyakorlója nem járult hozzá az újabb határozott idejű szerződés megkötéséhez,
   - az általa bérelt bérlakás kiürítése iránti perben hozott, kiürítést elrendelő ítélet jogerőre emelkedésétől számított tíz év a benyújtásig nem telt el,
   - bérlakást a benyújtást megelőző öt éven belül visszaadott, vagy
   - bérlőtársi jogáról a benyújtást megelőző egy éven belül lemondott,
   - bármilyen jogcímen lejárt és ki nem egyenlített tartozása áll fenn Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata felé.

7. A pályázat elbírálása a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoportja előkészítése után a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottságának hatáskörébe tartozik. A döntéshozó rangsorolja a pályázatokat, így az érvényes pályázatot benyújtók egy sorszámot kapnak, amely alapján folyamatosan kerül sor a megüresedő lakások felajánlására. **Az elbírálás eredményéről és a sorszámról a pályázók írásban kapnak értesítést.**
A sorszámok állásáról a döntést követően a **https://gyor.hu/kategoria/palyazatok/** felületen lehet folyamatosan tájékozódni.
A Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoportja a pályázók adatait zártan kezeli.

8. **A pályázat elbírálásának szempontja különösen:** a pályázatot benyújtó család bármely tagja:
   - ugyanazon típusú érvényesen benyújtott pályázatainak száma,
   - jövedelmi viszonya,
   - lakhatási körülménye,
   - által a saját háztartásban nevelt gyermek, valamint ellátott tartós beteg, súlyos fogyatékos és mozgáskorlátozott személy száma,
   - nagykorúságát közvetlenül megelőzően állami gondoskodás alatt álló, tartós nevelt volt,
   - lakhatási körülményére tekintettel védelembe vett gyermek él,
   - hajléktalanság ténye,
   - megszakítás nélküli, életvitelszerű győri tartózkodás kezdete,
   - a pályázó által a bérbeadótól átvállalt munkálatok tartalma.

9. A pályázat során elnyerhető lakások **elsősorban** a **Mészáros L. u. 10.**, a **Szent Imre út 45-53.**, a **Szigethy A. út 90/A.**, valamint a **Zöld u. 1. és Zöld u. 3/B.** szám alatti épületekben találhatóak.

   - **Egyedülállók** elsősorban a Szigethy A. út 90/A. szám alatti épület 1 szobás, 26-31 m^2-es lakásaiban kerülnek elhelyezésre.
   - **Két fős pályázók** elsősorban a Mészáros L. u. 10. szám alatti épület 1-1,5 szobás, 36-44 m^2-es, a Szent Imre út 45-53. szám alatti épületek 1-1,5 szobás, 37-43 m^2-es, a Zöld u. 1. szám alatti épület 1 szobás, 43 m^2-es, valamint a Zöld u. 3/B. szám alatti épület 1-1,5 szobás, 37-46 m^2-es lakásaiban kerülnek elhelyezésre.
   - **Három fős pályázók** elsősorban a Mészáros L. u. 10. szám alatti épület 2 szobás, 55-57 m^2-es, a Szent Imre út 45-53. szám alatti épületek 1 + 2 félszobás, 50 m^2-es, valamint a Zöld u. 3/B. szám alatti épület 2-2,5 szobás, 52-66 m^2-es lakásaiban kerülnek elhelyezésre.

A pályázóknak a felajánlott lakás elhelyezkedése vagy egyéb tényező tekintetében válogatási lehetősége nincs.

10. A pályázati formanyomtatványok **2025. október 01-től letölthetők** a **https://gyor.hu/kategoria/palyazatok/** felületről, vagy átvehetők a Polgármesteri Hivatal Győr, Honvéd liget 1. szám alatti épületének portáján.

11. A pályázat kizárólag a kiírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően nyújtható be a pályázati formanyomtatványon.
Csatolandó mellékletek:
   - a pályázók és együtt költözni szándékozó személyek jövedelemigazolása a pályázat benyújtását megelőző hónap nettó jövedelméről, vállalkozásból származó jövedelem esetén a lezárt adóévről a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított igazolás, a le nem zárt időszakra vonatkozóan könyvelői igazolás vagy vállalkozó nyilatkozata;
   - legalább 500.000,- Ft-ról névre szóló pénzintézeti fedezetigazolás;
   - szakorvosi igazolás lakhatást befolyásoló egészségügyi körülmény, mozgáskorlátozottság, egyéb (pl.: várandósság) fennállásáról;
   - további igazolások a pályázó által fontosnak ítélt körülményekről (pl.: bérleti szerződés).

12. **A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSI HATÁRIDEJE:**

2025. OKTÓBER 22.

A határidő elmulasztása jogvesztő!

13. **A pályázat benyújtásának módjai**: személyesen ügyfélfogadási időben, vagy postai úton a Lakásügyi Csoport részére címezve, vagy elektronikus úton (e-papír) keresztül.

14. **A benyújtott pályázatok 2026. március 01-ig érvényesek.** Azok a pályázók, akik ezen időpontig nem jutnak pályázati lakáshoz, új pályázatot kell, hogy benyújtsanak.

Győr, 2025. szeptember 08.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea sk.
Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

970/2025. (IX. 15.) HSZB határozat melléklete

1. számú melléklet

Beszámoló a lakbérbevétellel történő gazdálkodásról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról

2025. (év) második negyedév

Időszak: 2025. (év) április 01-től június 30-ig

a)	lakbérbevétel összege a beszámolóval érintett időszakban:	364 880 737 Ft
b)	a lakbérbevételből felhasznált összeg a beszámolóval érintett időszakban:	170 900 748 Ft
c)	a lakbérhátralék összege a beszámolóval érintett időszak utolsó napján:	65 345 944 Ft

d)	a beszámolóval érintett időszakban megüresedett lakások száma összesen:	38 db
	melyből: előtakarékos	7 db
	felújításos	1 db
	mozgáskorlátozott	1 db
	előzetes regisztrációs	3 db
	szociális	19 db
	nyugdíjasházi lakás	0 db
	piaci vagy költségelvű lakás	5 db
	átmeneti elhelyezés	0 db
	egyéb (bérlőkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)	2 db
e)	a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált lakások száma összesen:	22 db
	melyből: előtakarékos	13 db
	felújításos	0 db
	mozgáskorlátozott	0 db
	előzetes regisztrációs	1 db
	szociális	2 db
	nyugdíjasházi lakás	1 db
	piaci vagy költségelvű	0 db

	lakás	
	átmeneti elhelyezés	0 db
	egyéb (bérlőkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)	5 db

		összesen	melyből kiutalható	nem kiutalható *	90 napon túl üres	180 napon túl üres	1 éven túl üres
f)	üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszakot *megelőző* negyedév utolsó napján:	355 db	0 db	355 db	32 db	49 db	274 db
	melyből: előtakarékos	27 db	0 db	27 db	7 db	4 db	5 db
	felújításos	13 db	0 db	13 db	2 db	3 db	8 db
	mozgáskorlátozott	--	--	--	--	--	--
	előzetes regisztrációs	15 db	0 db	15 db	2 db	4 db	7 db
	szociális	238 db	0 db	238 db	17 db	25 db	196 db
	nyugdíjasházi lakás	25 db	0 db	25 db	--	7 db	9 db
	piaci vagy költségelvű lakás	6 db	0 db	6 db	--	2 db	4 db
	átmeneti elhelyezés	5 db	0 db	5 db	1 db	1 db	3 db
	egyéb (bérlőkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)	26 db	0 db	26 db	3 db	3 db	16 db
g)	üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszak utolsó napján összesen:	362 db	17 db	345 db	44 db	49 db	241 db
	melyből: előtakarékos	23 db	6 db	17 db	2 db	7 db	2 db
	felújításos	13 db	0 db	13 db	1 db	5 db	7 db
	mozgáskorlátozott	1 db	0 db	1 db	0 db	0 db	0 db
	előzetes regisztrációs	17 db	0 db	17 db	2 db	4 db	8 db
	szociális	247 db	1 db	246 db	21 db	22 db	188 db
	nyugdíjasházi lakás	24 db	10 db	14 db	8 db	2 db	4 db
	piaci vagy költségelvű lakás	10 db	0 db	10 db	4 db	2 db	2 db
	átmeneti elhelyezés	5 db	0 db	5 db	0 db	1 db	4 db
	egyéb (bérlőkijelölési joggal érintett, intézményi bérlakás)	22 db	0 db	22 db	3 db	2 db	16 db

h)	a bérlakásállományból kivont	

	bérlakások száma a beszámolóval érintett időszakban	20 db
	a bérlakásból történő kivonás oka(i):	
	Rossz műszaki állapot végett bérlakásként nem hasznosítható, ezért került kivonásra.	

i)	Kiegészítés: A táblázatban feltüntetett adatok között nem szerepel 172 db rossz műszaki állapot végett „üresen tartott" lakás, melyeknek felújítása gazdaságtalan, bérlakásként nem hasznosíthatók. *Nem kiutalható lakások: karbantartást, felújítást követően válhatnak kiutalhatóvá. 362 db nem kiutalható lakásból 116 db lakás felújításáról már döntés született, az első ütem felújítása saját kivitelezésben már megtörtént, a többi ütem közbeszerzési eljárás keretében fog megvalósulni.

1. számú melléklet

Érvényes pályázatok				
Ssz.	**Pályázó szervezet**	**Igényelt összeg**	**Javasolt összeg**	**Felhasználási cél**
1.	**Győri Evangélikus Egyházközség**	500 000 Ft	500 000 Ft	A Győr, Kossuth Lajos út 16. számú ingatlan (az Egyházközség parókiája) ablakainak, ablakrácsainak és kapujának felújítása.
2.	**Győri ETO Kézilabda Szurkolók Egyesülete**	500 000 Ft	500 000 Ft	2025. szeptember hónapban kézilabda mérkőzések (Podgoricába és Dortmundba) utazási és szállásköltségeinek finanszírozása.
3.	**Teleház-Sport-, Szabadidő és Ifjúsági Egyesület**	423 600 Ft	423 600 Ft	A Ménfőcsanaki Óvoda Gyirmóti Tagóvodája óvodásai részére színházi előadás szervezése (3 alkalommal), valamint az óvoda udvarán kézmosó-, öntöző- és ivókút kialakítása.
4.	**Muszáj Természetvédelmi Koordinációs Egyesület**	415 000 Ft	415 000 Ft	2025 őszén 3 alkalmas workshop sorozat szervezése, komposztálás, kerttervezés és vízmegtartás a kiskertben témakörökben. Eszközök beszerzése: tömlő kocsik, slag, kannák, szerszámok
5.	**Iskolakultúráért - Esélyteremtésért Egyesület**	500 000 Ft	500 000 Ft	Hátrányos helyzetű győri tanulók és szüleik részére Gyenesdiási táboroztatás költségeire (autóbuszos utazás, hajókirándulás, pápai kisvonat, valamint belépőjegyek finanszírozása)
		Összesen:	2 338 600 Ft	

284/2025. (IX. 17.) VSTRB. h. melléklete

MÁV Személyszállítási
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1091 Budapest, Üllői út 131.
Telefon / MÁVDIREKT: +36 (1) 3 49 49 49,
+36 (20/30/70) 499 4999; **Fax:** +36 (1) 511-1364
E-mail: informacio@mavcsoport.hu
www.mavcsoport.hu

Pintér Bence
polgármester részére

Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Győr
Városház tér 1.
9021

Iktatószám: 17865-1/2025/SZESZA

Tárgy: 2024. évi beszámoló véleményezése Győr Megyei Jogú Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan

Előadó: Derdák Miklós

E-mail: helyik@mavcsoport.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2025. május 20. napján kelt, 15442-18/2025 ügyiratszám alatt megküldött *„2024. évi beszámoló véleményezése Győr Megyei Jogú Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan"* tárgyú levelében leírtakra, a megfogalmazott kérdésekre és észrevételekre az alábbi tájékoztatást és adatszolgáltatást adjuk.

2.1 Személyszállítási teljesítmény mutatók

Megnevezés	2023. év	2024. év	Index (%)	Eltérés
Fizető kilométer (ezer km)	4 034,0	4 037,1	100,1	3,1
Külszolgálati kilométer (ezer km)	4 409,2	4 389,5	99,6	-19,6
Önkormányzati forrású ellentételezés (ezer Ft)	2 075 422	3 008 031	144,9	932 609
Külszolgálati km-re vetített ellentételezés (Ft/km)	**470,7**	**685,3**	**145,6**	**214,6**

3.2 Utastájékoztatás

Az 512-96/2024 és 512-112/2024 ügyiratszámok alatt *„Győr, helyi személyszállítási szolgáltatás – Utastájékoztatási rendszer"* tárgykörben megküldött önkormányzati megkeresésekre válaszolva (28381/2024/VOLÁN és 30442/2024/VOLAN) részletes szakmai tájékoztatást adtunk az utastájékoztatási rendszer működési elégtelenségek okaira, illetve megoldási javaslatokat is megfogalmaztunk a Megrendelő irányába, viszont az Önkormányzat végleges és iránymutató álláspontját a tárgykörben a jelen időpontig nem alakította ki, azokat megrendelőként vagy elutasította, vagy nem küldött a Szolgáltató felé érdemi visszajelzést.

A MÁV Személyszállítási Zrt. jogelőd társasága (VOLÁNBUSZ Zrt.) már 2022. évben jelezte, hogy távközlési szolgáltató megszünteti 3G mobil kommunikációs protokollt és az ezt használó eszközök a jövőben (ha képesek rá) a szolgáltató 4G kommunikációs protokollját használhatják a meglévő szerződéseik alapján.

Sajnos a fedélzeti számítógépek (FSZG) illetve a totemoszlopok kommunikációs moduljai fejlesztés nélkül nem képesek a 4G-re, ennek hiányában az eszközök visszalépnek a lassabb 2G-s kommunikációra, ennek következtében a menetrendi változások adatai, jármű pozíciók nem jutnak el az eszközökre/ről megfelelő időben és biztonságban.

Az FSZG-k esetében a napi feladat letöltése az autóbuszokra a 2G adatkommunikáción megbízhatatlan, így a letöltések sikeressége esetleges.

Az autóbuszokba a 2011. évben beszerelésre került FSZG rendszerek nem működnek rendeltetésszerűen, a kijelzőket nem vezérlik és átmenetileg szünetel a fedélzeti hangosbemondás is.

A kérdéskör holtpontról történő kimozdítása érdekében az elmúlt években többször tettünk szakmai alternatív megoldási javaslatokat az Önkormányzat felé, melyekre vonatkozóan vagy a fejlesztés - ellátásért felelős részéről történő - finanszírozását elutasító válasz érkezett, illetve a felvetéseinkre több esetben érdemi választ sem kaptunk.

A végleges megrendelői döntésig a Társaság digitalizációs szakterülete folyamatosan felügyeli az elavult informatikai rendszer működőképességét, a lehetőségek függvényében igyekszik fenntartani a rendszer teljes vagy részleges üzemelését.

A 2024. évben indokolt volt a 14 éves mobil kommunikációs SIM kártyák cseréje az utastájékoztató oszlopokban, illetve a helyszíni adategyeztetések és adatfrissítések mindegyik megállóhelyi oszlop esetében megtörténtek.

A tavalyi évben folyamatosan elvégeztük a fedélzeti FSZG-k SD kártya (tároló) cseréjét, hogy a kapcsolódó adat és programfrissítések a 14 éves eszközökön a megfelelő adatkommunikáció hiányában fedélzeti munkavégzéssel frissülhessenek, a távoli feltöltések helyett.

A jelenlegi rendszer ezzel együtt, összességében elavult, nem működik megbízhatóan, folyamatos felügyeletet, rendszeres és indokolatlanul nagy karbantartást igényel.

A folyamatos, nagy volumenű élőerős ráfordítást igénylő megoldások helyett a Társaságunk által több esetben szakmailag javasolt komplex felújításra, illetve az eszközök cseréjére lenne szükség.

3.3. Értékesítés

Kiegészítő adatszolgáltatás a Beszámoló 5. számú mellékletéhez (Posta helyszínek)

Ssz.	Árusító egység neve	Árusító egység címe
17	Győr 1. sz. Posta	9022 Győr, Bajcsy-Zsilinszky út 46.
18	Győr 13. sz. Posta	9024 Győr, Lajta út 13.
19	Győr 15. sz. Interspar posta	9023 Győr, Fehérvári út 3.
20	Győr 2. sz. posta	9021 Győr, Révai Miklós utca 8.
21	Győr - Gyirmót posta	9019 Győr, Szent László út 94-96. (Értékesítésbe bevonva: 2024.06.26.)

Az értékesítési csatornák szerinti részletes kimutatást (értékesítés darabszám, árbevétel, jutalék) a mellékelten csatolt *„2024. év Győr csatornánkénti értékesítés (kereskedelmi egységek, Magyar Posta Zrt., automaták).xslx"* elnevezésű excel fájl tartalmazza.

3.4. Jegy-, és bérletellenőrzés, pótdíj behajtás

Győr Megyei Jogú Város és Társaságunk között hatályos helyi Közszolgáltatási szerződés nem tartalmaz előírást az ellenőrzési mennyiség volumenét érintően, a Társaság ennek

megfelelően a 2024. évben eseti jellegű ellenőrzéseket végzett, amelynek hatékonysága nyilvánvalóan nem olyan, mintha állandó, Győr helyi közlekedésére dedikált állomány végezne folyamatos ellenőrzési tevékenységet.

A 2024. áprilisában bevezetett, kedvezményes negyedéves és havi bérletek vásárlásakor az utas jogosultságának ellenőrzése az Önkormányzat által megtörténik, amely a visszaélések arányát is csökkenthette.

Amennyiben az Önkormányzat részéről az állandó ellenőrzés elvárásként fogalmazódik meg, akkor azt egyrészt, a konkrétumok rögzítésével, a Közszolgáltatási szerződés módosításával szükséges kezelni, másrészt ennek többlet költségét (a megfelelő ellenőri létszám személyi jellegű és egyéb ráfordításai) a Megrendelőnek viselnie kell.

Társaságunk Győr városra specifikusan nem végzett számításokat a bliccelések feltételezett arányáról és bevételkiesés mértékéről, az önkormányzati levélben képzett statisztikai mutatószám viszont félrevezető és szakmailag nem megalapozott, alkalmazását nem javasoljuk.

4.1 Vagyoni-pénzügyi helyzet részletes bemutatása

4.1.1 Bevételek

A 2024. április 1-jén bevezetésre került kedvezményes bérlettípusok értékesített darabszámai és bevételei az 1. sz. melléklet alatti táblázatban került rögzítésre.

A beszámoló 15. oldalán az értékesített bérlet darabszámok összevontan tartalmazták a 2024. évben a győri lakosoknak kedvezményes áron értékesített havi és negyedéves bérleteket és a nem győrieknek értékesített darabszámokat. A kedvezményes árú bérletek darabszámáról, elszámolt viteldíj bevételéről és az önkormányzat által ellentételezésre kerülő bevételkiesésről az alábbi táblázatban adunk tájékoztatást.

Megnevezés	db	Nettó viteldíj bevétel (Ft)	Nem kedvezményes bruttó bérletár (Ft/db)	Kedvezményes bruttó bérletár (Ft/db)	Nettó viteldíjbevétel kiesés (Ft)
Kedvezményes összvonalas havi bérlet	2 092	6 918 425	5 600	4 200	2 306 142
Kedvezményes összvonalas negyedéves bérlet	6 359	41 308 465	16 500	8 250	41 308 465
Kedvezményes tanuló havi bérlet	1 145	1 487 598	2 200	1 650	495 866
Kedvezményes nyugdíjas havi bérlet	367	476 811	2 200	1 650	158 937
Kedvezményes tanuló negyedéves bérlet	3 849	9 849 803	6 500	3 250	9 849 803
Kedvezményes nyugdíjas negyedéves bérlet	1 010	2 584 646	6 500	3 250	2 584 646
Győri lakosoknak nyújtott kedvezmény összesen:		**62 625 748**			**56 703 858**

4.1.5 Költségek

A MÁV Zrt. 2025. január 21-én 39490/2024/MÁV iktatószámú Támogatói okiratot bocsátott ki a MÁV Személyszállítási Zrt. részére a helyi személyszállítási tevékenységet érintő, a VOLÁNBUSZ Zrt. (mint jogelőd társasága, illetve annak jogelődei) által 2017-2024. években megvalósított jövedelemfejlesztések 2024. évben felmerült költséghatásai ellentételezésének biztosítására.

A Társaság a teljes felmerülő többletköltség megtérítésére vonatkozó igényt adott be, azonban a rendelkezésére álló források korlátozottsága okán a Támogató az előző évi összeghez, illetve a 2024. évben felmerült költségekhez képest csökkentett mértékű, támogatást biztosított.

Az erre vonatkozó döntés a MÁV Személyszállítási Zrt. felelősségi körén kívül esik.

Ezen csökkentett összegű támogatás nem nyújtott fedezetet a Társaság által végrehajtott jövedelemfejlesztések együttes (kumulált) költséghatására 2024. évben. A kisebb támogatási összegből a korábbi évekkel azonos megosztási elvek alapján került meghatározásra a Győr helyi személyszállítási tevékenységen elszámolt összeg.

Egyéb üzemeltetési költségek

Győri elektromos üzemanyag-töltő költséghelyre elszámolt költség 2024. évben összesen nettó 49 millió Ft volt, ez az összeg nem tartalmazza az üzemanyagként elszámolt áram díját.

Megnevezés	Összeg (Ft)
Áramdíj	14 108 165
Gépek, berendezések bérleti díja	34 607 234
Szakértői, tanácsadási költségek	182 505
Egyéb igénybe vett szolgáltatás költsége	60 704
Egyéb gép, berendezés terv szerinti écs	41 543
Összesen	**49 000 151**

Ebből a MOBILITI Volánbusz Kft. által nyújtott szolgáltatások - támogatás intenzitás arányában csökkentett - költségét a gépek, berendezések bérleti díj sor tartalmazza nettó 34,6 millió Ft összegben. Ebből a havonta fizetendő fix díj 2.597.221 Ft, azaz 2024. évben összesen 31.166.652 Ft, a fogyasztástól függő díjrész összege 3.440.582 Ft volt.

Közvetett költségek

Szolgáltató változás miatt a 2024. 5. hónapig havonta rendszeresen érkező számlák a szerződéskötés elhúzódása miatt az év második felében nem érkeztek be. 2024.6-12. hóra vonatkozó jegyautomata karbantartási költség 47.380 ezer Ft.

Előző évekhez kapcsolódó pénzügyileg nem rendezett ellentételezések

A hivatkozott szakasz tájékoztató jelleggel került a beszámolóba, és a szolgáltató álláspontját tartalmazza. A 2024. évi beszámoló elfogadása álláspontunk szerint nem jelenti a korábbi időszakokra vonatkozó, vitatott és meg nem fizetett követelések elismerését, emiatt nem tartjuk szükségesnek a fejezet törlését.

MÁV SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI ZRT.

1. sz. melléklet – Győr Megyei Jogú Város helyi menetrendszerinti személyszállítás 2023-2024. évi nettó menetdíjbevétele és szociálpolitikai menetdíj-támogatása

Megnevezés	Árbevétel (nettó ezer Ft)		Index (%)	Jegy darabszám		Index (%)
	2023. év	2024. év		2023. év	2024. év	
Menetjegy elővételben	248 594	252 067	101,4	1 262 855	1 280 501	101,4
Menetjegy autóbuszon	59 972	59 797	99,7	173 102	172 596	99,7
Gyűjtőjegy	61 697	64 426	104,4	34 872	36 354	104,2
Családi jegy	579	606	104,7	1 051	1 100	104,7
Általános 24 órás jegy	0	2 979		0	4 729	
ZOO kombinált jegy-Győr helyi része	96	0	0,0	175	0	0,0
Menetjegy összesen	**370 939**	**379 875**	**102,4**	**1 472 055**	**1 495 280**	**101,6**
Helyi összvonalas havi bérlet	271 435	216 098	79,6	96 845	49 008	50,6
Helyi összvonalas kedvezményes havi bérlet	0	6 918		0	2 092	
Helyi összvonalas arckép nélküli bérlet	198	546	275,2	12	35	291,7
Helyi összvonalas 30 napos bérlet	155 616	153 114	98,4	0	34 724	
Helyi összvonalas félhavi bérlet	7 333	6 197	84,5	2 587	2 186	84,5
Helyi összvonalas negyedéves bérlet	11 621	8 726	75,1	926	696	75,2
Összvonalas kedvezményes negyedéves bérlet	0	41 308		0	6 359	
Helyi összvonalas heti bérlet	3 600	4 093	113,7	1 829	2 079	113,7
Általános 24 órás bérlet	2 020	1 256	62,1	3 207	1 993	62,1
RKKJ Győr helyi része	466	0	0,0	370	0	0,0
Helyi tanuló havi bérlet	187 049	178 723	95,5	107 976	103 172	95,6
Helyi tanuló kedvezményes havi bérlet	0	1 488		0	1 145	
Helyi tanuló negyedéves bérlet	7 524	9 752	129,6	1 404	1 903	135,5
Helyi tanuló kedvezményes negyedéves bérlet	0	9 850		0	3 849	
Helyi nyugdíjas havi bérlet	15 750	11 521	73,2	9 092	6 652	73,2
Helyi nyugdíjas kedvezményes havi bérlet	0	477			367	
Helyi nyugdíjas negyedéves bérlet	1 766	1 445	81,8	323	287	88,9
Nyugdíjas kedvezményes negyedéves bérlet	0	2 585		0	1 010	
Bérletjegy összesen	**664 379**	**654 095**	**98,5**	**224 571**	**217 557**	**96,9**
Nettó viteldíj bevétel összesen	**1 035 318**	**1 033 971**	**99,9**	**1 696 626**	**1 712 837**	**101,0**
Díjmentes utazás utáni szociálpolitikai menetdíj-támogatás	148 807	147 505	99,1			
Tanuló/nyugdíjas havi bérlet szociálpolitikai menetdíj támogatása	187 124	170 728	91,2	117 068	111 336	95,1
Tanuló/nyugdíjas negyedéves bérlet szociálpolitikai menetdíj támogatása	8 572	33 547	391,4	1 727	7 049	408,2
Szociálpolitikai menetdíjtámogatás összesen	**344 503**	**351 780**	**102,1**			
Személyszállítási bevétel összesen	**1 379 821**	**1 385 750**	**100,4**			

4. sz. melléklet – Győr Megyei Jogú Város területén helyi közszolgáltatási feladatot végző autóbuszok listája

- AFF671

A 34 éves, 1.403.385 km futásteljesítményű IK280 autóbusz elektromos tűzeset utáni műszaki állapotfelmérése és felülvizsgálata, továbbá a felújítás és a további üzemeltetés gazdaságossági értékelése alapján **a jármű selejtezésére került sor.**

- JIW431

19 éves MB Connecto csuklós műszaki vizsga felkészítése során megállapított vázszerkezeti korrózió okán elvégzett teljes körű műszaki állapotfelmérés és gazdaságossági elemzés alapján **a jármű selejtezésére került sor.**

- JXF443

Az autóbusz aktív, jelenleg is forgalomban van. A beszámoló 4. sz. melléklete szerint a releváns autóbusz adatkiegészítése:

Rendszám	Felépítmény (SZ-szóló, CS-csuklós)	Gyártmány	Típus	Statisztikai életkor (év) (2024.12.31-i állapot)	Férőhely (fő)	Ülőhely (fő)	Utastéri légkondicionálás (X - igen)	Padlószint (N-AP-AB*)	Környezetvédelmi besorolás
JXF443	CS	MERCEDES-BENZ	CONECTO G 671 333	19,19	142	56		NP	EURO 3

- KEZ584

Az autóbusz 2024.11. hónaptól kezdődően tartós javító állományban volt, Győr helyközi állományba áthelyezésre került (műszaki vizsga felkészítés, karosszéria munka, festés.) 2025. június hónapban újra forgalomba állt a helyi közlekedésben.

- KYV428

2024. május hónapban más település helyi közlekedésébe áthelyezésre került.

Általános észrevétel a beszámolóval kapcsolatban

A beszámoló összes táblázatában rögzített összegek nettó értékben értendők, a korábbi évek közszolgáltatási beszámolóiban alkalmazott szokásjogtól nem eltérve.

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Üdvözlettel:

Szalai Dániel
szolgáltatásmenedzsment főigazgató
MÁV Személyszállítási Zrt.

Baranyai Gergely
helyi közszolgáltatás vezető
MÁV Személyszállítási Zrt.

MÁV Személyszállítási
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1091 Budapest, Üllői út 131.
Telefon / MÁVDIREKT: +36 (1) 3 49 49 49,
+36 (20/30/70) 499 4999; **Fax:** +36 (1) 511-1364
E-mail: informacio@mavcsoport.hu
www.mavcsoport.hu

Pintér Bence
polgármester részére

Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Győr
Városház tér 1.
9021

Iktatószám: 17865-2/2025/SZESZA

Tárgy: Győr Megyei Jogú Város területén helyi autóbusszal menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás - 2024. évi beszámoló

Előadó: Derdák Miklós

E-mail: helyik@mavcsoport.hu

Mellékletek: 3 db jogelőd ÉNYKK Zrt. archív dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2025. július 15. napján kelt, 15442-28/2025 ügyiratszám alatt megküldött *„Győr Megyei Jogú Város területén helyi autóbusszal menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás - 2024. évi beszámoló"* tárgyú levelében leírtakra, a megfogalmazott kérdésekre és észrevételekre az alábbi tájékoztatást és adatszolgáltatást adjuk.

1. Vezetői összefoglaló, bevezető

Tárgyi hivatkozás helyesen:

„(…) a Társaság Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén az autóbusszal történő, helyi közforgalmú menetrendszerinti személyszállítási feladatok ellátását 2023. január 01. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakban - eredménytelen pályázatii eljárást követő közvetlen megbízás útján - a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés a) pontja, (5) bekezdés a) pontja, illetőleg az (5a) bekezdése alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2022. (XII. 20.) számú határozatában foglaltak szerint megkötött Közszolgáltatási szerződés alapján biztosította."

2.1 Személyszállítási teljesítmény mutatók

A 2024. évre vonatkozó tervezett menetdíjbevétel, melyet a 2023-2024. évi közszolgáltatási szerződés 4. számú mellékletét képező eredménykalkuláció tartalmaz, - a 2022. évi tényadatok alapján - 2023. márciusban került összeállításra.

A kalkulációban figyelembevételre került a 2023. május 1-től bevezetett ország-, és vármegyebérletek feltételezett hatása, miután Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül is közlekednek helyközi járatok, amelyekre városon belül is érvényesek az új díjtermékek.

A közszolgáltatási szerződéshez készült kalkuláció során még nem lehetett tudni, hogy az új díjtermékek milyen módon fogják befolyásolni az utazási szokásokat.

Mivel az új bérletfajták, különösen a kedvezményes (diákok részére vásárolható) bérlet ára jelentősen kedvezőbb a helyi díjterméknél, ezért várható volt, hogy ahol a helyközi járatokon való utazással megoldható a városon belüli utazás, ott nem vásárolnak helyi bérletet, kvázi ennek hatására csökkenhet a helyi személyszállítási bevétel.

A fentiekben vázolt szakmai felvetések okán a 2024. évi tervezett menetdíjbevétel alacsonyabb volt a 2023. évi tény adatoknál, tekintettel arra, hogy a kalkuláció készítésének időpontjában ezek az adatok nem álltak rendelkezésre, továbbá a meglévő információk a bevételek várható csökkenését vetítették előre.

3.2 Utastájékoztatás

Miután az Önkormányzat és a MÁV Személyszállítási Zrt. jogelőd társaságai között az elmúlt 6-8 évben kizárólag rövidtávú, maximum 1-2 év időtartalmú és több esetben a következő eljárás eredményes lebonyolításáig tartó közszolgáltatási szerződés került megkötésre, továbbá a hatályos szerződésekben a tervezett költségek alapján rögzítésre kerültek a közszolgáltatási kötelezettségek ellátásáért járó éves ellentételezés várható összegei, ezért álláspontunk szerint egy előre nem látható és tervezhető, jelentős volumenű és szerződéses ciklusokon átnyúló, pénzügyi invesztícióval járó beruházás és fejlesztés esetén indokolt a Megrendelő iránymutató és kötelezettségvállaló álláspontjának megismerése, amely szolgáltatói kezdeményezés a tárgyi kérdéskör esetében vagy elutasításra került, vagy nem történt érdemi visszajelzés.

A kérdéskör holtpontról történő kimozdítása érdekében megfogalmazott szakmai alternatív megoldási javaslatok ellátásért felelős által történő finanszírozására vonatkozóan konzekvensen elutasító válasz érkezett.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy a korábban már több esetben publikált - IKOP pályázati forrásból tervezett - HKIR OBU készülékek beszerzése és a helyi közlekedésbe történő rendszerbe állítása – jelen információink szerint - tervezetten a 2026. év első felében megvalósul.

4.1.1 Bevételek

Köszönjük az összehasonlító adatszolgáltatást.

4.1.5 Költségek

Megrendelői álláspontjukat elfogadjuk és tudomásul vesszük.

1. sz. melléklet – Győr Megyei Jogú Város helyi menetrendszerinti személyszállítás 2023-2024. évi nettó menetdíjbevétele és szociálpolitikai menetdíj-támogatása

Megnevezés	Árbevétel (nettó ezer Ft)		Index (%)	Jegy darabszám	
	2023. év	2024. év		2023. év	2024. év
ZOO kombinált jegy-Győr helyi része	96	0	0,0	175	0
RKKJ Győr helyi része	466	0	0,0	370	0

A MÁV Személyszállítási Zrt jogelőd társasága (ÉNYKK Zrt.) és együttműködő partnerei (GYSEV Zrt. Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.) által 2015. évben bevezetetett kedvezményes kombinált jegyek alapvető célja az volt, hogy a régió turisztikai kínálatára építve, az együttes szolgáltatásokkal egy attraktívabb közösségi közlekedési kínálat jelenjen meg a térségben.

A régiós kiránduló jegy (RKKJ) esetében két fő együttes utazása esetén kötöttpályás menettérti átlagos 50%-os vasúti kedvezmény mellett a helyi közszolgáltatás igénybevétele kedvezményes napijeggyel került érvényesítésre. A jegy érvénytartama minden esetben egy naptári nap volt, kizárólag a hivatásforgalmi időszakon kívül igénybevétellel. (munkanapokon 9 órától, hétvégén és ünnepnapokon teljes üzemidőben)

A ZOO kombinált jegy tartalmazta az 50% kedvezményű menettérti vonatjegyet adott GYSEV állomásról Győrbe, továbbá családi jegy árában a korlátlan helyi autóbuszos közlekedést, valamint a kedvezményes árú belépőt a győri Xantus János Állatkertbe.

A kombinált menetjegyeknél a jogelőd társaságok üzletpolitikai kedvezményt nem alkalmaztak, ezáltal a helyi közösségi közlekedést megrendelő Önkormányzatot többlet ellentételezési kötelezettség nem terhelte.

A tárgykörben rendelkezésre álló releváns dokumentumokat mellékelten csatoljuk.

Tájékoztatjuk, hogy az érintett díjtermékek a számottevően kedvezőbb konstrukciójú országos és vármegye bérletek bevezetésével megszüntetésre kerültek.

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Üdvözlettel:

Szalai Dániel
szolgáltatásmenedzsment főigazgató
MÁV Személyszállítási Zrt.

Baranyai Gergely
helyi közszolgáltatás vezető
MÁV Személyszállítási Zrt.

MÁV Személyszállítási
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1091 Budapest, Üllői út 131.
Telefon / MÁVDIREKT: +36 (1) 3 49 49 49,
+36 (20/30/70) 499 4999; **Fax:** +36 (1) 511-1364
E-mail: informacio@mavcsoport.hu
www.mavcsoport.hu

Pintér Bence
polgármester részére

Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Győr
Városház tér 1.
9021

Iktatószám: 17865-3/2025/SZESZA

Tárgy: Győr Megyei Jogú Város területén helyi autóbusszal menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás - 2024. évi beszámoló

Előadó: Derdák Miklós

E-mail: helyik@mavcsoport.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2025. augusztus 14. napján kelt, 15442-33/2025 ügyiratszám alatt megküldött *„Győr Megyei Jogú Város területén helyi autóbusszal menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás - 2024. évi beszámoló"* tárgyú levelében leírtakra, a megfogalmazott kérdésekre és észrevételekre az alábbi tájékoztatást és adatszolgáltatást adjuk.

2.1 Személyszállítási teljesítmény mutatók

A kért információval és kimutatással a Társaság nem rendelkezik, a helyközi járatokat helyi utazásra igénybe vevők számát a szakrendszereink nem rögzítik.

Amennyiben a jelzett utasforgalmi adatok felmérésére az Önkormányzat részéről igény merül fel , az érintett helyközi járatokon, az időzítés tekintetében humánerőforrás-kapacitásainkat figyelembe véve, elvégezzük a helyi utazások számlálását.

3.2 Utastájékoztatás

Fedélzeti eszközök

Az alábbi táblázatban rögzítettek szerint összesen 16 db dedikált helyi autóbuszon üzemel 4G-s VEKTOR OBU, illetve 1 db autóbuszon HKIR A OBU rendszer.

Rendszám	Gyártmány, típus	Típus csoport	Megjegyzés
AAKZ168	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ169	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ170	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ171	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ172	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ173	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ174	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ175	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU

Rendszám	Gyártmány, típus	Típus csoport	Megjegyzés
AAKZ176	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ177	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ178	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ179	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
AAKZ180	BYD K9UD eBUS	Szóló	VEKTOR OBU
KHA778	MERCEDES-BENZ CONECTO G 671 332	Csuklós	VEKTOR OBU
KZX524	KRAVTEX CREDO BN 18	Csuklós	VEKTOR OBU
LKN330	KRAVTEX CREDO BN 18	Csuklós	VEKTOR OBU
KRR180	IKARUS C80.30 A	Csuklós	HKIR A OBU

Az utastájékoztatás 2024. évi költségei Győr helyi személyszállításban az alábbi költségtételekből tevődtek össze:

Megnevezés	2024. évi költség (Ft)
Anyagjellegű ráfordítások	12 600 735
ebből Áramdíj	*3 543 485*
ebből Egyéb fenntartási anyag	*916 857*
ebből Utastájékoztató berendezés javítási költsége	*4 500 297*
ebből IT szolgáltatás költsége	*3 149 406*
ebből egyéb ki nem emelt költségek	*490 690*
Személyi jellegű ráfordítások	4 079 268
Értékcsökkenési leírás	76 086
Egyéb ráfordítások (adók)	8 314
Utastájékoztatás költsége összesen:	**16 764 403**

Az utastájékoztatás költségei között az alábbiak kerültek elszámolásra:

Az utastájékoztatási adatok előállításához kapcsolódó anyag, anyagjellegű, IT költség, utastájékoztatási eszközök költségei (értékcsökkenés, üzemeltetés, karbantartás), valamint az utastájékoztatási szervezetek költségei.

Utastájékoztatási költségek felosztása:

Tevékenységek (helyi, helyközi, szabadáras személyszállítás) között közvetlen költség arányában, azon belül fizető kilométer arányában kerül megosztásra a helyközi vonalakra és a helyi személyszállítási tevékenységekre, kizárva a nem érintett rendeléseket (pl. alvállalkozói vonalak).

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását, a 2024. évi közszolgáltatási beszámolóval kapcsolatos egyeztetés lezárásának érdekében.

Szalai Dániel
Digitálisan aláírta: Szalai Dániel
Dátum: 2025.09.05 12:56:55 +02'00'

Üdvözlettel:

Szalai Dániel
szolgáltatásmenedzsment főigazgató
MÁV Személyszállítási Zrt.

Baranyai Gergely
Digitálisan aláírta: Baranyai Gergely
Dátum: 2025.09.05 10:01:17 +02'00'

Baranyai Gergely
helyi közszolgáltatás vezető
MÁV Személyszállítási Zrt.

1/2 példány

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE
Polgármesteri Hivatal

9021 Győr *Tel.: (96) 500-195*
Városház tér 1. *Fax: (96) 500-155*

Ikt. szám: 7277-36 /2015.
Ügyintéző: Babos Anikó
Tel.: 36 (96) 500-272

Tárgy: Utazási kedvezményeket is tartalmazó kombinált termékek bővítése

Hiv. szám: ÜFI/01/254/2015

ÉNYKK Zrt.

Papp László
Vezérigazgató Úr
részére

Szombathely
Körmendi út 92.
9700

ÉNYKK
(9700 Szombathely K... út 2.)
Érkezett: 2015. nov. 4. Érkezés száma: 3401
Iktatás száma: Hiv. szám: ÜFI/01/254-1/2015.
Ügyintéző: Babos N.
Melléklet: Iktatási tételszám:

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Hivatkozva ÜFI/01/254/2015 iktatószámú levelükre, melyben az utazási kedvezményeket is tartalmazó kombinált termékek bővítésének lehetőségéről írtak, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében hozzájárulásomat adom a „Régiós kirándulójegy", a „ZOO kombinált jegy", a „Kibővített ZOO kombinált jegy" és a „Mobilis kombinált jegy" győri bevezetéséhez, az alábbi, előzetesen Önökkel is egyeztetett feltétellel:

Kérem szíves nyilatkozatukat arról, miszerint az ÉNYKK Zrt. vállalja, hogy az ÉNYKK Zrt. és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között

- Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása tárgyában 2014. július 4-én létrejött közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) és
- a 2010-2012. évek lezárása, és 2013. évtől a megrendelt szolgáltatás és az Önkormányzat pénzügyi forrásai egyensúlyának megteremtése tárgyában 2012. december 14-én létrejött megállapodást (a továbbiakban: megállapodás)

figyelembe véve a „Régiós kirándulójegy", a „ZOO kombinált jegy", a „Kibővített ZOO kombinált jegy" és a „Mobilis kombinált jegy" bevezetése miatt Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával szemben nem fog bevételkiesést érvényesíteni, és emiatt nem fog nagyobb ellentételezést kérni. (Azaz az esetleges bevételkiesés nem lehet indoka pl. a közszolgáltatási szerződés 15.12. pontjának és a megállapodás VII.3. pontjának alkalmazása esetén.)

Kérem, hogy a fenti nyilatkozatot az ÉNYKK Zrt.-nél cégjegyzésre jogosult személy szíveskedjen aláírni.

A fenti hozzájárulásom a kért nyilatkozat Önkormányzathoz érkezése napján lép hatályba.

Kérem a fentiek szíves elfogadását.

Győr, 2015. március 25.

Tisztelettel:

Borkai Zsolt

Mell.: -
Készült: 2 példányban
Kapják: 1. sz. példányt címzett
2. sz. (szignált) példányt irattár

ÉNYKK 2. példánya!

HÁROMOLDALÚ EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a

ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság
(székhelye: 9700 Szombathely, Körmendi út 92.),

Cégjegyzékszáma: 18-10-100701
Adószáma: 24200493-2-18
Bankszámla száma: 10104789-23352900-01003002
Budapest Bank Zrt.
Képviselője: Papp László vezérigazgató önállóan
Továbbiakban: ÉNYKK Zrt.

ENYKK033571

ÉNYKK Zrt.
(9700 Szombathely, Körmendi út 92.)
Érkezett 2019 -05- 17
ÉNYKKEAI/13067/2019

másrészről a

Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(székhelye: 9400 Sopron, Mátyás király utca 19.),

Cégjegyzékszáma: 08-10-001787.
Adószáma: 10008676-2-08.
Bankszámla száma: 10300002-20102362-00003285.
MKB Bank Zrt.
Képviselője: Kövesdi Szilárd István vezérigazgató
Takács Ádám István személyszállítási igazgató

Továbbiakban: GYSEV Zrt.

harmadrészről a

Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: 9027 Győr, Kiskút liget),

Cégjegyzékszáma: 08-09-018045
Adószáma: 18533835-2-08
Bankszámla száma: 11737007-20595429
OTP Bank Zrt.
Képviselője: Dr. Andréka György ügyvezető igazgató önállóan
Továbbiakban: Xantus János Állatkert

között (együttesen: **Felek**), az alábbi feltételekkel.

ÉNYKK Zrt

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
H-9021 Győr, Árpád u. 39. II/9.
Telefon: 06-96-250-884

PREAMBULUM

A GYSEV Zrt. **egyik kiemelt célja, hogy régiónk meghatározó** szolgáltatásainak kombinálásával az utazók és kikapcsolódni, szórakozni vágyó családok számára vonzó, a szolgáltatók számára magasabb bevételt termelő és a közösség céljait jobban kielégítő, komplex szolgáltatáscsomagok jöjjenek létre. Ezek közül kiemelkedik a ZOO kombinált jegy, amely a Nyugat-dunántúli Régió egyetlen állatkertjét, valamint a ZOO kombinált jegy Plusz, amely az állatkertet és az egyedülálló terráriumházat teszi kényelmesen, gyorsan elérhetővé azok számára is, akik eddig megfelelő, versenyképes közlekedési lehetőség hiányában egyáltalán nem, vagy csak egyszer-egyszer keltek útra, és nyertek betekintést az itt élő állatok mindennapjaiba.

1. A megállapodás tárgya:

A Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak a Felek által meghatározott időintervallumon belül adott, közösen kialakított kombinált jegy értékesítésére, elfogadására és kapcsolódó kommunikációjára (lsd.: 1.sz. és 3.sz. melléklet).

2. Szolgáltatások

2.1. Közlekedési szolgáltatások

2.1.1. Értékesítés

A GYSEV Zrt. a kombinált jegy értékesítését a közszolgáltatási területén saját személyzetével végzi.

2.1.2. Együttműködés

A GYSEV Zrt. és az ÉNYKK Zrt. megállapodnak arról, hogy ezen feladatok teljesítése során a jóhiszeműség és tisztesség követelményeinek megfelelően, kölcsönösen együttműködve járnak el.

2.1.3. Egyéb

A Felek a szolgálat ellátásához és a szolgáltatás biztosításához szükséges nyomtatványokat, utasításokat, valamint egyéb rendelkezéseket - a közös forgalmat érintő – az igényelt példányszámban egymás számára kölcsönösen átadják és az ezzel kapcsolatos felmerült költségeket kiszámlázzák.

ÉNYKK Zrt.

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
9021 Győr, Árpád u. 39. II/4
tel.: 06-96-259-609

2.2. **Egyéb szolgáltatások**

2.2.1. A Xantus János Állatkert kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint, a 3. sz. mellékletben szereplő jegytípusonként megállapított kedvezményes áron a ZOO kombinált jegy tulajdonosainak egyszeri belépést biztosít az állatkertbe, valamint a ZOO kombinált jegy Plusz tulajdonosainak az állatkerten kívül a Füles Bástyába is egyszeri betekintést nyújt.

3. Pénzügyi elszámolás

3.1. A bevételek megosztásának szabályozása

3.1.1. A kombinált jegy értékesítéséből eredő díjbevételek megosztásának részletes szabályozását az 2. sz. melléklet tartalmazza.

3.2. A Felek közötti együttműködés általános felelősségi szabályai

3.2.1. A szerződésszegésből fakadó és a szerződésen kívüli károkozás esetében a felek a mindenkor hatályos Ptk. szabályai szerint járnak el.

4. A megállapodás mellékletei

4.1. A kapcsolódó mellékletek az egyes részterületek működését külön szabályozzák.

4.2. Mellékletek:

- 1.sz. melléklet: A kombinált jegyek részletes ismertetése
- 2.sz. melléklet: A bevételek megosztásának szabályozása
- 3.sz. melléklet: A kombinált jegy árai

5. A megállapodás hatályai:

5.1. Jelen együttműködési megállapodás határozott időtartamra szól (2019.04.15 – 2019.12.31.), az ebben foglaltak a megállapodás aláírásával lépnek hatályba.

5.2. A megállapodás módosítását a Felek a javasolt módosítás tervezett hatályba lépése előtt legalább 1 hónappal megelőzően írásban kezdeményezhetik, és a szükséges egyeztetéseket a hatályba léptetés érdekében lefolytatják.

5.3. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok, különösen a Ptk. kötelmi jogi rendelkezései az irányadóak.

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
H-9021 Győr, Árpád u. 39. II/3.
Telefon: 06-96-2[illegible]609

ENYKK Zrt.

5.4. A Felek a megállapodás és annak mellékleteiből eredő bármely vitás kérdést elsődlegesen tárgyalásos úton rendezik.

5.5. A felek képviselői a megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják és magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

5.6. Jelen megállapodás 5 (öt) eredeti példányban készült, melyből 1 (egy) példány az GYSEV Zrt-t, 1 (egy) példány a Xantus János Állatkertet, 3 (három) példány az ÉNYKK Zrt-t illeti meg.

.....

Kövesdi Szilárd István
Vezérigazgató

Takács Ádám István
Személyszállítási igazgató

GYSEV Zrt.

Ph.

Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság

.....

ÉNYKK Zrt.

Ph.

ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság 9. Szombathely, Körmendi út 92. Cégjegyzékszám: 24200493-2-18 1.

Xantus János Állatkert

Ph.

Sopron, 2019. 05. 13.

ÉNYKK Zrt

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
H-9021 Győr, Árpád u. 39.
Telefon: 06-96-250-609

Ügyintéző: Seregély-Tóth Rita

Jogi szignó:

Pénzügyi szignó:

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS 1. SZ. MELLÉKLET

A kombinált jegy

1. **Fogalma:**

Egy személyszállítási szerződés keretében, több közösségi közlekedési alágazat, valamint kapcsolódó rendezvény –és szolgáltatásgazda szolgáltatásainak igénybevételével történő utazás során, annak lényeges adatait jeleníti meg az utas és az ellenőrzést végző munkavállaló számára. A kombinált jegy tanúsítja, hogy az utas mikor vagy milyen időszakon belül, mennyi, milyen viszonylatú utazásra jogosult, és utazása, valamint a kapcsolódó rendezvény látogatása során milyen szolgáltatásokra tarthat igényt.

2. **Célja:**

A kombinált jegy célja a Felek közreműködésével a GYSEV Zrt. vasúti, illetve az ÉNYKK Zrt. autóbuszjáratainak, továbbá a Xantus János Állatkert szolgáltatásának együttes igénybevételével egy kedvezőbb, ezáltal vonzóbb, az eladott jegyek számának növelését eredményező, kedvezményes jegyvásárlási lehetőséget biztosítani minden korosztály számára.

3. **Típusai:**

A kombinált jegynek két típusa került kialakításra. A ZOO kombinált jegy és a ZOO kombinált jegy Plusz, amelyek az utazás napján használhatók fel.

4. **A jegy tartalma:**

4.1. A kombinált jegyek adott struktúra mentén kerültek kialakításra, a Felek közös megegyezésével.

4.2. Szolgáltatástartalom

4.2.1. ZOO kombinált jegy

Úti cél a győri Xantus János Állatkert.

A jegy vásárlója igénybe veszi az 5. és 6. pontban, valamint a 3. sz. mellékletben meghatározott menettérti vasúti szolgáltatásokat adott útvonalakon.

A jegy vásárlója igénybe veszi az érvényesség napján korlátlanul az ÉNYKK Zrt. győri helyi autóbuszjáratait.

A jegy vásárolója az érvényesség napján egyszeri belépésre jogosult a győri Xantus János Állatkertbe.

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
H-9021 Győr, Árpád u. 38. II/9.
Telefon: 06-96-259-609

4.2.2. ZOO kombinált jegy Plusz

Úti cél a győri Xantus János Állatkert, valamint a Füles Bástya.

A jegy vásárlója igénybe veszi az 5. és 6. pontban, valamint a 3. sz. mellékletben meghatározott menettérti vasúti szolgáltatásokat adott útvonalakon.

A jegy vásárlója igénybe veszi az érvényesség napján korlátlanul az ÉNYKK Zrt. győri helyi autóbuszjáratait.

A jegy vásárolója az érvényesség napján egyszeri belépésre jogosult a győri Xantus János Állatkertbe, valamint a Füles Bástyába.

5. Érvényességi feltételek, kategóriák:

A kombinált jegy ára az érvényesség napján adott vasútvonalakon, 2019.04.15 – 2019.12.31. között, munkanapokon 8 óra után megkezdett utazás esetén, hétvégén időbeli korlátozás nélkül, bármely menetrendszerinti személyvonattal történő utazásra érvényes. A kombinált jegy a vasúti felárat (gyorsvonati pótjegy, pót –és helyjegy) nem tartalmazza, feláras vonat igénybevétele esetén azt külön meg kell váltani a vasúti menetjegypénztárban.

A kialakított, kedvezményes árú kombinált jegyek kategóriái:

- nyugdíjas kombinált jegy: kizárólag érvényes nyugdíjas igazolvánnyal rendelkezők részére értékesíthető, akik saját jogú nyugellátásban részesülnek
- gyermek kombinált jegy: 6-14 év közötti gyermekek részére
- diák kombinált jegy: 14 év felett érvényes diákigazolvánnyal rendelkezők részére
- felnőtt kombinált jegy: felnőtt korosztály számára
- családi jegy: 1 fő felnőtt és 1 fő kisgyermek (2-6 éves) részére

6. A jegy felhasználhatósága:

A kombinált napijegy a vasúton egyszeri menettérti utazásra használható a jegyen feltüntetett viszonylatban és érvénytartamban.

A kombinált jegy az érvényesség napján korlátlan számú utazásra jogosít az ÉNYKK Zrt. győri helyi autóbuszjáratain.

A ZOO kombinált jegy az érvényesség napján egyszeri belépésre jogosít a Xantus János Állatkertbe, a ZOO kombinált jegy Plusz pedig a Xantus János Állatkerten kívül a Füles Bástyába is betekintést nyújt.

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
9021 Győr, Árpád u. 39. II/9.
Telefon: 06-96-259-609

7. Általános szabályok

7.1. A kombinált jegyen meg kell jelölni:

- a kombinált jegyet kiadó társaságokat, főbb adataikat
- útvonalat, viszonylatot,
- a menetdíjat, ÁFA tartalmat
- a kombinált jegy érvénytartamát
- az utazási feltételek kivonatát
- a kombinált jegy sorszámát
- a jegy nevét
- nyugta feliratot
- a szolgáltatástartalmat
- CIV felirat

8. Értékesítés

8.1. A kombinált jegyek bármely GYSEV személypénztárban megválthatók.

8.2. A kombinált jegy értékesítésekor az azt kiadók az értékesítés napjának megjelölésével garantálják, hogy a kombinált jegy megfelel a nyugtára vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

8.3. A kombinált jegy értékesítésekor az utas kérésére számlát kell kiállítani a kiadó közlekedési társaság nevében.

8.4. A kombinált jegy átruházható, de vissza nem téríthető.

8.5. Olvashatatlan vagy sérült jegy visszavétele, cseréje, vagy visszatérítése nem megengedett.

.....

Kövesdi Szilárd István
Vezérigazgató
GYSEV Zrt.
Ph.

Takács Ádám István
Személyszállítási igazgató
Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság

.....

ÉNYKK Zrt.
Ph.

ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság 9700 Szombathely, Körmendi út 92 Adószám: 24200493-2-18 1.

Xantus János Állatkert
Ph.

Sopron, 2019. 05.13.

ÉNYKK Zrt.

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA Dr. Borsfai Balázs ügyvéd 9021 Győr, Árpád u. 39. I. Telefon: 06-96-259-609

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS 2. SZ. MELLÉKLET

Bevételek megosztásának szabályozása

1. A menetdíj és programár bevételek megosztásának szabályozása

1.1. A kombinált jegyek értékesítéséből eredő bevételeknél a két közlekedési társaságot, valamint a Xantus János Állatkertet megillető díjrészleteket az ÉNYKK Zrt. részéről az Személyszállítási Igazgatóság, a GYSEV Zrt. részéről a Személyszállítási Üzletág, a Xantus János Állatkert részéről a kijelölt illetékes állapítja meg a mindenkor érvényben lévő díjtáblázatok alapján.

1.2. A Xantus János Állatkert, valamint a Füles Bástya belépődíja a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. részére, valamint a menetdíjak, viteldíjak megállapítása az ÉNYKK Zrt. és az GYSEV Zrt. területére külön- külön történik.

A GYSEV Zrt. szolgáltatási területe:
- az 3. sz. mellékletben szereplő ártáblázatában megjelölt viszonylatok

Az ÉNYKK Zrt. szolgáltatási területe:
- Győr közigazgatási területe

Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. területe:

- A Xantus János Állatkert, valamint a Füles Bástya.

A ZOO kombinált jegyet, valamint a ZOO kombinált Plusz jegyet a GYSEV Zrt. értékesíti a kijelölt pénztáraiban. A GYSEV Zrt. az eladott jegyek alapján elszámolja az általa eladott jegyek bevételét, és a többi, érintett társaság részére minden hónap 10. napjáig elszámoló levelet küld az őket megillető bevételükről. Ezután az érintett társaságok számlát állítanak ki minden hónap 15. napjáig 30 napos fizetési határidővel, ami alapján GYSEV Zrt. az átutalást teljesíti.

2. Kapcsolattartás

2.1. A bevételek megosztásával kapcsolatosan felmerülő gyakorlati kérdések gyors megoldása érdekében a Felek kapcsolattartót jelölnek ki.

A GYSEV Zrt. részéről: Bajnóczi Timea, elérhetőségek: tinemeth@gysev.hu, 06-99/577-277

Az ÉNYKK részéről: Molnár Józsefné, elérhetőségek:molnar.jozsefne@enykk.hu, 06-94/517-639

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
H-9021 Győr, Árpád u. 39. II/9
Telefon: 06-96-250-609

A Xantus János Állatkert részéről: Kiss Alíz, elérhetőségek: zoogyor@zoogyor.hu, +36-20/242-5805

3. Hatálybalépés

3.1. Ezen Melléklet előírásait az érvényességi időtartamon belül kell alkalmazni.

.....

Kövesdi Szilárd István
Vezérigazgató

Takács Ádám István
Személyszállítási igazgató

GYSEV Zrt.
Ph.

Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen
Működő Részvénytársaság

.....

ÉNYKK Zrt.

ÉNYKK Északnyugat-magyarországi
Közlekedési Központ
Zártkörűen működő Részvénytársaság
9700 Szombathely, Körmendi út 92.
Adószám: 24200493-2-18
1.

Ph.

Xantus János Állatkert

Ph.

Sopron, 2019. 05. 13.

ÉNYKK Zrt

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
9021 Győr, Árpád u. 39. II/5.
Telefon: 06-96-259-609

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS 3. SZ. MELLÉKLET

A kombinált jegy árai

ZOO kombinált jegy

Zoo/ felnőtt kombijegy	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475
Ár	**4855**	**4475**	**4105**	**3825**	**5375**	**6015**	**5695**	**4295**

Zoo/ Családi kombijegy (1 felnőtt+ 1 kisgyerek /2-6 év/)	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő felnőtt (10 %)	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475
Belépő gyerek (2-6 év) (10 %)	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Ár	**6655**	**6275**	**5905**	**5625**	**7175**	**7815**	**7495**	**6095**

ENYKK Zrt.

BSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
9021 Győr, Árpád u. 39. II/1

Zoo/ diák kombijegy (14 év felett érvényes diákig.)	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890
Ár	**4270**	**3890**	**3520**	**3240**	**4790**	**5430**	**5110**	**3710**

Zoo/ nyugdíjas kombijegy	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Ár	**4180**	**3800**	**3430**	**3150**	**4700**	**5340**	**5020**	**3620**

Zoo/ gyerek kombijegy (6-14 év)	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Ár	**4180**	**3800**	**3430**	**3150**	**4700**	**5340**	**5020**	**3620**

0-2 éves kor közt babajegy 200 Forint, mely az Állatkert pénztárában fizetendő

KSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
9021 Győr, Árpád u. 39. II/1.
Telefon: 06-96-259-509

Ügyintéző: Seregély-Tóth Rita

Jogi szignó:

Pénzügyi szignó:

ZOO kombinált jegy Plusz

	85 km	61 km	46 km	31 km	103 km	157 km	129 km	59 km
Zoo/ felnőtt kombijegy	**Sopron-Győr**	**Fertőszentmiklós-Győr**	**Kapuvár-Győr**	**Csorna-Győr**	**Szombathely - Győr**	**Szentgotthárd-Győr**	**Körmend-Győr**	**Répcelak-Győr**
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475
Füles Bástya belépő (10 %)	990	990	990	990	990	990	990	990
Ár	**5845**	**5465**	**5095**	**4815**	**6365**	**7005**	**6685**	**5285**

Zoo/ Családi kombijegy (1 felnőtt+ 1 kisgyerek /2-6 év/)	**Sopron-Győr**	**Fertőszentmiklós-Győr**	**Kapuvár-Győr**	**Csorna-Győr**	**Szombathely - Győr**	**Szentgotthárd-Győr**	**Körmend-Győr**	**Répcelak-Győr**
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő felnőtt (10 %)	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475	2475
Belépő gyerek (2-6 év) (10 %)	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Füles Bástya belépő felnőtt (10 %)	990	990	990	990	990	990	990	990
Füles Bástya belépő gyerek (10 %)	810	810	810	810	810	810	810	810
Ár	**8455**	**8075**	**7705**	**7425**	**8975**	**9615**	**9295**	**7895**

BORSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
9021 Győr, Árpád u. 39. II/

Ügyintéző: Seregély-Tóth Rita

Jogi szignó: Pénzügyi szignó:

ENYKK Zrt.

Zoo/ diák kombijegy (14 év felett érvényes diákig.)	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890	1890
Füles Bástya belépő (10 %)	810	810	810	810	810	810	810	810
Ár	**5080**	**4700**	**4330**	**4050**	**5600**	**6240**	**5920**	**4520**

Zoo/ nyugdíjas kombijegy	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Füles Bástya belépő (10 %)	810	810	810	810	810	810	810	810
Ár	**4990**	**4610**	**4240**	**3960**	**5510**	**6150**	**5830**	**4430**

ERSFAI ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Borsfai Balázs ügyvéd
9021 Győr, Árpád u. 39. II./1
Telefon: 06-96-259-609

GYSEV Raaberbahn	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Szerződésszám: 000286/2019
		SAP szám:
	EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS	Ügyiratszám: 007535/2019

Zoo/ gyerek kombijegy (6-14 év)	Sopron-Győr	Fertőszentmiklós-Győr	Kapuvár-Győr	Csorna-Győr	Szombathely - Győr	Szentgotthárd-Győr	Körmend-Győr	Répcelak-Győr
Vonatjegy (50 %)	1680	1300	930	650	2200	2840	2520	1120
Buszjegy	700	700	700	700	700	700	700	700
Belépő (10 %)	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Füles Bástya belépő (10 %)	810	810	810	810	810	810	810	810
Ár	**4990**	**4610**	**4240**	**3960**	**5510**	**6150**	**5830**	**4430**

.....

Kövesdi Szilárd István
Vezérigazgató

Takács Ádám István
Személyszállítási igazgató

GYSEV Zrt.

Ph.

Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen
Működő Részvénytársaság

.....

ÉNYKK Zrt.

Ph.

ÉNYKK Északnyugat-magyarországi
Közlekedési Központ
Zártkörűen működő Részvénytársaság
9700 Szombathely, Körmendi út 92.
Adószám: 24200493-2-18
1.

.....

Xantus János Állatkert

Sopron, 2019. ..05. 13.....

ÉNYKK Zrt.

JOGI ÜGYVÉDI IRODA
Borsfai Balázs ügyvéd
Győr, Árpád út 29.
Tel.: 06-96-[illegible]

Ügyintéző: Seregély-Tóth Rita

Jogi szignó:

Pénzügyi szignó:

IKTATÓSZÁM:
ÜFI/01/254-2/2015

ÜGYINTÉZŐ: Derdák Miklós

TÁRGY: Utazási kedvezményeket is tartalmazó kombinált termékek bevezetése

Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
Borkai Zsolt Úr
polgármester

Győr
Városház tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 7277-36/2015. iktatószámú levelére, az utazási kedvezményeket is tartalmazó kombinált termékek bővítésével kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adom:

Az ÉNYKK Zrt. vállalja, hogy az ÉNYKK Zrt. és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között
- Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása tárgyában 2014. július 4-én létrejött közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) és
- a 2010-2012. évek lezárása, és 2013. évtől a megrendelt szolgáltatás és az Önkormányzat pénzügyi forrásai egyensúlyának megteremtése tárgyában 2012. december 14-én létrejött megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) figyelembe véve a „Régiós kirándulójegy", a „ZOO kombinált jegy", a „Kibővített ZOO kombinált jegy" és a „Mobilis kombinált jegy" bevezetése miatt ***Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával szemben nem fog bevételkiesést érvényesíteni, és emiatt nem fog nagyobb ellentételezést kérni.*** *(Azaz az esetleges bevételkiesés nem lehet indoka pl. a közszolgáltatási szerződés 15.12. pontjának és a megállapodás VII.3. pontjának alkalmazása esetén.)*

Szombathely, 2015. április 23.

Tisztelettel:

PAPP LÁSZLÓ s.k.

9700 Szombathely, Körmendi út 92.
Levélcím: 9701 Szombathely, Pf.: 111
Tel.: +36 94 517 611
Fax: +36 94 517 625
E-mail: enykk@enykk.hu
Web: www.enykk.hu

CÉGJEGYZÉKSZÁM: 18-10-100701

288/2025. (IX. 17.) VSTRB h.

1. sz. melléklet

BÉRLETI LICIT HIRDETMÉNY

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az alábbi – tulajdonában lévő – nem lakás célú helyiségeit bérleti licit útján bérbe adja

Bérlemény címe, elhelyezkedése:	Hrsz.:	Hasznosítási lehetőség:	Alapterület: (m²)	Bruttó bérleti díj alsó határa: (Ft /hó)	Helyszíni bemutatás időpontjai: (óra)	Bérleti licit időpontja: (óra)	Bérleti licit biztosíték összege: (Ft)	Bérleti jogviszony időtartama: (év)
Aradi vrt. 20. pince (volt borozó)	7144/A/14	melegkonyhás vendéglátó üzlet	110,00	139.700,-	2025.09.30. 13:35-13:45	2025.10.16. 08:30	279.400,-	5
Arany János u. 18-20. és Arany János u. 22. pince (udvari)	7231/A/1 (Arany János u. 22.), 7233/A/1 (Arany János u. 18-20.)	vendéglátó üzlet (7233/A/1 hrsz.-ú, 177,0 m², 7231/A/1 hrsz.-ú 63,0 m² raktárhelyiség)	240,00	152.400,-	2025.10.03. 11:10-11:25	2025.10.16. 08:40	304.800,-	5
Arany J. u. 18-20. és Arany J. u. 22. (udvari)	7231/A/7 (Arany J. u. 22.), 7233/A/9 (Arany J. u. 18-20.)	üzlet (7231/A/7 hrsz.-ú, 38,0 m², 7233/A/9 hrsz.-ú 26,0 m²)	64,00	162.560,-	2025.10.03. 11:10-11:25	2025.10.16. 08:50	325.120,-	5
Árpád út 14. alagsor	7132/A/26	üzlet	37,50	57.150,-	2025.09.30. 13:00-13:15	2025.10.16. 09:00	114.300,-	5
Árpád u. 24. alagsor	7142/A/16	üzlet	151,00	191.770,-	2025.09.26. 10:00-10:10	2025.10.16. 09:10	383.540,-	5
Baross G. u. 27 - Bajcsy Zs. u. 42. (Bajcsy Zs. u. 42. bejarátú)	7158/5/A/19	üzlet	224,23	482.600,-	2025.09.26. 11:00-11:10	2025.10.16. 09:20	965.200,-	5

Bajcsy-Zs. u. 20. (Jókai u. 6. bejáratú)	7215/A/2	üzlet	122,44	254.000,-	2025.09.26. 10:30-10:40	2025.10.16. 09:30	508.000,-	5
Czuczor G. u. 15.	6973/A/9	üzlet	85,00	161.925,-	2025.09.26. 11:30-11:40	2025.10.16. 09:40	323.850,-	5
Czuczor G. u. 30. udvari	7158/4/A/4	üzlet	47,78	90.170,-	2025.10.03. 11:30-11:40	2025.10.16. 09:50	180.340,-	5
Király u. 15. fsz. 4. udvari	7401	üzlet	26,60	33.782,-	2025.10.03. 10:55-11:05	2025.10.16. 10:00	67.564,-	5
Mónus Illés u. 30.	3607	üzlet	43,00	109.220,-	2025.10.03. 11:50-12:00	2025.10.16. 10:10	218.440,-	5
Ráth Mátyás tér 6. pincei	8107/A/11	üzlet	159,64	114.300,-	2025.10.01. 11:50-12:00	2025.10.16. 10:20	228.600,-	5
Stelczer L. u. 12.	6863/A/3	üzlet	18,00	57.150,-	2025.09.26. 11:50-12:00	2025.10.16. 10:30	114.300,-	5
Árpád u. 14. alagsor	7132/A/25	iroda	78,50	124.460,-	2025.09.30. 13:00-13:15	2025.10.16. 10:40	248.920,-	5
Árpád u. 16. I/3. emelet	7138/A/9	iroda	32,00	76.200,-	2025.09.30. 13:20-13:30	2025.10.16. 10:50	152.400,-	5
Bajcsy Zs. u. 30-32. I. emelet (Aradi vrt. úti bejáratú).	7179/A/3	iroda	83,00	158.115,-	2025.09.26. 10:45-10:55	2025.10.16. 11:00	316.230,-	5
Corvin u. 10. udvari alagsor pince	4543/A/14	iroda	101,28	129.540,-	2025.09.29. 10:00-10:10	2025.10.16. 11:10	259.080,-	5

Bartók Béla út 37. pincében lévő (Bartók B. u. 37.- Álmos u. 2.)	4372/A/17	műhely	44,00	31.750,-	2025.10.01. 10:50-11:00	2025.10.16. 11:20	63.500,-	5
Corvin u. 10. udvari alagsor	4543/A/13	műhely	94,91	120.650,-	2025.09.29. 10:15-10:25	2025.10.16. 11:30	241.300,-	5
Madách u. 15. (udvari)	6029/2/A/23	műhely	20,41	27.940,-	2025.10.03. 10:35-10:40	2025.10.16. 11:40	55.880,-	5
Apáca u. 28. udvari	6800/A/9	raktár	33,85	25.400,-	2025.09.26. 12:05-12:10	2025.10.16. 11:50	50.800,-	5
Aradi vrt. útja 6. udvari	7249	raktár	34,00	25.400,-	2025.09.30. 13:50-14:00	2025.10.16. 13:00	50.800,-	5
Bástya u. 61. alagsori	6766/A/1	raktár	29,94	15.240,-	2025.09.30. 14:25-14:30	2025.10.16. 13:10	30.480,-	5
Czuczor G. u. 15. pince	6973/A/36	raktár	49,15	31.750,-	2025.09.26. 11:15-11:25	2025.10.16. 13:20	63.500,-	5
Czuczor G. u. 15. pince	6973/A/35	raktár	37,73	25.400,-	2025.09.26. 11:15-11:25	2025.10.16. 13:30	50.800,-	5
Madách u. 5.	6011/A/14	raktár	24,86	19.050,-	2025.10.03. 10:20-10:30	2025.10.16. 13:40	38.100,-	5
Rákóczi F. u. 8. alagsori	6694/A/10	raktár	47,74	19.050,-	2025.09.30. 14:10-14:20	2025.10.16. 13:50	38.100,-	5
Rákóczi F. u. 8. alagsori	6694/A/11	raktár	36,37	12.700,-	2025.09.30. 14:10-14:20	2025.10.16. 14:00	25.400,-	5

Türr I. u. 16. udvari alagsori	6427	raktár	76,00	38.100,-	2025.10.03. 10:00-10:10	2025.10.16. 14:10	76.200,-	5
Ady E. u. 13.	10445/A/16	garázs	16,43	19.050,-	2025.09.30. 14:35-14:45	2025.10.16. 14:20	38.100,-	5
Bartók B. u. 12.	4010/A/40	garázs	15,80	19.050,-	2025.10.01. 10:30-10:35	2025.10.16. 14:30	38.100,-	5
Bartók B. u. 35.	4409/2	garázs	14,00	19.050,-	2025.10.01. 10:40-10:45	2025.10.16. 14:40	38.100,-	5
Csaba u. 7/A 10. sorszámú	4523/6	garázs	15,00	19.050,-	2025.10.01. 10:00-10:10	2025.10.16. 14:50	38.100,-	5
Csaba u. 7/A	4523/6	garázs	15,00	19.050,-	2025.10.01. 10:00-10:10	2025.10.16. 15:00	38.100,-	5
Corvin u. "A" tömb 9. sorszámú (Attila úti bejáratú)	4404/4/A/9	garázs	16,23	19.050,-	2025.09.29. 10:30-10:35	2025.10.16. 15:10	38.100,-	5
Corvin u. "B" tömb (Attila úti bejáratú)	4404/4/B/22	garázs	13,19	19.050,-	2025.09.29. 10:40-10:45	2025.10.16. 15:20	38.100,-	5
Knézich u. 9.	8148	garázs	13,00	15.240,-	2025.10.01. 11:30-11:40	2025.10.16. 15:30	30.480,-	5
Knézich u. 12. (bejárat a Semmelweis u. felől)	8163/A/6	garázs	14,40	15.240,-	2025.10.01. 11:30-11:40	2025.10.16. 15:40	30.480,-	5
Szent István út 12-20. 88. sorszámú	6617/5/A/44	garázs	15,40	11.430,-	2025.09.26. 13:10-13:20	2025.10.16. 15:50	22.860,-	5

Újlak u. 11.	3299/5/A/4	garázs	16,00	12.700,-	2025.10.01. 11:10-11:15	2025.10.17. 16:00	25.400,-	5

Érdeklődni lehet: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Vagyongazdálkodási Főosztály Vagyonhasznosítási Osztályán ügyfélfogadási időben, vagy telefonon: a 96/500-236-os és a 96/500-136-os számon.
Részletes hirdetmények a GYŐR-SZOL Zrt. Központjában, valamint a https://gyor.hu/varoshaza/vagyonhasznositasi-felhivas/helyiseg-berbeadasra/ menüpont alatt tekinthetők meg
2025. szeptember 22. napjától - 2025. október 13. napjáig

RÉSZLETES ISMERTETÉS A BÉRLETI LICIT HIRDETMÉNYEKEN TALÁLHATÓ!
A BÉRLETI LICIT AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSÉNEK HATÁRIDEJE: **2025. október 13. hétfő 12:00 óra**

A bérleti licit ajánlat benyújtásának helye: Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály Vagyonhasznosítási Osztály
A bérleti licit helye: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Városház tér **1. II. emeleti tárgyaló**

Tervezet

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

…….napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívásáról

Győr, 2025. október 20.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: -

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi- és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) GY/04/1099-1/2021. számú szakmai segítségnyújtás keretében tájékoztatást adott a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet jogszabály Nemzeti Jogszabálytárban (a továbbiakban: NJT) történő közzétételének rendelkezéseiről. Ennek keretében a Kormányhivatal kérte, hogy 2021. október 20 napjáig gondoskodjunk a tájékoztatás kézhezvételekor hatályos, egységes szerkezetű helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (a továbbiakban: GYÉSZ) és mellékleteinek NJT felületén történő közzétételéről. A Kormányhivatal GY/04/1319/2021. számú információkérésében a feltöltés teljesítésére meghatározott határidő 2021. december 28 napja volt, az ott meghatározott szempontok alapján. Az akkori publikálási kísérletek során jelezte már NJT felület üzemeltetője, hogy a LocLex rendszer nem ilyen mértékű adat feldolgozására lett tervezve, ekkora adathalmazt várhatóan nem lesz módunk publikálni.
A GY/04/1175-2/2022. számú törvényességi felhívásban a Kormányhivatal megállapította, hogy a jegyző nem tett maradéktalanul eleget fentiekben meghatározott kötelezettségének, mivel az egységes szerkezetbe foglalás követelménye nem csak a GYÉSZ szövegére, hanem annak mellékleteit képező tervlapokra is vonatkozik, melyet az NJT felülete hiányosan tartalmaz. Az NJT felülete ekkor a Térinformatikai rendszer linkjét jelenítette meg, a honlapon viszont az a tájékoztatás szerepelt, hogy „az adatok 3 havonta frissülnek", mely megoldást a Kormányhivatal nem tudott elfogadni.
Ezt követően több alkalommal személyes egyeztetést tartottak a felek, melyen a Kormányhivatalt tájékoztattuk, hogy az összes időállapot feltöltésének technikai akadályai vannak, tekintettel arra, hogy a GYÉSZ összes időállapotának, tervlapokkal együtt történő feltöltésére nem biztosítanak számunkra elegendő tárhelyet. Az egyeztetések során Állami Főépítész Asszony kérésére az időállapotoknak megfelelő mellékleteket és egységes szerkezet térképi megjelenítését CD-ken történő átadással teljesítettük, valamint vállaltuk a honlapon történő megjelenítését.
Fenti kérésnek Kollégáim 2023 decemberében teljes mértékben eleget tettek, a CD-k átadásával.
A GY/04/1208-1/2024. számú törvényességi felhívásában a Kormányhivatal ismételten kérte Jegyző Asszonyt a GYÉSZ NJT felületén történő összes időállapota vonatkozásában a hatályos szöveg és mellékletek megjelenítéséről való gondoskodásról, 60 napos határidőn belüli teljesítéssel. A felhívásban foglaltakat Jegyző Asszony elfogadta, egyben tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy megkereséssel élt a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. irányába, annak érdekében, hogy megoldást találjunk a hatalmas adatmennyiségű szabályzatok NJT felületén történő publikálás nehézségeire. A megkeresésre válasz nem érkezett, a korábbi válasz tartalma pedig az volt, hogy a felület nem alkalmas ilyen nagy mennyiségű adat publikálására.
Időközben 2025. január 1. napjától visszamenőlegesen haladva a Kollégák végezték (és végzik) a publikálást, amennyiben arra a felület lehetőséget ad. Jegyző Asszony válaszát is tartalmazó, fenti számú törvényességi felhívást az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolunk az előterjesztéshez.

A Kormányhivatal GY/04/1193-0/2025. számú - jelen előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt - törvényességi felhívásában ismételten megállapította, hogy Jegyző Asszony nem tett maradéktalanul eleget kötelezettségének a GYÉSZ valamennyi időállapotának NJT felületén való közzététele vonatkozásában. Fent hivatkozott felhívásban a Kormányhivatal a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú határozatára is hivatkozással kifejtette, hogy „a polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról tájékoztatnia kell a képviselő-testületet" tekintet nélkül arra, hogy az a polgármester, a bizottság, vagy a jegyző részére került kibocsátásra.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a GYÉSZ 150 időállapotából 101 már publikálásra került. Kollégáim folyamatosan próbálják tölteni az időállapotokat azzal, hogy minél több időállapot kerül publikálásra, annál hosszabb időt vesz igénybe egy-egy újabb publikálása. Természetesen a hiányzó időállapotok megjelenítését a technikai feltételek és tárhely biztosításának függvényében végezzük!

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1193-1/2025. számú - az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt - törvényességi felhívásának tartalmát megismerte.

Győr, 2025. október 20.

Pintér Bence
polgármester

1. számú melléklet

Aláíró: GYMSVKH Széles Sándor főispán - 2025.07.07. 14:

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

dr. Bakonyi Bernadett asszony részére
jegyző

Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: GY/04/1193-1/2025.
Ügyintéző: dr. Háncs Enikő
Telefonszám: (96) 795-710
Hiv. szám: GY/04/1208-1/2024.
GY/04/721-1/2025.

Tárgy: ismételt törvényességi felhívás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva felülvizsgálta a helyi építési szabályzat tárgykörben alkotott önkormányzati rendeletek Nemzeti Jogszabálytár (a továbbiakban: NJT) felületén történő közzétételére vonatkozó gyakorlatot. Ennek során megállapításra került, hogy Jegyző Asszony nem tett maradéktalanul eleget Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által megalkotott Győr Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: GYÉSZ) NJT felületén történő közzétételére vonatkozó – jogszabályban foglalt – kötelezettségének, ezért a Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján ismételten az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s t

teszi.

1. Előzmények

1.1. A Kormányhivatal az Mötv. 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva megállapította, hogy Jegyző Asszony nem tett maradéktalanul eleget a GYÉSZ NJT felületén történő közzétételére vonatkozó – jogszabályban foglalt – kötelezettségének, ezért GY/04/1208-1/2024. iktatószámon törvényességi felhívást (a továbbiakban: Felhívás) tett. A Kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetésének határidejét a kézbesítést követő 60. napban jelölte meg, amely 2025. február 17. napján letelt.

Jegyző Asszony a 2025. február 20. napján megküldött levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a Felhívásban foglaltakat elfogadja, a működési területén megállapított mulasztásra való figyelemfelhívást tisztelettel köszöni. A jogszerű működés megvalósítása érdekében – legutóbb – 2025. január 7. napján megkereséssel élt a Magyar Közlöny Lap-és Könyvkiadó Kft. (a továbbiakban: Lap-és Könyvkiadó Kft.) irányába, hogy megoldást találjanak a nagy adatmennyiségű helyi építési szabályzatok – különösen a szabályozási tervek – NJT felületén történő publikálási nehézségeire, illetve a jövőbeli

módosítások csatolmányainak egységes kezelési módjára, mely megkeresésre válasz Jegyző Asszony tájékoztatása szerint nem került megküldésre. Mindezekre tekintettel Jegyző Asszony álláspontja szerint önhibáján kívül nem tudja teljesíteni a Felhívásban foglaltakat. Jegyző Asszony tájékoztatást nyújtott továbbá arról, hogy Győr Megyei Jogú Város honlapjának frissítése folyamatban van. Győr Megyei Jogú Város városrendezési tervének mindenkor aktuális állapota bárki által elérhető a térinformatikai rendszerben, ami a tervlapok változását a tervlap (időgép) funkció alkalmazásával kereshetővé teszi a jogalanyok számára.

1.2. A Felhívásra válaszul előadottak tekintetében a Kormányhivatal GY/04/660-1/2025. iktatószámon információkéréssel (a továbbiakban: Információkérés) élt Jegyző Asszony felé. Az Információkérésben a Kormányhivatal az alábbi kérdéseket fogalmazta meg és kérte a kérdések alátámasztására szolgáló valamennyi irat megküldését:

- „Mi az oka annak, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat nem teljesítette? E körben konkrétan milyen műszaki paraméterek jelentenek problémát?
- Mikor és milyen intézkedéseket tett – saját hatáskörében is – a törvényességi felhívásban foglaltak teljesítése érdekében (ideértve mind a műszaki informatikai, mind a tárhely-szolgáltatóval folytatott egyeztetési intézkedéseket is)?
- Amennyiben nem tett – pl. a méret tömörítése, csökkentése iránt – intézkedést saját hatáskörében a törvényességi felhívásban foglaltak teljesítése érdekében, úgy mi volt ennek az oka?"

Jegyző Asszony válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a Lap-és Könyvkiadó Kft.-vel együttműködésben *a műszaki akadályok elhárításra kerültek* és az NJT felületén a rendezési terv hatályos tervlapja közzétételre került. Az intézkedésekkel kapcsolatban megismételte a törvényességi felhívásban foglaltakra megküldött válaszában leírtakat, továbbá tájékoztatást nyújtott arról, hogy *keresték a tömörítési lehetőségeket és megoldásokat a hiányosságok pótlására*.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Információkérés során feltett kérdések nem kerültek teljeskörűen megválaszolásra, mert Jegyző Asszony nem tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy konkrétan milyen műszaki paraméterek jelentenek problémát, illetve arról sem, hogy mikor és milyen műszaki intézkedéseket tett a Felhívásban foglaltak teljesítése érdekében. Válaszában foglaltakkal összefüggésben esetlegesen keletkezett iratok, a válaszban foglaltak alátámasztásául a Kormányhivatal részére történő felterjesztése is elmulasztásra került.

1.3. **A Kormányhivatal** – az Információkérésre adott válaszra is tekintettel – törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva **felülvizsgálta az NJT felületét** és megállapította, hogy a GYÉSZ 1. § (2) bekezdése szerint a GYÉSZ-t a 3. sz. mellékletben listázott szabályozási tervekkel együtt kell alkalmazni. A GYÉSZ 3. sz. „A szabályozási tervek jóváhagyott tervlapjainak felsorolása" elnevezésű melléklete a szabályozási tervlapok tekintetében tervlap jele oszlopban az „SZT" kifejezést, a változat oszlopban az 1.3.1.01.-től 1.3.1.48.-ig tartó számjelű felsorolást tartalmaz, majd további 43 tervlapot nevesít.
A GYÉSZ 2025. január 1. napjától hatályos időállapotának 3. sz. mellékletéhez – az Információkérést követően – feltöltésre került ART_NYOMT_SZTM_2024_003-5-6_2023_12.pdf elnevezésű dokumentum (a továbbiakban: dokumentum). A Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentum a 3. sz. mellékletben felsorolt (48 db + 43 db) tervlapokhoz képest mindösszesen 40 db tervlapot tartalmaz. A tervlapok nem tartalmaznak információt arra vonatkozóan, hogy azok milyen módon feleltethetők meg a 3. sz. mellékletben felsorolt tervlapok változatainak, mely nem felel meg a normavilágosság követelményének.
A Kormányhivatal fentieken túl megállapította, hogy a GYÉSZ 3. mellékletéhez kizárólag a 2025. január 1. napi időállapot tekintetében került melléklet feltöltésre.

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az NJT felülete a GYÉSZ mellékletét képező szabályozási tervlap helyett a 2024. szeptember 21. napi időállapottól kezdődően visszamenőleg, valamennyi, az NJT felületére feltöltött időállapot továbbra is a Térinformatikai rendszer linkjét jeleníti meg azzal, hogy „Az adott időállapothoz tartozó Szabályozási Terv Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának feladat ellátásáért felelős szervénél tekinthető meg.". A Kormányhivatal a Térinformatikai rendszerrel összefüggésben megállapította, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapja rögzíti, hogy „az adatok 3 havonta frissülnek, ezért a tervlap részleteire vonatkozóan megjeleníthető információk tájékoztató jellegűek, konkrét kérdéseivel keresse Főépítészi Osztályunkat."

Fentiek alapján a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva **megállapította, hogy** a GYÉSZ közzétételére vonatkozó kötelezettség tekintetében **Jegyző Asszony továbbra sem tett maradéktalanul eleget a GYÉSZ esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségének.**

A Kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § a) pontjában foglaltak szerint megállapította, hogy a **Felhívás eredménytelen, mert a Felhívásban megjelölt jogszabálysértés nem került megszüntetésre, így a GY/04/721-1/2025. iktatószámon – ismételten – törvényességi felhívás (a továbbiakban: Ismételt felhívás) került kibocsátásra.** A Kormányhivatal az Ismételt felhívásban a jogszabálysértés megszüntetésének határidejét a kézbesítést követő 60. napban jelölte meg, amely 2025. május 14. napján letelt.

Jegyző Asszony 2025. május 14. napján megküldött **határidő-hosszabbítás iránti kérelmében** arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „2025. január 1. napjától visszamenőlegesen haladva kezdtük meg az egyes időállapotokhoz kapcsolódó szabályozási tervlapok feltöltését, folyamatosan publikáljuk azokat, eddig 15 időállapot feltöltésre került. Tekintettel arra, hogy 2025. január 1-től visszamenőlegesen *több mint száz időállapottal rendelkezik az érintett jogszabályunk, azok feltöltése – nagy kiterjesztésük miatt – hosszas időt vesz igénybe (egy-egy időállapot kapcsán egyre hosszabb időt).* (....) a feltöltés – önhibánkon kívül – megakadt. A legutóbbi feltöltési kísérlet alkalmával a rendszer „adattár hiba" miatt nem tette lehetővé a publikálást. A hiba elhárítása végett felvettük a kapcsolatot az ügyfélszolgálattal, de annak orvoslása időbe telik."
Jegyző Asszony kérte az Ismételt Felhívásban megjelölt határidő 30 nappal történő meghosszabbítását, mely kérelmet a Kormányhivatal elfogadott, az Ismételt Felhívásban megjelölt határidőt 2025. június 16. napjáig meghosszabbította (a továbbiakban: Meghosszabbított határidő).

1.4. Jegyző Asszony 2025. június 16. napján kelt levelében arról nyújtott tájékoztatást, hogy „az elmúlt 3 évben (2022. január 1. napjáig visszafelé haladva) született valamennyi GYÉSZ időállapot kapcsán feltöltésre kerültek a szabályozás tervlapok. A publikálás folyamatos. (...) *A több mint száz időállapot feltöltése – nagy kiterjesztésük miatt – egy-egy időállapot kapcsán egyre hosszabb időt vesz igénybe.* A fentiekben írt indokok alapján látható, hogy 2025. június 16-ig biztosított határidő alatt valamennyi időállapot feltöltése nem valósítható meg". Erre tekintettel kérte a határidő ismételt meghosszabbítást (a továbbiakban: Ismételt kérelem).

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva ismételten **felülvizsgálta az NJT felületét** és megállapította, hogy a GYÉSZ tekintetében 1 jövőben hatályba lépő, 1 hatályos és 143 hatálytalan időállapotot tartalmazó változat került publikálásra.

A 2027. 06. 01. napján, a jövőben hatályba lépő időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez a szabályozási tervlapok feltöltése nem történt meg.

A 2025. 06. 10. napi hatályos időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZT_20250610.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 06. 07." jelzés szerepel.

A 2025. 01. 01. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZTM_2024_003-5-6_2023_12.pdf elnevezésű dokumentum került feltüntetésre, amelyen „dátum: 2024. 09. 20." jelzés szerepel.

A 2024. 09. 21. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZTM_2024_9_21.pdf elnevezésű dokumentum került feltüntetésre, amelyen „dátum: 2024. 09. 20." jelzés szerepel.

A 2024. 06. 26. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZTM_2023_009_9-2024-06-26.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2024. 06. 26." jelzés szerepel.

A 2024. 05. 01. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZTM_2024_05_01.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2024. 04. 30." jelzés szerepel.

A 2024. 03. 27. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZTM_20240327.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2024. 04. 12." jelzés szerepel.

A 2024. 02. 28. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZTM_20240228.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2024. 03. 11." jelzés szerepel.

A 2024. 01. 31. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_20240131.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2024. 01. 31." jelzés szerepel.

A 2023. 12. 20. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_2023-12-20.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2024. 01. 12." jelzés szerepel.

A 2023. 09. 27. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2023_09_27_nyomtat.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2023. 09. 28." jelzés szerepel.

A 2023. 07. 15. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2023_07_15_SZTM202205_nyomtat.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2023. 07. 07." jelzés szerepel.

A 2023. 06. 01. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2023_06_01_SZTM202209_nyomtat.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2023. 06. 27." jelzés szerepel.

A 2023. 04. 14. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2023_04_14__nyomtat.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2023. 04. 04." jelzés szerepel.

A 2023. 03. 02. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2023_03_02_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 11. 24." jelzés szerepel.

A 2022. 11. 26. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_11_26_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 11. 24." jelzés szerepel.

A 2022. 10. 26. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_10_26_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 11. 24." jelzés szerepel.

A 2022. 07. 13. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_07_13_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 07. 13." jelzés szerepel.

A 2022. 06. 15. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_06_15_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 06. 13." jelzés szerepel.

A 2022. 06. 01. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_06_01_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 06. 03." jelzés szerepel.

A 2022. 03. 26. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_03_26_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 03. 25." jelzés szerepel.
A 2022. 02. 15. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_02_15_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 03. 08." jelzés szerepel.
A 2022. 02. 12. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_02_12_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 03. 08." jelzés szerepel.
A 2022. 01. 20. napi időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_2022_01_20_NYOMT.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 02. 04." jelzés szerepel.

A 2006. 02. 01. és a 2021. 12. 01. közötti 121 GYÉSZ időállapot 3. sz. mellékletét képező szabályozási tervlap helyett valamennyi, az NJT felületére feltöltött időállapot továbbra is a Térinformatikai rendszer linkjét jeleníti meg azzal, hogy „Az adott időállapothoz tartozó Szabályozási Terv Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának feladat ellátásáért felelős szervénél tekinthető meg.". A Kormányhivatal a Térinformatikai rendszerrel összefüggésben megállapította, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapja rögzíti, hogy „az adatok 3 havonta frissülnek, ezért a tervlap részleteire vonatkozóan megjeleníthető információk tájékoztató jellegűek, konkrét kérdéseivel keresse Főépítészi Osztályunkat."
A Kormányhivatal rögzíti, hogy ez a megoldás nem felel meg az önkormányzati rendeletek NJT felületén történő közzétételére vonatkozó szabályoknak a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) hivatkozott rendelkezéseinek, figyelemmel arra, hogy az NJT felületének kötelezően tartalmaznia kell valamennyi – a Korm. rendelet2. 4. § (3) bekezdésében foglalt – időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveget és mellékletet.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a GYÉSZ hatályos időállapota, valamint a hatálytalan időállapotok mindössze 15%-a tekintetében került sor a 3. sz. melléklethez tervlapok feltöltésére az alábbiak szerint:
- a Felhívásban a jogszabálysértés megszüntetésére megállapított határidő alatt (2024. december 19. napjától 2025. február 17. napjáig) egyetlen időállapot esetében sem került sor a 3. sz. melléklethez tervlapok feltöltésére,
- az Információkérést követően 1 időállapot esetében került sor a 3. sz. melléklethez a tervlapok feltöltésére,
- az Ismételt Felhívásban megállapított határidő alatt (2025. március 14. napjától 2025. május 14. napjáig) 15 időállapot esetében került sor a 3. sz. melléklethez tervlapok feltöltésére, míg a Meghosszabbított határidő alatt (2025. június 14. napjáig) 6 időállapot esetében került sor a 3. sz. melléklethez a tervlapok feltöltésére.

2. NJT felületén történő közzétételre vonatkozó kötelezettség
A Korm. rendelet2. tartalmazza, mely rendelkezések figyelembevételével a jegyző kötelezettsége a megfelelő közzététel biztosítása.
A Korm. rendelet2. 2021. április 1. napjától hatályos 4/A. §-a szerint a jegyző az NJT szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer igénybevételével gondoskodik az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg, az önkormányzati rendelet helyesbítése esetén legkésőbb a helyesbítés közzétételét követő munkanapon az önkormányzati rendelet helyesbített változatának, valamint a helyesbítésnek megfelelő egységes szerkezetű szöveg NJT-ben való közzétételéről.

A Korm. rendelet2. 4. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy az NJT-ben – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett

és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendeletnek – ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is – a lekérdezés napján hatályos szövegét, és a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.

A Korm. rendelet2. 4. § (3) bekezdése szerint a 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett, 2013. június 30. napját követően megváltoztatott és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendelet esetében az NJT-ben a rendelet lekérdezés napján hatályos egységes szerkezetű szövegét, és a lekérdezés napját követő egy időállapotát kell közzétenni.

3. Az ismételt törvényességi felhívás indokai

3.1. A Kormányhivatal megállapította, hogy Jegyző Asszony az Ismételt kérelmében a 2025. május 14. napján megküldött első kérelmében foglaltakat megismételte, az abban írt indokokhoz képest új indokot nem hozott a Kormányhivatal tudomására. A jogszabálysértés Ismételt Felhívásban megjelölt, majd annak meghosszabbított határidejében történő megszüntetésének Jegyző asszony által hivatkozott „akadálya" (**„a mellékletek feltöltése – nagy kiterjesztésük miatt – egyre hosszabb időt vesz igénybe"**) tekintetében – a kérelme indokát Jegyző Asszony véleménye szerint megalapozó – annak megszüntetése, kiküszöbölése érdekében saját hatáskörben megtett intézkedésekről nem nyújtott tájékoztatást. A korábbival több ponton szó szerint egyező válasz konkrétumokat nem tartalmazott.

A Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint **a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidőt úgy kell megállapítani, hogy a jogellenes állapot mielőbb megszüntetésre kerüljön** és a törvényességi felhívásban foglaltak megvizsgálására a megfelelő idő biztosítva legyen.
A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő az érintett indokolt kérelmére további 30 nappal meghosszabbítható.

Fentiek alapján a Kormányhivatal részére – Jegyző Asszony által írt indok kellő alátámasztásának, igazolásának hiányára tekintettel – nem került igazolásra az, hogy a tervlapok feltöltése miért vesz *egyre* hosszabb időt igénybe, vagyis milyen okból kifolyólag nem került sor a Meghosszabbított határidő alatt a jogszabálysértés megszüntetésre, továbbá nem került igazolásra az sem, hogy a Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében foglalt 30 napos határidő-hosszabbítás időtartama alatt a jogszabálysértés megszüntetésére sor kerül.

Fentiekből kifolyólag **a Kormányhivatal a Meghosszabbított határidő meghosszabbításától eltekintett.**

3.2. Az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerint a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy **az Ismételt Felhívás nem vezetett eredményre, ugyanis Jegyző Asszony továbbra sem tett eleget a Korm. rendelet2. 4. §-ában és 4/A. §-ában foglalt kötelezettségének, erre tekintettel ismételt felhívás került kibocsátásra.**

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzati rendeletek NJT felületén történő hiányos, illetve nem megfelelő közzététele nemcsak működési hiba, hanem olyan érdemi hiányosság, amely sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény által előírt normavilágosság alapelvi követelményét, veszélyezteti a jogbiztonságot, valamint a jogalkalmazó

hatóságok és a jogkereső állampolgárok jogszerű eljáráshoz és döntéshez való jogát is akadályozza.

A Kormányhivatal ismételten felhívja Jegyző Asszony figyelmét, hogy a feltöltött tervlapok nem tartalmaznak információt arra vonatkozóan, hogy azok milyen módon feleltethetők meg a GYÉSZ 3. sz. mellékletben felsorolt tervlapok változatainak, mely nem felel meg a normavilágosság követelményének.

3.3. **A Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.**
A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az Mötv. 141. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a kormányhivatal** a helyi önkormányzattal szemben **törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg, ha az érintett ugyanazon jogszabályi kötelezettségét ismételten megsérti**, azonban az ismételten megsértett jogszabályi kötelezettség súlya nem indokolja más törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazását.

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően szíveskedjen a felhívásban foglaltakat legkésőbb **a kézbesítést követő 60. napon** megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értésről ugyanezen határidőn belül a Kormányhivatalt **az NJT Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén írásban tájékoztatni.**

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen törvényességi felhívást **az NJT TFÍK rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

A Kormányhivatal felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a megadott határidő eredménytelen leteltét követően – az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerint – a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörében dönt a Kormányhivatal.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor
főispán

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.07.07 15:15:54
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

2. számú
melléklet

Aláíró: GYMSVKH Széles Sándor főispán - 2025.09.24. 09:06:53

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

dr. Bakonyi Bernadett asszony részére
jegyző

Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: GY/04/1387-1/2025.
Ügyintéző: dr. Háncs Enikő
Telefonszám: (96) 795-710
Hiv. szám: GY/04/1208-1/2024.
GY/04/721-1/2025.
GY/04/1193-1/2025.

Tárgy: ismételt törvényességi felhívás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva felülvizsgálta a helyi építési szabályzat tárgykörben alkotott önkormányzati rendeletek Nemzeti Jogszabálytár (a továbbiakban: NJT) felületén történő közzétételére vonatkozó gyakorlatot. Ennek során megállapításra került, hogy Jegyző Asszony nem tett maradéktalanul eleget Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által megalkotott Győr Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: GYÉSZ) NJT felületén történő közzétételére vonatkozó – jogszabályban foglalt – kötelezettségének, ezért a Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján **ismételten** az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s t

teszi.

1. Előzmények

1.1. A Kormányhivatal az Mötv. 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva megállapította, hogy Jegyző Asszony nem tett maradéktalanul eleget a GYÉSZ NJT felületén történő közzétételére vonatkozó – jogszabályban foglalt – kötelezettségének, ezért GY/04/1208-1/2024. iktatószámon törvényességi felhívást (a továbbiakban: Felhívás) tett. A Kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetésének határidejét a kézbesítést követő 60. napban jelölte meg, amely 2025. február 17. napján letelt.

Jegyző Asszony a 2025. február 20. napján megküldött levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy **a Felhívásban foglaltakat elfogadja**, a működési területén megállapított mulasztásra való figyelemfelhívást tisztelettel köszöni. **A jogszerű működés megvalósítása érdekében** – legutóbb – 2025. január 7. napján megkereséssel élt a Magyar Közlöny Lap-és Könyvkiadó Kft. (a továbbiakban: Lap-és Könyvkiadó Kft.) irányába, hogy megoldást találjanak a nagy adatmennyiségű helyi építési

szabályzatok – különösen a szabályozási tervek – NJT felületén történő publikálási nehézségeire, illetve a jövőbeli módosítások csatolmányainak egységes kezelési módjára, mely megkeresésre válasz Jegyző Asszony tájékoztatása szerint nem került megküldésre. Mindezekre tekintettel Jegyző Asszony álláspontja szerint önhibáján kívül nem tudja teljesíteni a Felhívásban foglaltakat. Jegyző Asszony tájékoztatást nyújtott továbbá arról, hogy Győr Megyei Jogú Város honlapjának frissítése folyamatban van. Győr Megyei Jogú Város városrendezési tervének mindenkor aktuális állapota bárki által elérhető a térinformatikai rendszerben, ami a tervlapok változását a tervlap (időgép) funkció alkalmazásával kereshetővé teszi a jogalanyok számára.

A Felhívásra válaszul előadottak tekintetében a Kormányhivatal GY/04/660-1/2025. iktatószámon információkéréssel (a továbbiakban: Információkérés) élt Jegyző Asszony felé. Az Információkérésben a Kormányhivatal az alábbi kérdéseket fogalmazta meg és kérte a kérdések alátámasztására szolgáló valamennyi irat megküldését:

- „Mi az oka annak, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat nem teljesítette? E körben konkrétan milyen műszaki paraméterek jelentenek problémát?
- Mikor és milyen intézkedéseket tett – saját hatáskörében is – a törvényességi felhívásban foglaltak teljesítése érdekében (ideértve mind a műszaki informatikai, mind a tárhely-szolgáltatóval folytatott egyeztetési intézkedéseket is)?
- Amennyiben nem tett – pl. a méret tömörítése, csökkentése iránt – intézkedést saját hatáskörében a törvényességi felhívásban foglaltak teljesítése érdekében, úgy mi volt ennek az oka?"

Jegyző Asszony válaszában arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a Lap-és Könyvkiadó Kft.-vel együttműködésben *a műszaki akadályok elhárításra kerültek* és az NJT felületén a rendezési terv hatályos tervlapja közzétételre került. Az intézkedésekkel kapcsolatban megismételte a Felhívásban foglaltakra megküldött válaszában leírtakat, továbbá tájékoztatást nyújtott arról, hogy *keresték a tömörítési lehetőségeket és megoldásokat a hiányosságok pótlására*.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Információkérés során feltett kérdések nem kerültek teljeskörűen megválaszolásra, mert Jegyző Asszony nem tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy konkrétan milyen műszaki paraméterek jelentenek problémát, illetve arról sem, hogy mikor és milyen műszaki intézkedéseket tett a Felhívásban foglaltak teljesítése érdekében. Válaszában foglaltakkal összefüggésben esetlegesen keletkezett iratok, a válaszban foglaltak alátámasztásául a Kormányhivatal részére történő felterjesztése is elmulasztásra került.

A Kormányhivatal – az Információkérésre adott válaszra is tekintettel – törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva **felülvizsgálta az NJT felületét** és megállapította, hogy a GYÉSZ 1. § (2) bekezdése szerint a GYÉSZ-t a 3. sz. mellékletben listázott szabályozási tervekkel együtt kell alkalmazni. A GYÉSZ 3. sz. „A szabályozási tervek jóváhagyott tervlapjainak felsorolása" elnevezésű melléklete a szabályozási tervlapok tekintetében tervlap jele oszlopban az „SZT" kifejezést, a változat oszlopban az 1.3.1.01.-től 1.3.1.48.-ig tartó számjelű felsorolást tartalmaz, majd további 43 tervlapot nevesít.
A GYÉSZ 2025. január 1. napjától hatályos időállapotának 3. sz. mellékletéhez – az Információkérést követően – feltöltésre került ART_NYOMT_SZTM_2024_003-5-6_2023_12.pdf elnevezésű dokumentum (a továbbiakban: dokumentum). A Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentum a 3. sz. mellékletben felsorolt (48 db + 43 db) tervlapokhoz képest mindösszesen 40 db tervlapot tartalmaz. A tervlapok nem tartalmaznak információt arra vonatkozóan, hogy azok milyen módon feleltethetők meg a 3. sz. mellékletben felsorolt tervlapok változatainak, mely nem felel meg a normavilágosság követelményének.
A Kormányhivatal fentieken túl megállapította, hogy a GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez kizárólag a 2025. január 1. napi időállapot tekintetében került melléklet feltöltésre.

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az NJT felülete a GYÉSZ mellékletét képező szabályozási tervlap helyett a 2024. szeptember 21. napi időállapottól kezdődően visszamenőleg, valamennyi, az NJT felületére feltöltött időállapot továbbra is a Térinformatikai rendszer linkjét jeleníti meg azzal, hogy „Az adott időállapothoz tartozó Szabályozási Terv Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának feladat ellátásáért felelős szervénél tekinthető meg.". A Kormányhivatal a Térinformatikai rendszerrel összefüggésben megállapította, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapja rögzíti, hogy „az adatok 3 havonta frissülnek, ezért a tervlap részleteire vonatkozóan megjeleníthető információk tájékoztató jellegűek, konkrét kérdéseivel keresse Főépítészi Osztályunkat."

1.2. **A Kormányhivatal** törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva **megállapította, hogy** a GYÉSZ közzétételére vonatkozó kötelezettség tekintetében **Jegyző Asszony továbbra sem tett maradéktalanul eleget a GYÉSZ esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségének.**
A Kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § a) pontjában foglaltak szerint megállapította, hogy a **Felhívás eredménytelen, mert a Felhívásban megjelölt jogszabálysértés nem került megszüntetésre, így 2025. március 14. napján, GY/04/721-1/2025. iktatószámon – ismételten – törvényességi felhívás (a továbbiakban: Ismételt Felhívás) került kibocsátásra.** A Kormányhivatal az Ismételt Felhívásban a jogszabálysértés megszüntetésének határidejét a kézbesítést követő 60. napban jelölte meg, amely 2025. május 14. napján letelt.

Jegyző Asszony 2025. május 14. napján megküldött **határidő-hosszabbítás iránti kérelmében** arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy *„2025. január 1. napjától visszamenőlegesen haladva kezdtük meg az egyes időállapotokhoz kapcsolódó szabályozási tervlapok feltöltését, folyamatosan publikáljuk azokat, eddig 15 időállapot feltöltésre került. Tekintettel arra, hogy 2025. január 1-től visszamenőlegesen több mint száz időállapottal rendelkezik az érintett jogszabályunk, azok feltöltése – nagy kiterjesztésük miatt – hosszas időt vesz igénybe (egy-egy időállapot kapcsán egyre hosszabb időt). (....) a feltöltés – önhibánkon kívül – megakadt. A legutóbbi feltöltési kísérlet alkalmával a rendszer „adattár hiba" miatt nem tette lehetővé a publikálást. A hiba elhárítása végett felvettük a kapcsolatot az ügyfélszolgálattal, de annak orvoslása időbe telik."*
Jegyző Asszony kérte az Ismételt Felhívásban megjelölt határidő 30 nappal történő meghosszabbítását, mely kérelmet a Kormányhivatal elfogadott, az Ismételt Felhívásban megjelölt határidőt 2025. június 16. napjáig meghosszabbította (a továbbiakban: Meghosszabbított határidő).
Jegyző Asszony 2025. június 16. napján kelt levelében arról nyújtott tájékoztatást, *hogy „az elmúlt 3 évben (2022. január 1. napjáig visszafelé haladva) született valamennyi GYÉSZ időállapot kapcsán feltöltésre kerültek a szabályozási tervlapok. A publikálás folyamatos. (...) A több mint száz időállapot feltöltése – nagy kiterjesztésük miatt – egy-egy időállapot kapcsán egyre hosszabb időt vesz igénybe. A fentiekben írt indokok alapján látható, hogy 2025. június 16-ig biztosított határidő alatt valamennyi időállapot feltöltése nem valósítható meg".* Erre tekintettel kérte a határidő ismételt meghosszabbítást (a továbbiakban: Ismételt kérelem).

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva ismételten **felülvizsgálta az NJT felületét** és megállapította, hogy a GYÉSZ tekintetében 1 jövőben hatályba lépő, 1 hatályos és 143 hatálytalan időállapotot tartalmazó változat került publikálásra. A 2027. 06. 01. napján, a jövőben hatályba lépő időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez a szabályozási tervlapok feltöltése nem történt meg. A 2025. 06. 10. napi hatályos időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZT_20250610.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2022. 06.

07." jelzés szerepel. A 2025. január 1. és 2022. január 20. napja közötti, 22 GYÉSZ időállapot tekintetében a GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez kerültek feltöltésre tervlapok, míg a 2021. 12. 01. és 2006. 02. 01. közötti 121 GYÉSZ időállapot 3. sz. mellékletét képező szabályozási tervlap helyett valamennyi, az NJT felületére feltöltött időállapot továbbra is a Térinformatikai rendszer linkjét jeleníti meg azzal, hogy *„Az adott időállapothoz tartozó Szabályozási Terv Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának feladat ellátásáért felelős szervénél tekinthető meg."*. A Kormányhivatal a Térinformatikai rendszerrel összefüggésben megállapította, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának honlapja rögzíti, hogy „az adatok 3 havonta frissülnek, ezért a tervlap részleteire vonatkozóan megjeleníthető információk tájékoztató jellegűek, konkrét kérdéseivel keresse Főépítészi Osztályunkat."
A Kormányhivatal rögzítette, hogy ez a megoldás nem felel meg az önkormányzati rendeletek NJT felületén történő közzétételére vonatkozó szabályoknak a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) hivatkozott rendelkezéseinek, figyelemmel arra, hogy az NJT felületének kötelezően tartalmaznia kell valamennyi – a Korm. rendelet2. 4. § (3) bekezdésében foglalt – időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveget és mellékletet.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a GYÉSZ hatályos időállapota, valamint a hatálytalan időállapotok mindössze 15%-a tekintetében került sor a 3. sz. melléklethez tervlapok feltöltésére.
A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy Jegyző Asszony az Ismételt kérelmében a 2025. május 14. napján megküldött első kérelmében foglaltakat megismételte, az abban írt indokokhoz képest új indokot nem hozott a Kormányhivatal tudomására. A jogszabálysértés Ismételt Felhívásban megjelölt, majd annak meghosszabbított határidejében történő megszüntetésének Jegyző Asszony által hivatkozott „akadálya" (**„a mellékletek feltöltése – nagy kiterjesztésük miatt – egyre hosszabb időt vesz igénybe"**) tekintetében – a kérelme indokát Jegyző Asszony véleménye szerint megalapozó – annak megszüntetése, kiküszöbölése érdekében saját hatáskörben megtett intézkedésekről nem nyújtott tájékoztatást. A korábbival több ponton szó szerint egyező válasz konkrétumokat nem tartalmazott.
A Kormányhivatal részére – Jegyző Asszony által írt indok kellő alátámasztásának, igazolásának hiányára tekintettel – nem került igazolásra az, hogy a tervlapok feltöltése miért vesz *egyre* hosszabb időt igénybe, vagyis milyen okból kifolyólag nem került sor a Meghosszabbított határidő alatt a jogszabálysértés megszüntetésre, továbbá nem került igazolásra az sem, hogy a Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében foglalt 30 napos határidő-hosszabbítás időtartama alatt a jogszabálysértés megszüntetésére sor fog kerülni.
Fentiekből kifolyólag **a Kormányhivatal a Meghosszabbított határidő meghosszabbításától eltekintett, illetve a Kormányhivatal** törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva **megállapította, hogy** a GYÉSZ közzétételére vonatkozó kötelezettség tekintetében **Jegyző Asszony továbbra sem tett maradéktalanul eleget a GYÉSZ esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségének.**

1.3. A Kormányhivatal a Korm. rendelet 9. § a) pontjában foglaltak alapján megállapította, hogy az **Ismételt Felhívás eredménytelen, mert az Ismételt Felhívásban megjelölt jogszabálysértés nem került megszüntetésre, így 2025. július 7. napján, GY/04/1193-1/2025. iktatószámon – ismételten – törvényességi felhívás (a továbbiakban: Ismételt Felhívás2.) került kibocsátásra.** A Kormányhivatal az Ismételt Felhívás2.-ben a jogszabálysértés megszüntetésének határidejét a kézbesítést követő 60. napban jelölte meg, amely 2025. szeptember 5. napján letelt.
Az Ismételt Felhívás2. tekintetében 2025. szeptember 5. napján dr. Kálmán János, Győr Megyei Jogú Város aljegyzője arról nyújtott tájékoztatást, hogy a törvényességi felhívásban meghatározott közzétételi feladatok végrehajtása megszakítás nélkül, folyamatosan történik, ez idáig összesen 83 időállapot feltöltése fejeződött be, további 60 időállapot feltöltése azonban hátra van. Aljegyző Úr álláspontja

szerint az NJT jelenlegi műszaki infrastruktúrája nem alkalmas a tömeges, párhuzamos, nagyméretű dokumentumfeltöltés lebonyolítására tekintettel arra, hogy a közzététel egyetlen időállapot esetében átlagosan több mint 9 órát vesz igénybe, az esetek 67%-ában a publikálás időigénye meghaladta a 2 órát, illetve előfordult 2 napig tartó publikálási idő is. A publikálás hivatkozott nehézségeire tekintettel – Aljegyző Úr véleménye szerint – **valamennyi időállapot egyetlen határidőig történő publikálása nem reális elvárás**, erre tekintettel határidő-hosszabbítás iránti kérelmet nem kíván előterjeszteni Aljegyző Úr.

Aljegyző Úr felhívta a Kormányhivatal figyelmét a Korm. rendelet2. 4. §-ában rögzítettekre, mely alapján az NJT-ben közzé kell tenni valamennyi önkormányzati rendelet kihirdetett szövegét. Aljegyző Úr utalt továbbá a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszr.) 127. § (1) bekezdésére, mely szerint *„jogszabály tervezetében mellékletet akkor kell alkotni, ha a jogszabályban rögzíteni kívánt szabályozási tartalom – annak speciális megjeleníthetősége vagy technikai jellege miatt – nem fejezhető ki átláthatóan a jogszabály tervezetének a szakaszaiban. A Jszr. tehát lehetővé teszi, hogy egy jogszabály vegyesen tartalmazzon szöveges és nem szöveges elemeket. A nem szöveges elemek pedig jellemzően a jogszabályok mellékleteiben jelennek meg. A jogszabályok nyelvtani és logikai értelmezése alapján megállapítható, hogy* ***a Nemzeti Jogszabálytárban történő közzétételi kötelezettség kizárólag a jogszabályok szövegére vonatkozik.****"*

Aljegyző Úr kifejtette továbbá, hogy a GYÉSZ valamennyi időállapotához kapcsolódó szabályozási terv a település holnapján a térinformatikai rendszerben kereshető.

Fentiekre is tekintettel Aljegyző Úr a GYÉSZ közzétételi gyakorlatát megalapozottnak és jogszerűnek tartja és kérte a törvényességi felügyeleti eljárás lezárását.

1.4. A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva ismételten **felülvizsgálta az NJT felületét** és megállapította, hogy a GYÉSZ tekintetében 1 jövőben hatályba lépő, 1 hatályos és 144 hatálytalan időállapotot tartalmazó változat került publikálásra. A 2027. 06. 30. napján, a jövőben hatályba lépő időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez a szabályozási tervlapok feltöltése nem történt meg. A 2025. 07. 01. napi hatályos időállapot szerinti GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez ART_NYOMT_SZT_20250701.pdf elnevezésű dokumentum került feltöltésre, amelyen „dátum: 2025. 07. 03." jelzés szerepel. A 2025. 06. 10. és 2017. 04. 30. napja közötti, 88 GYÉSZ időállapot tekintetében a GYÉSZ 3. sz. mellékletéhez kerültek feltöltésre tervlapok, míg a 2017. 04. 15. és 2006. 02. 01. közötti 56 GYÉSZ időállapot 3. sz. mellékletét képező szabályozási tervlap helyett valamennyi, az NJT felületére feltöltött időállapot továbbra is a Térinformatikai rendszer linkjét jeleníti meg azzal, hogy *„Az adott időállapothoz tartozó Szabályozási Terv Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának feladat ellátásáért felelős szervénél tekinthető meg.".*

2. NJT felületén történő közzétételre vonatkozó kötelezettség

2.1. Az önkormányzati rendeletek NJT felületén történő közzétételére vonatkozó szabályokat a Korm. rendelet2. tartalmazza, mely rendelkezések figyelembevételével a jegyző kötelezettsége a megfelelő közzététel biztosítása.

A Korm. rendelet2. 4/A. §-a szerint a jegyző az NJT szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer igénybevételével gondoskodik az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg, az önkormányzati rendelet helyesbítése esetén legkésőbb a helyesbítés közzétételét követő munkanapon az önkormányzati rendelet helyesbített változatának, valamint a helyesbítésnek megfelelő egységes szerkezetű szöveg NJT-ben való közzétételéről.

Fenti kötelezettséggel a Kúria Önkormányzati Tanácsa több eljárásban is foglalkozott és kimondta, hogy a Korm. rendelet2. 4/A. §-ának megfelelően **a közzététel folyamatos kötelezettség**. A Korm. rendelet2.

vonatkozó tartalmú része 2013. július 1-je óta hatályos azzal, hogy a korábbi rendeletek utóbbi módosítása esetén a teljes szabályozásra is kiterjed. (Köf.5.011/2021/5., Köf.5.027/2021/4.)

2.2. A Korm. rendelet2. 4. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy az NJT-ben – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendeletnek – ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is – a lekérdezés napján hatályos szövegét, és a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.
A Korm. rendelet2. 4. § (3) bekezdése szerint a 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett, 2013. június 30. napját követően megváltoztatott és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendelet esetében az NJT-ben a rendelet lekérdezés napján hatályos egységes szerkezetű szövegét, és a lekérdezés napját követő egy időállapotát kell közzétenni.

2.3. Aljegyző Úr felvetése tekintetében – mely szerint a törvényességi felhívásban megjelölt egyetlen határidőig történő valamennyi időállapot publikálása nem reális elvárás, illetve hogy a felhívás eredményessége nem a folyamat befejezését meghatározó mesterséges határidőktől függ – a Kormányhivatal megjegyzi, hogy a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés d) pontja szerint a törvényességi felhívásnak tartalmaznia kell legalább – többek között – az érintett számára a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidőt. A Kormányhivatal a Felhívást 2024. december 19. napján bocsátotta ki azzal, hogy az abban meghatározott jogszabálysértést Jegyző Asszony szüntesse meg legkésőbb 2025. február 17. napjáig. A Felhívás eredménytelenségére tekintettel kibocsátott Ismételt Felhívásban és az Ismételt Felhívás2.-ben (a továbbiakban együtt: Felhívások) további határidők kerültek megállapításra, amelynek eredményeképpen a 2024. decemberben megállapított jogszabálysértés megszüntetésére hozzávetőlegesen 8 hónapnyi időtartam már rendelkezésre állt.
A Kormányhivatal megjegyzi továbbá, hogy a Korm. rendelet2.-ben meghatározott publikálási kötelezettség – a Kúria Önkormányzati Tanácsa által is megerősítve – folyamatos kötelezettség, mely kötelezettség a GYÉSZ tekintetében ez idáig nem megfelelően került teljesítésre Jegyző Asszony részéről, mely megállapított jogszabálysértés tényét Jegyző Asszony a Felhívásra megküldött válaszában foglaltak szerint – *„a törvényességi felhívásban foglaltakat természetesen elfogadom”* – elismert és elfogadott.

2.4. A Kormányhivatal megállapította, hogy a Felhívásokban foglaltakra figyelemmel a GYÉSZ hatályos időállapota, valamint a hatálytalan időállapotok 60%-a tekintetében került sor a 3. sz. melléklethez tartozó tervlapok feltöltésére az alábbiak szerint:
- a Felhívásban a jogszabálysértés megszüntetésére megállapított határidő alatt (2024. december 19. napjától 2025. február 17. napjáig) **egyetlen időállapot esetében sem került sor** a 3. sz. melléklethez tervlapok feltöltésére,
- az Információkérést követően **1 időállapot** esetében került sor a 3. sz. melléklethez a tervlapok feltöltésére,
- az Ismételt Felhívásban megállapított határidő alatt (2025. március 14. napjától 2025. május 14. napjáig) **15 időállapot esetében került sor** a 3. sz. melléklethez tervlapok feltöltésére, míg a Meghosszabbított határidő alatt (2025. június 14. napjáig) **6 időállapot esetében került sor** a 3. sz. melléklethez a tervlapok feltöltésére,
- az Ismételt Felhívás2.-ben megállapított határidő alatt (2025. július 7. napjától 2025. szeptember 5. napjáig) **66 időállapot esetében került sor** a 3. sz. melléklethez tartozó tervlapok feltöltésére.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Felhívásokban megjelölt jogszabálysértés megszüntetése érdekében Jegyző Asszony tett ugyan intézkedéseket, azonban a GYÉSZ hatálytalan

időállapotainak 40%-a tekintetében a 3. sz. melléklethez tartozó tervlapok publikálásának hiányában előállt jogszabálysértő állapot nem került megszüntetésre. A Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésében foglalt jogszabályi előírás alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, amíg a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

2.5. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a Jszr. 3. § (1) bekezdése szerint **a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák.** A Jszr. rendelkezései szerint **a jogszabály melléklete a jogszabály** olyan **szerves része**, mely a normaszöveghez kapcsolódva azokat a szabályozási tartalmakat foglalja magába, amelyek önálló szöveges rendelkezésekkel nem, vagy csak lényegesen bonyolultabb, nehezen követhető formában, nagyobb terjedelemben volnának megjeleníthetők. **A melléklet** ennek megfelelően tehát **a jogszabály törzsszövegéhez kapcsolódó, attól kizárólag technikai, szerkesztési szempontból elkülönülő szerkezeti egység**ként funkcionál. A jogszabály normatív tartalmát a törzsszöveg és az azzal szorosan összefüggő melléklet képezi, függetlenül a melléklet technikai megjelenési formájától (szöveget vagy „képet" tartalmaz). Kiemelten jellemző ez pl. a helyi építési szabályzatok tárgykörében alkotott önkormányzati rendeletekre, melyek sajátossága, hogy a törzsszövegben megalkotott övezeti előírások alkalmazási területét a rendelet mellékletét képező szabályozási tervlapokon található rajzi megjelenítés határozza meg, mely az övezeti előírások megalkotásával képezi együtt a jogalkotó akaratát. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.035/2020/3. sz. határozatában kimondta, hogy *„A szabályozási terv a helyi építési szabályzat melléklete. A helyi építési szabályzat szövegének és a szabályozási tervlapoknak összhangban kell állniuk egymással és más magasabb szintű jogszabályokkal."*
A Kúria ugyanezen határozatában egy vizsgált helyi építési szabályzat tekintetében publikálási hibaként megállapította, hogy *„a HÉSZ teljes körűen, azaz mellékleteivel együtt, nincs feltöltve a Nemzeti Jogszabálytárba (Njt.) és hasonlóképpen nem található ekként, azaz teljes egészében egységesen, az önkormányzat honlapján sem."*
Fentiek alapján megállapítható, hogy a GYÉSZ teljeskörű publikálása a törzsszöveg és a mellékletek publikálásával valósul meg, így Aljegyző Úr álláspontja szerint irányadó értelmezés – mely szerint az NJT-ben való közzétételi kötelezettség kizárólag az önkormányzati rendeletek szövegére vonatkozik, a mellékletben található nem szöveges elemre nem – a vonatkozó jogszabályok értelmezésének felsőbírósági gyakorlatának ellentmondó.

3. Az ismételt törvényességi felhívás indokai
Az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerint a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

A Kormányhivatal a fentiekben ismertetettek szerint megállapította, hogy **az Ismételt Felhívás2. sem vezetett eredményre, ugyanis Jegyző Asszony továbbra sem tett eleget teljeskörűen a Korm. rendelet2. 4. §-ában és 4/A. §-ában foglalt kötelezettségének azzal, hogy a GYÉSZ esetében 56 időállapot nem megfelelően került publikálásra, erre tekintettel ismételt felhívás került kibocsátásra.**

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzati rendeletek NJT felületén történő hiányos, illetve nem megfelelő közzététele nemcsak működési hiba, hanem olyan érdemi hiányosság, amely sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény által előírt normavilágosság alapelvi követelményét, veszélyezteti a jogbiztonságot, valamint a jogalkalmazó hatóságok és a jogkereső állampolgárok jogszerű eljáráshoz és döntéshez való jogát is akadályozza.

A Kormányhivatal ismételten felhívja Jegyző Asszony figyelmét, hogy a feltöltött tervlapok nem tartalmaznak információt arra vonatkozóan, hogy azok milyen módon feleltethetők meg a GYÉSZ 3. sz. mellékletben felsorolt tervlapok változatainak, mely nem felel meg a normavilágosság követelményének.

A Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.
A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az Mötv. 141. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a kormányhivatal** a helyi önkormányzattal szemben **törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg, ha az érintett ugyanazon jogszabályi kötelezettségét ismételten megsérti**, azonban az ismételten megsértett jogszabályi kötelezettség súlya nem indokolja más törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazását.

A Kormányhivatal felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 7. §-a szerint a törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a hivatkozott jogszabályhely nem tesz megkülönböztetést a polgármester tájékoztatási kötelezettsége esetén a tekintetben, hogy a felhívás mely érintett részére került kibocsátásra. Ezáltal a polgármester a számára, a képviselő-testület, a bizottság, valamint a jegyző számára megküldött felhívás esetén is köteles azt a képviselő-testülettel megismertetni.
Ezt támasztja alá a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: Bíróság) 7.K.27.395/2019/12. határozata is, melyben a Bíróság rögzítette, hogy „a polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent."

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően szíveskedjen a felhívásban foglaltakat legkésőbb **a kézbesítést követő 60. napon** megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értésről ugyanezen határidőn belül a Kormányhivatalt **az NJT Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén írásban tájékoztatni.**

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen törvényességi felhívást **az NJT TFÍK rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

A Kormányhivatal felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a megadott határidő eredménytelen leteltét követően – az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerint – a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörében dönt a Kormányhivatal.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.09.24 09:37:53
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFÍK TFÍK

Széles Sándor
főispán

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Hajtó Péter önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat
Az önkormányzati bérlakások elidegenítési szabályainak a módosítására

Győr, 2025. október 21.

Előterjesztő:
Hajtó Péter
önkormányzati képviselő

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

Az előterjesztést látta: Pintér Bence polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva: Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Előterjesztés készítette: Hajtó Péter önkormányzati képviselő

Hajtó Péter önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat
Az önkormányzati bérlakások elidegenítési szabályainak a módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet lehetővé teszi mind a határozatlan idejű, mind a határozott idejű lakásbérleti jogviszonyok esetében azt, hogy szerződéses elővásárlási jogot alapítva a lakás bérlője az önkormányzati bérlakást megvásárolhassa. Ugyanakkor az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és –építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a bérleti jog megszüntetését elővásárlási jog alapításával csak a határozatlan idejű jogviszonnyal rendelkezőknek teszi lehetővé.

A javaslat elfogadása esetén a legalább tizenöt éve folyamatos fennálló határozott időtartamú bérleti szerződéssel rendelkezők számára is lehetővé válna az elővásárlási joggal való élés az önkormányzati bérlakások esetében. A tizenötéves időtáv esetében - amely minimum három jogviszony hosszabbítást feltételez - a bérlő hosszú távon és folyamatosan megfelel a szerződéshosszabbítás feltételeinek, így az adott önkormányzati bérlakás a határozatlan idejű jogviszonyokhoz hasonlóan kiesik az újra és újra kiadható lakások rendszeréből.

Jelenleg számos ilyen lakás van, amely nem tudja betölteni azt a funkcióját, hogy azoknak nyújtson elérhető lakhatási lehetőséget, akik a piaci környezetben nem, vagy csak nagy nehézségek árán tudnak lakhatáshoz jutni. Az önkormányzat számára legfontosabb az kell, hogy legyen - a mellett, hogy gondoskodni tudjon azokról az emberekről, akik évek óta önkormányzati bérlakásokban élnek, de szeretnének előre lépni -, hogy azoknak is tudjon valós lehetőséget biztosítani, akik más módon a lakhatásukat csak nehezen tudják megoldani.

Az önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésének újragondolása, az elővásárlási lehetőség kiterjesztése kettős célt szolgál. Egyrészt az Önkormányzat számára pénzügyi forrást, tartalékot teremtene, amelyet ingatlanfejlesztésekre és a lakásokkal kapcsolatos közszolgáltatások javítására lehetne fordítani, megteremtve azt, hogy újabb lakások kerülhessenek a ténylegesen bérbe vehető lakások közé. Másrészt megteremtheti a biztonságos lakhatást azon jelenlegi bérlőknek, akik stabil, saját otthont szeretnének.

Ez az irány összhangban áll a Magyarország Kormányának törekvéseivel is, és illeszkedni tud a Közgyűlés által korábban elfogadott, az Otthon Start Program célkitűzéseihez is: támogatni a családokat és fiatalokat az otthonteremtésben.

Kérem a T. Közgyűlést, hogy a következő rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Győr, 2025. október 21.

Hajtó Péter
önkormányzati képviselő

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (XI. ...) önkormányzati rendelete

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és –építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet és jelen rendelet kollízióját feloldja, lehetővé téve azt, hogy a határozott idejű lakásbérleti szerződéssel rendelkezők is élhessenek az elővásárlás lehetőségével, ha arra a feltételek fennállnak.
[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és –építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) A határozatlan idejű vagy legalább tizenöt éve folyamatosan fennálló határozott időtartamú bérleti szerződéssel bérelt bérlakás jogviszonya - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - közös megegyezéssel, a megszüntetésre kerülő szerződésben megjelölt bérlakásra vonatkozó elővásárlási jog alapításával egyidejűleg is megszüntethető. Ez esetben a bérlőt pénzbeli térítés nem illeti meg, és másik bérlakásban történő elhelyezésre nem tarthat igényt."

2. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő nap lép hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendelet lehetővé teszi mind a határozatlan idejű, mind a határozott idejű lakásbérleti jogviszonyok esetében azt, hogy szerződéses elővásárlási jogot alapítva a lakás bérlője az önkormányzati bérlakást megvásárolhassa. Ugyanakkor az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és –építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a bérleti jog megszüntetését elővásárlási jog alapításával csak a határozatlan idejű jogviszonnyal rendelkezőknek teszi lehetővé, miközben a rendelet vonatkozó többi rendelkezése mind a határozatlan, mind a határozott jogviszonnyal rendelkezőkre vonatkozik. A szabályozás módosítása ezt az ellentmondást szünteti meg.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

Lehetővé teszi, hogy a határozatlan bérleti jogviszonnyal rendelkezők mellett a legalább tizenöt éve folyamatos fennálló határozott időtartamú bérleti szerződéssel rendelkezők számára is az elővásárlási joggal való élés lehetőségét az önkormányzati bérlakások esetében. A tizenötéves időtáv esetében - amely minimum három jogviszony hosszabbítást feltételez - a bérlő hosszú távon és folyamatosan megfelel a szerződéshosszabbítás feltételeinek, így az adott önkormányzati bérlakás a határozatlan idejű jogviszonyokhoz hasonlóan kiesik az újra és újra kiadható lakások rendszeréből, mivel az nem kerül vissza tulajdonoshoz, ezért más számára nem válik elérhetővé. Ezért célszerű megteremteni annak a lehetőségét, hogy az ilyen lakások értékesítésre kerülhessenek a bérleti jogviszonnyal rendelkezők számára, és a befolyt bevételből az önkormányzat új lakásokhoz juthasson, amelyeket ténylegesen új jogosultak számára bérlakásként biztosítani tud.

a 2. §-hoz

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést tartalmazza.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL				
Rendelettervezet címe:	Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és –építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Társadalmi, gazdasági hatás	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás	Egyéb hatás:
A legalább tizenötéves lakásbérleti jogviszonnyal rendelkezők is tulajdonhoz juthatnak, amely nagyobb biztonságot jelent számukra. E mellett az értékesítésből származó bevétel lakásokra történő visszaforgatása esetén új, valóban bérebe adható lakásokhoz juthat az önkormányzat, a várólista csökkenhet.	Az önkormányzatnak szabadon felhasználható bevétele származhat a lakásértékesítésekből.	Nincs.	Nincs.	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: Egyrészt jelenleg az egyik önkormányzati rendelet által biztosított lehetőséget a másik önkormányzati rendelet kizárja, így a kollízió feloldandó. Másrészt számos önkormányzati bérlakás évtizedeken keresztül kiesik a valósan bérbe adhatók közül a bérlő folyamatosan fennálló jogosultsága miatt, így a várakozók száma folyamatosan nő, mely csökkenthető, ha a befolyt bevétel a rendszerbe újként bevont, ténylegesen kiadható lakásokkal bővíthetőek.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: továbbra is bizonytalan helyzet marad fenn a két önkormányzati rendelet ellentmondó szabályozása miatt, illetve az önkormányzati bérlakáshoz jutás lehetősége továbbra is korlátozott lesz kiadható lakások hiányában				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Rendelkezésre áll.	Nem igényel.	Nem igényel.	Nem igényel.	