



**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**9021 Győr, Városház tér 1.**

.....napirendi pont

**Pintér Bence polgármester előterjesztése**

**Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívásáról**

Győr, 2025. november 21.

Előterjesztő:



Pintér Bence  
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: -

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Bakonyi Bernadett  
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály



## **Pintér Bence polgármester előterjesztése**

### **Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívásáról**

#### **Tisztelt Közgyűlés!**

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2025. november 13. napján megküldött GY/04/1480-1/2025. számú törvényességi felhívásában megállapította, hogy Pintér Bence, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere nem teljeskörűen tett eleget a Közgyűlés 58/2025. (III. 28.) határozatában foglaltaknak, ebből kifolyólag a Közgyűlés nem teljeskörűen tesz eleget a Rába Quelle Gyógy-, Termál és Élményfürdő, mint önkormányzati vagyron használatával, illetve hasznosításával kapcsolatos jogszabályi kötelezettségének. A törvényességi felhívás az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezni.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Rába Quelle Gyógy-, Termál és Élményfürdővel kapcsolatos - jogszabályi kötelezettségének teljesítése körében - több intézkedést is tett már:

A 2025. szeptember 25. napján elnapolt, majd szeptember 30-án folytatott rendes ülésén a Közgyűlés 186/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatának 4. pontjában megerősítette az 58/2025. (III. 28.) Kgy. határozatát, és felkérte a polgármestert, hogy a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat legkésőbb 2026. január 31. napjáig készítse elő, és terjessze a Közgyűlés elé. A határozatban továbbá felkérte a polgármestert arra, hogy az időközben megtett intézkedésekről a Közgyűlés október havi rendes ülésén számoljon be.

A polgármester ennek eleget téve benyújtotta a beszámolóját a Közgyűlés október havi rendes ülésére jóváhagyás végett.

A beszámolót a 2025. október 31. napján tartott Közgyűlés megtárgyalta, az abban foglaltakat nem fogadta el, azonban 226/2025. (X. 31.) Kgy. határozatában felkérte a polgármestert arra, hogy a Rába Quelle Élmény-, Gyógy- és Termálfürdő működtetésével összefüggő jogi-pénzügyi-műszaki felülvizsgálata kapcsán hozzon létre egy munkacsoportot, és annak a tagjaira vonatkozó javaslatát – november 30. napjáig – terjessze a Közgyűlés elé.

A 2025. november 27-i rendes ülésén a Közgyűlés tárgyalni fogja a munkacsoport létrehozására vonatkozó javaslatot.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1480-1/2025. számú - az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt - törvényességi felhívásának tartalmát megismerte.

Győr, 2025. november 21.

**Pintér Bence**  
**polgármester**



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
Közigyűlése

Iktatószám: GY/04/1480-1/2025.

Ügyintéző: dr. Hancs Enikő

Telefonszám: (96) 795-710

Tárgy: törvényességi felhívás

**Tisztelt Közigyűlés!**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) és c) pontjaiban biztosított jogkörében eljárva vizsgálta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közigyűlésének (a továbbiakban: Közigyűlés) működését, valamint jogszabályon alapuló feladatellátási kötelezettségének teljesítését és megállapította, hogy **Pintér Bence**, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) **nem teljeskörűen tett eleget a Közigyűlés 58/2025. (III. 28.) határozatában** (a továbbiakban: Kgy. Határozat) **foglaltaknak, ebből kifolyólag a Közigyűlés nem teljeskörűen tesz eleget a Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdő** (a továbbiakban: Élményfürdő), mint **önkormányzati vagyon használatával, illetve hasznosításával kapcsolatos jogszabályi kötelezettségének**, ezért az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az alábbi

**törvényességi felhívást**

teszi.

**1. Előzmények.**

1.1. A Közigyűlés a 84/2021. (XII. 21.) határozatának (a továbbiakban: Kgy. Határozat1.) 2. pontja szerint felhatalmazta a polgármestert „a Győri Fürdőközpont vonatkozásában a 2003. július 31. napjától 2027. december 31. napjáig létrejött Bérleti, Üzemeltetői Szerződés módosítására a Bérleti, Üzemeltetői Szerződés időtartamának a bérlemény veszélyhelyzet alatti és a Modern Városok Program (a továbbiakban: MVP) keretében a győri Vízi élménypark beruházás kivitelezésének tényleges időtartamával, de legalább 2 év 5 hónappal történő meghosszabbítására”. A Kgy. Határozat1. 3. pontja értelmében a Közigyűlés felhatalmazta a polgármestert a Bérleti, Üzemeltetői Szerződés további módosítására a bérleti díj tekintetében, mely során a Közigyűlés meghatározta a bérleti díj mértékét 2030. május 31. napjáig.

1.2. A Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) 2024. február 15. napján kelt D.472/16/2023. számú határozatában (a továbbiakban: Döntőbizottsági Határozat) megállapította, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Pannon-Víz Zrt. (9027 Győr, Ország u. 4.), mint beszerzők és a Rába-Quelle Kft.

(9025 Győr, Fürdő tér 1.) (a továbbiakban együtt: felek), mint kérelmezettek megsértették a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 4. § (1) bekezdését. Az Élmenyfürdő üzemeltetésére 2003-ban létrejött alapszerződés (a továbbiakban: Alapszerződés) módosítása érdekében a felek által 2021. december 21. napján kötött szerződés semmis, tekintettel arra, hogy a felek nem a közöttük 2003-ban létrejött alapszerződést módosították, hanem új szerződés létrehozását valósították meg, ugyanis a szerződés tárgya – az MVP keretében időközben megvalósult beruházás eredményeképpen – olyan mértékben változott, amely befolyásolja a vagyonelem további üzemeltetését.

Az Alapszerződéssel kapcsolatban a Döntőbizottság kifejtette a Döntőbizottsági Határozat indokolásában, hogy az MVP keretében megvalósult beruházás ideje alatt, valamint a COVID járvány miatti bezárásra tekintettel nem teljesült, a szerződésben rögzített jogokat és kötelezettségeket a felek nem gyakorolták, az Alapszerződés kvázi megszűnt ezen körülmények bekövetkezésével. A megszűnt szerződés módosítása fogalmilag kizárt. A 2021. évi szerződésben a felek lényegében újratárgyalták a 2003. évi szerződéses feltételeket, és az új vagyonelem létrejöttével a szerződés tárgya is jelentősen megváltozott.

A Döntőbizottság vizsgálta azt, hogy új beszerzési igény felmerült-e az új vagyonelem létrejöttével. Új beszerzési igény az MVP keretében megvalósult beruházás eredményeként azért jött létre, mert az üzemeltetés, hasznosítás tárgya, a fürdőközpont jelentős változáson ment keresztül, ezért az Alapszerződés korábbi tárgya – az elavult, régi fürdőközpont – helyébe egy, a további működtetésre is kiható korszerű épületegyüttes jött létre, amelynek hasznosítása, működtetése új beszerzési igényként jelentkezik.

1.3. A Közgyűlés 2024. február 27. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint az ülés 4. napirendi pontja keretében önkormányzati képviselői kérdés hangzott el a Döntőbizottság döntésének értelmezése tekintetében az Élmenyfürdő üzemeltetésére vonatkozóan abban a tekintetben, hogy a Döntőbizottsági Határozat értelmében van-e érvényes üzemeltetési, bérleti szerződés az Élmenyfürdő hasznosítása tekintetében, mely kérdés megválaszolása keretében a korábbi jegyző arról tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a Döntőbizottság „valóban megsemmisítette az eredeti szerződés módosítást. Szerződés van a felek között, a módosítást semmisítette meg a Hatóság. Megteszik a szükséges intézkedéseket.”

1.4. A Közgyűlés a 2024. április 30. napján tartott ülésének 26. Javaslat a fürdővel kapcsolatos döntések meghozatalára tárgyú napirendi pont polgármesteri írásbeli előterjesztése szerint az Alapszerződés megkötése óta eltelt több mint 20 évben bekövetkezett társadalmi, gazdasági, műszaki és jogi változások szükségessé teszik az Alapszerződés felülvizsgálatát és új alapokra helyezését. Példaként említésre került az MVP keretében végrehajtott fürdőfejlesztés eredményeképpen létrejött világszínvonalú, részben új bérleti elemek. Az előterjesztésben foglaltak szerint az Alapszerződés módosítására irányuló igény a fürdőfejlesztést megelőzően, valójában már az Alapszerződés létrejöttétől fennállt, a felek érzékelték azt, melyet legkésőbb a fejlesztés előkészületeként végre kellett volna hajtani, de különböző okok miatt elmaradt. Annak érdekében, hogy a külső körülmények változása miatt szükséges jogviszony módosítás megtörténhessen, közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Mivel azonban jelenleg fennáll egy határozott idejű szerződés a felek között, így először meg kell szüntetni a fennálló jogviszonyt, hiszen a fennálló szerződésre nem lehet eljárást kezdeményezni, ami elszámolási igényt keletkeztet közöttük.

Fentiekkel összefüggésben a Közgyűlés a 100/2024. (IV. 30.) határozat (a továbbiakban: Kgy. Határozat2.) elfogadásával arról döntött, hogy felkéri a polgármestert az Élmenyfürdő hosszú távú

üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzés kiírásának előkészítésére, továbbá tárgyalások folytatására az Élményfürdő bérletére, üzemeltetésére vonatkozó szerződés megszüntetésére, valamint a megszüntetéssel kapcsolatos elszámolások előkészítésének lefolytatására, annak elvi feltételeinek Közgyűlés elé terjesztésére. A Kgy. Határozat2.-ben foglaltak végrehajtásáért felelősként a polgármester, határidőként „azonnal” került megjelölésre.

1.5. A Kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdésére figyelemmel, több alkalommal fordult információkéréssel az Élményfürdő, mint önkormányzati vagyon hasznosításával, valamint a Kgy. Határozat2.-ben foglaltak végrehajtásával kapcsolatban.

Legutóbbi, 2025. január 21. napján kelt GY/04/914-1/2025. iktatószámú információkérésre a **Polgármester 2025. január 27. napján kelt levelében az Élményfürdő üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzés kiírása elmaradásának okaként arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „a közbeszerzési kiírás előkészítésének, a műszaki tartalom meghatározásának alapja a tételes vagyonleltár, illetve a vagyon műszaki paramétereinek, állapotának, üzemeltetési kihívásainak és problémáinak a felmérése.** A próbaüzem alatt felmerült garanciális problémák kezelése jelenleg is folyamatban van, amely probléma az egymással szemben fennálló követeléseket befolyásoló tényező. A felek között a szakértői egyeztetések, bejárások jelenleg is folyamatosan zajlanak.” (...)

„A felek közötti elszámolási alapelvek tisztázása jelenleg is folyamatban van a probléma összetettsége miatt.” (...)

„Valamennyi fél közös célja, hogy az elvi feltételekről mielőbb Közgyűlési döntés szülessen. A fentiekben jelzett problémák időigényessége miatt **nem meghatározható az időbeliség kérdése.**”

1.6. Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a GY/04/404-1/2025. iktatószámú, 2025. február 12. napján kelt törvényességi felhívásban (a továbbiakban: Felhívás) törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva megállapította, hogy a Közgyűlés a Kgy. Határozat2.-ben megjelölt döntések meghozatalát elmulasztotta, nem tett eleget döntéshozatali kötelezettségének azáltal, hogy nem került meghatározásra az Élményfürdő üzemeltetése körében az elszámolási alapelvek, valamint nem került sor közbeszerzés kiírása tárgyában történő döntéshozatalra sem. Ezáltal az Élményfürdő, mint nemzeti vagyon működtetése, használata, hasznosítása során a Közgyűlés nem teljeskörűen tesz eleget az Möt. 6. § b) pontjában, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 7. §-ában foglalt jogszabályi kötelezettségének, melyre tekintettel a Közgyűlés működése jogszabálysértő.

A Kormányhivatal a Felhívásban megjelölt jogszabálysértő állapot megszüntetésének határidejét a Felhívás kézbesítését követő 30. napban jelölte meg, amely 2025. március 14. napján lejárt.

A Polgármester 2025. március 14. napján kelt levelében kérte a Felhívásban megjelölt határidő meghosszabbítását arra hivatkozással, hogy a hatályos üzemeltetési szerződés alapján az Élményfürdőt működtető gazdasági társasággal elhúzódó elszámolási vita alakult ki. A vita lezárásának alapját képező elszámolási elvek szakértők bevonásával már kidolgozásra kerültek, melyek alapján az elszámolási tárgyalások megindításra kerülhetnek és az elszámolás összeállítása megtörténhet. A Kormányhivatal a Polgármester indokát elfogadva, a Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésére figyelemmel a Felhívásban megjelölt határidőt 2025. április 13. napjáig meghosszabbította.

A Polgármester 2025. április 9. napján kelt levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a Felhívásban foglaltaknak eleget téve a Közgyűlés 2025. március 28. napján elfogadta a Kgy. Határozatot. A Közgyűlés a Kgy. Határozatban arról döntött, hogy elrendeli az Élményfürdő működtetésével összefüggő, korábbi határozatok és szerződés teljes körű jogi, pénzügyi és műszaki felülvizsgálatát, valamint a Kgy. Határozat mellékleteként elfogadásra kerültek az elszámolás szempontjai, illetve a jogi-pénzügyi rendezés alapelvei. A Közgyűlés felkérte a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményeképpen tegyen javaslatot a jogszerű állapot helyreállítására, ideértve az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározását is. A Közgyűlés felkérte továbbá a Polgármestert, hogy az Élményfürdő további működtetésére vonatkozóan készítse elő a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 éves időtartamra szóló, átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít. A Közgyűlés megerősítette továbbá a Kgy. Határozat2.-ben foglaltakat és felkérte a Polgármestert, hogy a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat legkésőbb 2025. szeptember 30. napjáig készítse elő és terjessze a Közgyűlés elé. A Kgy. Határozat felelőseként a Polgármester került megjelölésre, míg az abban foglaltak végrehajtására határidőként azonnal, illetve legkésőbb 2025. szeptember 30. napja került megjelölésre.

1.7. A Közgyűlés a 2025. szeptember 30. napján tartott ülésének 10. napirendi pontja keretében a Kgy. Határozat végrehajtásáról tárgyalt. A Polgármester által benyújtott előterjesztés a Kgy. Határozatban megjelölt 2025. szeptember 30. napi határidő módosítására irányult. A Polgármester a Kgy. Határozatban foglalt kötelezettségének végrehajtására megállapított határidő módosítására, meghosszabbítására irányuló javaslatát azzal indokolta, hogy a közbeszerzési dokumentáció szakértői állapotfelmérésre és részletes üzemeltetői feladatleírásra épülő, jogszerű és versenyképes kidolgozása érdekében szükséges. Fentiekkel összefüggésben a Közgyűlés a 186/2025. (IX. 30.) határozatban (a továbbiakban: Kgy. Határozat3.) megállapította, hogy a Kgy. Határozatban meghatározott határidőig, 2025. szeptember 30. napjáig a felelős Polgármester nem vizsgálta felül az Élményfürdő működtetésével összefüggő korábbi határozatokat és szerződéseket pénzügyi, jogi és műszaki szempontból; a Polgármester nem tett javaslatot a vizsgálat eredményeképpen a jogilag kezelhető állapot helyreállítására, így nem határozta meg az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségeket sem; nem készítette elő az Élményfürdő további működtetésére vonatkozóan a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 év időtartamra szóló, átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít, végezetül a mai napig nem készítette elő és terjesztette a Közgyűlés elé a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat. A Közgyűlés ismételten felkérte a Polgármestert, hogy az Élményfürdővel kapcsolatos vizsgálat eredményeképpen tegyen javaslatot a jogszerű állapot helyreállítására, ideértve az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározását is. A Közgyűlés ismételten felkérte továbbá a Polgármestert, hogy az Élményfürdő további működtetésére vonatkozóan készítse elő a közbeszerzési eljárást, amely legalább 10 éves időtartamra szóló, átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosít. A Közgyűlés megerősítette a Kgy. Határozatban foglaltakat és felkérte a Polgármestert, hogy a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint az elszámolási folyamatokat legkésőbb 2026. január 31. napjáig készítse elő és terjessze a Közgyűlés elé. A Kgy. Határozat3. felelőseként a Polgármester került megjelölésre, míg az abban foglaltak végrehajtására határidőként azonnal, illetve legkésőbb 2026. január 31. napja került megjelölésre.

**2. Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásra, valamint önkormányzati tulajdon hasznosítására vonatkozó releváns jogszabályi rendelkezések.**

2.1. Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés e)-g) pontjai szerint a **helyi önkormányzat** a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között **gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat**; meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik; e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat.

Az Alaptörvény 32. cikk (6) bekezdése szerint a **helyi önkormányzatok tulajdona köztulajdon, amely feladataik ellátását szolgálja.**

Az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése szerint az állam és a **helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon. A nemzeti vagyon kezelésének és védelmének célja a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése és a természeti erőforrások megóvása, valamint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevétele. A nemzeti vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit sarkalatos törvény határozza meg.**

2.2. Az Möt. 6. § b) pontja szerint a **helyi önkormányzat feladatai ellátása során erősíti a település önfenntartó képességét, feltárja lehetőségeit és hasznosítja saját erőforrásait.**

Az Möt. 107. §-a szerint a **helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.**

2.3. Az Nvtv. 1. § (1) bekezdése szerint e törvény szabályozza az állam és a **helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon (a továbbiakban: nemzeti vagyon) megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit**, az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonának körét, a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit, valamint az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeit.

Az Nvtv. 1. § (2) bekezdése szerint **nemzeti vagyonba tartozik – többek között – :**

- a) az állam vagy a **helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,**
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, **az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog.**

Az Nvtv. 7. § (1)-(2) bekezdései szerint a **nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni. A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon megőrzése, értékének és állagának védelme, rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása.**

### **3. Az Élmenyfürdő, mint önkormányzati tulajdon hasznosításával kapcsolatos megállapítások.**

A Kormányhivatal a rendelkezésre álló közgyűlési jegyzőkönyvek, döntések, az információkérésekre adott válaszok, valamint a Döntőbizottsági Határozat alapján az alábbiakat állapította meg.

A Közgyűlés előtt **2024. február óta** ismert a Döntőbizottsági Határozat tartalma, mely szerint az Alapszerződés módosítására irányuló szerződés semmis, tekintettel arra is, hogy az Alapszerződés

kvázi megszűnt, megszűnt szerződés módosítása pedig fogalmilag kizárt. **Új beszerzési igény** az MVP keretében megvalósult beruházás eredményeként azért jött létre, mert az üzemeltetés, hasznosítás tárgya, a fürdőközpont jelentős változáson ment keresztül, ezért a **szerződés korábbi tárgya** – az elavult, régi fürdőközpont – **helyébe** egy, a további működtetésre is kiható korszerű épületegyüttes jött létre, amelynek hasznosítása, működtetése új beszerzési igényként jelentkezik.

A Közgyűlés a Döntőbizottsági Határozatban foglaltakat nem vitatta, bírósági úton jogorvoslással nem élt, erre tekintettel a Döntőbizottsági Határozatban foglaltak a Közgyűlés feladataira nézve **kötelező erővel** bírnak, az **abban foglaltak nem vitathatóak**. Megállapítható, hogy az egyedi vagyonelem vonatkozásában a Döntőbizottsági Határozat **ítélt dologként rendezi** a benne foglalt jogkérdéseket.

A Közgyűlés, mint az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi joggyakorló az Élmenyfürdő további üzemeltetésével összefüggésben 2025. március 28. napján **elfogadta a Kgy. Határozatot**. A Közgyűlés a Kgy. Határozatban meghatározta azokat a feladatokat, amelyek Polgármester általi ellátása, végrehajtása eredményeképpen olyan helyzet állhat elő, amely során a Közgyűlés eleget tud tenni az önkormányzati vagyon hasznosítására vonatkozó, jogszabályban foglalt kötelezettségeinek. **A Közgyűlés rendelkezett az elszámolások Polgármester által történő előkészítésének szükségességéről, a Közgyűlés meghatározta annak szempontjait, a jogi-pénzügyi rendezés alapelveit, továbbá felkérte a Polgármestert, hogy a jogszerű állapot helyreállítása érdekében a szükséges döntések meghozatala tekintetében tegyen javaslatot, valamint az Élmenyfürdő legalább 10 éves üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzés kiírását terjessze a Közgyűlés elé.**

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megállapította, hogy a Polgármester nem tett eleget a Kgy. Határozatban számára meghatározott feladatok végrehajtásának, mert a Polgármester az Élmenyfürdő, mint önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatban nem terjesztette a Közgyűlés elé az elszámolás érdekében szükséges dokumentációt, döntési javaslatokat, a Polgármester nem tett javaslatot a Közgyűlésnek a jogszerű állapot helyreállítása érdekében szükséges döntések meghozatalára az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározásával együtt, továbbá nem terjesztette a Közgyűlés elé az Élmenyfürdő üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzés kiírására irányuló javaslatot, ezáltal a Közgyűlés akadályozott a Polgármester részéről a Kgy. Határozatban foglaltak végrehajtásának elmaradása miatt az Élmenyfürdő, mint önkormányzati vagyon hasznosítása tekintetében meghatározott feladatok – a Kgy. Határozat2. elfogadását követő elmúlt több, mint egy évben – végrehajtásában, az „új vagyonelem” vonatkozásában a Közbeszerzési Döntőbizottság által meghatározott „új beszerzési igény” nem nyert érdemi érvényesülést.

Az Mőtv. 6. § b) pontjában foglaltak, valamint az Nvtv. 7. §-ában rögzítettek minden vagyonelemmel kapcsolatban kötelező jellegű elvi rendelkezéseket fogalmazzak meg. A Közgyűlés a Kgy. Határozat tartalma szerint az Élmenyfürdő – mint önkormányzati tulajdon, önkormányzati vagyon – használatával, hasznosításával kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése iránti feladatok kitűzését megkezdte, de a több, mint egy év időtartam alatt az általa „azonnali határidős” előkészítés mellett meghatározott, és szükségesnek tartott *döntéseket nem hozta meg*.

Mindezek alapján a Közgyűlés nem teljeskörűen tesz eleget az erőforrásainak – szabályszerű – hasznosítására vonatkozó kötelezettségének, továbbá nem teljeskörűen tesz eleget a nemzeti vagyonnal kapcsolatos, egységes elveken alapuló, *hatékony* használatával kapcsolatos joggyakorlás követelményeinek.

*Fentiek alapján a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva megállapította, hogy a Közgyűlés a Kgy. Határozatban megjelölt döntések meghozatalát elmulasztotta, nem tett eleget döntéshozatali kötelezettségének azáltal, hogy nem került sor közbeszerzés kiírása tárgyában történő döntéshozatalra sem. Ezáltal az Élményfürdő, mint nemzeti vagyon működtetése, használata, hasznosítása során a Közgyűlés nem teljeskörűen tesz eleget az Möt. 6. § b) pontjában, továbbá az Nvtv. 7. §-ában foglalt jogszabályi kötelezettségének, melyre tekintettel a Közgyűlés működése jogszabálysértő.*

**Tisztelt Közgyűlés!**

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően szíveskedjen a felhívásban foglaltakat **legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon** megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről ugyanezen határidőn belül a Kormányhivatalt **a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén írásban tájékoztatni.**

A Korm. rendelet utolsó mondata alapján jelen törvényességi felhívást **az NJT TFÍK rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

A Kormányhivatal az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján, törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

**Széles Sándor**  
főispán

