

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

14/2025. (XI. 27.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. november 27., csütörtök 15.00 órára** összehívott, és **15.04 órakor** megkezdett közmeghallgatásán a Városháza dísztermében.

Meghívottak:

- Győr Megyei Jogú Város önkormányzati képviselői,
- jegyző
- aljegyző,
- polgármesteri biztosok,
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői,
- GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.,
- GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.,
- Pannon-Víz Zrt.,
- Győr Projekt Kft.,
- Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.,
- Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr,
- Városrendészet Győr,
- Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete,
- Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.,
- MÁV Személyszállítási Zrt.(Volánbusz),
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.,
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.,
- VILL-KORR Hungária Villamosipari Kft.,
- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr,
- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr,
- Család- és Gyermejjóléti Központ,
- Győri Rendőrkapitányság,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága,
- INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester,
 Kósa Roland alpolgármester,

Antal Imre, Dr. Balog-Farkas Renáta, Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fúzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradást előzetesen nem jelezte: Dr. Dézsi Csaba András

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,

Dr. Kálmán János aljegyző,
Jenei Ferenc polgármesteri biztos,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Csákné Polgárdi Izabella, Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Főépítési Osztály vezetője, főépítész,
Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bélyi Mária, az Igazgatási Osztály vezetője,
Horváth Zoltán, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Szalainé dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese,
Benedek Dávid, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. logisztikai vezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője,
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatója,
Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Truka István, a Mezőöri és Parkőri Szolgálat intézményvezetője,
Horváth Zoltán, Városrendészet Győr mb. intézményvezetője,
Marusinszky Nándor, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezetője,
Nagyfejű Zsolt, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. kiemelt partner kapcsolattartója,
Rácz Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. vezérigazgató-helyettese,
Lipovics János, a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója,
Bodrogi Ernő, a Pannon-Víz Zrt. gazdasági igazgatója,
Szabó Csaba, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága vármegyei igazgatója,
Horváth Péter őrnagy, Közrendvédelmi Osztály vezető-helyettese,
Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója,

Vasvári Bálint, az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Kátai Tamás, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Győri Régiójának üzemigazgatója,
Ódor Tamás, a Vill-Korr Hungária Kft. projektvezetője,
Loschitz Ferenc, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ igazgatója,
Bagi Zoltán Péter, Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatója,
Dr. Horváth Sándor Domonkos, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi tér igazgatója,
Kokas Éva, a Generációk Művelődési Háza igazgatója,
Kocsis Rozi, a Vaskakas Bábszínház igazgatója,
Horváth Attila, a Győri Filharmonikus Zenekar szervezési és koordinációs referense,
Bán Renáta Erika, a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatója,
Nagy Vilmos, Bezerédj-kastély Művelődési Ház igazgatója,
Zalka Zsuzsanna, a Győri Nemzeti Színház igazgatóhelyettese,
Székely Zoltán, a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatója,
Csik Katalin, az Újvárosi Művelődési Ház gazdasági ügyintézője,
a sajtó munkatársai, valamint mintegy 38 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: Köszönti az ülésen megjelent képviselőket és a közmeghallgatásra érkezett, város közügyei iránt érdeklődő polgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 19 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Távolmaradását előzetesen egy képviselő sem jelezte.

Boncsarovszky Péter képviselő úr 15:05 órakor megérkezett az ülésterembe, így a Közgyűlés 20 fővel folytatja az ülését.

A mai ülés napirendjén a munkaterv szerinti közmeghallgatás szerepel.

Kéri, hogy akinek a napirendi javaslattal kapcsolatos észrevétele, vagy más javaslata van, jelezze! Mivel sem észrevétel, sem javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - a napirendet 20 igenlő, 0 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Név	Voks
Antal Imre	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Fodor Roland	Igen
Fúzy András	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen

Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Tímea	Igen
Szabó Jenő	Igen
Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

256/2025. (XI. 27.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2025. november 27-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közmeghallgatás

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

KÖZMEGHALLGATÁS

Pintér Bence, polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Közgyűlés évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Mielőtt átadja a szót a vendégeknek, néhány gyakorlati tudnivalóra felhívja a figyelmet.

A regisztráció alkalmával kiosztott sorszámok szerint, azok sorrendjében lesz lehetőség a hozzászólásokra a sorszámmal rendelkező állampolgárok számára. Kéri, hogy hozzászólásukat a mikrofon átvételét követően nevük és legalább utca szerint megnevezett lakóhelyük mindenki számára jól érthető bemondásával kezdjék meg. Amennyiben mondanivalójukat nem mikrofonba mondják, úgy a rendszer nem tudja rögzíteni és a jegyzőkönyv nem fogja azt tartalmazni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján csak helyi közügyeket érintő, közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő vélemény, kérdés és javaslat elmondására van lehetőség. A hozzászólók csak egy alkalommal fejthetik ki véleményüket, azaz vitára nem kerül sor. A válaszadásra a hozzászólást követően kerül sor.

Kéri, hogy a soron következő felszólaló a mikrofon átvétele után röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, melyekre a válaszokat az illetékes

szakemberek fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek írásban kapnak majd választ.

Borkai Zsolt képviselő úr 15:06 órakor megérkezett az ülésterembe, így a Közgyűlés 21 fővel folytatja az ülést.

Jelzi, hogy folyamatos sorszámhúzás van, amire legkésőbb 17 óra 30 percig van lehetőség. A közmeghallgatás megkezdéséig 6 sorszámot osztottak ki, amely a továbbiakban még változhat.

V. I. K.: Az első felvetésével a FIDESZ-KDNP frakcióhoz és Dr. Fekete Dávid képviselő úrhoz fordul. Győri polgárként azt érzékeli, hogy láthatóan nem tudnak együtt dolgozni a Polgármester úrral. Folyamatosan „beleállnak”, kötekednek mindennel, amit szeretne elérni. Így nagyon nehéz együtt dolgozni. Győri polgárként az a javaslata, hogy oszlassák fel a Közgyűlést és akkor meglátnák, mi lesz utána.

A másik felvetése a következő. Kérte Dr. Fekete Dávid miniszteri biztost, önkormányzati képviselő urat, hogy a Bercsényi liget kerüljön felújításra. Ez meg is történt, de az öröme nem maradéktalan. Még mindig van olyan rész, ami nincs felújítva, ugyanis „zsömlés zacskókkal kell felkötnie a gyűrűn az állító zsinórt.” Lehet, hogy ez apróság, de fontos egy sportolónak. Még most is látható, hogy az Arrabona áruházban vásárolt zsömlés zacskóval van felkötve a gyűrű, amit ő rakott oda még az Áruház bezárása előtt. Ezt jelezte már többször is.

A közbiztonság kérdéséről is szeretne szólni. A Városrendészetet már nem is említi, mert az számára szóra sem érdemes, tisztelet a kivételnek. Mostanában tapasztalta, hogy megjelentek a parfümárusok és a képeslap osztogatók. Erőszakosan odamennek az emberekhez, odanyomják a kezükbe az árut és közlik az árát. Nem lát semmilyen intézkedést velük szemben, pedig rendszeresen jár a Baross úton. Minden nap látta őket az elmúlt 2-3 hónapban. Kéri, hogy ez ügyben intézkedjenek, mert nincs biztonságérzete a járókelőknek. Az emberek munka után békésen szeretnének sétálni, vásárolni a belvárosban, úgy hogy ne zaklassák őket.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Nagyon köszöni a kérdéseket, fél évvel ezelőtt is itt találkoztak a közmeghallgatáson. A Bercsényi ligeti problémával kezdené, V. I. K.-val ki is mentek a helyszínre, megnézték, hogy mik azok, amiket rendbe kellene tenni. Örül annak, hogy sok mindenben előre tudtak lépni. Köszöni a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.-nek (a továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.), hogy - ugyan többszöri kérésére, többszöri jelzésére, de - sok mindent elvégzett azokból a javaslatokból, amelyeket V. I. K. tett a kültéri fitnesspark ügyében. A területgazdával többször bejárta a helyszínt, folyamatosan nézték, hogy mik azok a problémák, amikre még pontot kell tenni. Ha ez nem maradéktalan, akkor ő azt javasolja, hogy találkozzanak újra, nézzék meg, hogy mi az, amit még helyre kell tenniük. Ígéretet tesz arra, hogy ami tőle telik és ami a képviselői keret terhére megvalósítható, azt természetesen meg fogja tenni. Véletlenül sem akarja elviccelni a felszólalást, de „ugye milyen jó, hogy az Arrabona áruház végre megnyitott”? Legalább az ott vásárolt eszközöket is föl lehetett erre használni.

Azt az állítást, hogy nem tudnak együtt dolgozni, nem ugyanúgy látja. Tavaly a választásokon született egy eredmény. A győriek úgy voksoltak, ahogy voksoltak. Azt gondolja, hogy minden megválasztott képviselőnek és a Polgármester úrnak is az a feladata, hogy ezt a választási eredményt tiszteletben tartsa, és ennek a választási eredménynek a mentén dolgozzon. Ezt megváltoztatni, ezt felrúgni, időközi választást kiírni, vagy a közgyűlést feloszlatni, szerinte nagyon komoly döntés, amit mindenkinek, minden félnek nagyon

komolyan meg kell fontolnia. Amennyiben arra jutnának, hogy ezt megtegyék, a jogszabályok jelen pillanatban ezt nem teszik lehetővé, hiszen az országgyűlési választásokat megelőzően erre nem kerülhet sor. Tehát ha az a döntés születne, hogy a Közgyűlés szeretné magát felosztatni, jogszabályok alapján ezt jelenleg nem tudja megtenni. Továbbra is inkább az együttműködésben hisz, és bízik benne, hogy ezt tudják valamilyen módon folytatni.

Pintér Bence, polgármester: A közbiztonság kérdésével kapcsolatban kéri a Városrendészet részéről Horváth Zoltán megbízott intézményvezető urat, hogy reagáljon.

Horváth Zoltán, Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: Érti a jelzést. Eddig még nem kaptak jelzést az engedély nélküli képeslap- és parfümárusokról. Ígéretet tesz arra, hogy a városrendészeknek felhívja a figyelmét, hogy erre is legyenek tekintettel a belváros ellenőrzése során.

C. P.: Mondandója egy részét elküldte e-mail-ben, hogy lehessen vele dolgozni. Egy dolgot ki szeretne emelni. Az utakkal kapcsolatban a lakosság kérését is tolmácsolva elmondja, hogy sajnos továbbra se változott a helyzet az Ipar utcával kapcsolatban. Most már nem 2 sáv, hanem a kétszer 2 sáv hossza nyomvályús. Ez balesetveszélyes, mert ott ahol 10-15 cm a mélysége a nyomvályúnak, az - pláne esős időben - komoly vezetési tudást igényel, hogy valaki ne hogy félrecsússzon.

Következő témája a fásítás. A GYŐR-SZOL Zrt. jelenlévő képviselőjének szeretné jelezni, hogy az Ipar utcán a Mártírok úttól egészen a Kiskúti utcáig több fát kivágtak az elmúlt 2 évben. Szeretnék a lakosok, ha ezeket a fákat - amik azért lettek kivágva, mert betegek voltak, szárazak voltak - valamilyen módon pótolnák. A terület megvan, hiszen üres hézagok alakultak ki. Reméli, hogy ebben tudnak előrelépni, hisz eddig sem volt gond.

Az autóbusz menetrenddel kapcsolatban elmondja, hogy a múlt héten tanúja volt annak, hogy hiába ment a menetrend szerint 8 óra 20-kor, és a 8 óra 30-kor érkező buszhoz, az nem jött. A Google szerint a busz ment, csak ők azt ott 8-an nem látták. Vonatra ment volna, ami 8 óra 30-kor indult volna ki, de szerencsére késett. 8 óra 48-kor érkezett egy 13-as busz, amivel épp el tudta érné a vonatot. Megérti az embereket, hogy leszoknak a buszról, ha ez így működik. Sételmezi, hogy ha a kórházba vagy a Híd utcai rendelőbe megy valaki, ott áll a buszmegállóban, és elkésik, mert a busz kimaradt. Valahogy a szolgáltatóknak a tudtára kellene adni, hogy ez nem játék. Tudja, hogy más városban is vannak ilyen késések, kimaradások. Rómában sem a menetrend szerint jönnek a buszok, de olyan ütemmel jönnek, hogy még ha késnek is, ott nem lehet elkésni.

A Magyar Labdarúgó Szövetségnek (a továbbiakban: MLSZ) van egy pályázata a műfüves pályák műfü cseréjére. Győr városában örvendetes, hogy jelentős számban vannak műfüves pályák, de ezek mind a 2012 és 2016 közötti időszakban lettek telepítve. A műfüves pályák műfü cseréjét 6-8 évente el kell végezni. Meglátása szerint itt nem is tartják karban a műfüves pályákat, mint ahogy azt szakirodalom előírja, mert a granulátumot cserélni kellene 3-4 évente, meg levegőztetni. Kéri, hogy ezzel is foglalkozzanak.

Pintér Bence, polgármester: Az Ipar utcai kérdés kapcsán Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete részéről Máthé-Tóth Péter intézményvezetőnek adja meg a szót.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: C. P. elküldött korábban egy több oldalas észrevétel csomagot. Ebből az utak tekintetében 2-3-as pontban érintettek, a többi nem az ő intézményüknek a hatásköre. C. P. beadványában említi az Ipar utcai nyomvályút, a Munkás utca kapcsán vesszőfutását az elmúlt évekből, a Schima Bandi utcát, a Bolyai Farkas utcát, az Egyenlőség utcát és a Kiskúti utcát, tehát nagyon sok utca fel van felsorolva. Gyakorlatilag körülbelül 2-3 éves felújításokra szánt

költségvetésüket elköltötte fejben a bejelentő. Csak azt tudja mondani, hogy mindig rangsorolják az utak, kerékpárutak, hidak, aluljárók, közvilágítási rendszerek és jelzőlámpás rendszerek felújítását, karbantartását. Ezen kívül nemcsak felújítani kell valamit, hanem korszerűsíteni és biztonságossá tenni, ami szintén költséget visz el. Ilyen például egy meglévő gyalogátkelőhelynek a jelzőlámpával való ellátása. Számára ilyen fontos az Ipar út - Balassi úti csomópontban lévő gyalogátkelőhelynek a biztonságossá tétele, ahol a kijelölt gyalogátkelőhelyen annak ellenére, hogy középsziget szakítja meg a kétszer 2 forgalmi sávnak a tengelyét, gyalogosgázolások vannak. Ezt az általuk vezetett baleseti statisztikából látják, amit a Győri Rendőrkapitányság adatszolgáltatása révén dolgoznak fel. Az emberi élet biztonságának a fontosságát is ki kell hangsúlyozni, amikor eldöntik, hogy mikre költenek. Példaként említi, hogy az elmúlt években készítettek tervdokumentációkat arra vonatkozóan, hogy milyen utakat szeretnének felújítani. Kész van a Bolyai Farkas utca felújítási terve, a Kiskúti - Balassi Bálint úti csomópont jelzőlámpával történő biztonságossá tétele az Ipar utcai szakaszon. Elkészült a Munkás utca felújításának terve és a Shima Bandi utca járda, vízvezetés, parkolás felújításának, kialakításának terve, az Ipar úton gyalogjárda építése a Kandó Kálmán utca és a Berger udvar között. Rendelkezésre áll a Szeszgyár utcai lakóömb korszerűsítésének a terve is. Azért készíttetnek műszaki tervdokumentációkat, hogy ezt később a költségvetésben tudják érvényesíttetni, nem azért, hogy elrakják a fiókba, hanem azért, hogy a jövőben tudjanak felújításokra költséget biztosítani. Személyes észrevétele annyi, hogy megkéri C. P.-t, hogy kevesebb intrikával legyen kedves megfogalmazni a mondanivalóját. Tehát a zenélő út, a népmese, meg a túlárzás és a sikerdíj kifejezésekre azt gondolja, hogy semmi szükség. Kapcsolatuk van már annyira régi, hogy erre tényleg semmi szükség.

Pintér Bence, polgármester: A fakivágásokkal kapcsolatban megkéri Herman Etelkát, a Környezetvédelmi Osztály vezetőjét, hogy mondja el az információt a pótlások megtörténtéről.

Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője: Egyeztettek a GYŐR-SZOL Zrt. kollégáival, és a fapótlások megtörténtek, de még mindig vannak folyamatban faültetések is. Az Ipar út 96. számú háznál lesznek még ültetések, de amit C. P. úr említett, ott már megtörténtek a fapótlások. A GYŐR-SZOL Zrt. kollégái ki is mentek, ellenőrizték és le is fényképezték.

Pintér Bence, polgármester: Konkrét számok vannak ezzel kapcsolatban, hogy hány fát ültettek el?

Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője: Négy darab fáról tud, ami el lett ültetve, arra volt fakivágási határozat is. Az Ipar út 96. szám előtt pedig 3 darab fáról beszélnek.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. részéről esetleg van-e ehhez hozzáfűznivaló?

Szalainé dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese: Szeretné pontosítani a C. P. beadványában foglaltakat az Ipar út 8-24. közötti rész vonatkozásában. Az ő nyilvántartásuk szerint 3 év alatt 6 darab fát pótoltak ezen a területen, és minden fát az önkormányzat határozata alapján vágta ki, illetve pótolta.

Szolgáltatási területüket érintően másik 2 kérdést is felvetett C. P. Az egyik a városüzemeltetési feladatok ellátásával kapcsolatosan a fűnyírás kérdése. Ezzel kapcsolatban

C. P. megköszöni a májusban Elnök-vezérigazgató úr által tett nyilatkozatot, amit elfogad részben vagy egészben. Ez a leveléből nem teljesen derült ki. Azóta is igyekeztek a feladatnak megfelelni, új gépek beszerzéséről döntöttek, és igyekeznek a feladataikat úgy végezni, hogy a közbeszerzési eljárások eredményeként képesek legyenek a jövőben is a szükséges munkát ellátni.

C. P. hozzájuk intézett levelének 8.1-es pontja a Stadion út páros oldalán a zöldterülettel kapcsolatban felvetett gondolat. Ennek a területnek a fejlesztése nem az ő hatáskörükbe tartozik, ők csak a fenntartási feladatokat végzik. Egyébként az idei esztendőben Huszár Gábor önkormányzati képviselő úr kérésére munkatársuk a sportpálya fejlesztésére árajánlatot készített, korábban pedig a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részére rekortán pályaborítással kapcsolatosan készültek tervek. A játszótér, a kutyafuttató és a sportpálya pedig a területileg illetékes ügyintéző által rendszeresen ellenőrzésre kerül. A felvetéseket mindig meghallgatják, és minden jelzésnek utánajárnak és kijavítják a hibákat. Amennyiben lehetséges, átadná írásos válaszukat C. P.-nek.

Pintér Bence, polgármester: Vezérigazgató-helyettes asszonytól a GYŐR-SZOL Zrt. kezelésében lévő műfüves pályákkal kapcsolatos karbantartásról szeretne választ kapni.

Szalaiiné dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese: Beérkezett hozzájuk C. P. javaslata, ami egy elég hosszadalmas, több oldalas műszaki és eszközjavaslat. Megvizsgálják, és ami hozzájuk tartozik, azzal foglalkoznak.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. kezelésében lévő műfüves pályák karbantartása be van-e tervezve?

Szalaiiné dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese: Természetesen, teszik a dolgukat, mivel ez hozzájuk tartozik.

Pintér Bence, polgármester: Azt tudja, hogy az Illyés Gyula utcán, illetve Marcalváros II. területén, volt csere. Az előző érában még évekig ott volt a leszedett műfű. Kérdezi, hogy a szükséges cserék benne vannak a GYŐR-SZOL Zrt. működési tervében?

Szalaiiné dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese: Igen, ez a munkatervükben benne foglaltatik.

Pintér Bence, polgármester: A buszokkal kapcsolatban azt kéri C. P.-től, hogy amellet, hogy az Önkormányzatnak jelzi ezt, közvetlenül az illetékesnek, a MÁV Zrt.-nek is érdemes elküldeni a panaszokat. Természetesen az nem baj, ha befut az Önkormányzathoz az információ, hiszen azon dolgoznak, hogy ez hivatalosan is bejelenthető legyen. Ő is jár busszal és tapasztalja, hogy a 22-es busz is szokott késni, kimaradni. Annyi már megtörtént, hogy a „félretájékoztató” rendszert, ahol lehetett, kikapcsolták. Ahol nem működött a jelző, ami jelezte hány perc múlva jön a busz, ott most ki van kapcsolva azért, hogy amíg nem rakja rendbe ezt a rendszert a szolgáltató, addig ne tájékoztassa félre az utasokat.

Szeles Szabolcs, képviselő: Az MLSZ pályázat kapcsán szeretne annyit hozzátenni, hogy szerinte különbség van az MLSZ pályázatból épült pályák és a GYŐR-SZOL Zrt. fenntartásában működő, önerőből készült pályák között. Az MLSZ pályázatán indult a város. Az előző éra ciklusának végén meg volt rá a fedezet és a szerződést is megkötötték. A

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályon minden dokumentációnak rendelkezésre kell állnia. Az a pályázat nem maradt sikertelen, azon a pályázaton részt vett a város és az MLSZ által indukált pályák kapcsán erre el is nyerték a szükséges forrást. Szerinte ezzel kapcsolatban minden információ megvan a Városházán.

N. A.: Horváth Zoltánnak, a Városrendészet Győr megbízott intézményvezetőjének szeretné feltenni a kérdéseit. Intézményvezető úr a Városrendészet megalapítása óta dolgozik a területen, ezért nyilván tudni fogja kérdéseire a választ. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) előírja, hogy a közszférában vezető pozíciót betölteni kizárólag közigazgatási szakvizsgával lehetséges. A Városrendészetnél vezető beosztást betöltő három személynek, Megbízott Intézményvezető úron kívül sajnos nincsen meg ez a képesítése. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban tervez-e a jövőben lépéseket tenni, és ha igen, akkor mik lesznek azok? Továbbá kérdezné, hogy Megbízott Intézményvezető úr szerint ez a szituáció generál-e belső feszültségeket, és vezethet-e az állomány erodálásához? Van-e összefüggés a szakma-specifikus tudás hiánya és a kiugróan magas fluktuáció között, ami sajnálatos módon nyilvánvaló a Városrendészetnél. Szeretné még kérdezni, hogy Megbízott Intézményvezető úr szerint miért van arra szükség, hogy egy különösen nagy értékű szolgálati járművet használjon a szakmai igazgató úr? Vajon mi erre az indok, hiszen még a megbízott intézményvezetőnek, aki a legmagasabb szinten áll a hierarchiában sincs ilyen szuper szolgálati járműve.

Az utolsó kérdése az lenne, hogy hány főből áll a közterületi szolgálatot teljesítő fizikai állomány? Vajon helytállóak-e az értesülései, miszerint közterületi szolgálatot 20 fő teljesít, tehát a fizikai állomány 20 fő, ügyeleten 4 fő dolgozik, és ezzel szemben 18 fő irodai dolgozó van. Nem érzi ezt Megbízott Intézményvezető úr aránytalannak?

Pintér Bence, polgármester: Felkéri a Városrendészet Győr megbízott intézményvezetőjét, hogy válaszoljon a kérdésekre.

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: Az első kérdés a szervezeti működéssel kapcsolatos, hogy kinek mennyi szakvizsgája van. A kollégák képzése folyamatos, jelenleg az intézmény átstrukturálása is folyamatban van, tehát ebben lesz majd változás.

Következő kérdés a létszámmal volt kapcsolatos. Lényegesen többen látnak el közterületen szolgálatot. Legalább 24 fő az utcán van, különös elosztások szerint. Továbbá van kerékbilincses szolgálat, és van egy üzemképtelen gépjárművekkel foglalkozó szolgálat, akik szintén összesen három főből állnak, ők is az utcán vannak.

Az irodai szolgálat, vagy az irodai munkavégzés nem 18 fős, hanem körülbelül 10 főből áll az irodai kontingens.

Pintér Bence, polgármester: Felhívja Megbízott Intézményvezető úr figyelmét, hogy konkrét kérdés hangzott el a végzettségek és a vezetői beosztások tekintetében. Kéri, hogy válaszoljon erre.

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: A végzettségek tekintetében mindenki olyan pozíciót tölt be, amire a végzettsége adott.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy ebben a kérdésben eltérő véleményen vannak.

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: Igen, beszéltek róla, hogy lesz átstrukturálás a szervezet működésében.

Pintér Bence, polgármester: Ezek szerint jelen pillanatban kimondhatják azt, hogy töltenek be olyanok vezető pozíciót, akiknek nincsen meg ehhez a megfelelő végzettsége?

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: Nem ennyire egyértelmű ez a dolog. „Az a vezető pozíció úgy van betöltve, hogy az megvalósítható legyen”.

Pintér Bence, polgármester: Szerinte ez egy eldöntendő, igen-nem kérdés. Olyan kérdéstről van szó, aminek a tisztázását elkezdték Intézményvezető úrral. Nem véletlenül ő lett az intézmény vezetője, tekintve, hogy neki megvan ehhez a végzettsége.

Ennek a kérdésnek a tisztázását a héten elkezdték, és arra kérték Intézményvezető urat, hogy azokat az anomáliákat, amik a városrendészet működésében jelen vannak, rövid határidővel rendezze az intézményen belül. A korábbi két pályázat alapján nem sikerült új intézményvezetőt választani, ezért kérték Megbízott Intézményvezető urat erre a feladatra. Érkezett egy kérdés a lakosság részéről, ezért szeretné, ha válaszolnának rá.

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: „Jelenleg ez alapján szerinte rendben van a működés, de az átstrukturálás folyamán tekintettel lesznek minden másra is.”

Pintér Bence, polgármester: Az autó kérdésére még nem kapott választ a kérdező.

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: Annyit tud mondani, hogy ez még az ő megbízása előtt alakult így. Ennek a befolyásolására jelenleg nincs felhatalmazva, ugyanis a szerződés hosszabb időre szól. Az érvényben lévő szerződést, elődeitől vette át, érvényben van, ugyanúgy folytatni kell.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint az autó használatával kapcsolatosan Intézményvezető úr tud eltérő döntést hozni a korábbiakhoz képest.

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: Igen, ebben a kérdésben tud döntést hozni.

Pintér Bence, polgármester: Megkérdezi Aljegyző urat arról, hogy ha jelen pillanatban köztisztviselők dolgoznak a Városrendészetnél, akkor mi a feltétele annak, hogy valaki ott vezető beosztásban legyen?

Dr. Kálmán János, aljegyző: A Kttv. alapján a vezetői kinevezés felsőfokú iskolai végzettséggel, jogi vagy közigazgatási szakvizsgával vagy szakvizsga alóli mentesüléssel – ami a közigazgatási továbbképzési kollégium általi mentesítést jelent – tölthető be. Ezek az alapvető feltételek. Felsőfokú végzettséggel és szakvizsgával kell rendelkeznie a vezetőnek. Aki vezetői munkakört tölt be ezek hiátusában, az jogsértően tölti be azt a megbízatást.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi Dr. Kálmán János aljegyző urat, hogy álláspontjuk szerint ez most fennáll a Városrendészetnél, van erről információjuk? Tudnak erről nyilatkozni jelen pillanatban? Megbízott Intézményvezető úr válasza nem volt egyértelmű ebben a kérdésben.

Dr. Kálmán János, aljegyző: Intézményvezető úr állítása az volt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően működik az intézmény. Amennyiben minden vezető tisztséget betöltő rendelkezik felsőfokú végzettséggel, akkor meg tudja erősíteni intézményvezető úr állítását. Amennyiben ez nem igaz, akkor nem tudja megerősíteni az

állítását.

Pintér Bence, polgármester: A héten kérték Intézményvezető úrtól a helyzet rendezését. Kérdezi, hogy maradt-e még megválaszolatlan kérdés. Belső feszültség és fluktuáció témában szeretne még kérni egy érdemi választ Intézményvezető úrtól.

Horváth Zoltán, a Városrendészet Győr mb. intézményvezetője: Úgy gondolja, hogy a fluktuáció és a belső feszültség kérdése nem feltétlenül a közmeghallgatás témaköréhez tartozó kérdés, mivel az viszonylag belső információ.

Pintér Bence: Azt tudja mondani, hogy továbbra is dolgozniuk kell a Városrendészet helyzetének megoldásán. Lefutott két pályázat, és véleménye szerint mind a két alkalommal kifejezetten alkalmas személyek jelentkeztek az intézmény vezetésére, de nem született olyan megállapodás, amit a Közgyűlés többsége támogatni tudott volna. Ezt ő nagyon sajnálja. Az utolsó körben szerinte kiváló és remek szakemberek adták be a pályázatukat. Mennek tovább, és rendezik Intézményvezető úr közreműködésével azokat a meglévő anomáliákat, amik fennállnak a Városrendészetnél.

P. F.: Sárásról érkezett, a 11.176/1-es telekkönyvi számú ingatlanról szeretne beszélni. Ez a telek 5000 négyzetméteres, az ára 250 millió forint. A probléma az, hogy ezen a telken kiirtottak körülbelül 700 darab fát. Volt is rendőri intézkedés a fakivágással kapcsolatban. A rendőrség kiszállt a helyszínre. Az a kérdése, hogy hogyan lehetett átminősíteni ezt a telket, amikor védőerdőről van szó? Az önkormányzat miért nem élt vételi lehetőségével, amikor ezt a telket próbálták eladni? A szóbeszéd szerint ezt a hatalmas telket valaki 40-42 millió Ft-ért vette meg és egy húszszobás házat épít oda. A ház funkcióját nem tudják. Az írásban feltett kérdésekre paragrafusok idézésével kaptak választ, de nem tudnak megelégedni a válasszal. Arra kéri Polgármester urat, hogy ebben az ügyben próbáljanak meg eljárni.

Másik kérdése, hogy az önkormányzaton kívül hány parkolóházat üzemeltetnek különböző cégek a városban. Hogyan lehet az, hogy kiadták üzemeltetésre, és az a pénz nem a város kasszájába folyik be?

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi P. F.-t, hogy ez ugyanaz a két telek, és ugyanaz a fakivágás amiről beszéltek a fogadóóráján?

P. F.: Igen.

Pintér Bence, polgármester: Magánkézben lévő telkekről van szó, és beszéltek is róla, hogy a fakivágások kérdéskörét a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. és a Kormányhivatal erdészeti hatósága engedélyezi, intézi. Nem az Önkormányzat döntése hogy ott kivághatják-e a fákat vagy nem. Úgy emlékszik, hogy nem közterületről van szó. Az Önkormányzatnak csak akkor van „beleszólása”, ha a terület az Önkormányzat tulajdonában van. Ha magánterületről van szó, akkor arra nincs ráhatásuk. Nyilván az egy másik kérdés, hogy a telek megszerzése milyen körülmények között zajlott. Erről konkrét információja nincsen, de utána fog járni, hogy volt-e lehetősége a városnak arra, hogy a területet megszerezze, volt-e erre bármiféle igény.

Szaksz Vince, a Főépítési Osztály vezetője, főépítész: Emlékezete szerint az előző közmeghallgatáson ugyanez a téma már előjött. Akkor is jelezte, most is csak megerősíteni tudja, hogy a 11.176/1-es telek véderdőben van, fakivágásról nem tud. A kérdéses területtől észak-keletre, Sárás felé van egy telek, ami falusias lakóövezet és lekövethető a Google Earth

segítségével, hogy az utóbbi 4 évben történt-e ott fakivágás. Ez a terület egy beépítésre szánt terület, falusias lakóövezet. Amilyen helyrajzi számot P. F. említett, arról nem tud, hogy ott lett volna fakivágás. Ismétli, hogy véderdőről van szó. Ahol fakivágás történt körülbelül 4 éve, az egy lakótelek, de annak más a helyrajzi száma. Azt látja, hogy az adott helyrajzi számon lévő telek az nem önkormányzati tulajdon, hanem magántulajdon.

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy tisztázzák a parkolóházak kapcsán felvetett kérdést, hiszen ez a probléma már korábban is előkerült. A parkoló automata által kiadott jegyen egy budapesti cégnév szerepel. Kéri, a GYŐR-SZOL Zrt. részéről megerősíteni, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. által üzemeltetett parkolóházak bevételei a város kasszájába, vagyis a GYŐR-SZOL Zrt. kasszájába érkeznek.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnöke-vezérigazgatója: Nem értette a kérdést, így visszakérdez. Az volt a kérdés, hogy a parkoló automata által kiadott hőpapíron, a nyomtatott jegyen lévő cégfelirat kihez tartozik? A városban lévő parkolóházakat ők üzemeltetik, mint GYŐR-SZOL Zrt. De van 2 olyan hotel is, aminek van parkolóháza, az nem hozzájuk tartozik. A többi parkolóház Győr Megyei Jogú Város tulajdonában van és a GYŐR-SZOL Zrt. üzemelteti. A hőpapíron pedig mindig annak a Kft.-nek a neve szerepel, akitől a közbeszerzési eljárás az adott negyedévben vagy félévben vásárolták, beszerezték a papírt.

Pintér Bence, polgármester: Tehát nincsen harmadik szereplő a parkolás kérdését tekintve?

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. elnöke-vezérigazgatója: Önkéntes szereplők mindig vannak, akik segítik a parkolóhelyek keresését, de nem hiszi, hogy ők számlát adnak erről a tevékenységről.

Pintér Bence, polgármester: Úgy emlékszik, hogy a Dr. Petz Lajos Parkolóháznál merült fel korábban ez a kérdés. Reméli, hogy megnyugtató válasz született azzal kapcsolatban, hogy nincs harmadik szereplő a parkolás kérdésében.

Fűzy András, képviselő: Örül, hogy itt is találkoznak P. F.-el, szoktak személyesen is beszélni ezekről a kérdésekről. A legutóbbi közmeghallgatás után is eljárt ebben az ügyben. A helyi lakosság kérésére fölkereste és megkérdezte a tulajdonost, hogy tisztázza milyen célra épül az ingatlan, mire szeretné hasznosítani a jövőben? Mindenkit szeretne megnyugtatni, és ezt már P. F.-el személyesen is megbeszélte, hogy magáncélú ingatlan épül. Tény és való hogy nagyméretű lesz, de ezt nem tiltja semmilyen szabályozás. Megkereste a Kormányhivatalt és körbejárta a kérdést. Ugyanarra a következtetésre jutott korábban, amit Főépítész úr is megerősített, hogy 2 különböző ingatlanról van szó. A védőerdő rész magánkézben van, a másik terület pedig építési magánterület, ahol egy magánszemély saját beruházásban egy nagyméretű, engedélyezett családi házat valósít meg. A másik kérdésben adós maradt, hiszen anno beszéltek a parkolójegyekről is, de most erre is megkapták a választ.

P. F.: *Mikrofon használata nélkül teszi meg hozzászólását, amit a hangfelvétel nem rögzít.*

Pintér Bence, polgármester: Figyelmezteti P. F.-t, hogy vitát nem kezdeményezhetnek a témában. Nem lát megválaszolatlan kérdést, de elfogadja, hogyha P. F.-nek erről más a véleménye. Javasolja, hogy ha a témában lépéseket szeretnének tenni, tegyék meg, és akkor majd a megfelelő hatóság kezeli azt.

K. T.: A Gyórszentiván, Akácós utcai lakosokat képviseli. Az Akácós utca egy nagyon szűk utca a településrészen. A hivatalok azt is mondják, hogy igazából ez nem is utca. 2002 óta nem utca. Amikor ők építkeztek, akkor arról volt szó, hogy megszélesítik az utcát, és 6 méter széles lesz. Az Akácós utca egy belterületi rész a Molnár Ferenc utcáról nyílik, Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony tudja ezt. Az a probléma, hogy mostanra már nagyon nagy gödrök vannak. 2-3 éve annyi történt, hogy rádobtak egy-egy lapát hideg aszfaltot, lábbal beletaposták és mentek tovább. Két hét múlva fölfagyott minden. A problémát az okozza, hogy egyre többen laknak kint a külterületi részen, ahol körülbelül 45 négyzetméter körüli tárolónak nevezett építmények vannak, de ezekben sokan életvitelszerűen laknak. Akkora gödrök vannak, hogy már 3-4 ember is elesett, felnőttek és gyerekek is. Elfogadják azt, hogy ez egy keskeny utca, de akkor is kellene vele valamit kezdeni. Keskeny utca volt a Nagyhegyi utca is, ami föl lett újítva, a Kishegyi utca is új aszfaltot kapott, ami szintén kertvárosi rész, külterületen fekszik. Az Akácós utca, ahol ők laknak 300 méteres szakaszon belterületi rész, az itt lévő ingatlanok belterületen találhatóak. Az előző képviselővel, dr. Sík Sándorral 15 évig hadakoztak, de semmi sem történt. A volt Képviselő úr mindig olyan helyre épített utcát, ahol neki érdekeltsége volt. Ott elkészültek az utcák gyönyörűen, följújtva. 25 éve lakik az Akácós utcában, azóta ugyanúgy van minden, ahogy a Szikes utcában is. A Szikes utcai „Keresztnél” kisajátítottak területeket, a kerítéseket beljebb tetették 10-15 méterrel legalább 8-10 háznál, azzal, hogy ott majd körforgalom fog épülni. Fél év alatt kisajátította a területet az Önkormányzat, de azóta semmi sem történt.

Dr. Balog-Farkas Renáta, képviselő: Az Akácós utca egy nagyon érdekes kérdés, mert ha megnézik a térképen, akkor az eleje, ami merőleges rá, az a Molnár utcára van számozva és nagyjából 2 házzal később vége van a belterületi résznek. Pontosan ott, ahol azok a hatalmas nagy kráterek vannak az úton. Minden évben, amikor egyeztet Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetével ezt jelzi. Idén is leadta a jövő évre vonatkozó képviselői igényét, hogy mi az, amit ő a legproblémásabbnak lát a városrészen. Jelezte az Útkezelő Szervezetnek, hogy szeretné, ha a jövő évi szakmai tervben szerepeltetnék a gödrök kijavítását, hogy legalább a kráterek eltűnjenek az utcából. Bízunk benne, hogy ez be is kerül a tervbe és a jövő évben megcsinálják. Az utca szélességével kapcsolatban nem ő a szakértő, de ott olyan problémák is vannak a szélesítéssel kapcsolatban, hogy nagyon sokan kiépítették a telekhatárra az ingatlanokat. Sőt tudomása szerint még túl is, így fizikai képtelenség azt az utat megszélesíteni. Tudomása szerint az utca elejéről van szó. Elkezdte felgöngyöltíteni ezt az ügyet, és úgy tudja, hogy fizikai akadályai is lesznek az út megszélesítésének.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Az Akácós utca tekintetében a kátyúzást el fogják végezni. Idén december 19-ig van kátyúzási programjuk, tehát úgy gondolja, hogy ezt meg fogják tudni oldani. Az Akácós utcában vannak rendezetlen ingatlanok, amire Képviselő asszony is utalt. Magáningatlanok lógnak be az úttest valódi, látható fizikai területére. A megoldás hosszabb távú rendezést igényel, valószínűleg még a rendezési tervhez is hozzá kell nyúlni. Megpróbálnak segíteni úgy, hogy ez rövidtávon a lakóknak is jó legyen. Az is elhangzott, hogy kisajátítás történt több ingatlan esetében, mivel körforgalom létesül. Az Útkezelő Szervezet nem tervezi körforgalom kialakítását a Szikes utcai csomópontnál. Számára ez új információ volt. Azt kéri, hogy keressék egymást a felszólalóval, igyekeznek majd segíteni.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi Főépítész urat, hogy mi a helyzet az Akácós utca szabályozási tervével, illetve a körforgalomról tudnak-e valamit?

Szaksz Vince, a Főépítési Osztály vezetője, főépítész: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Akácós utca északi és déli oldalán falusias lakóövezet van. Ugyanakkor az utca "ki van szabályozva", de a telkek nincsenek a szabályozási terv szerint kialakítva. Fontos lenne, hogy úgy épüljön be egy új utca, hogy a telkek a szabályozási terv szerinti telekhatárok mentén alakuljanak ki, és a közterület is megfelelő nyomvonalon létesüljön. Az a szándék, hogy ne 1-2 telkenként alakuljon ki egy utca. Az első telkek ügyében már megkeresték kérelemmel, azonban egy utcát nem lehet telkenként megépíteni. A kérelmezőknek is jelezte, hogy amennyiben összeáll egy több telekből adódó szándék, akkor lehet 4-5-10 teleknyi szakaszt szabályozni és az utat megépíteni. A finanszírozás külön egyeztetés kérdése. Tudja-e vállalni az önkormányzat, vagy pedig az ott lakóknak kell megfinanszírozni. Összegezve nagyon fontos, hogy ez az utca nagyobb szakaszonként épüljön ki. A tulajdonosi szándékok nélkül, telekátadások nélkül, a szabályozási terv végrehajtása nélkül ez nem tud megvalósulni.

Pintér Bence, polgármester: Kérdezi, hogy van-e olyan kollégája, aki a Szikes utcai körforgalomról hallott? Hallott-e bárki bármit, akár a Vagyongazdálkodási Főosztály, akár a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály oldaláról? Mivel nemleges válasz érkezik, jelzi, hogy utána járnak a témának, és erre a kérdésre írásban fognak válaszolni.

B. V.: Egy újabb szűk utcából, a Szarvas utcából érkezett. A Városrendészet nagyon körültekintően, figyelmeztető cédulákkal az autósok parkolását megrendszabályozta. Ezt nagyon szépen köszöni. Viszont ez az utca valóban szűk, és a 30 kilométeres sebességkorlátozást az autósok gyakran nem veszik figyelembe. Amikor a parkoló autók mellett elektromos kerekesszékekkel, kerékpárral haladnak a közlekedők, akkor is nagy sebességgel rohannak el mellettük az autók. Ez nagyon veszélyes. Szeretné kérni, hogy mivel nem túl hosszú az utca, valamilyen sebességcsökkentő létesítményt, küszöböt, fekvőrendőrt helyezzenek ki oda. Véleménye szerint kettő elegendő lenne.

Kerékpárral közlekedik Győrben a Szarvas utcából egészen Szabadhegyig. Ahol kerékpárút van, az nagyon jól meg van oldva, ez remekül működik, viszont vannak olyan utcák, ahol csak a felfestett kerékpárjelzés, a kerékpáros nyom lenne látható, ha látható lenne. A Petőfi híd felé, a Református templom és a Petőfi híd előtti körforgalom között az autók araszolva haladnak. Az is egyirányú utca, és mellettük a lekopott kerékpáros nyomon mennek a kerékpárosok. Viszont az autósok gyakran ötletszerűen bekanyarodnak az iskola melletti parkolóba, és sajnos hetente löknek föl egy-egy kerékpárost, majd kikérik maguknak, hogy jobbról nem lehet előzni. Az utca elején csak egy hátsó biciklikerek látható a kerékpáros út jelzéséből, mert lekoptak a felfestések. Ha a Belváros felé indul el a Rába kettős híd felé, akkor a Kiss Ernő utcán kell haladnia, ami kerékpárosoknak kétirányú, egyéb közlekedőknek egyirányú utca az uszoda felől, a körforgalom felé. Ott is minden második autós reklamál, mert nem veszik figyelembe a kis kiegészítő táblát, hogy ott szembejövő kerékpárra számítani kell. A tábla is úgy áll, hogy inkább csak azok látják, akik elmennek a Jedlik híd felé. Akik úgy kanyarodnak be a Kiss Ernő utcába, hogy levágják a kanyart, azok nem is látják a táblát. Lehetne talán a táblán kicsit fordítani, vagy föltenni olyan útjelzéseket, ami az autókban kárt nem okoz, de jelzi, hogy ott az érkező kerékpáros szeretne fölkanyarodni a Híd utcai kerékpárútra. Nyilván nem a járdaszegélykő mellett tud kanyarodni, hanem egy kicsit kijjebb kell haladnia, viszont a szembejövő kanyarodó autó veszélyezteti. Köszöni szépen, ha erre megoldást találnak.

Pintér Bence, polgármester: Máthé-Tóth Pétert kéri válaszára mindkét kérdésben. Kéri, hogy beszéljenek a fekvőrendőr témáról. A másik kérdéskör pedig az, hogy valószínűleg frissíteni kellene a felfestéseket.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

A Szarvas utcai fekvőrendőr igénye ez idáig nem érkezett be hozzájuk, ez új információ. A fekvőrendőr témakört minden esetben úgy kezelik, hogy az adott útszakaszon érintett lakóközösséget megkérdezik írásban, hogy támogatja-e a fekvőrendőr elhelyezését. Erre azért van szükség, mert nagyon sokszor futottak bele olyan ügybe, hogy ahol elhelyeztek a régi eljárásrend alapján fekvőrendőrt, ahányan támogatták, annyian elleneztek is. Voltak olyan utcák is, ahol fel kellett szedni a fekvőrendőrt. Volt olyan utca Szabadhegyen, ahol még polgári peres ügybe is belekeveredtek, annyira nem tetszett egy ingatlan tulajdonosnak a fekvőrendőr, pedig egy teljesen szabványos elemről volt szó. A kérés teljesíthetőségének utána fognak járni, az ismertetett módszerrel. Amennyiben negatív lesz az eredmény, akkor nem fogják bevállalni a fekvőrendőr elhelyezését függetlenül attól, hogy nagyon szűk keresztmetszetű, kedvezőtlen közlekedési és parkolási helyzetű az utca. Nagy intenzitású beépítések valósulnak meg ezen a területen, ezért a meglévő keresztmetszettel nagyon nehéz bármit kezdeni. Látják azt is, hogy gyakorlatilag a járdán közlekednek az autók, amikor kerülnek egymást, hiába van szabályozva a szembejövő forgalom elsőbbsége a KRESZ előírásai szerint. Egymással szembe haladnak, majd a járdára fölhajtván kerülnek ki egymást. Elképzelni is rossz mi történik akkor, ha valaki kilép egy kapuból és elsuhan előtte 40 km/h-val egy autó a járdán. Ebbe bele se szeretne gondolni.

Kerékpáros piktogram, kerékpáros burkolati jelek felújítására programot fognak indítani, amit 2026 májusáig fognak befejezni. Nyilván ez időjárásfüggő, igyekeznek a kerékpáros forgalmat is segíteni. Az említett kiegészítő tábla ügyét meg fogják vizsgálni annak érdekében, hogy jobban lehessen látni. A közlekedési kultúra, nem forgalomszabályozási kérdés.

Pintér Bence, polgármester: Tapasztalatai szerint nagyon kevés helyen tartják be Győr városában a 30 kilométeres sebességkorlátozást. Az Illyés Gyula utcában is van 30-as tábla, de ott is mindenki száguldozik folyamatosan, és oda még fekvőrendőrt se lehet telepíteni, mert arra jár a busz. A Szarvas utcában nem jár busz, a fekvőrendőr szempontjából ez nem lehet akadály.

Szeles Szabolcs, képviselő: Véleménye szerint a Szarvas utcában és az érintett néhány utcában kialakult helyzet a 2006. év előtti rendkívül átgondolatlan rendezési tervnek és az akkori Polgármester úr, és Főépítész úr meggondolatlan városfejlesztésének köszönhető. Ők nem számoltak ilyen következményekkel a közlekedési helyzetek megoldása kapcsán, és egyéb más témában sem. A gyorsra vonatkozó panasz számára új információ. Nyilván a közlekedéssel, parkolással eddig is voltak gondok éppen a kialakult helyzet miatt. A gyorsra kapcsolatos probléma nem fordult elő ott eddig, és ezért nem is volt fekvőrendőr ügyében előkészítés. Ez a forgalomlassító eszköz mindig nagyon érdekes kérdés. Az elmúlt évtizedben sokszor tapasztalta és tapasztalták többen is, hogy fekvőrendőrt kérnek és mikor elhelyezésre kerül, akkor meg az a kérés, hogy tüntessék el, mert legalább annyi gondot okoz. Több olyan közlekedésslassító eszköz létezik, ami ilyen esetben jól jöhet. Nem biztos, hogy a fekvőrendőr a legjobb megoldás minden esetben. Itt sem biztos, hogy ez a legjobb megoldás. Jelenleg nem jár ott busz, de volt olyan időszak, amikor busz is közlekedett a környéken. Ráadásul van ott egy olyan parkoló is, ami tartalékparkolóként és buszparkolóként is szolgál. A parkoló megközelítése miatt sem lenne a fekvőrendőr kihelyezése szerencsés. A jövőben is közlekedhet még arra buszjárat. Ez a környék a tömegközlekedés szempontjából feltáratlan terület jelen pillanatban. A parkolás nagyobb gondot okoz, mert lényegében „elparkolják” az utcát. Van elképzelése arról, hogy hogyan lehetne javítani a helyzeten. Az előző ciklus végén is tett már lépéseket, és most is egyeztetett a szakmával és a városvezetéssel ez ügyben. Reméli, hogy elgondolása segít majd a parkolási helyzet kezelésében.

A kerékpáros közlekedés kérdéséhez annyit tenne hozzá, hogy az egész környék közlekedése szempontjából rendkívül kritikus az a tengely, amely a Katasztrófavédelmi Központ és a Hédervári út térségében húzódik. Szűk utcák vannak a környéken. Az előző időszakban az úgynevezett TOP-os program felkészülési keretében erre komoly vizsgálatok történtek. Elkészült egy tanulmány ennek kapcsán, és az előzetes tervek szerint ez belekerült volna a TOP-os fejlesztések közé, de végül is nem került oda. Ezt nagyon sajnálja, mert a környék közlekedése szempontjából - és itt nemcsak Sziget városrésze és a Szarvas utcára gondol, hanem az egész környékre - ez nagyon hasznos lenne. A kérdéssel mindenképpen foglalkozni kell, hiszen a város szempontjából is nagyon fontos tengelyről van szó.

Visszatérve a Szarvas utcára az a véleménye, hogy ha a parkoláson tudnak javítani, akkor az utca szélessége elégséges. Sokszor volt szó arról, hogy egyirányúsítani is lehetne. Az egész környéken komplex módon kellene erről gondolkodni. Végig kell gondolni a Töltésszer utca, a Kereszt utca, a Lakatos utca helyzetét. Lehet, hogy az egyirányúsítás jelenti a megoldást. Egészen biztos, hogy bármilyen irányba lépnek, először a parkolást kell megoldani. Az egyirányúsítás esetén a környező utcákat is rendbe kell tenni. Ismétli, hogy ez egy terhes öröksége a 2006 előtti időszakra, ami erre a sűrű beépítésre lehetőséget adott anélkül, hogy a közlekedési és a parkolási helyzetet kezelte volna.

A legelső hozzászólóknak, C. P.-nek mondja, hogy nem véletlenül említette az MLSZ pályák ügyét. Az MLSZ pályák felújítására pályázott a város, és ő maga is kíváncsian várja, hogy hol tart ez a folyamat, és azok a pályák milyen állapotban vannak? Volt élő, létező pályázatuk erre.

Pintér Bence, polgármester: Az MLSZ pályák ügyében most nem tud nyilatkozni. Utánanézi, hogy mi a helyzet és akkor fog válaszolni. Erről Tanácsnok úrral is fognak egyeztetni.

Kerékpáros témában azt szeretné kérni mindenkitől aki jelen van, vagy hallgatja a közmeghallgatást, hogy - oly módon, ahogy B. V. a hozzászólásában elmondta - az útvonalak mentén mondják el azt, hogy milyen problémákat tapasztalnak. Ez nagy segítség az Útkezelő Szervezetnek és nagy segítség a városvezetésnek is. Ő maga is 90 százalékban kerékpárral jár a városban, és akkor tűnnek fel olyan problémák, amik nem feltétlenül szembetűnőek. Ezek fontos dolgok, mert ezekből gyakran olyan problémák derülnek ki, amiken aztán tudnak dolgozni és javítani. Ebben szerinte az Útkezelő Szervezettel nagyon jó az együttműködés. Szeretné is jelezni Intézményvezető úrnak, hogy a Pápai úton a gyalogosátkelő most már remekül működik.

F. Z.: Több témában szeretne felszólalni, de az idő ezt valószínűleg nem fogja engedni. Először Boncsarovszky Péter képviselő úrnak szeretne köszönetet mondani, hiszen ellenzéki szavazóként fideszes képviselőkkel tudott együtt dolgozni. Van egy büntetőper Győrben, leállítottak egy nyomozást, aztán újraindították a Főügyészségen, tehát van mindig remény, az Úriembernek lehet szurkolni. Az ő ügyükben törvénymódosítási javaslatra vonatkozó beadvány készül. Nem tudja, hogy majd ki fogja nyerni a választást és kihez fog tudni fordulni. Dr. Fekete Dávid képviselő úr még csak „függőben van”, bár bízik benne, hogy nem hozzá kell majd fordulnia. A Tisza Párthoz is fordult és a Mi Hazánk Mozgalom fog forgatni egy videót. Boncsarovszky Pétertől kapott egyedül segítséget a FIDESZ-KDNP részéről, mert megkereste őt is. Nagy István miniszter urat kell majd elérni agrárügyekben.

Volt Győrben más ügye is, amiben Jenei Ferenc polgármesteri biztos urat kérte meg egy nádvágási eset ügyében. Nem tudja, hogy a Marcal-tó kinek a kezelésébe tartozik, de úgy tudja, hogy országos tulajdonú vízterület. Akik működtetik, halgazdálkodásra kaptak engedélyt, illetve jogot, és bérlik a területet. Nádvágások történnek olyan időszakokban, amikor tilos. Beadta Jenei Ferenc polgármesteri biztos úr kérésére az illetékes hivatalba a panaszát. Onnan kapott egy levelet, amiben „lerázták”. A bérlőnek viszont megírták, hogy

semmiféle nádvágást ne hajtson végre, halassza el. A nádvágás megtörtént. Szeretné, ha ebben az ügyben a város eljárna. Kinek a területe a Marcal-tó?

Volt egy járda felújításos probléma is, ebben szeretné megkérdezni Borsi Róbert képviselő urat. A homokozóval is probléma volt, nem tudja, hogy egy helyi képviselőnek, miért olyan nagy dolog ezt megoldani. Nem a képviselő intézte el, bár magára fogta, hogy ő intézte.

Tavaly a közmeghallgatáson kapott egy ígéretet egy kosárlabda palánk áthelyezésre, ami a mai napig nem történt meg. Azt az ígéretet kapta, hogy tavaszra a palánk ott lesz, ahová ő javasolta. A mai napig nem történt meg.

Van továbbá egy járdafelújítás a Táncsics Mihály utcában, ment a híradás róla, hogy ez a képviselő kezdeményezése, aki azért elmondta, hogy nem ő intézi, hanem az Útkezelő Szervezet. Egy év alatt a járda felújításnak 30 százaléka sikerült. Aztán belefutottak egy olyan dologba is, ahol nem tudni, hogy a város hibázott-e, de utólag az ott lakóktól pénzt beszédni nem lehet. Jenei úr kijött helyszíni felmérésre. Napok, hetek, hónapok alatt nem lehetett eredményre jutni, majd talán évek után jönni fog válasz. Ki van táblázva a falon, hogy „parkolás csak az itt lakók számára”. Kérdezi, ha a város pénzén csinálták a magánparkolókat, akkor ez az ő adójából milyen jogon történt meg, ha viszont nem, akkor ő miért nem parkolhat oda? A másik, amit Borsi képviselő biztosan meg fog válaszolni, hogy hogyan lesz a járda felújítás? A következő húsz éves ciklusban sikerülni fog, vagy elfogyott a pénz?

Pintér Bence, polgármester: A Marcal-tó kapcsán úgy látja, hogy a rendezési terv alapján a kérdéses rész nem a város területe. A Vízügyi Igazgatóságtól kapott választ a felszólaló?

F.Z.: *Válaszát mikrofon használata nélkül mondja el, amit a hangfelvétel nem rögzít.*

Pintér Bence, polgármester: Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságot érdemes megkeresni ez ügyben.

Borsi Róbert, képviselő: Egy kiváló rendezvényen, a „Táncolj Marcalváros!” elnevezésű rendezvényen találkoztak Boncsarovszky Péter képviselőtársával. Ott született meg ez a kiváló kapcsolat, ami aztán segítséget tudott nyújtani F. Z.-nek.

A járdafelújítások tekintetében képviselői körzetében az idei évben jelentős előrelépést tudtak tenni, hiszen, mint ahogy elhangzott, évek óta tervben volt több elgondolás, nemcsak a Táncsics Mihály utca járdafelületeire, hanem a parkolási problémák kezelésére is. A Szigethy Attila és a Mónus Illés utca közötti szakasz esetében az idei évben 1/3 szakaszon el tudott kezdődni a megvalósítás, ami több mint 40 millió forint beruházási összeget igényelt. Ennek felét az Útkezelő Szervezet a saját költségvetéséből biztosította, a másik felét pedig a Helyben Jó! Városrendező Programból önkormányzati képviselőként ő biztosította. Ez azért volt fontos, mert így kétszer annyi szakasz tudott megvalósulni, mint amennyi eredetileg tervben volt. Sajnálataát fejezi ki, hogy egy lakossági szempontból kicsinek tűnő szakasz ilyen jelentős költségbe kerül, viszont ezt a részét el tudták kezdeni a munkának.

A Táncsics Mihály utca 30. melletti terület esetében annak idején, amikor a társasház építési engedélyét megadták, a közvetlen szomszédságában lévő járdát, illetve a felhajtókat nem kezelték megfelelően. Erről az Útkezelő Szervezet részletesebben tud tájékoztatást adni. Bár a társasház területén alakítottak ki parkolókat, a hozzá szükséges felhajtó rámpát, szegélyeket és a járda felületét nem kezelték. Örül annak is, hogy azt az észrevételét a felszólaló megküldte. Ez alapján kérte az Útkezelő Szervezetet, hogy kezelje ezt a kérdését, mivel a garázslehajtó bejárónál a kivitelező vállalhatatlan munkát végzett. Látható volt saját szemmel is, hogy a kivitelező sok szempontból kritikán aluli munkát végzett, de a helyzet megoldásra került.

Képviselői körzetében ebben az évben a Szigethy Attila út 92.-110., a Táncsics Mihály utca és a Herman Ottó utca sarkán, a Verseny utca 3.-7., a Herman Ottó utca 24.-26. mögötti szakaszon végeznek még járdafelújítást.

A kosárlabda palánkkal kapcsolatban elmondja, hogy ez alapvetően egy régi pálya. Még gyerekkorában ő is játszottam ott, azóta túl sok minden nem történt vele. Nagyjából ez az egy hely, ami a téren nem került még felújításra. A tervezés megtörtént és az árajánlat is megérkezett rá az idei évben. Azzal sokra nem mennek, ha egy palánkot áthelyeznek egy amúgy is szabálytalan méretű pályán, hanem az egész pályára kell készíteni terveket. Ez megszületett, és egy költségvetés is készült hozzá, ami megközelíti, vagy talán meg is haladja az 50 millió forintos nagyságrendet. Az idei évben nem sikerült rá pénzügyi forrás találni, de az a legfontosabb, hogy az elképzelés, a tervek és a költségvetés megvan. Amint meg lesz rá a szükséges forrás, akkor meg is lehet valósítani.

Kósa Roland, alpolgármester: Szeretné tisztázni, hogy a felszólaló a régi házak előtti szakaszra gondolt vagy az új házak melletti szakaszra.

F.Z.: *Válaszát mikrofon használata nélkül mondja el, amit a hangfelvétel nem rögzít.*

Kósa Roland, alpolgármester: Vitát nem tudnak nyitni a kérdésről, viszont említene egy ígéretet, amit Borsi Róbert képviselő tett négy évvel ezelőtt a Táncsics Mihály utcai lakóknak. Az ígéret az volt, hogy a házak mögött található zöld terület parkolóvá alakításával meg fogják oldani az utca parkolási problémáit. Ezt az ígéretet azóta sem tartotta be. A házak mögött, a Táncsics Mihály utcában régen egy játszótér volt, elbontásra került, utána zöld terület lett. Azt ígérte Borsi Róbert képviselő úr, hogy itt egy parkolófejlesztés lesz. Csak aztán, amikor a parkoló elkészült, akkor kiderült, hogy ez egy magánparkoló, ami azóta kerítéssel van körbevéve. Munkaidőben a Kardirex Egészségügyi Központ Győr Kft. (a továbbiakban: Kardirex) munkatársai részben odaállnak, este pedig, amikor a lakosság parkolóhelyet keres, nem tud hol leparkolni. A magánparkoló viszont üresen áll. Azt is ígérte a Képviselő úr, hogy nem kerül sor fakivágásra. Mégis az összes fát kivágták, ami ennek a parkolónak a helyén volt. Ez konkrétan négy darab fa volt. Egy fát már a beruházás kezdetén kivágtak. Kérdezi Képviselő urat, hogy mikor oldja meg az utca parkolási problémáit, amire ígéretet tett? Miért nem fordította a Táncsics Mihály utca parkolási problémáinak a megoldására az akkori városvezetés és a Közgyűlés azt a forrást, ami az eladásból származott?

A másik kérdésére is reagálna, mert ő maga is lakott olyan házban, aminek a parkolójára ki volt téve, hogy közterület. Ezért hiába írja ki az ott lakó, hogy oda nem lehet megállni, az valójában közterület, ezért bárki oda tud parkolni. Csak közterületre fordíthatja az Útkezelő Szervezet azokat a forrásokat, amik rendelkezésére állnak. Magánparkoló helyeket nem újít fel az Útkezelő Szervezet. A felszólaló nyugodtan parkoljon oda.

F.Z.: *Hozzászólását mikrofon használata nélkül mondja el, amit a hangfelvétel nem rögzít.*

Borsi Róbert, képviselő: Kicsit zavarban van, mert úgy tudta, hogy ez egy közmeghallgatás. Úgyhogy emiatt arra kéri Kósa Roland győri lakost, hogy legyen kedves majd a lakcímét a jegyzőkönyv számára megadni, hiszen sorszám nélkül ugyan, de ő is tett fel kérdést. Véleménye szerint erre itt semmi szükség nem volt, de nagyon szívesen válaszol a kérdésére. Alapvetően a Táncsics Mihály utca tekintetében vannak parkolási nehézségek, problémák, ez több okból fakad. Az első és legfontosabb probléma, hogy annak idején a társasházak mögé mindkét oldalon, a páros és páratlan oldalon - a Szigethy Attila és a Mónus Illés utca közötti szakaszcól beszélve -, felhúztak egy-egy garázssort. Ez az egy-egy garázssor régi autók méreteire készült, sokan ezért nem használják ezeket a garázsokat, másrészt a lakások

értékesítése nem mindig párhuzamosan zajlott a garázsok értékesítésével. Vagyis volt aki külön eladta a lakását vagy csak a garázsát, így nem feltétlenül annak van garázsa a lakóháznál akinek a lakása itt van. Nyilván nőtt a gépkocsik száma is, az idősebb generáció több tagja sajnos elhalálozott. Történt egy generációs váltás, aminek következtében a fiatalabb generációnak jóval nagyobb igénye van a gépkocsira, és sokszor nem egy, hanem két autó van egy családban. Alapvetően a problémák ebből adódnak, valamint abból, hogy városi szinten évente körülbelül 1500-zal nő a gépjárműállomány száma. A páratlan oldalon a hátsó szervizutat rendbe is tették képviselői munkájának eredményeként. A páros oldalon készült egy tervezet, amiben eredetileg nem szerepelt közepén parkoló, legalábbis nem magánparkoló. Ezt követően érkezett az igény a Kardirex részéről parkoló kialakítására, az igényben a hátsó szervizút magánterületté minősítését is kérték. Az ő képviselői munkájának volt az köszönhető, hogy ez nem sikerült. A középső szakaszon a Kardirex megvásárolta a területet, tőle függetlenül, nem tudja, hogy mennyibe került, nem látta a számlát, semmilyen információja nem volt róla. Ezt követően meg kellett vizsgálni, hogy az északi és a déli szakaszon hogyan lehet parkolót kialakítani. Erre születtek tervek, melyek többször felülvizsgálatra és átalakításra kerültek. Jelen pillanatban az aszfaltos parkolók kialakítása okoz nehézséget. Meg kell találni a kompromisszumot arra nézve, hogy hány fát kell kivágni a cél érdekében, ugyanis a fejlesztés érinti a közvetlen zöld környezetet. Ez olyan döntés, amit nem ő fog meghozni. A beruházás pénz kérdése is. Ezek a fejlesztések nem azért nem valósultak meg, mert ő nem akarta, vagy felelőtlenül tett ígéretet, hiszen műszaki tervek is voltak. A végrehajtás azért húzódozott el, mert például az Ikva utca 2-nél egy murvás parkolót kellett kialakítani, valamint több más helyen be kellett avatkozni a folyamatban lévő felújításokba, parkoló kialakításokba. Fontos volt például egy másik helyszínen, a Verseny utca 11-nél és a Szigethy Attila út 63-nál kialakítani 53 db parkolót. Nagyon fontos volt, hogy rendbe legyen a Herman Ottó utca is. Az igények között mérlegelni kell, ezt nyilván a Polgármester úr városvezetőként tudja. Visszakérdezne. Polgármester úr másfél éve városvezető, mit tett annak érdekében, hogy erre a területre forrásokat tudjon összpontosítani az önkormányzat?

Kósa Roland, alpolgármester: Elnézést kér azért, hogy felhozta ezt a korábbi ígéretet. Kéri, hogy a Képviselő úr a saját ígéreteit ne őrajta kérje számom. Utána fog kérdezni az ügy teljes részleteinek, és javasolja, hogy folytassák ezt a vitát a nyilvánosság előtt.

Pintér Bence, polgármester: Polgármesteri szemlét hirdettek meg az ősszel, amire Borsi Róbert képviselő úr nem ment el. Nehezen jönnek a hírek a helyi problémákról, amik nem a lakosságtól érkeznek, hanem esetleg a Képviselő úr „fejében vannak”. Kéri a teljes FIDESZ-KDNP frakciót, hogy a következő alkalommal, amikor képviselőként invitálják őket körzeteik bejárására, jöjjenek el. Járják be együtt a területet és mutassák meg a problémákat, mert akkor sokkal jobban lehet ezeken segíteni. Meglepi, hogy a telek eladásáról a Képviselő úr semmit sem tudott. Úgy tűnik, hogy az előző városvezetés nem egyeztetett a helyi képviselővel, amikor ilyen fontos döntést hozott. Ez szomorú, a TSZV frakció igyekszik nem így működni. Látja azt is, hogy a parkolás problémájának megoldása külső körülmények miatt nehezen megoldható feladattá vált. Nem arról van szó, hogy a városvezetés nem oldotta meg.

F. G.: Olyan problémával fordul a közmeghallgatáshoz, amivel már évek óta „több kört futottak”. Voltak Alpolgármester úrnál, a Győr Projekt Kft. ügyvezető asszonyánál és jártak Szeles Szabolcs képviselő úr fogadóján. Az a probléma, hogy az utca eleje azt a lokációt nyerte meg, hogy minden egyes rendezvényénél ott járnak olyan gépjárművek, amik nem az utcába valók, kamionok, 27 tonnás teherautók. A járművek okozta hanghatások a lakók nyugalma zavarják. Ezzel kapcsolatban kértek olyan segítséget, hogy változtassák meg a parkolók használatát a lakások előtt. Ahol most a bejutás van, ott egy zárás történjen, és a

Honvéd Szállóval szemben pedig egy nyitást alkalmazzanak. Dr. Fekete Dávid miniszteri biztos úr is felvetett egy olyan lehetőséget, hogy esetleg a honvédséggel tárgyalna és segítséget kérne tőlük. A honvédség előtt van egy olyan kihasználatlan rész, ahol esetleg parkolót lehetne kialakítani. Nemrég volt egy rendezvény az Olimpiai Sportparkban. Oldalt állt két nagy teherautó, ami aggregátort működtetett. Véleménye szerint járdaszívetet is lehetne kialakítani, hogy a buszmegállót meghagyva az épület mellett a zöld területet parkolónak lehessen használni. Ezt egy sorompóval le lehetne zárni, és amikor a kamionok érkeznek, akkor megnyitni. Bármilyen lehetőségnek örülnének, mert nem az a céljuk, amit Szeles Szabolcs képviselő úr ajánlott, hogy polgári per legyen. Nem az a cél, hogy néhány millió forint legyen a zsebükben, és továbbra is ugyanúgy hallgassák a zajokat, hanem szeretnék az okot, a forrást megszüntetni. Az Ügyvezető asszony nagyon sok mindenben már segítette őket. Pár évvel ezelőtt - amikor még Nagy Gergely volt az ügyvezető -, az utcában lakókat összefogva 60 aláírással beadott egy petíciót. Akkor például fóliázták az épületet több millióért, ami szintén zavarta a lakókat, mivel beláttak az ingatlanokba. Sok embernek megoldódott már a problémája és az utcán végighaladva, mindenkinek más jelentett problémát. Problémát okozott, hogy bevilágítanak a fényszórók a házakba, vagy egy-egy kültéri rendezvénynek a hanghatása, bár ebből már visszavettek. A hatalmas fém komplexum olyan szinten veri vissza a hangot az épületekre, hogy a lakásokban is mindent lehet hallani. Ha esetleg egy hangszigetelt falat, vagy egy sima betonfalat - mint régen a Dózsa pálya fala volt -, fel lehetne építeni, azt nagyon megköszönnék. Ez egy teljes átfogó probléma és mindenkit érint.

Pintér Bence, polgármester: Szeles Szabolcs képviselő úr ismeri a legjobban a terület problémáit, adottságait és vélhetőleg már utána is járt a kérdésnek, hiszen régóta fennáll a probléma.

Szeles Szabolcs, képviselő: Ez a parkoló, amiről a hozzászóló beszélt, nem közparkoló, hanem a sporttelep parkolója és a Győr Projekt Kft. üzemeltetésében és tulajdonában van. A parkoló meg van nyitva az odaérkezőknek, de az egy magán parkoló. A Győr Projekt Kft. egy önkormányzati cég, de a vita a cég és a felszólaló között van. Ebben a kérdésben elsősorban a Győr Projekt Kft.-tnek kell megoldást találnia, hogy át tudja-e alakítani a parkolót a kérés szerint. Nyilván az átalakításnak vannak előfeltételei, de ez elsődlegesen közlekedési kérdés. Szakemberek véleményére van szükség ahhoz, hogy a Radnóti utca és az ott lévő közlekedés tekintetében a behajtással kapcsolatos kérés kezelhető-e. Akkora mennyiségű észrevételt és panaszt nem tapasztalt, mint amit a hozzászóló említett. A problémák jó része megoldásra került. Amennyiben bárki hasonló problémát tapasztal, kéri, hogy jelezzék számára. Jelenleg is folyamatban van egy ilyen kérés kezelése a Győr Projekt Kft.-nél, ami a gépjárművel történő ki-bejárást hivatott jobbá tenni. Van ott egy hosszú folyosó, amely mentén az odaérkező szülők sokszor megállnak, járó motorral várják a gyerekeket, és azokon az ajtókon közlekednek, amik nem erre a célra lettek kialakítva. Reméli, hogy ezt a következő időszakban sikerül megoldani. Ehhez még szükség lesz a Győri Atlétikai Club (a továbbiakban: GYAC) edzőinek közműködésére is, akik kiengedik a gyerekeket. Ezúton kéri a sportszakemberek segítségét, hogy ne azon az ajtón engedjék ki a gyerekeket, ami nem azt a célt szolgálja. A sportolók a főbejáratot kell, hogy használják.

Valóban felmerült egy ötlet arról, hogy a katonai kollégium épülete előtt van egy üres terület, amit parkolónak lehetne használni. Szakmai egyeztetésekre van szükség, a rendezési tervben is kezelni kell kérdéseket és a vagyoni háttérrel is tisztázni kell. De abban maradtak, hogy meg fogják keresni az illetékeseket, és egyeztetnek. A parkoló kialakításban a Honvéd Szállót üzemeltők részére is megfelelő lehet, hiszen ők maguk is ezt a parkolót használják.

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr Projekt Kft., ügyvezetője: Folyamatos egyeztetésben vannak az utca lakóival, a felszólalóval és a többi lakóval. Több olyan probléma is volt ebben az évben, amit sikerült közös konzultáció után megoldani. Természetesen mindig vannak olyan esetek, amik újonnan felmerülnek és megoldásra várnak. Mind a kollégái, mind pedig ő maga is azon van, hogy ezeket a problémákat kezeljék, és mindenki meglepedésére olyan megoldást találjanak, ami az utcában való élhetőséget tudja támogatni. A rendezvényeknél a nagyobb járművek utcára történő behajtása problémás. A rendezvények esetében minden alkalommal próbálják azokat a megoldásokat megtalálni, amelyek a legkisebb zajhatással járnak, és olyan időben érkeztetni a járműveket, ami megfelelő az utca lakosai számára. Úgy gondolja, hogy jó párbeszéd zajlik köztük, és a lakosoknak mondta is, hogy az ő ajtaja mindig mindenki előtt nyitva áll. Kéri az Útkezelő Szervezet és a Képviselő úr segítségét a parkolási illetve a behajtási kérdés megoldásában, hogy olyan megoldás szülessen, ami a rendezvényeket is tudja megfelelő módon támogatni, miközben a lakosság igényeit is szolgálja és kiszolgálja.

Borkai Zsolt, képviselő: A közmeghallgatás törvény szerint fogalma kicsit átment már egy helyi vitába, ahol a lakosság problémáiba a képviselők is bekapcsolódnak.

A GYAC elnökeként szólna hozzá, 1400 gyerek jár hozzájuk sportolni. Ők a legnagyobb felhasználói az Olimpiai Sportparknak, ahová a szülők elhosszabb ideig hozzák a gyerekeket. Ez pár éves probléma, amióta az Olimpiai Sportpark felépült, az ottani lakók nagyon-nagyon mérgesek, hogy zaj van, rossz helyen parkolnak, és így tovább. Szeretné elmondani, hogy már nagyon régen megépült az Olimpiai Sportpark elődje, a Győri Dózsa Sporttelep, ahol minden hétvégén számtalan esemény volt, több ezer szurkoló ment oda dudákkal és mindenhol megálltak. Közben megépült a Béri Balogh Ádám Honvéd Középiskola és Kollégium, ahová annak idején rengeteg 14-18 éves gimnazista gyerek járt, akiknek reggeltől estig, akár délután is komoly alaki foglalkozásaik voltak, ami benne volt a tanrendjükben. Hangoskodás is volt. Sokkal rosszabb volt annak idején a helyzet. A lakók tudták, hogy milyen környezetbe fognak költözni. Folyamatosan szembe kerülnek egymással azok a győri lakosok, akik a gyerekeket hozzák és az ott lakók. Mindig mutogatnak a helyi vezetőre, mutogatnak a képviselőre, hogy oldják meg a helyzetet. Hát nem fogják megoldani, mert a többi győrinek, akik a gyerekeket odaviszik, nekik is joguk van arra, hogy a gyerekeik sportoljanak. A sportolás hangoskodással jár és azzal, hogy a szülők odahozzák a gyerekeiket és parkolni szeretnének valahol, illetve biztonságban hozni, vinni a gyerekeket. Ő nem így szólt volna hozzá ehhez a témához, mint az Ügyvezető asszony. A lakók évtizedekkel ezelőtt már tudták, amikor még sokkal rosszabb helyzet volt, mint a jelen helyzet, hogy milyen a környezet és mégis odaköltöztek. Ezen ő biztos, hogy nem fog tudni segíteni, és nem is támogatja.

Kósa Roland, alpolgármester: Arra hívná fel a figyelmet egyrészt, hogy a közmeghallgatás résztvevőinek nincs lehetősége viszontválaszolni a hozzászólást követő válaszokra. Jelzi, hogy Borkai Zsolt képviselő úr volt az, aki az Olimpiai Sportparkot megtervezte és megépítette. Tisztában kellett volna lennie azzal, hogy ha az Olimpiai Sportpark másik felére telepítenék azokat a funkciókat, amik kamionforgalommal járnak, akkor az nem zavart volna senkit, mert azon az oldalon garázsok vannak és temető. Ezt nem vették figyelembe, és nem konzultáltak a lakossággal. Meg lehetett volna előzni ezt a problémát, és ez a tervező asztalon eldönthető kérdés lett volna. Ehelyett a Képviselő úr azt mondja, hogy szokják meg. Ő azt gondolja, hogy nem kell megszokni, keresni kell egy olyan megoldást, ahol a kamionok nem a lakók előtt kell, hogy elhaladjanak. A rendezvényekhez kapcsolódó kamionforgalom jellegéből fakadóan van, hogy hajnali 1 és 2 órakor van zajhatás. A technikai stáb, amikor 11 órakor végez a feladatával, nem fogja megvárni a reggelt, hanem szépen összepakol, és hajnali 1 órakor kitolat csipogva az utcából. Ezt a funkciót lehetett volna túloldalra rakni, ahol a garázsokat és a temetőt nem zavarná ez a hanghatás.

F.G.: *Hozzászólását mikrofon használata nélkül mondja el, amit a hangfelvétel nem rögzít.*

Borkai Zsolt, képviselő: Amit az Alpolgármester úr mondott, abban abszolút nincsen valóság, hiszen elmondta az előbb, hogy sokkal nagyobb problémák voltak, míg az Olimpiai Sportpark meg nem épült, sokkal nagyobb hangoskodás volt. Nem a kamionforgalomról beszélt, hanem arról, hogy megáll a GYAC busza, ahonnan kiszáll 8 gyerek, és becsukják az ajtót és ez a lakókat zavarja. Ha a hátsó ajtón mennek be a gyerekek, és csapódik az ajtó, az a lakókat zavarja. Véleménye szerint együtt kell élni ezzel. Alpolgármester úr ugyanígy védje meg azt az 1400 szülőt és gyereket, aki használja a létesítményt. Kéri, hogy erre is válaszoljon Alpolgármester úr, mert ez a legnagyobb probléma. Pontosan tudja, hogy a panasztevő hozzászóló senkivel sem tud ott együtt élni. Sem a GYAC-osokkal, sem azokkal a szülőkkel, akik odahozzák a gyerekeket. Polgármester úr csinált ebből vitaműsort. A közmeghallgatásnak más a dolga. Képviselő nem szólalhatna fel.

Pintér Bence polgármester úr megvonja a szót Borkai Zsolt képviselő úrtól.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy nem az itt felszóló győri polgárokat kell bármilyen jelzőkkel illetni. Ő maga azt képviseli ebben a kérdésben, hogy bármi is volt korábban, ha a lakók egy részét most zavarja ami a Sportparknál történik, akkor a megoldást meg kell találni. Nem pedig azt firtatni, hogy az a lakó, akit zavar, miért zavarja, és miért rossz az ő hozzáállása. Nyilván, hogyha lakossági panasz van, akkor igyekezni kell azt kezelni, mint a Győr Projekt Kft. is tette, úgy látja, hogy részükről a nyitottság megvolt a kérdéskörben.

Sz. K. A.: Van egy utcazenész, egy gitáros, fiatal úriember, aki, ha jól olvasta és értelmezte a jogszabályt, amit a város kiadott, heti két nap, kétszer két órát zenélhetne. Többször hívta a Városrendészetet és a Győri Rendőrkapitányságot, hogy ezt a fiatalúr nem tartja be, és nem megy el, folyamatosan túllépi a megengedett időt többször is egy héten, és túllépi az este 22:00 órás limitet is. Az lenne a kérdése, hogy ki tudna ebben segíteni, másrészt lehetne-e egy egyszerű, élhető szabályozást csinálni arra, hogy mindenki a szabályok szerint „játsszon”?

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Az utcazenélés a közterület használatokról szóló rendelet értelmében közterület használati engedély köteles, tehát az utcazenélőkkel szerződést kötnek. Meg fogják keresni a szerződő partnert, és megpróbálják határidőbe szorítani. Ez egy díjmentes szerződés, de szerződés köteles tevékenység. Felveszik a zenélő úriemberrel a kapcsolatot, és igyekeznek eljárni vele szemben. Bejelentést eddig nem kaptak. Az Útkezelő Szervezet szerződik vele, de nyilván, ha közterületi ellenőrzésről van szó, a közterületen eljáró hatóságnak joga van ellenőrizni.

Pintér Bence, polgármester: Az Útkezelő Szervezet felveszi a kapcsolatot az úriemberrel és beszélnek vele ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Azt szeretné megkérdezni, hogy úgy van akkor az engedély, hogy mondjuk hétfőn 14 órától 16 óráig és csütörtökön 16:00 órától, vagy ez a két óra szabadon felhasználható? Meg van határozva időszáv, hogy mikor?

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Igen. Meg van határozva időszáv.

Pintér Bence, polgármester: Akkor ez egész egyszerűen betartatható és ellenőrizhető.

Borsi Róbert, képviselő: A közgyűlés ülésén néhány napirenddel ezelőtt kérdezte azt, hogy mikor kerül sor a közterület használati rendelet módosítására. Azt mondta Polgármester úr, hogy dolgoznak rajta. Javasolja, hogy építsék be ezeket a problémákat.

Pintér Bence, polgármester: Külön figyelmet fognak arra fordítani, hogy ezt hogyan kezeljék és mi lesz ennek a sorsa. Foglalkoznak a témával. Amennyiben esetleg mégsem történik ebben változás, kéri a bejelentőt, hogy jelezze a polgarmester@gyor-ph.hu-ra.

F. E.: Közlekedéssel kapcsolatban lennek kérdése. Rettenetes állapotok vannak Győr utcáin. Említ egy-két esetet, mint például a Kakas Vendéglőnél, a körforgalomnál Veszprém felől. A körforgalomba életveszélyes be- és kihajtani, vagy a teherpálya aluljáró alatt, ha valaki el akar menni az Árkád felé, és még sorolhatná. A régi Ikarus autóbuszok 30-40 évet is kibírtak, de az újak szerinte még feleannyit sem fognak kibírni. Már most lehet hallani, hogy recsegnek, ropognak, amikor mennek az úton. Ezzel valamit csinálni kellene. Szükséges lenne egy információgyűjtés, akár a buszvezetőktől, hogy hol a legrosszabb a helyzet. Amennyiben valaki azt mondaná, hogy erre nincs pénz, akkor felhívja a figyelmet arra, hogy egy horvát pár száz lelkes faluban is volt 300 millió forint egy nemzetközi stadion felépítésére

Pintér Bence, polgármester: Az utak állapotával tisztában vannak, hogy hol milyen problémák vannak és az Útkezelő Szervezet is tisztában van azzal, hogy hol szükséges a beavatkozás.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy van egy minősítési eljárásuk, ami az útburkolatok állapotát vizsgálja. Ez ma már egy lézeres technikával működik. Gyakorlatilag az út egyenetlenségét, érdességét és a csapadékvíz elvezetési képességét is vizsgálja. 1-től 5-ig rangsorolva van az utak minősítése. Az egyes iskolai osztályzat a legrosszabb, az ötös pedig a legjobb. Azt lehet mondani, hogy 1-2 besorolásban 114 kilométer út van Győrben, a mintegy 500 kilométer hosszú útállományból. A felszólaló által említett 82-es főút, illetve az 1-es főút, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében van, nem önkormányzati út, ezért ezt nem neki kell megválaszolnia.

Pintér Bence, polgármester: Arra szeretett volna rámutatni, hogy tudják azt, hogy hol van a probléma. Valóban, ahogyan a felszólaló is elmondta, ez általában pénzkérdés. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kezelt utak esetében, mint ezek az útszakaszok, állami feladat az érintett útszakaszok felújítása. A város kezelésében lévő utak karbantartása pedig önkormányzati feladat. Igyekeznek minél többet fordítani erre a területre. Amennyiben az állami elvonások csökkennének Győr városát illetően, akkor jóval nagyobb mozgásterük lenne az utak felújítására is. Ezen dolgoznak, hogy ezt minden fronton képviseljék, hogy kevesebb állami elvonás mellett több esély legyen arra, hogy ellássák alapvető feladatokat. Az útfelújítás is olyan terület, amit a jövő évi költségvetésre vonatkozó Zechmeister-tervben hangsúlyosan kezelnének, főleg abban az esetben, ha az állami elvonásokat követően maradna elég pénz. Nyilván a városvezetés is látja, hogy milyen problémák vannak Győr utcáin. Köszöni, hogy felhívta erre a figyelmet. Azt szeretné üzenni, hogy nagyon komolyan veszik a kérdéskört, és nagyon jó szakmai csapat dolgozik a városban azon, hogy tisztában legyenek a problémákkal. Rangsorolják azt, hogy mi a legfontosabb. Az is fontos, amit most Intézményvezető úr nem említett, hogy az utak karbantartása sokszor teljes közmű felújítással is együtt jár. Ez nem mindig annyira egyszerű kérdés, de igyekeznek akár az Európai Unió pályázatokból - amik a Kormányon keresztül érkeznek ide - és egyéb más forrásokból is hangsúlyt fektetni arra, hogy megújítsák az utakat.

Mivel nem érkezett újabb felszólaló a közmeghallgatásra, azt javasolná, hogy tartsanak 20 perces szünetet, hátha addig érkezik még kérdező. 17:30-ig sorszámhúzás van, tehát ez azt jelenti, hogy ha 17:29-kor érkezik egy győri állampolgár és sorszámot húz, addig a közmeghallgatást nyitva kell tartani. 20 perc múlva megnézik, hogy érkezett-e valaki. Ha nem, akkor folytatják a közgyűlést.

Pintér Bence polgármester úr 16:49 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 17:27 órakor folytatja munkáját.

Pintér Bence polgármester: Három perc van még a közmeghallgatásra való regisztrációból, így addig felvet egy lakossági kérdést az Illés Gyula utcával kapcsolatban. A bejelentés úgy tudja, hogy a Pannon-Víz Zrt. felé érkezett, de dr. Nagy Richárd László képviselő úr kezelte az ügyet, akit most nem lát a teremben. Megkérdezné ebben a témában a Pannon-Víz Zrt. képviselőjét a Borsos Miklós utcában lévő lyuk ügyében. Az az információja, hogy a Pannon-Víz Zrt.-nek kell rendbe raknia.

Ráczi Attila, a Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: Nem tudnak a problémáról.

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:
Ők sem tudnak a problémáról

Pintér Bence polgármester: Akkor szeretné jelezni, hogy a Borsos Miklós utcából érkezett lakossági észrevétel arról, hogy van az úton egy balesetveszélyes lyuk, aminek a rendezését szeretnék kérni az illetékes hatóságtól.

Dr. Fekete Dávid, képviselő: Soha ilyen röviden Ráczi-Attilát és Máthé-Tóth Pétert nem hallotta még felszólalni. Mindkettejükkel rendszeresen egyeztet és náluk a többszörösen összetett mondatok az alapjai a beszélgetéseiknek. Ehhez képest ezt most itt nagyon röviden lezárták, biztos benne, hogy megkeresik majd a probléma okát és el is fogják hártani.

Dr. Nagy Richárd László, képviselő: Általában szóban szokott kommunikálni az Útkezelő Szervezettel és jelezte egy kollégának a problémát, aki azt mondta, hogy intézkedtek és szóltak a Pannon-Víz Zrt.-nek. Sajnálja, hogy eddig ezt nem sikerült kijavítani, de bízik benne, hogy hamarosan sikerülni fog. Továbbá azt is jelezték a lakók, hogy patkányok is jönnek onnan, de azt úgy tudja, hogy megoldották már.

Pintér Bence, polgármester: Nincs több hozzászólásra jelentkező, ezzel a közmeghallgatás befejeződött. Megköszöni a megjelent vendégek aktív részvételét, hasznos javaslatait. A közmeghallgatást 17 óra 30 perckor bezárja.

k. m. f.

Pintér Bence
polgármester



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

