

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 40/2025. (XII. 08.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2025. december 08. napján, 08:30 órára** összehívott és **08:33 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

**Meghívottak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke,  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke,  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja,  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,  
Kovács Tamás, a bizottság tagja,  
Fodor Roland, a bizottság tagja,

**További meghívottak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
Dr. Tóth Péter kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Dr. Kálmán János aljegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és  
Önkormányzati Osztály vezetője  
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási  
Főosztály vezetője,  
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi  
Osztály vezetője,  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály  
vezetője,  
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a  
Kulturális Osztály vezetője,  
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói  
Osztály vezetője,  
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,  
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti  
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője,  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az  
Intézményműködtetési Csoport vezetője,

**Jelen vannak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke,  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke,  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke,  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja,  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja,  
Kovács Tamás, a bizottság tagja,  
Fodor Roland, a bizottság tagja,

Pintér Bence polgármester

-----,

-----,

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,

-----,

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és

Önkormányzati Osztály vezetője,

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási

Főosztály vezetője,

-----,

Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály  
vezetője,

Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a  
Kulturális Osztály vezetője,

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói  
Osztály vezetője,

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,

Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti

Osztály Lakásügyi Csoport vezetője,

Némethné Rózsavölgyi Andrea, az

Intézményműködtetési Csoport vezetője,

**Napirendi ponthoz meghívottak:**

**6. napirendi ponthoz:**

Németh Cintia,  
a sün Balázs Óvoda igazgatója

Grichisch Éva  
Igazgató-helyettes

**7. napirendi ponthoz:**

Sándorné Szalay Andrea,  
a KPGSZK igazgatója

----,

**7. napirendi ponthoz:**

Dr. Bakos-Kiss Gábor  
a Győri Nemzeti Színház igazgatója

----,

**7. napirendi ponthoz:**

Zalka Zsuzsanna  
a Győri Nemzeti Színház igazgatója  
igazgató-helyettese

Zalka Zsuzsanna

**8. napirendi ponthoz:**

Dr. Horváth Sándor Domonkos,  
a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér  
igazgatója

Dr. Horváth Sándor Domonkos

**9. napirendi ponthoz:**

Radicsné Csöre Andrea,  
az Újvárosi Művelődési Ház  
igazgatója

Radicsné Csöre Andrea

**9. napirendi ponthoz:**

Kokas Éva,  
a Generációk Háza Művelődési Ház  
igazgatója

Kokas Éva

**9-10-12. napirendi ponthoz:**

Kocsis Rozi,  
a Vaskakas Bábszínház igazgatója

Kocsis Rozi

**9-10-12. napirendi ponthoz:**

Varga Anita,  
a Vaskakas Bábszínház igazgató-helyettese

-----,

**11. napirendi ponthoz:**

Nagy Vilmos  
a Bezerédj-kastély Művelődési Ház  
igazgatója

Nagy Vilmos

**11-12. napirendi ponthoz:**

Fűke Géza,  
a Győri Filharmonikus Zenekar  
igazgatója

Pintér Elemér József  
Gazdasági igazgató-helyettes

**12. napirendi ponthoz:**

Bán Renáta Erika,  
a Győri Szabó József Művelődési Ház  
igazgatója

-----,

**Jelen van továbbá:**

Kuglerné Reznayk Enikő bizottsági titkár,

**Távolmaradását előzetesen jelezte:**

-----,

**Távolmaradását előzetesen nem jelezte:**

-----,

**Törvényességi feladatot ellátó személy:**

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Köszönti a Bizottság tagjait és a kedves vendégeket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 fő bizottsági tag megjelent, tehát a Bizottság határozatképes.

Az ülést megnyitja.

A meghívót és az előterjesztéseket mindenki előzetesen megtekinthette az on-line rendszerben.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

**1233/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. december 08-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence Polgármester

- 2. Javaslat a „Sportszakmai feladatokkal kapcsolatos kiadások” kiadási előirányzat 2025. szeptember 01 – november 30. közötti időszakra vonatkozó felhasználási beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője

- 3. Javaslat kimagasló sporteredmény jutalmazásának jóváhagyására**

Előterjesztő: Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője

- 4. Javaslat a 104/2025. (V. 30.) Kgy. határozat módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence Polgármester

5. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának 2025. évi felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
6. **Javaslat a Sün Balázs Óvoda engedélyezett álláshelyei számának emelésére**  
Előterjesztő: Pintér Bence Polgármester
7. **Javaslat a Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ és egyes kulturális intézmények közötti munkamegosztási megállapodások jóváhagyására, valamint a Győri Nemzeti Színház tekintetében gazdasági szervezet létrehozására**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
8. **Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér alapító okiratának módosítására, továbbá az új telephellyel kapcsolatos intézkedések megtételére**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
9. **Javaslat az Újvárosi Művelődési Ház, a Generációk Művelődési Háza és a Vaskakas Bábszínház engedélyezett álláshelye emelésének engedélyezésére**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
10. **Javaslat a Vaskakas Bábszínház részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
11. **Javaslat egyes kulturális intézményeknél keletkezett többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
12. **Javaslat egyes kulturális intézményeknél keletkezett többletbevétel és a többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
13. **Javaslat a „Bálint Mihály Kulturális Program” kiadási előirányzat felhasználásához alkalmazandó formanyomtatványok meghatározására**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
14. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására benyújtott pályázatok elbírálására**  
Előterjesztő: Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője
15. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására**  
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
16. **Javaslat lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

17. **Javaslat másik lakásban történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
18. **Javaslat nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
19. **Javaslat előzetes regisztrációs nyilvántartásba történő felvétel iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
20. **Javaslat szociális bérlakásban történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
21. **Javaslat kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
22. **Javaslat előtakarékossgal meghirdetett pályázat elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
23. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## **1. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL, VALAMINT A LAKÁSVÁSÁRLÁS ÉS -ÉPÍTÉS TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 30/2018. (XII. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Úgy gondolja, hogy egyértelműen az látszik, hogy a Városvezetésnek semmi más célja nincs, mint a győrieket kilakoltatni.

Kérdezi, a Városvezetést, hogy gondolja azt, hogy utcára teszik a győri családokat és a győri gyermekeket? Kéri, hogy Pintér Bence polgármester válaszoljon.

Továbbá Rosinger Tímea képviselő asszonytól kérdezi, mit gondol arról, hogy adott esetben gyermekek kerülhetnek az utcára rövid határidőn belül?

A szóban forgó előterjesztés egy rendeletmódosító javaslat, amelyet ha a Bizottság elfogad, akkor 2026. január elsejével lép hatályba. Elmondja, hogyha adott esetben január hónapban valamelyik családnak éppen esedékes a szerződés megújítására szóló kérelem benyújtása, akkor utána ők hamarosan az utcára is kerülnek. Kérdezi, mit gondol erről a Képviselő asszony?

**Pintér Bence polgármester:** Válaszában elmondja, megérti, hogy a FIDESZ-KDNP frakció tagjai elkötelezettek abban, hogy Antal Imre önkormányzati képviselő lakhatását örökre biztosítsák a győriek pénzén, sőt azt is, hogy mindenkit, akit a FIDESZ-KDNP frakció juttatott önkormányzati bérlakáshoz.

Elmondja, hogy a Városvezetésnek az a fontos, hogy a valóban rászoruló győrieket juttassák önkormányzati segítséghez és lakáshoz, valamint az, hogy igazságos legyen a rendszer. Megismétli, amennyiben valaki már nem szorul rá a győri Önkormányzat segítségére, - mivel időközben ez a segítség esetleg olyan jól hasznosult, hogy többé már nem szorul rá -, akkor ezt a lehetőséget meg kell adni másnak.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Megemlíti, hogy Pintér Bence polgármester úr először 2 hete nyújtotta be, - vagy 2 üléssel ezelőtt - ezt az előterjesztést. Akkor javasolta, hogy a Bizottság ezt az előterjesztést vegye le napirendi pontjai sorából. Jelezte akkor, hogy vizsgálják felül adott esetben az önkormányzati lakásgazdálkodást, a bérlakás-állomány gazdálkodását. Javasolta, hogy a döntést konszenzusos alapon, széles körben először egy egyeztetés előzze meg. Miután a Bizottság levette a napirendi pontjai közül, az azután következő időszakban, - az elmúlt 2 hétben - nem történt megkeresés sem Képviselő úr irányába, sem más képviselő irányába Polgármester úr részéről, hogy egy konszenzusos javaslatot nyújtsanak be. Jelezte akkor, hogy véleménye szerint többen lennének nyitottak arra, hogy beszéljenek az önkormányzati lakásgazdálkodásról, de nem történt semmi. Elmondja, hogy a Polgármester úr akkor látta, hogy nem került napirendre a téma, ezért még egyszer felvetette a napirendi pontok közé az előterjesztést a bizottsági ülésre. Véleménye szerint itt mutatkozik meg az, hogy a Polgármester úr ezt a módosítást erőből akarja keresztül vinni, megint személyes hivatkozást tesz, és véleménye szerint ez semmi más, csak egy ideológiavezérelt, új „kuláküldözésre hajzó”, és annak a szellemiségét megidéző rendelet.

Feleleveníti, hogy meglátása szerint a történelem során, a történelmi elődei mindig a népre hivatkoznak és a rászorulókra. Győrben a bérlakás-állomány nagy része és egy döntő hányada azok az önkormányzati lakások, amelyeket nem szociális alapon adnak ki.

Elmondja, hogy volt olyan helyzet, - a felújítási lakáspályázatoknál -, ahol Győr városa szorult segítségre, mert nagyon rossz állapotban lévő lakásállománya volt. Nem volt se pénz, se erőforrás, hogy felújítsa a rendkívül rossz állapotban lévő lakásokat. Ezeket meghirdették felújítási pályázaton, majd jött valaki, aki a saját munkáját, pénzét felhasználta, segített a városnak, és cserébe ezért lakhatást kapott az önkormányzati ingatlanban. Ne állítsa be Polgármester úr úgy a helyzetet, mintha csak szociális alapon lehetne bérlakást kiadni.

Hangsúlyozza, hogy az előterjesztést egyeztetés nélkül, teljes kontrollal, erőből akarja elfogadtatni a Városvezetés. Véleménye szerint ez elfogadhatatlan.

**Pintér Bence polgármester:** Kérdezi Képviselő úrtól, a „kulákoknak” bélyegzett embereknek az állami tulajdonú dolgait, önkormányzati tulajdonú dolgait vette el az előző rendszer, vagy a saját tulajdonát?

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Válaszában elmondja, hogy ezek az emberek a saját pénzüket használják fel az önkormányzati tulajdonú lakások felújítása során. Megmentik az önkormányzati lakásállományt. A saját pénzüket és munkájukat teszik bele ezekbe a lakásokba, amiket Győr városa nem tud felújítani és most őket akarják kilakoltatni?

**Pintér Bence polgármester:** Kérdezi, hogy miért nem tudta az Önkormányzat felújítani ezeket a lakásokat. Mert az Önkormányzat úgy döntött, hogy nem erre költi a pénzt.

Az Önkormányzat Borkai Zsolt képviselő úr polgármestersége és dr. Dézsi Csaba András polgármestersége alatt úgy döntött, hogy másra költi a pénzt és ezt a kérdést megoldottnak látta. Kijelenti, azt támogatja, hogy az Önkormányzat a saját vagyonát, a saját erejéből újítsa fel, és

minél több rászorulónak nyújtson segítséget.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Véleménye szerint ez az előterjesztés, - ahogy most már 2 héttel ezelőtt is - bosszútól vezérelt. Semmiféle szakmaiság nincsen benne, abszolút politikai vita. Elmondja, hogy méltatlan ahhoz a több 100 családhoz, akiket ki akarnak lakoltatni, kéri a vita lezárását.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a vita lezárásáról.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodással nem támogatta a vita lezárását.

**Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke:** Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy kilakoltatásról szó sincs. Példaként említ egy olyan családszerkezetet, ahol egy fő eltartott van a családban. A jelenlegi minimálbérrel számolva, a család nettó jövedelmének 1.744.800,- Ft-nak kellene lennie. A 2026-os minimálbért már lehet tudni, ezért ha ezzel számolnak, akkor, ha egy eltartott van a családban, akkor az összeg 1.936.800,- Ft a jövőben. Ha ezt az összeget, a család nettó jövedelme meghaladja, akkor nem támogatják az önkormányzati tulajdonú lakásbérlet meghosszabbítását. Ha a család 4 vagy 5 tagú, akkor ezek az összegek emelkednek. Hangsúlyozza, hogy nincs szó kilakoltatásról, nem kerül az utcára gyermek.

**Pintér Bence polgármester:** Úgy gondolja, hogy nem tudja sem Boncsarovszky Péter, sem Fodor Roland képviselő úr, hogy a magyarok manapság mennyit keresnek általában Magyarországon. Véleménye szerint ezek a meghatározott összegek, olyan összegek, amiből biztosan lehet piaci alapon lakást bérelni. Továbbá a kormány által bevezetett Otthon Start program keretében a családi adókedvezmény igénybevételével véleménye szerint, aki ilyen mértékű jövedelemmel rendelkezik, tud saját lakást vásárolni, vagy piaci alapon bérelni.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy ezen a bizottsági ülésen van lehetőség arra, hogy a Polgármester urat szembesítsék olyan kérdésekkel, ami a győrieket és a győri közvéleményt teljes mértékben érinti.

Rosinger Tímea képviselő asszony válaszában azt mondta, hogy nem lakoltatnának ki senkit.

A Polgármester úr viszont azt mondta, hogy a Bizottságnak olyan döntést kellene hozni, ami a lakásbérleti szerződés meghosszabbítását nem hagyja jóvá, amikor egy gyermeket nevel a család és összesen keresnek nettó 1.935.800,- Ft-ot.

Kérdezi, hogy mi lenne akkor, ha a család nettó jövedelme 1.940.000,- Ft lenne? Véleménye szerint a rendelettervezet alapján az történe, hogy beérkezik a Bizottság elé a család lakásbérleti szerződésének meghosszabbítás iránti kérelme, mely alapján a Bizottság a kérelmet elutasítja és a család nem lakhatna a lakásban.

*(Mikrofon használata nélkül Polgármester úr jelzi, hogy igen, így van.)*

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Tehát a Városvezetés az utcára tenné a győri családokat és ezektől a családoktól venné el a lakhatási lehetőséget.

Úgy gondolja, hogy ha ezek a győri családok beadnák a kérelmüket önkormányzati lakásbérleti szerződés meghosszabbításához, akkor a Bizottságnak annyi lehetősége lenne, hogy megköszöni a családnak, hogy gyarapította a győri önkormányzati vagyont milliókkal, ezáltal befektetett a győri önkormányzati bérlakás-rendszerbe. Mivel a bérminimum ciklikusan folyamatosan emelkedik, ennek hatására a család jobban boldogul, ezért a bérleményt el kell venni a családtól. A Polgármester úr szerint a lakásokat a valóban rászorulóknak adná. A rászorulók most is

pályázhatnak önkormányzati lakásokra, van lehetőségük arra, hogy a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (a továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.) által már felújított 114 lakásba beköltözzenek. A 116 még felújításra váró lakásokba is a későbbiek folyamán be lehet költözni.

A Polgármester úr szerint jelenleg az Önkormányzat nem a lakásfelújításokra költi a pénzt. Elmondja, hogy az Önkormányzat korábban is fordított pénzt lakások felújítására. Azonban a Városvezetés kihagyta azt az időszakot, amikor egy Covid-válság és egy energiaválság volt Győr városában, vagy amikor felbontották a gázszerződést és sokszorosára emelkedtek az energiaárak. Ezeket nem szabad elfelejteni és azt sem, hogy a gázárak milyen mértékben emelkedtek abban az időszakban. Elsősorban arra kellett költeni, hogy ki tudja fizetni a fűtést.

Kérdezi Polgármester úrtól, hogy az az elképzelése, hogy az Önkormányzat a saját vagyonát saját maga újítsa fel?

**Pintér Bence polgármester:** Válaszolja, hogy ez így van, továbbra is ezt tartja fontosnak.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Megemlíti, hogy egy állampolgár saját elhatározásából úgy döntött, hogy felújítja az Aranyparton lévő strandot. Az elhangzottakból kiindulva, úgy látja, hogy ha valakinek van egy felajánlása, akkor azt vissza kell utasítani, mert az az Önkormányzat feladata? Elvonnék azt a lehetőséget, hogy gazdasági társaságok vagy magánszemélyek szerepet vállalnának a város fejlesztésében. Ezt állítja a Polgármester úr?

**Pintér Bence polgármester:** Válaszolja, nem ezt mondta.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Azt gondolja, amit Fodor Roland képviselő úrnak és neki mondott, hogy nem tudják, mennyit keresnek a magyar emberek, ezt komoly csúsztatásnak és hazugságnak tartja.

Kérdezi, hogy a Tiszta Szívvel a Városért frakción belül hányan vásároltak „CSOK-os” (Családi Otthontermelési Kedvezmény) lakást, hányan használják ki az Otthon Start program lehetőségét, és hányan vannak azok, akik a kormány által meghirdetett lakásteremtési koncepcióknak és lakásteremtési lehetőségeknek köszönhetően jutnak lakáshoz és tulajdonhoz. Kéri, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljon a Polgármester úr.

A Képviselő asszonynak továbbra is azt mondja, most egyértelműen azt látni, hogy a győri emberek kilakoltatására készülnek. Arra készül a Tiszta Szívvel a Városért frakció, hogy a győri családokat és győri gyermekeket kihelyezzék az utcára. Arra készülnek, hogy ha valaki jobban boldogul Győrben, akkor keressen más lakhatást, adott esetben pedig keressen magának helyet a győri közterületeken.

**Pintér Bence polgármester:** Kérdezi, hogy hányan vannak a FIDESZ-KDNP frakcióban, akik még önkormányzati lakásban laknak? Ismétli nem cél a kilakoltatás és nem érint több 100 embert. Ezek a javaslatok azokat érintik, akiket az elmúlt 15-20 évben beköltöztettek önkormányzati lakásokba. Érinti azokat, akiknek nagyon jól alakult az életük és nem szorulnak rá az Önkormányzat segítségére.

Az Aranypart példájához visszakapcsolva, elmondja, hogy az Aranyparton, aki a felújítást elvégezte, nem zárta le azt a partszakaszt, hanem mindenki használhatja Győrben.

Megismétli, hogy a rászorulóknak kell segíteni Győrben és nem FIDESZ-KDNP frakció politikusainak és a barátaiknak. Hozzáteszi, hogy 2022.-ben amikor nagyon nehéz helyzetben volt az Önkormányzat, akkor Dr. Dézsi Csaba András akkori polgármester azért állította le a lakásfelújításokat, hogy másra jusson pénz. Például arra, hogy alpolgármestereknek

rezsitámogatást fizessen az Önkormányzat, vagy arra, hogy szolgálati autóval közlekedjenek a város és a győriek pénzén.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felszólítja Pintér Bence polgármestert, hogy ne térjen el az előterjesztés témájától.

Kérdezi, hogy konkrétan hány családot érint az általa benyújtott módosítás, van-e róla pontos információja? Kéri, ha van, akkor ossza meg a Bizottság tagjaival is.

**Pintér Bence polgármester:** Válaszában elmondja, hogy kevés családot érint az előterjesztés.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kéri, hogy pontos információt, pontos számot adjon, mivel ez az alapja az előterjesztésnek.

**Pintér Bence polgármester:** Elmondja, hogy pontos információt nem tud mondani, de kevés családot érint jelen pillanatban ez az előterjesztés.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy semmilyen szakmai aláírás nem szerepel az előterjesztésen, csak Pintér Bence polgármesteré. Az előzőekben feltett kérdésre nem tudta még azt sem megmondani, hogy hány családot érint pontosan a kilakoltatás. Ebből látszik, hogy semmilyen háttér tanulmány, semmilyen hatástanulmány nem készült ehhez az előterjesztéshez, hogy a módosítás hány családot fog érinteni.

*(Pintér Bence polgármester úr mikrofon használata nélkül megjegyzi, hogy 10 alatt van)*

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Kérdezi, ezt a 10 alatti mennyiséget akkor most már tudja?

**Pintér Bence polgármester:** Válasza, igen, 10 alatti.

*(Vita alakul ki Pintér Bence polgármester és Fodor Roland bizottsági tag között.)*

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Kérdezi, hogy alapos mérlegelés nélkül pár 100 családból most már csak 10 családról van szó?

Véleménye szerint fel kellett volna készülni, egyeztetni kellett volna, nemcsak erőből, dühből, és bosszúvágyból erőltetni ezt az előterjesztést. A legfontosabb az lenne, hogy meg kell határozni, mi az az összeghatár, ami fölött már mennie kell a családnak a lakásból. Ha a következő hónapban elveszítik a munkahelyüket a családok, akkor vissza kell, hogy adja az Önkormányzat ezt a lakást.

**Pintér Bence polgármester:** Válaszában elmondja, hogy ha elveszítik a munkájukat a családok, akkor újra rászorulók lesznek, és újra beadhatják a kérelmüket önkormányzati lakásbérleti szerződéshez. Még egyszer megismétli, tudja, hogy a FIDESZ-KDNP frakció körömszakadtáig fog ragaszkodni ahhoz, hogy az Antal Imre és az egyéb „fideszes” politikusok barátainak lakhatását örökre biztosítsák a városban. Elmondja, hogy a Városvezetés ehhez nem ragaszkodik.

**Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke:** Megismétli, hogy az előzőekben elhangzott összeghatárnál nem áll fenn az a veszély, hogy utcára kerüljenek gyerekek. Felhívja a figyelmet néhány későbbi napirendi pontra, amikor más körülmények között lévőkről kell dönteni és ott adódhat probléma azzal, hogy majd az utcára kerülnek személyek.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Úgy gondolja, ami jelenleg látható, az továbbra is a tagadás és a kvázi nemtörődomség, hiszen nem ismeri a Városvezetés azt, hogy hány embertől vennék el a lakhatást, hány embert tennének az utcára, hány embernek kellene hivatalból azt mondani, hogy most el kell hagyni a lakást.

Meglátása szerint úgy gondolja a Polgármester úr, hogy a FIDESZ-KDNP frakciónak fétise van, hogy kitalálja másnak a programját. Hát jelzi, hogy ilyen fétise nincs a FIDESZ-KDNP frakciónak.

Hangsúlyozza, hogy a Polgármester úr közvetlen kollégája támogatja a Tisza Párt adóemelési programját, és hogy a Polgármester úr és a csapata aktívan jár a Tisza Párt rendezvényeire. Látható, hogy paktumot kötött Magyar Péterrel, a Tisza Párt vezetőjével a Polgármesteri Hivatal irodájában. Egyértelműen látható az is, hogy a Városvezetés tereli a témát azzal kapcsolatban, hogy most szolgálati autókról, rezsitámogatásokról van szó. Ez véleménye szerint nevetséges, hiszen ez akkor történik, akkor jön elő ilyen kvázi védekezési hadjárat, amikor az látható, hogy a Városvezetés a padlóra került. Újabban a győri emberek megsarcolásával, a győriek kilakoltatásával foglalkoznak.

Képviselő asszony mondataira reagálva, elmondja, hogy valóban ne álljon fenn a veszély a győri családok kilakoltatásával kapcsolatban. Ez a javaslat véleménye szerint támogathatatlan és méltatlan Győr városához, Győr város Képviselő-testületéhez. Méltatlan azért is, mert vannak olyan győriek, akik önszorgalomból a saját vagyonukat befektetve gyarapítják az önkormányzati tulajdonú vagyont.

Úgy gondolja, hogy minősíthetetlen, hogy a győrieket az utcára tegyék.

**Pintér Bence polgármester:** Megemlíti, hogy hatástanulmány és számok nélkül a Gyárvárosi Óvoda hasznosításával kapcsolatos előterjesztés sem volt megfelelően elkészítve, - annak ellenére, hogy Huszár Gábor képviselő úrral az egyeztetés megtörtént, de mint kiderült nem a megfelelő óvodára - és 80.000.000,- Ft-ot kell a jövő évben elkülöníteni.

Véleménye szerint nem fogják Győrben támogatni a tehetős embereket, hogy önkormányzati bérlakások lakásbérleti szerződését meghosszabbítsák, és nem fog a FIDESZ-KDNP frakció mellé állni ebben a kérdésben a győri választó.

**Kovács Tamás, a bizottság tagja:** Úgy gondolja, hogy nem arról kell beszélni, ami megfogalmazódott az előterjesztés anyagában, hanem arról, ami kimaradt.

Elmondja, hogy nyugat-európai nagyvárosokban is van hasonló rendelet, amely szerint jogosult valaki önkormányzati lakásra, de időközben képezte magát, előléptették, új munkahelye lett, jobban keres. Van lehetőség arra, hogy lakásbérleti szerződés meghosszabbítását engedélyezi az Önkormányzat, de van egy olyan pont is, a legtöbb helyen, - például Bécsben -, hogy valamivel több lakbért kell annak százalékos arányban fizetni, aki többet keres. Így ezzel a befizetett összeggel bevétele származik a város önkormányzatának. Véleménye szerint a befolyt összegből lakásokat lehet felújítani, amelyek üresen állnak és azzal több 100 családnak lehetne segíteni.

Úgy gondolja, hogy csak úgy lehet elfogadtatni a javaslatot, ha mindenki egyet fog érteni vele a végén, és akkor nem lesz politika, mert sajnos megint politika lett a téma megvitatásából.

*(Borkai Zsolt képviselő úr a bizottsági ülésről 09:03 perckor távozott. A Bizottság létszáma 6 fő, továbbra is határozatképes.)*

**Pintér Bence polgármester:** Elmondja, hogy a lakásrendelet és a lakásbérleti rendelet módosítása időszerű lesz jövő év elején, tehát abban részletesen fognak egyeztetni. Véleménye szerint jövő tavasszal létrejöhet egy konszenzusos javaslat a jövedelemszint megállapításával kapcsolatban, amit a szakmával egyeztet. Cáfolja, hogy nem lett volna egyeztetés a témában. Azt ígérte Antal Imre képviselő úr kiemelkedően alacsony lakbérére kapcsán, hogy megoldási javaslatot fog benyújtani, ami ezt a kérdést általában kezeli. Nyilván, hogyha Antal Imre

képviselő úr lakhatásán akarna bosszút állni, akkor felülvizsgálatná jelen pillanatban az összes lakásbérleti szerződést, de ezt most nem kéri. Megerősíti, hogy öt évre Antal Imre képviselő úrnak biztosított a lakhatása. Úgy gondolja, ha valaki nagyon sok pénzt keres, akkor ne az Önkormányzat támogassa a továbbiakban, hanem oldja meg a lakhatását piaci alapon. Elmondja, hogy a következő lakásrendelet módosításánál figyelembe kell venni a családok akkori jövedelmi szintjeit. Véleménye szerint ilyen és ehhez hasonló elem is bekerül a javaslatba.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy a Közgyűlés arról döntött, hogy az üresen álló ingatlanokat milyen módon lehet hasznosítani, valamint arról, hogy a Gyárvárosi városrészben lakók számára biztosítsanak egy közösségi teret.

Véleménye szerint a Polgármester úr feladata többek között az ehhez szükséges módosítások előkészítése, és az adott esetben szükséges pénzügyi fedezetet eljuttassa oda, ahol az ingatlanon belül a felújítási munka majd elindulhat. Jelen esetben, aki önkormányzati tulajdonú ingatlanban bérlőként él, őket ügyfélként kezeli az Önkormányzat. A Városvezetés az utcára tenné ezeket az embereket, akik jelenleg ezekben az önkormányzati lakásokban élnek bérlőként.

Megemlíti, hogy a Polgármester úr nyilvánosságra hozta Antal Imre önkormányzati képviselő meglévő önkormányzati tulajdonú bérleti szerződésének meghosszabbítását.

*(Pintér Bence mikrofon használata nélkül megjegyzi, hogy nem ő hozta nyilvánosságra a hírt.)*

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Lényegében ráutaló magatartással nyilvánosságra hozta a Polgármester úr azt, hogy egy „fideszes” önkormányzati képviselő lakik egy önkormányzati bérlakásban valamint azt, hogy mekkora a jövedelme. A Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy elé került az az előterjesztés, amelyben egy ügyfél volt külön feltüntetve, amiről a vita jelenleg is zajlik. Megjegyzi, hogy alapvetően sokkal több lakásbérleti szerződés meghosszabbításról szokott dönteni a Bizottság.

*(Pintér Bence polgármester úr elmondja, hogy, Antal Imre képviselő úr elismerte ezeket a híreket, nem a Városvezetés hozta nyilvánosságra.)*

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy ez az előterjesztés így biztosan nem támogatható. Véleménye szerint az előterjesztés átgondolatlan.

Rosinger Timea képviselő asszonynak mondja, és biztos benne, hogy fiatal családos édesanyaként ő sem támogatná ezt az előterjesztést, hogy kérdés nélkül, - amennyiben a család keresőképes személyei fejenként nettó 950.000,- Ft-ot keresnek -, elvonnék tőlük az önkormányzati bérleményt. Kijelenti, hogy nem fogja támogatni az előterjesztést, mert véleménye szerint méltatlan Győr városához.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Elmondja, ha az az ember, aki 15 évvel ezelőtt felújítási pályázaton elnyerte a lakását, a saját pénzét, munkáját belefektette, hogy felújítsa az Önkormányzat leromlott állapotú ingatlanát, és nem nyert volna képviselői mandátumot, akkor ez az előterjesztés nem születik meg. Semmi másról nem szól ez az egész téma, mint arról, hogy a Polgármester úr a politikai ellenfelén akar bosszút állni. Véleménye szerint, ha Pintér Bence polgármester úrnak többségi szavazata lett volna, akkor a felülvizsgálat után még ki is lakoltatta volna a Képviselő urat, - mert ezt szerette volna elérni -, csak nem volt többsége, és ezért nem lakoltatta ki. Emiatt kilakoltatnának teljesen a politikától messze álló embereket is, akiknek semmi köze a politikához.

*(Pintér Bence polgármester úr mikrofon használata nélkül megjegyzi, hogy a Képviselő úr már biztonságban van.)*

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Véleménye szerint a Polgármester úr a Képviselő urat és az egész családját is az utcára akarta tenni. Emiatt nemcsak őt, hanem mindenkit, akit tud kilakoltat csak azért, hogy a politikai ellenfelén bosszút álljon. Felhergelte önmagát is ezekkel a „bolsevik” gondolatokkal és a környezetét is. Úgy érzi, hogy szinte már elvárás felé, hogy ez legyen a győri polgármester programja, hogy egy Képviselő miatt olyan rendeletmódosításokat nyújt be, amely alapján kilakoltatnának több 100 embert, Advent időszakában.

**Pintér Bence polgármester:** Elmondja, hogy Antal Imre képviselő úr esete felhívta a figyelmet a meglévő problémára. A jelenlegi rendszer nem kezeli azt, hogy ha valakinek időközben jól alakul az élete, tehetős lesz és nincs szüksége már az önkormányzati segítségre.

Antal Imre képviselő úr esete jól példázza, hogy van ilyen helyzet, - szeretne volna, ha a Képviselő úr belátja saját maga -, hogy ebben a helyzetben ő ne éljen az Önkormányzat segítségével. Sajnos a Bizottság többsége úgy döntött, hogy támogatja ezt a lakásbérleti jogviszony meghosszabbítást.

Ismétli, ne aggódjon senki, mert Antal Imre képviselő úr lakhatása nincs veszélyben. Akkor se lenne veszélyben, ha most megválnának a bérlőtől. A lakhatását meg tudná oldani piaci alapon, vagy az Otthon Start program kihasználásával.

A Bizottság lehetővé tette, hogy Antal Imre lakhatása a győriek kárán, a győriek pénzén rendben legyen, illetve az összes többi olyan emberét is, akik a FIDESZ-KDNP frakcióhoz közel állnak és lakáshoz jutottak az elmúlt 15-20 évben.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Polgármester úr figyelmét felhívja arra, hogy ugyanannyi ideje vannak a Képviselő-testületben mindkettőnek. Ez azt jelenti, hogy 2024. október 1-je óta hozhatnak olyan döntéseket a témával kapcsolatban. Ebből kiindulva kellő gondossággal bízná mindenkinek a gondjára, hogy ez alapján gondolkodjanak el azon, hogy ki, hogyan döntött a korábbiakban ilyen kérdésekről.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** A bérlők nevében kikéri és visszautasítja azt az állítást, amit Polgármester úr elmondott az előzőekben, hogy akiket a FIDESZ-KDNP frakció támogatott, azok juthattak lakáshoz. Rengeteg olyan bérlő van, a bérlőknek jóformán 99 százaléka, akinek nincsen semmilyen politikai kapcsolata, ők pályázták és megkapták az önkormányzati tulajdonú bérlakást. Elmondja, hogy a Polgármester úr az előbbi kijelentésével azt sugallta, hogy mindenki, aki önkormányzati bérlakásban lakik, az valamilyen városvezető.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi Pintér Bence polgármester urat, hogy kíván-e hozzászólni?

**Pintér Bence polgármester:** Válasza, hogy nem kíván hozzászólni.

**Hajtó Péter, önkormányzati képviselő:** Felmerült pár kérdés az előterjesztéssel és az itt elhangzottakkal kapcsolatban is. Elmondja, hogy az előterjesztés mellett van hatásvizsgálati eredményről szóló tájékoztató - és nem terelné szakmai síkra ezt a dolgot -. Azok az emberek, akik ezen az Osztályon dolgoznak, komoly, nehéz helyzetben vannak. Úgy gondolja, hogy ebben az állapotban a lakáskonceptió kérdésnél sincs könnyű helyzetben a szakma. Köszöni az Osztály dolgozóinak munkáját. Ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy nincsen se költségvetési hatása, se adminisztratív terheket befolyásoló hatása, se társadalmi hatása annak, hogy a rendelet megszületik. Azt gondolja, hogy lakásrendelet nem születhet társadalmi, adminisztrációs és egyéb hatás nélkül, hiszen embereknek a lakhatása szűnhet meg. Tény, hogy nem biztos, hogy több 100 embert érint, de Polgármester úr kijelentésével kevesebb, mint 10 embert, 10 családot érint.

Kérdezi, Polgármester úrtól, hogy milyen időszakot fognak vizsgálni? Egy hónap, 3 év, 1 év, majd a jövedelemnél hogy fogják kiszámolni az egyszeri jövedelmeket, a 13. havi fizetést, jutalmat. A legfőbb kérdés az, hogy ki az a 10 család, akit érint a kilakoltatás? Úgy gondolja, hogy erős kijelentés volt a Polgármester úr részéről, amikor azt mondta, hogy kevesebb, mint 10 családot érint. Ez egy tényszerű kijelentés volt. Véleménye szerint Polgármester úr pontosan tudja, ki az a kevesebb, mint 10 család, vagy egy elég súlyos kijelentést tett felelőtlen módon. Ha viszont nem igaz a kevesebb, mint 10 család, akkor engedjék meg az a kritika, hogy ez egy diszkriminatív előterjesztés a tekintetben, hogy később egy egyedi helyzetet általánosít, majd abban az adott pillanatban, amikor a kérelmező beadja a jelentkezését, azt abban a pillanatban fogják vizsgálni. Megismétli még egyszer, hogy mi az alapja a vizsgálatnak? Valamint a kérdése továbbra is az, hogy ki az a 10 család?

Véleménye szerint a Városvezetés mindig azt mondta, hogy a FIDESZ-KDNP frakció juttat összegeket ismerősöknek, és rendeleteket hoz, de úgy látja, hogy most pont ezt követi a Városvezetés. Ha a Polgármester úr kijelentette, hogy kevesebb, mint 10 családot érint ez a módosítás, akkor a Városvezetés egy olyan rendeletet alkotott, ahol kiválasztotta magának ezt a kevesebb, mint 10 családot. Ez hangzott el a Polgármester úrtól, vagy ha nem így hangzott el, akkor módosítsák az elhangzottakat. Még egyszer kérdezi Polgármester úrtól, hogy ki az a kevesebb, mint 10 család?

**Pintér Bence polgármester:** Elmondja, hogy elképesztő az aggodás Antal Imre képviselő úr lakhatása miatt. Hajtó Péter képviselő urat is megnyugtatja, hogy nincs veszélyben Antal Imre képviselő úr lakhatása. Elismétli még egyszer a kérdésre válaszolva, ez egy általános szabály, ami általánosan mindenkit érint, aki olyan jövedelemszintet ér el, amikor már nem szorul rá az önkormányzati segítségre. Ha ez jelen pillanatban x mennyiség, 10 év múlva x plusz egy mennyiség, vagy x plusz 10 mennyiség. Tudja, hogy a képviselők erkölcsi mércéje, érzéke máshol van, ezt már megtanulta az elmúlt egy évben. Nem azt mondja, hogy jobb vagy rosszabb, csak azt mondja, hogy máshol van ez az erkölcsi mérce. Úgy gondolja, hogy a győriek erkölcsi mércéje az ugyanott van ebben a kérdésben, mint az övé. Aki gazdag, és aki tehetős, azt nem kell önkormányzati forrásból támogatni a továbbiakban, hiszen élt már az Önkormányzat támogatásával. Jól élt vele, eljutott egy jövedelmi szintre, ahol erre a továbbiakban már nincs szüksége. Azt gondolja, hogy ezt biztosítani kell törvényi szinten is, hogy a mechanizmus beépüljön a rendszerbe.

**Hajtó Péter, önkormányzati képviselő:** Kérdése, hogy fenntartja-e Polgármester úr, azt az állítást, hogy kevesebb, mint 10 embert érint a rendelet, és ezért alkották meg, vagy szóba jöhet esetleg, hogy később sokkal több, mint 10 embert érint.

A személyeskedésbe nem szeretne belemenni. Szakmai kérdéseket tett fel azok alapján, amik elhangzottak, és arra kérte Polgármester urat, hogy arra válaszoljon, - hiszen kijelentette, mint Győr polgármestere -, hogy kevesebb, mint 10 embert érint a módosítás jelen pillanatban. Feltételezi, hogy a Városvezetésnek van egy statisztikája arról, hogy ki az a 10 ember, ha ezt kijelentette. Ha nem, akkor pedig engedjék meg a képviselőknek, vagy akár a győri lakosoknak, hogy azt mondják, ez több 100 családot érinthet. Ha viszont nem érint több 100 családot, hiszen azt mondják, hogy olyan jövedelmi sávot határoztak meg, ami jelen pillanatban kevesebb, mint 10 családot érint, akkor pontosan kell tudniuk, hogy ki ez a 10 család.

Kijelenti, nem érdekli, hogy Antal Imre önkormányzati képviselő úr lakhatása. Nem az érdekli, hogy kinek milyen lakásbérleti szerződése van, az érdekli, hogy ha a Közgyűlés alkot – módosít - egy rendeletet, az igazságos legyen, és társadalmi szempontból elfogadható. Az aggasztja továbbra is, hogy kevesebb, mint 10 családot érint a kilakoltatás. Arra kéri a Polgármester urat, erősítse meg, hogy ez a kijelentése igaz, vagy nem.

*(Pintér Bence polgármester úr mikrofon használata nélkül elmondja, hogy nem 10 emberről van szó.)*

**Hajtó Péter, önkormányzati képviselő:** Kérdezi, hogy az előterjesztésből adódóan a feltett kérdésekre, illetve Antal Imre önkormányzati képviselő lakásbérleti szerződését leszámítva kap-e választ.

**Pintér Bence polgármester:** Ismétli, hogy nem tudja ki az a 10 ember. Van egy szint, van egy statisztikai szám, és ismétli nem 10 emberre írták az előterjesztést. Nagyon furcsának érzi Hajtó Péter képviselő úrtól azt, hogy mindig azt a kérdést boncolgatja, amit a polgármester vet fel. Véleménye szerint Hajtó Péter képviselő úr a „csapatával” folyamatosan azért küzd, hogy a rászoruló embereknek lakhatást biztosítson a városban. Amikor a Városvezetés igazságosabbá szeretné tenni a rendeletben rögzített feltételeket, - hogy minél több rászoruló jusson lakáshoz -, akkor Hajtó Péter képviselő úr megkérdőjelezi a Városvezetést. Ezzel nem tud mit kezdeni, mindent elmondott, a továbbiakban nem kíván hozzászólni semmihez.

**Hajtó Péter, önkormányzati képviselő:** Sajnálja, hogy a Polgármester úr nem tud szakmai választ adni, csak személyeskedni tud. Ha a győri állampolgárok úgy gondolják, hogy kiállnak olyan rászoruló emberek mellett, akiket a Városvezetés válasza sem méltat fél évig, egy évig, több évig és nem biztosítanak nekik megfelelő lakhatást, akkor az a Városvezetés problémája. Engedtesse meg azoknak a győri polgároknak, akik adott esetben az igénylők barátai, hozzátartozói, véleménynyilvánítók, hogy elmondják a Hivatal dolgozóinak. Tudja, hogy rossz negatív kritikát kapni. Elmondja, hogy nagyon büszke arra, ha egy barátja reklamál a Városvezetésnél, mert ezáltal is kiáll a rászorulókkal. Javasolja, hogy a Városvezetés is ezt tegye és hívja vissza azokat, akik valóban rászorulóak, mert kampánycélokra fel tudnak használni egy-egy lakást, de segíteni már nem tudnak. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés nem a rászorulókat segíti.

Tudomása szerint jelen pillanatban 600 lakás kiadó Győrben. Javasolja, hogy a Városvezetés adja ki a rászorulóknak, tegyen lépéseket azért, hogy megkapják ezeket a lakásokat. Javasolja, mint Kovács Tamás képviselő úr is elmondta, akinek magasabb a jövedelme állapítsanak meg magasabb bérleti díjat. Tanácsolja, hogy vizsgálják felül 10-15 évente, vagy akár 5 évente a családok jövedelmi viszonyait, mert meglátása szerint ez az előterjesztés diszkriminatív javaslat, ami ráadásul 2-3 hét múlva életbe lépne. Nagyon bízik a Közgyűlés bölcsességében.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felkéri Polgármester urat, a jövőben tartózkodjon attól, hogy a Bizottság működését negatív színben tünteti fel a jövőben, akár egy olyan konkrét előterjesztés kapcsán, ami egy szakmai előterjesztés volt, és ahol Bizottság a jogszabályoknak megfelelően hozott döntést.

Megjegyzni továbbá, hogy a szóban forgó előterjesztés nem megalapozott. Egyik pillanatban nincs információja a Polgármester úrnak arról, hogy hány háztartást, hány családot érint, majd pedig azt mondta, hogy kevesebb, mint 10 embert, 10 családot érint. Az előbb azt említette, hogy 10 emberre íródott az előterjesztés, aztán konkrétan végig egy személyt emleget.

Másik gondolata ehhez kapcsolódva, hogy a Bizottság előtt lévő előterjesztés nem szakmai előterjesztés, melyet a korábban elhangzott formai jegyek is mutattak. Nem alapos szakmai előkészítettséggel került a Bizottság elé az előterjesztés.

Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 1 igen, 5 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**1234/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, és nem támogatta a Közgyűlés elé terjesztését.

*(Fodor Roland képviselő úr a bizottsági ülésről 09:25 perckor kijelentkezik. A Bizottság létszáma 5 fő, továbbra is határozatképes.)*

\*\*\*\*

**2. NAPIRENDI PONT**

**JAVASLAT A „SPORTSZAKMAI FELADATOKKAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK”  
KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT 2025. SZEPTEMBER 01 – NOVEMBER 30. KÖZÖTTI  
IDŐSZAKRA VONATKOZÓ FELHASZNÁLÁSI BESZÁMOLÓJÁNAK  
ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**1235/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Sport Osztálya által a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásokról, azok felhasználásáról szóló, 2025. szeptember 01 – november 30. közötti időszakra vonatkozó szóló beszámolót az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

**3. NAPIRENDI PONT**

**JAVASLAT KIMAGASLÓ SPORTEREDMÉNY JUTALMAZÁSÁNAK  
JÓVÁHAGYÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1236/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Humánszolgáltatási Bizottsága az egyes kimagasló sporteredmények önkormányzati jutalmáról szóló 15/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelete alapján a Svédországban, Helsingborgban megrendezett para asztalitenisz Európa-bajnokságon női párosban, WD20-as kategóriában 2. helyezést elérő Szvitacs Alexa és Arlóczi Zsófia, a győri székhelyű, Győri Atlétikai Club – II. kerület Dózsa sportszervezet igazolt versenyzőit fejenként bruttó 350.000,- Ft összegű pénzbeli juttatásban részesíti. A támogatás kifizetése a „Sportszakmai feladatokkal kapcsolatos kiadások” tervezési alapegység terhére történik.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Humánszolgáltatási Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban szereplő pénzzuttatás folyósításáról a versenyzőt terhelő közterhek levonását követően belföldi fizetési számlára történő utalással.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT**

##### **JAVASLAT A 104/2025. (V. 30.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1237/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a 104/2025. (V. 30.) Kgy. határozat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **5. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI KONCEPCIÓJÁNAK 2025. ÉVI FELÜLVIZSGÁLATÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Módosítást, helyesbítést javasol, mert más változat készült a szociális kerekasztal tárgyalásán, mint ami feltöltésre került az online rendszerbe. A feltöltött anyagban 9-es és 10-es fejezet cím alatt is jövőkép szerepel, teljesen más tartalommal. Ezeket egyberendezve a következőképpen alakul az előterjesztés szövege: Jövőkép címmel a 9. fejezet, melynek tartalma, klasszikusan a korábbi felülvizsgálati anyagokhoz igazodva, a jelenlegi 10. sorszám alatti tartalom teljes egésze. A bevezetés, majd a kihívások mellett a következő alapelvek kapnak kiemelt figyelmet: A konkrét pályázati projektek, amelyek a jövőbeni fejlesztési irányokat pontosan megjelenítik. Az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr, az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr, a Család- és Gyermejkölési Központ és az Újvárosi városrehabilitáció anyaga ezzel kiegészítésre kerül. A mostani 9. bekezdés 1. bekezdés bevezetésének létjogosultsága nincs, a szövegezésből kikerül, mivel a másik részből tartalmaz klasszikus bevezetést.

Leszögezi, hogy az elhangzottak alapján az előterjesztésben szerepel egy jövőkép, a bevezetési alapelvek és a fejlesztések.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az elhangzott módosítással kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az elhangzott módosítást. Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Bizottság támogatta az elhangzott módosítást.

Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1238/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának 2025. évi felülvizsgálatára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## 6. NAPIRENDI PONT

### JAVASLAT A SÜN BALÁZS ÓVODA ENGEDÉLYEZETT ÁLLÁSHELYEI SZÁMÁNAK EMELÉSÉRE

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### 1239/2025. (XII. 08.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Sün Balázs Óvoda engedélyezett álláshelyei számának emelésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## 7. NAPIRENDI PONT

### JAVASLAT A KULTURÁLIS PÉNZÜGYI-GAZDASÁGI SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT ÉS EGYES KULTURÁLIS INTÉZMÉNYEK KÖZÖTTI MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁSOK JÓVÁHAGYÁSÁRA, VALAMINT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ TEKINTETÉBEN GAZDASÁGI SZERVEZET LÉTREHOZÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### 1240/2025. (XII. 08.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ és egyes kulturális intézmények közötti munkamegosztási megállapodások jóváhagyására, valamint a Győri Nemzeti Színház tekintetében gazdasági szervezet létrehozására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **8. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA, TOVÁBBÁ AZ ÚJ TELEPHELYEL KAPCSOLATOS INTÉZKEDÉSEK MEGTÉTELÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1241/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér alapító okiratának módosítására, továbbá az új telephellyel kapcsolatos intézkedések megtételére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **9. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT AZ ÚJVÁROSI MŰVELŐDÉSI HÁZ, A GENERÁCIÓK MŰVELŐDÉSI HÁZA ÉS A VASKAKAS BÁBSZÍNHÁZ ENGEDÉLYEZETT ÁLLÁSHELYE EMELÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1242/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az Újvárosi Művelődési Ház, a Generációk Művelődési Háza és a Vaskakas Bábszínház engedélyezett álláshelye emelésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **10. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A VASKAKAS BÁBSZÍNHÁZ RÉSZÉRE ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1243/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Vaskakas Bábszínház részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **11. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT EGYES KULTURÁLIS INTÉZMÉNYEKNÉL KELETKEZETT TÖBBLETBEVÉTELBŐL KÉPZETT TARTALÉK FELHASZNÁLÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1244/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat egyes kulturális intézményeknél keletkezett többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **12. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT EGYES KULTURÁLIS INTÉZMÉNYEKNÉL KELETKEZETT TÖBBLETBEVÉTEL ÉS A TÖBBLETBEVÉTELBŐL KÉPZETT TARTALÉK FELHASZNÁLÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1245/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat egyes kulturális intézményeknél keletkezett többletbevétel és a többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **13. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A „BÁLINT MIHÁLY KULTURÁLIS PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁHOZ ALKALMAZANDÓ FORMANYOMTATVÁNYOK MEGHATÁROZÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1246/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/C. § (3) bekezdésében foglaltak alapján jelen határozati javaslat 1. és 2. számú melléklete szerint meghatározza a nem pályázati úton történő előirányzat felhasználás iránti kérelem előterjesztéséhez alkalmazandó formanyomtatványokat.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

\*\*\*\*\*

#### **14. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Elmondja, az előterjesztés tartalma, hogy a Bizottság támogasson 6.318.600,- Ft összegben 14 egyesületet, köztük egyházi jogi személyeket is. Továbbá a következő napirendi ponttal majd a Közgyűlés támogathat egy olyan javaslatot, amely 1.500.000,- Ft-ról szól.

Véleménye szerint látható, hogy a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” egy jól bevált program.

A szakmával a jó közös munkának köszönhetően elindult a Civil Közösségi Szolgáltató Központnál a jogi és a könyvelési tanácsadás. Civil ügyekért is felelős tanácsnokként kijelenti, hogy jó az irány. Reméli, hogy a következő évben még akár a keretösszeg emelése is szóba jöhet. Bíz benne, hogy a civil szervezetek támogatását még erőteljesebben és még jobban tudják támogatni.

Elmondja, hogy a Papák, Mamák, Csemeték Egyesület javaslatára könyveket szállítanak minden intézménybe és a saját képviselői keretének terhére vásárolja meg ezeket a kiadványokat, valamint a szervezet tagjai elmennek egy autistabarát akadálymentes mozira is.

Megköszönte a szakmával való közös munkát és reméli, hogy a jövőre folytathatják a munkát.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Mivel a témában további hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1247/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 6.318.600,- Ft összegben.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester  
Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2025. december 31.  
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **15. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A "CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM" KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA ALAPÍTVÁNYI SZERVEZETEK ÁLTAL BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **1248/2025. (XII. 08.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványi szervezetek által benyújtott pályázatok elbírálására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a „Javaslat lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálására”, a „Javaslat másik lakásban történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására”, a „Javaslat nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására”, a „Javaslat előzetes regisztrációs nyilvántartásba történő felvétel iránti kérelmek elbírálására”, a „Javaslat szociális bérlakásban történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására”, a „Javaslat kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás iránti kérelmek elbírálására”, a „Javaslat előtakarékossgal meghirdetett pályázat elbírálására” és a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el. Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

\*\*\*\*

*(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)*

**A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:**

A Bizottság 09:51 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy ha lesz rendkívüli bizottsági ülés (amiről jelenleg nem tud), akkor az a soron következő Közgyűlés előtt kerül megtartásra.

A következő – munkaterv szerinti – bizottsági ülés időpontja 2026. január 12. (hétfő) 08:30 óra.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 09:54 órakor bezárja.

K. m. f.



.....  
**Prédlné Németh Margit**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**



.....  
**Dr. Laczkovits-Takács Tímea**  
**a bizottság elnöke**