

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 39/2025. (XII. 19.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága **2025. december 19-én 8:00 órára** összehívott és 8 óra 11 perckor megkezdett nyilvános, rendkívüli ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) **Zechmeister II.** teremben.

**Meghívottak:**

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

**Jelen vannak:**

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

**További meghívottak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
Dr. Tóth Péter polgármesteri kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Önkormányzati képviselők

**Jelen vannak:**

-----  
-----  
Dr. Tóth Péter polgármesteri kabinetvezető  
-----  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Fodor Roland önkormányzati képviselő

**Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:**

Csákné Polgárdi Izabella  
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Csákné Polgárdi Izabella  
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

**Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:**

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

**Főépítészeti Osztály részéről:**

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:**

Szabó Gábor osztályvezető

Szabó Gábor osztályvezető

**Törvényességi felügyeletet ellátó személy:**

Dr. Kálmán János aljegyző

Dr. Kálmán János aljegyző

**Napirendi pontokhoz meghívottak:**

1. napirendi ponthoz:

Nagy Csaba ügyvezető

Nagy Csaba ügyvezető

GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

2. napirendi ponthoz:

Sárkány Péter elnök-vezérigazgató

Sárkány Péter elnök-vezérigazgató

GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.

3. napirendi ponthoz:

Rácz Attila elnök-vezérigazgató

Rácz Attila elnök-vezérigazgató

PANNON-VÍZ Zrt.

**Jelen vannak továbbá:**

Vargáné Papp Katalin, bizottsági titkár

Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Benedek Dávid, GYHG Kft.

Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője

Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen a megválasztott bizottsági tagok több mint fele - 6 fő bizottsági tag - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy akinek a meghívóban előzetesen kiküldött 16 napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

**402/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2025. december 19-i rendkívüli ülésének napirendjét:

- 1. Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester, és Szabó Jenő Társulási Tanács elnök
- 2. Javaslat adatszolgáltatás kérésére a Győr-Szol Zrt-től**  
Előterjesztő: Dr. Balog-Farkas Renáta önkormányzati képviselő
- 3. Javaslat a 128/2025. (IV. 16.) VSTRB határozata módosítására és egyéb döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

4. **Döntés a „barnamezős kataszterre vonatkozó adatszolgáltatás tartalmának meghatározásáról” szóló önkormányzati határozat megalkotására**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
5. **Javaslat pénzeszköz átadásához szükséges hozzájárulás megadására egyes TOP Plusz projektek megvalósítása céljából**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
6. **Javaslat a kertés mezőgazdasági (Mk) övezetek szabályozásának felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
7. **Döntés helyi emlék nemzeti emlékké nyilvánításával kapcsolatos javaslat megtételéről**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
8. **Javaslat perbeli egyezség megkötésére a 2021. és 2022. évi helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás meg nem fizetett ellenértékével összefüggésben, illetve hozzájárulás kérésére adósságot keletkeztető ügylet megkötésére**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
9. **Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
10. **Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására a légszennyezettség mérő autó üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzéséhez**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester és Dr. Balog-Farkas Renáta Környezetvédelemért felelős tanácsnok előterjesztése
11. **Döntés a településterv módosítását megelőző környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (SZTM 2025-009 számú szabályozási tervmódosítás)**  
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
12. **Döntés a településterv módosítását megelőző környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (SZTM 2025-011 számú szabályozási tervmódosítás)**  
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
13. **Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2025-007 számú „Győr-Belváros városrész, Apáca utca – Újkapu utca sarok közterület-kiszabályozása” tárgyú szabályozási tervmódosítás)**  
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész

14. Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2025-006 számú „Győr, 1. számú főúttal párhuzamos tengelysúlymérő állomás létesítésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás” tárgyú szabályozási tervmódosítás)

Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész

15. Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére

Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője

16. Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló 443/2025. (X. 16.) KPB határozat módosítására

Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## 1. NAPIRENDI PONT:

### TÁJÉKOZTATÓ A GYŐR ÉS TÉRSÉGE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 6 fő - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 403/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

*Szeles Szabolcs, a Bizottság tagja megérkezik az ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 főre változik.*

## 2. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉSÉRE A GYŐR-SZOL ZRT-TŐL (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke:** Elmondja, hogy a múlt heti bizottsági ülésen elhangzottak alapján elkészítette az adatbekérésre vonatkozó előterjesztését. Szeretné kiegészíteni azzal, hogy az előterjesztésben nem szerepelnek pontosan, de papír alapon szeretné átadni Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úrnak a listát, amely a Bizottság tagjainak a honlapon található hivatalos e-mail elérhetőségét tartalmazza, hogy ne a GYŐR-SZOL Zrt.-nek kelljen keresnie azokat.

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** Onnan szeretné kezdeni a hozzászólását, hogy az előterjesztés elolvasása után a munkatársaival azon gondolkodtak, karácsonyi ajándékként, vagy szilveszteri meglepetésként kell-e azt értelmezni, mivel az előterjesztés végrehajtására vonatkozó határidőként az szerepel, hogy azonnal.

Az adatkéréssel kapcsolatban elmondja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nél lévő ún. lakáskassza átláthatóságára vonatkozóan fogalmazta meg Képviselő asszony az előterjesztését. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és a GYŐR-SZOL Zrt. között meglévő szerződés nem írja elő elkülönített bankszámla alkalmazását a pénzeszköz vezetésére. „Csak” egy elkülönített főkönyvi nyilvántartást kér. A rendelkezésre állás pénzügyi szempontból nem azonos a bankbetéttel. A tételesen kért adatokat illetően elmondja, hogy a leírt időszakra vonatkozóan 2884 darab bankszámlakivonat átadását jelenti, ami kb. 37-38 ezer oldal. Az általános adatvédelmi rendelet (GDPR) szabályainak megfelelően az arra jogosult személy, vagy bizottság akkor kérheti ki, ha az adatszolgáltató anonimizálja azt. Hozzávetőleges számítás alapján 5 embernek 60-90 napi túlóráját jelentené, napi 2-3 órával számolva. A bankszámla adatokból nem derül ki semmi a nagyjából 1,8 milliárd forintra vonatkozóan, - nem tudja a pontos, naprakész összeget - viszont a főkönyvi kivonatokból kiderül.

*Mikrofon használata nélkül dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke és Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója megbeszéli, hogy az összeg kb. 2 milliárd forint.*

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** A GDPR miatt szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ha a szóban forgó bankszámla adatmennyiségre bármilyen oknál fogva szüksége van a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottságnak, akkor a GYŐR-SZOL Zrt. az elhangzott módon tudja kiadni, de az előterjesztésben foglaltak teljesítéséhez nincs szükség rá. A főkönyvi kartonokkal kapcsolatban elmondja, hogy 60 napos határidőt szeretne kérni, amit tudnak teljesíteni. Az előterjesztéshez 4 oldalas tájékoztató anyagot készített írásban, amelyet szeretne átadni dr. Fekete Dávid elnök úrnak.

**Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke:** Véleménye szerint, mint a tulajdonosi jogkört gyakorló, teljes jogkörrel betekintethet a Bizottság összes tagja az adatokba. Arra lát lehetőséget, hogy ha túl nagy adatmennyiségről van szó, azt nem megküldik, hanem a GYŐR-SZOL Zrt.-nél a Bizottság tagjai megtekintik az iratokat. Nem lát benne kivetnivalót, ahogy nem volt probléma adatvédelemi szempontból egy szabálysértési eljárás anyagának a megküldése sem az önkormányzati bizottság részére. Az október 31-én lejelentett összeg alapján 2 milliárd forint fölött volt a lakáskassza összege. A november 30-i számot nem

ismeri, de feltételezi, hogy az összeg 2 milliárd forintnál nagyobb. A rendelkezésre állás és a bankbetétek valóban nem ugyanazt jelentik, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy a bankbetétek összege 2024. december 31-én 2 milliárd 87 millió 533 ezer forint volt, ami negyedévkor 1 milliárd 353 millió 360 ezer forint, a félévi beszámoló szerint pedig már csak 392 millió 314 ezer forint, a háromnegyedéves beszámolóban még kevesebb, 304 millió 592 ezer forint. Tény, hogy a szerződés nem rendelkezik arról, hogy külön bankszámlán kell kezelni az összeget. Azonban felhívja a figyelmet arra, hogy azt kizárólag a lakások vonatkozásában lehet felhasználni. Tehát valamelyik bankszámlán rendelkezésre kell, hogy álljon az összeg, vagyis a bankbetétek összegénél fel kell tüntetni. Amennyiben nincs meg a szóban forgó összeg, azt gondolja, hogy megállhat a hűtlen kezelés gyanúja és az összeget tekintve különösen jelentős értékre elkövetett minősített eset, amelynek a büntetési tétele - emlékei szerint - 5-15 évig terjedő szabadságvesztés. Véleménye szerint a GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatójának is az az érdeke, hogy az összes adatot a Bizottság rendelkezésére bocsássa, és ellenőrizni lehessen, hogy valóban a bankszámlán van a pénz.

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** A tárgyi előterjesztésre reflektált, amit megkapott. A Képviselő asszony által - a hűtlen kezeléssel kapcsolatban - elmondottak egy másik dolog. Ha Képviselő asszony úgy érzi, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nél most, vagy korábban, vagy a jövőben bármikor hűtlen kezelés gyanúja merül fel, kéri, hogy forduljon a hatósághoz és tegyen feljelentést. Azt gondolja, hogy a hűtlen kezelés, mint jogi fogalom, illetve az adatvédelmi rendelet és az infótörvény alapján kiadható adatok tekintetében teljesen különböző dologról beszélnek. Nem azt mondta, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. nem adja ki a kért adatokat, azt mondta, hogy nagyjából 40 ezer oldalnyi bankszámla tekintetében anonimizálva kell kiadni az adatokat.

*Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke és Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója megállapítja, hogy ellentétes állásponton vannak az anonimizálás tekintetében.*

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. pár hónappal ezelőtt - ahogy minden önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság és intézmény is - kapott már egy hasonló, ennél bővebb tartalmú levelet, amelyet meg is válaszoltak. Arra eddig nem kaptak választ Polgármester úrtól, és még csak hűtlen kezelés tekintetében sem tettek feljelentést. Az álláspontját jogilag tartja, bűncselekményt nem fog elkövetni, és a Bizottság többi tagját sem fogja ebbe belevonni azzal, hogy a bankszámla kivonatokat anonimizálás nélkül kiadja. Ha jól tudja a Bizottság testültként működik és jár el, nem pedig egyéni tagonként.

**Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke:** Ebben a vonatkozásban a Bizottság tagjai nem egyének, ők jogosultak megismerni az adatokat és nem csak a Bizottság, hanem a Közgyűlés minden tagja is jogosult erre. Tehát az is szerepelhetne a határozatban, hogy minden képviselőnek küldje meg a GYŐR-SZOL Zrt. az adatokat. Rossz iránynak tarja az elhangzottakat. Azt tudja csak javasolni, küldjék meg a kért adatokat, hogy a Bizottság minden tagja megtekinthesse, valóban rendelkezésre áll-e a kérdéses összeg.

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** Az álláspontját továbbra is fenntartja, hogy a törvényes utat betartva tudja megküldeni azt, amit lehet.

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Megjegyzi, számos olyan levele van a Városházáról, ahol, mint képviselőt utasítanak el azzal, hogy nem láthat be az adatokba a GDPR miatt, és tagadnak meg adatszolgáltatásokat adatvédelemi szabályokra hivatkozva. Ha jól emlékszik a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a Bizottságot az elnök képviseli. Nem sok értelmét látja 40 ezer oldalt kitakarva elküldeni a Bizottság tagjai részére. A kérést életszerűtlennek tartja.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** A vitát lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 1 igen, 1 nem és 5 tartózkodó szavazattal nem fogadta el a határozati javaslatot.

\*\*\*\*

### **3. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT**  
**A 128/2025. (IV. 16.) VSTRB HATÁROZATA MÓDOSÍTÁSÁRA**  
**ÉS EGYÉB DÖNTÉSEK MEGHOZATALÁRA**  
*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Borsi Róbert, a bizottság tagja:** Két fontos témában fog dönteni a Bizottság. Az egyik alapvetően egy korábbi határidő meghosszabbítása. Az eljárási határidők a Földhivatal leterheltsége miatt indokoltá teszik a hosszabbítást. Ez szerepel az I. határozati javaslatban, amely az előkészítő szándéka szerinti is támogatandó.

A másik téma: az idei évben a PANNON-VÍZ Zrt. 250 millió forintos keretet elkülönített arra, hogy előzetesen felmérje a szolgálmi jog bejegyzéssel érintett ingatlanokat. Az összegből 220-222 millió forint megmaradt, amit arra lehet fordítani, hogy a települések esetében - amelyek ezt igénylik - megfinanszírozza a cég az eljárási folyamatot. Ezt a Bizottság a II. határozati javaslatában elutasító jelleggel szerepelteti az előkészítő főosztályvezető helyett az osztályvezető. Ennek a módosítására szeretne javaslatot tenni - hiszen az Önkormányzatnak tényleges fizetési kötelezettséget nem jelent Győr vonatkozásában - mégpedig úgy, hogy „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága által előterjesztett „Döntés az előkészítő munkálatokra elkülönített összegből fel nem használt rész további felhasználásról” című határozati javaslat elfogadását támogatja.” szöveg szerepeljen a határozati javaslatban.

**Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza:** Szakmailag azért nem javasolja támogatni a határozati javaslatot abban a formában, ahogy azt a PANNON-VÍZ Zrt. Igazgatósága a tulajdonos elé terjesztette, mert a szolgálmi jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez az ingatlanok tulajdonosaival egyedi megállapodásokat szükséges kötni, a szolgálmi jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének kezdeményezésére az Önkormányzat jogosult, és ezeket a megállapodásokat pedig az Önkormányzat törvényes képviselője írhatja alá. Az Önkormányzatnak nem áll módjában általános meghatalmazást adni sem a PANNON-VÍZ Zrt. részére, sem más személy részére. A megállapodások megkötését követően a földhivatali eljárásnak költsége van, melyet az Önkormányzat köteles viselni. Megerősíti, hogy azzal a tartalommal az Igazgatóság által előterjesztett II. határozati javaslat szakmailag nem támogatható.

**Rác Attila, a PANNON-VÍZ Zrt. elnök-vezérigazgatója:** Elmondja, hogy amit a Vagyongazdálkodási Főosztály munkatársa elmondott, jogilag teljes mértékben megállja a helyét. Azonban az anyagban szerepel egy olyan fordulat, hogy a tulajdonos önkormányzatokkal kötendő egyedi megállapodások alapján történik meg a folyamat. Nyilvánvalóan a megállapodás azt a kitévelt - ami az előbbieken elhangzott - tartalmazza azokkal az önkormányzatokkal, amelyekkel ezt a megállapodást megköti a PANNON-VÍZ Zrt.

**Borsi Róbert, a bizottság tagja:** Jelzi, hogy a módosító indítványát fenntartja.

**Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza:** Nem pontosan érti, hogy az egyedi megállapodások kapcsán Elnök-Vezérigazgató Úr mire céloz, hiszen jelen esetben az Önkormányzat törvényes képviselője meghatalmazást tudna adni arra, hogy a tulajdonosokkal kötendő egyedi megállapodásokat a PANNON-VÍZ Zrt. kösse meg. Azonban a Hivatal illetékes szervezeti egysége önállóan is el tud járni ebben a kérdésben és meg tudja kötni a megállapodásokat a tulajdonosokkal, amit Polgármester Úr az Önkormányzat képviseletében ír alá, ezért nem látja értelmét annak, hogy ezt a feladatot a PANNON-VÍZ Zrt. magára vállalja. Ezt figyelembe véve kéri mérlegelni a kérdést.

**Borsi Róbert, a bizottság tagja:** Egy mondatot kíván hozzátenni, a módosító szándékában benne van az a partnerpolitika, amit a tagönkormányzatok irányába gesztusként tesz Győr városa, hiszen a PANNON-VÍZ Zrt. forrásaiból ezt meg tudja finanszírozni. Nyilván a Társaságnak hosszútávon ez meg fog térülni és tulajdonképpen azoknak a kistélepeknek, akik nem tudják, vagy nem akarják ezt saját forrásból finanszírozni, azoknak tudnak ezzel segíteni. A térségi politikába - főleg ha van egy közös cég, mint a PANNON-VÍZ Zrt. - ez szerinte belefér.

**Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza:** Álláspontja szerint ez a teher legfőképpen Győrrre hárul, hiszen mint legnagyobb település, itt található a legtöbb ingatlan, ahol ezeket a szolgalmi jog bejegyzéseket pótolni kell, de kihangsúlyozza, hogy ilyen jellegű felhatalmazást ennek ellenére sem kíván adni az Önkormányzat a PANNON-VÍZ Zrt. részére. A megállapodások megkötésére és a hozzájuk kapcsolódó eljárások lefolytatására az Önkormányzat jogosult.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, először szavazásra bocsátja Borsi Róbert bizottsági tagnak az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatához tett módosító indítványt, arra vonatkozóan, hogy az eredeti szöveg helyett a „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközműszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága által előterjesztett „Döntés az előkészítő munkálatokra elkülönített összegből fel nem használt rész további felhasználásról” című határozati javaslat elfogadását támogatja.” szöveg szerepeljen a II. határozati javaslatban.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **404/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága által előterjesztett „Döntés a szolgalmi jogok bejegyzésével kapcsolatos előkészítő munkálatok vonatkozásában a szerződés módosításáról” című határozati javaslat elfogadását támogatja.

A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. által rendelkezésre bocsátott szavazólapon a jelen határozatban foglaltak szerinti szavazatot leadja és az ahhoz kapcsolódó eljárási cselekményeket megtegye.

Felelős: bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot az elhangzott módosítás szerint. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **405/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága által előterjesztett „Döntés az előkészítő munkálatokra elkülönített összegből fel nem használt rész további felhasználásról” című határozati javaslat elfogadását támogatja.

A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a PANNON-VÍZ Zrt. által rendelkezésre bocsátott szavazólapon a jelen határozatban foglaltak szerinti szavazatot leadja és az ahhoz kapcsolódó eljárási cselekményeket megtegye.

Felelős: bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

### **DÖNTÉS A „BARNAMEZŐS KATASZTERRE VONATKOZÓ ADATSZOLGÁLTATÁS TARTALMÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRÓL” SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MEGALKOTÁSÁRA** (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

**Dr. Kálmán János aljegyző:** Véleménye szerint az előterjesztés kellő részletességgel bontja ki az Önkormányzat szakmai álláspontját. Tekintettel arra, hogy jelen döntés egy mérlegelési jogkörben hozható döntés, vannak olyan tényállási elemek, amelyekben van mérlegelési tere az Önkormányzatnak. Ebben a tekintetben a Közgyűlés az előző ülésén olyan iránymutatást adott, miszerint saját mérlegelési jogkörében úgy kíván eljárni, hogy látni szeretne olyan területeket, amelyek tág értelemben megfelelnek az adatszolgáltatási kötelezettségnek. Ennek

az iránymutatásnak a fényében került elkészítésre az előterjesztés, abban a tekintetben, hogy egy alternatív döntési pont került bele. Ebben a pontban szerepel egy olyan terület, amely a fogalmi elemek tágabb értelmezésében úgy tűnik, beletartozhat a barnamezős kategóriába.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**406/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Döntés a „barnamezős kataszterre vonatkozó adatszolgáltatás tartalmának meghatározásáról” szóló önkormányzati határozat megalkotására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

**5. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT**  
**PÉNZESZKÖZ ÁTADÁSÁHOZ SZÜKSÉGES HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSÁRA**  
**EGYES TOP PLUSZ PROJEKTEK MEGVALÓSÍTÁSA CÉLJÁBÓL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**407/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat pénzeszköz átadásához szükséges hozzájárulás megadására egyes TOP Plusz projektek megvalósítása céljából” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **6. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT** **A KERTES MEZŐGAZDASÁGI (MK) ÖVEZETEK SZABÁLYOZÁSÁNAK** **FELÜLVIZSGÁLATÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Megjegyzi, hogy a Bizottság most arról dönt, hogy az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését javasolja-e. Ennek értelmében a téma kifejtése részéről ott fog megtörténni.

Előzetesen előadja, hogy a Bizottság előtt egy olyan előterjesztés van, amelyben a feladatot sem sikerült megérteni. Az előterjesztés tartalma a zártkerti ingatlanok tulajdonosaira olyan terhet akar rakni, amit egyetlen állampolgár sem kíván magának.

A további mondandóját a Közgyűlésen kívánja kifejtetni. Megjegyzi, hogy dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony kérése is az volt, hogy az ilyen kérések ott legyenek megvitatva, és ne a lakosok előtt. Kijelenti, hogy ő szívesen beszélt a lakosokkal is.

Arra kéri a Bizottság tagjait, hogy ne támogassák az előterjesztést.

Kijelenti, hogy az ő elutasításának az indoka, hogy véleménye szerint egy teljesen életképtelen elképzelés került bele az előterjesztésbe.

**Szeles Szabolcs, a bizottság tagja:** Technikai kérdésére szeretne választ kapni, miszerint hogy kell értelmezni azt, hogy egyes képviselők az előterjesztés előlapján meghívásra javasoltként kerültek felsorolásra? Számára az egy eddig ismeretlen technikai elem, miszerint meghívást kap arra a Közgyűlésre, ahol közgyűlési tagként egyébként is döntenie kell.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Megelőzve Aljegyző úr válaszát kijelenti, hogy úgy véli, azok a képviselők kerültek az előterjesztésen felsorolásra, akiknek az egyéni önkormányzati képviselői körzetében van kertes mezőgazdasági övezet.

**Dr. Kálmán János, aljegyző:** Megerősíti az elhangzott választ. Előadja, hogy egy munkacsoport az, amely az előterjesztés előkészítéséhez, véleményezéséhez létrejött, erre tekintettel kerültek az előterjesztés előlapjára meghívottként a munkacsoportban résztvevő képviselők. Hajtó Péter képviselő úr által elmondottakra reagálva megjegyzi, hogy az előterjesztéssel a munkacsoport a feladatát elvégezte. Véleménye szerint az Önkormányzat a hatályos jogi környezet adta lehetőségein belül mindent megtett azért, hogy - a közösségi és az egyéni érdekek mérlegelése mellett - egy jó megoldást tegyen le az asztalra.

**Szeles Szabolcs, a bizottság tagja:** Kiegészítésként kívánja megjegyezni, hogy a munkacsoportnak nem tagjai, hanem ott is kizárólag meghívottjai voltak a felsorolt képviselők.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 3 igen, 1 nem és 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **408/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a kertes mezőgazdasági (Mk) övezetek szabályozásának felülvizsgálatára” című előterjesztést megtárgyalta, és nem támogatja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **7. NAPIRENDI PONT:**

### **DÖNTÉS HELYI EMLÉK NEMZETI EMLÉKKÉ NYILVÁNÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS JAVASLAT MEGTÉTELÉRŐL**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **409/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Döntés helyi emlék nemzeti emlékké nyilvánításával kapcsolatos javaslat megtételéről” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **8. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT PERBELI EGYEZSÉG MEGKÖTÉSÉRE A 2021. ÉS 2022. ÉVI HELYI AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS MEG NEM FIZETETT ELLENÉRTÉKÉVEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN, ILLETVE HOZZÁJÁRULÁS KÉRÉSÉRE ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLET MEGKÖTÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **410/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat perbeli egyezség megkötésére a 2021. és 2022. évi helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás meg nem fizetett ellenértékével összefüggésben, illetve hozzájárulás kérésére adósságot keletkeztető ügylet megkötésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **9. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT** **A KÖZTEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL SZÓLÓ 16/2004. (IV. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **411/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2004. (IV. 16.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **10. NAPIRENDI PONT:**

### **JAVASLAT** **ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS** **MEGADÁSÁRA A LÉGSZENNYEZETTSÉG MÉRŐ AUTÓ ÜZEMELTETÉSÉRE** **VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSÉHEZ** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Előadja, hogy az előttük lévő előterjesztés előzménye, hogy anno a Szentiváni Civilek Egyesülete kezdeményezte, legyen egy légszennyezettséget mérő autó a városban.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Megjegyzi, hogy az ülésteremben tartózkodó Pollreisz Balázs polgármesteri biztos úr – az MSZP helyi jelöltje - magára mutogat.

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Kijelenti, hogy az, hogy a kezdeményezést Pollreisz Balázs polgármesteri biztos magára vállalja, az még rosszabb, és egyben nagyon rendes dolog.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy országos alelnöke-e még az MSZP-nek?

*Pollreisz Balázs polgármesteri biztos mikrofon használat nélkül nemmel válaszol.*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Elnökségi tag?

*Pollreisz Balázs polgármesteri biztos mikrofon használat nélkül nemmel válaszol.*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Kérdezi továbbá, hogy az MSZP azért még létezik-e?

*Pollreisz Balázs polgármesteri biztos mikrofon használat nélkül igennel válaszol.*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Előadja, hogy érez egy olyan hangulatot a városvezetésnél, hogy mindenki szabadulni próbál azoktól a pártlogóktól, amik évtizedeken keresztül náluk voltak. Ezért próbálta megkérdezni, de látja, hogy Pollreisz Balázs polgármesteri biztos úr nem ebbe a körbe tartozik.

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Kijelenti, ez egy jó példája annak, hogy ha van egy kampány, akkor arra „jó ráülni”, beszerezni egy mérőautót – véleménye szerint – nagyon drágán, és aztán „kimenekülni egy kommunikációs malőrrel” az egészről azzal, hogy a környezetvédelmet mennyire támogatja a Tiszta Szívvel a Városért Egyesület – MSZP frakció. Úgy véli, hogy az összesen 200 millió forint akkor is magasabb lehet, ha egy külső vállalkozó végzi el. Szívesen látott volna egy olyan szakmai alátámasztó anyagot az előterjesztés mögött, amiből kiderült volna, hogy mi történik akkor, ha nem saját üzemeltetésben van a mérőautó, hanem egy külső vállalkozás kerül megbízásra, és az autó értékesítésre kerül. Véleménye szerint az autó fenntartása nem gazdaságos. Úgy gondolja, hogy a hivatal birtokában vannak árajánlatok, de a GDPR-ra vonatkozó azok tartalma nem hozható nyilvánosságra. Ha nem így van, akkor szerinte az előterjesztés nem teljes. Megjegyzi, hogy ha már előbb az volt az ülés témája, hogy teljes átláthatóságot szeretne kérni a Bizottság, akkor az előttük lévő előterjesztésnél hiányérzete van. Kijelenti, hogy az előterjesztés ebben a formában hiányos, így nem látja megalapozottnak azt, hogy ezt az Önkormányzatnak - ebben a formában - megéri üzemeltetni. Szeretne látni egy olyan változatot, amelynél az Önkormányzat nem a saját tulajdonú autójával végzi a szolgáltatást, hanem speciális – minden esetben modern technikai felkészültséggel rendelkező – szakemberekkel. Felveti azt a lehetőséget, hogy ha az Önkormányzat értékesítené az autót, akkor az abból befolyó pénz bőven elég lenne az adott időszak kiszolgálására. Megjegyzi, hogy Képviselő asszony mellette jelzi, hogy ez nem igaz. Kijelenti, hogy akkor az előbbi előadása értelmében, a jelen előterjesztés egy egynegyed előterjesztés sem.

**Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke:** Előadja, hogy az árajánlatokra vonatkozó kérdésekre Herman Etelka osztályvezető asszony fog válaszolni.

A maga részéről megjegyzi, hogy az említett Szentiváni Civil Egyesület az 7029 fő győrszentiváni lakos volt, akik aláírásukkal nem mérőautó beszerzését kérték, hanem egy állandó légszennyezettség-mérő állomás létrehozását a városrészükben. Erre a korábbi városvezetés elindította a közbeszerzési eljárást, majd az eljárás alatt meggondolta magát, és állandó légszennyezettség-mérő állomásból mérőautó lett. Drágábban, bruttó 235 millió forintért.

**Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője:** Előadja, hogy az év során felmérésre került a mérőautó üzemeltetése. Kijelenti, hogy az Önkormányzat nem tudja ezt az autót üzemeltetni, mert ahhoz különböző engedélyek és szakemberek szükségesek. A Nemzeti Akkreditáló Hatóság által előírt akkreditációjával az Önkormányzat nem rendelkezik.

Két árajánlat érkezett be: az egyik a Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft.-től, a másik a Bálint Analitika Kft.-től. Az árajánlat éves üzemeltetésre lett bekérve. Az egyik árajánlat nettó 39,5 millió forint, a másik kerekítve nettó 30 millió forint.

Megjegyzzi, hogy az előterjesztésben 4 éves üzemeltetés, és inflációkövetés is szerepel. Az egész városra kiterjedő hatékony levegőminőségi felmérés érdekében szeretnék elérni, hogy az üzemeltető meghibásodás esetén cserekészüléket is tudjon biztosítani.

Kijelenti, hogy az üzemeltetők köre elég szűk, és pár hónapos üzemeltetéseket nehezen vállalnak el a szolgáltatók, így nem volt egyszerű az árajánlatok beszerzése.

Ezért az előterjesztés több éves időszakra lett megfogalmazva, mivel – hasonlóan az előző városvezetés tervéhez – a cél az, hogy az egész város közigazgatási területének levegőminősége felmérésre kerüljön, és a beavatkozási pontok megállapíthatóak legyenek.

Megjegyzzi, hogy a rendszerrel a Győrben működő üzemek működését is tudják majd kontrollálni, melyek közül többre már panasz is érkezett a hivatalba. Hiába van a Hungaro-Med üzemeltetésében két mérőpont Győrben, az adatok hiányosak. Az egyik mérőpont a Szent István úton, a másik a Szigethy Attila úton van. Sajnos egyik mérőpont sem mutat teljes körű adatokat.

Szakmai szemmel úgy gondolja, hogy ha az Önkormányzat tiszta képet szeretne kapni arról, hogy milyen Győr levegőminőségi állapota, illetve meg szeretne felelni a Klímastratégiában előírtaknak, akkor érdemes üzemeltetni a mérőautót.

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Kérdésként merült fel benne, hogy az autó szervizelését és fenntartását is az üzemeltető fogja-e vállalni? Továbbá ha az üzemeltetés egy évre nettó 30 millió forint, akkor 4 évre durván nettó 160 millió forint. Kérdése, hogy hogy jött ki a nettó 200 millió forint?

**Herman Etelka, a Környezetvédelmi Osztály vezetője:** Válaszában kifejti, hogy az Önkormányzatnak a két ár átlagát kellett mérlegelni, valamint a Közbeszerzés elindításához több árajánlat szükséges. Az ár ezen felül inflációkövetést tartalmaz. A gépjármű üzemeltetését, szervizelését az Önkormányzat, mint tulajdonos végzi.

Az autóban található műszerek esetleges meghibásodása esetére a partner cserekészület tud biztosítani.

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Kérdése, hogy a Képviselő asszony által említett állandó mérőállomás mennyibe került volna?

**Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke:** Emlékei szerint a közbeszerzési kiírás szerint kb. 30-35 millió forinttal volt kevesebb az eszközbeszerzés, mint az autó beszerzése. Véleménye szerint hiba volt anno megvásárolni a gépjárművet, mert közel azonos áron működik az, ha egy cég a saját autójával végzi a szolgáltatást, mint ha önkormányzati autóval végezné. Úgy gondolja viszont, hogy ha már megvan az autó, akkor üzemeltetni kell. Az autó avulására vonatkozóan megjegyzi, hogy nagyjából 7 év alatt avul el az értéke. Évente körülbelül 30 millió forint értékvesztés jelentkezik, akár működik, akár nem. A hét évből kettő év működés nélkül telt el. Úgy tudja, volt az irányú tárgyalás, hogy az Önkormányzat megpróbálja értékesíteni, de olyan mértékben áron alul lehetett volna eladni, hogy nem érte meg.

**Hajtó Péter, a bizottság tagja:** Ha az autót fele áron el lehetne adni, akkor nagyjából 100-120 millió forintnyi bevétele lehetne az Önkormányzatnak, amelyből ki lehetne alakítani egy telepített mérőállomást. Ehelyett most elkölt az Önkormányzat 200 millió forintot egy olyan autóra, ami jó esetben a futamidő végén ki is lehet dobni. Ezt a TSZV általi gondolkodást igazán gazdaságosnak tartja.

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 1 igen, 0 nem és 6 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **412/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására a légszennyezettség mérő autó üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzéséhez” című előterjesztést megtárgyalta, és nem támogatja a Közgyűlés elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **11. NAPIRENDI PONT:**

### **DÖNTÉS A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁT MEGELŐZŐ KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ELFOGADÁSÁRÓL, A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL, EGYBEN A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSÉNEK LEZÁRÁSÁRÓL** **(SZTM 2025-009 SZÁMÚ SZABÁLYOZÁSI TERVMÓDOSÍTÁS)** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **413/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a SZTM 2025-009 számú – Győr - Révfallu, Hédervári út - Rónay Jácint utca - Kálóczy tér által határolt tömbön belül az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény (Győr, Kálóczy tér 9-11.) 10466 hrsz-ú ingatlana településrendezési eszközének módosítása című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

\*\*\*\*

## **12. NAPIRENDI PONT:**

**DÖNTÉS A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁT MEGELŐZŐ KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ELFOGADÁSÁRÓL, A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL, EGYBEN A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSÉNEK LEZÁRÁSÁRÓL**  
**(SZTM 2025-011 SZÁMÚ GYŐR, VIRÁGPIAC TERÜLETÉNEK SZABÁLYOZÁSI TERV FELÜLVIZSGÁLATÁRA, AKTUALIZÁLÁSÁRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **414/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a SZTM 2025-011 számú – „Győr, Virágpiac területének szabályozási terv felülvizsgálatára, aktualizálására vonatkozó településrendezési eszköz módosítása” című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

\*\*\*\*

### **13. NAPIRENDI PONT:**

#### **TÁJÉKOZTATÓ A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL**

**(TSZTM, SZTM 2025-007 SZÁMÚ „GYŐR-BELVÁROS VÁROSRESZ, APÁCA UTCA – ÚJKAPU UTCA SAROK KÖZTERÜLET-KISZABÁLYOZÁSA” TÁRGYÚ SZABÁLYOZÁSI TERVMÓDOSÍTÁS)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **415/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2025-007 számú „Győr-Belváros városrész, Apáca utca – Újkapu utca sarok közterület-kiszabályozása” tárgyú szabályozási termódosítás)” szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat a 4. sz. melléklet szerint elfogadja, a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárul.

Felelős: a bizottság elnöke  
határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

### **14. NAPIRENDI PONT:**

#### **TÁJÉKOZTATÓ A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL**

**(TSZTM, SZTM 2025-006 SZÁMÚ „GYŐR, 1. SZÁMÚ FŐÚTTAL PÁRHUZAMOS TENGELYSÚLYMÉRŐ ÁLLOMÁS LÉTESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁS” TÁRGYÚ SZABÁLYOZÁSI TERVMÓDOSÍTÁS)**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és további hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **416/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2025-006 számú „Győr, 1. számú főúttal párhuzamos tengelysúlymérő állomás létesítésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás” tárgyú szabályozási tervmódosítás)” szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat a 3. sz. melléklet szerint elfogadja, a véleményezési szakasz lezárásához hozzájárul.

Felelős: a bizottság elnöke

határidő: azonnal

\*\*\*\*

### **15. NAPIRENDI PONT:**

**JAVASLAT A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI  
ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ  
DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA  
ÉS A KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁSAINAK  
ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **417/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## 16. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ

#### 443/2025. (X. 16.) KPB HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére irányuló határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 418/2025. (XII. 19.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló 443/2025. (X. 16.) KPB határozat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## NAPRIEND UTÁN:

**Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:** További kérdés, észrevétel és hozzászólás nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Városstratégiai Bizottság ülését 8 óra 56 perckor bezárja.

K. m. f.



Szabó Jenő  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Fekete Dávid  
a bizottság elnöke