



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal által
tett működésre vonatkozó javaslatról**

Győr, 2026. január 22.

Előterjesztő:

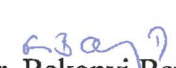

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: -

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal által tett működésre vonatkozó javaslatról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) és b) pontjaiban biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – egyedi beadvány alapján – felülvizsgálta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének (a továbbiakban: Polgármester) zárt ülésen elfogadott képviselő-testületi határozatok nyilvánosságra hozatalával, valamint a képviselő-testületi titkos szavazásokkal összefüggő működését, melynek eredményeképpen 2026. január 16. napján GY/04/83-1/2026. iktatószámú működésre vonatkozó javaslattal élt. A működésre vonatkozó javaslat az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi javaslattal élt a polgármester felé:

„1. Polgármester Úr a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Mötv., valamint az SzMSz. hivatkozott rendelkezéseiben foglaltak betartására a zárt ülésekkel, valamint a képviselő-testületi titkos szavazások lebonyolításával összefüggésben.”

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

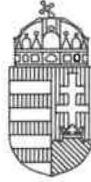
HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal - az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt - GY/04/83-1/2026. iktatószámú működésre vonatkozó javaslatát megismerte, megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Győr, 2026. január 22.



Pintér Bence
polgármester



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Pintér Bence úr részére
polgármester**

Iktatószám: GY/04/83-1/2026.
Ügyintéző: dr. Háncs Enikő
Telefonszám: (96) 795-710

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tárgy: működésre vonatkozó javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) és b) pontjaiban biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja – többek között – a polgármester működésének, valamint döntéseinek jogszerűségét.

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – egyedi beadvány alapján – felülvizsgálta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének (a továbbiakban: Polgármester) zárt ülésen elfogadott képviselő-testületi határozatok nyilvánosságra hozatalával, valamint a képviselő-testületi titkos szavazásokkal összefüggő működését.

1. Előzményként a Kormányhivatal az alábbiakat rögzíti.

1.1. 2025. szeptember 30. napján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) zárt ülés keretében 3 napirendi pontot tárgyalta.

A „Javaslat Városrendészet Győr intézményvezető beosztás betöltésére” tárgyú napirendi ponttal összefüggésben a 2025. szeptember 30. napján tartott nyilvános ülésről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint Polgármester Úr elmondta, hogy a Közgyűlés nem támogatta „a Városrendészet Győr intézményvezetőjének kinevezésére vonatkozó javaslatot.” Polgármester Úr elmondta továbbá, hogy „javasolt egy szakembert, de ezt a szakmai jelöltet a FIDESZ-KDNP frakció nem támogatta. Azt gondolja, hogy a többségi frakció ezzel kinyilatkoztatta, hogy nem szeretné rendbe tenni a győri közbiztonságot. (...) Azt gondolja, hogy a FIDESZ-KDNP frakciót továbbra is egy dolog érdekli, a politikai túlélésük, és ennek ékes bizonyítéka ez a szavazás is. Leszavaztak egy jó jelöltet, hogy a városnak rosszabb legyen. (...) Azt gondolja, hogy ezeket a jó gyakorlatokat és megoldásokat itt Győrben bevezethette volna a szakmai jelölt, akire a FIDESZ-KDNP frakció nemet mondott. (...) A javaslatot nem támogatta a Közgyűlés és szerinte teljesen egyértelmű, hogy ki nem támogatta. Ezt mindenki ki tudja számolni.”

1.2. 2025. január 24. napján tartott közgyűlési ülésről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a 3. napirendi pont keretében titkos szavazásra került sor, melynek eredményét a szavazatszámrláló

bizottság elnöke ismertette. Ezt követően Polgármester Úr jegyzőkönyvben rögzített hozzászólása szerint „A számok magukért beszélnek, bár a szavazás titkos volt. Azt látja, hogy a fideszes képviselők valójában akadályozzák a városvezetés kifejezetten hatékony munkáját. Azt ígéri a győrieknek, hogy ennek ellenére a lehető legjobb munkát fogják elvégezni a továbbiakban is és nem engedik el ezt a kérdést”.

A 2025. április 25. napján tartott közgyűlési ülésről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint az 1. napirendi pont keretében **titkos szavazásra** került sor, melynek eredményét a szavazatszámoló bizottság elnöke ismertette. Ezt követően Polgármester Úr jegyzőkönyvben rögzített hozzászólása szerint „Így döntöttek a képviselők. A folyamatokat tekintve úgy látja, hogy a FIDESZ-KDNP frakció képviselői számára fontosabbak az országos politikai témák, mint a város működőképességének a biztosítása.”

2. Releváns jogszabályi rendelkezések.

2.1. Zárt ülésen hozott döntések nyilvánossága

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése főszabályként rögzíti, hogy a képviselő-testület ülése nyilvános.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület

a) **zárt ülést tart** önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) **zárt ülést tart az érintett kérésére** választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) **zárt ülést rendelhet el** a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

(3) **A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt.**

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. **A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.** A jegyzőkönyvet, valamint a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke és a jegyző képviselő-testület által átruházott hatáskörében meghozott – hatósági döntésnek nem minősülő – döntését a jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles megküldeni a kormányhivatalnak.

Az Mötv. 52. § (3) bekezdése szerint **a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekintheznek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe.** A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. **A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz.) 47. §-a szerint a Közgyűlés nyílt ülésének dokumentumai a lakosság tájékoztatása céljából megjelennek az Önkormányzat honlapján, valamint megküldendők a Dr. Kovács Pál Megyei Könyvtár és Közösségi Térnek és Győr Megyei Jogú Város Levéltárának. **A választópolgár**

– a zárt ülés kivételével – betekinthe a Közgűlés ülésének jegyzőkönyvébe. A betekintésre a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége biztosít lehetőséget.

Az SzMSz. 20. § (4)-(5) bekezdései szerint a zárt ülésen tárgyal napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és a tárgyalás során elhangzottak és a zárt ülés kapcsán keletkezett adatok – a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok kivételével – titkosak. A zárt ülésen hozott közgűlési döntés nyilvános.

Az SzMSz. 53. § (2) bekezdés c) pontja szerint a képviselő a tudomására jutott – nem közérdekű vagy nem közérdekből nyilvános adat kivételével – minden információt megőriz azzal, hogy e titoktartási kötelezettsége a megbízatásának lejárta után is fennáll.

Az Mötv. 66. §-a szerint a polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő.

Az Mötv. fent hivatkozott rendelkezése értelmében az SzMSz. 53. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt kötelezettség, vagyis az, hogy a tudomására jutott minden információt, amely nem közérdekű vagy nem közérdekből nyilvános adat, köteles megőrizni, a polgármesterre is egyértelműen irányadó.

2.2. Titkos szavazás

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.

Az Mötv. 48. § (2) bekezdése alapján a nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.

Az Mötv. 48. § (4) bekezdése szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon **titkos szavazást tarthat a 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.**

Az SzMSz. 34. § (1) bekezdése alapján ha jogszabály előírja a **titkos szavazást, a szavazás szavazólapon szavazófülke és urna igénybevételével történik.** A szavazólap a kérdést tartalmazza, és az igen, a nem és a tartózkodás lehetőségét, kivéve az alpolgármester-választásnál, amelyen szavazni csak igen szavazattal lehet, de a képviselő jogosult érvénytelen szavazatot leadni. Szavazni tollal, körben elhelyezett két egymást metsző vonallal lehet. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely az ülésről készített jegyzőkönyvhöz csatolandó.

Az SzMSz. 35. § (1) bekezdése szerint a polgármester – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a szavazást követően a szavazás eredményét számszerűen állapítja meg, majd kihirdeti a döntést.

Az SzMSz. 35. § (2) bekezdése alapján **titkos szavazás esetén** a szavazatszámoló bizottság elnöke a szavazatok összesámlálását követően a **szavazás eredményét számszerűen állapítja meg, majd kihirdeti a döntést.**

3. Fentiekkel összefüggésben a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

3.1. A helyi önkormányzás – az Mötv. 2. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

Fentiek alapján az Mötv. alapelveként rögzíti a helyi önkormányzatok működésével összefüggésben a nyilvánosság elvét, amelyet a Kúria számos határozatában értelmezett és megerősített.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.036/2012/6. számú határozata szerint *„a közhatalom, ezen belül a helyi közhatalom gyakorlásának nyilvánossága a demokratikus működés alapja, a jogállami működés egyik sarkalatos pontja. (...) A nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti. A kettő együtt adja a nyilvánosságot, s ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremti a működés feletti kontroll gyakorlásának lehetőségét is.”*

Fentiekkel összefüggésben a nyilvánosság alapelveinek áttörése kizárólag törvényben, nevezetesen az Mötv.-ben meghatározott esetekben lehetséges zárt ülés tartásával. Az Mötv. szabályozása értelmében zárt ülés tartása kivételesen, az Mötv. által felsorolt esetekben lehetséges. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5020/2016/3. határozata szerint *„az önkormányzati képviselő-testület ülésének nyilvánossága a demokratikus jogállam egyik fontos követelménye. Zárt ülés tartása csak a törvényben tételesen felsorolt okok fennállta esetén lehetséges.”*

Amennyiben az Mötv.-ben meghatározott esetben és módon, szabályszerűen kerül sor kivételesen a zárt ülés tartására, az Mötv. a zárt üléssel összefüggésben is fontos garanciális szabályokat állapít meg annak érdekében, hogy a zárt ülés elrendelésével az önkormányzati érdek vagy egyéb érintett érdekeinek sérelme ne következzen be, továbbá a zárt ülés elrendelésével védett adat vagy információ ne sérüljön. Ezzel összefüggésben garanciális szabályokat tartalmaz az Mötv. a zárt ülésen részt vevők körére, továbbá arra is, hogy a zárt üléstől külön jegyzőkönyvet kell készíteni, melybe a választópolgárok – a zárt ülés előterjesztéseivel egyezően – nem tekinthetnek bele, mert a zárt üléssel összefüggésben főszabályként kizárólag az ott meghozott döntések nyilvánosak, a zárt ülésen tárgyalt napirendi pont előterjesztése, valamint a napirendi pont tárgyalása során *elhangzottak* főszabály szerint *titkosak*.

Amennyiben a zárt üléstől az ott meghozott döntésekkel összefüggő egyéb más, információ nyilvánosságra kerül, a zárt ülés elrendelésével védett érdek sérelme, továbbá a zárt ülésen résztvevőket jogszabályi előírás alapján terhelő titoktartási kötelezettség megszegése valósul meg.

3.2. A nyilvánosság alapelveivel összefüggésben az Mötv. nem csak az ülések nyilvánosságát állapítja meg főszabályként, de arról is rendelkezik, hogy a szavazás módja főszabályként a nyilvános szavazás. Ezen alapelv áttörésére szintén felhatalmazást ad az Mötv. azzal, hogy az Mötv. 74. § (1) bekezdése, valamint az Mötv. 76. § d) pontja szerint kötelező elrendelni, míg az Mötv. 46. § (2) bekezdésében szabályozott zárt ülés esetén *elrendelhető* a titkos szavazás. A titkos szavazás szabályait a szervezeti és működési szabályzatban kötelező megalkotni. Ezzel összefüggésben a részletszabályok kialakítása során a legfontosabb követelmény az, hogy sem a szavazás során, sem azt követően ne lehessen beazonosítani, hogy adott szavazatot melyik képviselő adta le.

Az SzMSz. 34.-35. §-ai ezen követelménynek megfelelően tartalmazzák a titkos szavazás lebonyolításával összefüggő szabályokat, így a Közgyűlés által megtartott titkos szavazások eredményei tekintetében *kizárólag* a szavazás *számszerű* eredménye lehet ismert adat. Az eljárásrendi szabályok tehát a nyilvánosság biztosítása érdekében kógens alaki normát fogalmaznak meg, ez azonban pontosan meghatározza az ismertetés menetét is, *annak keretében* egyéb közlés ugyanakkor nem kaphat helyet.

Fentiek alapján Polgármester Úr által megtett, az 1. pontban hivatkozott nyilatkozatokkal a zárt üléssel, valamint a titkos szavazással összefüggésben megsértette az Mötv., valamint az SzMSz.

fent hivatkozott szabályait, továbbá a zárt ülés tekintetében nem tett eleget titoktartási kötelezettségének sem.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent hivatkozott jogszabályhelyekre figyelemmel, a Polgármester működését érintően az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi

j a v a s l a t t a l

él.

1. Polgármester Úr a jövőben fordítson nagyobb figyelmet az Mötv., valamint az SzMSz. hivatkozott rendelkezéseiben foglaltak betartására a zárt ülésekkel, valamint a képviselő-testületi titkos szavazások lebonyolításával összefüggésben.

A Kormányhivatal kéri, hogy Polgármester Úr szíveskedjék gondoskodni arról, hogy a javaslatot legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon a Közgyűlés megismerje, megtárgyalja és arról döntést hozzon.

A javaslat esetleges elutasítása esetén, az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint a Közgyűlés szíveskedjen az elutasítás indokát a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén keresztül a Kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen javaslatot az NJT TFÍK felületére történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Gyurita Rita
főigazgató

