

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 1/2026. (I. 12.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2026. január 12. napján, 08:30 órára** összehívott és **08:35 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

**Meghívottak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja  
Kovács Tamás, a bizottság tagja  
Fodor Roland, a bizottság tagja

**További meghívottak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
Dr. Tóth Péter kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Dr. Kálmán János aljegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és  
Önkormányzati Osztály vezetője  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője  
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője  
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője  
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője  
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője,  
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoport vezetője  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője

**Jelen vannak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja  
Kovács Tamás, a bizottság tagja  
Fodor Roland, a bizottság tagja

-----

Dr. Tóth Péter kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

-----

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos

-----

Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője

Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője

-----

-----

Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoport vezetője  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője

**Napirendi ponthoz meghívottak:**

**2-3. napirendi ponthoz:**

**Dr. Bakos-Kiss Gábor,**  
*a Győri Nemzeti Színház  
igazgatója*

-----

**2-3. napirendi ponthoz:**

**Zalka Zsuzsanna,**  
*a Győri Nemzeti Színház  
igazgató-helyettese*

**Zalka Zsuzsanna**

**3. napirendi ponthoz:**

**Velekei László,**  
*a Győri Balett  
igazgatója*

-----

**3. napirendi ponthoz:**

**Fűke Géza Gábor,**  
*a Győri Filharmonikus Zenekar  
igazgatója*

-----

**3. napirendi ponthoz:**

**Pintér Elemér József,**  
*a Győri Filharmonikus Zenekar  
gazdasági igazgatója*

**Pintér Elemér József**

**3. napirendi ponthoz:**

**Kocsis Rozi,**  
*a Vaskakas Bábszínház  
igazgatója*

-----

**3. napirendi ponthoz:**

**Nagy Vilmos,**  
*a Bezerédj-kastély Művelődési Ház  
igazgatója*

**Nagy Vilmos**

**3. napirendi ponthoz:**

**Kokas Éva,**  
*a Generációk Művelődési Háza igazgatója*

**Kokas Éva**

**3. napirendi ponthoz:**

**Bán Renáta Erika,**  
*a Győri Szabó József Művelődési Ház  
igazgatója*

**Bán Renáta Erika**

**3. napirendi ponthoz:**

**Radicsné Csőre Andrea,**  
*az Újvárosi Művelődési Ház  
igazgatója*

**Radicsné Csőre Andrea**

**3. napirendi ponthoz:**

**Loschitz Ferenc,**  
*a Molnár Vid Bertalan*  
*Művelődési Ház igazgatója*

**Loschitz Ferenc**

**3. napirendi ponthoz:**

**Dr. Horváth Sándor Domonkos**  
*a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér*  
*igazgatója*

**Dr. Horváth Sándor Domonkos**

**3. napirendi ponthoz:**

**Bagi Zoltán Péter,**  
*a Győri Levéltár*  
*igazgatója*

**Bagi Zoltán Péter**

**3. napirendi ponthoz:**

**Sándorné Szalay Andrea,**  
*a KPGSZK igazgatója*

**Sándorné Szalay Andrea**

**4. napirendi ponthoz:**

**Székely Zoltán,**  
*a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum*  
*igazgatója*

-----

**6. napirendi ponthoz:**

**Sárkány Péter,**  
*a GYŐR—SZOL Zrt.*  
*elnök-vezérigazgatója*

**Sárkány Péter**

**Jelen van továbbá:**

Hellenpárt Györgyné, a Jogi és Önkormányzati Osztály Önkormányzati Csoport vezetője  
Kuglerné Reznayk Enikő bizottsági titkár

**Távolmaradását előzetesen jelezte:**

-----,

**Távolmaradását előzetesen nem jelezte:**

-----,

**Törvényességi feladatot ellátó személy:**

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Köszönti a Bizottság tagjait és a kedves vendégeket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 fő bizottsági tag megjelent, tehát a Bizottság határozatképes.

Az ülést megnyitja.

A meghívót és az előterjesztéseket mindenki előzetesen megtekinthette az on-line rendszerben.

A meghívóban szereplő 8. és 9. napirendi pontok címében változás történt.

A 8. napirendi pont címe: „Javaslat a köznevelési, gyermekjóléti, szociális intézmények, valamint a Gazdasági Működtető Központ Győr és a GYMJV Gyermektáborában keletkezett többletbevétel felhasználásának engedélyezésére”.

A 9. napirendi pont címe: „Javaslat a köznevelési, gyermekjóléti, szociális intézmények, valamint a Gazdasági Működtető Központ Győr és a GYMJV Gyermektáborában keletkezett többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére”.

Javasolja felvenni napirendre 10. napirendi pontként, a zárt ülés napirendi pontjai elé folytatólagos számozással és a zárt napirendi pontok értelemszerű átszámozásával a következők szerint:

A 10. napirendi pont „Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr részére bevételi előirányzatok közötti módosítás engedélyezésére” című előterjesztés, amit előzetesen az on-line rendszerben, illetve a kiküldött e-mail útján a bizottsági tagok megismerhettek.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy az elhangzott módosításokkal, illetve az eredeti napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy szóbeli előterjesztést szeretne napirendre venni a „Javaslat Győr Projekt Kft. 2026. évi közfeladat-ellátási szerződésének kiegészítésére” címmel. Javasolja, hogy 11. napirendi pontként a zárt ülés napirendi pontjai elé kerüljön felvételre.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja az elhangzott címmódosítás szerinti napirendet, valamint a 10. napirendi pont, a „Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr részére bevételi előirányzatok közötti módosítás engedélyezésére” című előterjesztés napirendre történő felvételét.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatta a címmódosítást és 10. napirendi pontként a „Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr részére bevételi előirányzatok közötti módosítás engedélyezésére” című előterjesztés napirendre vételét.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Szavazásra bocsátja Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztésének napirendre történő felvételét.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással támogatta Boncsarovszky Péter szóbeli előterjesztésének napirendre történő felvételét.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban további észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja az elhangzott módosítás szerinti napirendet.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosított napirendet, és a következő határozatot hozta:

**1/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. január 12-i ülésének napirendjét:

1. **Javaslat a Humánszolgáltatási Bizottság 2026. I. félévi üléseinek munkatervére**  
Előterjesztő: dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője
2. **Javaslat a Győri Nemzeti Színház előleg kifizetésre irányuló kérelmének engedélyezésére**  
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
3. **Javaslat egyes kulturális intézményeknél keletkezett többletbevétel és a többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
4. **Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum 2025. évi költségvetési előirányzatának módosítására**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
5. **Javaslat a „Bálint Mihály Kulturális Program” kiadási előirányzat felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
6. **Javaslat a GYŐR-SZOL Zrt. lakbérbevétellel történő gazdálkodásáról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról szóló 2025. III. negyedéves beszámolójának jóváhagyására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője
7. **Javaslat előzetes regisztrációval meghirdetett bérlakáspályázat kiírására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője
8. **Javaslat a köznevelési, gyermekjóléti, szociális intézmények, valamint a Gazdasági Működtető Központ Győr és a GYMJV Gyermektáborában keletkezett többletbevétel felhasználásának engedélyezésére**  
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
9. **Javaslat a köznevelési, gyermekjóléti, szociális intézmények, valamint a Gazdasági Működtető Központ Győr és a GYMJV Gyermektáborában keletkezett többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére**  
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
10. **Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr részére bevételi előirányzatok közötti módosítás engedélyezésére**  
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
11. **Javaslat Győr Projekt Kft. 2026. évi közfeladat-ellátási szerződésének kiegészítésére**  
Előterjesztő: Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő (Szóbeli előterjesztés)
12. **Javaslat lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

13. **Javaslat mozgáskorlátozott személyek számára kialakított bérlakáspályázat elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
14. **Javaslat nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
15. **Javaslat kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás iránti kérelem elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
16. **Javaslat előzetes regisztrációs nyilvántartásba történő felvétel iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
17. **Javaslat szociális bérlakásban történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
18. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## **1. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁG 2026. I. FÉLÉVI ÜLÉSEINEK MUNKATERVÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **2/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a 2026. I. félévi üléseinek munkatervét az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ ELŐLEG KIFIZETÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELMENEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **3/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Nemzeti Színház előleg kifizetésre irányuló kérelmének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **3. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT EGYES KULTURÁLIS INTÉZMÉNYEKNÉL KELETKEZETT TÖBBLÉTBEVÉTEL ÉS A TÖBBLÉTBEVÉTELBŐL KÉPZETT TARTALÉK FELHASZNÁLÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat egyes kulturális intézményeknél keletkezett többletbevétel és a többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **4. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM 2025. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **5/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum 2025. évi költségvetési előirányzatának módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

#### **5. NAPIRENDI PONT**

##### **JAVASLAT A „BÁLINT MIHÁLY KULTURÁLIS PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **6/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 17. alcím 32/C. § (2) bekezdésében foglaltak alapján Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális Osztálya által 2025. IV. negyedévében szervezett eseményekkel kapcsolatos kiadások felhasználásáról szóló beszámolót az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

#### **6. NAPIRENDI PONT**

##### **JAVASLAT A GYŐR-SZOL ZRT. LAKBÉRBEVÉTELEL TÖRTÉNŐ GAZDÁLKODÁSÁRÓL ÉS AZ ÜRES LAKÁSOK FELÚJÍTÁSÁRÓL**

## KARBANTARTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2025. III. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke:** Véleménye szerint a beszámolóból az látható - és ezt rossznak tartja -, hogy kevesebb lakás kerül kiutalhatóvá, mint amennyi megüresedik, ami csökkenő tendenciát mutat.

Kérdezi, jól gondolja-e, hogy amennyiben az előterjesztés mellékletében szereplő f) és d) sorokat összeadják, és abból levonásra kerül az e) sor, akkor kisebb vagy nagyobb számot kell kapni, mint a g) soron lévő szám. Tehát az érintett időszakot megelőző negyedév utolsó napján üresen álló lakások számához f) hozzáadódik a beszámolóval érintett időszakban megüresedett lakások száma d), és abból levonják a kiutalhatóvá vált lakások számát e), akkor kisebb vagy nagyobb számot kell kapni, mint az üresen álló lakások száma.

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** Képviselő asszonynak válaszolva elmondja, hogy jól látja, a tendencia valóban csökkenő, nemcsak Győrben, hanem az ország több településén is.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (a továbbiakban: GYŐR-SZOL Zrt.) mindent megtesz annak érdekében, hogy teljesítsék azokat az ígervényeket, amelyeket az elmúlt évben vállaltak a Közgyűlés felé.

Kiegészítésképpen elmondja, hogy 2025. december 31-ig további 16 darab szociális bérlakást sikerült elkészíteni és lejelenteni. Továbbá 2026. február végére újabb 12 darab szociális bérlakás felújítását fogják elvégezni, befejezni. Ezeknél a lakásoknál már folynak a felújítási munkálatok.

Megemlíti továbbá, hogy 2025. november-október végén kiírásra került az a közbeszerzési eljárás, ami 25 darab szociális bérlakás felújítására vonatkozott. Ennek a bírálati szakasza zajlik jelen pillanatban is. Bízik benne, hogy 2026 januárjában érvényes közbeszerzési eljárás zárul le.

Elmondja, hogy a II. és III. negyedév végére további két közbeszerzési eljárás kiírása várható, 30, illetve 14 darab szociális bérlakás felújítására. Ezeknek a lakásoknak a műszaki felmérése, műszaki tartalma elkészült, amelyeket a GYŐR-SZOL Zrt. beszerzett és előkészített.

Megemlíti, hogy a múlt év végi lakásügyi megbeszélésen tettek egy kijelentést, miszerint a lakásfelújítások éve lesz a 2026-os év. Bízik benne, hogy lényegesen pozitívabb és előremutatóbb számokat fognak produkálni 2026-ban.

Elmondja továbbá, hogy körülbelül 40 darab előtakarékos lakás vár felújításra. A GYŐR-SZOL Zrt.-nél jelenleg folyamatban van a Kivitelezési Üzletág átszervezése is, ami nagyon időigényes. Hangsúlyozza, hogy 2025. évben közel 1500 karbantartási, felújítási munkálatot végeztek el, nem várható el, hogy egy építőipari kivitelező vállalkozás kapacitásával működjön, ugyanakkor minden tőlük telhetőt megtesznek. Ezért javasolták a Városvezetésnek, hogy a speciálisabb, összetettebb, felújítási munkálatok tekintetében közbeszerzési eljárásokat fognak lebonyolítani, és ezek alapján fogják kiviteleztetni.

Kérdezi Képviselő asszonytól, hogy a válasza elfogadható-e?

*Rosinger Tímea képviselő asszony mikrofon használata nélkül jelzi, hogy elfogadható a válasz.*

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** A Képviselő asszony másik kérdésére vonatkozóan elmondja, hogy a különbözet tekintetében a beszámoló f) pontja (az üresen álló lakások száma a beszámolóval

érintett időszakot megelőző negyedév utolsó napján) a 17 darab üresen álló lakás, illetve a 10 darab nyugdíjasházi lakásadat a 2025. június 30-ai állapotot tükrözi.

Míg a beszámoló g) pontja (az üresen álló lakások száma a beszámolóval érintett időszak utolsó napja), a 2025. szeptember 30-ai állapotot tükrözi, ahol 3 darab üresen álló lakás van. Megjegyzi, hogy a II. negyedévben a GYŐR-SZOL Zrt. 2025 májusában 10 darab nyugdíjasházi lakást adott át az Önkormányzat részére, és – tudomása szerint – ebből 7 darab kiutalása már a III. negyedévre esett.

Megerősíti, hogy az f) pont a II. negyedév számadata.

**Rosinger Timea, a bizottság alelnöke:** Az elhangzottak teljesen egyértelműek és kiolvashatóak voltak, azonban a különbözetek esetében, amelyeket kiszámolt, azok nem egyeztek a megadott számokkal, ezért kérdezett rá.

Külön köszöni a nyugdíjasházakra vonatkozó számadatokat, mert ott sem tudta pontosan kiszámolni a valós eredményt. Kéri a Népjóléti Osztály vezetőjét, hogy támassza alá azt, hogy az adott időszakban hogyan alakultak a számok, mert visszanézte, hogy hány jóváhagyás történt, de nem egyezik az eredmény. Esetleg valahol elcsúszás történt?

**Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője:** Elmondja, hogy 2025 májusában összesen 10 darab felújított nyugdíjasházi lakás készült el, ebből 7 darab kiutalásra került a III. negyedévig, és 3 darab lakás kiutalása maradt el. A 10 darab nyugdíjasházi lakásra a Népjóléti Osztály munkatársa közel 60 személyt hívott be, és mutatta meg a GYŐR-SZOL Zrt. számukra ezeket a lakásokat. Ebből 10 darab most már kiutalásra került. Elmondja még, hogy nagyon nehezen ment a kiutalás, tekintettel arra, hogy a jelentkezők száma magas volt. Nem rajtuk múltott a lakások időben történő kiutalása. Előfordult olyan is, aki – valamilyen oknál fogva – még nem szeretett volna beköltözni.

7 darab nyugdíjasházi lakás kiutalásra került, majd a másik 3 darab 2025. október 1-én, október 13-án valamint december 10-én került kiutalásra. A decemberi kiutalást az indokolta, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek egy átalakítást el kellett végezni, mert az egyik lakás szellőzése nem volt megfelelő.

Kiegészíti a beszámolót azzal, hogy a beszámoló e) pontjában (a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált lakások száma) került feltüntetésre, a 10 darab nyugdíjasházi lakás - ami a 2025. július 1-i szeptember 30-ai időszakot kellene, hogy tükrözze -, azonban ezek már májusban kiutalhatóvá váltak, mert elkészültek a lakások, így ez az adat itt tévesen szerepel.

Elmondja, hogy a többi adatra a Népjóléti Osztálynak nincsen rálátása, a beszámoló tartalmáért a GYŐR-SZOL Zrt. felel. Megerősíti még egyszer, hogy jelen beszámolóban a 10 darab nyugdíjasházi lakások száma tévesen szerepel.

**Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** Véleménye szerint ugyanarról beszélnek Osztályvezető asszonnyal. 10 darab nyugdíjasházi lakás készült el, amelyből 7 darabot kiutalt az Önkormányzat a beszámoló időszakára vonatkozóan, így 3 darab nyugdíjasházi lakás maradt fenn, ami a IV. negyedéves beszámolóban, azaz a teljes évi beszámolóban is szerepelni fog.

Elmondja továbbá, hogy a beszámoló e) pontjánál (a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált lakások száma összesen) ez az első III. negyedévnek a beszámolójára vonatkozik, és itt ezért került feltüntetésre a 10 darab nyugdíjasházi lakás.

**Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője:** Megjegyzi, hogy csak a III. negyedévre, 2025. július 1. és szeptember 30. közötti időszakra vonatkozóan kellett volna szerepeltetni az adatokat. A 10 darab nyugdíjasházi lakás már a május időszakban kiutalhatóvá vált. Úgy gondolja, hogy ha ez az első felújítási ütem 10 darab nyugdíjasházi lakást jelenti, akkor a beszámolóban nullát

kellene feltüntetni, mert ez a 10 darab nyugdíjsházi lakás nem ebben az időszakban váltak kiutalhatóvá.

**Sárány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** Érti Kovács Gáborné osztályvezető asszony felvetését, miszerint a GYŐR-SZOL Zrt.-nek a beszámolóban nem azt kellett volna feltüntetnie, hogy mikor került kiutalásra a 7 darab nyugdíjsházi lakás az első három negyedévben, hanem, azt hogy a beszámolóval érintett időszakra vonatkozóan. Kérdezi Képviselő asszonytól, hogy így elfogadható a levezetés? Hozzáteszi, hogy számadatot a beszámolóban ennek megfelelően módosítani fogják.

*(Dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszony mikrofon használata nélkül kéri, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. írásban küldje meg a módosítást a Népjóléti Osztály számára.)*

**Sárány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** Helyesbíti, hogy a beszámoló e) pontjánál (a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált lakások száma összesen) a nyugdíjsházi lakásoknál a 10 darab helyett nullának kell szerepelnie.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Egy félreértést osztatna el a nyugdíjsházi lakások tekintetében, hogy a beszámolóban nem egyeznek a számok. Amiről a Bizottság dönt, és amit a Bizottság lát, az gyakorlatilag egy kérelemnek a jóváhagyása, amiről minden hónapban döntés születik. De ez csak a kérelem jóváhagyása. Ez nem azt jelenti, hogy a kérelmezőket azonnal el is helyezik és kiutalják részükre a lakást. A két folyamat nem ugyanaz.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Véleménye szerint a Városvezetés elég alaposan követi a lakások ügyeit. Megjegyzi, hogy előterjesztést Pintér Bence polgármester is látta. Kéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a Kabinetvezető urat és a Polgármesteri biztos urat, hogy amennyiben ilyen mértékben foglalkoznak ezekkel a lakásokkal, akkor szakmailag legyenek korrektek, és ne nyílt ülésen „alázzanak meg” cégvezetőt, osztályvezetőt, akikkel mindennapi kapcsolatban állnak.

Kikéri egyrészt a kollégák nevében, másrészt Győr városa nevében, mivel véleménye szerint ez a sokadik méltatlan dolog, ami előfordul.

Kijelenti, nem hiszi el, hogy a szóban forgó ügyben ne tudtak volna előzetesen konzultálni.

**Dr. Tóth Péter kabinetvezető:** Véleménye szerinti fogalmi problémák vannak a Polgármesteri Hivatal, a Városvezetés és a GYŐR-SZOL Zrt. között, ugyanazon szavak alatt más-más jelentést értenek.

A beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált lakásoknál kiderült, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. számára nem a III. negyedév, hanem az elmúlt összes negyedévre értették a beszámolót. A Városvezetés azt gondolja, hogy ha egy negyedéves beszámolót kell értelmezni, akkor az arra a negyedévre szóló számokat kell, hogy tartalmazza, és nem a korábbi negyedévek összesített számait. A Városvezetés kérte a GYŐR-SZOL Zrt.-től, hogy javítsák a számokat, azonban a válasz az volt, ez így van jól.

Véleménye szerint problémát jelent az, hogy sem a Polgármesteri Hivatal munkatársai, sem a Városvezetésnek nincsen betekintési joga ezekbe a számadatokba. Azt kell elfogadniuk, amit kapnak. A Városvezetésnek arra van rálátása, hogy ezek a lakások kiutalhatóvá válnak-e, vagy sem. Ezen felül csak találgatásokba merülhetnek.

Elmondja, hogy ez az egy olyan szám volt, aminek kapcsán ez felmerült, mert ez egy jól látható, jól körülírható lakástípus. A ténylegesen „kiutalt” szó, az a GYŐR-SZOL Zrt. számára az, hogy mennyi lakást utalhatnak ki, mennyi kérelemről dönthet Bizottság. A Városvezetés számára a

ténylegesen kiutalhatóvá vált lakás az, ami elkészült, készen van a GYŐR-SZOL Zrt. szempontjából, amiről a Bizottság dönthet. Véleménye szerint a két fogalom különbözik.

Úgy gondolja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt., a Polgármesteri Hivatal, illetve a Városvezetés munkatársai között fogalmi vita áll fenn, amelynek még nem értek a végére, de próbálják helyretenni, azonban ez még nem sikerült, - véleménye szerint - ezeken a „rossz” számokon is látszik, hogy kétféleképpen „értelmeződik” ez a beszámoló.

Az, hogy a Városvezetés a többi számadatnál nem tett fel kérdést, az csak azért volt, mert nem látnak bele a GYŐR-SZOL Zrt. adatbázisába. Ezt az egy számot „szúrták” ki, mert ilyen módon beleláttak. Nem a rosszindulat vezérelte őket, hanem az, hogy rendben menjenek a lakásfelújítások.

Elmondja, Elnök-vezérigazgató úrnak, hogy betekintést kért a 116 db lakás II. és III. ütemébe, amelyekben a 29 db lakásnak 2025. november 30-áig kellett volna elkészülnie, azonban csak 2025. december 31-ig készültek el.

Kérdezi Elnök-vezérigazgató úrtól, hogy mennyi lakás készült el december 31-ig?

*(Elnök-vezérigazgató úr mikrofon használata nélkül mondja, hogy 16 db lakás készült el, amit az előbb említett is.)*

**Dr. Tóth Péter kabinetvezető:** Kijelenti, hogy 12 darab lakás készült el. Meglátása szerint „összemosás” a számokat. Tudomása szerint 12 darab lakás van lejelentve az Önkormányzat felé. Jelezte a GYŐR-SZOL Zrt. felé, hogy szeretné megnézni a maradék 17 darab lakást, hogy hol tartanak a felújítások, amelyeknek 2025. november 30-ig el kellett volna elkészülniük. Nyomatékosítja, hogy ezek a lakások nem készültek el.

**Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** Két dologra reagálna. Az egyik az, hogy a Népjelölti Osztály Osztályvezetőjével egy adminisztratív hibát tettek rendbe. Azt gondolja, hogy ebből semmilyen ellentmondás sem szakmailag, sem számmisztikailag nem állt fent közöttük.

A másik, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. 2025. májusában leadott 10 darab lakást az Önkormányzatnak, ebből a III. negyedévnek a végére került kiutalásra 7 darab lakás.

*(Dr. Tóth Péter kabinetvezető úr mikrofon használata nélkül megjegyzi, ez a probléma, hogy elkészült és nem utalták ki.)*

*(Borkai Zsolt mikrofon használata nélkül, kérdezi, hogy ezeket a vitákat nem lehet-e együtt lefolytatni?)*

**Sárkány Péter, GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** Úgy gondolja, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek ebből semmilyen jellegű problémája nincs.

Elmondja, hogy 2025 februárjában a Városvezetés által meghatározott 116 darab lakás felújítására vonatkozóan, amelybe a szóban forgó 10 db lakás is beletartozott, folyamatosan egyeztetett a Városvezetéssel a közbeszerzési kiírás szükségességéről az anyagbeszerzés tekintetében. Ez a folyamat 2025. augusztus végére, szeptember elejére fejeződött be.

Elmondja továbbá, a bizottsági ülésen ígéretet tett 30 db lakás elkészítésére. A nyilvántartása szerint december 31. napjáig 16 darab lakást jelentettek készre és február végéig újabb 12 darab kerül kivitelezésre, így ez pontosan 29 darab lakás.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tisztázza, hogy a Bizottság elé előterjesztésként nem kerül olyan adat, amely a kiutalható lakások számát vagy típusát tartalmazná. A Bizottság kizárólag a beszámolót látja. Hangsúlyozza, hogy a Bizottság a

nyugdíjsházi lakásba történő elhelyezés iránti kérelmekről dönt, azonban nincs tudomása arról, hogy kinek, mikor válik kiutalhatóvá a lakás, illetve hogy mikor kapja meg a kérelmező a lakást.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Megköszöni Elnök-vezérigazgató úrnak azt a munkát, amit az elmúlt időszakban a lakásokkal végeztek.

Véleménye szerint a Városvezetés a sikert mindig, mindenhol le akarja aratni. Megjegyzi, hogy a Polgármester úr figyelemmel kíséri a „hó ügyeletet”, megnézi, hogy minden rendben van, a GYŐR-SZOL Zrt. felkészült. Ezután, a Városháza előtt nyilatkozik – ahol a járda hó mentes –, hogy Bizottságot hív össze, mert a lakók azt látják, hogy nem készült fel a GYŐR-SZOL Zrt. Hozzáteszi, hogy másfél évtizede nem volt akkor havazás, mint most és mínusz 8 fokkal sem indult a reggel. Ismeretes, hogy a természet nem könnyen befolyásolható.

Megemlíti a temető ügyével kapcsolatos közbeszerzési eljárást is.

*(Mikrofon használata nélkül a teremben ülők közül többen megjegyzik, hogy nem a téma tárgya.)*

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Nehezményezi, hogy Polgármester úr a Közgyűlésen eltérhet a tárgytól, az rendben van.

*(Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke jelzi Boncsarovszky Péter képviselő úr felé, hogy ne térjen el az előterjesztés témájától.)*

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Azzal folytatja, hogy amikor egy lakás elkészül, azt a Városvezetés örömmel veszi, kimennek a helyszínre, együtt körbejárják, a GYŐR-SZOL Zrt-t felmagasztalják, majd kijönnek az elkészült lakásból és újra kezdődik a „mocskolódás”. Kérdezi, hogy mikor lesz ennek vége? Meglátása szerint a Városvezetés sokat beszél, és keveset cselekszik. Méltatlannak tartja, amit a Városvezetés a GYŐR-SZOL Zrt-vel művel.

Kíváncsi arra, hogy mikor jutott tudomásukra, hogy fogalmi vita áll fenn. Véleménye szerint mindenki nyitott arra, hogy ezt a fogalmi vitát akár egy bizottsági határozatban tisztázzák. Hallgassanak meg minden érintett a bizottsági ülésen és levezethetik a fogalmi vitát.

Kéri, hogy egyeztessenek és ne „zargassák” a GYŐR-SZOL Zrt.-t és tartsák tiszteletben azt, hogy vannak jogszabályok és a GYŐR-SZOL Zrt. képes közbeszerzést lebonyolítani. Azt, hogy a Városvezetés is képes-e, azt majd meglátják.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy számára az elmúlt 14-15 hónap azt jelentette, hogy a Városvezetés ellenségnek tekinti a város cégeit, a kollégákat. Ezt szomorúnak tartja. Úgy gondolja, akkor lehet előre lépni, ha egymást tiszteletben tartanak és most a Városvezetésre gondol és a hozzájuk tartozó kollégákra (hivatali dolgozókra). Véleménye szerint a Városvezetés sajnos mindig politizál. Nem képesek együtt dolgozni a kollégákkal, nem képesek együtt dolgozni az Önkormányzat 100 %-os tulajdonú cégeivel, gyakorlatilag senkivel sem és csupán a saját politikai történeteiket hajtják, és ez rendkívül szomorú. Ez a városnak káros.

Úgy gondolja, hogy ha a Városvezetés ezen képes változtatni az elkövetkezendő időszakban, akkor a város fejlődni fog. Ellenkező esetben, továbbra is értelmetlen vitákat fognak lefolytatni, és egymásra fognak mutogatni. Megkéri a Városvezetést, hogy ezt fejezzék be.

Kiemeli, hogy amikor az Önkormányzat saját tulajdonú cégéről van szó, amikor sok-sok embernek együtt kellene dolgozni a tekintetben, hogy előre tudjon a város lépni, akkor ilyen számadatokból, semmitmondó történetekből vitát generálnak az rendkívül aggasztó.

Arra kéri a Városvezetést, hogy partnerként tekintsen a kollegáira, ne ellenségként. Ezt nem csak a GYŐR-SZOL Zrt.-re érti, hanem mindenki másra, beleértve az Önkormányzat intézményeit is. Ha ezt az ellenségeskedést a Városvezetés befejezi, akkor a város előre fog lépni, és akkor nem lesznek ilyen felesleges helyzetek, hogy vitáznak egy számadaton. Minden demokratikus

városban a polgármester és a kollégái egyeztetnek, és az egymás iránti lojalitás van jelen. Jelenleg ez a gyakorlat hiányzik ebben a városban, és ez nagymértékben a Városvezetés felelőssége.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott szóbeli módosítást is beleértve.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **7/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

A Humánszolgáltatási Bizottság a GYŐR-SZOL Zrt. lakbérbevételrel történő gazdálkodásáról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról, 2025. III. negyedév vonatkozásában benyújtott beszámolóját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

#### **7. NAPIRENDI PONT**

##### **JAVASLAT ELŐZETES REGISZTRÁCIÓVAL MEGHIRDETETT BÉRLAKÁSPÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **8/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az előzetes regisztrációval meghirdetett bérlakáspályázat kiírását az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

\*\*\*\*

## **8. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A KÖZNEVELÉSI, GYERMEKJÓLÉTI, SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYEK, VALAMINT A GAZDASÁGI MŰKÖDTETŐ KÖZPONT GYŐR ÉS A GYMJV GYERMEKTÁBORÁBAN KELETKEZETT TÖBBLLETBEVÉTEL FELHASZNÁLÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Kérdezi, Szilágyi Viktóriát, az Intézményfenntartói Osztály vezetőjétől, hogy a táblázat 15. sorában szereplő Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr intézménynél a keletkezett többletbevételt, ami 9.073.965,- Ft, miért bontják kettő részre? Az egyik rész dologi kiadásokra 7.786.044,- Ft, míg a másik rész egyéb működési célú kiadásokra 1.287.921,- Ft. Továbbá kérdezi, hogy az intézmény milyen célra kívánja felhasználni a keletkezett többletbevételt.

**Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője:** Elmondja, hogy nem bontják kétfelé a kiadásokat, hanem ez pénzügyileg így oldható meg. A 15 % tartalékot meg kell képezni, az a kisebb összeg, és a következő előterjesztésben fog a Bizottság dönt ennek az összegnek a felhasználásáról. Az összeget felújításra fogják költeni. Tudomása szerint teljes vízvezetékcsere szükséges, és a mosdók felújítása is esedékes. Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy a tavalyi évben a Kormányhivatal ellenőrzése zajlott az intézményben, amely során több intézkedést írtak elő, ezek megvalósítását kezdik el.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy Huszár Gábor önkormányzati képviselőtársával együtt kint voltak a helyszínen és álláspontja szerint további feladatok elvégzése is szükséges az intézményben. Kijelenti, amennyiben a későbbiekben szükséges együtt dolgozni, akkor számíthatnak rájuk. Megjegyzi, hogy az előterjesztésből csak annyit látott, hogy van 9 millió forint, de nem tudja, hogy mire fogják fordítani.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **9/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a köznevelési, gyermekjóléti, szociális intézmények, valamint a Gazdasági Működtető Központ Győr és a GYMJV Gyermektáborában keletkezett többletbevétel felhasználásának engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **9. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A KÖZNEVELÉSI, GYERMEKJÓLÉTI, SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYEK, VALAMINT A GAZDASÁGI MŰKÖDTETŐ KÖZPONT GYŐR ÉS A GYMJV GYERMEKTÁBORÁBAN KELETKEZETT TÖBBLETBEVÉTELBŐL KÉPZETT TARTALÉK FELHASZNÁLÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **10/2026. (I. 12.) H SZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a köznevelési, gyermekjóléti, szociális intézmények, valamint a Gazdasági Működtető Központ Győr és a GYMJV Gyermektáborában keletkezett többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## **10. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR RÉSZÉRE BEVÉTELI ELŐIRÁNYZATOK KÖZÖTTI MÓDOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **11/2026. (I. 12.) H SZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr részére bevételi előirányzatok közötti módosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

## 11. NAPIRENDI PONT

### JAVASLAT GYŐR PROJEKT KFT. 2026. ÉVI KÖZFELADAT-ELLÁTÁSI SZERŐDÉSÉNEK KIEGÉSZÍTÉSÉRE (SZÓBELI ELŐTERJESZTÉS)

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felkéri Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselőt a szóbeli előterjesztésének ismertetésére.

*Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja felolvassa előterjesztését:*

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja** „Tisztelt Humánszolgáltatási Bizottság! Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése és a 63. § (5) bekezdése alapján fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnokként az alábbi szóbeli előterjesztést terjesztem a Humánszolgáltatási Bizottság elé.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 144/2024. (IX.24.) Kgy. határozatával döntött a Győr Projekt Kft.-vel megkötött, 2028. június 29. napjáig hatályos Közszolgáltatási szerződésben foglalt, Győr város közigazgatási területén a turizmussal kapcsolatos feladatokról. 2025. január 1. napjától a Győr Projekt Kft. látja el a sport- és marketingfeladatokat és kulturális szolgáltatásokat.

Szeretném javasolni, hogy a Győr Projekt Kft. 2026. évi közfeladat-ellátási szerződés mellékleteként szereplő közfeladat-ellátási tervében legalább 4 millió forintos támogatással szerepeljen a 2026. január 16-18. között megrendezésre kerülő “Challenger Teqball League” nevű rendezvény.

A Győr Projekt Kft. 2026. évi közfeladat-ellátási tervének kiegészítésére a Humánszolgáltatási Bizottság - mint a sportért felelős bizottság – kérje fel a polgármestert

Kérem a Tisztelt Humánszolgáltatási Bizottságot, hogy az Győr Projekt Kft. 2026. évi közfeladat-ellátási szerződés mellékleteként szereplő közfeladat-ellátási tervének kiegészítésére vonatkozó javaslatomat elfogadni szíveskedjen!

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Humánszolgáltatási Bizottsága - mint a sportért felelős bizottság – felkéri a polgármestert, hogy a Győr Projekt Kft. 2026. évi közfeladat-ellátási szerződés mellékleteként szereplő közfeladat-ellátási tervében legalább 4 millió forintos támogatással szerepeltesse 2026. január 16-18. között megrendezésre kerülő “Challenger Teqball League” nevű rendezvényt. Felelős: polgármester, határidő: 2026. február 28.”

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban több problémája is van, de nem jogi oldalról.

Információt kér arról, hogy ki a szervezője a rendezvénynek, szövetségi szinten vannak-e, hogyan kerülnek Győr városába? Elmondja, hogy a tavalyi évben a Rába ETO Győr SE több támogatást kapott, és azt sejtje, hogy e mögött is ez a csapat áll. Tudomása szerint, jelen pillanatban, Győrben a Rába ETO Győr SE-nél kétféle teqballos válogatott sportoló van. Nem látja ennek az előterjesztésnek a sürgősségét, és főleg azt, hogy az utolsó két-három napban kell az Önkormányzatnak támogatni ezt a rendezvényt. Ezt egy kicsit komolytalannak érzi.

Elmondja, hogy nem a Képviselő úr előterjesztését tartja komolytalannak, hanem pusztán azt, hogy akik kérték ezt a támogatást, azoknak nem volt fontos eddig az Önkormányzat, és a támogatás, és most egyszerűen az utolsó pillanatban rendkívül fontossá vált. Kicsit visszásnak érzi a helyzetet.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Elmondja az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy van egy konkrét bérleti ajánlat, melyet a GYŐR PROJEKT Kft. készített el. Az ajánlat tartalmazza a rendezvény teljes költségét, ami 3.659.635,- Ft-ot tesz ki. Ehhez hozzáadódnak a közvetített szolgáltatások (víz, villany), de ha módosítani szükséges különböző szolgáltatásokon - biztonsági szolgálat, takarítás -, akkor azt megteszik. Úgy kalkulálnak, hogy legalább 4 millió forintba fog kerülni a rendezvény.

Elmondja, hogy Győrben egy sportnapon a teqballal fiatalokkal egyeztetett és ők hoztak össze egy találkozót a Nemzetközi Teqball Szövetség (a továbbiakban: FITEQ) egyik rendezvény szervezőjével. A FITEQ úgy döntött, hogy Győrben nyitja meg a teqball szezont. Ez azt jelenti, hogy az egész világ Győrre fog figyelni. 117 országban fogják élőben közvetíteni ezt a versenyt. 16 országnak 98 játékosa nevezett a versenybe, a nevezés a múlt pénteken zárult le. Úgy véli, hogy Győr idegenforgalmának a rendezvény jót tesz.

Az esemény helyszíne Győrben a Magvassy Mihály Sportcsarnok lesz. Ez a rendezvény az intézménynek és a létesítményeinek kihasználtságán is javítani fog. Ezzel a rendezvénnyel Győr felkerül a világ térképére.

Kijelenti, hogy a Rába ETO Győr SE-nek semmiféle lobbizási tevékenysége nem volt.

Arra kérdésre válaszolva, hogy miért ilyen gyorsan került a téma a Bizottság elé elmondja, hogy ilyen esetekben – utal az előző napirendnél történetekre – nem elég a Városvezetéssel egy „kézfogás”, az a legjobb, ha a Bizottság hoz egy döntést, egy határozatot, amelynek van felelőse és határideje. Elmondja továbbá, hogy egyrészt ez az év első bizottsági ülése, másrészt pedig az előterjesztés úgy készült el, hogy az minden szempontból megfelelő legyen, és a lehető legkisebb költségekkel kerüljön megrendezésre a hétvégi esemény. A rendezvényen állampolgári felajánlásokból jön létre a hangosítás, az élőben közvetítés a TEG-TV-n 117 országban. Úgy gondolja, hogy pozitív rendezvény lesz, amely Győrnek a sport szerepét felemeli.

Bíz benne, hogy a FITEQ a későbbiekben úgy fog gondolkodni, hogy Győrben más, akár nagyobb rendezvényt is meg lehet szervezni.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Furcsának találja azt, hogy most hétfőn, a hétvégén megrendezésre kerülő rendezvény 4 millió forintos támogatásáról a Bizottságnak kell most dönteni. Kérdezi, hogy egy ilyen színvonalú rendezvényről így működik a szervezés? Mi ennek a szervezetlenségnek az oka? Nem tetszését fejezi ki, hogy egy ilyen nemzetközi rendezvény az utolsó pillanatban, ad-hoc jelleggel 4 millió forint támogatást remélve kéri az Önkormányzat támogatását.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Tisztánlátás érdekében összefoglalja, hogy a hétvégi rendezvény lebonyolításához már 2025 júliusában egyeztetés történt, a Képviselő úr által elmondottak alapján. Úgy tűnik, hogy a FITEQ már szerződést is kötött a GYŐR PROJEKT Kft-vel. Úgy gondolja, hogy egy ilyen rendezvény komolyabb szervezést igényel.

Nem érti a GYŐR PROJEKT Kft.-t, ha tudott a rendezvényről már nyáron, akkor miért az utolsó pillanatban kéri az Önkormányzat támogatását.

Feltételezi, hogy lehetett egy ígéret, de nincs szerződés.

Elmondja, hogy vannak minden évben előre tervezett versenyek, rendezvények, amit beterveznek az éves költségvetésbe, amikből az elmúlt évek tapasztalata alapján viták szoktak adódni.

Kijelenti, hogy a sportot szereti, de a szavazás során tartózkodni fog, mert ennek a rendezvénynek a szervezésével, lebonyolításával nem ért egyet.

Képviselő úrtól a jövőben az ilyen jellegű események megszervezésénél több odafigyelést kér. Természetesen vannak olyan rendezvények, amelyeket támogathat az Önkormányzat, de nem az esemény előtt 4 nappal.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Reagál a felvetésekre és elmondja, hogy nem a 4 millió forintról döntenek most, hanem arról, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. - költségvetése gazdálkodási részének 1/12-ed részéből - meg tudja valósítani ezt a rendezvényt. Arról kell döntenie, hogy a 2026. évi költségvetés feladattervében kell szerepeltetni ennek az önkormányzati intézménynek a forrásigényét a rendezvény lebonyolításához.

Úgy gondolja, hogy ez a rendezvény a feladattervben bizottsági döntés, - határozat által - szerepelni fog, így biztosíthatják azt, hogy a rendezvény, - költségvetés elfogadása előtt -, így biztosan szerepelni fog a 2026. évi feladattervben. Ezáltal azt szeretnék elkerülni, hogy ha megegyezés születik a Városvezetéssel, akkor a későbbiek során ne bújjanak ki belőle.

Felelősséget vállal ő is és a GYŐR PROJEKT Kft. is arra, hogy a bérleti szerződés illetve a rendezvény költségvetése mindenki számára megtekinthető.

Amit még fontosnak tart elmondani, hogy Pollreisz Balázs polgármesteri biztos úr a GYŐR PROJEKT Kft. felügyelőbizottsági tagja, tehát utána tud nézni ennek a rendezvénynek.

**Fodor Roland, a bizottság tagja:** Kérdezi Boncsarovszky Péter képviselő úrtól, 2025 decemberében nem volt tudomása senkinek arról, hogy lesz ez a rendezvény? Nem tetszését fejezi ki, hogy a rendezvény megkezdése előtt 4 nappal kerül a Bizottság elé az előterjesztés. Véleménye szerint tavaly decemberben is lehetőség lett volna a Bizottság elé terjeszteni előterjesztést, annak érdekében, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. 2026. évi feladatellátása rendben legyen.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Igazat ad Fodor Roland képviselőtársának abban, hogy lehetett volna decemberben akár a Közgyűlésen közgyűlési határozatot hozni az előterjesztésről. Abból a szempontból sürgető volt, hogy a korábbi években nem kellett ilyen feladat-ellátási tervről döntenie sem a Közgyűlésnek, sem pedig a Bizottságoknak. Most a rendezvény biztos megvalósulása érdekében került a Bizottság elé ez az előterjesztés.

Elfogadja, hogy a jövőben amennyiben ilyen gyors döntésre lesz szükség, akkor időben intézkedni fog az előterjesztés Bizottság elé terjesztéséről.

*(Fodor Roland képviselő úr mikrofon használata nélkül jelzi, hogy így legyen a jövőben.)*

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Úgy véli, hogy a GYŐR PROJEKT Kft.-nek kell, hogy legyen szerződése, amelyben összegeknak és a feltételeknek szerepelniük kell. Azonban csak most kerül a téma a Bizottság elé.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Leszögezi, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. és a FITEQ között meglévő szerződéses jogviszonyokat tekintve hatásköre nincs. Tisztázza, hogy önkormányzati képviselőként annyi feladata volt, hogy a rendezvény lebonyolításához teret biztosítson az Önkormányzat. A nevezést, az „élőzést” a szövetség intézi. Nekik kizárólag egy helyszínre volt szükségük.

Elmondja, hogy nagyon sok helyről érkeznek Győrbe. A hétvégén mindenkit vár a rendezvényre, ami nagyon látványos lesz, vasárnap a döntők fognak sorra kerülni.

Bíz benne, hogy előterjesztése törvényességi szempontból elfogadható. Ha javításra szorul az előterjesztés, akkor azt elvégzi.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy támogassák a határozati javaslatot.

**Pollreisz Balázs, polgármesteri biztos:** Meglepődve hallgatta az előterjesztést, hiszen mint Képviselő úr is említette, felügyelőbizottsági tag, azonban nem értesült róla. Elmondja, hogy amikor kérdései vannak a témával kapcsolatban, akkor nem szokott tájékoztatást kapni, hiszen testületi döntés szükséges. A testületet, mint felügyelő bizottságot tájékoztatják, nem, mint felügyelő bizottsági tagot.

Véleménye szerint ez a 3,7 millió forint, nagyjából a Magvassy Mihály Sportcsarnoknak a hétvégi rezsiköltsége ( bérleti díj és annak a különböző költségei). Kérdezi, hogy a Képviselő úr azért kér támogatást most a Bizottságtól, és azt a döntést hozza előre, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. költségvetésébe az 1/12-ed részébe ne kerüljön bele, hanem külön legyen kezelve ez az összeg? Ezzel azt lehet majd mondani, hogy ez egy külön rendezvény volt.

Kérdezi, hogy ha nincs szerződése a GYŐR PROJEKT Kft.-nek, akkor mi alapján jön Győrbe egy nemzetközi rendezvény?

Úgy gondolja, ha pedig van szerződése a GYŐR PROJEKT Kft.-nek, akkor a vezető a saját felelősségére, - hiszen van költségvetési terve, van mozgás tere -, ezt a 4 millió forintos támogatást valószínűleg megadta.

Kérdezi, hogy ki ígérte meg azt, hogy ingyen kapnak helyet, mert gyakorlatilag ezt jelenti. Az, ki ezt az ígéretet megtette, az vállalja ennek a gazdasági és anyagi felelősségét is. Ha ez egy politikai ígéret volt, akkor annak a politikai felelősségét is vállalja az, aki ezt megtette.

Úgy gondolja, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. az előző költségvetésének 1/12-ed részét elköltheti, erre megkötheti a szerződést, ehhez külön döntésre nincs itt szükség.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felkéri dr. Bakony Bernadett jegyző asszonyt a szóbeli előterjesztés törvényességi észrevételének megtételére.

**Dr. Bakony Bernadett jegyző:** A tisztánlátás érdekében szükségesnek tart egy kitekintést. Elmondja, hogy az előterjesztés semmi olyat nem tartalmaz, amit törvényességi véleményezésnél kifogásolna. Egy módosítást viszont mindenféleképpen javasol, az pedig a határidő. Tekintettel arra, hogy 2026. február 28-ai határidő, a költségvetés elfogadása és ezt követően a szerződés mellékleteként szolgáló feladatterv elfogadására biztos, hogy nem elégséges. Javasolja a határidő meghosszabbítását.

Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy most a bizottsági ülés alatt bekérte a Vagyongazdálkodási Főosztálytól a GYŐR PROJEKT Kft. által beküldött 2026. évi pénzügyi tervet. Ebben, a 2026. január 12-én megküldött feladattervben a sportrendezvények között szerepel a "Challenger Teqball League" 4 millió forinttal.

Most van egy igény, azonban ha a Közgyűlés az anyagi kereteinek megfelelően úgy dönt, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. teljes igényét nem tudja támogatásként odaadni, akkor utána az az ügyvezetőnek is a kompetenciája, hogy ezt követően egyeztesse a feladattervet és a csökkentett összegű támogatásnak köszönhetően meghatározza, hogy a feladattervében valamire többet vagy kevesebbet kér. Ezzel a döntéssel egy kicsit „bekorlátozzák” ennek a lehetőségét.

Hangsúlyozza, hogy szerepel a GYŐR PROJEKT Kft.-nél az összeg a 2026-os pénzügyi tervben.

Kéri az előterjesztő Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselőtől, hogy a határozati javaslatban szereplő határidőt, a 2026. február 28-ig dátumot módosítsa. 2026. március 31. dátumot javasol feltüntetni. Egyébként törvényességi szempontból az előterjesztés megfelel.

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** Elfogadja Jegyző asszony által javasolt határidőt. Az előterjesztés határozati javaslatának határideje: 2026. március 31.

Úgy gondolja, hogy az év elején január, február hónapokban is szükség van arra, hogy Győrben sportrendezvényeket tartsanak, ne legyen holtidő. Fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat létesítményei legyenek kihasználva, ne legyen „bekorlátozás”.

Elmondja továbbá, hogy a hétvégén több helyszínen is voltak sportesemények. Az Audi Aréna Győr-ben, és a Magvassy Mihály Sportcsarnokban volt a Fehér Miklós Emlékgála.

A Pollreisz Balázs polgármesteri biztos úr kérdéseire válaszolva elmondja, hogy reméli támogatja azt, hogy Győrben sportrendezvény kerüljön megrendezésre a hétvégén.

Biztos abban, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. ezt a rendezvény a jogszabálynak megfelelően bonyolítja le. Úgy gondolja, hogy az ügyvezető és a munkatársak azon dolgoznak, hogy minden

a jogszabálynak megfelelően működjön, hogy a rendezvény meg tudjon valósulni. Polgármesteri biztos urat biztosítja arról, hogy amennyiben látni akarja a bérleti ajánlatot, úgy azt a rendelkezésére bocsátja.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Elmondja, hogy támogatja a Győr város sportéletét gazdagító sporteseményeket. Mindenkit arra kér, hogy a jövőben az időbeli tényezőkre fokozottan figyeljenek.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **12/2026. (I. 12.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Humánszolgáltatási Bizottsága - mint a sportért felelős bizottság – felkéri a polgármestert, hogy a Győr Projekt Kft. 2026. évi közfeladat-ellátási szerződés mellékleteként szereplő közfeladat-ellátási tervében legalább 4 millió forintot támogatóssal szerepeltesse 2026. január 16-18. között megrendezésre kerülő "Challenger Teqball League" nevű rendezvényt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 31.

\*\*\*\*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a "Javaslat lakásbérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálására", a "Javaslat mozgáskorlátozott személyek számára kialakított bérlakáspályázat elbírálására", a "Javaslat nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására", a "Javaslat kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás iránti kérelem elbírálására", a "Javaslat előzetes regisztrációs nyilvántartásba történő felvétel iránti kérelmek elbírálására", a "Javaslat szociális bérlakásban történő elhelyezés iránti kérelmek elbírálására", és a "Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására" című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el. Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

\*\*\*\*

*(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)*

#### **A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:**

A Bizottság 09:47 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a következő bizottsági ülés időpontja 2026. január 19. (hétfő) 08:30 óra.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 09:47 órakor bezárja.

K. m. f.



.....  
***Prédlné Németh Margit***  
***jegyzőkönyv-hitelesítő***



.....  
***Dr. Laczkovits-Takács Tímea***  
***a bizottság elnöke***