

Jelen vannak továbbá:

Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza
Szalainé dr. Németh Annamária, GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgató helyettese
Jenei Ferenc, polgármesteri biztos
Dr. Szabó Tamás, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Köszönti a jelenlévőket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen a megválasztott bizottsági tagok teljes létszámban - 7 fő bizottsági taggal - megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy akinek a meghívóban előzetesen kiküldött 1 napirendi ponttal kapcsolatban észrevétele, vagy javaslata van, jelezze!

Miután a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

8/2026. (I. 14.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. január 14-i rendkívüli ülésének napirendjét:

1. Tájékoztató a hóhelyzet kezeléséről Győrben

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

szóbeli előterjesztés

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ
A HÓHELYZET KEZELÉSÉRŐL GYŐRBEN
(Szóbeli előterjesztés)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Felkéri az ülés összehívását kezdeményező Pintér Bence polgármester urat, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Ezzel egy időben tájékoztatja a jelenlévőket és mindenkit, aki figyelemmel kíséri a Bizottság munkáját, hogy 2026. január 6-án kapott egy levelet Polgármester úrtól, amiben 24 órán, illetve még ennél is rövidebb határidőn belül, kérte a Városstratégiai Bizottság összehívását a hóhelyzet ügyében. Ekkor azt válaszolta Polgármester úrnak, hogy természetesen a jogszabályi kötelezettségeknek eleget fog tenni, hiszen az önkormányzati

törvény értelmében ilyen esetben szükséges a bizottsági ülés összehívása. Ugyanakkor - miután teljesen nyilvánvaló volt számára, hogy semmi másról nem szól a dolog, mint saját politikai haszonszerzés céljából történő feltűnéskeltésről - jelezte Polgármester úrnak, hogy szerinte „most nem a fűtött irodákban való okoskodásnak van itt az ideje”, hanem annak, hogy kint legyenek a közterületeken, illetve annak, hogy végezzék azt a munkát, amit ilyenkor végezni kell. Azt is jelezte Polgármester úrnak, hogy nem tartja jó ötletnek azt, hogy a védekezés gyakorlatilag 2. napján azok a szakemberek, akik részt vesznek a hóhelyzettel kapcsolatos tevékenység elvégzésében, meghívásra kerülnek egy bizottsági ülésre, ahelyett, hogy ott legyenek a kritikus helyeken, és segítsék azt a munkát, amivel a közlekedésbiztonságot lehet szavatolni mind Győrben, mind pedig a vármegyében.

Megjegyzi, hogy a Polgármester úr nemcsak győri, hanem területi, regionális kihatású intézmények vezetőit is meghívta a bizottsági ülésre.

Kijelenti, hogy az időjárási körülmények nem sokat változtak az elmúlt napokban, azonban az önkormányzati törvény által a bizottsági ülés összehívására vonatkozó határidőt be kell tartani, ezért az ülést mindenképpen össze kellett hívnia.

Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az elmúlt hetekben több alkalommal is olyan nyilatkozatot tett Polgármester úr, ami nem felel meg a valóságnak.

Ezt azért tartja most fontosnak megjegyezni, mert jelenleg a Városstratégiai Bizottság ülésén vannak, melynek ő az elnöke. A vele kapcsolatban megfogalmazott megjegyzések számára már megszokottak, viszont a legutóbbi megjegyzések a Bizottsággal kapcsolatban hangzottak el, amiről a testület vezetőjeként úgy gondolja, beszélni kell. Megjegyzi, hogy a Polgármester úr 2026. január 6-án azt írta, hogy tulajdonosi és irányítási jogköröket gyakorol a Városstratégiai Bizottság. Továbbá azt is írja, hogy mint polgármesternek, nincs ráhatása a GYŐR-SZOL Zrt. működésére.

Szeretne bemutatni egy rövid videót, ami ehhez képest, vagy ezzel szemben a valóságot mutatja. Megkéri a technikus kollégát, hogy indítsa el a videót.

A videó - mely Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2024. (X.25.) számú ülésének 8. napirendi pontjának megtárgyalását, és elfogadását tartalmazza - lejátszásra kerül a teremben.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Előadja, hogy a videón az látható, ahogy a GYŐR-SZOL Zrt.-t irányító igazgatóságot a Közgyűlés egyhangúan szavazta meg. A videóban még az is elhangzik Polgármester úrtól, hogy a városvezetés, és a vezető frakció is, egy-egy remek szakembert delegált. Ezek alapján visszautasítja Polgármester úr azon kijelentését, miszerint a Városstratégiai Bizottság irányítaná a GYŐR-SZOL Zrt.-t. Megkéri, hogy ilyet ne állítson, mert nem ez a valóság. A GYŐR-SZOL Zrt.-t a GYŐR-SZOL Zrt. igazgatósága irányítja, a Városstratégiai Bizottság pedig tulajdonosi jogköröket gyakorol.

Előadja, hogy ezt úgy kell elképzelni, mint amikor van egy tulajdonosi kör, aki kinevez egy vezetőt a cég élére, akire aztán rábízta az irányítást. Megjegyzi, hogy ebben az esetben van egy plusz testület, az igazgatóság. Szeretné világossá tenni, hogy sem a Városstratégiai Bizottság, sem senki más ebből a testületből, napi irányítási vagy bármiféle jogkört a GYŐR-SZOL Zrt.-vel szemben nem gyakorol.

Kijelenti, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek van egy igazgatósága, van egy elnök-vezérigazgatója, akik végzik a szakmai munkát. Kifejti, hogy nagyon örülne annak, hogyha ebből a hóhelyzetből nem kellene egyéni politikai haszonszerzés érdekében politikai ügyet kreálni.

Véleménye szerint ez egy szakmai feladat, melyet szakemberek irányítanak. A szakemberek munkája biztosítja, hogy a rendkívüli időjárási körülmények dacára is biztosítva legyen a város biztonságos közlekedése.

Előadja a másik ilyen típusú problémáját, miszerint a Polgármester úr 2026. január 6-án rögtön eltolta magától a felelősséget, és kijelentette, hogy neki a hóhelyzetben semmiféle felelőssége nincsen. A felelősség kizárólag a Bizottságé, azon belül az elnöké. Előadja, hogy ezzel szemben áll a következő általa megmutatni kívánt videofelvétel is.

A videó - mely a Győr+ TV 2025. évi november 14-ei híradójának részletét tartalmazza – lejátszásra kerül a teremben.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy Polgármester úr az előbb látott november 14-ei videójában az alábbiakról beszélt: „Én úgy látom, a GYŐR-SZOL idén is felkészült a feladatra. Amint leesik az első hó, akkor készen áll a város arra, hogy tiszta utakon haladhassunk akkor is.”

Kijelenti, hogy számára egy olyan polgármester, akinek nincs felelőssége, és nincsen semmiféle ráhatása a hó eltakarítására, furcsa, hogy ilyen nyilatkozatokat tesz. Azt látja, hogy a Polgármester úr célja a politikai haszonszerzés. Akkor is, mikor november 14-én felsorakoztatja a hótolókat a GYŐR-SZOL Zrt. telephelyén, majd megrendezi egy díszszemlét az MSZP helyi elnökével, valamint a Momentum egyik országos vezetőjével, és kinyilatkoztatja, hogy egyébként minden rendben van, a GYŐR-SZOL Zrt. felkészült. És akkor is, amikor leesik az első hó, és ahelyett, hogy valamit tenne - nem politikai, hanem szakmai szempontból - akkor olyan nyilatkozatokat tesz, ami egyrészt nem felel meg a valóságnak, másrészt pedig a GYŐR-SZOL Zrt.-vel szemben sem méltányos.

Annak érdekében, hogy Polgármester úr még hatékonyabban tudjon beavatkozni a hó eltakarítási munkálatokba, hozott neki egy hólapátot ajándékba.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke feláll, és átad egy hólapátot Polgármester úrnak. Pintér Bence, polgármester megköszöni és átveszi az ajándékot.

Pintér Bence, polgármester: Elsőként szeretné megköszönni a hó eltolásában, hó takarításában, valamint síkosságmentesítésben szolgálatot teljesítő dolgozók munkáját, mind a GYŐR-SZOL Zrt., mind a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részéről. Emellett természetesen minden olyan győri lakos munkáját is köszöni, aki a saját portája előtt elvégzi a szükséges munkákat.

Véleménye szerint a munka minden szereplőnek munka: a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek, illetve annak, akinek a háza előtt kell takarítani. Úgy gondolja a városvezetésnek az a dolga, hogy megtárgyalja azt, hogy ennek a munkának a szervezése és az irányítása jól történt-e? Megjegyzi, hogy nem azt mondta, hogy nem jól történt.

Mivel rengeteg lakossági észrevétel érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz, illetve a közösségi médiában, ezért szerinte ezeknek a megtárgyalása szükséges. Ennek a fóruma a Városstratégiai Bizottság, és az oka az elmúlt egy év tapasztalatára vezethető vissza, amikor is a városvezetés bármilyen információt szeretett volna bármelyik városi cégtől kérni, akkor gyakran uniform válaszként kapta meg azt, hogy mint polgármester, nem kérhet információt, azt kizárólag a Városstratégiai Bizottság teheti meg. A mai rendes Városstratégiai Bizottsági ülésen Elnök úr – egyelőre – nem vette napirendre azt az előterjesztést, ami megoldja ezt a kérdést és kiveszi ennek a jelenlegi helyzetnek a méregfogát. Az említett előterjesztés arról szól, hogy a Városstratégiai Bizottság mondja ki, hogy a Polgármestert a döntéshozáshoz szükséges információkkal el kell látni. De ez jelen pillanatban nincs így. Az elmúlt egy évben nem volt így. Ha polgármesterként kérdez valamelyik cégtől, az esetek többségében nem kap érdemi választ. A válasz az, hogy a Városstratégiai Bizottság dönthet és utasíthat bárkit, bármire ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy nem barokkos túlzás, hanem a kökemény valóság azt állítani, hogy a Városstratégiai Bizottság felel ebben a formájában azért, hogy a

cégek rendszeresen és jól működjenek. Szerinte lehet ezt több oldalról nézni, lehet kifogást keresni, el lehet tolni a felelősséget, videókat nézni, vagy fel lehet hozni azt, hogy hol van igazgatósági tag, hol nincsen. Véleménye szerint nem ez a lényeg.

Úgy véli, a lényeg az, hogy ha a városvezetésnek konkrét kérdése van, információt szeretne, utasítani szeretne egy céget, vagy a cégvezetőt bármire, ezt a Városstratégiai Bizottságon keresztül teheti meg. Előadja, hogy ez számos alkalommal kiderült az elmúlt egy évben, nem változott a helyzet, ez továbbra is így van.

Úgy gondolja, hogy ha városüzemeltetési témában kérdések merülnek fel, vagy a Közgyűlésnek utasítani kellene egy saját tulajdonú céget valamire, akkor ez a Városstratégiai Bizottság felelőssége. Véleménye szerint mind a Városstratégiai Bizottságnak, mind a városüzemeltetési tanácsnoknak ebben a kérdésben kezdeményezően, és előrelátóan kellene eljárnia. Amikor a lakosság oldaláról erősen megkérdőjeleződik az a munka, amit a GYŐR-SZOL Zrt., illetve a Magyar Közút elvégzett az elmúlt hetekben, akkor a kérdések megválaszolásának legjobb, és legmegnyugtatóbb módja az, hogyha itt, a város nyilvánossága előtt kerül meg tárgyalásra és megválaszolásra.

Kijelenti, hogy a politikai részét ezzel lezárja, és kéri, hogy a Bizottság a továbbiakban az előterjesztés lényegi részét kezdje tárgyalni.

A hólapátot köszöni. Megjegyzi, hogy egy panellakásban lakik, ahol meg van oldva a hó eltakarítása, de meg fogja találni a szerszám jó helyét. Lehet, hogy a GYŐR-SZOL Zrt.-nek még van szüksége hólapátra - majd megkérdezi az Elnök-vezérigazgató urat -, de még egyszer köszöni.

Nagyon köszöni továbbá, hogy a meghívott cégvezetők ilyen rövid határidővel tudtak a Bizottság rendelkezésére állni.

Előadja, hogy a város rendelkezik téli hóeltakarítási tervvel, amit véleménye szerint érdemes lenne nyilvánossá tenni, nyilván az érzékeny adatok (pl.: telefonszámok) kitakarásával.

Első kérdése, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. lát-e bármilyen szakmai akadályt azzal kapcsolatban, hogy ez a nyilvánosságra hozatal megtörténjen?

Véleménye szerint, amikor egy győri állampolgár azt látja, hogy az ő utcáját nem takarították le, meg tudná nézni a tervet. A tervből kiderülhet számára, hogy az ő utcáját nem is kell takarítani, hiszen nincsen benne az intézkedési tervben, vagy olyan ütemezésben kell takarítani, ami akkor még nem időszerű. Az általa olvasottak alapján tudna panaszt tenni, akár a GYŐR-SZOL Zrt.-nél, akár a Polgármesteri Hivatalban, vagy a Városstratégiai Bizottságnál, illetve a tanácsnoknál.

A másik kérdése az egy általános jellegű kérés, mellyel a győri lakosok megnyugtatóra egy általános jellegű beszámolót szeretne hallani arról, hogy mi történt az elmúlt időszakban.

Emlékeztet arra, hogy novemberben is volt egy nagyobb havazás, majd december 31-től számítva tart ez a fokozott téli helyzet. Szeretné tudni, hogy ebben az említett időszakban mi, és hogy történt, minden a terv szerint alakult-e, minden rendben van-e, minden alvállalkozó munkájával elégedett-e GYŐR-SZOL Zrt.?

Továbbá ezzel kapcsolatban röviden érdekelné, hogy egészen pontosan miért, vagy hogyan van szükség az alvállalkozók munkájára, tehát, hogy milyen módon egészíti ki a GYŐR-SZOL Zrt. saját állományát az a fajta alvállalkozói kapacitás, ami a rendelkezésre áll?

Utolsó kérdése konkrétan a rendelkezésre álló sómennyiségre vonatkozik. Úgy hallotta, hogy jelen pillanatban a tartalék mennyisége kevés. Megjegyzi, hogy utánanézett az előzményeknek, és ha jól nézte, akkor ebben a témában közbeszerzést nem írt ki tavaly a GYŐR-SZOL Zrt.. Az utolsó közbeszerzés 2024. évben volt, akkor a cég által a közbeszerzésen beszerzett mennyiség 800 tonna, plusz 30 százaléknyi lehívható mennyiség volt. 2025. évben nem volt közbeszerzés, tehát kíváncsi, hogy volt-e egyébként beszerzés, illetve hogy áll most a só készlet, és mennyi lett elhasználva az elmúlt napokban. Azt, hogy

mennyit használt el a GYŐR-SZOL Zrt., azt nagyjából látja, de megköszöni, ha erről is tájékoztatná Elnök-vezérigazgató úr a Bizottságot, illetve a győri közvéleményt.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy úgy látja, hogy a Polgármester úr egy kicsit még idegenkedik ettől a hólapáttól, merthogy panellakásban él, és nem tudja mire használni, de biztos benne, hogy van olyan ismerős, vagy olyan ismeretlen, aki esetleg segítségre szorul a hó eltakarítási munkák elvégzésében. Úgy véli, hogy ha vannak olyan idős vagy beteg emberek, akik nem tudják elvégezni azt a feladatot, ami a rendelet ilyen értelemben rájuk ró, akkor ott nyugodtan lehet segíteni. Megjegyzi, hogy ő is panellakásban nőtt fel, de egész hamar beletanult a hólapátolásba is.

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy ő családi házban nőtt fel, tehát tud havat lapátolni, csak most nincs szükség erre a szaktudására.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Javasolja, hogy a bizottság tagjai is tegyék fel kérdéseiket, majd utána a jelenlévő szolgáltatók szakemberei egyrészt tudnak tartani egy rövid beszámolót, másrészt pedig a konkrét kérdésekre is tudnak válaszolni. A sorrendiség értelmében Hajtó Péter képviselő úrnak adja meg a szót.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Előadja, hogy Polgármester úr szavait hallgatva – miszerint nem kap elég információt a cégektől, így a GYŐR-SZOL Zrt.-től sem – kicsit megdöbben. Felolvas egy szöveget: *„Partnerségben vagyunk, kommunikálunk, a Hivatal erőforrásait arra kérjük, hogy vegyenek részt ezekben a folyamatokban, segítsék a GYŐR-SZOL-t, jelezzenek vissza. Szakmai alapon ez történik. Ezúton is szeretném megköszönni azt, hogy gyorsan és tényleg minden szaktudást bevetve válaszolnak a kérdéseinkre. Azt gondolom, Vezérigazgató úr abszolút jó szándékkal vezeti a GYŐR-SZOL-t, ott is így dolgoznak az emberek. Alapvetően elindult egy folyamat Vezérigazgató úrral, ami tisztelettel jelezném, hogy egy konstruktív munkában vagyunk, bármennyire is néha a social médiában a városvezetés és a GYŐR-SZOL között nyilvános csörték zajlanak, amik szerintem kifejezetten szerencsétlenek.”* Megjegyzi, hogy a hallottak Kósa Roland alpolgármester úr szavai voltak.

Az Alpolgármester úr azt mondja, hogy minden rendben van. Polgármester úrhoz szólva kérdezi, hogy akkor nem kap információt, vagy minden rendben van?

Megjegyzi, hogy a felolvasott szövegrész a közgyűlési és bizottsági üléseken elhangzott felszólalásokból van kiemelve.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megerősíti, hogy tartaná magát ahhoz, hogy először hangozzanak el a kérdések, jöjjenek a szolgáltatók, és utána minden megszólítottnak fog biztosítani válaszadási lehetőséget.

Ha ez így elfogadható lenne Alpolgármester úrnak is, akkor azt megköszöni.

Kósa Roland, alpolgármester: Ügyrendi felszólalással kíván élni. Véleménye szerint nagyon fontos a cégek adatszolgáltatásának témaköre, ami az ezt megelőző rendes ülésen napirenden is lett volna. Szeretné hangsúlyozni, hogy a jelen napirend fő témája a hóhelyzet. Ennek értelmében kéri, hogy a felszólalások erre irányuljanak, és ne az adatszolgáltatásokról beszélgessen a Bizottság, hanem a hóhelyzet kérdéséről.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kijelenti, hogy ő egész ideig a hóhelyzetről beszélt.

Kósa Roland, alpolgármester: Hajtó Péter képviselő úr kérdésére nem szeretne reagálni, mert szerinte nem a napirendhez tartozik.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Polgármester úrhoz szeretne néhány gondolatot intézni, illetve kérdést feltenni. Előtte megjegyzi, hogy egy elég átfogó képet kapott arról, hogy a Bizottságnak milyen hatáskörei és jogkörei vannak, ideértve az utasításokat, a felkéréseket és a határozathozatalt is. Előadja, hogy volt pár előterjesztése, amit a Közgyűlés elé is vitt különböző témákban. Ezekben az esetekben nagyon sokszor úgy fogalmazta meg a határozati javaslatot, hogy a Közgyűlés utasítja a polgármestert bizonyos dolgokra. Az Önkormányzat jogászai egy ilyen után felvilágosították, hogy ez a megfogalmazás se nem illendő, se nem helyes. Helyette megfelelőbb megfogalmazás az, amikor a Közgyűlés felkéri a polgármestert bizonyos dolgokra. Ezzel azt akarja kifejezni, hogy ebben a városban eddig mindig kölcsönös együttműködésen alapuló kapcsolatokat alakítottak ki, egymás között, és a városi cégekkel is. Megjegyzi, hogy neki soha nem voltak tulajdonosi jogkörei sem a GYŐR-SZOL Zrt.-ben, sem önkormányzati cég tekintetében. Soha nem volt utasítási jogköre sem, polgármester sem volt. Megoszt egy esetet, amikor e hét hétfőjén egy több mint másfél órás - Nádor utca és környékét érintő - áramszünet okán felhívta az E.on Hungária Zrt.-t, valamint Sárkány Pétert a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy segítsen a kialakult helyzet tisztán látásában, egyben tájékoztatást kért a hiba elhárításának módjára, idejére.

Előadja, hogy az esti órák ellenére meglepő módon az Elnök-vezérigazgató úr felvette a telefont, és megígérte, hogy utánanéző. Este 22:00 óra magasságában tájékoztatást kapott, hogy a hiba el lett hárítva. Megjegyzi, hogy mai napon reggel egy újabb lakossági bejelentést kapott arra vonatkozóan, hogy a Lajta utca egy bizonyos szakaszán jeges az út. Ismét fölívta Elnök-vezérigazgató urat, aki elsőre fölívta a telefont, és azt ígérte, hogy intézkedni fog.

Véleménye szerint Polgármester úr összekeveri a havária és egyéb helyzeteket, amikor intézkedni kell - például a hó, jegesedés, a falevelek összegyűjtése, a szúnyogirtás - az olyan helyzetekkel, amikor különböző okok miatt iratokba, adatokba meg egyéb másba kíván betekinteni. Megjegyzi, hogy két külön dologról van szó.

Előadja, hogy tegnapi nap is beszélt Vezérigazgató úrral, és megkérdezte tőle, hogy miért nem tudta tájékoztatni Polgármester urat azokban a kérdésekben, amit fölített neki a hóhelyzettel kapcsolatban. Azt az információt kapta, hogy Polgármester úr idén még nem kereste őt telefonon. Tehát amikor a lakosság a városvezetés felé jelezte a problémákat, hogy jeges, havas az út, akkor a Polgármester semmiféle erőfeszítést nem tett annak érdekében, hogy megkeresse a GYŐR-SZOL Zrt. vezetőjét, vagy akármelyik illetékes vezetőjét, hogy segítsen a kialakult helyzeten.

Kijelenti, hogy képviselőként ezt végzi 20 éve.

Kérdezi, hogy Polgármester úr kereste-e sürgősségi elhárítás tekintetében a hó ügyben, vagy a problémás szakaszok tekintetében a GYŐR-SZOL Zrt. valamelyik vezetőjét azzal, hogy intézkedésre van szükség lakossági információ alapján?

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: Szakmai vizekre szeretné terelni a beszélgetést. Átnézte az intézkedési tervet, különös figyelemmel az általa képviselt körzetre, és számos visszasságot talált benne. A területgazdával már elkezdte az egyeztetést ezeknek a feltárására, vagyis hogy mi okozhatta az elírásokat, és azok hogy tudnak minél előbb rendezésre kerülni. Az intézkedési tervben több hibát is talált: vannak olyan utcák, amik kétször szerepelnek, vannak olyanok, amik nem szerepelnek benne, van, hogy valamelyik utca olyan helyen, illetve olyan szakaszként van feltüntetve, ami nem létezik, valamint van olyan utca a győrszentiváni intézkedési tervben, ami Ménfőcsanakon található, vagy amit már 30 éve átneveztek, (Ifjú gárda utca ma már Felüljáró út).

A területgazdával tartotta a kapcsolatot, így ezeket a problémákat sikerült a hótolási időszak alatt megoldani, vagyis bementek minden olyan utcába az alvállalkozók, ami szerepelt a térképen. Megemlíti, hogy a terv mellékletét képező térkép is pontatlan. Vannak olyan utcák, amik a térképen ki vannak jelölve, a listába nincsenek benne, és fordítva is.

Kéri a GYŐR-SZOL Zrt. vezetését, hogy ezt minél előbb javítsák ki. Kijelenti, hogy mint képviselő, mindenben segíti ezt a munkát, akár az utcalistát is végignézi. Szeretné megkérdezni, hogy ezeknek a munkálatoknak az elvégzését ki és hogyan ellenőrzi?

A tervben vannak olyan szakaszok, mint kerékpárút, járda vagy útszakasz is, ami szerepel a listában és az elmúlt két hét folyamán - lakossági jelzés szerint - egyáltalán nem történt meg rajtuk a hótolás.

További kérdése a tegnapi nap rendkívüli időjárási körülményére vonatkozik, amikor ónos eső esett, azonnal jegesedett minden, viszont erre vonatkozó intézkedési tervet - a mellékutcákra vonatkozóan - nem talált. Ezt azért is kívánja kiemelni, mert a körzetében számos olyan utca van, ahol nincsen járda, és az úttesten járnak gyerekek iskolába. Jelen pillanatban kijelentheti, hogy a Győrszentiván mellékutcainak 90%-a jégpáncéllal borított.

Megemlíti példaként a Homokszori utat, ahol teherforgalom van, és a gyerekek az úton közlekednek gyalog, vagy biciklivel. Szeretné megkérdezni, hogy ilyenkor mi a teendő?

Amennyiben erre jelenleg nincs szabályozás, akkor szeretné annak kidolgozását kezdeményezni, hogy a jövőben időben érjenek el a síkosság-mentesítési munkálatok a mellékutakra is. Tisztában van vele, hogy a mellékutakat sózni nem lehet. Erre tesz egy javaslatot, bár nem tudja, hogy szakmailag mennyire állhatja meg a helyét. Tudomása szerint nagyon jó a csúszás megakadályozására, síkosság-mentesítésére akár a homok, vagy akár a faforgács is. Nem tudja, hogy faforgácsot mennyire tudnának használni a GYŐR-SZOL Zrt.-nél, és ha igen, akkor azt a beérkező zöldhulladék esetleges darálásával saját telephelyen elő tudnák-e állítani?

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Reagál Alpolgármester úr ügyrendi javaslatára. Úgy gondolja, hogy ha a Polgármester úr a beszámolójában állít valamit, akkor az a napirendi ponthoz tartozik. Ennek értelmében még egyszer szeretné megkérdezni, hogy Polgármester úr szerint rendben van-e a város és a GYŐR-SZOL Zrt. közötti kommunikáció, vagy esetleg Alpolgármester úr nem mond igazat. Mert valamelyik állítás a kettő közül nem igaz.

Szakmai észrevételként megjegyzi, hogy egy januári vasárnapi nap a Rabkertből és a Góré-dűlőből érkező lakossági bejelentés alapján hívta fel Szabó Jenő tanácsnok urat, aki 2 órán belül GPS-koordinátákkal igazolta, hogy megjelentek a hótólók kért területen. Nem készült erről se videó, nem ezzel töltötték az időt, de úgy gondolja, hogy ha vasárnap ez megoldható volt 2 órán belül, akkor valóban elismerés illeti a GYŐR-SZOL Zrt. dolgozóit. Általában is azt gondolja, hogy jól kezelték a helyzetet. Megjegyzi, hogy 15 éve nem látott időjárási viszonyok vannak Magyarországon. Ha jól tudja, ma ez a Bizottság az egyetlen, aki arról tanácskozik, hogy mit kell ilyenkor tenni, ahelyett, hogy a munkavégzésre összpontosítana minden szereplő.

Nem tudja, hogy hány lakossági kérdést továbbított a Polgármesteri Hivatal akár Tanácsnok úrhoz, akár a GYŐR-SZOL Zrt.-hez, de megjegyzi, hogy ez így működik. Előadja, hogy ha a képviselő kap egy lakossági megkeresést, jelzi az illetékesnek. Bevallja, nem tudta, hogy ki az illetékes a hó eltakarítás ügyben, ezért Tanácsnok úrhoz fordult, aki segített, és a probléma megoldódott. Előadja, hogy ez a gyakorlatban így működik, vagyis ahelyett, hogy a városvezetés videókat gyárt, ezeket meg lehetne oldani.

Pintér Bence polgármester mikrofonhasználat nélkül javaslatot tesz Elnök úrnak az eredetileg szakmai megbeszélés politikai részének lezárására.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kéri, hogy hadd tartsa magát az eredeti javaslatához. Megjegyzi, hogy Polgármester úr is kérdésekkel zárta a beszámolóját, utána még felmerültek további kérdések. Mindenkire sor kerül, és mindenki mindenre természetesen tud válaszolni

és viszontválaszolni, ha kell, hajnalig itt ül a Bizottság. Kéri, hogy akinek bármilyen további szakmai kérdése van, most jelezze!

Kósa Roland, alpolgármester: Szeretne egy szakmai kérdést feltenni. Sárkány Péter, GYŐR-SZOL elnök-vezérigazgató urat kérdezi, hogy szüksége van-e a GYŐR-SZOL Zrt.-nek a hó eltakarítási terv mentén képviselői vagy városvezetői irányításra ahhoz, hogy elvégezze azt a feladatot, amit szakmailag önmagának meghatározott? Megjegyzi, hogy nem olvasott ilyet, sem a hó eltakarítási tervben, sem sehol máshol, hogy tanácsnoki vagy képviselői utasítások, figyelemfelhívások szükségesek ehhez a feladathoz. Kérdezi, hogy szükségesek-e, segítik-e ezt a munkát, attól a szolgáltató több havat tud-e eltakarítani? Ez az egyik kérdése.

A másik, ami csak lakossági kérdésként merült fel a közösségi médiában, az a parkolóházak felső szintjének a kérdésköre. A GYŐR-SZOL Zrt. jelezte, hogy a parkolóházak felső szintje lezárásra került, és többen kérdezték, hogy miért nincs ott megoldva a hó eltakarítás és a síkosság-mentesítés. Úgy tudja, hogy ezt alapvetően közbeszerzés útján szeretne volna megoldani a GYŐR-SZOL Zrt., de ez a közbeszerzés eredménytelenül zárult. Kérdése, hogy miért lett eredménytelen a közbeszerzés, illetve, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. miért nem oldotta meg ezt a problémát más megrendelési formán keresztül, vagy írt ki újabb közbeszerzést? Megjegyzi, hogy azok a lakosok, akik bérlettel rendelkeznek a parkolóházakban, azok szeretnék is használni a parkolóházakat, hiszen fizetnek ezért a szolgáltatásért.

Pintér Bence, polgármester: Egy szakmai kérdést szeretne még feltenni, viszont nem akarja sokáig feltartani Hajtó Péter képviselő urat, hogy minél előbb „rá tudjon ülni” a hótoló traktorra, és tudja folytatni a munkát.

Megjegyzi, hogy amikor a lakosság lát valamit, de nem tudja, hogy mi hogy működik, könnyebben fogalmaz meg kritikát. Ő sem tudja pontosan, hogy működik, ezért kérdezi, hogy mi az oka annak, amikor nagyon sokszor úgy közlekednek a különböző hótoló járművek és eszközök, hogy nincs teljesen, vagy nincs leeresztve a lapátjuk?

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Alpolgármester úr szavaira reagálva megjegyzi, látszik, hogy nem egyéni körzetben megválasztott önkormányzati képviselőként tölti be jelenlegi posztját. Úgy gondolja, ha az lenne, nem kérdezne olyan „butaságot”, mint hogy attól jobb lesz-e a helyzet, ha a Polgármesteri Hivatal a felé érkezett lakossági panaszokat továbbítja? Ez egy önkormányzati képviselőnek a feladata, amit a bizottság tagjai között többen 15 éve így is végeznek.

Kósa Roland alpolgármester mikrofonhasználat nélkül reagál az elhangzottakra, és kijelenti, hogy nem ezt mondta.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Véleménye szerint ez hangzott el. Ha jön egy lakossági megkeresés, egy körzeti képviselőnek az a dolga, hogy továbbítsa az illetékes szerv, hatóság, szolgáltató felé. Kérést intéz Alpolgármester úr felé, miszerint ha lakossági észrevételt kap, bátran továbbítsa a megfelelő helyre, mert ez egy fontos dolog.

Pintér Bence, polgármester mikrofonhasználat nélkül kijelenti, hogy az észrevételek továbbítva vannak.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Elnök úr kérésére egy rövid, de átfogó tájékoztatást ad 2025. december 31-től eltelt időszakra. Előadja, hogy 2025. november 15-től 2026. március 15-ig – illetve a rendkívüli időjárástól függően a szükséges

időszakban - egy hó-ügyeleti és diszpécseri szolgálat felállítását és működtetését vállalta a GYŐR-SZOL Zrt. Ennek megfelelően a 0-24 órában működő ügyfélszolgálati vonalak az elmúlt két hétben folyamatosan jeleztek. A szolgáltató igyekszik minden lakossági bejelentésre válaszolni.

A következőkben megosztja a Bizottsággal a témához kapcsolódó fontosabb számokat: a GYŐR-SZOL Zrt. síktalanítási programjában szereplő hó-, és síkosságmentesítési feladatokba bevont úthálózat hossza összesen 1001,55 kilométer. Ebből tömegközlekedési és főbb gyűjtő úthálózat 23,6 kilométer, ebből gyűjtő út 94,42 kilométer, kiszolgáló út 344,87 kilométer, lakóút 370 kilométer, kerékpárút 168,6 kilométer. Ezekon túl 16 darab híd valamint felül-, és aluljáró, valamint 739 darab, síkosságmentesítéssel érintett autóbuszváró és megálló tartozik a szolgáltatási területhez.

Előadja, hogy a téli időszakra (november 15-től március 15-ig) 56 darab, úgynevezett sótároló ládát szállítanak ki, töltik fel folyamatosan, valamint a téli időszak után legtöbbjüket vissza is szállítják a telephelyre.

Előadja, hogy az elmúlt 2 hét viszonylatában napra pontosan lebontásra került, hogy melyik nap - éjjeli és nappali műszakbontásban - hány fővel, hány géppel, milyen erőforrásokkal állt, vagy igyekezett helytállni a szolgáltató. Annyit tud elmondani, hogy a 2 hét alatt összességében 797 fő dolgozott folyamatos műszakokban, 12 órás váltásokkal. A gépek tekintetében átlagban 30 db - ebből jellemzően 19 saját tulajdonú - jármű, valamint a vállalkozók részéről - a hóhelyzetnek megfelelően, illetve ahogy a síkosságmentesítés megkövetelte - további 10-16 db jármű volt mindig az utakon.

Tehát átlagban azt lehet mondani a két hét vonatkozásában, hogy 30 gép folyamatosan az utakon volt. A felhasznált só mennyisége kizárólag ebben a két hétben 594,66 tonna volt. Előadja, hogy ezt úgy kell elképzelni, hogy „egy kanyarral” a sószóró gépek - a gyalogjárdaikon, kisebb közterületeken, illetve kerékpárutakon dolgozó kis gépeket is belevéve - 45-50 tonna sót szórnak ki.

Megemlíti a köztisztaságról szóló 68/2003.(XII.19.) önkormányzati rendeletet, ami egy uniós jogszabályhoz, illetve egy környezetvédelmi jogszabályhoz kapcsolódva szabályozza a só felhasználását, illetve azt, hogy a tömegközlekedési és főközlekedési útvonalakon kívül tilos a só felhasználása. Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony ezzel kapcsolatban fogalmazott meg alternatív javaslatot. Szeretné felhívni a Bizottság figyelmét, hogy környezetvédelmi bírságok akár több 100.000.000 forintos összegűek is lehetnek. A szolgáltató sem bírságot, sem pedig az engedélyük visszavonását nem kockáztatja azzal, hogy olyan helyeken használ fel só, ahol az nem megengedett. Kivételt képez ez alól - ahogyan az intézkedési tervben is szerepel - kettő líkócsi, négy szabadhegyi, és négy-öt ménfőcsanaki utca, ahol olyan domborzati viszonyok vannak - nagyjából 10 százalékos lejtő vagy emelkedő - ahol megengedett a síkosság mentesítésére a só felhasználása.

El szeretné oszlatni a fejekben azt, hogy rendkívüli hóhelyzet lenne Győrben. Sem a hó mennyisége nem volt akkora, sem a szél nem segített rá negatív irányba arra, hogy itt vis maior vagy havária helyzetet kellett volna - akárcsak átmeneti időszakban is - kihirdetni. Ennek megfelelően azt gondolja, hogy az intézkedési tervben vállalt feladataiknak igyekeztek eleget tenni.

Nem szeretne az elcsépeelt szlogen mögé bújni, hogy aki dolgozik, az hibázik, de az észrevételeket, a javaslatokat, kéréseket igyekeztek beilleszteni a feladattervükbe, és akár még soron kívül is intézkedni, de mindig figyelembe véve azt, hogy az intézkedési tervben meghatározott feladatok az elsődleges prioritások. Megjegyzi, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. a közösségi felületeken bejelentett, feltett kérdésekre nem reagál.

Azoknak, akik az ügyfélszolgálaton vagy a diszpécseri szolgálaton teszik meg a bejelentésüket, megköszönik a jelzést, és tájékoztatják őket a helyszíni intézkedés megelőzően. Amikor a diszpécser pontosan be tudja lokalizálni, hogy melyik területről van szó (utca, járda,

közterület), azt is meg tudja mondani, hogy az a GYŐR-SZOL Zrt. kezelésébe tartozik-e. Körülbelül 20% körül van azoknak a kiszállásoknak az aránya, amikor a bejelentésre egy művezetőnek olyan területre kell kimenni, ahol már ott van egy beavatkozásra kész brigád, vagy amikor megállapítja, hogy a bejelentett terület tisztítása egy lakóközösség feladata lenne. Vannak olyan esetek, amikor az egy lakóközösség a helyszínen jelzi, hogy ők eltakarították a havat, de a szomszéd nem hajlandó. Ezek az esetek általában társasházak lakóterületen jelentkeznek.

Megjegyzzi, hogy az ilyen típusú lakossági bejelentések a szolgáltató erőforrásait nagyon nagy mértékben lekötik. A munkavégzés menetével kapcsolatban előadja, hogy mind a munkafelvétel, mind a munka kiadása, illetve a munka visszavétele, annak ellenőrzése - ahogyan az intézkedési tervben is szerepel - a hó-ügyeletet ellátó művezetőknek a feladata. A gépjárműveik útvonaláról bármikor, bármilyen riportot le tudnak kérni a GPS követés segítségével, illetve a kiszórt só mennyiségét is ez alapján tudják nyomon követni. Ezért is tudta megmondani, hogy tegnap estig 594,66 tonna sót használtak fel.

A Polgármester úr egyik kérdésére reagálva előadja, hogy a szolgáltató is megkapja sokszor azt a kérdést, hogy az utakon haladó hótoló gépjárművek elején mért nincs leeresztve a toló lap. Ezzel kapcsolatban előadja, hogy 5 centi méter alatt nem tolnak havat, mivel ha tolnának, az az aszfalttal együtt jönne fel, és csak fokoznák a kátyúhelyzetet.

A telephelyen lévő só mennyiségére vonatkozó kérdésre megjegyzi, hogy jelen pillanatban raktáron 80 tonna só van, csütörtökön érkezik 25 tonna, valamint szombatra ígértek 125 tonna sót. Szeretné megemlíteni, hogy több környékbeli települési önkormányzat is hozzájuk fordult az ügyben, hogy szükségük lenne sóra. Kettő települést – Vámoszabadit, és Győrságot - tudták kiszolgálni 500-500 kilogrammal, ha jól emlékszik. Vámoszabadi esetében pont a Polgármesteri Hivataltól jött egy olyan kérés, hogy segítsenek nekik. Több települést nem tudtak segíteni, mert Győr készlete is fogytán van.

A tisztánlátás végett tájékoztatja a Bizottságot, hogy a só-nagykereskedésben sorban állás van. A só átlagos piaci ára kb. 43.000,-Ft/tonna, ami jelenleg tonnánként 100.000,- Ft-ra emelkedett.

Megjegyzzi, hogy a só-beszerezésre közbeszerzést folytattak le. A 2026-2027-es szezonra készülnek, és ha jól emlékszik, 600 tonnát fognak közbeszereszteni, mely a 2026. év végi, októberi, novemberi szállításra vonatkozik. A szolgáltató jelenlegi rendelése 100, valamint további 150 tonnáról szól. Ezt a mennyiséget - közbeszerzésen kívül - a piacon próbálják beszerezni, attól a nagykereskedéstől, ahol van, és aki tudja szállítani.

Megjegyzzi, hogy az előrejelzés a következő két hét vonatkozásában nem mutat jegesedést. Kérdés még, hogy az idei télre elegendő lesz-e a sómennyiség, vagy mennyi marad meg belőle. Továbbá kérdés, hogy az elkövetkezendő hetekben, hónapban - a már megrendelt mennyiségen túl - kell-e még 50-100 tonnát rendelniük.

Polgármester úrnak, az intézkedési terv nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos kérdésére reagálva előadja, hogy véleménye szerint az egy belső dokumentáció, de önmagában nem tartaná rossznak, ha a lakosság tudná, hogy melyik utcák azok, amik a fő közlekedési és tömegközlekedési útvonalakba esnek, és hogy ott számon kérhető-e a hótolás, vagy a sózás, mert 10 db lakossági bejelentésből 8 db erre a kérdéskörre irányul.

Szemléltet egy példát, amikor egy utcában elment a hótoló, lent volt a lapja, megszórták, teljesen nem lehet letolni havat, tehát egy idő után mindig jegesedés van. Megjegyzzi, hogy a lakosság azon részével, aki betelefonál a szolgáltatóhoz, informálódik és kérést fogalmaz meg, tudnak együtt dolgozni. Viszont a közösségi felületek egy másfajta morálitást szoktak képviselni, ezek reakciójára nincs kapacitásuk. Nem tudja, hogy jó ötlet lenne-e az intézkedési terv nyilvánosságra hozása.

A Polgármester úr alvállalkozókkal kapcsolatos kérdésére reagálva előadja, hogy jelen pillanatban azok kiértékelése még nem aktuális. Náluk nincs olyan jelzés, hogy az egyébként

közbeszerzésen kiválasztott alvállalkozók nem jelentek volna meg az egyes helyszíneken, kézi, vagy akár gépi beavatkozást végezni. Előadja, hogy a közbeszerzési szerződés szigorúbb feltételeket támaszt mindkét fél felé. Tudomása szerint jelen pillanatig szerződésszegés jellegű cselekmény nem történt. Úgy gondolja, hogy az alvállalkozók munkáját leginkább tavasszal lehet kiértékelni, amikor le lehet szűrni a jól bevált, és hatékony gyakorlatokat, amik alkalmazásával a következő év hóeltakarítási és siktalanítási munkái eredményesebbek tudnak lenni.

Dr. Balogh-Farkas Renáta képviselő asszonynak az intézkedési tervben lévő - Győrszentiván városrészt érintő - hibákra való figyelemfelhívását köszöni, és megígéri, hogy a jelzéseket meg fogják nézni. Bízunk abban, hogy ettől függetlenül a feladatellátás megtörtént. Szeretné felhívni a figyelmét a képviselőknek, illetve a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályának, főosztályának, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. az intézkedési tervet október végén vagy november elején leadta. Megjegyzi, hogy számukra nagy segítség lenne, hogy ha a képviselők, vagy a Hivatal az ilyen típusú észrevételeiket időben megtennék.

Képviselő asszony ónos esővel kapcsolatos felvetésére reagálva előadja, hogy ónos eső az intézkedési tervben nincs külön feltüntetve, mivel az is ugyanolyan siktalanítást jelent, mint a hó.

A síkosság mentesítésére megemlített egyéb alternatív anyagok használata tekintetében elmondja, hogy 2025. évre vonatkozóan – sem az intézkedési tervük, sem a városüzemeltetési, feladat-ellátási tervük készítésekor – nem vizsgálták ezek lehetőségét. Megemlíti, hogy az elmúlt 15 évben volt próbálkozás erre: 2 éven keresztül a szeszgyár melléktermékével, az úgynevezett vinasszal. A vinasz nagyon jó síkosságmentesítő anyag, de óriási lakossági felháborodást vont maga után az erős szaga miatt, valamint azzal, hogy az úton maradt, vagyis tavasszal el kellett takarítani. Amennyiben a következő évi intézkedési tervbe alternatívaként bekerülne a homok, só, zúzalék granulátum, akkor megjegyzi, hogy egyrészt ezek kiszórására nincs is gépe a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, másrészt ezeket mind el kell takarítani tavasszal a közterületekről. Ennek környezetvédelmi, és közlekedésbiztonsági oka is van. Megjegyzi, hogy ha ezek az anyagok belekerülnek a közlefkelyókba, az egy másik problémát is eredményezhet. Mindenek ellenére érdemesnek tartja megvizsgálni más alternatíva bevezetését is, de megjegyzi, hogy így is kritika éri, hogy 2025-ben milyen magas volt a városüzemeltetés költségvetése. Megmondja őszintén, most hall először a faforgács ilyen alternatív típusú felhasználásáról.

Előadja, hogy a ma reggeli egyeztetésen nem tudott részt venni, de Elnök-vezérigazgató helyettes asszony tájékoztatta azzal kapcsolatosan, hogy van egy kalcium-klorid nevű oldat, ami környezetvédelmi szempontból nem minősül környezetre veszélyes anyagnak, ugyanakkor nagyon kell figyelni arra, hogy természetes vizekbe és élővizekbe nem juttatható. Ez az anyag rendkívül jó alternatív síkosságmentesítő anyag, de megjegyzi, hogy használatához védőkesztyű, védőruha, szemvédelem és arcvédelem használata kötelező, így kérdéses számára, hogy ennek a lakosság mennyire örülne.

Kijelenti, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. keresi ezeket a lehetőségeket, főleg egyes ménfőcsanaki, szabadhegyi, kismegyeri lakóutcák tekintetében, ahol közel 10 százalékos emelkedők is vannak. Nem egyszerű a dolog, de köszönik szépen az észrevételt.

Alpolgármester úr kérdésére – miszerint kell-e valami irányítás, illetve szükség van-e arra, hogy a képviselők bejelentsék a lakossági panaszokat – szeretne válaszolni, de nem találja a jegyzeteiben pontosan a kérdést.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megkéri Alpolgármester urat, hogy legyen kedves, fogalmazza meg még egyszer a kérdést, mert úgy látszik, nemcsak neki nem volt világos, hanem az Elnök-vezérigazgató úr se pontosan érti, hogy miről van szó.

Kósa Roland, alpolgármester: Kérdése az volt, hogy szükség van-e képviselői vagy városvezetői irányításra ebben a kérdésben, vagy elég a hóeltakarítási és hóelhárítási tervben megfogalmazott alapelveknek és, konkrét céloknak a megvalósítása? A tisztánlátás végett megjegyzi, hogy fontosnak és kiemeltnek tartja azt, amikor bármilyen lakos, városvezető, képviselő, hivatali dolgozó, vagy GYŐR-SZOL Zrt. munkatárs jelez egy problémát. Előadja, hogy a Nádorvárosi aluljáróval kapcsolatosan ő is tett bejelentést, és 24 órán belül megoldódott a helyzet. A kérdés az, hogy közvetlenül kell-e irányítani azt, hogy hova menjen az adott gép.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Köszöni szépen a kérdés megismétlését.

Úgy gondolja azt, hogy a szervezetük irányítása jó, vagy nem jó, azt majd a városvezetés eldönti. A vezetőség és az irányítás szempontjából tudják a feladatukat.

Köszönik a területgazdai hálózatuk, illetve a képviselők jelzéseit. Halkan szeretné megjegyezni azt, annak, hogy mindenki őt hívja, annyira nem örül. Annak ellenére, hogy mindenki ismer minden telefonszámot, mégis az egyutas rendszert választják. Azok a bejövő információk, hogy például egy képviselő a lakosságtól milyen észrevételeket kapott, vagy neki mi a tapasztalása, nagy segítség a szolgáltatásnak, mert ők is hibáznak: megtörténhet hogy elmarad egy utca, vagy nem elég a kiszórt 40 grammnyi sómennyiség, vagy kellene még egy kört menni. Megegyik az is, hogy a művezető még nem ért oda, hogy megnézzze az elvégzett munkát, vagy olyan is előfordulhat, hogy amikor kint volt, azt tapasztalta, hogy a szórás egészen jól oldotta a problémát, és utána romlott a helyzet.

Alpolgármester úrnak a parkolóházak felső szintjével kapcsolatos kérdésére reagálva előadja, hogy ebben az esetben a közbeszerzésük nem a téli üzem síktalanítás szempontjából sikertelen, hanem ott a takarítás nem megfelelő. A parkolóházak takarításával kapcsolatosan megjegyzi, hogy ha jól tudja, azt 98%-ban a GYŐR-SZOL Zrt. végzi, az erre a feladatra létrehozott, vagy bővített csapatával.

Továbbiakban kifejti, hogy a felső szintek síktalanításával kapcsolatosan mi az alapvető probléma. Előadja, hogy amikor épülnek a parkolóházak, azon belül a feljáró rámpák, mindig eldöntendő kérdés, hogy fűthetőek legyenek, vagy nem. Egy kivitelezésnél az előbbi körülbelül egy tízszeres költségtöbbletet jelent. Jelen pillanatban a GYŐR-SZOL Zrt. nem rendelkezik fűtött parkolóházzal, ezért a parkolóházak felső szintjeit – a téli időjárás függvényében – közlekedésbiztonsági okokból lezárják. Ugyanúgy eltolják fent a havat, de – a parkolóházak akár 20-30 méteres épületmagasságából adódóan – az a legfőbb probléma, hogy nem tudják megfelelően megsózni – még kézzel se – a felületeket, így azok pillanatok alatt visszafagynak. Egy ilyen szituációban felfelé sem egyszerű a közlekedés, de inkább a felső szintekről való lehajtás indokolta azt, hogy lezárják azokat.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megköszöni Elnök-vezérigazgató úr tájékoztatását, és azoknak kíván lehetőséget adni, akik megszólítottak az előbbi felszólalásokban.

A teremben mikrofonhasználat nélkül kisebb vita alakul ki a hozzászólások sorrendjét illetően.

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: A lejtős utcákkal kapcsolatosan megjegyzi, hogy a tűzoltók a tegnapi napon, Györszentivánon, a külterületi, de elég sűrűn lakott Nagyhegy utcában kamiont mentettek. Nem tudja, hogy milyen mértékű az utca emelkedése, de megjegyzi, hogy amióta ez az időjárási helyzet fennáll, onnan rendszeres a lakossági panasz. Ez ügyben szeretne egyeztetni a szolgáltatóval annak érdekében, hogy a Nagyhegy utca bekerülhet-e a tervben jegyzett emelkedők közé. A Nagyhegy utca egy nagyon szűk utca, nincs járda, gyalog, biciklivel próbálnak közlekedni az emberek, a kukásautó feljutása sem

egyszerű. Ha lehet, akkor szeretné kérni az utca felvételét. A területgazdának jelezte is a problémát, voltak fent, eltolták a havat, és – az emelkedés miatt – sóztak is.

Kérdezi továbbá, hogy az alvállalkozók útvonalát is tudja-e a GYŐR-SZOL Zrt. ellenőrizni, ugyanúgy, mint a saját gépjárműveket. Azért kérdezi, mert a terv alapján úgy látja, hogy Györszentivánon alvállalkozók dolgoztak a mellékutcákban. Szeretné megkeresni a művezetőt – ha ez nem probléma – hogy a lakossági panaszokat vissza tudja ellenőrizni.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Szeretné pontosítani, hogy az emelkedő az 10 %-tól emelkedő. A Nagyhegy utca tervbe való bekerülését külön engedélyeztetni kell. Előadja, hogy az alvállalkozók gépei nem a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonai, így egy utóellenőrzés van arra, hogy megfelelően történt-e a munkavégzés. A művezetőknek a kompetenciájuk, hatáskörük, és jogkörük, hogyha úgy érzékelik, hogy valamilyen munka elmaradt, vagy nem az elvárható minőségben történt, akkor jelzik a vállalkozónak. Ha akkor sem történik meg a munka, akkor már az egy szerződésbeli kérdés, ami jelen esetben közbeszerzési szerződés, tehát annak szabályai szerint kell eljárni. Ahogy már említette, a munkák megfelelőségének összegzésére a tavasz lesz majd a legalkalmasabb.

Kósa Roland, alpolgármester: Kijelenti, hogy amennyiben a Városvezetés adatokat kap, vagy rendelkezésére állnak adatok, akkor minden esetben arra törekszik – a hibázás lehetőségét fenntartva – hogy azokkal kapcsolatban pontosan és hitelesen tájékoztasson vagy tegyen fel kérdéseket. Megnézte az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, hogy a „Hóeltakarítás és Síkosságmentesítés Győrben 25/26” tárgyú szerződés 9-es pontja volt a Parkolóházak program, aminek van két releváns alrész: a hólapátolási szolgáltatások és a jégmentesítési szolgáltatások. Kéri Elnök-vezérigazgató urat, hogy ennek fényében válaszolja meg újra a kérdést, hogy miért zárult az eredménytelenül, és miért nem oldották meg más szolgáltatással, vagy beszerzési formával ezt a fontos feladatot?

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Válaszában kifejti, hogy a rész-ajánlattételi lehetőségre egy érvénytelen, indokolatlanul alacsony árat adott az ajánlattevő, aminek az indoklását nem fogadták el. A közbeszerzés nem lett újra kiírva, tehát a munkát a GYŐR-SZOL Zrt. maga végezte, vagyis a parkolóházak, illetve azok környékének síkosságmentesítése és a hóeltolása így működik. A parkolóházak felső szintjei, vagyis a Petz parkolóház, és az Árpád úti parkolóház tetőrésze van lezárva, de nem ebből az okból, hanem az előbb említett biztonsági okok miatt.

Módosítja az általa elhangzottakat, amikor azt mondta a Polgármester úrnak, hogy összekeverte a siktalanítási munkát a takarítási szolgáltatással. Kifejti, hogy van egy részajánlat-tétel, ami érvénytelen lett, és ezért maradt a GYŐR-SZOL Zrt.-nél a munka.

Pintér Bence, polgármester: Egy rövid tisztázó kérdést tesz fel a sókérdéssel kapcsolatban. Megjegyzi, hogy ha jól érti, sóbeszerzés témában közbeszerzés 2024-ben volt, és 2025 évben – mivel maradhatott valamekkora mennyiség az enyhe téli időjárási viszonyok miatt – nem volt. Valószínűsíti, hogy szakmailag nem tűnt indokoltnak az, hogy az idei évben legyen egy nagyobb sóbeszerzés, és ezt most kerül pótlásra a GYŐR-SZOL Zrt. részéről.

Szeretne megnyugtató választ kapni arra a kérdésre, hogy van-e elég só a GYŐR-SZOL Zrt. telephelyén, illetve ha most nincs, sikerül-e beszerezni azt a mennyiséget, amivel kezelni lehet a várható időjárási helyzetet a városban.

Sárány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Igen, a 2025-ös évben közel 600 tonna sót használt fel a GYŐR-SZOL Zrt. úgy, hogy a tavalyi készletből nagyjából 480-500 tonnát használt el, és 100 tonnát vásárolt. Továbbá, ahogy az előbb említette, csütörtökön ígértek nekik 25 tonna, és szombatra 125 tonna szállítását. A mostani időjárási előrejelzés alapján azt látják, hogy ennek elegendőnek kell lenni a 2026. év tavaszáig.

Megjegyzzi, hogy ezzel párhuzamosan időközben elindítják 600 tonna só közbeszerzési eljárását. Kijelenti, gondolva az ilyen havária vagy vis maior esetekre, hogyha szélsőségesre fordulna a téli időjárás, akkor közbeszerzésen kívül vásárolnak még sót.

Jelenlegi piaci helyzet az, hogy több mint kétszeres áron adják a sóbányák, vagy a nagykereskedők a sót.

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: Visszatér az ónos eső problémájára. Megértette, hogy a terv szerint annak síktalanítása ugyan olyan, mint a hóé, de mégis azt gondolja, hogy az egy másfajta – sokkal veszélyesebb – csapadék, mint a hó, hiszen hirtelen fagy rá az utakra. Megemlíti azokat az utakat, ahol nincs síktalanítás, kizárólag hótolás, és semmilyen szóróanyag nem kerül rájuk. Korábbi kezdeményezése arra vonatkozott, hogy ha lehet, akkor az olyan kritikus pontokon, mint az iskolák, óvodák környékein is – amik ugyan nincsenek benne a síktalanítási programban – megtörténhessenek az ilyen fajta munkálatok.

Sárány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Kijelenti, hogy a köztisztaságról szóló 68/2003. (XII.19.) önkormányzati rendelet, illetve a szigorú Környezetvédelmi Felügyelőség nem fogja ezt megengedni. Örülnek annak, hogy megengedik a só használatát a fő-, és tömegközlekedési útvonalakon. A szolgáltató az engedélyével és komoly büntetéssel játszana, ha leszorna olyan közterületeket, amik nem engedélyezettek. Mivel most nyilvánosan kérdezte, nem mondhat semmi mást.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Ha Sárány Péter elnök-vezérigazgató úrhoz nincs több kérdés, akkor megköszöni a tartalmas beszámolóját, illetve azt, hogy válaszolt a kérdésekre. Megkéri a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei igazgatóját, Szabó Csaba urat, legyen kedves egy rövid tájékoztatást adni arról, hogy elsősorban a város közigazgatási határain belül – a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kezelt útszakaszok esetében – milyen munka került elvégzésre, illetve milyen munka van folyamatban.

Szabó Csaba, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei igazgatója: Sajnos nem tudott annyi számmal felkészülni, mint Sárány Péter elnök-vezérigazgató úr az idő rövideje miatt. A Győr közigazgatási területén lévő országos közúthálózat téli üzemeltetését a győri mérnökség végzi. Rendelkeznek téli szabályzattal, amely alapján beosztásra kerültek az útszakaszok, gyakorlatilag attól függően, hogy milyen szolgáltatási kategóriában vannak. Ehhez tartoznak nyilvánvalóan beavatkozási időintervallumok, hogy mennyi időn belül kell az észleléstől elkezdve megkezdeniük a beavatkozást, a síkosságmentesítést. Gyakorlatilag január 5-én – múlt héten hétfőn – tapasztalták, illetve szereztek tudomást arról, hogy az időjárás téliesre fordul. Ezt követően elrendelték a 3-as téli készenléti fokozatot, ami azt jelenti, hogy a folyamatos diszpécseri szolgálatuk mellett egy további, úgynevezett vármegyei irányító került behívásra, aki egyébként készenléti van, hogyha nincs ilyen 3-as készenléti fokozat. Illetve azt is jelenti, hogy a mérnökségi állományba – amikor a meglévő kapacitásuk nem bizonyul elégségesnek – a téli bérelt gépeket is behívják és ezek is segítenek a téli síkosságmentesítésben.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Elnézést kér Igazgató úrtól, hogy félbeszakítja, de dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke ügyrendi kérdésben szeretne hozzászólni.

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: Szeretné jelezni, – üzenetben értesítették – hogy nem hallatszódik az élő közvetítésben a hang.

A mikrofon áthelyezésre kerül.

Szabó Csaba, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei igazgatója: Megismétli, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága január 5-től 3-as készenléti fokozatban volt, amely fokozatot egészen a tegnapi napig tartották. Az elrendelt vagy a szabályzatukban szereplő beavatkozási időközön belül, amikor tapasztalták, vagy tudomásukra jutott az időjárási helyzet, akkor minden alkalommal az előírt készenléti idő alatt az intézkedéseket megtették. Előzetesen preventív védekezést indítottak, tehát gyakorlatilag próbálták a jegesedést megakadályozni. Elmondja, hogy a hatékony védekezést főleg az éjszakai ügyeletben lévő kollégák tudják elvégezni, amikor a forgalom annyira lecsökken, és nem akadályozzák a téli gépek munkáját. A téli védekezéshez szükséges sómennyiséggel, – ha pontosak az információi – 250 tonna sóval rendelkeznek, illetve megfelelő mennyiségű kalcium-klorid áll rendelkezésre, ami a preventív védekezésüket segíti elő. Röviden ennyit gondolt elmondani az elmúlt hét alatt elvégzett tevékenységükről.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: A kalcium-kloriddal kapcsolatban kérdezi, hogy mik a tapasztalatok.

Szabó Csaba, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei igazgatója: Válaszában elmondja, hogy rendszeresen használják, főleg a preventív védekezésnél a nedvesítésre. Mivel a száraz utakra nem tudják kiszórni a sót, mert a forgalom seprő hatása leseprí azt, ezért nedvesített hóoldattal végzik el a preventív védekezést, hogy megfelelően hatékonyan tudjuk ellátni a síkosságmentesítést.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Arra kéri Sárkány Péter elnök-vezérigazgató urat, hogy a témában tartsanak szakmai tanácskozást a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékeseivel, mivel a város területén belül – igaz más szolgáltató által, de – zajlik a kalcium-klorid hasznosítása. Érdemes megfontolni, hogy ez a GYŐR-SZOL Zrt. által kezelt, vagy azokon az utakon, amelyért a GYŐR-SZOL Zrt. felel, ott esetleg érdemes-e bevetni. Kérdezi, hogy van-e még kérdés Igazgató úrhoz. Mivel nincsen, megköszöni Szabó Csaba igazgató úr beszámolóját.

Pintér Bence, polgármester: Megpróbál mindenre visszaemlékezni, ami felmerült. Szeretné ismét felhívni a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a politikusok munkája, – akik ebben a bizottságban dolgoznak, meg egyébként bárhol – az nem az, hogy influenzakeredjenek és amikor megjelenik a hó akkor 5 posztban a hólapátolás fizikai munkáját mutassák be azzal, hogy ők ilyet is tudnak. Ő ilyet nem csinált, bár tudna, és nagyon szívesen megmutatja. Most kapott hozzá eszközt is, mert eddig nem volt otthon, mivel nem volt rá szüksége. Véleménye szerint nekik nem ez a munkájuk. Tehát nem az a feladatuk, hogy felüljenek a hókotróra és eltolják a havat, vagy sót szórjanak, illetve lapátoljanak. Az a munkájuk, hogy eljönnek és megbeszélnek a lakosság részéről felmerült problémát. Nyilván Sárkány Péter elnök-vezérigazgató urat sem abban tartják fel éppen jelen pillanatban, hogy

egy hókotrón ülne és tolná a havat. Az ő dolga az, hogy rendben legyen a GYŐR-SZOL Zrt.-nél lévő feladat, ugyanígy a közútnál is. Szeretné elmondani, hogy az SZMSZ-ben a módosítás után, – amelyet még az előző Közgyűlés szavazott meg, és persze Boncsarovszky képviselő úr még lehet, hogy beugrik, mint az előbb és előadja azt, amit elő szokott, hogy persze a 2. verziót már a Polgármester vitte be a Közgyűlés elé. Azért azt be kell látni, az egy olyan helyzet eredménye volt, amikor nem tehetett mást, hiszen mást nem szavazott meg a többségi frakció – az szerepel, hogy a városüzemeltetéssel kapcsolatos önkormányzati döntések meghozatala a Városstratégiai Bizottság feladatkörében vannak. Szeretné felhívni a figyelmet arra a játékra, ami szokás szerint történik, hogy a többségi frakció megpróbálja előadni azt, hogy a Polgármesternek kellene mindent elvégezni, a többségi frakciónak persze semmit. A Polgármester ezzel szemben elmondja a tényeket, hogy megtesz mindent, amit meg tud tenni.

Rátér Borsi Róbert képviselő úr kérdésére, ami felmerült a lakosság részéről a hóeltakarítással, a síkosságmentesítéssel kapcsolatban. Polgármesterként rögtön jelezte bizottsági elnök úrnak, hogy a lehető legrövidebb időn belül – 24 órán belül – üljenek össze és vitassák meg ezeket a kérdéseket a legnagyobb nyilvánosság előtt, a győriek előtt. Nem telefonon, nem titkos szobákban, hanem a Városstratégiai Bizottság ülésén. Elnök úr úgy döntött, hogy nem olyan sürgős a kérdés, ezért erre a hétre hirdette meg a téma bizottsági ülésén történő megbeszélését. Nem volt olyan sürgős kérdés, amivel Sárkány Péter elnök-vezérigazgató urat zavarnia kellett volna, illetve ahogy az itt már elhangzott egyébként, a Polgármesteri Hivatal tett különböző jelzéseket a GYŐR-SZOL Zrt. felé ebben a kérdésben. Tehát polgármesterként olyan ügye, ami miatt Elnök-vezérigazgató úr idejét rabolta volna, nem volt. Elmondja még, hogy nem fogja megtapsolni Borsi Róbert képviselőt azért, mert végzi a munkáját képviselőként és felhív embereket, mert nyilván ez a dolga. Egyrészt azt javasolja a képviselőknek, hogy ne Sárkány Péter elnök-vezérigazgató urat keressék, mivel van Győrnek városüzemeltetési tanácsnoka. Hajtó Péter képviselő is elmondta, hogy őt kereste és működött a folyamat. Megköszöni a jelzést is és a munkát is. Másrészt pedig – ha jól tudja – minden területi képviselőnek van területgazdája, aki a GYŐR-SZOL Zrt. kötelékében dolgozik. Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony is jelezte, hogy ő azon a módon rendezte az ügyét. Megismétli, hogy nem Elnök-vezérigazgató urat kell „zaklatni” és az ő idejét rabolni, a területgazdákat mindenki fel tudja hívni, van, aki akár saját házon belül is. Azt szeretné még kérni – annak kapcsán, amit képviselő asszony jelzett – a városüzemeltetési tanácsnok Szabó Jenő úrtól, hogy egyeztessen a területi képviselőkkel és ismerje meg mindenki az intézkedési terv tartalmát. Nézzék meg, hogy minden utca rendben van-e benne, illetve frissítsék azt. Szeretné jelezni, hogy Marcalváros II.-n – segítve Nagy Richard képviselő úr munkáját – az Illyés Gyula utcának szerepel benne egy olyan szakasza, ami a Kovács Margit utca és az Örkény utca között van. Azonban az Illyés Gyula utcának nincs ilyen szakasza. Javasolja, hogy nézzék át, véleménye szerint a városüzemeltetési tanácsnoki feladatkörbe tartozik, illetve nyilván frakción belül lehet a legtöbb ilyen egyeztetést lefolytatni a történelmi adottságokból következően.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Nem történelmi adottság, hanem választói akarat.

Pintér Bence, polgármester: Ez már történelem, mivel tavaly volt.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Tavalyelőtt.

Pintér Bence, polgármester: Hajtó Péter képviselő úr kérdésére reagálna, amely szintén egy szokásos taktika, ami véleménye szerint kezd unalmassá válni. Képviselő úr azt inszinuálja, hogy a városvezetés azt mondja jó a viszonya a GYŐR-SZOL Zrt.-vel, a többségi frakció

részéről pedig a városvezetés megkapja, hogy nem egyeztetett a GYŐR-SZOL Zrt.-vel. Tehát egyszerre hangzik el általában két egymással homlokegyenest ellentétes állítás, és mindkettő a Városvezetést támadó jelleggel fogalmazódik meg. Az igazság természetesen mindig bonyolult, vannak kérdések, amiben a GYŐR-SZOL Zrt.-vel jól tudnak egyeztetni. Elmondja, a héten a Humánszolgáltatási Bizottság szavazta meg azt, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. tájékoztatása nem volt pontos egy témában, amit egyébként a Polgármesteri Hivatal jelzett a GYŐR-SZOL Zrt. felé. Azt a választ kapták, hogy minden rendben van, de ezek után a bizottsági ülésen mégis az derült ki, hogy nem volt rendben a tájékoztatónak egy bizonyos része. Elmondja egyrészt, hogy nem mindig kapnak pontos információt, másrészt pedig nem mindig kapnak egyáltalán információt, sőt az esetek többségében nem. Van egy előterjesztés, amelyet Elnök úr már látott, illetve a Bizottság tagjai is. Kéri a Bizottságot, jövő héten támogassa az előterjesztést, hogy egyértelmű legyen az, ha a város megválasztott polgármestere a cégektől kérdez valamit, arra a kérdésre válaszolnia illik a cégek vezetőinek.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Polgármester úrtól azt kéri, hogy arra az ellentmondásra legyen szíves válaszoljon, amire felhívta a figyelmet. Polgármester úr azt mondja megint – a felelősséget hátrítandóan – a Bizottság feladata, ő felügyeli, ő dönt, stb. De akkor mi történt november 14-én? Tehát mi kell ahhoz, hogy Győr város Polgármestere illetékesnek érezze magát a hóhelyzetben? Amikor fel kell sorakoztatni a hótolókat, bele lehet mosolyogni a Győr+ Televízió kamerájába és el lehet mondani, hogy „a GYŐR-SZOL Zrt. felkészült a feladatra” – szó szerint idézi Polgármester urat – akkor érdekes módon van valami köze a hóeltakarításhoz, amikor leesik a hó, akkor meg már nincs. Akkor a „gonosz” FIDESZ, a „gonosz” Városstratégiai Bizottság, a „gonosz” Fekete Dávid az, aki ezért felel. Hogy van ez Polgármester úr?

Pintér Bence, polgármester: Válaszában elmondja, hogy amikor elhívják egy ilyen eseményre, akkor elmegy rá. Nem ő hívta össze, nem ő kérte, hogy legyen egy ilyen esemény. A tavalyi évben is volt ilyen esemény, azon Szabó Jenő tanácsnok úr is ott volt. Az idei évben hiányolta, hogy városüzemeltetési tanácsnokként ezen az eseményen nem volt jelen a többségi frakció részéről.

Szabó Jenő alelnök mikrofon használata nélkül elmondja, hogy rossz időpontot jegyzett meg az eseménnyel kapcsolatban.

Pintér Bence, polgármester: Az eseményen megállapította, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. új gépeket vásárolt. Véleménye szerint ez nagyon fontos elem, nagyon jó irány minden városüzemeltetési területen. Javasolja, hogy a téli hóeltakarítási tervét tegyék nyilvánossá, véleménye szerint nincs benne titok.

Mikrofon használata nélkül elhangzik, hogy a tervben szereplő telefonszámokat nem kellene nyilvánossá tenni.

Pintér Bence, polgármester: Nyilván a telefonszámokat ki kell takarni, de alapvetően nincs benne olyan információ, ami miatt nem lehetne nyilvánossá tenni a győriek számára. Látszik belőle, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. fontos központi szereplőként szervezi. Amikor megnéz 59 gépet és találkozik a dolgozókkal, akkor azt a részét, hogy hogyan irányítja a GYŐR-SZOL Zrt. a rendszert, vagy, hogy mennyi só van, azt nem látja. A GYŐR-SZOL Zrt. fontos szereplő, de van még 4 vagy 5 alvállalkozó, és van a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tehát azt megállapítja, – mert úgy látja – hogy jelen pillanatban, a GYŐR-SZOL Zrt. felkészült a feladatra. Az, hogy az alvállalkozók, illetve a Magyar Közút Nonprofit

Zrt. felkészült-e a feladatra azt nem tudja, csak feltételezi, hogy igen. Azt gondolja, hogy azért vannak most itt, hogy ezt megbeszéljék. Reméli, tavasszal lesz egy kiértékelése – nem feltétlenül ebben a keretben – a GYŐR-SZOL Zrt.-n belül. Megállapítja, hogy nincs ellentmondás.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szerinte van ellentmondás, amit most nem fognak tudni feloldani. Polgármester úr azt kérte, hogy legyen meg ez a bizottsági ülés, hallgassák meg a meghívott vendégek beszámolóit, ami megtörtént. Azt kérdezi Polgármester úrtól, hogy van-e olyan javaslata, van-e olyan konkrét kérése, amiről a Bizottságnak esetleg döntenie kellene, vagy ami a következő időszakban a cégekkel kapcsolatban meg kell, hogy itt fogalmazódjon a hóhelyzet vonatkozásában. A közvéleményt széles körben tudták tájékoztatni, aminek örül, kérdése, hogy van-e következő lépés, van-e dolguk most Polgármester úr szerint.

Pintér Bence, polgármester: Tud javaslatokat tenni. Az egyik ilyen, hogy az intézkedési tervet tegyék közzé. Elnök-vezérigazgató úr szerint az nem lenne szerencsés dolog, ezért további egyeztetést igényel még a közzététel, úgyhogy jelenleg további konkrét javaslata nincs. A célja az volt, – ahogy jelezte is – hogy a kedélyeket csillapítsák – amelyre az akut helyzetben lett volna igazán szükség – azzal, elmondják, hogyan és milyen rendszerben történik a hóeltakarítás, illetve a síkosságmentesítés. Elnök úr döntése alapján, a mai napon került összehívásra a rendkívüli bizottsági ülés a hóhelyzet témájában, de azt gondolja, hogy tanulságos és hasznos volt. Illetve a győriek számára is volt egy nyilvános fórum, ahol nagyon sok kérdésre elhangzott a válasz.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Még egy dologgal szeretne volna Polgármester urat szembesíteni, idézi: „Fekete Dávid a kampánya miatt csak kéthetente tart ülést.” Ez azt jelenti, hogy Polgármester úr nála kétszer többet kampányol, mert egy hónapban csak egyszer tart Közgyűlést.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Amikor Polgármester úr azt mondta róla, hogy munkára kellene bírni, mert parkol itt valami hókotró, ami elvileg őt várja, szeretné jelezni, hogy azért a munkára való ösztönzéssel nála jó talajra talál. Talán Huszár Gábor képviselő úr az a Közgyűlésben, aki még annyi fizikai munkát végez, mint ő. Szívesen felajánlja – volt is rá lakossági igény – hogy szombaton ráér és Polgármester úrral együtt szívesen vállal nehéz fizikai munkát a GYŐR-SZOL Zrt.-nél, szombat reggel hattól este hatig. Ha Polgármester úr megy vele, akkor nagyon szívesen megy szombat reggel hattól este hatig a legnehezebb fizikai munkát vállalják, hogy megnézzék mit dolgoznak a munkavállalók.

Pintér Bence, polgármester: Megismétli, hogy nem influenzakeredés a feladatuk, hanem amivel a választók megbízták. Lehet, hogy vannak olyan facebook-kommentelők akik idegességükben ilyet írnak, de szerinte továbbra is, az a dolguk, hogy ezek a folyamatok alapvetően jól megszervezve és rendben legyenek. Hajtó Péter képviselő úr mestere az ilyen jellegű influenzaszer politizálásnak, ezt rég tudják. Arra reagált az imént, hogy feltartják a vezető urakat, hölgyeket, amit most már úgy érez, hogy igaz.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy van annak egy diszkrét bája, amikor Polgármester úr azt mondja, hogy ő az influenzaszer politizálást nem tartja jónak.

Pintér Bence, polgármester: Nem lapátolt havat az elmúlt 5 napban...

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Erre hívta fel a figyelmet a bizottsági ülés elején.

Pintér Bence, polgármester: A kamerák előtt.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Elnézést kér, mert lehet, hogy pár másodperccel hosszabb lesz, mint ami még hátra van az időkeretéből. Annyit szeretne megjegyezni Polgármester úrnak, hogy van annak egy hátulütője, ha valaki mindig, minden élethelyzetben és körülmények között azt a választ akarja adni, – akár facebookon, akár személyesen, vagy bármilyen formában – amit az adott illető hallani szeretne. Utalhat arra, ami elhangzott a novemberi gépszemlével, vagy a január 6-i videójával kapcsolatosan. Polgármester úr ugyanis pontosan azt csinálja, hogy most, ezen körülmények között vannak, akkor itt akar megfelelni a válaszádnak, január 6-án a választóknak az interneten keresztül, november közepén meg a tévén keresztül. A mai ülés elején Polgármester úr azt jelezte, hogy nem azt mondta, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. nem végezte a munkáját, csak hogy szeretne tisztán látni, mert nincs információja. Ezzel szemben, amit január 6-án írt, és amire alapozva javasolta bizottsági ülés összehívását, pontosan azt írja le, hogy a lakossági visszajelzések és a saját tapasztalatai alapján felmerül a kérdés, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kellő ütemben és alaposággal tudta-e elvégezni a hó eltakarítási feladatát az év elején.

Pintér Bence polgármester megjegyzi és megismétli, hogy „felmerül a kérdés”.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Tisztában van azzal, hogy Polgármester úr egy dolognak biztosan a mestere, hogy úgy tudja leírni azokat a szavakat, amiket kiír a facebookra,...

Pintér Bence polgármester megjegyzi, hogy pontosan fogalmazznak.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: ...hogy az alatt ne azt értsék az emberek, ami történik, hanem amit Polgármester úr éreztetni akar. Amikor Polgármester úrhoz érkeztek lakossági észrevételek, biztos benne, hogy nem rendszerszintű problémáról érkeztek bejelentések, hanem – ha érkeztek ilyenek és nemcsak kommunikációs trükk volt – egyedi eseteket, egyedi problémákat jelentettek be. Volt olyan választópolgár, aki felhívta – ha jól emlékszik a Szent Imre utca 9-ből – és azt mondta, hogy azért őt hívta, mert a Polgármester urat úgysem éri el. Fórumra meg nincs ideje elmenni, főleg mivel lehet, hogy nem is most tartják, hanem amikor már elolvadt a hó, meg a jég. Polgármester urat kéri, hogy ne keverje össze a rendszerszintű problémákat az egyedi esetekkel. Tehát, ha polgármesterként olyan bejelentéseket, észrevételeket kap, akkor azt javasolja, hogy Elnök-vezérigazgató úrnak, a Városüzemeltetési Igazgatóságnak, vagy bárkinek, nyugodtan küldje el, vagy küldje el az adott képviselőnek. Semmiképpen ne tartsa vissza, mert amit visszatart, az a probléma nem lesz elintézve. Bizottsági ülésre, illetve egyéb fórumokra akkor van szükség, ha rendszerszintű probléma van. Ilyet nem hiszi, hogy bárki jelzett Polgármester úrnak és most sem derült erre fény. Azt pedig egyszerűen felháborítónak tartja, hogy még javaslata sincsen. Összehívásra került egy bizottsági ülés, mindent tudnak, a győri lakosok tudtak tájékozódni, de tulajdonképpen kiderül, hogy az egész csak arról szól, hogy a Polgármester azt se tudta, hogy működik, mi a folyamat, és ahelyett, hogy elment volna a cégvezetéshez, vagy megkérdezte volna telefonon, inkább nyilvános fórumot hívat össze, mert nincs tisztában azzal, hogy zajlik ez a folyamat.

Pintér Bence polgármester jelzi, hogy nem ez történt, visszautasítja az elhangzottakat.

Pintér Bence, polgármester: Szeretné ismét jelezni, hogy egy Hivatalról van szó. A Lakossági Kapcsolattartó Osztályához beérkezett bizonyos mennyiségű jelzés, a polgarmester@gyor-ph.hu is beérkezett bizonyos mennyiségű jelzés, és van az a mennyiségű jelzés, - illetve a Facebook-on lévő jelzés - amikor látja az ember, hogy mi történik. Kimegy ő is az utcára és ugyan az Illyés Gyula utca, mint tömegközlekedési útvonal benne van az intézkedési tervben, de nem látta, hogy az a munka elkészült, aminek el kellett volna készülnie. Lehet, hogy elkészült, csak nem ért ehhez a részéhez, véleménye szerint az rendszerszintű kérdéseket vet fel. Ha a győriek felháborodnak valamin, akkor véleménye szerint a legtisztább formája, hogyha összehívják a felelős Bizottság ülését és azon a fórumon vitatják meg azt. Ott kiderül, hogy kinek mennyire számítanak a helyiek problémái. A többségi frakció a polgármesterrel vitatkozik, és rá mondanak össze-vissza mindenféle negatív dolgot. Egy képviselővel találkozott, aki itt a szakmai ügyben konkrét kérdéseket tett fel és jelzett jelen pillanatban a GYŐR-SZOL Zrt. felé – illetve elmondta, hogy már korábban is jelezte ezt a terület gazdája útján és az adott konkrét kérdésekben felveszi a kapcsolatot és folytatja a munkát a GYŐR-SZOL Zrt.-vel – az dr. Balog-Farkas Renáta Győrszenivánról. Mindenkinek megvolt a lehetősége, hogy – akár a saját körzete kapcsán – konkrét kérdéseket tegyen fel. A többségi frakció ezt a lehetőséget nem arra használta, hogy jelzéseket tegyen, vagy egyáltalán éreztessék a győriekkel, hogy számukra is fontos kérdéstről van szó, vagy hogy bármit tisztázzanak abból, ami bizonyára a saját Facebook-oldalukon megjelent kérdésként. A többségi frakciónak az volt a fontos, hogy ismét úgy próbálják beállítani, a Polgármester nem jó formában szeretne tájékoztatást kapni arról, amiről a győriek egyértelműen tájékoztatást szeretnének kérni, mert, a Bizottság elé hozta és a Bizottsággal tárgyalatja a kérdést, illetve kérte, hogy tájékoztatást kapjanak a témában.

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Szeretne reagálni arra, amit Polgármester úr mondott, hogy nem volt a 2025. évi gépszemlén. 1999 óta jár gépszemlére, nagyon sok gépszemlén vett részt. Az első gépszemléi még a Komszol (Győri Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság) idejében, a Kálvária utcai telephelyen voltak. Elindult a gépszemlére, csak sajnos nem pontosan írta be a naptárába az időpontot. Jelezte Vezérigazgató-helyettes asszonynak az érkezését, amire azt a választ kapta, hogy már ne menjen, mert vége van az eseménynek. Elmondja még magáról, hogy olyan típusú ember, aki szeret kevesebbet beszélni és többet dolgozni. Hajtó Péter képviselő úr megerősítette abban, hogy aktív volt a téli zord időjárásban. Kapcsolatot tartott napi szinten többször a hóügyeletben lévő munkatárssal, valamint a Városüzemeltetési üzletág vezetőivel. Szeretné megerősíteni, és elismerését kifejezni feléjük, – az Elnök-vezérigazgató úrnak is – hogy nagyon rugalmasak voltak. Nagyon sok lakossági jelzés volt. Rengeteget járta a mellékutcákat ő maga is és ellenőrizte a lakossági jelzéseket, hogy jogosak-e. A lehetőségekhez képest tényleg megtett mindent a GYŐR-SZOL Zrt. vezetése és a Városüzemeltetési üzletág is. Példának elmondja, hogy a választókerzetében valamivel több, mint 100 kilométer hosszú az úthálózat hossza, és 2010 óta másfél millióval több lett a személygépjárművek száma. Az intenzív hóesésben, amire a hóékek odaértek – a 100 kilométeres hosszú útszakaszon – hogy elvégezzék a hóeltakarítást, sajnos a rengeteg jármű nagyon sok helyen legyúrta a havat és nem tudták a hóékek a jobb felületű utakról sem teljesen eltolni a havat. Ezért hórétteg maradt rajta, de figyeltek rá, mert, ahogy az időjárás egy kicsit enyhült, megismételték a hóeltakarítást. Nagyon jó volt az összhang, közreműködés. A sőhelyzettel kapcsolatban elmondja, hogy azért szerepel általában a közbeszerzésben a 600 tonna, mert a sótárolónak a kapacitása 800 tonna, és mivel mindig marad benne az előző évekről is, többet nem tud tárolni a cég. Szeretné az elismerését még egyszer kifejezni és megismétli, hogy a lakossági jelzésekre mindig készségesen reagáltak a kollégák.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Kicsit hátrányban érzi magát, mert rajta kívül majdnem mindenkinek korlátlan az időkerete, köszöni, hogy kapott még időt. Alapvetően ahhoz, hogy a lakossági visszajelzéseket és problémákat meg tudja oldani a saját választókerületében, nincs szüksége bizottsági ülésre. Szerinte ez nem az a fórum, ahol az egyéni helyzeteket, meg egyéni kerületi problémákat kell megoldani, és továbbra is azt kéri, hogyha Polgármester úrhoz érkezik panasz, vagy lakossági észrevétel, azt vagy a képviselőkhöz, vagy az illetékesekhez legyen kedves továbbítani. Arra, hogy most miért Polgármester úrral foglalkozik a napirend kapcsán, vagy miért Polgármester úrnak tesz fel kérdéseket, nagyon egyszerű a válasz. A tárgyalt napirendnek, az a címe, hogy „Tájékoztató a hóhelyzet kezeléséről Győrben”. Előterjesztője Pintér Bence polgármester.

Pintér Bence polgármester megjegyzi, hogy rosszul hirdette meg Elnök úr a napirendi pontot.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Nem az szerepel címként, hogy tájékoztató kérése, hanem az a címe a szóbeli előterjesztésnek, hogy „Tájékoztató a hóhelyzet kezeléséről Győrben”, az előterjesztője pedig Pintér Bence polgármester. Ez alapján joggal várhatná el azt, hogy Polgármester úr tájékoztatja a Bizottságot a hóhelyzetről Győrben. Közben pedig kiderült, hogy Polgármester úrnak fogalma sincs arról, hogyan működik a rendszer, mi hogy történik, és azért ülnek a bizottsági ülésen, hogy Polgármester úr információhoz jusson. Örül neki, hogyha sikerült, akkor már megérte, és jövőre ennyivel előrébb lesznek. Szeretett volna választ adni arra a felvetésre, hogy miért Polgármester úrhoz intézi a kérdéseit.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kéri, hogy ez a része a vitának kerüljön lezárásra. Annyit szeretne ezzel kapcsolatban még megjegyezni, hogy a címet és az előterjesztést a Polgármesteri Hivataltól kapta. Mielőtt még az a vád érné, hogy ő adta.

Pintér Bence, polgármester: Nem szeretné ezzel vádolni Elnök urat. A bizottsági ülésre vonatkozó indítványa arról szólt, hogy meghallgassák a felelős szereplőket.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Véleménye szerint ez megtörtént.

Pintér Bence, polgármester: Egyetért abban, hogy megtörtént. A „nagyon-nagyon szánalmas” próbálkozásokat kéri Borsi Róbert képviselő úrtól, hogy hagyják, mivel véleménye szerint senki nem hiszi el az elhangzott „butaságokat”.

Két dologra szeretne reagálni nagyon röviden. Véleménye szerint rávilágított például a mai rendkívüli bizottsági ülés arra, hogy só ügyben nem volt teljes mértékben felkészült a GYŐR-SZOL Zrt. ebben az évben. Elnök úr azt mondta, hogy az időjárás-előrejelzés tekintetében jelen pillanatban elégnék kell lenni a tavaszig. Reméli, hogy így lesz és nem lesz egy váratlan időjárási helyzet. Mert ha jól érti, akkor egy fordulóval 50 tonna só kerül felhasználásra, és most van még valamennyi só a raktárban, illetve jön 150 tonna. Ha viszont lesz még egyhetes hóesés, akkor már nem lesz elég. Véleménye szerint ez rámutatott arra, hogy jobban kell a sókészletet tartani, illetve jobban kell készülni. Ez egy rendszerszintű probléma, ami itt derült ki ezen a megbeszélésen.

Még egyszer — és utoljára — szeretne ráerősíteni arra, hogy a Városstratégiai Bizottság hatáskörébe tartoznak az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlással, különösen Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletben a Bizottság hatáskörébe utalt hatáskörök, valamint a városüzemeltetéssel kapcsolatos önkormányzati döntések meghozatala, amelyet magasabb szintű jogszabály rendelkezése, vagy a közgyűlés döntése alapján nem tartozik a közgyűlés át nem ruházott, illetve a közgyűlés más szervének átadott

hatáskörébe, valamint ezen szakterületek esetében a közgyűlés vagy a közgyűlés más testületi szervének döntési hatásköre esetén a döntéshozatal előtt a véleményezési hatáskör gyakorlása. Ezt a többségi frakció 2024 szeptemberében elvette a polgármestertől, és áttették a Bizottság hatáskörébe.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy korábban a polgármester feladata volt a városüzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatala?

Pintér Bence, polgármester: Szeretné elmondani, Bárány István volt képviselő úr a minap tájékoztatta róla, korábban úgy nézett ki a hőeltakarítás folyamata, hogy amikor elindultak a hókotrók, akkor felhívták a polgármestert, akit óránként tájékoztattak arról, hogy hol tart a folyamat.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy melyik polgármester időszakában volt ez így? Véleménye szerint még az MSZP-s Balogh József polgármesterre gondolnak vissza.

Pintér Bence, polgármester: Véleménye szerint Borkai polgármester úr időszaka alatt lehetett így. Nem tudja, hogy így volt-e vagy nem, ezt neki Bárány István képviselő úr mondta.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke megjegyzi, hogy Bárány István képviselő úrnak sem kell elhinni mindent.

Pintér Bence, polgármester: Azzal folytatja, hogy ő maga nem követeli meg ezt a szintű tájékoztatást, csak azt szeretné jelezni, hogy az ilyen tájékoztatás nyilván a tulajdonosi jogkör gyakorlása miatt érkezhett be a polgármesterhez, ezzel ő nem élhet jelen pillanatban, ezért ülnek itt a bizottsági ülésen.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Polgármester urat kérdezi, hogy javaslata szerint szükséges-e valamilyen döntést hoznia a Bizottságnak.

Pintér Bence, polgármester: Válaszában elmondja, hogy a döntés, amelyet meg kell hozni, az a jövő heti ülésen kerül napirendre. Remélte, hogy már az előző ülésen döntés születik róla. Az arról szól, hogy ha információra van szükségük, akkor azt megkapják a cégektől. Azt javasolta volna még a Bizottságnak, hogy szavazzanak arról, hogy az intézkedési tervet – nyilván a GDPR-szabályoknak megfelelően, a személyes adatok kitakarásával – hozzák nyilvánosságra. Mivel Elnök-vezérigazgató jelezte, hogy ezzel kapcsolatban vannak szakmai aggályai, ő nyitott arra, hogy ezt még megtárgyalják.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Két dologgal kapcsolatban szeretne hozzászólni. Az egyik a só, a másik pedig az intézkedési terv. Még olyat nem hallott, – függetlenül attól, hogy az intézkedési terv Győr Megyei Jogú Város utcáit, közterületeit, területeit érinti – hogy egy belső intézkedési tervet, – ami a GYŐR-SZOL Zrt. feladatellátását a tulajdonosi elvárásoknak megfelelően szabályozza, végzi – nyilvánosságra kell hozni. Azt gondolja, hogy kivonatolt változatot, kvázi mintegy buszmenetrendet lehetne készíteni, de akkor szeretne hozzá egy olyan diszpécserszolgálatot kérni Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala megfelelő osztályára, ahol a reklamációkat majd megtehetik. A GYŐR-SZOL Zrt.-nek nincs az elmondottakra kapacitása. Ahogy már említette 20 százalékban előfordul, hogy felháborodva jelzik a problémát, majd amikor megjelennek a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársai kiderül, hogy az adott – jellemzően társasházak, panelépületek

– lakóközössége nem tolja el a havat. Tavasz végén kimutatást készítenek majd belőle, hogy ezek a GYŐR-SZOL Zrt.-nek mennyibe kerülnek.

Összegzi, hogy a sóhelyzettel kapcsolatban a következőt mondta: nagyjából 500 tonna sóval rendelkezett a GYŐR-SZOL Zrt. 2025-ben. Ezt egészítették ki plusz 100, illetve majd ami összességében jön 150 tonna sóval. Nem érti, illetve kérdezi, hogy hol nincsenek felkészülve?

Kósa Roland, alpolgármester: Fontosnak tartja megkülönböztetni azt, hogy milyen szándékkal kérte Polgármester úr a bizottsági ülés összehívását, és javasolt napirendet, és azt, hogy milyen szándékkal érkeztek a Bizottság tagjai. A többségi frakció szándéka a kérdéseikből is egyértelműen az, hogy itt egy politikai játszmaiban lehessen jó tartalmat gyártani. Látták az inspirációkat, videó bejátszásokat, eszközátadásokat. Fejlődnek, tanulnak egymástól, – ebben a helyzetben a többségi frakció tanul a Városvezetéstől – csak alapvetően nem ez volt a szándék. A szándék ugyanis az volt, hogy kapjanak egy tájékoztatást. A Bizottság foglalkozzon a kérdéssel és levonjon megállapításokat. Véleménye szerint voltak le megállapításokat, de ha szeretnék, akkor szóban határozati javaslatokat is készít belőle. Véleménye szerint az egyik alapvető megállapítás az, hogy az a terv, ami alapján a GYŐR-SZOL Zrt. jelen pillanatban végzi a munkáját, fontos lenne, hogy valamilyen formájában nyilvános legyen. Ezenfelül nagyon fontosnak tartja azt elmondani, hogy a városüzemeltetési tervben, – amit tavaly elfogadott a Bizottság – említés szintjén szó van már a hóeltakarítási tervről. Viszont annak a kidolgozása, – nyilván abból kifolyólag, hogy a formai jellege jelen pillanatban alvállalkozókat, neveket, diszpécser személyeket, felhívható telefonszámokat tartalmaz – csak novemberben kerül a Hivatalba és novemberben kerül részletes kidolgozásra. A konkrét javaslata, hogy a Városüzemeltetési tervben a hóeltakarítási intézkedési terv alapjait már mellékletként láthassa a Bizottság. Nyilván nem azt, hogy pontosan ki fogja elvégezni, mert az formai kérdés, de az, hogy hol szeretnék ezt a tevékenységet elvégezni, milyen prioritások mentén és milyen működési alapelvekkel, azt javasolja, hogy már a városüzemeltetési tervvel együtt érkezzen a Bizottság elé.

A másik konkrét javaslata szerint felkérné a GYŐR-SZOL Zrt.-t, hogy vizsgálja meg az alternatív síkosságmentesítési formák bevezetését a városon belül. Ezáltal kinyitva azt a lehetőséget, hogy – ha a költségvetésük engedi, illetve, hogyha a Bizottság úgy dönt – a mellékutakon is elindulhasson a síkosságmentesítés. Mivel ennek jelen pillanatban az akadálya az, hogy sóval történik. Ha viszont vannak olyan alternatív formák, amivel elvégezhető, akkor ezeket vizsgálják meg és fokozatosan, vagy akár a körzeti képviselői javaslatokra, a kiemelt helyeken, – amik nagyon lejtősek, síkosak, vagy éppen forgalmi problémákat szoktak okozni – kezdjék el bevezetni.

A harmadik javaslat az a só beszerzés kérdése. Azt gondolja, hogy egy ilyen rendkívüli helyzetre nehéz felkészülni, de nagyon fontos levonni belőle a tanulságokat. Ha 800 tonna só kapacitásuk van és ennyit tudnak eltárolni összesen, akkor véleménye szerint ennek az a tanulsága, megkéri a GYŐR-SZOL Zrt.-t, hogy amikor a lehető legköltséghatékonyabban képes rá, – tehát nyilván nem a havária helyzet után 2 héttel, mert akkor még magasak az árak – töltsen fel 800 tonnára és tartsa állandóan 800 tonnán a kapacitást. Ami egy likviditási kérdés alapvetően, és valószínűleg a következő 3 évben teljesíthető.

Ezekon felül felmerült még egy fontos kérdés személyes tapasztalata alapján, amire szeretné ha különös figyelmet fordítanának, ez pedig a gyalogos útvonalak és a buszmegálló kérdésköre. Szeretné, ha ezt a pontot is megvizsgálná a Bizottság. Ne történjen meg az, hogy a vidéki pályaudvar környékén – ami véleménye szerint a város egyik legforgalmasabb gyalogos útvonala, főleg iskolaidőszakban – napokig nincsen eltakarítva a hó. Elmondja, hogy ő erről nem posztol, nem Facebook-posztot készít, hanem jelzi a Hivatal illetékes kollégájának, aki jelzi a GYŐR-SZOL Zrt. illetékes kollégájának és reméli, hogy megtörténik a kellő intézkedés. Ez volt tehát a negyedik javaslat, hogy a gyalogos és

buszmegálló útvonalak felülvizsgálata történjen meg, hogy milyen prioritással szerepelnek. Azt mondta Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úr, hogy a tavaszi időszakban történik az alvállalkozók ellenőrzése. Tisztelettel kéri Elnök-vezérigazgató urat, hogy a jövőben, a következő szerződéseknél már a munkavégzés során legyen naprakész állapotuk arról...

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül pontosítja, hogy az ellenőrzés folyamatos és a kiértékelés történik meg tavasszal.

Kósa Roland, alpolgármester: Érti, hogy az ellenőrzés folyamatos, akkor azt félretette, és az ötödik pont lekerülhet a sorból.

Az utolsó kérdéskör, amiről beszélni kell – ami többször jelzésre került Elnök-vezérigazgató úr részéről, és ezért is fontosnak tartja a mai bizottsági ülést – egyértelmű legyen a győrieknek, hogy mi a GYŐR-SZOL Zrt., mi a Magyar Közút Nonprofit Zrt., és mi a lakosság, a társasházak, a cégtulajdonosok, vagy a cégek, vállalkozások feladata. Kaptak bejelentéseket a hóeltakarítással kapcsolatban. Felül kell vizsgálni – amikor csillapodnak a kedélyek – hogyan történik a lakosság tájékoztatása, egyáltalán minden lakóközösség tisztában van-e azzal, hogy feladata a hó eltakarítása. Illetve hogyan tudnak arról megbizonyosodni, hogy ahol esetleg segítségre van szükség, intézményesen a városnak tudják jelezni, hogy segítség van szükségük. A másik esetben – ahol viszont életerős fiatal emberek, vagy életerős középkorú emberek laknak – pedig meg kell bizonyosodni róla, hogy elvégzik azt a feladatot, ami a városüzemeltetés tekintetében a feladatuk, és a társasházak, panelházak előtt is mindenhol eltakarításra kerül a hó. Ez a hat konkrét javaslata lenne, mivel konkrét javaslatot kértek, ezekről kéri, hogy szavazzanak. A hetedik javaslata – amit viszont mint témakört elvisz – mivel a Hivatalnak van egy Lakossági Kapcsolattartó Osztálya. Városvezetőként meg fogja kérni őket, hogy vegyék fel a kapcsolatot GYŐR-SZOL Zrt.-vel és ilyen helyzetekben ott van a plusz kapacitás, álljanak rendelkezésre, hangolják össze a munkát és bizonyos bejelentések érkehetnek a Hivatalba, amiket szortíroznak. A Lakossági Kapcsolattartó Osztály munkatársainak mind a városüzemeltetési tervvel, mind pedig a hóeltakarítási tervvel tisztában kell legyenek és azonnal meg tudják válaszolni a kérdéseket. Például, hogy a szóban forgó utcában nincsen síkosságmentesítés, vagy, hogy kinek a feladata, illetve, hogy mikor várható a munka elvégzése, mert esetleg előtte még el kell készíteni a busz-, és tömegközlekedési útvonalakat. Tehát ez a konkrét hat javaslata van.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Azt látja, hogy a Városvezetés nagyon aggódik a sómennyiség miatt. Elnök-vezérigazgató úr beszámolójában azt hallotta, hogy a Polgármesteri Hivatalból valaki azt kérte, hogy Vámoszabadinak 500 kg sót engedjenek át.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül pontosítja, hogy eredetileg egy tonnát kértek.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy ki és milyen motivációval tette ezt?

Mikrofon használata nélkül Kósa Roland alpolgármester úr elmondja, hogy ő nem tett ilyen kérést, Pintér Bence polgármester úr pedig nem tud róla.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szeretné tisztázni ezt a kérdést, mivel a városvezetés aggódik a sómennyiség miatt és közben átadja szomszédos településnek.

Kósa Roland, alpolgármester: Véleménye szerint ennek a megbeszélésnek a tárgya, hogy megvizsgáljanak egy helyzetet és tanulságokat vonjanak le, vagy az akut, vagy a hosszú távú kezelése kapcsán.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Most mondta el Elnök-vezérigazgató úr, hogy felkészültek, megfelelő mennyiség áll rendelkezésre sóból. Ha a városvezetés a sómennyiség miatt izgul, a Polgármesteri Hivatal miért kér másik településnek sót a GYŐR-SZOL Zrt.-től. Kérdezi még, hogy van-e erre jogköre a Hivatalnak. Véleménye szerint az egész színjáték arról szól, hogy a Városvezetés semmit nem tud tenni, és mindent csak a Városstratégiai Bizottságon keresztül lehet megtenni. Kérdezi, hogy akkor hogyan érkezik a Hivatalból olyan kérés, hogy 500 kilogramm, vagy egy tonna sót engedjenek át Vámosszabadinak. Hozzáteszi, természetesen engedjenek át, hogyha a kérésnek megfelelő indoka van, véleménye szerint még akadályja se lenne.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül pontosítja, hogy eladásról van szó, nem átengedésről.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Eladásról van szó, ami jelen pillanatban átengedésnek minősül, mert szűkös a piac, és nem lehet utolérni a megfelelő mennyiségeket.

Pintér Bence, polgármester: Elnök úr, akkor a GYŐR-SZOL Zrt. dönthetett róla, hogy eladja Vámosszabadinak, vagy sem. Megítéli, hogy van-e olyan készlete.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Érti, ahogy a Városrendészet is dönthetett volna, hogy elengedi-e a bírságát a polgármesteri biztosnak vagy nem.

Pintér Bence, polgármester: Senki nem kért ilyet a Városrendészettől.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Nem igaz Polgármester úr.

Kósa Roland alpolgármester mikrofon használata nélkül megerősíti, hogy nem kérte a bírság elengedését senki, majd Pintér Bence polgármester és dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke között vita alakul ki ebben a kérdésben.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kéri, hogy zárják le a vitát.

Kósa Roland alpolgármester mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy szavaznak-e az elhangzott javaslatairól?

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kósa Roland alpolgármester úrnak válaszolja, hogy a javaslatait írásban kéri benyújtani. Vagy ha szóban el tudja mondani a javaslatait, akkor majd a határozati javaslatoknál kéri tőle újra.

Huszár Gábor, a bizottság tagja: Egy nagyon rövid összefoglalót szeretne tenni az elmúlt másfél órás bizottsági ülésről. Véleménye szerint a hóhelyzettel kapcsolatban minden képviselő maximálisan végzi azt a munkát, amit elvárnak a választópolgárok. Ezt mutatja az is, amikor vasárnap egy Fehér Miklós emléktornán ültek és 13 óra 50 perckor érkezett egy bejelentés, hogy Gyárvárosban szakaszhiba miatt nincsen egy adott részen elektromos áram, valószínű azért, mert a fagy megtette a kellő hatását. Azonnal felvették a kapcsolatot az illetékes E.ON Igazgatósággal, és fél órán belül rendeződött a helyzet, tehát felveszik a

telefont bárkinek, bármikor. A képviselők is folyamatosan tájékoztatják egymást. Sashegyről több bejelentés érkezett, Hajtó Péter és Szabó Jenő képviselő kollégák is megoldották a problémát, majd közvetlenül ő is kapott Sashegyről egy hóátfúvásos problémát. A GYŐR-SZOL Zrt. a bejelentés után azonnal elindította a munkagépét és 2 óra alatt kiszabadították Sashegy 1-et. Ezúton is szeretné megköszönni a gyors reagálását a GYŐR-SZOL Zrt.-nek.

A járdák takarítása azért fontos és kiemelt feladat, mert az ónos eső a sózanyagot azonnal lemossa a felületről. Ezért folyamatosan pótolni kell a síkosságmentesítést azokon a részeken, ahol lehet. Kérte a körzetében a Kiskúti úti – jelen pillanatban még nem működő – régi óvodánál – amiből művelődési központ lesz – található több 100 méteres járdaszakaszt takarítsák le a GYŐR-SZOL Zrt. kollégái. Bejelentéstől számítva másfél-két órán belül ez meg is történt, úgyhogy ezúton is szeretne köszönetet mondani a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársainak, illetve mindenkinek, aki részt vesz a hóelhárításban.

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: Tisztázó kérdést szeretne feltenni, mivel úgy értette, hogy Elnök-vezérigazgató úr azt mondta, hogy Vámosszabadi Önkormányzata kereste meg.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Ő nem így értette, de akkor rögtön tisztázzák ezt a kérdést. Ha jól érti, a következő dolog történt. Van egy stratégiai sémennyisége a városnak, a GYŐR-SZOL Zrt.-nél. A Polgármesteri Hivatalból, amit Polgármester úr irányít – aki ugye nem illetékes, sem a hóhelyzetben, sem a GYŐR-SZOL Zrt. feletti tulajdonosi joggyakorlásban, sem az utasításban – érkezik egy olyan kérés a lehető legveszélyesebb helyzetben, hogy a stratégiai sémennyiségéből egy tonnát adjanak el egy szomszédos településnek. Ő arra kíváncsi, hogy ez hogy történt, és utána a Városvezetés azon izgul, hogy nincs elegendő sémennyiség a városban. Polgármester úrnak javasolja, hogy járjanak ennek a végére. Kérdezzék meg először Elnök-vezérigazgató urat, hogy mi történt.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója: Ha jól emlékszik, akkor ennek a hétnek a hétfőjén kapott egy kérést, hogy amennyiben tudnak, akkor Vámosszabadi Önkormányzatának egy tonna sót biztosítsanak. Azt mondták, hogy abszolút nem tudnak egy dekát se. Végülis 500 kilót tudtak adni, mert időközben érkezett egy szállítmány. Azt elmondták, hogy ezt a tendenciát ne folytassák, mert tudják, hogy sorban állás van. Itt cáfolná meg Alpolgármester urat és Polgármester urat is, mert a GYŐR-SZOL Zrt. előreláthatóan egész szépen feltöltötte a só tartalékait. Ha most megveszi előre az 500-600 tonna sót és 4-5 évig nem használja fel, akkor azt ki lehet dobni a kukába. Elnök úr kérdésére válaszolva elmondja, a Városházáról a kabinetvezető asszonyt keresték meg, ha jól emlékszik, akkor Németh Balázs polgármesteri megbízott, hogy amennyiben tudnak, akkor segítsenek Vámosszabadinak.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Azt szeretné még Polgármester úrtól megkérdezni, hogy miért pont Vámosszabadi? Tudja a környezetéből, a saját országgyűlési választókerületéből, hogy nagyon sok település örült volna egy ilyen lehetőségnek. Ezért kérdezi, hogy milyen szempontok alapján választotta ki Vámosszabadit a Polgármesteri Hivatal polgármesteri megbízottja, hogy közben járjon azért, hogy a város stratégiai sókészletéből egy tonnát átengedjenek?

Pintér Bence, polgármester: Megjegyzi, hogy kibújik a szög a zsákból, és kiderül, hogy dr. Fekete Dávid képviselő-jelölt úrnak nyilván az fáj, hogy neki nem jutott eszébe ez a lehetőség, amikor esetleg Győrújbarát, vagy Nyúl, vagy valaki a déli régióból szeretett volna ilyesmit. Vagy nem keresték meg őt.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Eszébe nem jutott, hogy a győri sókészletből átengedjenek bármilyen más településnek.

Pintér Bence, polgármester: A környező településekkel való kapcsolataik építéséért és megtartásáért felelős polgármesteri megbízottat megkereste az egyik környékbeli polgármester a jelek szerint. Aki tett egy kérést, egy kérdést a GYŐR-SZOL Zrt. felé, hogy amennyiben van lehetőség, a GYŐR-SZOL Zrt. pedig úgy jelezte, hogy ezek szerint van lehetősége és megvásárolta Vámoszabadi a sót. Megállapítja, hogy akkor mégis volt értelme ennek a bizottsági ülésnek. Kiderült ez az óriási dolog, amire véleménye szerint Borsi Róbert képviselő úr egy újabb bizottságot hívhat össze, hogy kiderítse az elképesztő visszaélést, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. miért adott el saját akaratából, 500 kg sót Vámoszabadinak, aki ezt kérte. A többségi frakciónak az fáj, hogy ezt nem Nagy István miniszter úr kérte és intézte el a GYŐR-SZOL Zrt.-nél.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy neki az az egy dolog fáj, hogy Polgármester úr ezek után megpróbálja hitelesen azt képviselni, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. nem készült fel.

Pintér Bence, polgármester: Nem ezt mondta. Megint az fog történni, hogy Sárkányi Péter elnök-vezérigazgató úr megsértődik és közleményt ad ki, hogy a Polgármester nem mondott igazat ezen a bizottsági ülésen. Megint az történik, amiről reggel beszéltek Elnök-vezérigazgató úrral, hogy a többségi frakció elkezd badarságokat beszélni, aminek kapcsán, ha kérdés van, hogy miért volt értelme a bizottsági ülésnek, nagyon szívesen elmondja, hogy számára a tanulság az, – amit most itt nem feltétlenül hangosított volna ki, hiszen mindenki hallhatta a számokat – hogy szerinte a sóvásárlás tekintetében nem járt el jól a GYŐR-SZOL Zrt. Hiszen most kell vennie 150 tonna sót, amikor a legdrágább. Most kell hirtelen beszereznie, amikor nem lehet kapni az országban és csillagászati áron lehet venni, ahelyett, hogy például nyáron vásárolta volna meg. 2024-ben volt egy közbeszerzés, ami, úgy nézett ki, hogy 800 tonna volt a sómennyiség plusz harmincszázalékos lehívási opció volt hozzá, ami nettó 80 millió forintba került akkor. Vagyis ha olyan helyzet van, hogy hirtelen több kell, akkor le is lehet még hívni 30 százalékot. A szerződéskötés augusztus 28-án történt, nem amikor a legdrágább a só, nem amikor hirtelen havária helyzetben kell. Az idei évben ez nem történt meg, aminek biztos megvannak a szakmai okai, vagy megvannak a döntéshozatali mechanizmusok, hogy a miért nem történt meg. Ő ezt el tudja fogadni, hogy ennek oka van. Számára az a tanulság, azért volt értelme például összehívni ezt a bizottsági ülést, – ha Borsi Róbert képviselő úr nagyon presszionálja a témát, hogy erről beszéljenek, és Hajtó Péter képviselő úr továbbra sem tud felülni a hókotróra emiatt – mert véleménye szerint ezt a sóhelyzetet a GYŐR-SZOL Zrt. nem biztos, hogy jól mérte fel a tavalyi évben. Lehet, hogy jól mérte fel, nem tudja. Azt a következtetést vonta le győri polgárként az elhangzottak alapján, hogy jelen pillanatban kockázatos a helyzet. Emellett pedig Vámoszabadi kérését úgy döntött a GYŐR-SZOL Zrt., hogy tudja teljesíteni, nyilván, hogyha Elnök úrhoz érkezik Győrújbarátról ilyen kérés, ugyanígy megkereste volna a GYŐR-SZOL Zrt.-t ezzel kapcsolatban, ha Szeles Szabolcs képviselő úrhoz érkezik egy ilyen kérés Nagybajcsról, akkor szintén megtörtént volna ugyanez.

Dr. Fekete Dávid bizottsági elnök közben elmondja, hogy mindig az lett volna az első számára, hogy a sóból a győriek számára biztosított mennyiség maradjon.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy nem került sor a sózásra?

Pintér Bence, polgármester: Félreértés ne essék, azt mondta, hogy megtörtént a sózás.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy elfogyott-e a só?

Pintér Bence, polgármester: Kérdése, hogy mennyi só van most?

Mikrofon használata nélkül kerül megállapításra, hogy 80 tonna só van.

Pintér Bence, polgármester: Egy fordulóval 50 tonna kerül kiszórásra. Ha jól látja január 5-én 113 tonna, január 6-án 163 tonna, január 7-én 443 tonna, január 8-án 61 tonna került felhasználásra.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül megjegyzi, hogy a 2026. évi feladattervbe felvesznek 10 ezer tonna só vásárlását. A finanszírozásról elhangzottakat már nem rögzíti érthetően a hangfelvétel.

Pintér Bence, polgármester: Kéri, hogy Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úr ne vegye magára az elhangzottakat, nem neki szánta. Borsi Róbert képviselő úrnak mondja, hogy mi volt a mai bizottsági ülés tanulsága, amiről majd Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úrral később egyeztetnek. Nem azt mondja, hogy nem megfelelően járt el a GYŐR-SZOL Zrt. és ezzel biztos, hogy probléma van. Azt mondja, hogy számára a mai megbeszélésnek ez egy tanulsága volt, ami véleménye szerint fontos dolog, hogy elhangzott és hogy bizottsági szinten hangzott el. A többségi frakció létrehozhat még 3 vizsgálóbizottságot, hogy költsék a város pénzét, meg ezzel töltsék el az idejüket.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Ha már összegzésben vannak, elmondja, hogy mit visz magával tanulságként. A győri polgármester azt mondja, hogy semmit nem tudott elintézni a hóhelyzettel kapcsolatban, csak egy dolgot, 500 kg sót Vámoszabadinak.

Kósa Roland, alpolgármester: Szeretné megkérni Sárkány Péter elnök-vezérigazgató urat, hogy emlékezzen pontosabban vissza a helyzetre, ugyanis a következő történt. Megkérdezte Vámoszabadi polgármestere a témáért felelős polgármesteri megbízottat, aki azt mondta, hogy a Hivatalnak nyilván nincsen sója, keressék meg a GYŐR-SZOL Zrt.-t a kérdésben. A Városvezetés ebben a kérdésben közvetlenül nem kommunikált a GYŐR-SZOL Zrt.-vel. Elmondja, hogy sem a Városvezetés, sem Szabó Andrea, sem Németh Balázs, sem ő maga, sem Pintér Bence polgármester nem kommunikáltak ennek kapcsán, nem volt ilyen kérés. Vámoszabadi polgármestere megkereste őket, és azt gondolta, hogy a többségi frakció politikai közössége szerint is Győr városa nem egy önálló entitás, hanem annak a környezetéért is felel. (Megjegyzi, dr. Fekete Dávid bizottsági elnöknek, hogy talán „miniszteri biztosi sapkájában” fontos lenne, hogy ezt a szerepet újra magáévá tegye.) Ebben a helyzetben a Városvezetés kérdez és továbbít egy kérdést, ami után a GYŐR-SZOL Zrt. dönthet úgy, hogy nem.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Ezt mondta Sárkány Péter elnök-vezérigazgató úr is.

Kósa Roland, alpolgármester: Nem ezt mondta. Elnök-vezérigazgató azt mondta, hogy a Hivatalból jött ilyen kérés. Nem a Hivatalból, hanem Vámoszabadiból jött a kérés. A Városvezetés megadta Elnök-vezérigazgató úr és a GYŐR-SZOL Zrt. elérhetőségét Vámoszabadi polgármesterének, és azt mondták, hogy a só ott van.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: De nem ez történt Alpolgármester úr. Látja, hogy Polgármester úr Alpolgármester úr elé tette a telefont, amiben leírták pontosan, hogy mi történt. Kéri, hogy osszák meg a Bizottsággal, hogy akkor mi történt pontosan.

Pintér Bence, polgármester: Még egyszer elmondja, hogy tisztázzák a helyzetet végleg, véleménye szerint Elnök-vezérigazgató úr is ezt szeretné mondani. Polgármesteri megbízott úr kereste Elnök-vezérigazgató urat, vagy kabinetvezető asszonyt a GYŐR-SZOL Zrt.-nél.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül mondja, hogy az hangzott el, ha tudnak, segítsenek.

Pintér Bence, polgármester: Az hangzott el, hogy „ha tudnak segítsenek”. Ez véleménye szerint nem utasítás.

Vita alakul a ki a témában, egyszerre többen fejtik ki véleményüket.

Pintér Bence, polgármester: Elmondja, hogy ismét az történik, hogy a Városvezetés egy tiszteletteljes kérést küldött el a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, – arra vonatkozóan, hogy ha esetleg tudnak, akkor legyenek szívesek segíteni – mert ennyit tudnak tenni. Tiszteletteljes kéréseket tudnak megfogalmazni polgármesterként, városvezetőként, alpolgármesterként, polgármesteri biztосként, polgármesteri megbízottként. Ilyen tiszteletteljes kéréseket tudnak megfogalmazni a Városrendészet irányába is minden alkalommal. A Városrendészet konkrétan leírta azt, hogy a Polgármesternek azt az utasítását, hogy jogszerűen működjenek, nem hajtják végre.

Dr. Fekete Dávid bizottsági elnök kéri, hogy ne terelje el a témát Pintér Bence polgármester úr és ismét vita alakul ki.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Az imént is azt mondta, hogy egyetlenegy benyomása van, amit haza tud vinni a bizottsági ülésről. Az történt, hogy Polgármester úr aggódik azon, – és azt mondta az imént is, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. nem készült fel megfelelően a sóügyben – félő, hogy nem lesz elegendő só. De ezzel párhuzamosan Polgármester úr közvetlen munkatársa olyan kérést fogalmaz meg a GYŐR-SZOL Zrt. irányába,...

Pintér Bence polgármester mikrofon használata nélkül a felszólalás közben jelzi, hogy ma tudta meg, hogy mi a sóhelyzet a GYŐR-SZOL Zrt.-nél.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: ...hogy abból a – Polgármester úr szerint amúgy is szükséges készletből – adjanak el Vámoszabadinak 500 kilogrammot. Erre az ellentmondásra hívta fel a figyelmet.

Pintér Bence, polgármester: Arról, hogy mi a sóhelyzet a GYŐR-SZOL Zrt.-nél, a mai napon értesült.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Pontosítja, hogy Vámoszabadi 1 tonna sót kért a GYŐR-SZOL Zrt.-től, de 500 kg-ról döntött Elnök-vezérigazgató úr.

Pintér Bence, polgármester: Megismétli, az elhangzott „döntött Elnök-vezérigazgató úr” mondatrészt, amelyet fontosnak emel ki. Még egy kérdést szeretne feltenni Sárkány Péternek, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatójának. Volt-e olyan utasítás a GYŐR-SZOL Zrt.-ben, hogy spóroljanak a sóval, mert kevés van.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül válaszol, amit nem rögzít érthetően a hangfelvétel.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Szeretné javasolni Polgármester úrnak, hogy ha valamihez nem ért, akkor azt ne erőltesse, ugyanis meglátása szerint rossz következtetést vont le. Attól tart, – ha még eddig nem került ki, amíg itt tanácskoznak – rövidesen a rosszul levont következtetést fogja olvasni a Facebookon, természetesen „pernahajderként” őt emlegetve. Azt állapította meg, hogy az idei évben kevés volt a só, – Pintér Bence polgármester ezt a következtetést vonta le az egész ülés kapcsán – mert a GYŐR-SZOL Zrt. nem megfelelően gondoskodott a só mennyiségéről. Amikor sok kellett, akkor kiszórta az utakra, mostanra pedig a só piaci ára drágább lett. Szeretné megtenni azt a javaslatát, hogy a következő időszakban támaszkodjanak a szakértő Polgármesternek a véleményére, hogy ő mondja meg melyik évben mennyi sót vásároljon a város.

Pintér Bence polgármester úr mikrofon használata nélkül megjegyzi, hogy az előző éra volt ilyen.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Illetve mi az a piaci ár, amin érdemes megvásárolni a sót. Mert nyilván jobban tudja, mint azok a szakértők, akik évek óta a GYŐR-SZOL Zrt.-nél ezen dolgoznak.

Elmondja még, hogy nincs két tél, ami egyforma. Az idei évben az időjárás, hogy mennyi csapadék esik le, milyen a hőmérséklet, az most van. Elmondták, hogy az idei hőmérsékletben, csapadékmennyiségben, hőmennyiségben az elmúlt 10-15 év egyik legintenzívebb éve. Tavaly és az előző években nem volt szükség ennyi sóra. Lehet, hogy elég volt 200-300 tonna. Elhangzott, hogy feleslegesen tárolnak sokat, és ha nem használják el, lehet, hogy ki kell dobni. Azt javasolja, hogy minden évben a Polgármester mondja meg azt, hogy mennyi sót és milyen áron kell venni.

Pintér Bence polgármester úr kérdezi, hogy Borsi Róbert képviselő úrnak ez lenne-e a határozati javaslata?

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Úgy értelmezi, hogy Polgármester úr jobban tudja, mint a GYŐR-SZOL Zrt.-nél hosszú évek óta dolgozó szakemberek.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Megköszöni Borsi Róbert képviselő úr értelmezését. Semmiképpen nem gondolná, hogy a Bizottsággal ezt a döntést ilyen értelemben meghozzák, bár érti, hogy miért volt Borsi Róbert képviselő úrnak ez a benyomása. Alpolgármester úrnak lennének szövegszerű javaslatai, miután Polgármester úrnak nem voltak.

Pintér Bence, polgármester: Van határozati javaslata. Az intézkedési terv – lakosság számára értelmezhető – kivonatát a GYŐR-SZOL Zrt. hozza nyilvánosságra – kereshető módon – a honlapján.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Felolvassa a határozati javaslatot, amellyel előzetesen készült a napirendhez. „Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a hóhelyzet kezeléséről szóló tájékoztatót elfogadja.” Véleménye szerint ez az első pont, ami meg is történt. Minden más ezután következik. Polgármester úr által elmondottakat 2-es számúként értelmezi. Alpolgármester urat kéri, hogy ismételje meg a javaslatait.

Kósa Roland, alpolgármester: A sorszámozás mentén a GYŐR-SZOL Zrt. vizsgálja meg és tegyen le javaslatot az alternatív síkosságmentesítési technikák alkalmazására a jövő évtől kezdődően és adjon szakmai és költség alternatívát, amit a Bizottság megvizsgálhat. Ugyanígy ennek a javaslatnak legyen része az, – itt a képviselők részéről érkezhetsen javaslat – hogy amiket jelenleg nem lehet útfelületeket sózni, azok közül mi az, ami szerintük bevonásra kellene, hogy kerüljön ebbe a nevezék próbaüzemnek vagy alternatív síkosságmentesítési munkának.

4. határozati javaslata a kiemelt gyalogos útvonalak és buszmegállók hóeltakarítási és síkosságmentesítési tervének a felülvizsgálata, és tegyenek javaslatot arra, hogyan tudják azt megelőzni, hogy nagyon forgalmas útvonalak – mint mondjuk a vidéki buszpályaudvar környéke – hó-, és síkosságmentesek legyenek.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül jelzi, hogy nem hozzájuk tartozik az említett terület.

Kósa Roland, alpolgármester: Tudja, viszont egy része közterület. A MÁV Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő terület természetesen nem az Önkormányzat feladatkörébe tartozik.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Pontosítani kell azzal, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. által síkosságmentesített terület.

Kósa Roland, alpolgármester: Így van, nem konkrétan a pályaudvar, hanem a Nádorvárosi aluljáró előszakasza, az aluljáró része, a lépcsőzet, amely most személyes tapasztalata, de nyilván össze fogják gyűjteni a buszmegállókval kapcsolatos beérkezett észrevételeket és azokat is el fogják küldeni. Az 5. határozati javaslat a sóbeszerzés kérdése. A Bizottság tegyen arra javaslatot és kérje fel a GYŐR-SZOL Zrt.-t, hogy amikor a lehető leggazdaságosabban lehet a sót beszerezni, – nyilván ezt most is így jár el, legalábbis reméli – legyen az a célja, hogy a maximális kapacitáson tartsa a só készleteit. Megjegyzi, hogy nem muszáj ezzel egyetérteni, ez a javaslata.

Mikrofon használata nélkül Borsi Róbert képviselő megjegyzi, hogy az elhangzottak egymással ellentétesek.

Kósa Roland, alpolgármester: Nem tartja ellentétesnek, mivel ha két éves időtartamra húzzák ki, akkor az a cél, hogy a 2. év végén jussanak el erre az állapotr.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy ha 800 tonna sót megvesznek kedvező áron és 3 évig nem fogy belőle 200 tonnánál több, a többit ki kell dobni, ki kárpótolja a GYŐR-SZOL Zrt.-t?

Kósa Roland, alpolgármester: Teljesen jogosnak tartja Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója által felvetett kérdést.

Mikrofon használata nélkül Pintér Bence polgármester felveti a készlet lekötés lehetőségét.

Kósa Roland, alpolgármester: Biztosan vannak erre is megoldások, esetleg kössön le készletet előre fix áron a GYŐR-SZOL Zrt.

Mikrofon használata nélkül Pintér Bence polgármester felveti, hogy a megoldást dolgozza ki a GYŐR-SZOL Zrt.

Kósa Roland, alpolgármester: Nyilván a felvetésnek vannak gyakorlati elemei, amelyek megválaszolása szükséges.

Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója mikrofon használata nélkül tesz megjegyzést a cég működését érintő ad hoc jellegű kérésekre.

Kósa Roland, alpolgármester: Az utolsó javaslat pedig, hogy vizsgálják felül azt a lakosság, illetve társasházi, üzleti, és céges irányba történő kommunikációt, amiben egyértelműsítik, hogy kinek mi a feladata. A lakosság mely részben felelős a síkosságmentesítésért, illetve hozzanak létre egy olyan intézményt, ami az ilyen típusú kezdeményezéseket intézményesíti. Azért, hogy akik nem képesek eltakarítani a havat a házuk előtt, – mert fizikailag nem tudják ezt megtenni – azok tudjanak a városhoz segítségül fordulni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Hajtó Péter a bizottság tagja ügyrendi kérdésben szeretne hozzászólni.

Hajtó Péter, a bizottság tagja: Azt gondolja, hogy a határozatok között felsorolt 1. javaslat megállja a helyét, de elkezdtek ad hoc módon bemondani határozati javaslatokat, amiket ki kell alaposan vizsgálni. Tájékoztatót hallgattak meg. Ha döntést kell hozni róla, akkor ez egy külön bizottsági határozat kell, hogy legyen. Nem lehet arra kényszeríteni a Bizottság tagjait, hogy olyan döntéseket hozzanak, amit most rögtön itt ötletszerűen bemondanak, de olyan jogi háttere van, amit most itt nem tudnak tisztázni.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Mielőtt lehetetlen helyzetbe hoznák a GYŐR-SZOL Zrt.-t, vagy magukat, szeretné megkérdezni, hogy hogyan definiálják a leggazdaságosabb napot. Ehhez hogyan fognak egy közbeszerzést igazítani. Ha pedig még igazítanak is hozzá egy közbeszerzést, mi történik, ha egy nappal később még kedvezőbb az ár, akkor ki lesz a felelős? Számára kissé értelmezhetetlen, de ha megkapja a pontos választ, akkor bizonyára tud majd szavazni róla.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Bizonyára nem létezik erre pontos válasz, de Alpolgármester úr kísérletet tesz rá.

Kósa Roland, alpolgármester: Szeretné átformálni a javaslatot.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Elmondja, hogy javaslatot szeretne tenni, hátha bír a közbölcsességgel a Városstratégiai Bizottság tagjait illetően. Javasolna egy 7. határozati javaslatot, amelyben a Városstratégiai Bizottság felkéri a GYŐR-SZOL Zrt. vezetőjét, hogy valamennyi – az ülésen felmerült – javaslatot vizsgálja meg, és annak lehetséges bevezetéséről tájékoztassa a Városstratégiai Bizottságot 30 napon belül. Így okafogyott lenne a kettőtől hatig terjedő határozati javaslat, amit elmondtak. Viszont a 7., vagy – ha esetleg visszavonják a javaslatokat –, akkor akár a másodikként elfogadhatnának egy ilyen tartalmú határozati javaslatot. Minden olyan javaslat, ami most elhangzott, szakmailag kerüljön megvizsgálásra, utána kerüljön vissza a Városstratégiai Bizottság elé és vitassák meg, hogy abból mit tudnak eldönteni. Tehát ezt javasolja 7. határozati javaslatnak. Kérdezi, hogy mit szólnak hozzá.

Kósa Roland, alpolgármester: 7. határozati javaslatként egyetértenek vele, és átformálják. A 7. határozati javaslat, hogy az alábbi pontokban, amit már felsoroltak, - ha lehetne, nem sorolná fel még egyszer, érkezzen szakmailag kidolgozott válasz. Aminek a határidejét...

(Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke félbeszakítja a hozzászólást.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Ő 30 napban állapítaná meg.

Kósa Roland, alpolgármester: Egyetért, mivel a síkosságmentesítési munkák és azok koordinálása legyen az elsődleges, hogy az továbbra is haladjon.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Örül, hogy sikerült átadnia egy fontos szemléletet. Ha jól érti, akkor nem tartják fenn a Városvezető urak a határozati javaslatokat.

Kósa Roland, alpolgármester: Beleolvastották a 7. határozati javaslatba, ami így a 2. határozati javaslat lesz.

Pintér Bence, polgármester: Konkretizálják a 7. határozati javaslatban.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: A Bizottság felkéri a GYŐR-SZOL Zrt.-t, hogy vizsgálja meg a térképi nyilvánosságra hozataltól elkezdve mindent, amiről szó volt. Most a Polgármesteri Hivatalon a sor, hogy fogalmazzák meg az elhangzottakat.

Dr. Kálmán János aljegyző mikrofon használata nélkül tisztázza a határozati javaslatokat.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Egyszerűen fogalmazná meg a határozati javaslatot, miszerint a Városstratégiai Bizottság felkéri a GYŐR-SZOL Zrt. vezetését, hogy a bizottsági ülésen a hozzászólásokban elhangzott valamennyi konkrét észrevételt vizsgálja meg, azok alkalmazhatóságára tegyen javaslatot és 30 napon belül hozza vissza a Városstratégiai Bizottság elé.

Dr. Kálmán János aljegyző mikrofon használata nélkül elmondja, hogy a jegyzőkönyv valamennyi hozzászólást tartalmazza, így lehet rá reflektálni.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Borsi Róbert, a bizottság tagja ügyrendi kérdésben szeretne hozzászólni.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Nem szeretné már bonyolítani, mivel látja, hogy kezd egyetértés kialakulni. Nem szeretné összezavarni a Bizottságot, csak szeretné tisztázni, hogy ha jól értelmezi, Polgármester úr szóbeli előterjesztését láthatták és hallhatták, amihez ő csatolt egy határozati javaslatot, a Bizottság tagjai pedig egyéb javaslatokat tettek. Kósa Roland, alpolgármester úr nem tehet módosító javaslatot.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Polgármester úr nem csatolt határozati javaslatot a szóbeli előterjesztéséhez. Volt egy javaslata, amely a hóeltakarítási munkatervnek nyilvánosságra hozatalát szorgalmazza.

Borsi Róbert, a bizottság tagja: Kérdése, hogy alpolgármester úr tehet-e módosító javaslatot?

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Ha jól érti, senki nem tett módosító javaslatot.

Pintér Bence, polgármester: Borsi Róbert képviselő úr először számon kéri, hogy van-e határozati javaslat. Amikor kiderül, hogy van, akkor azt kérdezi, hogy tehetnek-e határozati javaslatot. Vizsgálóbizottságot javasol a kivizsgálásra.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Akkor, ha jól érti, külön vizsgálóbizottság felállítását javasolja a polgármester.

Pintér Bence, polgármester: A vita lezárását javasolja.

Mikrofon használata nélküli beszélgetések zajlanak, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke csendet kér a teremben lévőkötől.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: Igyekezett tisztelettel megvárni mindenkit minden hozzászólásnál, úgyhogy elvárná, hogy adják meg egymásnak a tiszteletet azzal, hogy meghallgatják egymást. Az a véleménye, hogy megint azokról esett a legkevesebb szó, akik a munkát végzik el. Köszönetet mond a GYŐR-SZOL Zrt.-nek. Külön köszönetet mond azoknak, akik hajnal 2-3 órakor azért dolgoznak az utakon, hogy reggel mindenki tudjon közlekedni. Ezekkel az emberekkel szórakoznak, ezek mögött az emberek mögött vannak ilyen politikai csaták teljesen feleslegesen, mert kiderül, hogy telefonhívásokat le lehet bonyolítani. Azt gondolja, hogy ez méltatlan azokkal az emberekkel szemben, akik a munkájukat végzik hajnali kettőkor. Ugyanez a véleménye, amikor arról beszélgettek, hogy mindenféle határidőket szabnak a GYŐR-SZOL Zrt.-nek. Nem dolgozik a GYŐR-SZOL Zrt. kollégáit megvédeni. De ott is emberek vannak minden osztályon, ahol ezeket a feladatokat végre kell hajtani. Vannak ütemezett feladataik is, amivel dolgoznak, és folyamatosan olyan határidőket szabnak nekik, amiket nem egyszerű tartani. Emlékezteti rá a jelenlévőket, hogy Karácsony előtt éppen arra kérte volna meg a Városvezetést a GYŐR-SZOL Zrt. pénzügyi osztályát, hogy körülbelül 2 évnyi munkát végezzenek el 1 hét alatt, hangsúlyozza, hogy Karácsonykor. Kéri, gondolják végig, hogy sürgős-e ennyire ezeket az adatokat begyűjteni. Lehetséges-e egyáltalán ilyen adatokhoz hozzájutni és úgy szabjanak feladatokat ennek a cégnek és az ott dolgozó embereknek, hogy a munkájukat is figyelembe veszik.

Mikrofon használata nélkül folytatnak ismét beszélgetést a jelenlévők.

Huszár Gábor, a bizottság tagja: Polgármester úrnak szeretne gyorsan reagálni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy képviselőként ki dolgozik és ki nem. Megjegyzi jogosan emelte ki Polgármester úr dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyt, de az egész évről szóló közgyűlési mondatára is reagálna, hogy dolgozzanak a képviselők. Úgy érzi, nagyon sokan vannak, akik dolgoznak, bár nem minden pillanatban posztolják ki a munkájukat, az egymás közötti beszélgetéseket. Véleménye szerint nincs olyan képviselőtársa, akivel gyakorlatilag nem kommunikálnak napi szinten is, hogyha kell. Tehát megbízhat a képviselő-testületben, mert dolgoznak.

Pintér Bence, polgármester: Megdicsérte Tanácsnok urat, Hajtó Péter képviselő urat is, nyilván Borsi Róbert képviselő urat is megdicsérte, hogy végezte a munkát, csak megjegyezte, hogy nem fogják megtapsolni. Itt most mindenkit megdicsért, Huszár Gábor képviselő úrnak is köszöni a munkáját.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szeretne javaslatot tenni arra, hogy 60 napra módosuljon a határidő, Polgármester úr által javasolt határozati javaslatnál. Kérdezi Polgármester urat, hogy egyetért-e ezzel a határidővel, befogadja-e azt?

Pintér Bence, polgármester: Igennel válaszol.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Akkor két határozati javaslatról szavaznak. Az 1., hogy a Bizottság elfogadja a tájékoztatót, a 2., hogy minden, ami elhangzott, azt megvizsgálja a GYŐR-SZOL Zrt.

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: Ezt szeretne volna javasolni, ugyanis Elnök-vezérigazgató úr költségvetés nélkül hiába tesz javaslatokat, mindennek ára van. Tehát lehet még jobbra minősíteni a szolgáltatást, de annak fedezetet kell biztosítani, amihez költségvetésre van szükség. A határidőnek megjelölt 60 napot minimumnak gondolja. Vagy inkább még későbbre tudná a teljesítést elképzelni, hogyha letelt a hóügyelet (március 15. után).

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Miután a napirendi ponthoz további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2026. (I. 14.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a hóhelyzet kezeléséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2026. (I. 14.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága felkéri a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezetését, hogy a mai rendkívüli bizottsági ülésen a hozzászólásokban elhangzott valamennyi konkrét észrevételt vizsgálja meg, azok alkalmazhatóságára tegyen javaslatot és azt 60 napon belül hozza vissza a Városstratégiai Bizottság elé.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

NAPRIEND UTÁN:

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: További kérdés, észrevétel és hozzászólás nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Városstratégiai Bizottság ülését 13 óra 11 perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Szabó Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Fekete Dávid
a bizottság elnöke