

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 3/2026. (I. 22.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgálati Bizottsága **2026. január 22. napján, 08:00 órára** összehívott és **08:02 órakor** megkezdett rendkívüli nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

**Meghívottak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke  
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja  
Kovács Tamás, a bizottság tagja  
Fodor Roland, a bizottság tagja

**További meghívottak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
Dr. Tóth Péter kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Dr. Kálmán János aljegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője  
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője  
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője  
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője  
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoport vezetője  
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője

**Napirendi ponthoz meghívottak:**

**1. napirendi ponthoz:**

**dr. Csizmadia Zoltán,**  
az *Idősügyi Tanács*  
szakmai vezetője

**Jelen vannak:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke  
-----  
Borkai Zsolt, a bizottság tagja  
Kovács Tamás, a bizottság tagja  
Fodor Roland, a bizottság tagja

-----

-----

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

-----

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője

Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője

-----

-----

-----

Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője

dr. Csizmadia Zoltán

**2. napirendi ponthoz:**

**Fűke Géza Gábor,**

*a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója*

-----

**2. napirendi ponthoz:**

**Pintér Elemér József,**

*a Győri Filharmonikus Zenekar  
gazdasági igazgató-helyettes*

Pintér Elemér József

**Jelen van továbbá:**

Kuglerné Reznayk Enikő bizottsági titkár

**Távolmaradását előzetesen jelezte:**

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja

**Távolmaradását előzetesen nem jelezte:**

----

**Törvényességi feladatot ellátó személy:**

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Köszönti a Bizottság tagjait és a kedves vendégeket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 6 fő bizottsági tag – a megválasztott bizottsági tagok, több mint fele – megjelent, tehát a Bizottság határozatképes.

Előzetesen Boncsarovszky Péter bizottsági tag jelezte távolmaradását.

Az ülést megnyitja.

A meghívót és az előterjesztéseket mindenki előzetesen megtekinthette az on-line rendszerben.

Miután a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

**98/2026. (I. 22.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. január 22-i rendkívüli ülésének napirendjét:

**1. Javaslat az „Idősbarát Győr Konceptió az idősök életminőségének javítására Győrben (2026–2030)” című dokumentum elfogadására**

**Előterjesztő:** Humánszolgáltatási Bizottság

**2. Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekarnál keletkezett többletbevétel és a többletbevételből képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére**

**Előterjesztő:** Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője

**Felelős:** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

\*\*\*\*

## 1. NAPIRENDI PONT

### JAVASLAT AZ „IDŐSBARÁT GYŐR KONCEPCIÓ AZ IDŐSEK ÉLETMINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA GYŐRBEN (2026–2030)” CÍMŰ DOKUMENTUM ELFOGADÁSÁRA

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Köszönti a bizottsági ülésen az Idősügyi Tanács szakmai vezetőjét, dr. Csizmadia Zoltánt.

Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Rosinger Tímea, a bizottság tagja:** Észrevétele van a dokumentumban szereplő Swot-elemzés „Gyengeségi” oldalára vonatkozóan, amely szerint kevés a megüresedő szociális bérlakás. Módosító javaslatként felveti, hogy a „megüresedő” jelző helyett, „kevés a kiutalható vagy kiutalhatóvá váló szociális bérlakás” szerepeljen. Véleménye szerint ilyen típusú lakások léteznek, azonban jelenleg üresen állnak.

Továbbá elmondja, hogy az Idősügyi Tanács 2025. novemberében már véleményezte az Idősügyi Konceptiót, és tudomása szerint, azóta már módosítások is történtek a dokumentumban. Kérdezi, hogy ezekre a módosításokra miért volt szükség? Véleménye szerint az eredeti verzió megfelelőbb volt. Hozzáteszi, hogy szükség esetén kifejti a véleményét a témával kapcsolatban.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kéri Képviselő asszonyt, hogy fejtse ki véleményét arra vonatkozóan, hogy miért volt jobb az eredeti verzió.

Elmondja továbbá, hogy a dokumentumban főként szerkezeti változások történtek, illetve a további magyarázatra szoruló részeknél bővebb kifejtést eszközöltek. A tényszerű adatok tekintetében egy-egy helyen helyesbítés történt, ami az új dokumentumban már javításra került.

**Rosinger Tímea, a bizottság tagja:** Meglátását a gyógyszerárakkal kapcsolatban is megfogalmazza. Álláspontja szerint a dokumentum ezen részénél egy félmondat hiányzik, ami sürgős beavatkozást igényelne, amiről úgy véli, hogy az önkormányzati feladat lehetne. Meglátása szerint az idős, beteg emberek számára az esetleges gyógyszerárak csökkentésével az Önkormányzat tudna hathatós segítséget nyújtani. Megemlíti, hogy a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 23. §-a rendelkezik a gyógyszerátogatásról, amely utoljára 2020-ban került módosításra.

Elmondja, hogy jelenleg a támogatás összege 10.000,- Ft havonta, míg 2016 előtt 4.000,- Ft, a 2016-2020 közötti időszakban 8.000,- Ft volt a támogatás összege. Véleménye szerint aktuális ennek módosítása a támogatási összegek tekintetében. Véleménye szerint a dokumentumban erre egy félmondat utalhatott volna.

A másik meglátása az orvosi időpontfoglalás kérdésére vonatkozik. Az eredeti dokumentumból idéz egy mondatot, - „Ezen esetekre kellene külön protokollt, ügymenetet kitalálni az idősök esetében.” - amely hiányzik az új, módosított verzióból. Álláspontja szerint amennyiben valós problémát jelent, hogy a betegek nem tudják elérni az orvost illetve az időpontfoglaló felület kezelése nehézséget okoz, akkor úgy gondolja, hogy erre a problémára az alapellátásban lehetne segítséget nyújtani.

További meglátása a vasútállomás akadálymentesítésével kapcsolatos konkrét megállapításra irányul, ami az eredeti dokumentumban is úgy szerepelt, hogy nem önkormányzati feladat és hatáskör, azonban ettől függetlenül szerepeltethető lenne a dokumentumban (a 4.6.1. pont alatt volt található).

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kéri a bizottsági ülésen jelenlévő szakembereket, hogy reagáljanak szavaira, ha valamit kihagyna a válaszadásában. Képviselő asszony felvetéseire reagálva elmondja, hogy a gyógyszerárak szabályozása, csökkentése nem önkormányzati hatáskör. Véleménye szerint, amit Képviselő asszony problémaként említ, - az ide kapcsolódik -, de nem az volt a koncepcióban. Megjegyzi, hogy az Önkormányzat ne vállaljon fel sem feladatként, sem célként olyan kérdéskört, amire nincs hatásköre, és a gyógyszerárak szabályozása is ilyen területnek minősül.

Továbbá elmondja, hogy az orvosi időpontok foglalása nem az alapellátáshoz tartozik, főként a járóbeteg szakellátás tekintetében. Erre sincs az Önkormányzatnak hatásköre. Ez problémaként felmerülhet és előkerülhet a helyzetértékelés tekintetében, de ebben a témakörben tényleges lépéseket nem tud tenni az Önkormányzat.

Hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat ne vállaljon olyan feladatot, amelyet nem tud teljesíteni. A vasútállomás akadálymentesítése szintén olyan terület, - több ponton történt helyesbítés a dokumentumban erre vonatkozóan - ahol szerepel hasonló nem önkormányzati hatás- vagy feladatkörbe tartozó kérdés. A témakör végén megjelölésre került, hogy az önkormányzati hatáskör, feladatrendszer keretein belül mit lehet tenni. Megjegyzi ahol pedig az Önkormányzatnak sem feladata, sem hatásköre nincs, ott nincs mit tenni. Véleménye szerint olyan feladat, intézkedés és cél ne kerüljön a dokumentumba, amelyhez az Önkormányzatnak nincs köze, mivel annak nincs értelme.

**Rosinger Tímea, a bizottság tagja:** Elmondja, hogy tisztában van azzal, hogy a gyógyszerárakra az Önkormányzatnak nincs közvetlen ráhatása és nem hatásköre, azonban meglátása szerint magasabb összegű támogatást tudna biztosítani. Úgy véli, hogy lassan időszerűvé válik, hogy az Önkormányzat a gyógyszerértékelés összegét megemlje.

Megemlíti továbbá a várólisták megszüntetésének szükségességét, valamint a rendelők állapotának javítását is.

Elmondja, hogy Szeles Szabolcs képviselőtársa az Idősügyi Tanács tagjaként is egy sajtótájékoztatón elmondta, hogy a visszautalt 705.000.000,- Ft-ból - amely az Önkormányzatnak visszajár - a vasútállomás akadálymentesítése is megvalósítható lenne.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Képviselő asszony utolsó mondatára reagálva elmondja, hogy ami a sajtóban elhangzik, az nem minősül egy írott, tényszerű dokumentumnak. Véleménye szerint a sajtótájékoztató elhangzottakra a Polgármesteri Hivatal nem alapozhat, és nem lehet alapja egy stratégiának. A rendelők állapotának javítása ugyanakkor szerepel a dokumentumban, hiszen az Önkormányzat az alapellátás tekintetében a feladat és hatáskörrel rendelkezik. Képviselő asszony ezen felvetését nem érti.

**Borkai Zsolt, a bizottság tagja:** Véleménye szerint a szóban forgó előterjesztés megfelelően lett benyújtva. Elmondja, hogy folytatódik az a gyakorlat, ami 2006-2019 között volt, hiszen akkor több alkalommal is az együttműködések folyamán a győri Önkormányzatot Idősbarát Önkormányzattá nyilvánították. Úgy gondolja, hogy ez a folyamat - a 13 éves időszakra utalva - ezzel az előterjesztéssel megvalósul. Hozzáteszi, hogy teljes mértékben egyetért Elnök asszony

mondataival. Képviselő asszony mondataival ugyanakkor nem ért egyet abban a tekintetben, hogy olyan feladatokat akar az Önkormányzatra hárítani, amelyek állami hatáskörbe tartoznak. A Képviselő asszony által felvetett problémák megoldására (a vasútállomás akadálymentesítése, a gyorsabb betegellátás) javasolja a város polgármesterét felkérni. Azt gondolja, hogy a polgármesternek határozott lobbitevékenységet kellene folytatnia annak érdekében, hogy ezek a feladatok megvalósuljanak. Javasolja a Képviselő asszonynak továbbá, hogy bízassa a Polgármester urat, hogy azokról a tevékenységekről, amelyek állami hatáskörben valósíthatók meg és problémát okoznak, azokról számoljon be akár a Megyei Jogú Városok Közgyűlésén. Véleménye szerint nem a Bizottsághoz tartozik a szóban forgó témakör. Úgy gondolja, hogy folyamatos egyeztetésekkel a rendszer működőképes lehet. Egyetért azzal, hogy az Önkormányzat nem vesz át feladatokat, amelyek nem tartoznak a hatáskörébe és támogatni fogja az előterjesztést.

**Rosinger Tímea, a bizottság tagja:** Úgy gondolja, hogy amit Elnök asszony elmondott az nem jó, nem helyesen szerepel a dokumentumban. A várólisták megszüntetése és a rendelők állapotának javítása, nem önkormányzati feladat és nem tartozik az Önkormányzat hatáskörébe. Véleménye szerint vagy nem helyesen szerepel a zárójelben szereplő kiegészítés vagy nem arra vonatkozott a megállapítás.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Felkéri Rákosi Tamást a Népjóléti Osztály Szociális Csoportjának koordinátorát a válaszadásra.

**Rákosi Tamás, a Népjóléti Osztály Szociális Csoport koordinátora:** Reagál Képviselő asszony meglátásaira. Az Idősügyi Tanács által tárgyalt anyaghoz képest a feladatok között szerepel az idősök számára nyújtott egészségügyi tájékoztatás, a rugalmas kiszolgálás, a könnyebben kezelhető ügyfélszolgálat, valamint az idős fókuszált betegutak szintén a helyi önkormányzati kompetenciák keretein belül, célként és feladatként szerepelnek.

Az Idősügyi Tanács ülésén is többször elhangzott már, - ami nem önkormányzati hatáskörbe tartozik – az egészségügyi ellátás tekintetében és több panasz érkezett a járóbeteg szakellátás, a járóbeteg szolgáltatás igénybevétele, az ottani kapcsolatfelvétel és az időpontfoglalás kapcsán. Megkeresték a kórházat, és együttműködést, egyeztetést szorgalmaztak, hogy milyen módon lehet még jobban ügyfélbaráttá, időbaráttá tenni, és ebben kérték a kórház hathatós segítségét, amire még eddig nem kaptak választ.

A Swot-elemzés „Gyengeségek” részében, a veszélyforrások között szerepel a várólisták hossza, ami nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik, mint megállapítás. Elmondja, hogy bár közvetlen intézkedést nem tud tenni erre vonatkozóan az Önkormányzat hatáskör hiánya miatt, de egyeztetéseket lehet folytatni a kérdések megoldása érdekében.

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kiegészíti Rákosi Tamás által elmondottakat azzal, hogy a Swot-analízis egy helyzetértékelő módszer, ami felméri a gyengeségeket, az erősségeket, a veszélyeket és a lehetőségeket. Ami pedig már elhangzott, azok a konkrét célok, feladatok és intézkedések, ezért az, hogy ezek így szerepelnek a dokumentumban, az természetes.

Kérdezi Képviselő asszonyt, hogy a szociális lakásoknál a „megüresedett” szó helyett a „kiutalható” jelző szerepeljen?

Kérdezi Jegyző asszonyt, hogy milyen módon legyen legalizálva Képviselő asszony javaslata?

*(Dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszony mikrofon használata nélkül elmondja, hogy a Képviselő asszony által javasolt „megüresedő” jelző helyett a „kiutalható” jelző is szerepeljen a dokumentumban.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Jegyző asszony által elmondottakra befogadja Képviselő asszony javaslatát és a „megüresedett” jelzőt, „kiutalható” jelzővel is egészítse ki az előterjesztést készítő Osztály. Kéri, hogy Közgyűlés elé kerülő előterjesztésben az Idősügyi Koncepció dokumentumában már szerepeljen a „megüresedő” jelző helyett a „kiutalható” jelző is.

Mivel a témában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **99/2026. (I. 22.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az „Idősbarát Győr Koncepció az idősek életminőségének javítására Győrben (2026–2030)” című dokumentum elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

**Felelős:** a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Megköszöni dr. Csizmadia Zoltánnak és szakember kollégáinak az együttműködést és a részletesen kidolgozott dokumentum elkészítését.

\*\*\*\*

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **JAVASLAT A GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKARNÁL KELETKEZETT TÖBBLETBEVÉTEL ÉS A TÖBBLETBEVÉTELBŐL KÉPZETT TARTALÉK FELHASZNÁLÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel a témában kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **100/2026. (I. 22.) HSZB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekarnál keletkezett többletbevétel és a többletbevételből

képzett tartalék felhasználásának engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

\*\*\*\*

### **NAPIREND UTÁN:**

**Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, mivel a mai bizottsági ülésen az Idősügyi Konceptió megtárgyalásra került, ezért a Közgyűlés előtt nem tart a Bizottság rendkívüli bizottsági ülést. Köszöni a bizottsági tagoknak a rugalmas munkát és együttműködést.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 08:17 órakor bezárja.

K. m. f.



.....  
**Prédlné Németh Margit**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**



.....  
**Dr. Laczkovits-Takács Tímea**  
**a bizottság elnöke**