

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**A jegyzőkönyv száma: 6/2026. (II. 20.)**

**Készült:** Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága, valamint a Humánszolgáltatási Bizottsága **2026. február 20-án 10:00 órára** összehívott és 10 óra 08 perckor megkezdett rendkívüli együttes nyilvános ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) **Zechmeister II.** teremben.

**Meghívottak:**

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

**További meghívottak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
Dr. Tóth Péter polgármesteri kabinetvezető  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Dr. Kálmán János aljegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Önkormányzati képviselők

**Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:**

Csákné Polgárdi Izabella  
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Torma-Szalai Szilvia  
Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője

**Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:**

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

**Főépítési Osztály részéről:**

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

**Törvényességi felügyeletet ellátó személy:**

Dr. Bercsényi Erika  
Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője

**Jelen vannak:**

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

**Jelen vannak:**

Pintér Bence polgármester  
Kósa Roland alpolgármester  
-----  
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző  
Dr. Kálmán János aljegyző  
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos  
Rosinger Tímea önkormányzati képviselő

Csákné Polgárdi Izabella  
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Torma-Szalai Szilvia  
Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

Dr. Bercsényi Erika  
Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője

**Napirendi ponthoz meghívottak:**

1. napirendi ponthoz:

**Nagyné-Novy Lilla,**  
a Gazdálkodási Főosztály vezetője  
**Dr. Weiszné Takács Andrea,**  
a Gazdálkodási Főo./Pénzügyi Osztály vez.  
**Mező Tímea,**  
az Adóügyi Osztály vezetője  
**Hermann-né Gesztrich Nikoletta,**  
a Kulturális Osztály vezetője  
**Szilágyi Viktória,**  
az Intézményfenntartói Osztály vezetője  
**Kovács Gáborné,**  
a Népjóléti Osztály vezetője  
**Szabó Gábor,**  
a Városfej. és Városüzem. Osztály vez.  
**Dr. Horváth Tamás,**  
a Hatósági Főosztály vezetője  
**Kissné Pápai Andrea,**  
az Anyakönyvi Osztály vezetője  
**Kelemenné dr. Bélyi Mária,**  
az Igazgatási Osztály vezetője  
**Török Zsolt,**  
a Sport Osztály vezetője  
**Dr. Bódi Erzsébet,**  
a Munkaügyi Osztály vezetője  
**Horváth Zoltán,**  
a Komm., Szerv. és Marketing Osztály vez.  
**Hérics Tamás,**  
a Házüzemeltetési Osztály vezetője  
**Sinkóné Egresi Mónika,**  
az Ellenőrzési Osztály vezetője  
**Vargáné Némethy Márta,**  
a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője  
**Farkasné dr. Lukácsy Zita,**  
az Esély Győri Rehab. és Foglalkoztatási  
Közhasznú Nonprofit Kft. ügyv.  
**Sárkány Péter,**  
a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és  
Vagyongazd. Zrt. elnök-vezérigazgatója  
**Nagy Csaba,**  
a GYHG Győri Hulladék. Nonp.Kft. ügyv.  
**Szombati-Serfőző Eszter,**  
a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezető ig.  
**Dr. Csörgits Lajos,**  
a Győri Térségfejl. és Projektmenedzsment  
Kft. ügyvezetője

**Nagyné-Novy Lilla,**  
a Gazdálkodási Főosztály vezetője  
**Dr. Weiszné Takács Andrea,**  
a Gazdálkodási Főo./Pénzügyi Osztály vez.  
**Mező Tímea,**  
az Adóügyi Osztály vezetője  
**Hermann-né Gesztrich Nikoletta,**  
a Kulturális Osztály vezetője  
**Szilágyi Viktória,**  
az Intézményfenntartói Osztály vezetője  
**Kovács Gáborné,**  
a Népjóléti Osztály vezetője

-----

**Dr. Horváth Tamás,**  
a Hatósági Főosztály vezetője

-----

**Kelemenné dr. Bélyi Mária,**  
az Igazgatási Osztály vezetője  
**Török Zsolt,**  
a Sport Osztály vezetője  
**Dr. Bódi Erzsébet,**  
a Munkaügyi Osztály vezetője  
**Horváth Zoltán,**  
a Komm., Szerv. és Marketing Osztály vez.  
**Hérics Tamás,**  
a Házüzemeltetési Osztály vezetője  
**Sinkóné Egresi Mónika,**  
az Ellenőrzési Osztály vezetője

**Vargáné Némethy Márta,**  
a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője  
**Farkasné dr. Lukácsy Zita,**  
az Esély Győri Rehab. és Foglalkoztatási  
Közhasznú Nonprofit Kft. ügyv.  
**Sárkány Péter,**  
a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és  
Vagyongazd. Zrt. elnök-vezérigazgatója  
**Nagy Csaba,**  
a GYHG Győri Hulladék. Nonp.Kft. ügyv.  
**Szombati-Serfőző Eszter,**  
a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezető ig.  
**Dr. Csörgits Lajos,**  
a Győri Térségfejl. és Projektmenedzsment  
Kft. ügyvezetője

**Dr. Andréka György,**  
a Xantus János Állatkert Közhasznú  
Nonprofit Kft. igazgatója  
**Rác Attila István,**  
a PANNON-VÍZ Zrt. vezérigazgatója  
**Vasvári Bálint,**  
a INNONET Innovációs és Technológiai  
Központ Kft. ügyvezetője  
**Máthé-Tóth Péter,**  
a GYMJV Útkezelő Szerv. intézményvez.  
**Horváth Zoltán,**  
a Városrendészet Győr mb. intézményvez.  
**Truka István,**  
a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr  
intézményvezetője  
**Velekei László,**  
a Győri Balett igazgatója  
**Fűke Géza Gábor,**  
a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója  
**Dr. Bakos-Kiss Gábor,**  
a Győri Nemzeti Színház igazgatója  
**Kocsis Rozi,**  
a Vaskakas Bábszínház igazgatója  
**Kokas Éva,**  
a Generációk Művelődési Háza igazgatója  
**Nagy Vilmos,**  
a Bezerédj-kastély Művelődési Ház ig.  
**Bán Renáta Erika,**  
a Győri Szabó József Művelődési Ház ig.  
**Loschitz Ferenc,**  
a Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház ig.  
**Radicsné Csőre Andrea,**  
az Újvárosi Művelődési Ház igazgatója  
**Dr. Horváth Sándor Domonkos,** a  
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér  
igazgatója  
**Bagi Zoltán Péter,**  
GYMJV Levéltára igazgatója  
**Székely Zoltán,**  
a Rómer Flóris Művészeti és Történeti  
Múzeum igazgatója  
**Rákosi-Tóth Rita,**  
a Család- és Gyermejjóléti Központ Győr  
igazgatója  
**Mátrai Anikó,**  
az Egyesített Bölcsődei Int. hálózat Győr  
igazgatója  
**Kányai Róbert,**  
az ESSZI igazgatója

**Füsi-Kiss Alíz,**  
a Xantus János Állatkert Közhasznú  
Nonprofit Kft. munkatársa  
**Rác Attila István,**  
a PANNON-VÍZ Zrt. vezérigazgatója  
**Vasvári Bálint,**  
a INNONET Innovációs és Technológiai  
Központ Kft. ügyvezetője  
**Máthé-Tóth Péter,**  
a GYMJV Útkezelő Szerv. intézményvez.  
**Horváth Zoltán,**  
a Városrendészet Győr mb. intézményvez.  
**Truka István,**  
a Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr  
intézményvezetője  
**Faludi Armilla**  
a Győri Balett munkatársa  
**Fűke Géza Gábor,**  
a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója  
**Zalka Zsuzsanna,**  
a Győri Nemzeti Színház munkatársa  
**Kocsis Rozi,**  
a Vaskakas Bábszínház igazgatója  
**Kokas Éva,**  
a Generációk Művelődési Háza igazgatója  
**Nagy Vilmos,**  
a Bezerédj-kastély Művelődési Ház ig.

-----

**Loschitz Ferenc,**  
a Molnár Vid Bertalan Művelődési Ház ig.

-----

**Dr. Horváth Sándor Domonkos,** a  
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér  
igazgatója  
**Bagi Zoltán Péter,**  
GYMJV Levéltára igazgatója  
**Székely Zoltán,**  
a Rómer Flóris Művészeti és Történeti  
Múzeum igazgatója  
**Rákosi-Tóth Rita,**  
a Család- és Gyermejjóléti Központ Győr  
igazgatója  
**Gedéné Járinka Judit,**  
az Egyesített Bölcsődei Int. hálózat Győr  
munkatársa  
**Kányai Róbert,**  
az ESSZI igazgatója

**Nemes Gábor,**  
a HSSZ igazgatója  
**Melkovics Fanni Anna,**  
a GYMJV Gyermektáborának igazgatója  
**Dr. Bojtárné Németh Anita,**  
a Gazdasági Működtető Központ Győr  
igazgatója  
**Sándorné Szalay Andrea,**  
a KPGSZK igazgatója

**Nemes Gábor,**  
a HSSZ igazgatója  
**Melkovics Fanni Anna,**  
a GYMJV Gyermektáborának igazgatója  
**Dr. Bojtárné Németh Anita,**  
a Gazdasági Működtető Központ Győr  
igazgatója

-----

**Jelen vannak továbbá:**

Vargáné Papp Katalin, bizottsági titkár  
Dr. Szűcs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója  
Ungerné Tóth Eszter, a Költségvetési Csoport vezetője  
Dr. Toplak Ilona, a Gazdálkodási Főosztály jogásza  
Nagy Tímea Erzsébet, a Városüzemeltetési Csoport munkatársa  
Vaszkó Péter, a Infrastruktúra-fejlesztési Csoport vezetője  
Tóth Szilvia, a Városüzemeltetési Csoport vezetője  
Jászné Csepregy Andrea, a GYŐR-SZOL Zrt. elnöki kabinetvezetője  
Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

**Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság tagjai:**

Antal Imre a bizottság elnöke  
Dr. Nagy Richárd László a bizottság alelnöke  
Dr. Balog-Farkas Renáta a bizottság alelnöke  
Diligens Tibor a bizottság tagja  
Füzy András a bizottság tagja

**Humánszolgáltatási Bizottság tagjai:**

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke  
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke  
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke  
Boncsaróvszky Péter, a bizottság tagja  
Kovács Tamás, a bizottság tagja  
Fodor Roland, a bizottság tagja

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mai napon a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság a munkáját a Városstratégiai Bizottsággal és a Humánszolgáltatási Bizottsággal együttes ülésen végzi el. Az előzetes megállapodás értelmében a bizottsági elnökök őt kérték fel az összevont bizottsági ülés levezetésére.

Röviden tájékoztatja a megjelenteket és a közvéleményt arról, hogy miért van szükség az összevont bizottsági ülésre. Elmondja, hogy láthatóan nagy létszámban jelentek meg az érdeklődők, a terem befogadóképessége korlátozott, ezért szerették volna a Díszteremben megtartani az együttes bizottsági ülést. Sajnálatát fejezi ki, hogy Polgármester úr ezt megakadályozta.

Ismerteti, hogy álláspontjuk szerint Győr költségvetése mindennél fontosabb döntés, mivel erre alapul az év során meghozott valamennyi további döntés és folyamat. A költségvetés hatással van minden önkormányzati intézményre és valamennyi gazdálkodó szervezetre.

Álláspontjuk szerint erről a fontos kérdésről nyugodt körülmények között, szakmai alapon, részletes vitát szükséges folytatni.

Kifejti, hogy véleményük szerint a képviselőkkel történő egyeztetés elmaradt. Nem tekinthető teljes körű egyeztetésnek az, amikor a városvezetés egy kivetítőn néhány szám adatot ismertet a többségi frakció vezetőivel, különösen akkor, ha az érintett szervezetek véleménye nem kerül csatolásra, így a beérkezett valós igényekről nem áll rendelkezésre információ.

Hangsúlyozza, hogy a kérdésben nem kizárólag a képviselők érintettek, hanem különösen azok a szervezetek és gazdálkodó szervek, amelyek egész éves működése a költségvetés elfogadásától függ. Céljuk, hogy a bizottsági előkészítő szakaszban minden érintett számára lehetőséget biztosítsanak véleményének és észrevételeinek ismertetésére, hogy a Bizottságok ezek ismeretében alakíthassák ki álláspontjukat a költségvetéssel kapcsolatban. Egyúttal lehetőséget kívánnak biztosítani a Polgármester részére, hogy a bizottsági ülésen elhangzott észrevételek alapján átdolgozhassa költségvetési javaslatát.

Technikai tájékoztatásként elmondja, hogy mindenki előtt mikrofon áll rendelkezésre, így a hozzászólások rögzítése biztosított. Akik szót kapnak, a kihelyezett asztalnál mondhatják el észrevételeiket és véleményüket.

Tájékoztatja a jelenlévőket arról is, hogy technikai okok miatt a szavazás kézfeltartással történik, és minden Bizottság külön szavaz mind a napirendről, mind az esetleges indítványokról és határozati javaslatokról. A szavazás során mindig az adott Bizottság tagjai jogosultak szavazni.

Elsőként megállapítja a határozatképességet.

*Megállapítja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság határozatképességét.*

Ezt követően felkéri a Városstratégiai Bizottság tagjait, hogy nevük elhangzását követően jelezzék jelenlétüket. Dr. Fekete Dávid - igen, Szabó Jenő - igen, Dr. Balog-Farkas Renáta - igen, Szeles Szabolcs - igen, Borsi Róbert - igen, Huszár Gábor - igen, Hajtó Péter - igen. Megállapítja, hogy Városstratégiai Bizottság 7 fővel határozatképes.

*Végül a Humánszolgáltatási Bizottság határozatképességét állapítja meg.*

Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Bizottságokat, hogy a meghívóval együtt egy napirendi pont került kiküldésre és az elektronikus rendszerbe feltöltésre. Az együttes ülés egyetlen napirendi pontja: „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésére” című előterjesztés.

Kérdezi a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük a napirenddel kapcsolatban.

**Dr. Balog-Farkas Renáta, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság alelnöke:** Elmondja, hogy egy észrevétele van. Hivatkozik arra, hogy az előző heti bizottsági ülésen Elnök úr jelezte, hogy intézményektől érkezett észrevétel a költségvetéssel kapcsolatban. Akkor kérte, hogy ezek az észrevételek kerüljenek megküldésre részére, azonban ez nem történt meg. Tájékoztatásul elmondja, hogy a tegnapi napon egy e-mail érkezett, amelyben a GYŐR PROJEKT Kft. előző napi keltezésű levele került továbbításra. Kéri, hogy Elnök úr a hiányosságot pótolja.

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** Elmondja, hogy az észrevételek ismertetésére sor fog kerülni. Képviselő asszony által felvetett kérdés figyelembevételével meghívott minden érintettet, akik el tudják mondani észrevételeiket, így azok közvetlenül, hangozhatnak el a bizottsági ülésen. Álláspontja szerint ez a legkorrektebb eljárás.

*A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet a Közigazgatási Bizottság tagjai részére. A Bizottság a napirendet elfogadta.*

*Ezt követően megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság részéről nem érkezett észrevétel a napirenddel kapcsolatban, ezért szavazásra bocsátja a napirendet a Humánszolgáltatási Bizottság tagjai részére. A Bizottság elfogadta a napirendet.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** Kérdezi a Városstratégiai Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** Javasolja a Városstratégiai Bizottság ülésének 2. napirendi pontjaként a „Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének megválasztására és ezzel összefüggésben a társaság alapító okirat módosításának jóváhagyására” című előterjesztés felvételét. Kéri, hogy az összevont ülés a Városstratégiai Bizottság vonatkozásában az előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja.

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** Megjegyzi, hogy az új elrendezést még szoknai kell. Kifejti, hogy álláspontja szerint megmagyarázhatatlan az, ami a mai napon Győrben, a Városházán történik. Elmondja, hogy 10:00 órakor a három Bizottság nyilvános ülésén Győr város 2026. évi költségvetésének vitáját folytatják, ahol a Polgármester, az Alpolgármester, a Városvezetés tagjai, a Hivatal munkatársai és vezetői, valamint az érdeklődők is jelen vannak. Kérdésként veti fel, hogy miért nem lehetett ebben az időpontban megtartani a Közgyűlést, amikor ugyanarról a napirendről van szó, amelyet a rendes Közgyűlés tárgyalt volna. Álláspontja szerint minden jelenlévő rendelkezésre áll, aki hozzászólásával és szakmai, technikai felkészültségével hozzá tud járulni a költségvetés tárgyalásához. Véleménye szerint a történetek mögött politikai szándék húzódik meg. Személyesen, valamint a többségi frakció nevében is elítéli Pintér Bence polgármester uszító és megosztó kommunikációját, amely véleménye szerint Győr város közösségének megosztását eredményezi, és amelyet azért tart aggályosnak, mert álláspontja szerint mindez Diószegi Judit országgyűlési választásokon történő pozícióba segítését szolgálja. Hangsúlyozza, hogy Győrnek nem megosztottságra van szüksége, ezért a hergelést és az ebből fakadó konfliktusokat be kell fejezni. Felhívja a figyelmet arra, hogy a bizottsági üléseket eredetileg a Díszterembe hívták össze, és kérdéses számára, miért nem lehetett ott megtartani az ülést technikai okokra hivatkozva, mivel a szavazás, a mikrofon és a kamerafelvétel biztosított lett volna, és a Hivatal munkatársai, valamint az érdeklődő állampolgárok kényelmesebben elfértek volna. Felveti, hogy ezzel esetleg szándékosan szerették volna kiszorítani a résztvevőket. Végezetül kiemeli, hogy a délelőtti vita során a költségvetés megszorító intézkedéseinek tárgyalása fontos, mivel a költségvetési tervezet ebben a formában történő elfogadása számos közszolgáltatás leépülését és csökkentett tartalmát eredményezheti, ami a győriek mindennapjait érinti. Véleménye szerint ezt a kérdést mindenképpen meg kell vitatni, felelős hozzáállás mellett.

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** Kiemeli, felháborítónak tartja, hogy a Polgármester megakadályozta a Képviselő-testületet abban, hogy a Díszteremben végezze munkáját, és hogy a Jegyző mögé bújva a testület tagjainak szűkebb

helyen kell tárgyalniuk a város legfontosabb rendeletét, a költségvetési rendeletet. Álláspontja szerint ez egy újabb felháborító esetnek tekinthető. Továbbá azt is felháborítónak tartja, hogy a Polgármester az intézkedésével a képviselők tanácskozáshoz való jogát is sérti. Álláspontja szerint a nyilvánosság elve is sérül, mert sokkal több győri állampolgár is részt vehetett volna, és meghallgathatta volna a költségvetési vitában elhangzó szakmai érveket és álláspontokat, amik alapvetően egy költségvetési vitában elhangoznak. Rámutat arra, hogy a győriek most csak az online térben tudnak részt venni ezen az ülésen, és a délutáni időszakban, a városban csak a zavargás fog megvalósulni. Hangsúlyozza, hogy a munkában részt vesznek, de a „balhéban” nem kívánnak részt venni. Felhívja a figyelmet, hogy a három Bizottság a költségvetés rendeletervezetét fogja megvitatni, és kiemeli, hogy több álláspontot ütköztetni kell, amelyeket a mai bizottsági ülésen meg lehet beszélni. Ismét hangsúlyozza felháborítónak és elszomorítónak tartja, hogy a képviselő-testület tagjait alapvetően kitiltották a Városháza Díszterméből, amely véleménye szerint a város népképviselőjének leginkább szimbolikus helyszíne.

**Pintér Bence, polgármester:** Jelzi, hogy a többségi frakció téved, mert a jelenlegi ülés nem a Képviselő-testület ülése, hanem a három Bizottság összevont ülése, míg a képviselő-testületi ülés az esti órákban a Díszteremben lesz. Örömet fejezi ki, hogy végre megértették azt, amit levélben is kért, hogy a három Bizottság véleményezze a költségvetést a Közgyűlés számára és ne megvitassa azt. A költségvetést a Közgyűlésen kell megvitatni. Véleménye szerint egyensúlyi költségvetést nyújtott be. Tájékoztatásul megjegyzi, hogy lesz egy módosító javaslata, amelyet este a Közgyűlésen ismertet. Véleménye szerint a képviselők valójában az emberektől félnek, meglátása szerint a képviselők képmutató álláspontja most látható, hiszen a jelenlegi ülésen nem férnek be az emberek, azonban este a Díszteremben tárgyalja a Közgyűlés a javaslatot. Kiemeli, hogy mindenki átlát a képviselők játékán, ugyanakkor most is részt vesznek a három Bizottság együttes ülésén és készséggel meghallgatják a véleményeket. Hangsúlyozza, hogy az este folyamán a Közgyűlésen is szintén szívesen fogadják a hozzászólásokat.

**Dr. Balog-Farkas Renáta, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság alelnöke:** Felhívja a Képviselők figyelmét, hogy az előző héten a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság napirendjén szerepelt a költségvetés véleményezése, azonban a Fidesz-KDNP frakciója levette napirendről. Valós indok nem hangzott el, és úgy véli, hogy a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság már akkor véleményezhette volna a költségvetést, így nincs szükség a mai 10 órai, - véleménye szerint - színjátéknak tekinthető ülésre.

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** Felhívja a figyelmet, hogy jelenleg a napirendhez kapcsolódó hozzászólások következnek, tehát kér mindenkit, hogy arra szorítkozzanak, most nem költségvetési vita zajlik.

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** Felhívja a figyelmet Pintér Bence polgármester és dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony megjegyzésére. Kiemeli, hogy nem tartja színjátéknak az ülést, hanem három bizottsági ülés törvényes összehívásáról van szó, és a költségvetés tárgyalására kerül sor. Kiemeli, örül annak, hogy részt vehet az ülésen, mivel egyetlen levelére sem kapott választ a Polgármestertől, és egyetlen, a költségvetéssel kapcsolatos észrevételére sem érkezett reagálás. Kijelenti, hogy az egyeztetésre vonatkozó állítás valótlan, senkit sem hívtak be, legalábbis őket biztosan nem. Ismételt hangsúlyozza, hogy leveleire nem érkezett válasz, pedig azok építő javaslatokat tartalmazott. Összegezve elmondja, a hármas bizottsági ülés szükségesnek tartja, és örül, hogy végre lehetőség nyílik érdemben beszélni a kérdésről, amit korábban a Városvezetőség nem tett lehetővé.

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** Dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszony gondolataira abból a szempontból reagál, hogy a napirendről van szó, és Képviselő asszony véleménye szerint ez egy színjáték. Hajtó Péter képviselő úrhoz csatlakozva megjegyzi, hogy amennyiben Képviselő asszony egy bizottsági ülést színjátéknak nevez, az már rég rossz. Lehetségesnek tartja, hogy Képviselő asszony a kvázi „Pintér cirkuszban” szocializálódott az elmúlt időszakban, azonban tisztázni kívánja, hogy a Bizottság ülése nem a színjáték kategóriája, hanem kizárólag az a cél érvényesül, hogy adott esetben egy adott rendelet-tervezetet véleményezzék a testületek. Hangsúlyozza, hogy jelenleg a három Bizottság együttes ülés keretében véleményezi Pintér Bence polgármester a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA) megszorító csomagját, a költségvetési rendelet-tervezetét. Úgy véli amennyiben Képviselő asszony ezt színjátéknak nevezi, ha a három Bizottság együttes ülést tart, akkor álláspontja szerint érdemes elgondolkodnia azon, hogy alapvetően mit tevékenykedik ebben a Képviselő-testületben.

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** A színjátékra tett megjegyzést, mint levezető elnök határozottan visszautasítja.

A forgatókönyv szerint elsőként dr. Fekete Dávid módosító javaslatáról kell szavazni. Kéri a Városstratégiai Bizottság tagjait szavaznak, kézfeltartással, hogy elfogadják-e dr. Fekete Dávid elnök úr napirendre vonatkozó módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a „Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének megválasztására és ezzel összefüggésben a társaság alapító okirat módosításának jóváhagyására” című előterjesztés napirendre való felvételét támogatta.

Ezt követően kéri a Városstratégiai Bizottság tagjait, hogy a módosított napirend elfogadásáról, szintén kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság, - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított napirendet, és a következő határozatot hozta.

### **39/2026. (II. 20.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. február 20-i rendkívüli ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésére**  
**Előterjesztő:** Pintér Bence polgármester
- 2. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének megválasztására és ezzel összefüggésben a társaság alapító okirat módosításának jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Városstratégiai Bizottság

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

## 1. NAPIRENDI PONT:

### JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRE

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

*Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő kérésére az 1. napirendi pont kapcsán a felszólalások szó szerint kerülnek rögzítésre.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Rátérünk az első napirendi pontra. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésére, előterjesztő Pintér Bence. Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése a költségvetéssel kapcsolatban. Megadom a szót Pintér Bencének.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Köszönöm szépen. Ahogy jeleztem is, egy módosító indítványom mindenképpen lesz az esti ülésen ehhez a költségvetéshez. Ugye itt időközben kiderült, hogy a Színház külső burkolatának életveszélyessége az egy továbbra is égető kérdés, amit meg kell oldanunk és több pénzre van szükség. Az én javaslatom ehhez fog fűződni, amit így költségvetésen belül meg tudunk oldani. Ez az egyik fele, a másik fele pedig az, hogy szeretném azt elmondani Önöknek és mindenkinek, hogy itt Önök megszorító csomagról beszélnek és fognak beszéltetni majd gondolom cégvezetőket, meg akit tudnak. A Fidesz-es megszorító csomag az, ami meghatározza ezt a költségvetést, ez 13,1 millió forint szolidaritási hozzájárulás, az idei évben 600 millió forinttal emelkedik a tavalyi évhez képest. Ezen felül is van még elvonás, tehát összesen ugye ebben az évben a 88 milliárd 588 millió forintos főösszegünk helyett, 74 milliárd 800 millió forintot tud ez a város elkölteni, azért mert az Állam elviszi a pénzt, mert a Fidesz-es Kormány úgy döntött, hogy meg fogja emelni idén a szolidaritási hozzájárulást, ami már eddig is elképesztően magas volt és elviszi több, mint harmadát a helyi iparüzési adónknak. Na ez az a megszorító csomag, ami miatt ebben a költségvetésben hogyha Önök találnak olyat, amit megszorításnak gondolnak, az ezért van. Úgyhogy arra kérek mindenkit, hogy ugye miután Önök megszavazták azt, hogy a stratégiai érdeke a városnak, hogy elvigye az Állam, illetve a Kormány ezt a pénzt tőlünk, úgyhogy ezzel Önök biztos egyet értenek, tehát úgy értékelem, hogy a Fidesz-es megszorító csomagot Önök egyszer már megszavazták. Nagyon sajnálom, hogy ez így van, én azt szeretném, hogy az országgyűlési képviselők és képviselő-jelöltek, miniszteri biztos úr és nyilván minden helyi képviselő is azon dolgozzon, hogy ez a Fidesz-es megszorító csomag kisebb legyen az idei évben, vagy még több pénzt szerezzünk vissza, mint amennyit egyébként eddig a jogszabályok alapján sikerült visszaszerezniünk. Ennyi hozzáfűznivalóm lenne az előterjesztéshez.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen. Ígéretet tettem, hogy szót adok azoknak akik jelezték már észrevételüket a költségvetéssel kapcsolatban és erősen érinti őket. Ezért ezzel kezdenénk a megbeszélést és utána pedig a különböző kérdésekre is lehetőséget adunk. Előzetesen jelezte hozzászólási szándékát és írásban is jelezte észrevételét Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője, ezért szeretném megkérni, hogy szóban is ismertesse a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeit.”

**Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** „Tisztelt Elnök asszony! Tisztelt Elnök urak! Tisztelt bizottsági tagok! Tisztelt Polgármester úr! Nagyon szépen köszönöm a szót és köszönöm, hogy elmondhatom észrevételeimet és észrevételeinket itt az

összevont bizottsági ülés előtt is. Hiszen ahogy már Elnök úr, Képviselő asszony elmondta, a tegnapi napon elküldtük észrevételeinket, mint a tulajdonos bizottság elnökének a Városstratégiai Bizottságnak, a Pénzügyi Bizottságnak, illetve a Vagyongazdálkodási Osztálynak. A mai napon 8:15-kor lett volna egy megbeszélésünk Polgármester úrral, ahol szerettem volna ezeket a kérdéseket Polgármester úrral is megvitatni, amelyet Polgármester úr lemondott, ezt a megbeszélést lemondta. De most örülök, hogy itt van és tudunk a GYŐR PROJEKT-tel kapcsolatos kérdésekről beszélni. Én szeretném teljeskörűen felolvasni azt a levelet, amelyet megküldtünk a költségvetésünk észrevételeivel kapcsolatban.

Győr Megyei Jogú Város Polgármestere által közzétett költségvetési tervezetből, illetve Polgármester úrral januárban folytatott személyes egyeztetést követően értesült társaságunk a GYŐR PROJEKT Kft. 2026. évi tervezett támogatásáról, mely 1,4 milliárd forint működési és 100 millió forint állagmegóvási támogatással tervez. 2025. októberében benyújtottuk az Önkormányzat Vagyongazdálkodási Osztálya részére a 2026. évi üzleti terv tervezetünket és az ehhez kapcsolódó feladattervet. Ennek főösszegei a következők voltak. Működési támogatásra 3 milliárd 220 millió forint, állagmegóváásra és fejlesztésre 1 milliárd 552 millió 114 ezer 663 forintot tervezett be társaságunk. 2025-ben a GYŐR PROJEKT Kft. 2 milliárd 56 millió 581 ezer forint támogatást kapott működési célra, valamint 210 millió 147 ezer 300 forintot állagmegóváásra. A GYŐR PROJEKT Kft. a bevételeit 30%-os arányban piaci árbevételként realizálja, a fennmaradó 70%-ot közzafeladatok ellátásának finanszírozása biztosítja, így együtt fedezik az összes költséget. A társaság bevételei és költségei nem azonos ütemben jelentkeznek az év folyamán. A bevételek az év első 3-4 hónapjában jelentősen alacsonyabbak, amikor pedig a sportlétesítmények rezsiköltsége a téli hónapok miatt a legmagasabb egész évben. A hatalmas létesítmények fenntartási költségei úgy, mint őrzésvédelem, takarítás, rezszi, folyamatos karbantartások, jogszabályban meghatározott ellenőrzések folyamatosan jelentkeznek, ezek nem minden esetben a létesítmények kihasználtságához igazodó költségek. Folyamatosan figyelemmel vagyunk arra is, hogy minden hónap elején a munkabérre és a járulékra szükséges 70 millió forint rendelkezésre álljon. A hatalmas villamosenergia és földgáz számlák kiegyenlítésében sem lehet késedelembe esni. Ezért a folyamatos és üzemszerű működés biztosítása érdekében hitelkeret igénybevételére van szükség. Ugyanakkor 10 éves sportlétesítmények állagmegóvási és hibaelhárítási ráfordításai is jelentős terhet rónak a társaságra. Ezen állagmegóvási feladatokat 2025. évben teljeskörűen felmértük és 2026. évi állagmegóvási tervünkben megjelöltük. A Covid időszak jelentős hátrányt jelentett a sportlétesítmények üzemeltetésének területén, illetve a háború okozta energiaárak emelkedésével is. A bevételek szinte teljes elapadása mellett az állandó költségek kifizetése folyamatos terhet jelentett, aminek még a mai napig érezzük a kumulált hatását. 2018-tól hatályos a GYŐR PROJEKT Kft. és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási szerződés rögzíti, hogy a szerződésben részletezett feladatok támogatási igényét a felek kölcsönösen fogadják el, melyre tekintettel ezúton jelezzük, hogy a költségvetési tervezetben megjelölt támogatási összeg nem fedezi a szerződésben meghatározott feladatok ellátását. Mellékelten csatoltuk a felülvizsgált pénzügyi tervünket, amely még éppen garantálja a létesítmények folyamatos nyitva tartását. A működési finanszírozási igényünket csökkentettük, 460 millió forinttal, az állagmegóvás és fejlesztés kapcsán elhalasztunk közel 700 millió forint összegű karbantartási és beruházási munkát. Kérjük a tisztelt Bizottságokat, kérjük tisztelt Polgármester urat a megjelölt működési és állagmegóvási támogatási igény biztosítását 2026. évre vonatkozóan. És akkor még pár szóban elmondanám, hogy a támogatás mértékének függvényében mérlegelnünk kell majd azt, hogy esetleg létesítményeket kell bezárni, esetleg a nyitvatartási időket kell szűkíteni a sportlétesítmények esetében, esetleg felmerül a munkaerő elbocsátás. Fesztiválok maradhatnak el, hogyha a támogatásunk ezen a mértéken marad. Illetve díjemeléseket kell esetleg bevezetnünk a létesítményekben. Én kérem a tisztelt tulajdonost, hogy támogassa ezt a

javaslatunkat, amely a csökkentett támogatást tartalmazza, és kérem, hogy biztosítsák azoknak a közfeladatoknak az ellátását, amelyeket a GYŐR PROJEKT Kft.-re bízott az Önkormányzat. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése. Megadom akkor elsőnek úgy látom, hogy Alpolgármester úr jelentkezett.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Tisztelt Bizottságok! Tisztelt Ügyvezető asszony! Tisztelt megjelentek! A tények és a számok azok makacs dolgok és alapvetően nem hazudnak, ezért tisztelettel szeretném felhívni a Bizottság figyelmét, és azon tagok figyelmét, akik az előző Közgyűlésben és bizottsági munkában is részt vettek, hogy milyen számokkal fogadták el a GYŐR PROJEKT Kft. költségvetését korábban. 2022-ben 900 millió forint, 2023-ban 900 millió forint, 2024-ben 1,1 milliárd forint volt a GYŐR PROJEKT Kft. alaptevékenységét támogató működési hozzájárulás. Akkor az első kérdést szeretném föltenni, hogyha Önök 2024-ben csak 1,1 milliárdot adtak a GYŐR PROJEKT Kft.-nek, vagy '23-ban 900 milliót, akkor milyen erős jelzöt találnának a megszorítás helyett. Mert akkor ezek szerint ez az ellehetetlenítés? Vagy a csődbevitel? Jelen pillanatban a költségvetési mozgástér 1,4 milliárd forintot tesz lehetővé a GYŐR PROJEKT Kft. működési hozzájárulásához. Ugye alapvetően annyiban változott a helyzet a GYŐR PROJEKT Kft. kapcsán, hogy - habár ezzel a döntéssel mi nem értettünk egyet akkor sem - Borsi Róbert javaslatára 2024-ben a GYŐR PROJEKT Kft. 2025-ös kezdéssel megkapta ugye a kulturális rendezvények és események szervezését. Ezáltal megszüntették a Művészeti és Fesztivál Központot, a városunk egy régi és jól működő intézményét, illetve a Polgármesteri Hivatalból is kiszervezték ezeket a feladatokat. Természetesen most mondhatnák, hogy hát akkor a működési hozzájárulást ezzel ki kéne egészíteni. 350 millió forint volt adva, 350 millió forint állt rendelkezésre a Művészeti és Fesztivál Központnak a fesztiválok megszervezésére. Egészen decemberig látjuk az adatokat, a beküldött beszámolók alapján, amiben nincsen bent a karácsonyi vásár és a szilveszteri vigasság. Viszont ebből a karácsonyi vásár tudtommal egy bevételt is generáló esemény. 310 millió forintból megoldotta a rendezvények szervezését a GYŐR PROJEKT Kft. a kulturális események szervezését valószínűleg a 40 millió reményeink szerint elegendő volt a karácsonyi vásárra. Tehát 350 millió forint valószínűleg az, amire szükség lesz. 59 millió forint pedig ugye a sportesemények tavalyi támogatási összege, nincsen nagyon mozgástér. Tehát csak hogy némi kritikát is el tudjunk fogadni a helyzetben, hogyha az Önök által 2024-ben ideálisnak gondolt 1,1 milliárd forinthez hozzáteesszük ezt a 350 plusz 59 millió forintot, az ugye 409 millió, az pontosan 1,4 bocsánat, 1,5 milliárd 9 millió forint, amiről beszélünk. Tehát valóban itt némi hiátus keletkezik, viszont ha visszamegyünk egészen '23-ra akkor a '23-as körülmények között üzemeltetési, '23-as körülményeknek megfelelő üzemeltetési költségeket tudja biztosítani jelen pillanatban ez a költségvetés. Tehát kérdezem még egyszer, Önök szerint miért volt elegendő 2024-ben 1,1 milliárd forint, 2023-ban 900 millió forint. Miért kéri most ennek a sokszorosát és miért támogatják ezt a kérést. Mindeközben fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy Önök szerint a város stratégiai érdeke, hogy a kormányzat elvegye innen a helyben megtermelt iparüzési adó ilyen mértékű összegét, több mint 13 milliárd forintot. Nyilván Ügyvezető asszonytól is megkérdezhetném, hogy amikor részt vett a DPK rendezvényen, akkor miért nem tette föl ezt a kérdést. Hiszen alapvetően a megszorító csomag az nem itt érkezik, - ez nem személyeskedés, ez egy tény - a megszorító csomag nem innen érkezik, hanem a kormányzat részéről. A kérdéseim állnak és tisztelettel felhívom a Bizottság és a közgyűlési tagok figyelmét, hogy Önök a korábbi években ezeket az összegeket találták megfelelőnek a költségvetés elindításakor. Mi történt?”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Szerintem az, hogy ki milyen rendezvényen vett részt, politikai rendezvényen az most nem a vita tárgya, hiszen Ön is a TISZA rendezvényein rendszeresen ott van, mégsem erről beszélünk most. Megadom Serfőző Eszternek a válaszadás lehetőségét.”

**Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** „Tisztelt Elnök urak! Tisztelt Elnök asszony! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Alpolgármester úr! Ugye én nem voltam ügyvezető igazgató azokban az években, amikbe Alpolgármester úr említett, azonban nyilván áttekintettük az előző évek költségvetését is és üzleti tervét is. És egyébként az Önkormányzat évközi támogatásokat biztosított a GYŐR PROJEKT Kft. működésére. Egyébként nem egyszeri alkalommal, voltak olyan évek, amikor kétszer, akár háromszor is adott támogatást az év során a GYŐR PROJEKT Kft.-nek. Én ezt mindenképpen szerettem volna elmondani. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm a szót. Van-e még Serfőző Eszter, ehhez a témához. Borsi Róbert jelentkezett. Megadom a szót.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottsági tagok! Az a helyzet, hogy azt látom, hogy a Városvezetés az zseniálisan brillírozik, vagy hasonlítgatja össze-vissza a számokat ahhoz, hogy mindig azt akarja, azt hozza ki belőle, amit ők valójában szeretnének. Tehát nyilván, mint ahogy elhangzott, volt egy javaslat, hogy a nagyrendezvények kerüljenek át a GYŐR PROJEKT Kft.-hez. Nyilván ez a korábbi években, - amit Alpolgármester úr itt kiszemeztetett éves költségvetés tekintetében - nem volt odarendelve sem feladat, sem költségek szempontjából. Viszont aggasztónak gondolom azt, hogy mint ahogy egyébként követve a mostani Ügyvezető asszony által elmondottakat, illetve a közösségi médiában is megjelent információkat, hogy valamire nem fog pénz jutni. És én azt gondolom, hogyha ugye szokták mondani, hogy a az annak húzzák a nótát, aki fizet, akkor meg kellene mondani, Tisztelt Alpolgármester úr! Tisztelt Polgármester úr, hogy mire nem fog, mire ne jusson pénz. A sport részére, vagy a kultúra részére? Mert egyébként kulturális szempontból a tavalyi évben nagyon szimpatikusan eljöttek minden beharangozó sajtótájékoztatóra, a legtöbbre, de felváltva ott voltak azért ezt azért a fényképek is tanúsítják és tulajdonképpen *(nevetve elhangzik egy igen, köszönöm szépen)* és utána meg kritikával illetik a rendezvényt, hogy miért Gyirmóton van, miért 3 napos helyett 2 napos, miért ilyen, miért olyan. A tavalyi évben a GYŐR PROJEKT Kft. egy nagyon sikeres rendezvénysorozatot indított el tavasszal és zárt le decemberben. Én arra kérem Önöket, hogy ha most meghúzták a költségvetést ezt a megszorító költségvetést, például a GYŐR PROJEKT esetében amit már az előzőleg is említettem, akkor meg kell mondani, hogy melyik rendezvény legyen kisebb tartalommal, rövidebb, vagy egyáltalán ne legyen, mi ne legyen. Ne legyen-e 2026-ban mondjuk például Győri Advent, ezt szeretnék? Ne legyen-e Barokk fesztivál, ezt szeretnék? Mi maradjon el? Nyárnyitó, nyárzáró? Ezt tudom, hogy szeretnék, csak akkor mondjuk ki. Vagy akkor mondjuk azt, hogy ezek mind-mind legyenek megtartva, viszont akik a sportközpontokba járnak, azok a gyerekek, azok a diákok majd fizessenek kétszer annyi tagdíjat, meg bérleti díjat, mert valamiből ki kell gazdálkodni. Szóval marha egyszerű dolog az, hogy Önök azt mondják, hogy akkor 2,1 milliárd forint helyett 1,4 azt majd oldja meg úgy, ahogy akarja. Utána meg majd jönnek azzal, hogy a Fideszesek által vezetett Bizottságokhoz tartozó cégek mit csináltak, mert megemelkedtek a költségek, meg minden minden megy tönkre a városban. Holott az eredeti költségvetés nem tartalmazza azt a feltételt, amit teljesíteni kérnek és ami az eddigi működést is biztosítani tudja. Én arra kérem Önöket, ezt gondolják át. A Színház tekintetében egyébként azt a javaslatot, amit itt ismertetett Polgármester úr, én azt tudom támogatni és azt javaslom,

hogy ezt az összeget ezt 70 millió forintra állítsa be, hiszen erről volt szó a legutóbbi megbeszélésen. De én kérem Önöket, hogy tekintsenek úgy a 2026-os évre, hogy se a kultúra, se a sport ne legyen áldozata az Önök elképzeléseinek. Mert egész egyszerűen a sporton keresztül példaképek, gyerekek egészségügyi meg, vagy egészségmegőrzés, a kultúrán keresztül pedig értékek kerülnek közvetítésre. Ha ezt Önök le kívánják kurtítani, az nem egy helyes út. Vagy hogyha mégis ezt választják, akkor legyenek olyan bátorak, hogy mondják el azt is, hogy miből legyen kevesebb. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Hajtó Péternek adom meg a szót.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Kósa alpolgármester úrral egyetérték, a számok makacs dolgok. 2022-re kanyarodott vissza, amikor 900 millió forintot adott az Önkormányzat. Arról elfeledkezett, hogy 2021 végén, az akkori vezetés Herceg Sándor Ottóval az élen és én is ugye ott dolgoztam még a GYŐR PROJEKT-nél jeleztük, hogy a GYŐR PROJEKT éves működése nagyjából 2 milliárd forint. És a 900 millió forintos finanszírozást akkor nem fogadta el. Dézsi Csaba válasza erre az volt, hogy elküldte az ügyvezetőt. Aztán a végén, az év végén különböző pótlásokkal és hitelkeret felvétellel mégiscsak kijött a 2 milliárd forint nagyságrendileg. Ehhez képest most 1,2 milliárd forinttal nagyobb a GYŐR PROJEKT működési igénye úgy, hogy plusz feladatokat kapott időközben. Tehát egy 2022-es igényt hasonlít össze egy nem összehasonlítható 2025-ös évvel. Azt már csak mellékesen jegyzem meg, hogy a kultúrára való tekintettel - én azért még emlékszem - 2021-ben pont én kezdeményeztem az Ön szerződés felbontását, ha jól emlékszem a Rómer-házban. Amikor programokat szervezett és ez veszteséget okozott a GYŐR PROJEKT-nek. Volt azért ilyen. Persze ezt most könnyű letagadni, de volt ilyen.”

*Kósa Roland alpolgármester mikrofon használata nélkül kikéri magának és hazugságnak nevezi az elhangzottakat.*

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Azt én elhiszem, de attól ez még így volt. Nagyon szívesen, bebizonyítom. Be fogom bizonyítani, ezzel semmi gond nincsen. Szóval tehát 2022-ben is közel 2 milliárd forintból működött. Ne legyen felzaklatva Alpolgármester úr.”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofon használata nélkül reagál.*

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Hozott programokat a Rómer házba, ami gyakorlatilag 4-8 embert vonzott, ezért felbontottuk a szerződést. Ez volt a helyzet. Tehát ha összehasonlítjuk a 2022-t 2025-tel a 2 milliárdról 3,2 milliárdra nő a GYŐR PROJEKT-nek az igénye. A száraz tények ezek. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Polgármester úr jelentkezett utána, hozzászólásra.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Köszönöm szépen. Hogy fogalmazott Borsi képviselő úr „marha egyszerű ugye nekünk azt mondani, hogy...”. Marha egyszerű Önöknek azt mondani, hogy mi oldjuk meg ugye a teljes város működését abból a pénzből ami ugye, mint jeleztem 13,1 sőt 13,7 millió forint, milliárd tehát 13,7 milliárd forinttal kevesebb, mint amennyi ennek a városnak befolyik bevételként, mert azt az Állam elviszi. Na Önöknek marha egyszerű azt mondani, hogy akkor ebből oldjunk meg mindent. Akkor én visszakérdezek és ennyit

szeretnék még ehhez hozzátenni. Akkor Borsi képviselő úr igénye, meg a GYŐR PROJEKT igénye, hogy minden program és minden minden úgy legyen ahogy volt, sőt legyen több, még több, még több igénye van a GYŐR PROJEKT Kft.-nek. Honnan vegyük el ezt a pénzt? Az intézmények felújításából, állagmegóvásából? Szociális keretből? A TOP-os pályázatok ne induljanak el az idei évben esetleg? Vagy melyik az a keret, ami Önök szerint megoldja ezt a kérdést? Mi nem látjuk ezt a mozgásteret a költségvetésben és azért nem látjuk, mert a kormányzat 13,7 milliárd forintot idén is elvisz a költségvetésünkből. Szerezzék vissza ezt a pénzt, vagy mondják meg Önök azt, hogy akkor mi helyett legyenek az egyébként fontos és színvonalas kulturális-, sport rendezvényeink. A szociális ellátó rendszerünket ne működtessük, az óvodákat ne újítsuk fel? Melyik legyen? Mondják meg! Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Két észrevételem nekem is lenne és kérdésem is majd Serfőző Eszterhez. Az egyik, hogy nagyon nehéz összehasonlítani a 2023-as évet a 2026-os évvel. Mondok egy példát 2023-ban a polgármester 1,3 milliót keresett, most meg 3,5 milliót. Serfőző Esztertől pedig azt kérdezném, hogy az állagmegóvási feladatok tekintetében ha tudna kiemelni egy-két példát, hogyha ezeket nem biztosítjuk, akkor milyen veszélyek, különösen a győri közvéleményt érdekli, hogy az Arénában a sportesemények, kézilabda mérkőzések megtartása veszélybe kerülhet-e?”

**Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** „Tisztelt Elnök úr! Igen az állagmegóvás kapcsán ugye teljeskörűen felmértük az összes létesítményben azokat a feladatokat, amiket el kell végezni az idei évben és a közeljövőben ahhoz, hogy ezt az értéket megóvjuk. És egyáltalán működőképesek legyenek a létesítményeink hosszútávon. Egypár olyan példát kiragadnék, amely a sportesemények lebonyolításához elengedhetetlen. Az egyik ilyen tétel a zserflornak a cseréje az AUDI Arénában. Amelyről már több jelzést kaptunk az EHF részéről, illetve az AUDI ETO KC-től, hogy nem biztos, hogy a következő évben, vagy években el fogja fogadni az EHF és a minősítést meg fogja kapni a továbbiakban az AUDI Aréna. Tehát a zserflor cseréje ez mindenféleképpen előttünk áll. Vagy az idei évben, de a jövő évben biztosan ki kell cserélni. Ugyanilyen tételt jelent és az AUDI ETO KC mérkőzéseikhez kapcsolódóan a LED palánknak a cseréje. Ott is jelzéseket kaptunk az EHF-től, hogy sajnos a hitelesítést nem fogjuk tudni megkapni, mert olyan hibákkal rendelkezik a LED kijelző, amelyet pótolni kell és sajnos itt nem tudunk panelenként pótolni, hanem az egész LED falat cserélni kell. Amihez pedig még hozzá tartozik az, hogy ha a LED paneleket cseréljük, akkor a qubot is cserélni kell, hiszen kompatibilisnek kell lenni. Ez a két tétel ez önmagában már 200 millió forintot, megközelíti a 200 millió forintot. De tudnám mondani akár az Olimpiai Sportpark, vagy az Aqua uszoda légkezelő rendszerének a felújítását. Festéseket tudnék mondani, az Aqua uszoda vízminőség biztosításához kapcsolódó állagmegóvási feladatokat. Hosszan tudom, hosszan tudnám sorolni, mi beküldtük ezt tételesen a Vagyongazdálkodási Osztály részére, szerintem rendelkezésre áll Polgármester úrnál, Alpolgármester úrnál is. Mi prioritási sorrendeket állítottunk az egyes tételek tekintetében. Úgyhogy én arra kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezt nagyon komolyan vegyük ezt az előttünk álló feladatot, hiszen 2018, 2017-re az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválra megépültek ezek a létesítményeink, de ezeket a létesítményeket fenn is kell tudni tartani és ezt az értéket meg kell őrizni. Még a másik témában szeretnék a fesztiválokra visszatérni. Ugye van egy fenntartási kötelezettségünk a fesztiválok kapcsán. Egy TOP pályázathoz kötődően 2027 márciusáig vannak olyan fesztiváljaink, amelyet minden körülmények között meg kell rendeznünk, különben visszafizetési kötelezettségünk van a pályázatot illetően. Úgyhogy itt azért be vagyunk szorítva egy helyzetbe, úgyhogy ezt is kérem, hogy vegyék figyelembe, amikor majd döntenek a költségvetésről. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Szerintem még lesz kérdés. Tehát akkor ne menjen messze, csak azért akarom, hogy Ügyvezető asszony ne menjen messze, ha van. Borsi Róbert jelentkezett először és akkor utána majd.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Igen, köszönöm. Először is azt, hogy Elnök úr is feltette ezeket a kérdéseket. Már csak azért is, mert én intéztem kérdést Polgármester úrhoz, mint az előterjesztőhöz. Ő erre úgy reagált, hogy tőlem kérdezett, de ezt is lehet, csak ettől nem tudtuk meg a választ. Én azt gondolom, hogy az Ön irodájának az aajtására ha ki van írva, - a névjegykártyáján biztos rajta van - hogy polgármester. Az ember jó esetben azért jelentkezik polgármesternek, hogy képviselje a győrieket, megoldjon fantasztikus dolgokat, előrébb vigye a város érdekeit. Nem azért, hogy hergelje őket, nem azért, hogy pénzt keressen vele, hanem hogy építse a várost. És tulajdonképpen amikor a képviselők idejönnek, akiknek az a feladatuk, hogy a saját körzetüket, a saját szakterületüket képviseljék, akkor ezen nem kell megsértődni. Választ kell rá adni és olyan választ, olyan kompromisszumot kell nekünk itt kialakítani, hogy a város működőképes legyen és legyen költségvetése. Ezt rajtunk kívül, a 22 képviselőn kívül - a polgármesterrel együtt - nem fogja tudni más megoldani senki. Az se aki az utcán kiabál, az se aki a Facebook-on írogat, ez a mi felelősségünk. Önnek pedig az a felelőssége, hogy egy olyan előterjesztést hozzon elénk, ami mindenki számára elfogadható. Mert mi azokat a körzeteket, az ott élőket képviseljük, akik megbíztak bennünket. Ez az egyik. A másik, hogy Polgármester úr a szervezeti és működési szabályzatban ugye odarendelte magához a költségvetés elkészítésének jogát. Most pedig számon kéri rajtunk, hogy miért nem mi készítjük el, meg könnyű, meg satöbbi. Hát Önöknek kell elvégezni. De azért arra figyeltek, hogy mindeközben a, mindeközben azért a Hivatalnak az 5 milliárd forintja, a Polgármesteri Hivatalnak megmaradjon. Tehát nem maguktól vettek el megint, hanem el akarnak venni az uszoda, a gyereket járató szülőktől, el akarnak venni a kulturális rendezvényekből. Én azt szeretném megkérdezni, először is majd Polgármester úrtól, - bár most már ha jól tudom, hozzá tartozik a kulturális terület - amit az előbb is megkérdeztem. Mondja el nekem legyen szíves, hogy melyik rendezvény, - csak hogy tisztán lássunk és én is így végezzem a munkámat - az idei évben, hogyha fenntartja ezt a keretösszeget, akkor melyik rendezvény legyen rövidebb, melyik maradjon el, melyik programot szeretné megszüntetni az éves viszonylatban, ami a GYŐR PROJEKT keretei között szerepel. És az Ügyvezető asszonytól meg, - ne haragudjon, hogy a helyére ment - pontosan a kulturális részen is szerettem volna erre rákérdezni, hogy tulajdonképpen ezen a ponton milyen veszélyeket jelent most jelen pillanatban ez a bizonytalanság. Hiszen ezt a kulturális életben már előre kell szervezni. Tehát nyilván nem elsősorban a tavaszi fesztivál programjait fogják tudni meghúzni, hanem majd az év későbbi részeiben, illetve hogyha ez az eredeti elképzelés menne be, akkor például év végéig mondjuk egy adventi fesztivál, egy barokk fesztivál megtartható lenne-e? Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Kérdés van, mert akkor várjuk meg. Polgármester úr kérdés, vagy inkább? Oké, akkor megadom a szót Polgármester úrnak.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Én nagyon szomorú vagyok, hogy nekem itt másfél éves közigazgatási múlttal kell Önöket állandóan oktatnom arról, hogy egészen pontosan mi a helyzet, de a költségvetés összeállítása, benyújtásának témakörét a magyar önkormányzati törvény rögzíti, hogy ezt a polgármester csinálja. Képviselő úr, ha jól tudom, itt van 20 éve és ha ezt nem tudja, akkor azt gondolom, hogy ez szomorú tudatlanságról tesz tanúbizonyságot. Tehát a benyújtásról beszélek Képviselő úr, köszönöm szépen.

Azt szeretném mondani, hogy...Tehát hol volt Borsi Róbert, amikor 2022-ben Dézsi Csaba András becsukta az uszodákat, majd azt hazudta, hogy nyitva vannak, miközben csukva

voltak. Meg bezárta a könyvtárakat. Meg bezárt mindent, amit be tudott zárni. Ön hol volt akkor? Hol voltak Önök, akik itt ültek akkor, hogy jaj-jaj mi lesz itt velünk. Hol? Sehol nem voltak Önök. Önöknek egy szavuk nem volt ehhez, akik itt voltak. Önök szép csöndben túrték azt, hogy minden legyen bezárva, mert akkor azt kellett túrni, mert akkor az volt nyilván Önök elmondták akkor mindenhol, hogy ez van. Szóval képmutató hozzáállás, és bocsánat, még egy dolgot szeretnék elmondani. Az Önkormányzatnak vannak kötelező és önként vállalt feladatai. Az elsődleges az, hogy a meglévő forrásainkból a kötelező feladatainkat ellássuk. Ezután jönnek az önként vállalt feladataink, mind a kultúra, mind a sport finanszírozása önként vállalt feladatunk. Tehát hogyha minden kötelező feladatunkra tudunk forrást allokálni, hogy megfelelő szinten működjenek a különböző rendszereink, intézményeink, akkor tudunk azzal foglalkozni, hogy mennyi pénz jut az önként vállalt feladatokra és ezt ott akkor azt tudjuk elosztani ami maradt. Ezt tettük és azt is szeretném még hangsúlyozni, hogy az én feladatomban nem az, hogy egy Önöknek tetsző költségvetést hozzak ide, nekem az a feladatomban, hogy egy egyensúlyi költségvetést prezentáljunk a Közgyűlésnek. Amit természetesen a Közgyűlés képviselői módosíthatnak a Közgyűlésen. Itt Önök ugye véleményezik a költségvetést és majd a Közgyűlésen pedig módosíthatják. Önök megkapták időben a költségvetési rendeletet, előtte tájékoztattuk Önöket a főbb számokról, előtte megkérdeztük Önöket, hogy Önöknek milyen igényei vannak, hogy mi kerüljön be a költségvetésbe, ez decemberben volt. Januárban tájékoztattuk Önöket a főbb számokról, majd megkapták február elején a kész költségvetést. Módosító indítványokat ennek függvényében várjuk ma este a Közgyűlés ülésén. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Akkor volt bocsánat, én is már kicsit elvesztem a fonalat. Eszter, Ügyvezető asszonynak volt kérdés, amit meg kell válaszolnia? Akkor megadom a szót.”

**Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője:** „Az volt a kérdés, hogy elmaradhatnak-e fesztiválok, ugye? Tehát azt szeretném aláhúzni, hogy ez az 1,4 milliárd forint, ami jelenleg támogatásként be van tervezve a költségvetésre, ez a létesítmények éves rezsijét - ami azt jelenti, hogy víz, villany, gáz - fedezi, illetve a béreket. Tehát az egyéb létesítmény fenntartáshoz kapcsolódó szolgáltatásokat, tehát még nem fizettünk akkor takarítást, nem fizettünk vagyónvédelmet és nyilván ezeket akkor a piaci bevételeink függvényében tudjuk majd teljesíteni, és akkor még nem beszéltünk egyetlen kulturális fesztiválról sem. Tehát az 1,4 milliárdból nem tud működni a GYŐR PROJEKT Kft. Ezt ki kell mondani, és igen elmaradhat akár az advent, elmaradhat akár a barokk esküvő, bár arra van betervezve soron azt hiszem 30, vagy 10 millió forint. De igen veszélybe kerülnek a kulturális rendezvények, de akkor veszélybe kerülnek a létesítmények fenntartása is és a nyitva tartásuk. Úgyhogy köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Van-e még kérdés Ügyvezető asszonyhoz? Alpolgármester úr, kérdés van?”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Nem kérdés van.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Ha nincsen kérdés...”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Én válaszolni szeretnék.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Akkor megadom a szót Borsi Róbertnek.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Én még felszólalnék, nem nyújtózkodom.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Rendben, félreértettem. Akkor először megadom a szót Kósa Roland alpolgármester úrnak.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Elvette tőlem a szót, úgy, hogy nem is ő vezeti az ülést. De megadom a szót.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Itt nincs gép, reméljük, hogy a következő ilyenhez már bejelentkezést tudunk biztosítani.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Köszönöm szépen. Elsőként szeretném elmondani, hogy nyilván a költségvetés tárgyalása során további tényekkel, és érvekkel készülünk, és nem szeretnénk, hogy repetitív legyen a költségvetés vitája, ezért majd bizonyos pontokra ott szeretnék reflektálni. Egy dologra reflektálnék Hajtó képviselő úrnak. Értem a szerepét, amit felvett, tisztelettel kérném, hogy fejezze be a személyemmel kapcsolatos hazudozásokat, ez már a sokadik alkalom. Nem állít valóságot, nem voltam a GYŐR PROJEKT Kft.-vel soha szerződéses viszonyban, és nem dolgoztam programszervezőként sem. Kérem, ezt hagyja abba, fejezze be, és kérem ne provokáljon hazugságokkal. Kérdésekkel nyugodtan provokálhat, arra készen állok, de ne hazudozzon a személyemről. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm a hozzászólást. Hajtó Péternek megadom a szót.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Készültem egy ilyen kétségbeesett válaszra. Import-Impro alapítója Ön, és játékmestere, aki a Rómer házba hozott rendezvényeket, és éppen ezért nem engedték be, csak hogy emlékeztessenem, bár ugye bérleti díjat nem fizetett, alig pár embert vonzott ez a történet, és a rezsiköltség több volt, mint amit megért ez a dolog. Hadd reagáljak az Ön szavaival az előbbi performanszára, idézném: Bárki tud improvizálni, csak bízni kell a bizonytalanságban.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Hadd reagáljak erre. Ez micsoda.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Személyes megtámadtatás miatt megadom a szót.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Jelen pillanatban egy költségvetési vitában egy több mint tíz éves kulturális egyesületet kezd el felhozni, ami értékteremtő...”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „2021-2022.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Mondom, egy több mint tíz éves kulturális egyesületet hoz fel. Hallgassa végig amit mondok, kérem először. Több mint tíz éves kulturális egyesületet hoz fel.”

*Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja mikrofonhasználat nélkül reagál.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Nyugalom Képviselő úr, nem Önnél van a szó.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Mondom még egyszer, egy több mint tíz éves kulturális egyesületet rángat be egy költségvetési vitába. Semmi köze nincsen hozzá. Azt pedig, hogy Ön rendezvényszervezőként nem tudja megkülönböztetni egy jogi személy vezetőjét, egy egyesület elnöke más, egy annak alszervezetének a vezetőjét, megint csak más, és az, hogy ki áll a színpadon, az szerintem egy - hogy mondjam - elég erős szegénységi bizonyítvány. Kérem, hogy kicsit legyen felkészültebb, legalább a hazugságaiban. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom a szót Borsi Róbert képviselő úrnak.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Megtisztelő, köszönöm szépen, és örülök, hogy csak sikerült. A kitartó munka megtette a hatását. Vagy a kitartás.

A következőt gondolom én. A Polgármester úr megint hozzám intézte a szavait az előbb. Örülök annak, hogy 2022-ben meg előtte nem Ön volt a polgármester. Mert látva azt, hogy ilyen körülmények között nem tud egy működő költségvetést összerakni - megmondom őszintén - nem tudom mit tett volna akkor, amikor az energiaválság begyűrűzött, és 2021-22-ben nem csak Győrben, hanem országosan zártak be létesítmények. Tudom, hogy az ember memóriája rövid, erre már kevesen emlékeznek. Amikor elindult ez a folyamat, elkezdődött az ukrajnai háború, ezt követően lett egy energetikai válság, ami olyan árakra tolt a földgáz, az áram, és minden közüzemi költség árát, ami lehetetlenné tette a gazdasági működtetést. De nem csak Győrben, hanem országosan is. Olvassák vissza a hírekben. Ezért örülök, hogy nem Ön volt a polgármester, mert nem tudom mit tudott volna ezzel a helyzettel kezdeni.”

*11:03:30-kor Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke kijelentkezik, és elhagyja a termet.*

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „A másik. Mondta azt nekem itt az előbb, hogy Önnek nem az a célja, hogy nekem, meg nekünk tetsszen a költségvetés. Ezzel akár egyet is tudok érteni, mert Önök úgy gondolják, mi így gondoljuk. Ettől függetlenül a pont a mondat végén 22, vagy valamilyen arányban, de az Önök, csak az Önök szavazatával nem fog menni. Minket is meg kell győzni. Ez az egyik. Ez az egyik. A másik, hogy nem is szép költségvetést kell hozni, hanem működőképest. Az egy szép dolog, hogy egyensúlyi a költségvetés. Azt tudja mitől egyensúlyi? Hogy pontosan annyi kiadást írok be, mint amennyi bevételt, vagy éppen fordítva. De azt, hogy működőképes legyen a költségvetés, az egy alapfeltétel, és minden évben mi erre alapozva, korábban, készítettük el a város költségvetését. Viszont most azt láthatjuk, hogy nem működőképes. Nem a Polgármesteri Hivatal, mint említette, mert itt megvan a forrás a biztonságos működéshez. De a GYŐR PROJEKT Kft.-nél például nincs, a GYŐR-SZOL-nál, majd biztos arról is beszélünk, ott nincs. Meg még egy csomó olyan helyen nincs, ami egy normális működéshez kell. Ezért nem működőképes ez a változat, amit ide Önök elének terjesztettek, és megkérem, hogy válaszoljon - harmadszor kérdezem meg - válaszoljon arra a kérdésemre, hogy melyik kulturális rendezvényt, vagy sporteseményt szeretnék elhagyni az idei évben az alulfinanszírozottság miatt. Harmadszor kérdezem ezt Öntől. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom a szót Polgármester úrnak.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Köszönöm szépen. Az energiaválságot említette 2022-ben. Szeretném jelezni, hogy a FIDESZ kormányválsága, amit ide ránk hozott, az pedig

begyűrés 2026-ra. 2022-ben, amit Ön emlegetett, 8 milliárd forint volt a szolidaritási hozzájárulás, 2023-ban 9,5 milliárd, most 13,1 milliárd forint a szolidaritási hozzájárulás. Ami ugye azt jelenti, hogy 2022-höz képest 5 milliárd forinttal több. Ha ez az 5 milliárd forint nem a kormánynál csengene a kasszában, és költenék el, nem tudjuk mire, nem tudjuk, mire költi el a kormány ezt a pénzt. Ha az 5 milliárd forint itt lenne nálunk, akkor az összes olyan problémájuk, amit már felhoztak, vagy fel fognak hozni, megoldható lenne. Szerezzék vissza ezt a pénzt.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Hajtó Péternek adom meg a szót.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen. Ezúton szeretném megkérni Serfőző Esztert, hogy küldje meg részemre az Import- Impro szerződéseit a GYŐR PROJEKT tekintetében. Nem csodálkozom Alpolgármester úr, az hogy hazugsággal vádol valakit. Ön szerződésben állt a GYŐR PROJEKT-tel - de, szerződésben állt a GYŐR PROJEKT-tel - és ha már bizonyítékot szeretne, akkor azt nagyon szívesen be fogom mutatni, ha Ügyvezető asszony megküldi nekem, és akkor szívesen fogadom a bocsánatkérését.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Borsi Róbertnek adom meg a szót.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Szeretném megkérdezni akkor, igazából már annyiszor elhangzik ez a szolidaritási adó kérdés. Gyakorlatilag mindenre, amikor az van, hogy meg kellene oldani valamit, vagy kellene ide pénzt szerezni, mindig ez a válasz: hogy azért nem, mert a FIDESZ kormány meg a 12 milliárd, meg a 13 milliárd. Én azt had kérdezzem meg, hogy az Önök nyilvántartása szerint, például a tavalyi évben, vagy várhatóan az idei évben, ha ez már látszik, mennyi olyan támogatással, bevétellel számolunk a Magyar Kormánytól, ami mondjuk, kompenzálja ezt. Mert mindig csak azt mondják, azzal, azzal az emberekkel, hogy elvesz tőlünk a Kormány. De azt nem mondják hozzá, hogy mit ad vissza, mit ad gyakorlatilag csak a működtetéshez, különböző forrásokon keresztül, vagy milyen tételket finanszíroz? Mekkora ez az összeg - ezt kérdezem Öntől Polgármester úr - mekkora összeget kapott Győr a Magyar Államtól a központi költségvetéstől 2024-ben például? Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Bár ez nem szorosan kapcsolódik a... a költségvetéshez igen, de nem tudom, hogy Ügyvezető asszony témájához kapcsolódik-e? Van-e az Ügyvezető asszony irányába még kérdés? Nincs. Jó, akkor előzetesen jelentkezett, hogy észrevételeit tegye a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgatója Sárkány Péter úr. Szeretném megadni a szót, hogy ő is a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeit tegye meg a Bizottságok számára.”

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A 2026-os városi költségvetésben bennünket elsősorban a városüzemeltetési feladatok ellátására vonatkozóan érint a költségvetés. A GYŐR-SZOL Zrt. esetében a városüzemeltetési feladatok ellátására vonatkozóan minden évben feladattervet készítünk, részletes feladat-ellátási tervet, amely szinte utcáról utcára lebontja a végzett feladatokat. Ennek beköltségelt változatát, mind a városvezetés, mind a Pénzügyi, mind pedig a Városstratégiai Bizottság részére eljuttattuk határidőre. A költségvetés, a városi költségvetés számait látva - amely jelen pillanatban bruttó 3,3 milliárd forint körüli összegre vannak

betervezve - ezzel kapcsolatban a feladatokat szeretném külön kiemelni, hogy ez mit is jelent, mert világos, hogy városüzemeltetési feladatok főcím alatt futnak. Új beruházások létesítése, városüzemeltetés tekintetében, tehát amikor új eszközök, új padok, utcabútorok stb. kerülnek beszerzésre, erre bruttó 111,8 millió forintot terveztek a költségvetésbe. Ugyanilyen padok, utcabútorok egyéb kültéri eszközök tekintetében, de nem újak, hanem ezeknek a meglévőknek felújítására bruttó 31,4 milliárd, bocsánat 31,4 millió forint szerepel a költségvetésben. A működési kiadás, amit mi egyébként házon belül hívunk városüzemeltetési feladat ellátásnak, tehát ez a tényleges városüzemeltetés, mint pl. a fűnyírás, a parkok, közterek karbantartása, erre bruttó 2,4 milliárd van betervezve. Temetőüzemeltetésre vonatkozóan, amire ugye a tavalyi évben közbeszerzést írt ki Győr Megyei Jogú Városa 10 év vonatkozásában, erre éves szinten bruttó 518 millió forint van betervezve. A zugszemét eltakarítására, felszámolására bruttó 261,3 millió forint, a temető területek bővítése, építményeinek karbantartása (pl. kerítés, ravatalozók karbantartása) bruttó 100 millió forint. Az egyéb utcán, kültéren elhelyezett pl. buszvárók, utcanév táblák tekintetében 37,9, tehát kerekítve 38 millió forint van betervezve. Ez adja a bruttó 3,3 milliárd forintos városüzemeltetési főösszeget. Ha a ténylegesen a működési kiadásokra vonatkozó városüzemeltetést nézzük, akkor az 2,4 milliárd forint. Ez a feladat-ellátási terv, amelyet a GYŐR-SZOL Zrt. minden évben elkészít és lead a költségvetés tervezéséhez, ez nálunk bruttó 4,2 milliárd forintra van beárzva, beköltségelve. Ez azt jelenti, hogy a kettő közti különbség az 1,8 milliárd forintos hiányt mutat. A város vezetésével történt egyeztetések tekintetében, melyek pusztán szakmai alapon zajlottak, és nem pénzügyi egyeztetések voltak, amely a feladatellátással kapcsolatosan fogalmaztak meg javaslatokat, módosításokat, akár az egyényári virágok cseréjével kapcsolatosan. Tehát ezek pusztán szakmai egyeztetések voltak, melyeket minden bizonnyal határidőre meg tudtunk küldeni a városvezetés részére. Mi ettől függetlenül ehhez a bruttó 2,4 milliárd forintos működési kiadásra (fűnyírás, parkok gondozása, közterület stb.) elkészítettünk egy úgynevezett korrigált összegű költségvetést, amely - ugye fordítva ültünk a lovon - a 2,4 milliárd forintból indultunk ki. Ennek az anyagát is megküldtük a bizottsági tagok részére, és a városvezetés részére is. Ez azt jelenti, hogy a kvázi indikatív ajánlatként is tekinthető 4,2 milliárd forint helyett a 2,4 milliárd forint az egy 56 %-os csökkenést, mínuszt mutat, ami azt jelenti, hogy egyenesen arányos nyilván ezeknek a feladatoknak a szűkítésével. Hogy mik tartoznak pontosan a városüzemeltetési működési kiadásokba? Klasszikusan természetesen a fűnyírás, és a kaszálás, mind bel-, és mind külterületen, a parkgondozás, a fák kivágása, fametszések, a játszóterek és sportpályák karbantartása és kezelése. Nagyon fontos megemlíteni a belvíz, és az árvíz elleni védekezést, amik a GYŐR-SZOL Zrt. városüzemeltetési feladataik között vannak. Továbbá a szökőkutak, vizes játszóterek működtetése. Van nekünk is egy városi rendezvényekhez kapcsolódó egyéb városüzemeltetési feladatellátásunk. A szűnyoggyérítés, az úttisztítás, a szabad strandok üzemeltetése, az illemhelyek üzemeltetése, és a téli útüzemeltetés. Mi ezt a betervezett 2,4 milliárd forintnak megfelelően állítottuk össze. Annyit szeretnék még elmondani, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. saját tevékenységével, illetve igénybevett szolgáltatások segítségével, amelyekre 2025-ben közbeszerzési eljárásokat folytattunk le, és kötöttünk szerződést a nyertes vállalkozókkal - végzi el ezeknek az előbb általam felsorolt munkáknak, tevékenységeknek az elvégzését. Ez azt jelenti, hogy a tervezett 4,2 milliárd forintos beköltségelt, szakmai alapon beköltségelt összeg tekintetében 1,4 milliárd forint az igénybe vett szolgáltatás - bruttókról beszélünk természetesen - a GYŐR-SZOL Zrt. saját tevékenységében 2,9 milliárd forintos összeget valósít meg, így jön ki a 4,2 milliárd. Ha a korrigált összeget, a költségvetésbe betervezett összeget nézzük, akkor az igénybevett szolgáltatások, az 1,4 milliárdról 812 millió forintra esnek vissza, míg a GYŐR-SZOL Zrt. saját tevékenységében végzett munkálatok 2,8 milliárd forint helyett 1,5 milliárd forintot tudunk erre fordítani. Hogy érzékeltessem még jobban ezt a számot, jelen pillanatba 219 saját munkavállalónk dolgozik a városüzemeltetés területén.

Ennek a 219 embernek a munkabére 2025-ös változatlan fizetéssel, 2025-ös adatok alapján, inflációkövetés nélkül, egyéb emelések, és 13. havi fizetés nélkül, megközelítőleg 1,3 milliárd forintot tesz ki. Röviden ennyit szerettem volna tájékoztatóul mondani.”

*11:16:33-kor Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke visszaérkezik a terembe, és bejelentkezik.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm a tájékoztatót. Mindjárt szeretném lefordítani ezeket a számokat. Magyarul arról beszélünk, hogy a városüzemeltetési szolgáltatásra 2,4 milliárd forint van betervezve, az elsődleges felmérés alapján 4,3 milliárd forintra lenne szükség, amit ha arányosítunk, az gyakorlatilag azt jelenti, hogy az idei évben fele annyi fűnyírásra, fele annyi szúnyoggyérítésre, nagyjából, nagyságrendileg fele annyi parkgondozásra számíthatunk, ha ezek a számok lesznek valóságok.”

**Sárány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Financiális oldalról egész pontosan 56%, több mint a fele.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Még egy kérdésem van, amire tudom a választ, csak ugye a tisztelt nagyerdemű - hiszen felügyelői bizottság elnökeként megkapta ezeket az adatokat - de szeretném, ha mindenki tájékoztatva lenne. Tavaly 2025 évben a valós városüzemeltetési költségek a költségvetésből biztosított összegeken túl mekkora forrást igényeltek, amit más területről kellett a GYŐR-SZOL Zrt.-nek kifizetnie?”

**Sárány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Igazából ezt úgy tudom megközelíteni, hogy egy 2025. évi 10. havi zárást tudok erre mondani, mert az év végi az még pontos szám nincs. Az meghaladta a nettó 400 millió forintot. Ilyen értelemben tulajdonképpen a mi pénzünk áll ebben a kötelezően ellátandó városüzemeltetési feladatban.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Tehát úgy is lefordíthatom, hogy az Önkormányzat 420 millió forinttal tartozik a GYŐR-SZOL Zrt.-nek a valós elvégzett tevékenységéért.”

**Sárány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Hát a 10. havi elszámolás alapján igen, most az év végét nem tudom. Lehet, hogy ott csökkenés van, lehet, hogy növekedés.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Nagyságrendileg ekkora összeggel tartozunk.”

**Sárány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Nagyságrendileg igen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Van-e kérdés? Polgármester úr az első kérdező.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Ezt Képviselő úr mondta, de szeretném tisztába tenni. Nem. A GYŐR-SZOL tartozik nekünk a lakáskassza teljes összegével, ami nincs meg. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Van-e további kérdés a GYŐR-SZOL-hoz? További kérdés, és akkor utána megadom a válasz lehetőséget.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Vezérigazgató úr is, vagy bárki, aki cégvezetéssel foglalkozik, tisztában van azzal, hogy egy szolgáltatás, vagy tevékenység egyensúlyát azt nem csak a bevételi oldalon, hanem a kiadási oldalon is meg lehet teremteni. Tehát, hogy hatékonyan végzik-e azt a munkát, minden egyes forint ott hasznosul, ahol annak hasznosulnia kell, valóban hosszú távú befektetéseket igénylő, és állandó kapacitás kihasználtságot eredményező tevékenységeket érdemes-e alvállalkozókkal ellátatni, vagy érdemesebb lenne saját kapacitást építeni rá, stb.? Kérdésem az, hogy Vezérigazgató úr folytatott-e bármilyen vizsgálatot azzal kapcsolatban, hogy ez a tevékenység, amit Önök végeznek kellően hatékony-e, és mit szól ahhoz az alapvetéshez, hogy hasonló zöldfelülettel rendelkező városok, megyei jogú városok, ennél lényegesen olcsóbban végzik el a városüzemeltetési feladataikat. Mind Szombathely, mind Pécs, mind Székesfehérvár 2 milliárd forint alatt végzi el ezt a tevékenységet. Mi az oka annak, hogy Győrben minden ilyen drága, sőt még tartozunk is. Nyilvánvalóan ugyanígy felmerül a kérdés, amit már a bizottsági tagoknak tenném fel, hogy akkor Önök miért tartották elfogadhatónak 2024-ben, hogy 2 milliárd 259 millió, 2023-ban pedig 1,7 milliárd forintot szánjanak a városüzemeltetés területére? Önök itt vannak tíz éve. Szabó Jenő heti rendszerességgel a GYŐR-SZOL-ban ülésezik, tanácskozik, egyeztet.”

*Szabó Jenő, a Városstratégiai Bizottság alelnöke mikrofonhasználat nélkül reagál.*

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Bocsánat, fontos tényezője a pénzügyek és a szolgáltatás ellátásának. Tisztelt képviselők, akkor önök miért látták ezeket a számokat korábban elfogadhatónak, most pedig azt mondják, hogy ezek az abszolút megszorítások. Az pedig, hogy Ön 4 milliárd forintos költségekről beszél, az pedig azt jelenti, hogy óriási gondok vannak a GYŐR-SZOL-nál, hiszen más megyei jogú városok ennek kevesebb, mint a feléből megoldják ugyanezt a feladatot. Itt komoly önvizsgálatot kell tartani, és erre vonatkozóan Polgármester úr javaslattal is él a Közgyűlés első napirendi pontjaként. Ez a rendszer nem fenntartható. Ennyi pénzből ezt a tevékenységet nem hatékonyan látják el ezek szerint, mert más városok megoldják lényegesen olcsóbban.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom a válaszlehetőséget Vezérigazgató úrnak.”

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság, Alpolgármester úr! Nem tudom, hogy miből vagy miben merül ki összehasonlítás alap bármely más megyei jogú város esetében, de addig, amíg nem tudjuk ezt összehasonlítani négyzetméterre....”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofonhasználat nélkül: „Ennyi a zöldfelületük.”*

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Jó, én nem kaptam ilyet. Erre én csak ilyen választ...”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofonhasználat nélkül: „Nem is kereste ezt a kérdést.”*

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Bocsánat, én nem szóltam bele Önnek. Elmondhatom, vagy úgyis teljesen mindegy mit mondok?”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofonhasználat nélkül: „Természetesen.”*

*Pintér Bence, polgármester mikrofonhasználat nélkül: „Tessék rendet tartani Elnök úr!”*

*Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke mikrofonhasználat nélkül: „Alpolgármester urat szólítsuk fel, hogy ne kiabáljon be.”*

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Ezt a kérdést már a temetőüzemeltetésnél is megkaptuk, amely úgy indult tulajdonképpen, hogy 3 év távlatában mutattuk ki azokat a költségeket, amelyek adott évben jelentkeztek bevételként, kiadásként temetőüzemeltetés tekintetében. Nagyjából három év vonatkozásában majdnem stabilan 100 millió forint körüli alulfinanszírozottságot mutatott ez a feladatellátás a GYŐR-SZOL Zrt-nél. Majd kaptunk egy 10 évre vonatkozó indikatív ajánlatot, ami ugye bruttó 518 millió forintos éves költséget jelent. Ennek a költségét úgy kellett megállapítani, hogy ebből kell 2026-ban, és 2035-ben is megoldanunk a temetőknek az üzemeltetését. Akkor is hasonló volt, nem tudom melyik konkrét példa, hogy ez Nyíregyházán, vagy Debrecenben mennyivel olcsóbb, meg Sopronban, ez elhangzott. Én azt gondolom, hogy mivel nagyon helyesen közbeszerzési eljárást írtak ki a temetőüzemeltetésre vonatkozóan, a piaci szereplők ezt úgy árazták be, ahogy önkik egy piacon elvégzendő munkát lehet. Az, hogy egyébként, vagyis tudomásom szerint, de erősítsenek meg, ha ez nem így volt, rajtunk kívül erre a feladatra nem jelentkezett senki. Tehát nem volt effektíve ilyen értelemben konkurencia. Az magának egyébként a közbeszerzési kiírásnak a milyenségét, tartalmát is véleményem szerint minősíti. Nagyon egyszerűen tudnék erre válaszolni, tessék kiírni a közbeszerzési eljárást városüzemeltetési feladatok ellátására. Én azt gondolom, hogy azok a gazdasági szereplők, akik nekünk is vállalkozóként, alvállalkozóként dolgoznak, lehet hogy sokkal hatékonyabban - ez hangzott el - és sokkal költségoptimalizáltan fogják tudni megoldani ezeket a feladatokat. Nálunk a kimutatott egységárak erre vonatkozóan, annyi, amelyet mi egyébként minden hónapban a Városházának is elszámolás tekintetében megküldünk.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Megadom a szót Borsi Róbert képviselő úrnak.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót! Én ebben a kérdésben...Nem tudom van-e értelme a kérdést...Vezérigazgató úrhoz valószínű van, Polgármester eddig semmire nem válaszolt, amit kérdeztem Tőle itt a mai nap folyamán, pedig háromszor is megtettem, volt olyan kérdésem.

Én most elsősorban azt kérdezném meg, mert azért én úgy emlékszem tavalyi évben voltak olyan igények a városvezetés részéről, hogy lehetőség szerint saját gépparkkal, meg új eszközök beszerzésével modernizáljuk, fejlesszük, saját munkaerővel ugye a GYŐR-SZOL állományát, ami nyilván pénzbe kerül. Azt most meghallhattuk, meg megtudhattuk, hogy például a temetők tekintetében is ugye az a helyzet, hogy a Városháza egy elrontott közbeszerzési kiírást tett közzé tavaly év végén. Ami egyébként csak tegyük össze a két kezünket, vagy Önök tegyék össze a két kezüket, hogy éppen egy-két nappal előtte becsúsztott, és nem fellebbezte meg senki. Köszönöm szépen. De hogy ettől ilyen drága. Mert Önök így írták ki. De most visszatérve, nekem az lenne a kérdésem, hogy most mint önkormányzati képviselő aki a 9. számú önkormányzati körzetben tevékenykedem, és aggódom, és veszem a lakossági panaszokat, hogyha sok a falevél, nincs időben eltakarítva, ha jegesek az utak, ha mondjuk a fű nagy, térdig ér. Gyakorlatilag tavaly is volt erre példa, mivel későn kötötte meg az Önkormányzat Önökkel a szerződést, és ezért hónapokkal tudott csúszni. Például, vagy gondolhatok itt a szúnyogra. Mivel kell, hogy szembesüljenek Marcalvárosban, Adyvárosban, vagy Nádorvárosban az ott élő lakók, hogy ha mondjuk ezt a

tervezetet fogadja el a Közgyűlés Polgármester úr javaslatára? Ez lenne a tiszteletteljes kérdésem!”

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Tisztelt Képviselő úr, köszönöm a kérdését. Így azért nehéz, hogy a felszólalásom elején elmondott nagyon-nagyon sok feladat közül mi az, amit teljes valójában kell elvégezni, és mi az, amit effektíve a költségek tekintetében csökkentve. Én azt gondolom, hogy ha mindegyik tevékenységhez hozzányúlunk, és arányosítva látjuk el a ráfordított összegeket, akkor én azt gondolom, hogy a szokásosan betervezett nyolc körös fűnyírás, az szerintem maximum kettőre elegendő. De hogy ha mondjuk, így nézzük a belvíz-, és árvízvédekezést, nyilván ez egy valamilyen formában mozgó tétel, bár az utóbbi éveknek a hirtelen lezúduló csapadékmennyisége tekintetében tudjuk, hogy Győr Megyei Jogú Város csatornahálózata milyen állapotban van, és mit kell azután takarítani, és ennek az áteresztő és befogadóképességével is azért bőven lenne helye fejlesztési forrásoknak. Akkor azt is mondhatjuk, hogy azt nem tudjuk megoldani, vagy nem olyan szinten. Szinte az összes feladatot fel lehetne sorolni, de talán jobban lehet ezt így érzékeltetni, hogy nyolc kör fűnyírás tekintetében ez maximum kettőre lenne elegendő.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Megadom a szót Hajtó Péter képviselő úrnak.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Egy észrevétel: Kósa Alpolgármester úr éppen most hazudtolta meg a Polgármestert, aki azt mondta, hogy Szabó Jenő nem végzi el a munkáját, és nem egyeztet. Most meg azt mondja, hogy minden héten bent van. Döntsék el, hogy mit mondanak.

Ne kiabáljon bele, nyugodjon meg Alpolgármester úr!

A másik észrevételem pedig az, hogy itt be van állítva egy 2,4 milliárdos forintos keret a városüzemeltetésre. Én azt gondolom, hogy ha valaki a városüzemeltetéssel kapcsolatban kritikus, azt mondhatjuk, hogy én vagyok, hiszen Prédli Antalra is fogalmaztam meg kritikát, és tettem meg az észrevételeket. És ha már temető közbeszerzési eljárás szóba került, Borsi képviselőtársamat emlékeztetném, hogy én megtettem a panaszomat ezzel kapcsolatban. Célzott is rá Polgármester úr, csak nem merte kimondani a Közgyűlésen, hogy én voltam az, aki a Közbeszerzési Hatósághoz fordult, és véleményem szerint Önök egy rossz eljárást folytattak le, de majd a Hatóság el fogja mondani a véleményét. Ráadásul egy temetőt kihagytak, ezt azért ne felejtsük el. De várjuk meg a Közbeszerzési Döntőbizottságnak a véleményét, és akkor ez majd teljesen egyértelmű lesz.

Visszatérve a GYŐR-SZOL-ra: 2,4 milliárd forintnyi nem piaci árat meghatározva, és azt gondolom, hogy a Közbeszerzési törvény is előírja az uniós eljárás lefolytatását e tekintetben. Én azt gondolom, hogy a városvezetés mulasztásban van ebben, és le kell folytatnia a közbeszerzési eljárást a városüzemeltetésre is. És abban az esetben szerintem, amikor a GYŐR-SZOL ezt a munkát így végzi el, akkor lehetséges, hogy nem jár el törvényesen. Azt is meg kell fontolnunk, hogy adunk-e elég fedezetet arra, hogy piaci alapú teljesítményt kérjünk egy nem piaci alapú finanszírozásra, ráadásul úgy, hogy a város vezetése nem írt ki erre közbeszerzési eljárást. Kósa Alpolgármester úr kérdésére reagálva emlékeztetném, hogy másfél-két évvel ezelőtt, sőt talán most már inkább kettő, amikor ezeket a lépéseket megtettem, pont azt szorgalmaztam, hogy önálló gépparkot építsenek. Ezt a GYŐR-SZOL elkezdte, és elkezdte fejleszteni a saját beruházásait, a saját gépparkját. Önök most nagyjából ezt fogják lerombolni egyébként azzal, hogy alulfinanszírozzák, és egyébként azzal is, hogy közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. És nem a GYŐR-SZOL fogja a közbeszerzést adott esetben megnyerni, hanem bárki más, hiszen a piaci szereplők 90%-a lehet, hogy alkalmas

arra, hogy ezeket a feladatokat ellássa, akkor a GYŐR-SZOL-nak kénytelen lesz ezt az üzletágot felszámolni, az embereket elküldeni, a gépparkot eladni. Ez lesz a következménye. Ez lesz a következménye ennek az egésznek. De akkor én szeretném megkérni a város vezetését, hogy folytassa le a városüzemeltetéssel kapcsolatos közbeszerzést, és az idei évi feladatokat úgy lássák el - tisztelt Vezérigazgató úr, és tisztelt Polgármester úr - hogy az a törvényeknek maradéktalanul megfeleljen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Szabó Jenő képviselő úr.”

**Szabó Jenő, a Városstratégiai Bizottság alelnöke:** „Köszönöm Elnök úr! Először is Alpolgármester úr, feladat és hatáskörömben semmiféle pénzügyi kontroll nincs, és soha nem is kérdeztem ilyeneket. Elnök-vezérigazgató meg tudja mondani, ilyen irányú tájékozódásom soha nem volt. Azon kívül, a városüzemeltetésben az adott évszakoknak az adott munkavégzések megkezdéseiről, befejezéséről, vagy az általam vélt megkezdés időpontjairól szoktam egyeztetni, és figyelem az elvégzett munkáknak a minőségét. Ezt mindig csak konzultációs szinten, tehát nem utasítva végzem el, mert nem feladatom, csak a koordinálás, egyeztetés, megbeszélés. Valamint, kapok mindig, és kértem, azért kapok, az elvégzett heti feladattervről jelentést, és az elvégzett feladatokról szintén az elvégzett munkáknak a jelentését. Tehát, még egyszer, pénzügyekben, meg ilyenekkel kérem többet ne vádoljon, jó!”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofonhasználat nélkül: „Nem vádoltam.”*

**Szabó Jenő, a Városstratégiai Bizottság alelnöke:** „Dehogynem. Itt mondta ki.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt bizottsági tagok! Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester úr, Vezérigazgató úr! Én csak először is szeretném megköszönni azt a munkát, amit a tavalyi évben az én egyéni képviselői körzetemben Adyvárosban, és Jancsifaluban végeztek. Itt ezalatt azt is értve, hogy lekaszálták a fűvet, a játszótereket fejlesztették, és karbantartottuk, karbantartották, mellette az utcán lévő szemetet összeszedték, bár sajnos vannak, akik eldobálják a szemetet, tehát ezzel nehéz mit kezdeni, hogy ha az állampolgárok folyamatával eldobálják a szemetet. Viszont a GYŐR-SZOL-os kollégák kint vannak, és hálásan köszönöm nekik a munkájukat. Ugyanúgy azt is köszönöm, hogy az Ifjúság körúton megmetszik a fákat, a platánokat metszeni kell, minden egyes évben ez egy komoly időszakot jelent az Ifjúság körúton. Ugyanúgy beszélhetünk arról is, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. leányvállalata padokat telepített egyébként pár héttel ezelőtt még az előző éves helyben jó keretből az Ifjúság körút 24. elé. Úgyhogy a körzet épül, szépül, és ebben köszönöm szépen az együttműködésüket. És most pedig arra szeretném megragadni az alkalmat, mind amellet, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. dolgozik, a Polgármester úrék részéről megszokott sok duma, és a kevés meló attitűd a továbbiakban is megvan. Hiszen azt láthatjuk, hogy Önök a városüzemeltetést állandóan bírálják, azt láthatjuk, hogy a temetőüzemeltetéssel kapcsolatos dolgokat bírálják, és még e-mail címet is létrehozta, hogy majd későbbiekben Jenei főbiztos úr a havi 1,4 millió forintos bérével kimenjen, és mind a TSZV elnöke...Most már nem? Mos már leváltották? Ó, Alpolgármester úr lett a TSZV elnöke?! Sok szeretettel gratulálunk! Hoppá!”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Ezért kell a bizottsági ülés, hogy ilyen hasznos információk elhangozzanak.”

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** „Miért titkolták a nyilvánosság elől?”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Visszatérve a kérdésre, alapvetően azt láthatjuk, és arról szeretnék beszélni, hogy alapvetően itt Önök amit leparádéznek minden egyes alkalommal, és csak dumálnak, bizonyos kérdésekről, az szerintem felhőborító. És az is felhőborító, hogy adott esetben nem tudjuk, hogy a Közbeszerzési Hatóság hogy fog dönteni arról a temető közbeszerzésről, ami alapján jelenleg üzemelnek a temetők. Ugyanúgy azt sem tudjuk, pedig szerintem Hajtó Képviselő úrral elégszer elmondtuk, hogy vannak a Kbt.-ben a közbeszerzési törvényben olyan szakaszok, amik egyértelműen kimondják, hogy a közbeszerzés kiírásában nem lehet változtatást tenni. Tudom nem a kiírást módosítottuk, hanem a kiírásban szereplő jogszabálynak szövegét módosítottuk, egyébként az Önök javaslatára. Aljegyző úr ebben abszolút együtt működött Önökkel. Úgy hogy én tényleg csak azt szeretném megmondani, hogy én hálás vagyok a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársainak, és mellette pedig azért vagyok hálás nekik, hogy ezeket a folyamatos rágalomhadjáratokat, amelyeket Polgármester úrék rájuk szabadítanak, ezeket túriks. Hiszen a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársai vannak kint minden egyes nap, folyamatosan ők vannak kint minden egyes nap a közterületeken, ők takarítják össze a szemetet, az Önök által barátiilag kezelt, ma délután közgyűlési élő közvetítését adó LIMA Pub előtt is, ha valaki kimegy, és eldobja a cigaretta csikkjét.

Polgármester úr nem mutogasson! Tudom, hogy Önnek ez most kényelmetlen szerep, hogy nem a Közgyűlésben vagyunk, és most nem porondmesterkedhet Alpolgármester úrral!”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Kérem hallgassuk meg Boncsarovszky Péter képviselő urat!”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Ne szólogasson be kérem oldalról, a pálya széléről Polgármester úr bemutatgat, bekiabálgatni. Egyértelműen látszik, hogy diszkomfort helyzetben van. Becsülje meg a GYŐR-SZOL Zrt. munkatársait, becsülje meg a győri dolgozókat, és mindenkit, aki azért tesz ebben a városban, hogy működjenek a közszolgáltatások. Maga másfél éves - Ön vallotta be - másfél éves közigazgatási tapasztalattal osztja itt az ést a városban. Ne mondjon már ilyet!”

*Pintér Bence, polgármester mikrofonhasználat nélkül: „De kell!”*

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Nem. Szerintem itt ebben a teremben nagyon sokan vannak úgy, akik az Ön észosztására nem kíváncsiak, és nem állnának sorba az Ön eszének köszönhető kis gondolatoknak. Köszönöm szépen, és ehhez a témához ennyit szerettem volna hozzáfűzni.”

*Pintér Bence, polgármester mikrofonhasználat nélkül: „Sok volt.”*

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Hálás vagyok a GYŐR-SZOL Zrt.-nek. Polgármester úr kérem, akkor beszéljen, amikor Önnek meg van adva a szó. Tudom, nem tudja most tőlem elvenni a szót, ezt nagyon sajnálom, majd meglátjuk, hogy mi lesz.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „De én el tudom. Köszönöm. Nagyon fontos dolgot említett azért itt Boncsarovszky Péter - még ha kicsit bölére is eresztette. Eddig sokat beszélünk a feladatellátásról, de nézzük meg az emberi oldalát. Hányan dolgoznak a városüzemeltetési szolgáltatásokban a GYŐR-SZOL Zrt.-nél, akiknek gyakorlatilag ez a túlzott alulfinanszírozás - mondjuk már ki - a munkahelyüket veszélyezteti. Ha 56 %-kal kevesebb pénzt biztosít a város a városüzemeltetésre, akkor ez nyilvánvalóan

azzal jár, hogy az ebben dolgozó emberek létszámát is csökkenteni kell, hiszen nem jön ki a matek. De erősítsen meg, vagy cáfoljon meg Vezérigazgató úr!”

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója:** „Ezt én pár gondolattal ezelőtt elmondtam, hogy 219 a jelenlegi létszám a városüzemeltetésen dolgozó saját munkatársainknak, és az ő bérköltségük egy évben 1,3 milliárd forint körül van.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Mondjuk ki, hogy itt több tucat, vagy akár százas nagyságrendű létszámban munkahelyekről van szó, győri emberekről, győri családok munkahelyeiről van szó. Jelentkezett Alpolgármester úr, megadom a szót.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel jelezném, hogy ennek az összevont bizottsági ülésnek a feladata a költségvetést véleményezze. Csak arra szeretnék reflektálni, hogy Tanácsnok úr felszólalásában egy, azaz egy szám sem szerepelt, egy, azaz egy javaslat sem szerepelt. Ha most nyilván kihangosítanánk a Kisalföldet, vagy a GYŐR-Plusz-t, akkor lehet, az lenne az idei cím címlapja, hogy: Költségvetési bizottsági véleményezés számok nélkül. Na, most itt valójában ez történik. És Önök azt gondolják, hogy itt minket kell minősíteniük, de valójában itt a költségvetésről kellene szakmai véleményt formálniuk, és nem pedig különféle politikai hangulatkeltésekbe belecsúszniuk. Tisztelettel kérem Önöket, hogy próbáljunk meg a számok nyelvén beszélni. Én a felszólalásaimban valós számokat mondok, nem hamis állításokat teszek. Csak erre hívnám fel a figyelmet, hogy nyilván az ilyen típusú véleményeikkel lehet, és tud is kezdeni valamit a városvezetés, és tud is valamit kezdeni majd a Gazdálkodási Főosztály, de a véleményeket nehéz számokká formálni. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Boncsarovszky Péternek adom meg a szót.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt jelenlévők! Alapvetően arról szeretnék még beszélni, hogyha már számokról beszélünk, akkor Alpolgármester úr kicsikét beszéljünk a számokról, meg alapvetően azokról a tényekről, hogy most több mint kettőszáz emberről beszélünk, aki csak a Városüzemeltetési területen dolgozik. Vannak a Távhőnél, vannak a Sportparkokat üzemeltetőknél, tehát például a Barátságparkot üzemeltetőknél. Ugyanúgy beszélhetünk még több üzletágról, amivel a GYŐR-SZOL Zrt. foglalkozik, akár az ingatlankezelésről. Ezek olyan emberek, ők azok az emberek, akik Győr városában élnek vagy a győri agglomerációban élnek. Győrből kapják a kenyerüket, ennek köszönhetően tudják elvinni a gyermeküket táborozni, ennek köszönhetően tudnak egyébként elmenni a hibátlanul felújított győriújbaráti Gyermektáborunkba, hogyha arról van szó, és remélem a következő években a faházak felújítására fognak pénzt adni egyébként ebből a költségvetésből. Látom több millió forinttal számolnak ide. Remélem faház felújításra lesz, és nem először is, ha úgy nézzük felesleges arborétumokra, hanem először kezdjük a házakkal. Legyen kényelmes a fekvő és megfelelő szolgáltatás a gyermekeknek, hogyha oda mennek táborozni, majd utána pedig jöhet, hogyha arborétumot akarnak rendezni, de van ott még rengeteg feladat, amit meg lehet csinálni. Az alapvetően a helyzet, hogy az ott dolgozó munkatársak az Önök munkájának köszönhetően, és rágalom hadjáratuknak köszönhetően mindennapi atrocitásoknak vannak az információim alapján kitéve. Szeretném megkérdezni Elnök-vezérigazgató urat arról, hogy Önhöz érkezett-e jelentés azzal kapcsolatban, és egyébként Önt érték-e akár adott esetben fenyegetések, akár online, akár fizikálisan érezte-e azt, hogy a győri utcákon a Polgármester valótlan állításainak következtében máshogy gondolnak Önről, megfüttyögték vagy bármilyen

történt-e. Hiszen Polgármester úr nem tudja és nem számol azokkal a következményekkel, amiket alapvetően a mindennapokban csinál. Ne, Ne nézegessen, Polgármester úr!”

*Pintér Bence, polgármester mikrofon használata nélkül: „Már nézni sem szabad, bocsánat.”*

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Maga itt parádézik, el van tévedve. A cirkusztéren, ha úgy van, állítunk önnek egy emléket.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Képviselő úr, szorítkozzunk a, szorítkozzunk a napirendre.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Költségvetési témában még szeretnék hozzászólni. Polgármester úr, önnél nincsen szó, úgyhogy most én beszélek. Egyrészt nézzük meg, hogy miket csinált az előző évben a GYŐR-SZOL Zrt. A körzetben a „HelybenJó!” Városrendező Programból, amit egyébként ugyanúgy elkaszáltak, tehát képviselői körzetenként 2-2 millió forint jutna. Az előző évben 50 volt. Először is, ha úgy nézzük, akkor van itt egy hulladékgyűjtő kihelyezés, ezt megcsinálta a GYŐR-SZOL Zrt., ez 87.960,- Ft-ba került. Mellette kialakítottunk egy pihenőszigetet és zöld területet rendeztünk a Földes Gábor utca 33-35. szám közötti területen, ez 1,8 millió forintba került. Beszélhetünk a Bán Aladár utcában egy kutya-hulladékgyűjtő kihelyezéséről. Beszélhetünk hulladékgyűjtő kihelyezéséről, megint szelektív szigetek mögött utca bútorokat helyeztünk ki, aztán ugyanúgy nézhetjük tovább, hogy miket valósítottunk meg a GYŐR-SZOL Zrt. kivitelezésében. További hulladékgyűjtő kihelyezés, forgalomtechnikai eszköz kihelyezés, zöld területrendezés, virágládák áthelyezése, baba-mama hinta kihelyezés, ugyanúgy zöld terület rendezés, ping-pong asztalos játéktér nyugati oldalán kerítés építés, stb. stb. Ha erre azt mondja, hogy nem fontos, Önnek az az ott dolgozó több mint 200 ember, akkor a Polgármester úr maga nagyon el van tévedve, vagy nagyon kényelmesen ül abban, hogy csaknem 5 milliárd forint Polgármesteri Hivatallal tud Ön dolgozni, és lényegében a saját kiadásait tudja finanszírozni. Ugyanúgy, ahogy azt láthatjuk, hogy a költségvetési rendelet tervezetben csak reprezentációba, önkormányzati reprezentációra 17 millió forinttal számol, polgármesteri keretre 20 millió forinttal számol. Ez azt mondja, hogy egy kötelező önkormányzati feladat, ha már itt felelmeleti, hogy mi kötelező és mi önként vállalt. 15 millió forint önkormányzati informatikai rendszerre, vagy 10 millió forint az Önök sajtóeseményeire, ahol egyébként meghívják a baráti sajtójukat, meg gondolom elkávézgatnak, akár a Lima pubban, akár a bármelyik haveri pubban a győri Szomszédban. Vagy abból finanszírozzák a lenti apparátusi kávézásokat a Szomszédnak köszönhetően. Na, álljon meg a menetet! Becsüljük meg a GYŐR-SZOL-os kollégákat, mert ők dolgoznak, maguk pedig csak folyamatosan visszatérően dumálnak, és semmit nem tesznek azért, hogy ebben a városban béke legyen, fejlődés legyen és biztonság legyen. Önök pont ezt akarják elrontani, amit az utóbbi időben Győr városában felépített. Egyébként többek között a fideszes Városvezetés, hogy legyen Győrben fejlődés. Évekkel ezelőtt, csak nem tíz évvel ezelőtt azon gondolkozott ez a város, hogy Magyarország első olimpiai eseményét megvalósítsa, az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivált.

Ma pedig azon gondolkozunk, hogy egyáltalán a cégvezető ki fogja-e tudni fűteni a holnapi napon, vagy tegyük fel júniusban, vagy le tudja-e hűteni júniusban az ott lévő létesítményeit. Hát gondolkodjunk már ebbe a párhuzamba. Nincsenek tisztába azzal, hogy milyen károkat okoznak itt a városban. Ideje lenne végre dolgozni. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom Fűzy András képviselő úrnak a szót.”

**Fűzy András, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen, Elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak, Polgármester úr, Alpolgármester úr és tisztelt jelenlévők. Én átnézésemmel számokat hiányoltunk. Én azt hiszem, hogy a legfontosabb dolog az, hogy a költségvetésben megtaláljuk azokat a lehetőségeket, amivel mondjuk azokat a hiányosságokat is ki tudjuk védeni, amit itt is hallhattunk a GYŐR-SZOL vezérigazgatójától, korábban a GYŐR-PROJEKT Kft. ügyvezetőjétől. Hiszen bármennyire is számolgatunk, 50%-ot racionalizálással, meg optimalizálással sem lehet behozni szerintem egy költségvetésbe, kiadásokba. Lehet valamennyit hozni, ezt én aláírom, de 50%-ot nehéz. Nem is ebből akarom megközelíteni, mert ugye itt gyakorlatilag úgyis minden azon pörög, hogy hol a pénz. Ugye már hetek óta ezt foglalkoztat mindenkit. És azt hiszem a költségvetésben vannak olyan forráslemek, amiket viszont ha racionalizálunk mi és, és szeretném megkérdezni Önöket, hogy van-e rá mód és lehetőség, és gondolkodtak-e abban, hogy a TOP-os programok finanszírozására elkülönített keretösszeg, ami uszkve közel 6 milliárd, de pontosan több mint 5,8 milliárd forintról beszélünk, hogy miért nem vetették föl, és van-e mód és lehetőség és nyitottság esetleg arra, hogy azt egy hitelkerettel biztosítva finanszírozzuk addig, hogy mi utófinanszírozott projektekről beszélünk. És ezáltal ne kössük le a teljes éves keretünket a működésből átgondolva, nem 5,8 milliárd hitel, mert nem kell egy összegben, mert ezek a beruházások azért sorrendben haladnak. Tehát nem egyszerre valósulnak sajnos, mert bárcsak az összes TOP-os beruházás varázsütésre azonnal elindulna. Tehát, hogyha ezzel egy racionalizált gondolkodás lenne, akkor viszont komoly tartalékok szabadulhatnának föl az ideai költségvetésből, és azok a problémák, amik az intézményeink, a cégeink, és egyéb más területen jelentkeznek akár a nem kötelező feladatok, - a kultúra, a sport területének a finanszírozására - , akkor érdembe tudnánk gondolkodni, és kezelni a költségvetésbe, és visszatudnánk térni azokhoz az eredeti számokhoz, amit én szerintem mind a két fél szeretne. Hiszen én bízom abban, és nem akarok hosszan lenni, bízom abban, hogy Önöknek is az az érdekük, hogy racionális és kiegyensúlyozott működése legyen a városnak, és nem egy alul tervezett költségvetése. Mi, én magam nevében, de nyugodtan mondhatom a frakció nevében is, abban vagyunk érdekeltek, hogy biztos és stabil működést tudjunk biztosítani ebben az évben is. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm, hogy kicsit belementünk a másfél órába. Azt szeretném megkérdezni, hogy Vezérigazgató úrhoz van-e még kérdés? Mert akkor volt egy kérdés. Hajtó Péter képviselő, vezérigazgató úrhoz van?”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Nem.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Jó. Ha vezérigazgató úrhoz nincs több kérdés, akkor én megadom a szót válaszra, és ha nem hangzott el a válasz, akkor utána visszaengedjük Vezérigazgató-urat a pulpitusról.”

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** „Nem emlékszem. Nem emlékszem, hogy mi volt a kérdés. Elnézést. Mi volt a kérdés?”

*Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja mikrofon használata nélkül reagál.*

**Sárkány Péter, a GYŐR-SZOL Zrt. Elnök-vezérigazgatója:** „Nem mi vagyunk. A mi oldalunkról, mi a tavaly évben közbeszereztettük a városüzemeltetési feladatoknak azokat a részeit, amelyre nincs kapacitásunk és nincsenek megfelelő gépállományunk.

Ott abban mi voltunk az ajánlatkérők. Én Győr Megyei Jogú Város nevében nem tudok nyilatkozni, mint ajánlatkérő nevében, hogy ezt a kérdést, hogy közelíti meg. A másikra pedig

nem ezen a bizottsági ülésen szeretnék válaszolni, amit Boncsarovszky Péter képviselő úr feltett. De köszönöm szépen az aggodást.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönjük akkor Vezérigazgató úrnak. Alpolgármester úr jelentkezett.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Nem kérdésem van a Vezérigazgató úrhoz.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Bocsánat, akkor még. Bocsánat, akkor a kérdést akkor, ha van kérdés.”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofon használata nélkül reagál, hogy „nincs.”*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Akkor megköszönjük Vezérigazgató úrnak. És akkor nem tudom, Alpolgármester úr vagy Hajtó Péter jelentkezett-e először? Ezt most nem figyeltem, de látom, hogy megadhatjuk a szót, Alpolgármester úrnak.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Köszönöm szépen. Először is szeretnék reagálni Fűzy András képviselő úr konstruktív javaslataira.

Azt gondolom, hogy az ilyen típusú bizottsági üléseknek, meg az azt megelőző tárgyalásoknak ezekről a típusú javaslatokról kellene szólnia. Alapvetően szeretném kihangsúlyozni azt, hogy a TOP-os pályázatok öneréje az valójában a mi költségvetésünket másfél milliárd forintban terheli, a többi az beérkező támogatás. Tehát másfél milliárd forint az az összeg, amit mi már oda karcsúsítottunk, ahova csak lehet karcsúsítani ezt az összeget. Elmondtam ezt korábban Frakcióvezető úrnak is, hogy alapvetően úgy néz ki egy ilyen Európai Unió TOP Pluszos pályázati projekt, hogy amikor beadjuk magát a pályázatot, akkor ezekre a projektekre hát jó esetben tervezői költségek vannak, tehát tervezői ajánlatok, vagy költségbecslések vannak a koncepció alapján. Ebből kifolyólag nagyon fontos, és ha emellé még nyilván mellétezzük az építőipari inflációt, meg az árak emelkedését, csak az utóbbi egy évben, tehát a beadástól számítva a megvalósításig tartó időszakban, az már azt fogja eredményezni, hogy nehéz kalkulálni azzal, hogy pontosan mekkora lesz az összeg. Ezért van szükség erre a betervezett plusz másfél milliárdos önerőre. Jeleztem a Frakcióvezető úrnak is, illetve ezen a költségvetési tárgyaláson is beszéltünk erről, hogy nyilvánvalóan abban a helyzetben, hogyha az derül ki, hogy a kiírt közbeszerzések során mi ezt jó ütembe tudjuk kiírni, és még kínálati piac van az építőiparon, és leginkább keresik a munkát a vállalkozók, akkor előfordulhat az, hogy költséghatékonyabb megoldást tudunk találni, mint a költségbecslésben szereplő önerőigény, tehát maradt forrás. És ha maradt forrás, akkor nyilvánvalóan a Közigazgatás és Pénzügyi Bizottság, illetve a Közgyűlés a felosztásáról tud dönteni. Ezért is volt számunkra fontos az, - bármit is állítanak -, hogy a „HelybenJó!” valamilyen forrástétele legalább megmaradjon. Hiszen, hogyha megmarad egy költségvetési sor, akkor arra a költségvetési sorra lehet átcsoportosítani. Ha egy költségvetési sor megszűnik, akkor arra nem lehet átcsoportosítani, azt létre kell hoznunk. Ezért volt az fontos, hogy nyilvánvalóan a helyi képviselői igényeket és a helyi körzetes fejlesztéseket, a kis fejlesztéseket is meg tudjuk hagyni. Ugye a költségvetési sajtótájékoztatóban elmondtuk, hogy az idei év az Európai Unió források hatékony és jó felhasználásáról kell, hogy szóljon. Minden körzetben van az elkövetkezendő években olyan projekt, ami meg fog valósulni. Fontos, hogy ezek megfelelő minőségben, megfelelő pénzügyi mozgástérrel, megfelelő ütemezéssel valósuljanak meg. Ezért így történik egy prioritásváltás. Természetesen, hogyha mindent jól csinálunk, és alapvetően a környezetünk is ezt lehetővé teszi, a piaci környezet is lehetővé teszi, és felszabadul 500 millió forint, akkor semmi nem akadályoz meg minket

abban, hogy a korábbi években sem akadályozta meg a Közgyűlést és a Bizottságokat, hogy akár a cégek működését támogassák, vagy legyen szó, hogy GYŐR-PROJEKT Kft-ről, vagy a GYŐR-SZOL-ról, vagy akár „HelybenJó!”-s fejlesztésekre fordítsák ezeket az összegeket. Hitelfelvétel kérdése. Én azt gondolom, hogy ha szakmai alapon közelíteném meg ezt a kérdést, és tényleg kilépnék a politika mezsgyébe, mert politikai válaszmom is lenne, nem szeretném ezt a politika labdát most leütni. Szakmai alapon fejlesztésre hitelt felvenni, tehát nem működésre, fejlesztésre hitelt felvenni, az egy olyan gondolat, amit az emberek, a győriek a saját életükben is csinálnak. Vesz egy lakást, nem várja meg még összegyűlik az összes pénze, hanem hitelt vesz fel a lakásvásárlásához. Ennek lehet racionalitása, jelen politikai környezetben nem látom realitását, hogy ebbe a kérdésben mi javaslatot tegyünk. Nem fogunk javaslatot tenni, a FIDESZ frakció ha javaslatot tesz, tegyen így. És akkor még egy utolsó pontban reagálnék Hajtó képviselő úrra, akit mondhatnám, hogy meglep a felkészületlensége, de nem lep meg. Tisztelettel jelzem.”

*Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja mikrofon használata nélkül reagál.*

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Nem sértegetem -, az álláspontomat mondom el. Tisztelettel jelzem, hogy ugye úgy lenne lehetőség arra, hogy tehát egyrészt jelen pillanatban a jogi helyzete a városüzemeltetési szolgáltatásoknak rendezett. Ez egy rendezett helyzet. Hogyha ezt mi újra szeretnénk, tehát az 1998-as szerződésből mi el akarnánk mozdulni, és nem pénzügyi megállapodásban szeretnénk ezt a kérdést kezelni, hanem újra szeretnénk ezt a kérdést kinyitni, akkor elmondom Önnek, hogy nem a közbeszerzés a helyes formája ennek. Ugyanis ezzel a szolgáltatással In-house céget is megbízhatnánk. Ami azt jelenti, hogy az a cég csak.”

*Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja mikrofon használata nélkül kérdezi, „hogyan van?”*

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Hát van In-house cég tevékenység körében nincsen In-house cég aki ezzel rendelkezik. Tehát létrehozhatunk, tehát létrehozhatunk egy In-house céget erre a feladatra, nem, nem, nem muszáj. Vagy akár a GYŐR-SZOL szétválással megcsinálhatja azt, hogy ezt üzletágát kiválasztja önmagából, és onnantól fogva egy In-house céggel tudunk tárgyalni. Van sok lehetőség. Ugyanez igaz intézményi működtetésre. Környező megyei jogú városok jelentős része intézményi szinten oldja meg ezt a feladatot. Úgy szintén nincsen szükség közbeszerzésre.”

*Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja mikrofon használata nélkül reagál.*

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Jó, vitatkozhat önmagával, de én nem vitatkozok Önnel ezekben a kérdésekben. Alapvetően így lehet ezt a kérdést megoldani. Kinyithatjuk ezt a kérdést az idei évben, megvizsgálhatjuk, és amúgy erre javaslatot is tett Polgármester úr. Remélem támogatni fogja a javaslatát este hat órai Közgyűlésen. Ami arról szól, hogy nézzük meg, hogy az a struktúra, amit 10 évvel ezelőtt kialakítottak, még mindig hatékony-e, még mindig ez-e a legjobb megoldás arra, hogy a város a közszolgáltatásai jelentős részét egy Zrt-ben látja el, és a Távhő miatt ez nem is egy In-house Zrt. Mert amúgy lehetne az, ha a Távhő nem ott lenne, akkor ez egy In-house cég lenne. Hiszen minden más tevékenysége alapvetően a várostól származik. És annak a bevételi oldal is. Köszönöm szépen, hogy volt egy szakmai jellegű kérdés, és konstruktívan tudtuk beszélni a témáról.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Hajtó Péternek megadom a szót.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Jajj-jajj. Na az van, hogy a játékmester nem ismeri a szabályokat. Alpolgármester úr szerencsére nem velünk kell vitatkoznia, és hogyha azt mondja, hogy hazudok és nem ismerem a szabályokat, - akkor dehogyis -, ezt mondta. Amnéziás, amnéziás, Alpolgármester úr.”

*Kósa Roland alpolgármester mikrofon használata nélkül reagál, hogy „felkészületlen”.*

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Felkészületlen vagyok, rendben? Akkor szeretném tájékoztatni Alpolgármester urat, hogy nem engem nevez felkészületlennek ebben az esetben, hanem a Közbeszerzési Hatóságot.

És én állásfoglalást kértem erről a témáról, és ezt el fogom jutatni a bizottsági elnök uraknak és a Városvezetésnek is. És akkor megint szívesen fogadom a bocsánat kérését, de lassan most már lemondásnál tartunk, ha nem ért egyébként ennyire ehhez a területhez. Ugyanis a Közbeszerzési Hatóság szerint ezt le kell folytatnia.

Győrnek nincsen In-house cége, aki ezt el tudja látni. Ha csak nem egy GYTP-re szeretné rá-HTK-zni az egészet, vagy gyorsan most hirtelen létrehozni egy céget.”

*Kósa Roland alpolgármester mikrofon használata nélkül reagál.*

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „De ne kiabáljon be, én sem szóltam bele. Nem kell beszélni sem most. Az van, hogy a Közbeszerzési Hatóság szerint, mint Győr város oldaláról, mint GYŐR-SZOL oldaláról kértem egy állásfoglalást, és osztja a véleményemet. Tehát ha Ön azt mondja, hogy hazudik valaki, és a Közbeszerzési Hatóság jogászai nem értik a dolgát, dolgukat, akkor azért van probléma, valljuk be. Tehát nem velem lesz ebben a tekintetben vitája. És értem, hogy ez kellemetlen, de ettől ez még így van. Lenne a költségvetéssel kapcsolatban kérdésem, Polgármester úr? Adtam be Önnek egy előterjesztést, javaslatot, egy módosító javaslatot, amiben összesen, nagyságrendileg 15 millió forint volt a rászoruló szervezeteknek a támogatására, amit Ön nemes egyszerűséggel kihúzott, kidobta az ablakon, be se került, be se került. Hát ha nem olvasta még a leveletem, az még nagyobb probléma.

Hajlandó lenne-e arra, Polgármester úr, legyen kedves erre nyilatkozni, hogy a Városháza költségvetéséből az 5 milliárd forintból 15 millió forintot átcsoportosít azokra a területekre, amiket én kértem a rászorulóknak területére? És megkaphatják, mint az autisták, mint a mozgássérültek és a többiek, azt a támogatást, amit igényeltünk, mindösszesen 15 millió forintot a Városháza költségvetéséből. Az 5 milliárd forintból el tud engedni 15 millió forintot erre a célra? Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Polgármester úr, mint előterjesztő kíván válaszolni?”

**Pintér Bence, polgármester:** „Nem. Módosító indítványt várunk az esti Közgyűlés vitájában. Köszönöm szépen. „Czuczor, Gergely Civil és Egyházi Programnak” hívják azt a programot, ahol mindenki bepályázhat egyébként, minden szervezet bepályázhat. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottságok! Tisztelt jelenlévők! Szerintem Alpolgármester úr Ön el van tévedve. Méghozzá azért, mert évközben például a Kisalföldi Vállalkozás-fejlesztési Alapítványnak úgy biztosítottunk támogatást önkormányzati forrásból átcsoportosítással, hogy az év elején nem volt az előirányzatban pénz. Tehát menetközben egy korábban meg létrehozott előirányzatra, úgyhogy év elején nullással indul, lehet átcsoportosítani. Tehát amit Önök itt állítanak, hogy azért raknak rá 30 milliót, hogy legyen, majd évközben tudjanak rápakolni, ez ebből a szempontból abszolút tájékozatlanság. És egyébként menetközben pedig szerettem volna megkérni vagy az Aljegyzőt, vagy a Jegyzőt, hogy ebben legyen kedves segítsen, de nem tudom, hogy jelenleg ebben a teremben a törvényességi felügyeletet ki látja el? Köszönöm.”

*Mikrofon használata nélkül többen reagálnak, hogy Osztályvezető asszony látja el a törvényességi felügyeletet.*

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Osztályvezető asszony akkor köszönöm szépen. Ebben kérnék szépen akkor tájékoztatást, ha úgy nézzük valakitől a Hivatal részéről, hogy ezt akkor jól állítom-e, hogy évközben is lehet-e átcsoportosítani egy olyan előirányzatra, amely adott esetben az év elején nullával indult. A gyakorlat azt mutatta, hogy lehet, csak itt egyenesítsük ki a tényeket meg az állításokat, ebből a szempontból szerintem ez így a helyes.

A másik, ezt majd a kérdés után. Én szeretném abból a szempontból azt a bejelentést megtenni, hogy a Belvárosi Könyvtár épületben egy komoly beruházás fog tudni megkezdődni hamarosan, - ha minden jól megy -, és ehhez szeretném kérni tisztelt Polgármester urat és Alpolgármester urat, hogy 70 millió forintot biztosítani szíveskedjen. Ez egy olyan átfogó és nagy volumenű fejlesztés, amely Győr ifjúsági életét tekintve mindenképpen meghatározó lesz. Korábbiakban ezzel még az előző Városvezetés alatt foglalkoztam, és ennek a projektnek az előkészítésén dolgoztam. És a napokban pedig reméljük be tudjuk jelenteni azt, hogy ehhez a projekthez még honnan sikerült pénzt hozni a házhoz, tehát nem az Önkormányzat teljes egészében maga fogja elindítani ezt a projektet, hanem valakivel partnerségre tudna ebben lépni. Úgyhogy 70 millió forintot kérnék szépen abból az ötezerből, csaknem ötezerből, amelyet Önök a Polgármesteri Hivatalra fordítanak.

A másik egy technikai javaslatom lenne, és arra kérném Polgármester urat, hogy ezt is vizsgálja meg legyen szíves, az pedig a 24 órás vetélkedőnek a kérdése. Én is régen annak idején 24 órás vetélkedőn részt vettem, mint révais diák. Aztán az utóbbi években pedig valamelyest ennek a visszahozatalában is részt vettem. És egy olyan technikai javaslatom lenne, hogy ugye jelenleg az Önkormányzat szervezi ezt a rendezvényt, tehát Áfa-t is fizet pluszba, és abból a szempontból, hogy állítsuk élére az összes fillért. Én szeretném arra megkérni Polgármester urat, hogy ezzel kapcsolatban szerintem a „sacc per kábé” 7 millió forint vagy 6 millió forintot a jelenlegi ifjúsági vonalról tegyünk át a GYŐR-PROJEKT KFT-nek. Hiszen az Áfa-t ebből a szempontból meg tudja spórolni. Egyrészt alapvetően arról beszélünk, hogy a hangtechnikát ki kell fizetni, ugyanúgy ki kell fizetni magát a rendezvényszervező céget, akik ott dolgoznak. Úgyhogy ebből a szempontból Áfa-t tudunk szépen visszahúzni, és akkor így kicsikét több pénz maradhat a háznál. Kérem szépen ezzel a kapcsolatban a tájékoztatást és a segítséget a Hivatal részéről, hogy igaz-e az, hogy ha év elején nullával indítunk el egy előirányzatot, akkor menet közben egyébként lehet-e rátenni. Mert az előirányzat létezik, és korábbi években létre lett hozva. Köszönöm szépen!”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Ki tud válaszolni?”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „És itt leginkább egyébként Aljegyző úrra gondolnék, vagy Jegyző asszonyra, hogyha a törvényességi felügyeletet nézzük.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Ki tud a Hivatal részéről válaszolni erre a kérdésre? Polgármester úr tud?”

*Pintér Bence, polgármester mikrofon használata nélkül:* „Én nem erre, de a másakra.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Akkor először Boncsarovszky Péter képviselő úr kérdésére tud valaki válaszolni? Köszönöm, megadom a szót Novy Lilla Főosztályvezető asszonynak.”

**Nagné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Ha jól értem a kérdést, akkor az a lényege, hogy évközben tudunk-e bármely előirányzatról átcsoportosítani egy új jogcímre, vagy az előző években meglévő jogcímre?”

*Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja mikrofon használata nélkül:* „az előző években meglévő, de év elején nullával induló.”

**Nagné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője:** „Az előirányzat módosítás az adott év közben, azt a szabályok rögzítik. Alapvetően a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság hatáskör 40 millió forint felett. Köszönöm szépen!”

*Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja mikrofon használata nélkül reagál, hogy* „Köszönöm szépen!”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Lényegében tudunk. Jó, Hajtó Péter, akkor Polgármester úr?”

**Pintér Bence, polgármester:** „Képviselőnek és mindenki másnak, aki most szeretné előadni a módosító javaslatát a költségvetéshez, este tárgyalunk a költségvetésről. Ott lehet a módosító indítványokat benyújtani. Ez nem egy vélemény, Képviselő úr ez egy módosító javaslat, este tessék benyújtani. Most Önök tárgyalják meg a véleményüket, szavazzanak róla, aztán este a módosító indítványokat nagyon szívesen várjuk.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm Polgármester úr! Pontosan tudjuk, hogy mit csinálunk. Az ülést vezetem, és ki fogjuk alakítani a véleményt. Ehhez mindenkinek az észrevételére szükség van, hogy határozott véleményt tudjunk alkotni. Megadom a szót Hajtó Péter képviselő úrnak.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Én már csak egy végső véleményezést szeretnék mondani. Gyakorlatilag én itt azt tapasztaltam, hogy Önök semmit nem hallanak meg abból, amit mi észrevételezünk, vagy véleményezünk. Politikai csinnadrattával vádolnak minket, miközben Önök szerveznek tüntetést. Amikor a rászorulókra kell adni 15 millió forintot az ötmilliárdos költségvetésből, azt Önök meg sem hallják, hanem módosító indítványok mögé bújnak. Meg sem hallják.

Nem kell visszajönni, nyugodjon meg! Ez a probléma Alpolgármester úr és Polgármester úr. Pontosan ezt szerettem volna elmondani, hogy Önök azt a műsort játsszák, hogy tegyük be

módosítóba. Miközben emlékezzenek a tavalyi ugyanilyen show műsorukra. Kilenc órán keresztül ültettek ott nagyon sok hivatali dolgozót. Igen. És aztán elmentünk.”

*Alpolgármester úr és Polgármester úr mikrofon használata nélkül: „magából indul ki Képviselő úr!”*

*Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke mikrofon használata nélkül: „Alpolgármester úr nyugalom!”*

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Mit üvöltözöl? Nyugodjál meg! Nyugodjál meg! Van, akit néha kell, van, akit néha nem.

Az van, hogy Önök semmit nem hallanak meg, és azt mondják, hogy módosítózunk és módosítózunk, hogy olyan show műsort tudjanak csinálni az egészben. Nem egyeztetnek velünk előtte, nem hívnak be egyeztetésre, mikor hivatalos megkeresést kapnak. Nem hívtak be egyeztetésre, nem reagálnak a levelekre, majd azt mondják az embereknek, hogy majd a Közgyűlés előtt. Polgármester úr szeretnék Öntől kérni egy számot, úgyis a számok nagymestere.

Mondjuk a következő Közgyűlésre, - ráér áprilisra is - mert lehet, hogy hosszú lesz a szám, és nehéz kiszámolni. Számolják meg, hogy mennyibe kerül egy közgyűlési költség. Hány embert ültetnek ott fölöslegesen az ilyen műsorok miatt a Városházán? Hány ember nem tudja elvégezni a munkáját, amikor Önök 9-12 órás Közgyűléseket tartanak? Hányszor szegik meg a munkáltatói jogok által előírt szabályokat, amikor köztisztviselőket több mint 12 órán keresztül ültetnek? Ezt ugye ki tudja számolni, Balog-Farkas Renátának a havi díját, mikor egy bizottsági ülésen ül. De azt nem tudja kiszámolni, hogy hány embert ültetnek fölöslegesen egy Közgyűlésen? Ahelyett egyébként, - amikor megkeresésre válaszolnának, amikor levelet írok, arra válaszolnának, behívnának egyeztetésre -, műsort csinálnak. A játékmester vezeti a műsort. ....Nem, ő a játékmester az egész politikai show műsoruknak. Elmondhatják a módosítói indítványukat 25-ször. Meg neki lehet állni, meghallani egyébként azt, amit a képviselők javasolnak menet közben, a költségvetési egyeztetésen, mielőtt odaér a költségvetés.”

*Pintér Bence polgármester mikrofon használata nélkül reagál.*

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Milyen decemberben, Polgármester úr, kapott Ön tőlem egy levelet? Válaszolt rá? Nem válaszolt rá. Egyetlen levelemre sem válaszolt, érkeztetett levelekre nem válaszolt. Alpolgármester úr nem küldte el a számlakivonatokat. 15 napos határidőket írogatnak 5 oldalra, de háromezret meg elkérnek egy nap alatt, meg este tízkor. Maguk nem normálisak, komolyan mondom.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Kérem, türtőztesse magát, Képviselő úr! Megadom a válaszlehetőséget az előterjesztő Polgármester úrnak.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Tavaly decemberben minden Képviselőt invitáltunk arra, hogy jelezze azt, hogy milyen igényei vannak a költségvetésben. Ön ezt tavaly decemberben, emlékszem ott volt ezen a megbeszélésen. Nem jelezte ezt az igényét decemberben. Köszönöm, hogy írásban jelezte.”

*Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja, mikrofon használata nélkül reagál.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Hajtó képviselő úr, hallgassuk meg Polgármester urat, most önála van a szó. Az előbb meghallgattuk Képviselő urat.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Köszönöm Elnök úr. Decemberben vártuk ezt. Ön elküldte közben. Köszönöm szépen. Módosító indítványként várjuk este és szavazzunk rá. Tavaly befogadtam az Ön ilyen jellegű módosító indítványát. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Borsi Róbert Képviselő úrnak adom meg a szót.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen. Igyekszem egy kicsit higgadtabb vérmérséklettel, mint az előző felszólalások, vagy felszólalók. Ugyanakkor nem lehet elvitatni azt a tényt, hogy tényleg egyszerre dühítő és felháborító az, amikor tulajdonképpen ezek szerint akkor sem e-mailben, meg sem itt a helyszínen nem kap választ a Képviselőtestület a Polgármestertől, vagy az Alpolgármestertől. Annak ellenére, hogy ők várják el azt nyilván, hogy aztán szavazatával támogassa az ember. Na most beszéltünk már arról, hogy hogyan érintheti ez a győrieket, ez a költségvetés-tervezet, amit a Polgármester beterjesztett. Mert valahol mégiscsak ez a legfontosabb kérdés, ha már itt vagyunk a győri Városházán és a győriekért dolgozunk, hogy őket hogyan érinti. Elhangzott már az, hogy veszélyben van az uszoda működtetése ezzel a költségvetéssel. Elhangzott már az, hogy gyakorlatilag egynegyedére csökken a fűnyírás gyakorisága az éves nyolc helyett kettőre. Nyilván tavaly évben nagyon nagy szerencsénk volt abban a tekintetben, hogy nem volt olyan árvíz, ami után kiemelkedő szúnyoginvázió lett volna, csak esetleg az árterekbe. Ezért nem érezték ennek a kellemetlen hatását a győriek. De alapvetően azért nézzük meg azt az oldalát is, hogy milyen hátrányai lehetnek még ennek a költségvetési javaslatnak, amit Pintér Bence javasol, hogy fogadjuk el Győr városában. És akkor gondolnék itt a „HelybenJó!” Programra arra a programra, amit tavaly azért hoztunk létre, hogy az egyes városrészeket és képviselői körzeteket tudjuk fejleszteni. Nem azért, mert nekünk úgy jobban tetszik, meg szebb. Nyilván ez is hozzájárul. De alapvetően ezek lakossági igényekre alapozott kérések. Na most anélkül, hogy részletesen belemennék, nekem a tavalyi évben 16 vagy 17 ilyen javaslatom volt. Többek között volt olyan társasház, aki földet kért a háza elé, hogy tudja gondozni a kertjét. Ez egy apróbb dolog. Hulladékgyűjtőket helyeztünk ki. Én a körzetembe három nagy szakaszon járdát tudtam felújítani. Én igaz, ennek egy része az Útkezelő költségvetéséből valósult meg. De volt olyan, amihez én hozzá tudtam adni egy jelentős összeget. És ezért egy dupla akkora szakaszon sikerült megvalósítani, például a Kósa Ronda alpolgármester számára is rendkívül fontos Táncsics Mihály utcának a jelentős szakaszát. Bár igazából úgy érzem, hogy csak addig volt fontos számára, amíg el nem készült legalább ez. Lehetett vele piszkálódni. Aztán gyakorlatilag közterületeket fejlesztettünk, padokat helyeztünk ki. Az óvodában, a Mosolyvár Óvodában napvitorlát és klímát telepítettünk. A Nyugdijas Klubok Házában elkezdtünk egy, igaz elkezdtünk egy kiállító-terem kialakítását. Aztán ezt később módosítani kellett, de ekkor, attól függetlenül foglalkoztunk ezzel a kérdéssel is. Illetve például ugye a Zrínyi utcai társasháznak a parkolási problémáit igyekeztem segíteni. Vagy a Kovács Margit Iskola elé egy méltó betlehemet az adventi időszakban. 16-17 ilyen tétel volt, ami közvetlenül a lakókörnyezetben jelent meg. Volt egy ping-pong asztal is. Polgármester úr, nem tudom, hogy tud-e valamit válaszolni, hogy közben mással beszél és telefont nézeget. Szóval volt egy, volt egy ping-pong asztal is, amit a Verseny utcában helyeztem ki kérésre. Költségvetési kérdés, Alpolgármester úr és mindjárt meg fogom mondani, hogy miért. Mert ennek a költsége.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Lakossági igények, abszolút. A leglényegesebb, akikért itt vagyunk, a lakosság igényei.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Alpolgármester úr, kérték az ott élők, hogy szeretnék egy ping-pong asztalt. Ennek a ping-pong asztalnak, mert ez nem egy olyan, amit bemegyünk az IKEA-ba, vagy a Decathlonba is megveszünk. Hanem van komoly alapja, szerkezete, stb. Ez 2,8 millió forintba került. Na most az a helyzet, hogy az a sok járdafelújítás, az óvodákban való kisebb-nagyobb labdafogóháló, klímaberendezés, amiben mind-mind próbáltunk segíteni, ez csak én vagyok, de rajtam kívül van még 14 másik képviselő, aki a körzetében ugyanezeket a fejlesztéseket végrehajtotta. És most Önök azt mondják, hogy ez az 50 millió forint, ami ezekben a körzetekre volt, az legyen kettő. Azért hoztam a ping-pong asztalt, mert az sem jön ki belőle.”

*Huszár Gábor, a Városstratégiai Bizottság tagja 12:13 perckor kijelentkezett.*

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Polgármester úr, mit szeretne, hogy megvalósítsak 2 millió forintból a lakók számára? Vegyek 5 darab kukát, meg 3 padot, ezzel szolgáljam ki? Ennél sokkal nagyobb igény van ahhoz, hogy egy normális életkörülményeket tudjunk megvalósítani, járdákra, utakra, zöldfelületekre, bármi. Ezt Önök sem gondolták komolyan, hogy 2 millió forintot szánnak az általam képviselt Marcalváros, Nádorváros és Adyvárosi városrésze. Ennyit szántak. . Ennyit szántak.”

*Pintér Bence, polgármester mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy „négy éve mennyi volt?”*

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Ezt mondjuk ki, hogy ez egy hátrányos, hátrányos történet ismét. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen. Nagyon fontos dolgot említett Borsi Róbert képviselő úr, amit én is szóba szerettem volna hozni. Szeretném már ennél a költségvetési pontnál megkérni a Településfejlesztési Főosztályt, hogy adjon tájékoztatót arról, hogy a „HelybenJó!” Programból tavaly hány darab és milyen jellegű fejlesztéseket valósítottak a képviselők javaslatára, hogy lássuk azt, hogy az idei évben mik fognak elmaradni.”

**Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője:** „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt megjelentek! Pontos darabszámot így megmondani nem tudok Önöknek. Nyilván számos projekt valósult meg, vagy beruházás valósult meg a „HelybenJó!” keretében. Erre írásban tudnék pontos számadatot adni.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Hány darab határozatot hoztunk a „HelybenJó!” „

*Kósa Roland alpolgármester mikrofonhasználata nélkül kérdezi, hogy „Bizottsági elnök kérdezze meg?”*

**Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője:** „Pontos számot én nem tudok mondani.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Nagyságrendileg?”

**Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője:**” Olyan körülbelül kettőszázat.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Körülbelül 200 program indult el a „HelybenJó!” Városrendező Program segítségével a tavalyi évben. Ezek fognak elmaradni az idei évben, ha azt a költségvetést elfogadjuk. Tehát akkor összefoglalva. Arra van-e információnk, hogy ebből mennyi ment például az Útkezelő Szervezetnek, a GYŐR-SZOL Zrt-nek, a Városüzemeltetési feladatok kiegészítésére, intézményeknek?”

**Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője:** „Ezekre írásban tudnám megadni a választ.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Jó, köszönöm. Lehet, hogy akkor a szakembereink fognak tudni válaszolni erre, akikhez a pénz eljutott. Köszönöm szépen, ha a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály nincs felkészülve erre a válaszára.”

*Kósa Roland, alpolgármester: „majd... ha kint ülök ...”*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Bocsánat. Bocsánat, Jó, jó, jó! Majd, ha szót adok, akkor... Jó, hát akkor folytatva ezt a gondolatmenetet, akkor én meg szeretném megkérni az Útkezelő Szervezet vezetőjét, egyrészt arra, hogy az idei évben biztosított költségvetési tervezetforrást összehasonlítva a tavalyi forrásokkal, nyilván az inflációt is figyelembe véve, milyen mértékű útfelújításra ad lehetőséget, illetve hogy a „HelybenJó!” Programból, milyen mekkora összegben volt 2025-ben az Útkezelő részére átadva forrás különféle fejlesztésekre? Tud-e erre válaszolni?”

**Máthé-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete igazgatója:** „Természetesen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A 2025. és 2026. intézményünk számára biztosított önkormányos támogatás mértéke tavaly is 4,3 milliárd forint volt szakmai költségvetési támogatás és az idei tervezet is 4,3 milliárd forint. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy ha az építőipari árindexet is hozzászámítjuk, akkor ez gyakorlatilag reálértéken 10%-ot, 10%-al kevesebbet ér a 2026-os támogatásnak a mértéke, mint a 2025-ös. 2025-ben, mintegy 350 millió forint értékben nagyságrendről beszélünk érkezett hozzánk a bizottság jóváhagyásával „HelybenJó!”-ból felújítási tételek. Ezek jellemzően járdafelújítások, vagy pedig új járdaépítések, kisebb esetben vízelvezető rendszereknek a karbantartása felújítását valósítottuk meg, illetve pénzmaradványként vannak áthúzódó feladataink a 2026-ra, de 2025-ös költségvetési tételből.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen, tehát összefoglalva. Egyrészt akkor az úthálózat fejlesztés tekintetében 10%-kal kisebb volumennel számolhatunk, ha a jelenlegi költségvetési számokat fogadjuk el. Illetve ha jól értettem, akkor 350 millió forint értékű járdafelújítás, illetve egyéb közterületi felújítás marad el, azáltal, hogy a „HelybenJó!” Program nem tud tovább folytatódni az idei évben, ha jól értettem. Köszönöm szépen.”

**Kósa Roland alpolgármester:** „Bocsánat, kérdeznék. Intézményvezető úrtól, mert fontos információ kimaradt a költségvetés kapcsán. Egyrészt a költségvetési rendeletben szerepel 500 millió forint a Hegységúti felüljáró felújítására, ami úgy tudom, hogy az Útkezelő által lesz megvalósítva, és ezzel kapcsolatban egyeztetéseket is folytatunk előzetesen.

Ezen felül szeretném megkérdezni az Intézményvezető urat, hogy nyilvánvalóan az Útkezelő által karbantartott és az Útkezelőhöz tartozó útfelületek, csomópontok is felújításra kerülnek a TOP Pluszos pályázatokból. Ennek mi az összezszerúsége és hány ilyen projekt fog megvalósulni?”

*Huszár Gábor, a Városstratégiai Bizottság tagja 12:18 perckor visszajelentkezett.*

**Máthé-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete igazgatója:** „Miután nem intézményünkhöz tartozik ez a kérdéskör, mint megvalósítás, én erre konkrétan nem tudok válaszolni. Én értem, hogy javarészt, már egyrészt állami utakra, de javarészt önkormányzati utakra kerül ez a forrás uniós támogatásból, de a projektgazdák nem az Útkezelő Szervezete, hanem a Településfejlesztési Főosztály ennek a megvalósítója. Úgyhogy erre nem tudok így konkrétan válaszolni. A Hegységúti felüljáróról a beállított összeg a tervezetben valóban benne van, de én nem tudom, hogy maga végkimenetele ez mi lesz. Én nagyon örülnék természetesen annak, hogy a Hegységúti felüljáróra jutna külön forrás. Hiszen az elmúlt évek, illetve ez a bedolgozási hiba, - egy technológiai hiba -, ami a híd, illetve a felüljáró megalkotásaként annó, 1999-ben elkövettek, ez most megbosszulja magát, és rengeteg hibát hordoz magában ez a felüljáró, ami gyakorlatilag mára javíthatatlan állapotba került. És én nagyon örülnék annak, hogyha ezt az Önkormányzat Közgyűlése meg tudná szavazni. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen. Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselőnek. Ha megkérhetném, egy picit rövide, mert a 17 perccel már felhasználta.”

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** „Köszönöm szépen. Úgy tudom, hogy az SZMSZ rendelkezései alapján korlátlan időben szólhatok hozzá. Több téma van, amit érinteni kell. Elnézést, a költségvetés mégis a város és az év legfontosabb rendelete, úgyhogy van mit erről mondani. Először is szeretném megkérdezni, hogy Polgármester úr hol van annál a napirendi pontnál, ahol előterjesztő.

És másrészt pedig azért is kérdezném, mert alapvetően a sportterület úgy tudom, hogy már Alpolgármester úrtól visszakerült hozzá. Tehát a kiadmányozási jogköröket váltogatták. Egyrészt nem tudom, hogy hol van, úgyhogy jó lenne, ha bent lenne. Lehet, hogy ideges, de sajnáljuk. Ez a meló ez nem könnyű, főleg, hogyha Ő hergeli a győrieket. Amit szeretnék mondani, és amit szeretnék kérni, az az, hogy Hajtó képviselő úrhoz abban a gondolatban csatlakoznék, hogy az autizmussal foglalkozó és egyébként fogyatékossgal élő, vagy sérültséggel élő fiatalokat és gyermekeket segítő alapítványok, egyesületek, összességében civil szervezetek támogatásáról gondoskodni kell. Ezek tekintetében egyrészt szeretném javasolni a PAMACS Egyesületet, - a Papák Mamák Csemeték Egyesületét - . Másrészt pedig több kérdésben együttműködünk a Szabadszárnyak Egyesülettel. Úgy tudom, hogy ezt elég jól ismeri a tisztelt TSZV. Úgyhogy ez a kettő egyesület szerintem minden szempontból támogatásra szorulhatna. A másik projekt, amiben szerintem szociális ellátás terén érdemes lenne gondolkodni. Szerintem ha úgy nézzük, kvázi előjöhötünk a farbával, mert közösségi médiában is és meg több helyen is több kérdés hangzott el ezzel kapcsolatban. Ez az autisták nappali ellátója kérdését érdemes lenne minél hamarabb rendezni. Erre szeretném felhívni a tisztelt Városvezetés figyelmét, hogy ezzel foglalkozzon. A másik pedig, mint fontos kérdés, ha már szociális ellátásnál vagyunk. Huszár képviselő úrral jártunk kint a Hajléktalanokat Segítő Szolgáltatnak az intézményében. S olyan problémába ütköztünk, ami azt mutatja, hogy sajnos az alapvetően megjelölt menekülési útvonala, az ajtó az nem működik. Ahol tűz esetén ki kellene menekíteni az embereket. Úgyhogy legyenek kedvesek erre különösen odafigyelni,

hogy nehogy az történjen, hogy egy adott esetben felmerülő tűz esetén nem tudnak kimenekülni az ott idejüket eltöltő emberek és az ott lévő emberek. A másik, amiről még beszélnek, az az, hogy útfejlesztések terén a 2025-ös év Adyvárosban jó volt. Járdát újítottunk fel, Ifjúság körút 34 és társai. Ó, a Polgármester úr visszatért. Na, lehet, hogy üzent neki valaki. Tehát Ifjúság körút 34 előtt és mellette Bán Aladár utca környékénél csináltunk beruházást. A Kodály Zoltán utcai óvodai és bölcsőde környékénél meg alapvetően a Móra Iskolához bevezető szervizútnál kiraktuk a fekvőrendőrt. Úgyhogy az idejében is hasonlóan jó együttműködést szeretnék kérni, hogyha ez lehet. Már egyeztettünk az idei évi tervekről és igazgató úr beszámolt róla, hogy 86 millió forintba kerülne egyébként közel plusz 20 parkoló kialakítása Adyvárosba, ez a Földes Gábor utcának a jelenleg halszállás parkolóit kellene átalakítanunk merőleges parkolóokra. Arra szeretném kérni a tisztelt Városvezetést, hogy ezt dolgozzák ki és nézzék meg, hogy hogyan lehet az idei költségvetésbe betenni. Szerintem az Adyvárosiak engem azzal a mandátum levéllel küldtek ide, hogy az ő érdekeiket képviseljem. És mellette pedig konkrétan megmondták, hogy ő nekik parkolóra van szükségük. És ebben az esetben és ebben a kérdésben segítsünk. Köszönöm szépen!”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm! Megadom a szót Préldné Németh Margit képviselő asszonynak.”

**Préldné Németh Margit, a Humánszolgáltatási Bizottság alelnöke:** „Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök asszony! Tisztelt Elnök urak! Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én is az Útkezelő Szervezet tevékenységéhez kapcsolódnék. Hiszen ebben az évben is, mint ahogyan az előbb hallottuk, utak és hidak fenntartására és egyéb forgalomtechnikai feladatok ellátására 4,3 millió milliárd forintot költ a város. Sőt, hát 10 %-kal kevesebbet, mint ahogyan hallottuk. Az én körzetemben is komoly problémát okoz a parkolóhiány. És hát nyilván az útfelújítás és a járdafelújítás is egy kiemelt kérdés ebben a két körzetben, Szabadhegyen és Jancsifaluban, ahol én vagyok képviselő. És azt szeretném kérni én is a Polgármester úrtól, hogy erre a területre kicsit nagyobb összeget szánjon, hiszen legalább azok a parkoló, parkolók megépítése valósuljon meg, amelyeknek már megvannak a tervei, ott állnak készen. Csak egy összeg kell ahhoz, hogy megvalósuljon. Az én körzetemben, főleg Szabadhegyen, szinte nap mint nap azzal keresnek meg az ott élők, hogy kevés a parkoló, nincs hova állni, össze-vissza állnak az autók, nem tudják hova tenni az autóikat. És itt a Soproni utca végében ki lehetne alakítani egy olyan 15-20 parkoló állást, aminek megvan már a terve is. Ennek az összege körülbelül 20-25-30 millió forintba kerülne, hogy a környezetét is rendbe tegyék. És az nekem nagyon fontos lenne, hogy ezt az ott élők kérését teljesíthessem. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen. Megadom a szót Hajtó Péter képviselő úrnak.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Útkezelő kérdése lenne nekem is. A közvilágítása és azoknak a karbantartására, ha jól emlékszem, 1,4-5 milliárd forintot irányzott elő, lehet 1,6-ot az Útkezelő. Hol tart a LED-esítési program? Önök nagy csinnadrattával meghirdették másfél évvel ezelőtt, hogy LED-esítenek itt aztán Győrben, aztán egyszer csak elhalkult ez a történet, és nem lett belőle semmi. És én nem tudom, hogy ez az összeg beletartalmaz-e bármilyen LED-esítési fejlesztési összeget, vagy ez csak a karbantartás és az üzemeltetés területét érinti. Ha viszont csak a karbantartást és az üzemeltetési területet érinti, akkor ki ennek a műszaki felelőse, azt szeretném megkérdezni. Az ellenőrzés és a műszaki felelőse a közterület karbantartásnak és a közvilágításnak. Bocsánat.”

*Dr. Nagy Richárd László, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság alelnöke és Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja az ülésről 12:27 perckor kijelentkeztek, majd visszajelentkeztek.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Úgyis megadom a válaszlehetőséget. Volt számos kérdés. Útkezelő Szervezet vezetőjének adom meg a szót válaszadásra.”

**Máthé-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete igazgatója:** „Köszönöm szépen, Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A közvilágítási rovatunkban 1,6 milliárd forint van betervezve a költségvetésünkben. Ez nem egy üzemeltetés karbantartási tevékenység, hanem a javarészt, több mint a 80%-át közvilágítási áramdíj teszi ki. Tehát gyakorlatilag megközelíti, meg fogja közelíteni 2026-ban az 1,3 milliárd forintot a közvilágítási áramszámla végösszege. Gyakorlatilag ez egy eléggé nagy kiadás, és 2022. óta gyakorlatilag folyamatosan növekvő, majd kicsit visszább szoruló, de mégis magason lévő közbeszerzés útján piaci árakon dolgozunk. Gyakorlatilag ez a legnagyobb összetevője. Az önkormányzatokról szóló törvény értelmében az Önkormányzatok felelősek a közvilágítások működtetéséért. Az alapító okiratunk értelmében látjuk el a közvilágítás működtetését Győr város közigazgatás területén belül, mint egy 21 ezer lámpafej működtetésével. Az önkormányzati rendszerünk közel 85%-a korszerűtlen 25 év körüli lámpafejekről biztosítják a közvilágítást. A korszerűtlensége nemcsak abban mutatkozik meg, hogy gyakoriak a meghibásodások, hanem nagyon komoly villamos energiának a fogyasztása. Ezért elindultunk a LED-edesítés irányába. Maga a tervezés is egy nagyon komoly kiadást jelent. Úgy döntöttünk, hogy először a nagy fogyasztású közvilágítási lámpafejek cseréjét terveztetjük meg, amit aztán engedélyeztettünk. Itt gyakorlatilag a 70 watt és a feletti lámpafejek terveztetését végeztettük el. Ez év végén, 2025. év végén ledokumentálásra került ez a dokumentáció. Idei évben tervezzük a 70 watt alatti kisebb fogyasztásút. Tehát jellemzően a lakóutcákban biztosított lámpafejek LED-edesítés terveztetését. Azért választottuk ketté ezeket a fogyasztási határokat, hogy a majdani későbbi valamilyen finanszírozás begyűjtésével maga az új közbeszerzési eljárás is már szétválaszthatóan ütemezetten haladhasson végre. És az a célunk 2026-ban, hogy valamilyen finanszírozási konstrukciót meg tudjunk találni. Arra vonatkozóan, hogy ezek a beruházások el tudjanak indulni, mert önerőből is nagyon nehéz a fejlesztés.”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofon használata nélkül kérdezi, hogy „Igazgató úr a Városvezetéssel folytatott egyeztetést, a héten lett volna találkozó ebben a témakörben?”*

**Máthé-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete igazgatója:** „Így van, volt egy egyeztetett időpontunk, de a betegségem miatt ezt el kellett halasztani.”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofon használata nélkül hozzáteszi, hogy „tavaly decemberben nem beszéltünk erről vagy a tavalyi év második felében?”*

**Máthé-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete igazgatója:** „Így van, tehát folyamatos egyeztetések voltak.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Alpolgármester úr kérem.”

*Kósa Roland, alpolgármester mikrofon használata nélkül hozzáteszi, hogy „csak egy kérdést tettem fel. Napi szakmai kapcsolatban vagyunk, reggel is beszéltünk telefonon.”*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Rendben van, de van ennek egy menete. Van ennek egy menete. Kérem, azt tartsuk be, jó? Tehát jó, oké.”

**Máthé-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete igazgatója:** „Javaslatok hangzottak el önkormányzati képviselők részéről, de kérdést továbbiakban nem kaptam, úgy tudom.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen. Megadom a szót akkor. Polgármester úr vagy Alpolgármester úr jelentkezett? Alpolgármester úr jelentkezett.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Köszönöm szépen. Nyilván találkoztunk már ezzel a jelenséggel, hogy másfél év alatt miért nem oldottunk meg 25 év problémáit. Ezzel szerettem volna kiegészíteni. Örülök, hogy az Intézményvezető úr is elmondta, aktívan foglalkozunk ezzel a kérdéssel. Személyesen foglalkozom ezzel a témakörrel. Szakmai egyeztetéseket folytatunk. Mielőtt mi bármilyen javaslatot teszünk pénzügyi vonatkozásban, először teljes információt kérünk az adott témakörben. És hogyha lehet, akkor tervekkel érkezünk majd a Közgyűlés és a Bizottság elé. Vannak olyan finanszírozási formák, amik még azt is lehetővé teszik, hogy ezt ne kerüljön költségbe a városnak a maga a fejlesztés, hanem egy 5-10 vagy 15 év múlva tudjuk mi azt a megspórolt összeget látni, amennyibe kerül, tehát amennyit megspórol a LED-esítéssel a város. Ez egy ESCO finanszírozás nevű konstrukció. Alapvetően, ha van pénzügyi mozgástér arra, hogy magunk megcsináljuk ezeket, az annál jobb, mert akkor nem más fogja ennek a pénzügyi mozgásterét megszerezni. Én egy pontban reagálnék, tisztelettel. A mai bizottsági ülés az ugye költségvetés tervezetről szól. Mérheterlen inkorrektnek tartom azt, hogy Ön kihív ide egy főosztályvezetőt, és az előző egy év összesített számadatairól így tesz föl neki kérdést. Majd pedig visszaküldi a helyére, amikor nem tud erre a kérdésre válaszolni. Hiszen főosztályvezető asszony, hogy elég sok témakörrel foglalkozik. Nyugodjon meg! Pontosan vezeti a főosztályt azt, hogy mire költik a képviselők a „HelybenJó!” keretüket, azaz a győriek pénzét, tisztelettel jelzem. Minden adatot nyilvánosságra is fogunk hozni ennek kapcsán.

A következő két hétben részletes elemzést fogok erre kitenni, hogy Önök szerint mire érdemes elkölteni a „HelybenJó!”-t. És biztos vagyok benne, hogy még a mai nap folyamán meg fogja kapni a kért adatokat. Azzal kapcsolatban pedig, amit Ön itt leművelt, én azt gondolom, hogy a jó szakmai együttműködés jegyében a Hivatal minden egyes osztályvezető és főosztályvezetőjével ne tegyen ilyen típusú kijelentéseket. Hogyha ilyen kérdései vannak, nyugodtan tegye fel ezt a kérdést, és én biztos vagyok benne, hogy bármelyik osztályvezető és főosztályvezető fél órán belül pontos válaszokat fog adni az ilyen típusú kérdéseire. Még mindig.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm a kioktatást, nincsen rá szükségem, Alpolgármester úr.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Hohohó, dehogyan nincs.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Átadom a szót Hajtó Péter képviselő úrnak.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót. Azt akartam megkérdezni alapból, hogy miért nincsen még akkor esetleg az ügyben egy feltételes közbeszerzési eljárás folyamatban, hogyha LED-esítésre - foghatja a fejét Alpolgármester úr!

Illetőleg ez azért fontos egyébként, mert ha véleményezünk egy költségvetést, akkor ismernünk kell azoknak a háttereit, amit ugye nem osztanak meg velünk a Városvezetők. Tehát itt sajnos azért húzódik el eddig, mert azokat a kérdéseket tesszük fel, amiket feltennénk privátban is, hogyha fogadnának és válaszolnának a leveleinkre. Szóval az lenne a kérdés, hogyha itt ezen gyakorlatilag egy-másfél éve dolgoznak, napi kapcsolatban vannak egymással, akkor hogy hogy nem jutottak el addig, hogy legalább egy feltételes közbeszerzés kiírjanak. Ki az, akivel - olyan versenyszereplő -, akivel tárgyalnak energetikai kérdésben, aki a városban keletkező hasznót ezek szerint zsebre teheti, Alpolgármester úr elmondása szerint. Illetőleg a tudomásom szerint van egy kimutatásuk arról, hogy mennyi energia spórolható meg a LED világítással. Ha az elmúlt másfél évben ezt figyelembe vettük volna, hogy kettőben, akkor mennyi megtakarítása lett volna a városnak, ezt tudjuk? Köszönöm.”

**Máthé-Tóth Péter, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete igazgatója:** „Tisztelt Bizottság! 2025-ös költségvetést elfogadását követően tudtuk elindítani a tervezői közbeszerzési kiírást. És gyakorlatilag maga a kiírás, az eredményhirdetés, meg a tervezői folyamat az 2025. év végére zárult le. Tehát inentől fogva közbeszerzési vagy feltételes közbeszerzési eljárásra nem igazából volt mód és lehetőség. De már csak azért sem, mert a több mint 70 watt és afölötti lámpatesteknek a cseréje, ez gyakorlatilag, hogyha egy összegben ki kellene fizetnünk, ez gyakorlatilag olyan 11 ezer lámpafejet érint, megközelítené, megközelítené a piaci számokból kiindulva, több mint 2 milliárd forintos egyösszegű kiadást. Látva azt, hogy milyen mozgás tere van az Útkezelőnek, tehát a költségvetésnek, én azt gondolom, hogy nem reális feltételes közbeszerzéseket kiírni. Inkább próbálunk valamilyen finanszírozás irányába kutakodni, és erre vonatkozóan már tárgyaltunk az MVM-el, hogy milyen indikatív elképzelések vannak. Már csak azért is, mert minden évben, ahogy változnak az energiaárak, változnak a piaci körülmények, így változnak a finanszírozásnak a lehetőségei. Valamelyik évben rosszabbak, valamelyik évben jobbak. Én úgy látom, hogy 2025. év végén a Magyar Villamos Művek Zrt. egy kedvezőbb konstrukcióval tudott indikatívan előállni, mint korábban azt tette, de ez összefügg az energiaválság okozta villamosenergia árakra vonatkozóan. Egy LED-esítéssel és egy megfelelő minőségű fényforrások alkalmazásával körülbelül 55%-os, 55%-ra vehető vissza a kiadott kilowattórának, a fogyasztásnak mértéke. Ma egy évben mintegy 8,4 millió kilowattóra fogyasztást fogyasztanak a lámpatesteink. Ennek az 55%-ára vehető vissza jó fényforrásokkal. Amennyiben egy beépített fényerő szabályozót is alkalmazunk, akkor ez tovább csökkenthető. Ez azt jelenti, hogy például 23 és hajnal 4 óra között 70%-ra lenne visszavéve egy LED fényforrásnak a fényereje, akkor további villamosenergia takarítható meg, és ezzel akár az 50%-ra esne vissza. Tehát ha most egy ütemben lecserélnénk az összes lámpafejet, 8,4 millió kilowattóra fogyasztás, az 4,2 millió kilowattóra fogyasztásra szorulna vissza, évente.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm a választ. Boncsarovszky Péter, megadom a szót!”

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt jelenlévők! Alpolgármester úr, kérem ne menjen el, mert ,”

*Kósa Roland alpolgármester mikrofon használata nélkül reagál, hogy „Bocsánat! Egy órától személyes programom van, addig tart a munkaidőm.”*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Este 6-kor akkor nem számíthatunk Önre?”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Mondja még egyszer, legyen kedves jegyzőkönyvbe, hogy meddig tart a munkaideje?”

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** „Alpolgármester úrnak eddig tart a munkaideje.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Meddig tart a munkaideje, mondja!”

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** „De még csak fél egy.”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Képviselő úr, a kislányom és a feleségem a parkolóban vár. Tegnap küldték ezt a meghívót, tisztelettel jelzem.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Este nem várná? Este nem várná?”

**Kósa Roland, alpolgármester:** „Nem, mert előre egy héttel jeleztük, hogy mikor van a Közgyűlés. Természetesen élő közvetítésben nézni fogom ezt a műsort, hogyha az Önök számára ez nagyon fontos és a véleményüket szerintem nélkülem is meg tudják alkotni.”

**Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja:** „Nem biztos, még egy kérdésre válaszoljon, legyen kedves, 12 óra 38 perc van.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönjük, köszönjük a részvételt Alpolgármester úr!”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Akkor felteszem a kérdést a Aljegyző úrtól. Kérnék szépen tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy a 11 per 2016-os önkormányzati rendelettel kapcsolatban. A rendelet 8. szakasz 1-es bekezdése egyrészt, hogy szól? Ha úgy van akkor...”

*Mikrofon használata nélkül reagál dr. Kálmán János aljegyző: „Felolvasná kedves Képviselő úr?”*

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Természetesen. Lényegében úgy szól, hogy a szerződés megkötése ez a rendelet egyébként a közterület használatával kapcsolatos szabályokról szól. És itt a 8. szakasz első bekezdése az úgy szól, hogy a szerződés megkötése a Közigazgatás és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik, ami egy Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete, (a továbbiakban: bérbeadó), útján lát el. Ennek értelmében ez abból a szempontból költségvetéshez kapcsolódó kérdés, hogy a az egyébként közterület használatból befolyó és ezeknek az engedélyeknek a kiadásából befolyó bevétellel ugyanúgy gazdálkodik egyébként az Önkormányzat. Itt Aljegyző úrtól kérnék szépen egy olyan jogi állásfoglalást, hogy kinek van hatásköre és illetékessége ebben a kérdésben dönteni, hogy az adott esetben az adott területet térítéssel, térítés nélkül veszi valaki igénybe, hogyan veszi igénybe. Erről legyen kedves ebből a szempontból egy jogértelmezést adni az itt ülő képviselőtársaknak és alapvetően a Hivatal dolgozóinak. Köszönöm szépen csak, hogy ezt a kérdést tegyük tisztába. Alpolgármester úr sajnos meg elment, úgy gondolom, hogy azért érintett az információk alapján.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom a szót Aljegyző úrnak.”

**Dr. Kálmán János, aljegyző:** „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Elnök asszony! Tisztelt Bizottságok! A közterületi szabályainkról szóló rendelet az, ami részletesen tartalmazza a hatásköri szabályokat. Abból megismerhető, hogy kinek mire van hatásköre. A közútkezelői szerv...a közterület használati szerződéseket az Útkezelő Szervezet köti meg. Azok alapján a szabályok alapján, ami a közterület használati rendeletünkben van. Azok alapján a díjak alapján, ami a közterület használati rendelet által rögzített. És természetesen az abból folyó bevételek azok az Önkormányzat költségvetésének a bevételei, függetlenül attól, hogy milyen formában történik a közterület használatnak az engedélyezés, hogy ez egy szerződéses forma, vagy egy egyébként a jogi környezetnek megfelelő hatósági típusú tevékenység keretében történne majd.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Borsi Róbert képviselő úr.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Én vagyok.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Ja még bevagy kapcsolva. Bocsánat.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Köszönöm. Köszönöm szépen Aljegyző úrnak ebből a szempontból, hogy ezt a kérdést kifejtette és erre választ adott. Az lenne akkor a kérdésem röviden, hogy akkor mindketten azt állapíthatjuk meg, hogy a rendelet alapján az Útkezelő Szervezet az egyedüli olyan hatáskörgyakorló szerv, aki arról dönthet, hogy valakinek térítése, vagy térítés nélkül biztosítja a közterület használatot, és alapvetően ebben másnak nincsen joga, ha úgy nézzük kvázi beleszólni. Ezt legyen kedves erősítse meg a jegyzőkönnyv kedvéért.”

**Dr. Kálmán János aljegyző:** „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Képviselő úr! Természetesen rendeletalapján a hatáskörgyakorlónak van arra joga, hogy rendelet által ráruházott hatásköröket gyakorolhasson.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen. Tehát ennek értelmében nincsen másnak joga beleszólni, kizárólag az Útkezelő Szervezet dönthet erről, ugye? Legyen kedves egy bólintással ezt megerősíteni, vagy cáfolni. Köszönöm szépen.”

*Mikrofonhasználat nélkül reagál dr. Kálmán János aljegyző.*

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Akkor szeretnék itt azzal a jogommal élni, és azzal a lehetőséggel, hogy az összes iktatott közterület használati kérelmet, amennyiben anonimizálni kell az infótörvény alapján, legyenek kedvesek, 15 napon belül eljuttatni hozzám elektronikusan, az online elérhető b.peter.ph@gmail.com-ra, és küldjék meg az összes közterület használattal kapcsolatos kérelmet, és csak azt a részt anonimizálják, amelyre alapvetően ez esetben a törvény kötelezettséget ad Önök számára. Köszönöm szépen.

Ez nem konkrétan a Polgármesteri Hivatalra, ezt az Útkezelő Szervezethez intéztem. Tudom, alapvetően nem Önöknél kéne legyen, de valószínűleg Önöknél is megfordul és amennyiben pedig és pedig Aljegyző úrtól kérnék szépen egy olyan intézkedést, hogy amennyiben az Önkormányzatnál az átadókönyvekben közterület használattal kapcsolatos ügyintézés szerepelnek, legyenek kedvesek azt kimutatni, majd utána pedig, hogyha ezt leiktatták, akkor pedig az iktatószámok alapján visszakeresni, és ugyanúgy megküldeni Önök is ezt a számomra 15 napon belül. Nagyon szépen köszönöm. Csakhogy átláthatóság van, dolgozzunk ez alapján. A hatásköre és illetékességi szabályokat pedig azért hozza meg alapvetően a jogalkotó, hogy ezeket betartják, betartsák. Ha nem tartják be, hát sajnálom, következő lépéseket meg lehet tenni.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm Képviselő úr, próbáljunk meg a szigorúan a tárgyhoz. Jó!

*Mikrofon használata nélkül reagál Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja: „Ez az.”*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom a szót Borsi, Borsi Róbert képviselő úrnak.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm a szót. Tervezetten az utolsó hozzászólásom lesz ezen a napi rendi ponthoz, ha csak még valami megdöbbenő nem történik, és elnézést kérek, de én nem tudok napi rendbe térni itt az előbb történt esethez képest. Tehát, hogy Alpolgármester úr bejön ide a bizottsági ülésre 10 órakor, majd 12 óra 38-kor közli, hogy ő elmegy, mert neki programja van és lejárt a munkaideje. Tehát akkor most hol hiteles az a történet, hogy Önök este 6 órára hívnak össze Közgyűlést, este 6 órára hívnak, Alpolgármester úr munkaidején kívül, nem tudom önnek meddig tart a munkaideje, de tartok tőle, hogy 5 perc múlva, Ön is elmegy, mert azt mondja mindjárt 1 óra. De ráadásul azt sem értem, azt sem értem, most egyelőre még kérem hallgasson meg, azt sem értem, hogy azt mondja, hogy egyig van munkaideje, és 12 óra 38 perckor kisétál. Tehát akkor nem tudom, hogy most ez....Ez nem, ez egy nagyon fontos kérdés.,,

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Ez egy ügyrendi hozzászólás, ha jól sejtem.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Ez egy nagyon fontos kérdés, és én meg vagyok döbbenne, hogy gyakorlatilag erre hivatkozva nem kapunk választ.”

*Mikrofon használata nélkül reagál Pintér Bence polgármester: „Mi a javaslata?”*

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Nem, nem, ezt legyenek kedvesek tisztázni, hogy akkor kinek meddig tart a munkaideje, mert én, hogyha kellett jöttem délelőtt, délután, én itt vagyok mindig. Tehát Polgármester úr, most ez tényleg komoly volt, hogy lejárt Alpolgármester úr munkaideje? 1 órakor? És előtte 20 perccel elmegy? Ilyen van? „

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:**„Megkérdezzük Alpolgármester úr munkáltatóját, hogy mi a véleménye.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Hadd foglaljam össze, mi itt történt. Önöknek egy feladat lett volna egy héttel ezelőtt véleményezni a költségvetést, a törvények szerint. Antal képviselő úr

ezt elmulasztotta, erre hivatkozással a többi bizottság sem tette meg ezt. Önök észbe kaptak, hogy ebből Önök mulasztásban vannak, ezért gyorsan összehívtak, ma 10 órára egy összevont bizottsági ülést, hogy ezt megtegyék, és itt aztán Önök miatt ül itt a fél város vezetése és a Hivatal. Önök miatt, az önök hibája miatt, és azért, mert Önök szeretnék lefolytatni ezt a költségvetési vitát itt ma 10 órától minél hosszabban gondolom, szeretnék ezt a vitát lefolytatni, és szeretnék volna, ezért ülünk itt ismét jelzem Önöknek, hogy a költségvetésről szóló vitát és a módosító javaslatokat este 6 órakor nagyon szívesen fogadjuk, és várjuk. A véleményüket pedig legyenek szívesek most már hamarosan eldönteni, mert Önök tartják fel tulajdonképpen a teljes Polgármesteri Hivatalt. Az én munkaidőm is egyébként már egy ponton le fog járni, én itt szoktam maradni utána, csak azt szeretném jelezni, hogy nekem ma más dolgom lett volna, és más találkozóm lett volna. Ha Önök az előző nap találják ki, hogy 10 órakor lesz egy ülés, akkor természetesen itt vagyok, hiszen mindig a rendelkezésükre állok, amikor ez fizikailag lehetséges. Mi azt, hogy 6 órakor lesz a Közgyűlés ülése, ezt egy héttel ezelőtt elküldtük Önöknek, ezt mindenki tudott alkalmazkodni. Azt, hogy ez most 10 órakor lesz, azt pedig tegnap tudtuk meg délután, ehhez képest alkalmazkodott Alpolgármester, és megoldotta, hogy itt legyen, mert egyébként nem tudott volna itt lenni. Én is megoldottam, hogy itt legyek, pedig egyébként nem tudtam volna itt lenni, hiszen egyébként a városügyeivel foglalkozunk. Úgyhogy kérem, tartsák tiszteletben mind a Hivatal munkatársainak, mind az intézményi vezetőknek az idejét. És legyenek szívesek...Most bólogathat, de az, hogy 6 órakor lesz a Közgyűlés, ezt egy héttel ezelőtt elküldtük, elküldtük Elnök úr. Egy héttel ezelőtt elküldtük és ezt én hívom össze, ezt nem Önök döntenek el, ezt Önök döntötték el, egy nappal korábban mi ehhez alkalmazkodtunk, a Hivatal alkalmazkodott, az intézményi vezetők, cégvezetők alkalmazkodtak ehhez. Meghallgattuk minden politikai abrakadabrájukat, amiken Ő is itt volt, két és fél órán keresztül hallgatta az Ön sületlenségeit itt az elmúlt két és fél órában. Ezeket az abrakadabrákat meghallgattuk, köszönjük szépen. „

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Polgármester úr, kérem...”

**Pintér Bence, polgármester:** „Legyenek szívesek végre elmondani a véleményüket a költségvetésről, hogy tudjon róla tárgyalni ma este a Közgyűlés, és köszönöm szépen...”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Kérem a személyeskedést, azt mellőzze...”

**Pintér Bence, polgármester:** „Ez nem személyeskedés ez a véleményem, arról, amit Képviselő úr mondott.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Dehogynem, dehogynem.”

**Pintér Bence, polgármester:** „Én megvárom, hogy a véleményüket megszavazzák, így remélhetőleg a következő negyed órában, és utána nekem is dolgom van, ugyanis a várost is vezetni kell valakinek, köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Ezzel egyetértünk. Én szerintem ezt úgyrendínek veszem fel ezt a felszólalást, én szerintem a...én szerintem a számos meghívott, nem is azt mondom, hogy sokkal szívesebben, de bizonyára egyszerűbb nekik a munkaidőben itt tölteni az idejüket mind este 6 órakor, éjszakában nyúlóan. Látszik, hogy a költségvetés annyira fontos a győrieknek, mert annyira fontos a képviselő testületnek, hogy itt ülünk most már 3 órája. Gondoljuk el, és most egy délutáni szunyókálásra is

felkészültünk. Tehát a... tehát érthetetlen ugye, érthetetlen ez a dolog, továbbra, továbbra is ezt tartom. Meglátjuk, hogy lesz-e még, még lesz hozzá... Mégis lehet ügyrendit nyomni, jó. Na ez egy újdonság számomra, mindig tanulunk...mindig tanulunk valamit. És akkor megadom a szót Boncsarovszky Péter ügyrendi felszólásra.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Tisztelt Elnök úr és tisztelt jelenlévők, én szeretnék abból a szempontból bejelentéssel élni, hogy úgy gondolom, hogy Polgármester úr széksértést követett el azzal, hogy azt mondta az én gondolataimra, hogy sületlenségek. Képném szépen, hogy az ezzel kapcsolatos eljárást Elnök úr bonyolítsa le. Tudom, hogy most az jön, hogy Polgármester úr leül a székre és elmondja, hogy jaj, bocsánatot kérek.”

**Pintér Bence polgármester:** „Elnézést kérek Képviselő úrtól.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Így lett, ahogy mondtam. Úgyhogy a pintércirkusz felvonásait már ismerjük. Viszont az előző adatigényesre még röviden annyit fűznék hozzá, hogy a 25-ös évre vonatkozó összesre. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Megadom a szót Hajtó Péter képviselő úrnak.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Kettő darab észrevétel részéről is és lezáródott azt gondolom a hozzászólás. Emlékeztetném Polgármester urat, hogy ezért kaptam olyan meghívót bizottsági ülésre, ahol a Kósa Roland alpolgármester úr kezdeményezte az azonnali összehívást, másfél óra múlva. Csak ennyit, tehát volt már erre példa.”

**Pintér Bence, polgármester:** „A város egész éves költségvetéséről szolt ez? Köszönöm szépen.”

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Nem, nem...Értem. Csak, minthogy sérelmezte az eljárásrendet, ugyanúgy ott volt a képviselők nagy része, minthogy egyébként most is itt van egy hiányzó volt, akkor éppen én voltam. A másik pedig nagyon örvendetes, és ez költségvetési kérdés akkor. Nagyon örvendetes a felvetése, a jelenlévő dolgozókkal kapcsolatban. Ugyanis azt gondolom, hogyha ugye az ide vonatkozó törvény szerint 12 óránál többet nem dolgozhat egy köztisztviselő, érdemes megfontolni a Közgyűlésnek azt gondolom, hogy minden egyes Közgyűlés, Bizottsági ülés, meg ilyen tárgyalás, este 6 órakor befejeződjön. Ugyanis a városházi dolgozók reggel 8-kor kezdődnek, és azt gondolom, hogy a jövőben az SZMSZ módosítást bele kellene vennünk, hogy este 6 órakor minden Közgyűlés, minden Bizottsági ülés és minden ilyen összehívott testületi ülés véget érjen. És akkor nem kell a dolgozóknak éjszakában nyúlóan itt lenni, és nem kell felesleges vitákat hallani. És még egyszer zárómondat...”

*Mikrofon használata nélkül reagál Pintér Bence, polgármester: Felesleges.*

**Hajtó Péter, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Felesleges vitákat hallani, mert ők azt csinálják. Ez pedig semmi más nem volt, mint azon kényszer összehívás, amit Önök elmulasztottak az elmúlt évben, elmúlt időszakban, velünk való egyeztetést, semmi más nem történt ma itt. És köszönöm szépen a lehetőséget arra, hogy elmondhattuk azokat az észrevételeket, amire a Polgármester úr egy szót nem írt vissza soha. Köszönöm.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Úgy láttam, hogy egy jó kimerítő vitát tartottunk. Mindez megelőzhető lett volna, ha a Polgármester összehívta volna a képviselőket egy költségvetési részletes egyeztetésre, de így ezt a fórumot kellett alkalmaznunk erre a formában. Nem volt ilyen, Polgármester úr. Most azt következik, hogy ki kéne alakítani a véleményünket az itt elhangzottak figyelembevételével, úgyhogy ennek a megalkotására, vagy legalábbis a javaslatlételre, javaslatlételig 15 perc technikai szünetet szeretnék elrendelni, és utána akkor pedig javaslattal fogok élni a véleményezésre.”

*Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke 12:51 órakor olvasási szünetet rendel el.*

#### **OLVASÁSI SZÜNET UTÁN:**

*Az ülés 13:13 órakor folytatódik.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Jelentkezzem be. Mindenki be van jelentkezve... „

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** „Most már ketten kijelentkeztek erre a felhívásra, ezt jól csináltad.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Felhívásomra ketten kijelentkeztek... Köszönöm. Határozatképes mind a három Bizottság, úgyhogy az ülést folytathatjuk. Tekintve, hogy több bejelentkező, nem volt a vitát, lezárom, és javaslatot teszek a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság véleményére a 2026. évi költségvetés rendelettervezetere vonatkozóan. Megkérem a titkárokat, hogy minden képviselő asszonyoknak és úrnak ossza ki, illetve a törvényességi felügyeletellátók, a vélemény tervezetét megkapták. Természetesen, akinek esetleg még igénye van és áll rendelkezésünkre... „

*Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke és Dr. Balog-Farkas Renáta, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság alelnöke mikrofon használata nélkül reagál.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „És akkor természetesen olvasási szünetet úgy rendelék el, hogy maradjunk itt, mert mindenki olvassa el akkor az írásos véleményt. Tehát senki sehová ne menjen. Tekintve, hogy lejárt a Polgármesteri Hivatalban dolgozó kollégáknak a munkaideje, ezért szeretnénk rövidre zárni. Na, ugye, hogy igazat beszélék. Nem, nem. Rakd a szünetre, öt perc olvassák szerintem. De ne menjen el, senki sehová.”

*Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke 13:14 órakor olvasási szünetet rendel el.*

#### **OLVASÁSI SZÜNET UTÁN:**

*Az ülés 13:17 órakor folytatódik.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm. Megvolt az olvasás. Tehát én ismertetném akkor a javaslatomat, a határozati javaslatra. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2014. Kormányrendelet (továbbiakban: Ávr.) 27. §-a alapján jegyző által előkészített költségvetési rendelet-tervezetet

a polgármester a bizottságok elé terjeszti. A Polgármester a Közgyűlés elé terjeszti a bizottságok által megtárgyalt rendelettervezetet, amelyhez csatolnia kell a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) írásos véleményét. A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság a Jegyző által, a költségvetési szervek vezetőivel egyeztetett és a bizottságok elé terjesztett rendelettervezetet megvizsgálta és arra vonatkozóan az alábbi írásos véleményét terjeszti elő: A költségvetési rendelet-tervezet véleményezésénél kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy Győr Megyei Jogú Város költségvetéséből kell finanszírozni mindazon feladatokat, amelyek ellátását az önkormányzati törvény vagy más törvények kötelezően helyi önkormányzati hatáskörbe utalnak, vagy amelyeket önként vállalt feladataiként látunk el. A 2026. évre a tervezett bevételeket és kiadásokat megvizsgálva elsődlegesnek tartjuk a költségvetés egyensúlyának biztosítását, a kiszámítható és stabil gazdálkodás mellett, a működési hiány nélküli gazdálkodás feltételeinek megteremtését.

A költségvetési rendelet tervezet tartalmazza:

- az önkormányzat és költségvetési szervei bevételeit forrásonként főbb jogcímcsoportonként részletezve,
- a működési, fenntartási előirányzatokat önállóan és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervenként, valamint intézményen belül kiemelt előirányzatonként részletezve,
- a felújítási előirányzatokat célonként, és a felhalmozási kiadásokat feladatonként,
- az éves létszámkeretet önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervenként,
- a több éves hatással járó feladatok előirányzatait.

Az államháztartásról szóló 2021. évi 196. törvény tartalmazza azokat az alapelvi jelentőségű szabályokat, amelyeket a költségvetés tervezése során is figyelembe kell venni. A valóság elvét, a felhasználási kööttség elvét és az áttekinthetőség elvét a költségvetési rendelet-tervezet véleményezésénél figyelembe vettük. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2021. évi 189. törvény 11.§ (4) bekezdése alapján a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.

1. **Bevételek:** Az Ávr. 24. §-a alapján a helyi önkormányzat bevételei között kell tervezni a helyi adó bevételeket, a helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatásokat, a központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatásokat, elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit. A bevételek tervezése során biztosítani kell a bevételek megalapozottságát, és meg kell határozni azt a bevételi összeget, amelyet a tárgyév során be kell szedni. A költségvetési rendelet-tervezetben az előző évek szabadon felhasználható maradványát a Bizottság alultervezettnek tartja.

2. **Kiadások: Működési kiadások:**

A költségvetés rendelet-tervezet előkészítése során a valós pénzügyi egyensúly megteremtése érdekében a kiadások jogszabályi környezethez igazodó ésszerű és mértékletes tervezése szükséges. A költségvetési rendelet-tervezetnek mind az intézményhálózat, mind az önkormányzati tulajdonú cégek feladatainak ellátásához szükséges fedezetet biztosítani kell, azonban a kiadási oldalon a költségvetés rendelet-tervezet nem biztosítja az egész éves városüzemeltetési szolgáltatások megrendelésére szükséges forrásokat. A kisebb közterületi problémák megoldására létrehozott „HelybenJó! Városrendező Programra” tervezett összegek nincsenek arányban a felmerülő lakossági igényekkel. Fontos cél, hogy minden korosztály számára megfelelő színvonalú sport rendezvényeket tudjunk tartani és meg tudjuk szeretetni a különböző sporttevékenységeket, azonban a költségvetés rendelet-tervezet nem biztosítja a méltán népszerű sportlétesítmények egész éves működését. A tervezett költségek változatlansága esetén sportlétesítmények jelen formában történő üzemeltetése lehetetlenné

válí. A fentieket is fegyelembé véve ugyanakkor aránytalanul nagy a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat saját működésére tervezett forrás.

## 2.2. Támogatások:

A támogatások célja a civil társadalom erősítése, a társadalmi szerepvállalások segítése, valamint az Önkormányzat és a civil társadalom közötti partneri viszony előmozdítása az önkormányzati feladatok hatékonyabb ellátása érdekében. A költségvetési rendelet-tervezet ezen célokat nem szolgálja, mivel az egyéb működési célú támogatások keretében tervezet támogatási mérték esetén a nagyhírű győri sportegyesületeket is működési nehézségek veszélyeztethetik. Tisztelt Közgyűlés! Ez már a javaslatunk része. A költségvetés rendelettervezett elfogadása során a Bizottság véleményét fegyelembé venni szíveskedjenek! Dátum, aláírás, tisztelettel. Kérdezem, hogy van-e a rendelethez történő írásos véleménnyel kapcsolatban hozzászólás, vélemény? Megadom a szót Borsi Róbert képviselő úrnak.”

**Borsi Róbert, a Városstratégiai Bizottság tagja:** „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Nekem határozati javaslatra vonatkozóan lenne egy javaslatom, egy kérés, amit kérem, hogy fontoljon meg a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság, és hogyha helyesnek és indokoltnak tartja, akkor építse ezt be a véleményét követően vagy a véleményéhez kapcsolatban. A határozati javaslatom pedig a következő lenne, hogy a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a Bizottság véleményével és az ülésen elhangzott, az együttes ülésen elhangzott észrevételek fegyelembé vételével dolgozza át a költségvetést, majd terjessze azt újra elő a Bizottságok elé. Hogyha nem szükséges a Bizottságok elé, akkor úgy a szerint terjessze a Közgyűlés elé. Ebben jogilag majd kérek egy állásfoglalást. És határidő 2026. február 25., felelős Polgármester. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm annyi kiegészítést, hogy a költségvetés rendelet tervezetét bocsássa újra...Ezt a határozati javaslat második pontjának tudjuk felvenni? Megkérdezem itt a törvényesség őreit.”

**Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző:** „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A Közigazgatás és Pénzügyi Bizottságnak a feladata a rendelettervezetnek a véleményezése. Amit Elnök úr elmondott, ha a Bizottság egyetért vele, az tükrözi a véleményt. Ugye a másik két Bizottságnak arról kell szavaznia, hogy javasolja-e a tárgyalásra, vagy nem. Persze hozhatnak egy ilyen határozati javaslatot is, illetve a véleményt kiegészíthetik ezzel. Azonban egy jegyzőkönyv elkészítése és az abban foglalt véleményeknek a meghatározása, az ugye a három bizottsági titkárnak a feladata, azt ennyi idő alatt most átdolgozni, sem tőlük, sem pedig a Gazdálkodási Főosztály részéről nem várható el, senkitől. És engedjék meg azt, hogy nem akartam a szavazás előtt, de engedjék meg azt, hogy most mégis elmondjam. Ugyan én nem szólítottam meg ebben az egészben, illetve de akkor, amikor nem voltam itt bent. Nekem az nagyon fontos lett volna, és nagyon fontos most is, hogy egy dolog azért elhangozzon ezzel az egészszel kapcsolatban. Az, hogy az eleje már elhangzott, hogy tisztába tette Elnök úr, hogy az ennek az összeállításért Jegyző felel, és a Polgármester az, aki az előterjesztésért. Én szeretném itt és most megköszönni a Hivatalnak a munkáját, hiszen a Hivatalnak minden dolgozója, és persze ki kell, hogy emeljem a Gazdálkodási Főosztályt ebben a, ebben az egész történetben, de nem csak a Gazdálkodási Főosztály, hanem minden szervezeti egységnek, minden dolgozója, azért tavaly szeptember óta egy elég megfeszített határidőkkel elég megfeszített munkát hajtott ezzel végre, hogy ez így összeálljon. Az, hogy kinek tetszik, kinek nem tetszik, én nekem azt nem feladatom és nem tisztem meghatározni ez az Önök feladata, és ebből bevonnám az intézményeket, hiszen az intézmények is nagyon sokszor segítettek nekünk ebben, szolgáltatottak úgy hozzá adatokat, hogy ezt össze lehessen készíteni, és nagyon tényleg mindentől függetlenül nagyon sokat dolgoztak azon, hogy ezt ebben határidőben

tudjuk teljesíteni. Emellett engedjék meg, hogy megköszönjem a bizottsági titkároknak, illetve a Jogi és Önkormányzati Osztálynak munkáját, hiszen azért Közgyűlések és bizottsági üléseken át úgy koordinálták ezeket a dolgokat, és igen, mondhatják erre azt, hogy a munkájukat végezték, valóban a munkájukat végezték, de és bocsánat, a technikai felszerelésekért felelős embert ki ne hagyjam ebből a felsorolásból, de sokszor úgy, hogy egyik pillanatról a másikra. Tegnap este fél hétkor én még Árpit itt hagytam, hogy a technikát összerakja ehhez az egészhez, úgy, hogy 4 órákor tudtam meg, hogy egy összevont együttes ülést fogunk tartani. Úgy, hogy egyébként érhet nagyon sok vád minket, a Hivatalt is, de egy biztos addig, amíg az SZMSZ is kimondja, hogy a hangrögzítés szükséges a jegyzőkönyv elkészítéséhez, és nem a közvetítések és nem a streaming alapján készítjük el a jegyzőkönyveket, hanem a hangfelvétel alapján, addig nekünk egy olyan teremben kell biztosítani, ahol ez lehetséges. A Közgyűlés dísztermében csak és kizárólag a Közgyűlés ülésének a hangrögzítését, tehát egy közgyűlési ülést kell indítani ahhoz technikailag, hogy ezt a hangrögzítést meg tudjuk csinálni. Oldschool, igen. A 2011-es felújítás idején 100 millió forinttal plusz költség lett volna ez, hogyha erre a közgyűlési ülés termébe bizottsági ülésenként is funkcionálisan hozzák létre a rendszert, és azóta nem volt képes a Polgármesteri Hivatalnak a költségvetése erre nagyobb forrást biztosítani, amit most hallok, hogy túlzó, aminek a nagyon nagy része az egyébként személyi juttatásokat, a köztisztviselőknek a bérezését tartalmazza, fejlesztés egyetlen egy ponton van benne, ami pedig ennek az épületnek, ami egy műemléki épület, a tetőcseréhez szükséges tervezési munkálatokat irányozza elő. Szóval lehet ilyet hozni, de az nem elvárható, hogy estére és ennek megfelelő, ennek mindennek mindenben megfelelő, módosított rendelettervezet kerüljön megfogalmazásra. Egyebekben más észrevételem nincsen. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen. Először is valóban kimaradt, de én is szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal munkáját, illetve az intézmények munkáját is. Természetesen, aki összeállították a költségvetés tervezetét. De lehet, hogy félreértett Jegyző asszony, de nem estére kell áldolgozni. Borsi Róbert képviselő javaslata, az február 25-ére szól.”

**Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző:** „Igen. Értem, de attól még ez egy vélemény marad. Tehát attól nincsen akadály annak, hogy az esti közgyűlésen tárgyalja, hiszen ez egy vélemény, és attól még, hogy javaslatot tesz az áldolgozására, ez attól még egy vélemény marad. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Persze, persze Jó, akkor azt javaslom viszont, hogy a vélemény végére, a tisztelt Közgyűlés, a költségvetési rendelt tervezete elfogadás során, és erre a szakaszra én befogadnám akkor Borsi Róbert képviselő úr indítványát, és akkor erre a részre beillesztenénk akkor, és akkor ezzel együtt javaslom majd elfogadásra a véleményt. Más észrevétel? Ügyrendi Boncsarovszky Péter.”

**Boncsarovszky Péter, a Humánszolgáltatási Bizottság tagja:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt jelenlévők! Én nekem egy olyan technikai javaslatom lenne pont azért, hogy a bizottsági titkároknak a munkáját könnyítsük, meg alapvetően a visszakövethetőség meglegyen, hogy mivel még a Közgyűlés nem határozott arról, hogy szó szerinti jegyzőkönyv készüljön, így szeretném kérni a tisztelt kollégákat, hogy erről a napirendi pontról szó szerinti jegyzőkönyvet készítsenek majd utána. Köszönöm szépen.”

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Kell erről szavazni?”

*Dr. Bakonyi Bernadett jegyző mikrofon használata nélkül jelzi, hogy nem szükséges a szavazás.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Oké, köszönöm szépen. Amennyiben nincs több hozzászórás, illetve módosító indítvány, akkor szavazni fogunk. Elsőként a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság fog az írásos véleményről szavazni. És annak elfogadása után pedig a többi bizottság is fog arról szavazni, hogy a költségvetés tervezetét, amit benyújtott Polgármester úr, azt tárgyalásra alkalmasnak tartja-e, és javasolja-e a Közgyűlés elé terjesztését. Kézfeltartással fogunk tehát szavazni.”

*A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság tagjait kéri, hogy az általa előterjesztett írásos véleményről szavazzanak. A Bizottság elfogadta az írásos véleményt a 2026. évi költségvetési tervvel kapcsolatban.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Most megkérem a Városstratégiai Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak arról, hogy elfogadják és tárgyalásra alkalmasnak tartják-e a Közgyűlésre, Közgyűlés elé terjesztésre egyetértően és javasolják-e. Aki igen, köszönöm: 1 igen, 6 nem, és nem tartózkodott akkor senki. Tehát a Városstratégiai Bizottság 1 igen, 6 nemmel, nem javasolja a Közgyűlés elé terjesztését a költségvetési rendelettervezetnek.”

A Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 1 igen, 6 nem és 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **40/2026. (II. 20.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésére” című előterjesztést megtárgyalta és nem támogatja a Közgyűlés elé terjesztését.

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** *Végül a Humánszolgáltatási Bizottság tagjait kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztéséről. A Bizottság nem támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.*

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** „Köszönöm szépen. Köszöntöm a Városstratégiai Bizottság tagjait akkor most külön is.”

*Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző mikrofonhasználata nélkül jelzi, hogy szükséges még a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságnak is szavazni az előterjesztésről.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** „Az előterjesztésről kell szavazni. Köszönöm akkor a kiegészítést. Akkor az előterjesztésről is... Szeles Szabolcs bólogat... igazad volt. Tehát a KPB-nek is kell szavazni.”

*Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozó javaslatot a Közigazgatási Bizottság tagjai részére. A Bizottság nem támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.*

**Antal Imre, a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elnöke:** Felkéri dr Fekete Dávidot a Városstratégiai Bizottság elnökét, hogy, a Városstratégiai Bizottság ülését folytassa.

A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság, valamint a Humánszolgáltatási Bizottság ülését 13:30 órakor bezárja.

\*\*\*\*

## 2. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT**  
**A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT**  
**FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG**  
**VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐJÉNEK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS EZZEL**  
**ÖSSZEFÜGGÉSBE A TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK**  
**JÓVÁHAGYÁSÁRA**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vagy észrevétel az előterjesztéshez. Miután a napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Megállapítja, hogy a Városstratégiai Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **41/2026. (II. 20.) VSTRB határozata**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének megválasztására és ezzel összefüggésben a társaság alapító okirat módosításának jóváhagyására,” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.


Felelős: bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*

## NAPIREND UTÁN:

**Dr. Fekete Dávid, a Városstratégiai Bizottság elnöke:** Kérdés, észrevétel és hozzászólás nem lévén megköszöni a jelenlévők munkáját. Ezt követően a Városstratégiai Bizottság ülését 13 óra 34 perckor bezárja.

K. m. f.

  
.....

**Szabó Jenő**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
.....

**Dr. Fekete Dávid**  
a bizottság elnöke