

**SZTM 2025-010, 016 véleményezési szakaszában beérkezett vélemények  
(érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervek)**

Véleményező szerv	Szakmai vélemény száma/keltje	Szakmai vélemény kivonat	Tervezői válasz
Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Osztály – Erdészeti Osztály	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	GY/37/00361-2/2026. 2026.02.24.	A Kormányhivatal Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítását talajvédelmi szempontból támogatja, a módosításokkal kapcsolatban <b>kifogást nem emel.</b>	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály	12.020/2/2026. 2026.02.24.	A Kormányhivatal <b>nem tesz észrevételt</b> a módosítással kapcsolatban, mivel a belterületi ingatlanok földvédelmi szempontból nem tartoznak <i>a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény</i> hatálya alá.	-
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	FHNPI-231-3/2026. 2026.02.23.	A tervezett módosítás védett természeti területet nem érint, védett természeti értéket várhatóan nem veszélyeztet, a módosítással kapcsolatban észrevételt <b>nem fogalmaz meg.</b>	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	GY/15/00400-2/2026. 2026.03.05.	Az Állami Főépítészeti Iroda a benyújtott településrendezési tervmódosítások továbbtervezését – az SZTM 2025-010 számú módosítással kapcsolatban egyeztetésre okot adó <b>javaslattal – támogatja:</b> A Győr 25785/15 hrsz.-ú tűzökert utca teljes közművesítéssel rendelkezik, mely a hatályos szabályozás mellett lehetőséget ad az utca kétoldali beépítésére. Ezzel szemben a tervezett beültetési kötelezettség megszűnteti a korábbi építési jogokat, így	Az SZTM 2025-010 számú módosítás kapcsán a tervanyag lakossági és képviselői kérelemnek, Önkormányzati szándéknak megfelelően került előállításra. A Tűzökert utca kétoldali beépítése valóban gazdaságosabb megoldást jelentene, de a Hegyalja utca felőli tömbbelsőben megjelenő beépítések a dombtetőn megjelenő új épületek településképi

		felmerülhet az építésjogi kártalanítás. A hatályos szabályozás helyes koncepciónak számít a tekintetben, hogy a peremterületeken történő új beépítésre szánt területek kijelölése helyett a már meglévő infrastruktúrával rendelkező beépítésre szánt területek lehetőségei kerülnek kiaknázásra. A hatályos szabályozási terven szereplő 04553 számú zöldterület létjogosultsága is csökkenne ezzel. Az Önkormányzatnak lehetősége van többféle módon korlátozni a beépíthetőséget, mellyel a meglévő lakóközösség érdekei is érvényesülnének. Az Állami Főépítészeti Iroda javasolja a beültetési kötelezettség területének felülvizsgálatát (pl. útkapcsolat mentén), továbbá a helyi sajátosságot figyelembe vevő egyedi előírások adta lehetőségek vizsgálatát.	szempontból nem kívánatosak.
GYMS Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Term.véd. Osztály	GY/41/0716-2/2026. 2026. 02. 24.	A tervezett módosításokkal szemben a Kormányhivatal <b>nem emel kifogást.</b>	-
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH-BANYASZ/1976-2/2026. 2026.02.24.	A tervezet a Bányafelügyelet szakterületébe tartozó kérdéseket nem érinti, ezért a tárgyi módosításhoz megjegyzései nincsenek, észrevételt nem tesz, <b>kifogást nem emel.</b>	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/01706-2/2026. 2026. 03.06.	A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-
Budapest Főváros KH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	nem érkezett	-	-

Nemzeti Népegészségügyi és Gy. Központ	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	nem érkezett	-	-
Budapest Főváros KH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	BP/0801/00019-13/2026 2026.03.02.	A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-
GYMSVM Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Határrendészeti Osztály	08000/2392/2026. 2026.03.06.	A szakterületet érintően <b>kifogása nincs</b> , észrevételt nem tesz.	-
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	nem érkezett	-	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	2395-2/2026/h 2026.02.19.	A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön <b>észrevételt nem teszek</b> .	-
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság – Soproni Hatósági Iroda	2025.11.27.	A Hatóság megállapította, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság <b>kifogást nem emel</b> .	-
ED Vízügyi Igazgatóság	nem érkezett	-	-
Országos Vízügyi Igazgatóság	nem érkezett	-	-
Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és	nem érkezett	-	-

Repülőtéri Hatósági Főosztály			
Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	nem érkezett	-	-
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közl, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	GY/47/00056-13/2026 2026. 03.10.	A módosítást a Kormányhivatal – figyelemfelhívással – elfogadja, ellene <b>kifogást nem emel.</b>	Az SZTM 2025-010 számú módosításban szereplő Tűzkő-kert utca szabályozási szélessége 12m méterrel rögzítésre kerül.  Az SZTM 2025-016 számú módosítás kapcsán a 02637 sz. övezet területén jelölt gyalogos átközlekedés biztosítása, nem közterületi gyalogos közlekedési terület kijelölésével történik. Az érintett terület nem kerül gyalogos útként kiszabályozásra, a területen a gyalogos átközlekedést szükséges biztosítani. Győr Megyei Jogú Város szabályozási tervén már bevezetett szabályozási elem.
GYMSVM KH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	GY/26/00531-2/2026 2026.03. 05.	A tervezett módosítások védett műemléki értéket, régészeti lelőhelyet nem érintenek. A tervezett változtatások kapcsán a Kormányhivatal az Övr. és az Mvr. meghatározott szempontjai szerint – egyeztetésre okot adó alábbi <u>figyelemfelhívás mellett</u> - <b>nem emel kifogást.</b> A városba történő integráció, de általában a lakosság szám növekedés és az urbanizáció megkívánja, és jelenleg is megkívánja olyan központi területek meglétét, ahol intenzív fejlesztés és növekedés történik az extenzív szétterüléssel szemben. Új utcák kijelölése, új lakótelkek, lakóterületek kijelölése esetén a történeti	A tervanyagban szereplő SZTM 2025—016 számú módosítási területen meglévő településközpont vegyes területek nem látják el a klasszikus településközponti szerepet, a területek magánkézben vannak, annak intézményekkel való ellátása, alközpont kialakítása önkormányzati tulajdon esetében lenne érvényesíthető. A hatályos terv szerint az érintett településközpont vegyes övezetekben nincs rendeltetésszám szabályozás.

		<p>telekstruktúra szempontból sok esetben optimális megoldás a meglévő rendszer szerves folytatásaként a meglévő tömbbelsőket feltárása, meglévő utakkal párhuzamos, a meglévő hosszú telkeket „felező” utcák kialakítása.</p> <p>GYÉSZ megalkotásakor fenti elvek alapján helyesen kerültek településközponti vegyes övezetek, illetve új tömbfeltáró utcák kijelölésre, ezen övezetek sok esetben a GYÉSZ 2005-ös hatályba lépése óta változatlanok. A Kormányhivatal álláspontja szerint ezen területek szerves fejlődése, sűrítése nem ellentétes a történeti településfejlődés rendezett keretek között történő folytatásával, és sok esetben optimálisabb megoldás az extenzív szétterülés és település-összenövés helyett (megfelelő intézményi és közlekedési ellátottság nélküli lakóterületek kijelölésével).</p> <p>A Magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 3. § (1) bekezdés b) pontja nevesíti a szükséges minimum elvét, amelyet az épített környezet védelme és alakítása során érvényesíteni kell. <b>Ménfőcsanak egészét tekintve – a városrész fejlődését, beépítésre szánt területek kijelölését, zöldterületeit figyelembe véve – azonban ellentétes a fent hivatkozott elvekkel.</b></p>	<p>Jelen esetben egy túlzó beépítésű sok rendeltetési egységet magában foglaló beépítés megjelenése a terület közlekedési terhelését tekintve és a terület jelenlegi használatát, falusias jellegét tekintve sem kívánatos.</p> <p>Mind a helyi lakosság igényeinek szem előtt tartása, mind településképi szempontból és forgalmi túlterheltség megelőzése érdekében a módosítás indokolt.</p> <p>Az SZTM 2025-010 számú módosítás a képviselői szándéknak megfelelően került rögzítésre, a dombtető beépítése hosszú távon nem kívánatos, a jelenlegi szabályozási eszközök közül az ültetési kötelezettség rögzítésével lehet biztosítani a terület be nem építését, és zöldfelületként való kialakítását.</p>
Országos Atomenergia Hivatal	nem érkezett	-	-
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági Osztály	GY/65/00324-2/2026. 2026.02.20.	A tervdokumentációt áttanulmányozta, az abban foglaltakkal kapcsolatban <b>észrevételt nem tesz</b> , a tervezett módosítás iparbiztonsági szempontokat nem érint.	-
Győr-Moson-Sopron	35800/462-1/2026. ált.	A jelen eljáráshoz csatolt dokumentáció alapján tárgyi	

Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezete	2026.03.11.	módosítás ellen polgári védelmi szempontból kifogást nem emelünk.	
GYMSVM Önkormányzati Hivatal	nem érkezett	-	-
Győrújfalú Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Abda Község Önkormányzata	A/52-11/2026 2026.02.24.	A rendezési tervdokumentumban foglalt módosítással Abda Község Önkormányzata részéről <b>egyetértünk.</b>	-
Kisbajcs Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Vámoszabadi Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Ikrény Község Önkormányzata	I/995-2/2026. 2026.02.25.	A véleményezési dokumentációval kapcsolatban Ikrény Község Önkormányzatának véleménye, <b>kifogása, javaslata nincs.</b>	-
Rábapatoná Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Koroncó Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Töltéstavai Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Gönyű Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Nagyszentjános Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Böny Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-
Győrszemere Község Önkormányzata	nem érkezett	-	-

