



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat
a 2026. március 27. napján tartott közterületi rendezvényen történt rendőrségi
intézkedésekkel kapcsolatos észrevétel megtételére

Győr, 2026. április 1.

Előterjesztő:




Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Hatósági Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

a 2026. március 27. napján tartott közterületi rendezvényen történt rendőrségi intézkedésekkel kapcsolatos észrevétel megtételére

Tisztelt Közgyűlés!

A nyilvánosan elérhető videófelvetelek és sajtóbeszámolók szerint a győri Széchenyi téren 2026. március 27. napján tartott választási gyűlés környezetében azonosítatlan, egységesen fellépő, fekete ruhás személyek ellentüntetőkkel és sajtómunkásokkal szemben léptek fel, több esetben útelzárással, lökdösődéssel, transzparensok elvételével vagy az áthaladás korlátozásával összefüggésben. A város honlapján közzétett tájékoztatás alapján ugyanakkor a rendezvény biztosítása érdekében előre meghirdetett forgalomkorlátozások voltak érvényben. Ezért különösen fontos a jogszerű rendőri és forgalomszervezési korlátozások, valamint az azokon túlmutató, magánszemélyekhez köthető fellépések egyértelmű elhatárolása.

A jelen előterjesztés tárgya nem a rendőrségen kívüli személyek büntetőjogi felelősségének megállapítása, és nem is az ügyészségi vagy nyomozó hatósági eljárás helyettesítése. A javaslat kizárólag arra irányul, hogy a Közgyűlés a törvényben biztosított felterjesztési jogával élve tisztázást kérjen arról: a 2026. március 27-i rendezvény biztosítása, a helyszíni rendőri jelenlét, a bejelentések és segélyhívások kezelése, valamint az utólagos rendőri intézkedések körében minden szükséges és arányos lépés megtörtént-e.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (11) bekezdése alapján, ha az önkormányzat képviselő-testülete a rendőrség döntésével, intézkedésével vagy annak elmulasztásával kapcsolatban indokolást tartalmazó észrevételt tesz, azt az illetékes rendőri szerv tizenöt napon belül köteles megvizsgálni és az eredményről az önkormányzatot tájékoztatni. A választási gyűlésre a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 145. §-a alapján a gyűlekezési jog szabályai alkalmazandók. A gyűlekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény 7. §-a szerint a rendőrség feladata a gyűlés békés megtartásának biztosítása, a közrend fenntartása, valamint annak megakadályozása, hogy a gyűlést harmadik személy megzavarja. Ugyanezen törvény alapján a rendezőknek azonosítható módon, egységesen „rendező” feliratú karszalagot vagy mellényt kell viselniük.

A Közgyűlés, mint a város választott testülete a helyi közbiztonság biztosításában közreműködő önkormányzati szerv. Ha tömegrendezvényen vagy kampányeseményen a lakosság széles körét érintő közbiztonsági aggály merül fel, a testületnek nemcsak politikai, hanem intézményi felelőssége is, hogy hivatalos úton kérjen választ a rendőrségtől. E körben különös jelentősége van annak, hogy a nyilvános felvételek alapján nem egyértelmű, milyen jogállásban jártak el a fekete ruhás személyek, milyen rendőri koordináció vagy tudomás állt fenn, és milyen okból nem volt látható, azonnali, beazonosítható rendőri reagálás minden vitatott helyszínen.

Az előterjesztés nem minősíti tényként azt, hogy a vitatott magatartásokat milyen személyek követték el, és azt sem, hogy valamely bűncselekmény biztosan megvalósult. Az előterjesztés kizárólag azt rögzíti, hogy a rendőrségi intézkedések vagy azok esetleges elmaradása

tekintetében fennáll a közérdekű tisztázás szükségessége. Ez az eljárás egyaránt szolgálja a jogállami működést, a közbizalom helyreállítását és a jövőbeni hasonló események megelőzését.

Fentiek alapján indítványozom az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 2026. március 27. napján, Győr belvárosában megtartott, választási kampányrendezvényvel összefüggésben nyilvánosan elérhető felvételek, sajtóbeszámolók alapján alappal merülnek fel kérdések a rendőrség helyszíni jelenlétével, a segélyhívások kezelésével, az esetleges azonnali rendőri fellépés elmaradásával, továbbá az utólagos vizsgálati és azonosítási intézkedésekkel kapcsolatban.
2. A Közgyűlés a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (11) bekezdése alapján a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal, indokolással ellátott észrevételt tesz a Győri Rendőrkapitányság felé.
3. A Közgyűlés rögzíti, hogy észrevétele nem a rendezvényhez kapcsolódó, előre közzétett forgalomkorlátozások jogszerűségét vitatja, hanem azt kéri tisztázni, hogy a nyilvánosan látható, azonosítatlan, egységesen fellépő civil személyek közterületi mozgáskorlátozó, beléptető vagy fizikai ráhatással járó fellépése mellett a rendőrség milyen jelenléttel és milyen intézkedési rend szerint járt el.
4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatot és az 1. számú melléklet szerinti észrevételt haladéktalanul küldje meg a Győri Rendőrkapitányságnak, egyidejű tájékoztatásul a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányságnak.
5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a rendőrségi választ – illetve amennyiben arra sor kerül, a felettes rendőri szerv választát –, a válasz közlését követő rendes közgyűlésen ismertesse.

Felelős: polgármester
Határidő: haladéktalanul

Győr, 2026. április 1.



Pintér Bence
polgármester

1. számú melléklet
Indokolással ellátott észrevétel a Győri Rendőrkapitánysághoz

Tisztelt Győri Rendőrkapitányság!

Tárgy: észrevétel a 2026. március 27-i győri kampányrendezvényel összefüggő rendőri intézkedések, illetve azok esetleges elmaradása tárgyában

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 8. § (11) bekezdése alapján az alábbi, indokolást is tartalmazó észrevételt teszi.

A Közgyűlés rendelkezésére álló nyilvános források, a sajtóbeszámolók, a közösségi médiában hozzáférhető felvételek alapján a 2026. március 27. napján megtartott győri választási gyűléshez kapcsolódóan több olyan körülmény merült fel, amely indokoltá teszi a rendőri intézkedések, a rendőri jelenlét, a segélyhívások kezelése, valamint az utólagos rendőri vizsgálati lépések áttekintését.

A Közgyűlés nem vitatja, hogy a rendezvény biztosítása érdekében előre meghirdetett forgalomkorlátozások voltak érvényben. Észrevétele azonban arra irányul, hogy a nyilvánosan elérhető felvételeken szereplő, azonosítatlan, egységesen fellépő civil személyek közterületi fellépése – különösen az útelzárás, az áthaladás korlátozása, a sajtómunkás átbocsátásának feltételhez kötése, a fizikai ráhatás és a transzparens elvételével összefüggő jelenetek – mellett a rendőrség milyen intézkedéseket tett, illetve miért nem tett azonnali, jól azonosítható intézkedést a vitatott helyzetekben.

A Közgyűlés ezért az alábbi kérdésekre kéri a Győri Rendőrkapitányság írásbeli válaszát:

- a) Mely rendőri szerv és mely vezető felelt a 2026. március 27-i győri kampányrendezvény rendőri biztosításáért, készült-e kockázatértékelés, szolgálati vagy biztosítási terv, és ha igen, annak milyen – nem minősített – főbb elemei voltak?
- b) A rendezvény helyszínén és közvetlen környezetében – különösen a Széchenyi tér, a Jedlik Ányos utca és a Király utca térségében – milyen létszámú és feladatrendű rendőri jelenlét volt biztosított?
- c) A rendőrség tudott-e előzetesen arról, hogy a szervező hivatalos rendezőin vagy a láthatóan megjelölt biztosító személyzetén túl más, egységesen fellépő csoport is jelen lesz a rendezvény környezetében? Amennyiben igen, milyen jogállásban, milyen felhatalmazással és milyen egyeztetés alapján számolt velük?
- d) A rendőrség rendelkezett-e információval arról, hogy a vitatott helyzetekben fellépő személyek a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény szerinti rendezőként, magánbiztonsági szolgáltatóként vagy más minőségben jártak el? Ha igen, mi volt e személyek jogszerű felhatalmazása közterületi fellépésre, áthaladás korlátozására vagy igazolvány, sajtóigazolvány felmutatásának kérésére?
- e) Érkezett-e a rendezvény idején a 112-es segélyhívóra, a Győri Rendőrkapitányság ügyeletére vagy más rendőrségi csatornára bejelentés a helyszínen kialakult konfliktusokról? Ha igen, milyen időpontban, milyen tartalommal, milyen döntés született, és történt-e helyszínre irányítás vagy egyéb azonnali intézkedés?
- f) A nyilvánosan elérhető felvételeken látható fizikai konfliktusok, lökdösődések és útelzárások kapcsán miért nem volt minden esetben észlelhető azonnali, egyértelműen azonosítható rendőri fellépés a helyszínen?

- g) Történt-e utólag a nyilvánosan elérhető felvételek, sajtóanyagok és bejelentések alapján személyazonosítás, adatgyűjtés, tanúkutatás, felvétel-beszerzés, szervezői vagy biztonsági szolgáltatói megkeresés, illetve bármilyen hivatalos rendőri eljárás megindítása?
- h) A rendőrség vizsgálta-e, hogy a helyszínen megjelenő személyek közül bárkinél volt-e a gyülekezési szabályok vagy más jogszabályok szempontjából releváns eszköz – ideértve az aeroszolos önvédelmi eszközt –, és ha igen, milyen eredménnyel?
- i) Milyen következtetéseket vont le a Győri Rendőrkapitányság a történetekből, és milyen intézkedéseket tervez annak érdekében, hogy Győrben hasonló helyzet tömegrendezvényen vagy választási kampányeseményen ne ismétlődhessen meg?

Kérjük, hogy a törvényes határidőn belül a vizsgálat eredményéről és a fenti kérdésekre adott válaszokról a Közgyűlést írásban tájékoztatni szíveskedjenek.

A Közgyűlés egyúttal rögzíti, hogy amennyiben az illetékes rendőri szerv az észrevétellel nem ért egyet, az Rtv. 8. § (11) bekezdése szerint az iratot a felettes rendőri szervhez haladéktalanul továbbítani szükséges.

Győr, [a közgyűlési döntés napja]

Pintér Bence
polgármester