

**Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának  
23/2026. (IV. 10.) számú OEVB01 határozata**

Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága – a 2026. április 10. napján tartott ülésén – TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: [valasztasijog@talpramagyarok.hu](mailto:valasztasijog@talpramagyarok.hu)), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy a ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdését azzal, hogy Győrben, a Széchenyi hídon, továbbá az Árkád Győr Bevásárlóközpont Vas Gereben utcai oldalán található villanyoszlopokon felfele mutató nyilakkal és „Zelenszkij jelöltjei” felirattal ellátott, a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét nem tartalmazó plakátokat helyezett úgy, hogy azok közvetlenül – a korábban már elhelyezett – a Tisztelet és Szabadság Párt nyilvántartásba vett képviselőjelöltjeinek választási plakátjára mutatnak.

A Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kifogással érintett kampányeszköz sérti a választás tisztaságára és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

A határozattal szemben az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a Győr-Moson-Sopron Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen. A fellebbezést írásban lehet benyújtani személyesen, levélben (9021 Győr, Városház tér 1.), elektronikus levélben ([valasztas@gyor-ph.hu](mailto:valasztas@gyor-ph.hu)) azzal, hogy az legkésőbb 2026. április 13-án 16.00 óráig beérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását, valamint
- e) érintettségre való hivatkozást.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

### Indokolás:

I.

[A kifogás tartalma]

Kifogástevő 2026.04.08. napján 15:55 perckor elektronikus úton benyújtott kifogásában előadta, hogy Diószegi Judit országgyűlési képviselőjelöltünk 2026.04.05. napján délelőtt 9.20 perckor észlelte, hogy Győrben, a Széchenyi hídon, továbbá az Árkád Győr Bevásárlóközpont Vas Gereben utcai oldalán található villanyoszlopokon található, jogszerűen elhelyezett Diószegi Juditot ill. a TISZA Pártot népszerűsítő választási plakátok alá ismeretlen személyek egy-egy „Zelenszkij jelöltjei” feliratú plakátot helyeztek el a TISZA párt plakátjára mutató nyilakkal.

Kifogástevő előadta továbbá, hogy az érintett plakátokat 2026.04.05. napján a kora reggeli órákban teheték fel az ismeretlen személyek. Kifogástevő beadványa szerint megállapítható, hogy a kihelyezett plakátokon nem került feltüntetésre a plakát kiadójának neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve sem, továbbá, hogy az ismeretlenek által jogszerűtlenül kihelyezett, valótlan tartalmú plakátok egyértelmű célja, hogy a TISZA Párt jelöltjét hamis színben tüntessék fel és ezáltal a választókat befolyásolják.

A kifogástevő a jogsértést fényképfelvételekkel dokumentálta, melyeket a kifogás mellékleteként becsatolt.

Kifogástevő előadta, hogy a plakát nem felel meg a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak, mely szerint: „*A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*”

Kifogástevő előadta továbbá, hogy sérültek a választás tisztasága és a jóhiszemű joggyakorlás alapelvei (Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjai). A választási kampány során a véleménynyilvánítás szabadsága nem korlátlan.

Kifogástevő hivatkozik a Kúria és az Alkotmánybíróság gyakorlatára, mely szerint a választási alapelveknek kizárólag az olyan plakát felel meg, „*amelyből magából egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz*” (Kvk.V.37.941/2016/3.), „A megtévesztő tartalom (hamis politikai affiliáció sugallása) sérti a választás tisztaságának megóvását [a] pont], mivel akadályozza a választói akarat szabad és befolyásolástól mentes kialakítását,. A Kúria Kvk.I.37.191/2015/3. döntése értelmében „a vélemény önmagában nem vezet az alapelvek sérelmére, de a valótlan tartalmú tényállítások már alkalmasak arra, hogy megtévezzék az állampolgárokat”. A jelöltet egy idegen állam vezetőjének „jelöltjeként” feltüntetni olyan valótlan ténymegállapítás, amely kívül esik a szabad véleménynyilvánítás körén.

Kifogástevő szerint a jogsértést fokozza az elhelyezés módja. A Kúria a Kvk.IV.37.360/2014/2. számú végzésében megállapította, hogy jogsértő az olyan kihelyezés, ahol a plakátok „*összefolynak*”, és ezáltal egymást erősítő, de a választót megtévesztő hatást váltanak ki. Jelen esetben az ismeretlen elkövetők a TISZA Párt jelöltjének plakátjai alá közvetlenül helyezték el a feliratokat, ami azt a hamis látszatot kelti, mintha az a jelölt saját kampányának része vagy hivatalos támogatói nyilatkozat lenne. Ez sérti a jóhiszemű és

rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét [e) pont], mivel a kampányeszközöket nem céljuknak megfelelően, hanem a választók tudatos megtévesztésére használják fel. Kifogástevő hangsúlyozta, hogy ha a plakáton megkülönböztetésre alkalmatlan, megtévesztő módon tüntetnek fel szervezeteket vagy személyeket, mert a választópolgár nem tudja megítélni, ki a valódi jelölő szervezet,. A „Zelinszkij jelöltjei” fordulat alkalmas arra, hogy a választópolgárban hamis kép alakuljon ki a jelölt mögött álló tényleges politikai erőkről.

Kifogástevő kérte, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy ismeretlen tettes az impresszum nélküli plakátok kiragasztásával jogsértést követett el.

II.

[A választási bizottság döntése és indokai]

A kifogás megalapozott.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás tárgya a Tisztelet és Szabadság Párt nyilvántartásba vett képviselőjelöltjeinek Győrben, a Széchenyi hídon, továbbá az Árkád Győr Bevásárlóközpont Vas Gereben utcai oldalán található villanyoszlopokon lévő választási plakátjai alatt elhelyezett, felfele mutató nyilak és „ZELENSZKIJ JELÖLTJEI” feliratot tartalmazó impresszum nélküli választási plakátok kihelyezése.

A Bizottság megvizsgálva a beadványt, rögzítette, hogy a kifogás megfelel a Ve. 208-209. §, valamint 212. §. szerinti követelményeknek.

A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a Kifogástevő tanúként való meghallgatását a tényállás megállapításához nem tartotta szükségesnek.

A Ve. 140. § -a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Bizottság ezt követően rögzíti, hogy a jogsértés fennállásának és az észlelés időpontjának bizonyítékeként mellékelt fényképfelvételek 2026.04.05-én készültek, így megállapítja, hogy a kifogás benyújtása a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján határidőben történt.

A Bizottság a kifogás tárgyává tett plakátokat megvizsgálva rögzíti, hogy az a Ve. 140. §-a szerinti kampányeszköznek minősülnek, szöveges és vizuális tartalmukban is a választópolgári akarat befolyásolását célozzák. Ennélfogva alkalmazandó a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt azon előírás, hogy a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogáshoz csatolt fényképfelvételből egyértelműen megállapítható a kifogás tárgyává tett plakát teljes adattartalma az alábbi: 2 db felfele mutató nyíl, alatta „ZELENSZKIJ JELÖLTJEI” felirat, háttérben Zelenszkij képmásával.

A Bizottság a plakát vizuális tartalmi elemeinek vizsgálatának eredményeként ezért azt a megállapítást teszi, hogy azon a Ve. 144. § (2) bekezdés második mondatában előírt három kötelező adat – a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve – egyike sem szerepel.

Bizottság rögzíti, hogy Kifogástevő nem szolgáltatott bizonyítékot a jogsértés elkövetőjének személyére nézve, valamint a Bizottság rendelkezésére álló információk és Kifogástevő által bemutatott bizonyítékok alapján sem állapítható meg a jogsértést elkövető személye.

A Bizottság hivatkozik továbbá a Kúria Kvk.VI.37.414/2018/2. számú határozatára, mely szerint azzal, hogy a kifogásolt plakát nem felel meg a rá vonatkozó törvényi követelményeknek, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerint a választás tisztaságára és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket. E rendelkezések megsértése ugyanis mindig megállapítható abban az esetben, ha valaki a jogosultságával, (jelen esetben a kampányeszköz használatával) nem a jogszabályi rendelkezésekkel, illetve ezek céljával, rendeltetésével összhangban állóan él.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint alaposnak találta és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését azzal, hogy a fentiekben rögzített helyszíneken elhelyezett „ZELENSZKIJ JELÖLTJEI” feliratú plakátokon nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Erre figyelemmel a Bizottság a választási plakát impresszuma hiányának tényével bizonyítottan látta a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjaiban foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvek megsértését.

A Bizottság mindezek alapján a kifogást megalapozottnak találta, annak helyt adott és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (3) bekezdésén, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi

XCIII. törvény 4. § (1) bekezdésén, 67. § (1) bekezdésén, valamint a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Győr, 2026. április 10.



  
**Dr. Németh Zsolt Béla**  
OEVB01 elnök

Kapják:

1. Irrattár
2. OEVB
3. Kifogástevő

