

**Győr-Moson-Sopron Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának
21/2026. (IV. 12.) számú OEVB02 határozata**

Győr-Moson-Sopron Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága – a 2026. április 12. napján tartott ülésén – TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Győr-Moson-Sopron Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja, hogy a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 18.§ (1) bekezdés c) pontját, amikor [REDAKTOR], a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Közgyűlés megválasztott tagját bízták meg Győrasszonyfa község 001 számú szavazatszámú bizottságába. A Bizottság FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezeteket a további jogsértéstől eltiltja, a Bizottság bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

A határozattal szemben az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a Győr-Moson-Sopron Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen. A fellebbezést írásban lehet benyújtani személyesen, levélben (9021 Győr, Városház tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@gyor-ph.hu) azzal, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig beérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását, valamint
- e) érintettségre való hivatkozást.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Indokolás:

I.

[A kifogás tartalma]

Kifogástevő 2026.04.11-én 15:46-kor elektronikus úton benyújtott kifogásában előadta, hogy tudomására jutott, hogy [REDACTED], aki a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Közgyűlés megválasztott tagja, Győrasszonyfa község 001 számú szavazatszámú bizottságába a Fidesz-KDNP jelölőszervezet szavazatszámú bizottságának megbízta, és esküt is tett.

Kifogástevő előadta, hogy a 001 sz. szavazókörébe megbízott tagunkkal 2026.04.11-én 9 órakor folytatott telefonbeszélgetés során értesült, így a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 209. § (2) bekezdése szerinti jogorvoslati határidőt megtartotta.

A kifogástevő hivatkozott a Ve. 3.§ (1) bekezdés 4. pontjára, mely szerint képviselő: „a választáson megválasztott képviselő, nemzetiségi szószóló, polgármester”. A megyei közgyűlés tagja tehát képviselőnek minősül, s ily módon a Ve. 18.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján összeférhetetlen.

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot, valamint állapítsa meg, hogy [REDACTED] szavazatszámú bizottságának kinevezése érvénytelen.

II.

[A választási bizottság döntése és indokai]

A kifogás részben megalapozott.

A Bizottság megvizsgálva a beadványt, rögzítette, hogy a kifogás megfelel a Ve. 208-209. §, valamint 212. § szerinti követelményeknek.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Bizottság a kifogás benyújtása a Ve. 209. § (1) bekezdése alapján határidőben történt.

A Ve. 43. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a tényállás megállapításáról:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Bizottság a tényállás megállapítása érdekében ellenőrizte, hogy a Fidesz-KDNP jelölőszervezet Győrasszonyfa község 001 számú szavazatszámú bizottságába szavazatszámú bizottságába megbízta [REDAKT], ennek érdekében bekérte az illetékes Helyi Választási Irodától a szavazatszámú választási bizottság tagjának szóló megbízást, amely tartalmazza a megbízott összeférhetlenségi nyilatkozatát.

A Bizottság megállapítja, hogy valóban ilyen tartalommal érkezett megbízás.

Ezt követően a Bizottság vizsgálta, hogy megbízott esetében valóban fennáll-e az összeférhetlenség. Ennek érdekében a Győr Országos Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: Győr OEVI) a Nemzeti Választási Rendszerben elvégezte a szükséges ellenőrzéseket, annak eredményéről tájékoztatta a Bizottságot.

Bizottság megállapítja, hogy az összeférhetlenség fennáll.

A Győr OEVI tájékoztatta továbbá a Bizottságot a Győrasszonyfa Helyi Választási Iroda vezetőjétől elektronikus úton érkezett nyilatkozatról, hogy [REDAKT] a megbízott szavazatszámú bizottsági tagi munkáját nem kezdte meg.

A Ve. 219. § (1) bekezdése kimondja, hogy : „A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.”

Tekintettel arra, hogy a megbízott szavazatszámú bizottsági tag nem kezdte meg munkáját, a Bizottság bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

A Bizottság mindezek alapján a kifogást részben megalapozottnak találta, annak részben helyt adott és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (3) bekezdésén, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi

XCIII. törvény 4. § (1) bekezdésén, 67. § (1) bekezdésén, valamint a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Győr, 2026. április 12.




Dr. Takács Zoltán
OEVB02 elnök

Kapják:

1. Irattár
2. OEVB
3. Kifogástevő