

**GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYE 01. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
24/2026. (IV. 12.) OEVB 01 HATÁROZATA**

Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) – a 2026. április 12. napján tartott ülésén

[REDACTED] által a Győr+ Média Zrt. (székhely: 9023 Győr, Kodály Zoltán utca 32/A.) kifogással érintett médiatartalom-szolgáltatóval szemben benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **megállapítja, hogy a Győr+ Média Zrt. megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség alapelvét.**
2. A Választási Bizottság a Győr+ Média Zrt.-t **eltiltja a további jogszabálysértéstől.**
3. A Választási Bizottság a Győr+ Média Zrt.-t a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezi arra, hogy jelen határozat rendelkező részét a Győr+ Hetilap legközelebbi számában, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.
4. A Választási Bizottság a kifogást a bírság kiszabása iránti részében elutasítja.

A határozattal szemben az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a Győr-Moson-Sopron Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen. A fellebbezést írásban lehet benyújtani személyesen, levélben (9021 Győr, Városház tér 1.), elektronikus levélben (valasztas@gyor-ph.hu) azzal, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig beérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem jogalapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását, valamint
- e) érintettségre való hivatkozást.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

A kifogástevő 2026. április 10. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértésére hivatkozással.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel, tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, annak bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, valamint elektronikus levélcímét.

A kifogástevő előadta, hogy a Győr+ Média Zrt. a Győr+ Hetilap kiadója, a www.gyorplusz.hu hírportál és a Győr Plusz Média elnevezésű Facebook-oldal üzemeltetője. Álláspontja szerint a kampányidőszakban a médium szerkesztési gyakorlata következetesen és visszatérően a Fidesz-KDNP jelölő szervezet, valamint annak helyi országgyűlési képviselőjelöltjei, Dr. Fekete Dávid és Szeles Szabolcs javára torzította a megnyilvánulási arányokat, miközben a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) mint jelölő szervezet jelöltjei lényegesen kisebb, illetve több esetben kedvezőtlenebb kontextusú megjelenést kaptak.

A kifogás a nyomtatott lapszámok és az online, illetve közösségi médiás tartalmak köréből több konkrét példát jelölt meg. A kifogástevő hivatkozott – többek között – a 2026. március 20-i lapszám 3. oldalán megjelent, a Békemenetről szóló teljes oldalas tudósításra; a 2026. március 27-i lapszám 3. oldalán megjelent, Dr. Fekete Dávid és Szeles Szabolcs fórumairól és kampánytevékenységéről szóló egész oldalas cikkekre; a 2026. április 3-i lapszám 2–3. oldalán közzétett, az Orbán Viktor részvételével tartott Fidesz-KDNP nagygyűlést két teljes oldalon bemutató anyagokra; valamint a 2026. április 10-i lapszám 3. oldalán közölt, a két Fidesz-KDNP-s jelölttel készült egész oldalas interjúra.

A kifogástevő külön sérelmezte, hogy a 2026. március 27-i lapszám 4. oldalán a Magyar Péter és Néher András nyúli lakossági fórumáról szóló tudósítás lényegesen kisebb terjedelemben jelent meg, ugyanítt pedig egy olyan szemleciikk is közlésre került, amely Néher András korábbi munkahelyét negatív összefüggésben állította be. Sérelmezte továbbá, hogy a 2026. április 10-i lapszám 4. oldalán a TISZA Párttal összekapcsolt, kettős X-elésre felhívó álhírről szóló cikk jelent meg, míg a TISZA Párt 2026. április 9-i győri rendezvényéről a nyomtatott lapszám nem közölt arányos tudósítást.

A közösségi médiás és online megjelenésekkel összefüggésben a kifogástevő arra hivatkozott, hogy a 2026. március 27-i Fidesz-KDNP győri nagygyűlést a médium több előzetes, helyszíni és utólagos bejegyzéssel, saját felvételekkel, interjúkkal és kiemelt képi tartalmakkal kísérte végig. Ezzel szemben a TISZA Párt 2026. április 9-i dunakapu téri rendezvényével kapcsolatban a médium egy ellenérdekelt politikai szereplő által készített videót változatlanul továbbosztott, valamint olyan olvasói fotót és videót tett közzé, amely a rendezvény kezdete

előtti, még gyér részvételt mutató állapotot rögzítette, a tényleges eseményről pedig nem adott azzal összemérhető, saját készítésű, valós idejű tájékoztatást.

A kifogástevő kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértéstől, kötelezze a határozat rendelkező részének a legközelebbi lapszámban történő közzétételére, valamint szabjon ki bírságot.

II.

[A választási bizottság döntése és indokai]

A kifogás részben alapos.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 151. § (1) bekezdése alapozza meg. E rendelkezés értelmében a körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság bírálja el. A Győr+ Média Zrt. székhelye Győrben található, ezért az ügyben az OEVB rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Az OEVB rögzíti, hogy a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezekből levonható következtetések alapján állapítja meg a tényállást.

A kifogás benyújtására 2026. április 10-én került sor. A kifogás tárgyát képező magatartás nem egyetlen, elszigetelt közlésben, hanem egymást követő, azonos szerkesztői irányt mutató, több platformon ismétlődően megjelenő médiatartalmakban öltött testet. A kifogásolt gyakorlat utolsó megnyilvánulásai a 2026. április 10-én megjelent lapszámban, illetve az internetes és közösségi médiafelületeken a kifogás benyújtásakor is hozzáférhető módon jelentek meg. Az OEVB ezért a kifogásolt szerkesztési gyakorlatot folyamatosan megnyilvánuló tevékenységként értékelte, amelyre tekintettel a kifogás elkésztése nem állapítható meg. A korábbi lapszámok és bejegyzések az ezen gyakorlat folyamatosságát és irányát alátámasztó bizonyítékként vehetők figyelembe.

A kifogás elbírálása során az OEVB kiemelt jelentőséget tulajdonított annak, hogy a Győr+ Hetilap impresszuma szerint a lap Győr közigazgatási területén terjesztett hetilap, amelynek kiadója a Győr+ Média Zrt. A kifogásban előadott, valamint a nyilvánosan hozzáférhető tulajdonosi adatok alapján megállapítható, hogy a Győr+ Média Zrt. a GYŐR-SZOL Győri Közzolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. százszázalékos tulajdonú leányvállalata, a GYŐR-SZOL Zrt. tulajdonosa pedig Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata. Erre figyelemmel a kifogással érintett sajtótermék és a hozzá kapcsolódó médiaplatformok közhatalmi szerv befolyása alatt álló, nagyrészt közpénzből működtetett médiumnak minősülnek.

A Kúria következetes gyakorlata szerint választási kampányidőszakban az önkormányzati vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság által kiadott sajtótermék szerkesztői szabadságát korlátozza a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjából fakadó semlegességi és esélyegyenlőségi követelmény. A Kúria Kvk.I.37.394/2014/2. és Kvk.III.37.236/2018/4. számú végzése rögzítették, hogy választási kampányban az önkormányzati lap akkor is alkalmas lehet az esélyegyenlőség megbontására, ha politikai hirdetés nem kerül benne közzétételre, de a helyi közhatalom egyik jelölt vagy jelölő szervezet mellett tűnik fel. A

Kvk.III.37.570/2019/4. számú döntés szerint közhatalmi szervek esetében a közpénzből való működés megdönthetetlen vélelem. A Kvk.V.39.498/2022/5. és Kvk.V.39.112/2024/3. számú határozatok arra is rámutattak, hogy ha a kiadó közhatalmi szerv fenntartása alatt áll, ebből következően nagyrészt közpénzből működtetett sajtótermékről van szó, amelyre a választási kampány során a Ve. esélyegyenlőségi követelménye további bizonyítás nélkül is irányadó.

Az OEVB hangsúlyozza ugyanakkor, hogy a kifogásban csatolt bizonyítékokból nem az következik, hogy a Győr+ Média Zrt. a nem Fidesz-KDNP-s jelölteket és jelölő szervezeteket teljes egészében kizárta volna a megjelenésből. A 2026. április 10-i lapszám 2. oldalán valamennyi jelölt felsorolása szerepel; a 2026. április 3-i lapszám 4-5. oldalán más jelölő szervezetek és jelöltek is megjelentek; a 2026. március 27-i lapszám 4. oldalán pedig Magyar Péter és Néher András nyúli fóruma is helyet kapott. A jogsértés megállapításához azonban nem a teljes kizárás szükséges. A döntő kérdés az OEVB álláspontja alapján az, hogy a kampányidőszakban a médium a terjedelem, az elhelyezés, a képi és nyelvi kiemelés, az időzítés és az összkép szempontjából észszerű indok nélkül privilegizálta-e az egyik jelölő szervezet helyi jelöltjeit a többiekhez képest.

A bizonyítékok egybevetése alapján az OEVB arra a következtetésre jutott, hogy a kifogással érintett médium szerkesztési gyakorlata a kampányidőszakban tartósan és felismerhető mintázat szerint a Fidesz-KDNP helyi jelöltjeinek kedvezett. A 2026. március 20-i lapszám 3. oldalán teljes oldalas beszámoló jelent meg a Békemenetről, amely a Fidesz-KDNP-hez köthető politikai üzeneteket és a helyi jelöltek részvételét emelte ki. A 2026. március 27-i lapszám 3. oldalán egész oldalas cikk foglalkozott Dr. Fekete Dávid és Szeles Szabolcs fórumaival, idézve a jelöltek állításait és programjellegetű üzeneteit. A 2026. április 3-i lapszám 2-3. oldalán két teljes oldal mutatta be az Orbán Viktor részvételével tartott Fidesz-KDNP nagygyűlést, valamint a helyi jelöltek szereplését. A 2026. április 10-i lapszám 3. oldalán pedig a két helyi Fidesz-KDNP-s jelölttel készített egész oldalas, kifejezetten pozitív felvezetésű interjú jelent meg..

Ezzel szemben a más jelölő szervezetekhez kapcsolódó megjelenések jellemzően kisebb terjedelemben, kevésbé hangsúlyos elhelyezéssel, illetve több esetben kedvezőtlenebb szerkesztői környezetben jelentek meg. Erre példa a 2026. március 27-i lapszám 4. oldalán közzétett, Magyar Péter és Néher András nyúli fórumáról szóló kisebb terjedelmű tudósítás, amely mellett egy Néher András korábbi munkahelyét negatív összefüggésben feltüntető szemleci is helyet kapott. Hasonlóan releváns a 2026. április 10-i lapszám 4. oldalán megjelent, a TISZA Párt feltételezett háttérszerepét sugalmazó cikk, valamint az 5. oldalon közzétett, a Fidesz-KDNP győzelmét prognosztizáló közvélemény-kutatás kiemelt bemutatása.

Az online és közösségi médiás felületek vizsgálata ugyanezt a mintázatot erősítette meg. A 2026. március 27-i Fidesz-KDNP győri nagygyűléséhez kapcsolódóan a Győr Plusz Média Facebook-oldala több előzetes, helyszíni és utólagos saját tartalmat tett közzé; a szerkesztői kommunikáció már a rendezvény előtt „hatalmas tömeg” várhatóságát hangsúlyozta, majd folyamatosan helyszíni videókkal, interjúkkal és tömegfelvételekkel követte az eseményt. Ezzel szemben a TISZA Párt 2026. április 9-i győri rendezvénye kapcsán a médium egy, az ellenérdekelt jelölő szervezet ifjúsági vezetőjétől származó videót osztott meg változatlan tartalommal, továbbá olyan olvasói fotót és videót tett közzé, amelyek a rendezvény kezdete előtti, még gyér létszámú állapotot rögzítették. A tényleges rendezvényről ezzel azonos intenzitású, saját, valós idejű tájékoztatást nem nyújtott.

Az OEVB álláspontja szerint a Fidesz-KDNP helyi jelöltjeinek javára megmutatkozó mennyiségi, tematikai és hangulati eltolódás nem magyarázható pusztán hírértéki

különbséggel. Kétségtelen, hogy a miniszterelnök részvételével tartott nagygyűlés önmagában fokozott közérdeklődésre tarthat számot, ez azonban nem indokolja a helyi jelöltek ismétlődő, portrészzerű, interjú-jellegű, kedvező hangvételi és kiemelt képi megjelenítését, miközben a versengő jelölő szervezetek eseményeihez és jelöltjeihez kapcsolódó közlések kisebb terjedelműek, késleltetettek vagy kifejezetten negatív keretezésűek.

Mindezekre tekintettel az OEVB megállapította, hogy a Győr+ Média Zrt. a kampányidőszakban alkalmazott szerkesztési gyakorlatával a Fidesz-KDNP helyi jelöltjeit észszerű indok nélkül privilegizálta, illetve a velük versengő egyes jelölő szervezeteket és jelölteket hátrányosabb megjelenési helyzetbe hozta. Ez sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelvét.

A jogkövetkezmények körében a Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja, valamint a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján a jogszabálysértés tényének megállapítását, a jogsértőtől való eltiltást és a rendelkező rész legközelebbi lapszámban történő közzétételét tartotta indokoltnak. A bírság kiszabását a Bizottság jelen ügyben nem látta indokoltnak. Figyelemmel volt arra, hogy a jogsértés jogkövetkezményeinek elérésére a megállapítás, az eltiltás és a közzétételi kötelezettség együttes alkalmazása alkalmas és arányos; a kifogásban feltárt körülmények mellett a bírság mellőzése nem teszi kiüresedetté a jogvédelmet.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 151. §-a alapozta meg.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 151. §-án, 152. §-án, 208–212. §-án, 218. §-án, valamint a jogorvoslatról szóló tájékoztatás tekintetében a Ve. 221. §-án, 223–225. §-án és 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a Bizottság

Győr, 2026. április 12.




Dr. Németh Zsolt Béla
elnök

Kapják:

1. Irattár
2. OEVB
3. 
4. Kifogással érintett