



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

.....napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal által
tett működésre vonatkozó javaslatról**

Győr, 2026. április 16.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: -

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal által tett működésre vonatkozó javaslatról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) és b) pontjaiban biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – egyedi beadvány alapján – felülvizsgálta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterének (a továbbiakban: Polgármester) Városrendészet Győr tekintetében a 2023. és 2024. évet érintően lefolytatott, a belső kontrollrendszer működtetésének és a gazdálkodás rendjének vizsgálata tárgyú belső ellenőrzési jelentéstervezet tartalmának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) 2025. december 19. napján tartott ülésén történő nyilvánosságra hozatalával összefüggő működését, melynek eredményeképpen 2026. március 23. napján GY/04/787-1/2026. iktatószámú működésre vonatkozó javaslattal élt. A működésre vonatkozó javaslat az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi javaslattal élt a polgármester felé:

„Polgármester Úr működése során a jövőben fordítson nagyobb figyelmet a Bkr. hivatkozott rendelkezéseiben foglaltak betartására, vagyis működése során tartsa be a belső ellenőrzési jelentéstervezetek tartalmának megismerhetősége vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.”

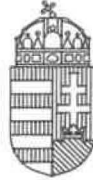
Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal - az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt – GY/04/787-1/2026. iktatószámú működésre vonatkozó javaslatát megismerte, megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Győr, 2026. április 16.


Pintér Bence
polgármester



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Pintér Bence úr részére
polgármester

Iktatószám: GY/04/787-1/2026.
Ügyintéző: dr. Háncs Enikő
Telefonszám: (96) 795-710

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tárgy: működésre vonatkozó javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés a) és b) pontjaiban biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja – többek között – a polgármester működésének, valamint döntéseinek jogszerűségét.

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – egyedi beadvány alapján – felülvizsgálta Polgármester Úr – a **Városrendészet Győr** tekintetében a 2023. és 2024. évet érintően lefolytatott, a belső kontrollrendszer működtetésének és a gazdálkodás rendjének vizsgálata tárgyú **belső ellenőrzési jelentéstervezet (a továbbiakban: Jelentéstervezet)** tartalmának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) 2025. december 19. napján tartott ülésén történő nyilvánosságra hozatalával összefüggő – működését.

1. Előzményként a Kormányhivatal az alábbiakat rögzíti.

1.1. 2025. december 19. napján a Közgyűlés nyilvános ülést tartott. Polgármester Úr a jegyzőkönyv tanúsága szerint a napirendről való szavazás előtt arról számolt be, hogy „a héten ismerte meg a Közgyűlés által tavaly elfogadott ellenőrzési ütemterv alapján készült a Városrendészet Győr 2023-as és 2024-es éveiről szóló belső ellenőrzési jelentés előzetes tervezetét. A Jelentéstervezet számos anomáliát tárt fel az intézménynél. Az előzetes jelentés megállapítja, hogy a vizsgált időszakban a Városrendészetnél a gyakorlatban szakmai igazgatóként működő Miletics Mór vezetői kinevezéssel nem rendelkezett. A jelentés szerint a vezetői munkakör ellátásához szükséges feltételeknek sem felelt meg, mivel nem rendelkezett megfelelő iskolai végzettséggel. (...) A szakmai igazgató vezetőként járt el az intézménynél. Nagy összegű kifizetések teljesítését igazolta jogkör nélkül. Ezek között volt olyan, amelynek esetén az ellenőrzés semmiféle teljesítést nem talált. Volt olyan eset, amikor olyan feladatra szerződtek külső szereplővel, amely feladatot szabály szerint a Gazdasági Működtető Központ Győr intézménynek kellett volna ellátnia. Erre volt megállapodás a két intézmény között. Belső ellenőrzésre szerződtek, belső ellenőri végzettséggel nem rendelkező személlyel, aki a vizsgálat szerint nem teljesítette a megbízást, a szakmai igazgató mégis igazolta neki a teljesítést. A vizsgált időszakban a szakmai igazgató vezetői pozíciónak megfelelő kiemelt bért kapott, sőt, 2021-ben a választás után egy hónappal, kéthavi, több millió forintos jutalmat fizetett ki részére az intézmény szabályellenesen, polgármesteri engedély nélkül. Ugyanezen év szeptemberében új luxusautót is bérelni kezdett a Városrendészet – sajnos ezt is szabálytalan körülmények között – a három ajánlat bekérése nélkül. Tehát az kapta a megbízást, akire a Városrendészet vezetői rámutattak. A jelentés megállapítja, hogy a vizsgált hónapokban a bérelt gépkocsit kizárólag a

szakmai igazgató vette igénybe, aki a gépkocsi futásairól menetlevelet nem vezetett. (...) A jelentés rögzíti, hogy egy másik gépkocsit szabálytalanul, versenyzetetés nélkül adtak el, két motorkerékpárt pedig szintén szabálytalanul, három ajánlat beérkezése nélkül vásároltak meg. Jelzi, hogy ez csak pár részlet az előzetes jelentésből, amit természetesen a Közgyűlés tagjainak átadnak, amelynek a tényanyaga megerősítette azt a benyomását, hogy a város rendjéért felelős intézménynél rendetlenség van.”

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző a jegyzőkönyv tanúsága szerint tájékoztatásul elmondta, hogy „az ellenőrzési jelentés tervezetét a tegnapi napon a Városrendészet Győr átvette. Ez egy munkaanyag, nem tekinthető véglegesnek. Nincs akadálya annak, hogy a vezetői összefoglalót a képviselők is megismerhessék.”

A Kormányhivatal GY/04/370-1/2026. iktatószámom információkéréssel élt Polgármester Úr felé, arról való tájékoztatás érdekében, hogy a Jelentéstervezetet mely jogszabályi rendelkezések alapján ismerte meg, milyen okból kifolyólag és mely jogszabályi rendelkezések alapján ismertette a Közgyűlés 2025. december 19. napján tartott ülésén a Jelentéstervezetben szereplő megállapításokat, továbbá a Jelentéstervezet ismertetése során figyelembe vette-e a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) vonatkozó rendelkezéseit.

Polgármester Úr az információkérésre megküldött válaszelevelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „az Möt. 119. § (3) és (4) bekezdése alapján a jegyző köteles – a jogszabályok alapján meghatározott – belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. Az Möt. 67. § (1) bekezdés a) pontja alapján a polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt, a közös önkormányzati hivatalt.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 9. § j) pontja alapján ha törvény eltérően nem rendelkezik, a költségvetési szerv irányítása a következő hatáskörök gyakorlását jelenti: a költségvetési szerv kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint a c)-i) pont szerinti irányítási hatáskörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése.

A belső ellenőrzési jelentéstervezet tartalma közérdekű adatnak minősül, amelyre tekintettel azok megismerése a polgármesteri hivatalra irányuló irányítási jogköröm részjogosítványa az Áht. fent idézett rendelkezése alapján.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 32. §-a alapján a közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.

Az önkormányzati működés során a nyilvánosság biztosítása és a közérdekű adatok megismerhetősége kiemelt jelentőségű, különösen akkor, ha a tárgy a közpénzek felhasználásával,

önkormányzati vagyon kezelésével, illetve a költségvetési szervek szabályszerű működésével függ össze.

A 2025. december 19. napi ülésen az ismertetés célja az volt, hogy a Közgyűlés, valamint a nyilvánosság tájékoztatást kapjon egy olyan, közpénz-felhasználást és intézményi működést érintő belső ellenőrzési megállapításcsomagról, amely – annak tartalmától függően – azonnali vezetői, fenntartói/irányítói vagy munkáltatói intézkedést is indokolhat.

Az ismertetés nem a „lezárt ellenőrzési jelentés” közzétételét jelentette: a dokumentum teljes terjedelmében nem került nyilvánosságra hozatalra, a tájékoztatás a tervezet jellegének egyértelmű jelzése mellett történt, elsősorban a vezetői összefoglalóra és a közérdeklődésre számot tartó, közpénzügyi kockázatokra koncentrálna.”

Polgármester Úr tájékoztatta továbbá a Kormányhivatalt, hogy „nem a Jelentéstervezetet ismertettem, hanem a Jelentéstervezetben foglalt közérdekű adatokat ismertettem meg a közvéleménnyel. Erre tekintettel az ismertetésemre nem vonatkoznak a Bkr. rendelkezései.” Polgármester Úr fentiekén kívül válaszában kiemelte, hogy „a Közgyűlésen is rögzítésre került, hogy a hivatkozott anyag tervezet, és hogy az észrevételezési/egyeztetési eljárás lezárása után kerülhet sor a jelentés véglegesítésére. A tervezet ismertetése nem érintette, nem korlátozta és nem helyettesítette az érintettek észrevételezési jogát és a belső ellenőrzési eljárás rendjét. Mindazonáltal hangsúlyozom, hogy a tájékoztatás során az adatvédelmi és egyéb védett adatokat érintő szempontokat figyelembe vettem: a teljes dokumentum nyilvános közzététele nem történt meg, a közlés a szükséges mértékre korlátozódott. A lezárt jelentés elkészültét követően – a Bkr. szerinti rendben – a nyilvánosságra hozatalról (szükség esetén kivonat formájában) az arra jogosult vezető dönthet, a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével és az adatvédelmi előírások betartásával.”

2. Releváns jogszabályi rendelkezések.

A Bkr. 2. § 7. pontja szerint **ellenőrzés lezárása**: egy adott ellenőrzés akkor tekinthető lezártnak, ha az ellenőrzési jelentést (vagy annak kivonatát) az ellenőrzést végző költségvetési szerv vezetője, vagy ha a szervezeti és működési szabályzat így rendelkezik, a belső ellenőrzési vezető megküldte az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység részére, valamint annak, akire vonatkozóan megállapítást vagy javaslatot tartalmaz.

A Bkr. 2. § 16. pontja szerint **lezárt ellenőrzési jelentés**: a belső ellenőr által elkészített, az ellenőrzött szervezettel egyeztetett, az elfogadott észrevételek átvezetésével véglegesített és aláírt ellenőrzési jelentés.

A Bkr. 42. § (1) bekezdése szerint **a belső ellenőrzési vezető a jelentés tervezetét, illetve annak kivonatát egyeztetés céljából megküldi az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének, továbbá annak, akire vonatkozóan a jelentéstervezet megállapítást vagy javaslatot tartalmaz** (a továbbiakban együttesen: érintettek).

A Bkr. 42. § (2) bekezdése szerint az érintettek észrevételeiket a jelentéstervezet kézhezvételétől számított 8 napon belül kötelesek megküldeni a belső ellenőrzési vezető részére.

A Bkr. 42. § (7) bekezdése alapján az észrevétel elfogadásáról vagy elutasításáról a vizsgálatvezető dönt, amelyről az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad és indokolja az el nem fogadott észrevételeket vagy kezdeményezi a 43. § (1) bekezdése szerinti megbeszélés összehívását.

A Bkr. 42. § (8) bekezdése szerint az elfogadott észrevételeket a vizsgálatvezető átvezeti az ellenőrzési jelentéstervezeten. Az érintettek észrevételeit, illetve a vizsgálatvezető válaszát csatolni kell az ellenőrzés dokumentációjához.

A Bkr. 43. § (1) bekezdése szerint ha az érintettek részéről a megállapításokat vitatják, akkor egyeztető megbeszélést kell tartani, bármelyik fél kezdeményezésére.

A Bkr. 43. § (2) bekezdése alapján az egyeztető megbeszéléseken részt vesz a vizsgálatvezető, az ellenőrzést végző belső ellenőrök, az ellenőrzést végző szerv belső ellenőrzési vezetője, az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője, irányított szervnél végzett ellenőrzés esetén annak belső ellenőrzési vezetője, valamint a vizsgálatban érintett egységek vezetői és szükség szerint más olyan személy, akinek meghívása a vizsgálat tárgya vagy megállapításai miatt indokolt. Az egyeztető megbeszélésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a megbeszélés eredményét. A jegyzőkönyvet csatolni kell az ellenőrzési jelentéshez.

A Bkr. 43. § (3) bekezdése szerint indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető az észrevételek átvezetése után a jelentéstervezetet az érintetteknek ismételt megküldheti visszamutatás céljából 5 napos határidővel.

A Bkr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az ellenőrzési jelentést, illetve annak kivonatát a vizsgálatvezető és a vizsgálatot végző valamennyi ellenőr aláírását követően a belső ellenőrzési vezető hagyja jóvá, és megküldi a költségvetési szerv vezetője részére.

A Bkr. 44. § (1) bekezdése szerint a költségvetési szerv vezetője, vagy ha a szervezeti és működési szabályzat így rendelkezik, a belső ellenőrzési vezető a lezárt ellenőrzési jelentést vagy annak kivonatát megküldi:

- a) irányított, illetve felügyelt költségvetési szerv ellenőrzése esetén az ellenőrzött szerv vezetőjének, illetve
- b) az ellenőrzött szervezeti egységek vezetőinek, továbbá
- c) annak, akire vonatkozóan megállapítást vagy javaslatot tartalmaz, és szükség esetén felkéri az intézkedési terv elkészítésére.

A Bkr. 44. § (2) bekezdése szerint ha az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, az nem befolyásolja az ellenőrzés lezárását.

A Bkr. 44. § (3) bekezdése alapján a **költségvetési szerv vezetője – a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével – dönthet úgy, hogy a lezárt ellenőrzési jelentést vagy annak kivonatát nyilvánosságra vagy harmadik fél tudomására hozza az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.**

3. Fentiekkel összefüggésben a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

A Kormányhivatal leszögezi, hogy a vonatkozó jogszabályok egyértelműen rögzítik azt, hogy a **belső ellenőrzési jelentés tekintetében kizárólag a lezárt ellenőrzési jelentés hozható nyilvánosságra**, mert az tekinthető végleges megállapításokat tartalmazó jelentésnek.

A jelentéstervezetet a jogszabályban pontosan meghatározott érdekelti kör jogosult megismerni: az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője, továbbá az, akire vonatkozóan a jelentéstervezet megállapítást vagy javaslatot tartalmaz, annak érdekében, hogy a Bkr. 43. § (1) bekezdésében biztosított jogukkal, vagyis a jelentéstervezet megállapításainak vitatása, észrevételezése tekintetében egyeztető megbeszélést kezdeményezzenek. Az egyeztető megbeszélés célja a jelentéstervezet tekintetében az arra jogosultak által esetleges észrevételek megtétele, amelynek eredményeként a

belső ellenőr által korrigált, a megtett észrevételekkel kiegészített, az előzetesen elkészített jelentéstervezet módosítása. Ezen eljárást követően áll elő a lezárt, végleges jelentés, amelynek nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban a Bkr. 44. § (3) bekezdése is kiemeli, hogy a lezárt ellenőrzési jelentés nyilvánosságra hozatalával összefüggésben is úgy kell eljárni, hogy az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok maradéktalanul betartásra kerüljenek.

A Kormányhivatal megjegyzi, hogy Polgármester Úr által a Jelentéstervezet ismertetésének céljaként megjelölt indok, mely szerint a Jelentéstervezet tartalma azonnali vezetői, fenntartói/irányítói vagy munkáltatói intézkedést is indokolhat, nem került realizálásra a 2025. december 19. napján tartott ülésen, mert Polgármester Úr részéről ilyen tárgyú kezdeményezésre nem került sor.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy Polgármester Úr a Jelentéstervezet részleteinek a Közgyűlés 2025. december 19. napján tartott ülésén történő nyilvánosságra hozatalával megsértette a Bkr. fent hivatkozott rendelkezéseit.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent hivatkozott jogszabályhelyekre figyelemmel, a Polgármester működését érintően az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi

javaslat

él.

Polgármester Úr működése során a jövőben fordítson nagyobb figyelmet a Bkr. hivatkozott rendelkezéseiben foglaltak betartására, vagyis működése során tartsa be a belső ellenőrzési jelentéstervezetek tartalmának megismerhetősége vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

A Kormányhivatal kéri, hogy a Polgármester Úr szíveskedjék gondoskodni arról, hogy a javaslatot **legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon a Közgyűlés megismerje**, megtárgyalja és arról döntést hozzon.

A javaslat esetleges elutasítása esetén, az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint a Képviselő-testület szíveskedjen az elutasítás indokát **a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén keresztül** a Kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen javaslatot **az NJT TFÍK felületére történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.03.23 15:08:56
Győr-Ménfőcsanak-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFÍK TFÍK

Dr. Gyurita Rita
főigazgató