

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 13/2026. (IV. 24.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2026. április 24. napján, 09:30 órára** összehívott és **09:32 órakor** megkezdett rendkívüli, nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

Jelen vannak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Huszár Gábor önkormányzati képviselő
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi
Osztály vezetője

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Huszár Gábor önkormányzati képviselő

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi
Osztály vezetője

Jelen van továbbá:

Ungerné Tóth Eszter, a Pénzügyi Osztály Költségvetési Csoport vezetője
Kuglerné Reznayk Enikő bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte: -----

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: -----

Törvényességi feladatot ellátó személy:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nagy szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait és kedves vendégeinket. Szeretném megkérni a Bizottság tagjait, hogy jelentkezzenek be, 7 fővel a Bizottság határozatképes, így az ülést megnyitom. A meghívót és a napirendeket mindenki előzetesen megkapta. Ezzel kapcsolatban lenne-e kérdés, a napirenddel kapcsolatban. Nem érkezett, szavazzunk a napirendünkről először.”

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

489/2026. (IV. 24.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. április 24 -i rendkívüli ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 2. Javaslat a sportról szóló 14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 3. Javaslat a 61/2026. (III. 18.) Kgy. határozat módosítására (2026. évi „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” keretösszegének meghatározása)**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

**JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ
ELFOGADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás. Nincsen, akkor szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

490/2026. (IV. 24.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A SPORTRÓL SZÓLÓ 14/2015. (III. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Megadom a szót Osztályvezető úrnak.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Köszönöm szépen, Elnök asszony, Bizottság! Csak 1-2 mondatot erről a sportrendelet módosításáról. Ugye a sporttámogatás részbe kerül bele egy új pont, ez az e) pont, egyedi kérelmek alapján nyújtott támogatás. Korábbi években ez mindig probléma volt, hogy ugye lezajlik a pályázati kiírások, az év elején. Ott kiosztjuk a sporttámogatásra szánt pénz nagy részét, s utána év közben azért merülnek fel igények. Év közben is kiderül, hogy sportrendezvény lesz Győrbe, vagy valaki sportrendezvényt szeretne szervezni, vagy sok egyéb sporttal kapcsolatos más témába érkezik a Polgármester úrhoz vagy a Városvezetéshez vagy akár a Bizottsághoz is kérelem. Eddig erre nem volt lehetőség, hogy nem volt olyan keret, nem volt olyan sor, amiből adjunk ezekre a kérelmekre, és ezt a hiányt szeretnénk pótolni, hogy létrehozunk egy új sort és ebből év közben a Bizottság döntésével természetesen lehet támogatásokat nyújtani sportszervezeteknek elsősorban. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Kérdés, hozzászólás. Megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak.

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök asszony! Nekem kérdésem lenne Osztályvezető úrhoz, hogy a most elmondott indokok alapján – egyébként ez jogos – tehát azt szeretném mondani, ezt nem tudta akkor, amikor a költségvetés elkészítése volt? Tehát ez most derült ki, ez az indok? Ön nem ezt mondta, hanem arról beszélt, hogy ez mindig problémát okozott. Miért nem tette meg ezt a költségvetés tervezése előtt? Ez az első kérdésem. Hogy történt ennek az egésznek az előkészítése, mert számomra ez egy óriási hibának tűnik. Ugye azért ne felejtjük el azt az előterjesztést, amelyet még Szeles Szabolcs tett és kötelezettségvállalásként a költségvetés elkészítésénél. Akkor teljes mértékben ugye elutasításra került, ez a fajta előterjesztés, mint a Fidesz, mint pedig a Városvezetés részéről, pedig ezeket az elemeket ki lehetett volna használni. Ez az első része. A második része, a problémám az az ezzel kapcsolatban, hogy véleményem szerint – ugye Jegyző asszonnyal is beszéltem – ez az előterjesztés ezen keretein belül – véleményem szerint – nem működhet. Eleve időrendiségi problémánk van, mert a Bizottság akkor tud ilyenről egyáltalán dönteni, - költségvetési vonzata

van – ha először eldönti, a költségvetés erre biztosítja a fedezetet. Tehát megkerültük, a kordé elkerülte a szamarat, mondhatnám azt is. Tehát először költségvetést kell csinálni. A tavalyi évben – és egyébként amikor nagy probléma volt a Fidesz frakció tekintetében – akkor ők ezt így csinálták. Emlékszem erre a dologra. Először költségvetés, elfogadta először a költségvetéssel kapcsolatban a Bizottság, majd ilyen jellegű igény felmerülése után tudja támogatni az ilyen jellegű dolgokat. Tehát eleve eljárási hibákat látok. A másik, az utolsó megjegyzésem e tekintetben, hogy szerintem ez egy jó dolog csak nem ide kell, hogy tartozzon. Tehát ehhez a ... Tehát ennek többféle elintézési módja van és lehetősége, és ez véleményem szerint, a leges legrosszabb szakmailag, mint egykori városvezető. Hiszen ennek akár lehet az az elintézési módja is, hogy eleve nyitunk egy külön sort, hiszen ez már erre az évre vonatkozik. Nyitunk egy külön sort, elfogadja a költségvetés akár előzetes kötelezettség-vállalásnál az ilyen jellegű támogatásokat. Majd mivel ez az a három sor, ami eddig is megvolt, az pályázat útján történik, eleve nem illeszhető be ebbe a dologba egy olyan elem, amelyik nem pályázat útján, egyedi kérelmek alapján történik, tehát én azt javasolnám, hogy igen, tegyünk egy javaslatot e tekintetben a Képviselő-testületnek előterjesztésben, hogy a költségvetést akár előzetes kötelezettség-vállalás, de legalább a szabályokat tartsuk meg és döntsön afelől, hogy ezt a fajta támogatást megadja, de nem a d) pontként kérem, hanem egy külön elemként kérem, hiszen nem illik bele a pályázatokat leadták és ezek alpontok, egyébként egyértelműen azt mutatják, hogy csak és kizárólag pályázattal lehet. Tehát eleve ez jogilag sem fér ebbe a körbe bele. Tehát akár hozhatunk létre egy ilyen különbözőt, de ez véleményem szerint nem egy működő történet. Az utolsó problémám pedig effektíve az, hogy ha már ide tesszük és – engem egyébként nem tudnak efelől meggyőzni, hogy ez szabályos – bocsánat be fogom fejezni, de szerintem fontos, hogy szabályos eljárási rendben vagyunk. Akkor azt szeretném kérdezni, hogy mi lesz ennek az eljárási rendje? Tehát mert ugye ott pályázatokról van szó, tehát én értem ezért is van az indokom, hogy nem jó helyen van ez a történet. Most előbb elmondta Osztályvezető úr, hogy majd ide adom be, meg oda adom be, hogy jönnek be az igények. Itt legalább a pályázatnál egy átlátható történet történt. Megnézték Önök, lesz-e olyan amelyik nem fog bekerülni, ki fogja ezt csinálni, hogyha nem a Polgármesterhez érkezik és Ő úgy dönt, hogy nem fogja idehozni a Bizottság elé, akkor az elment. Tehát igazából ez egy egyéni döntés. Vagy még azt is tudom javasolni, hogy tegyük a Polgármester úr, adjunk rendelkezésére egy ilyen támogatási rendszert és abszolút írjuk le akkor, hogy ennyivel emeljük a Polgármester úrnak a keretét, amely sport célú támogatásra mehet. Tehát ezek mind megoldások, de ez egy átláthatatlanná váló és nem jó előterjesztés – el kell, hogy mondjam – több szempontból, sem szakmai, sem jogi szempontból. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Osztályvezető úrnak.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Köszönöm. Nem értek egyet, szinte semmivel sem, amit elmondott Képviselő úr. Teljesen jónak tartom. Ennek itt van a helye. A sportrendeletünket, ha elolvassa, - nem olyan hosszú egyébként – a sporttámogatás 2. pontja a sporttámogatás. Mi ebből tudunk adni sporttámogatást, ezt nem rakhatjuk máshová, csak ide. Amit Ön mond, hogy vannak alpontok, valóban ez nem a pályázatról szól, minden alpont. Ennek négy pontja szól a pályázatról, a többi 3-4 alpont az adható más célra, nem pályázati úton lehet csak támogatást adni, s ennek pont ez lenne a lényege, hogy ebből ne pályázati úton, hanem év közben tudjon adni. Hogy kihez jön be kérelem, az bejöhethet a Bizottsághoz, a bizottság bármely tagjához, Elnök asszonyhoz, Polgármester úrhoz, Alpolgármester úrhoz. Nyilván az az ő felelőssége, hogy ezt a Bizottság elé terjeszti-e, az hogy ő ezzel egyetért, de ez szerintem teljesen jogszerű és teljesen jól van ez így. Egyébként ...

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Hogy indokolja azt, bocsánat - hogyha párbeszédbe mentünk, hogy Ön erre nem gondolt, Osztályvezető úr, amikor a költségvetés tervezése volt? Pedig Ön már régóta itt van, még én hoztam ide erre a helyre. Hogy-hogy nem gondolt arra, hogy ezt a jellegű dolgot a költségvetés előtt kiállva és elmondja, ott mindenki előtt, hogy ezen pont bekerüljön mindennemű költségvetés és minden egyéb..... Nem érzi a felelősségét Ön, hogy e tekintetben nem állt ki a sport mellett annak idején.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Nem gondoltam a felelősségemről, nem gondolkodtam el ezen, amit most Ön mond. A költségvetés elfogadása után terveztük mindenképpen a rendeletet módosítani, nem együtt a költségvetéssel.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Ez kamu, minden Ön tudja legjobban, de lehetséges, hogy ez alatt a tizenegy-néhány év alatt nem sikerült Önnek megtanulnia, de az Önkormányzat, Győr városa a költségvetés alapján működik. Tehát a költségvetés alapján működik, akkor ezt a költséget be kellett volna tennie Önnek, aki készítette szakmailag ezt a dolgot. Tehát a költségvetés alapján, úgy hogy én azt gondolom, hogy gondolkozzon el azon, hogy valóban a sportot támogatja-e tisztelt Osztályvezető úr? Valóban szakmailag a legjobban átgondolva teszi ezt a dolgot, mert véleményem szerint nem így tette. Ez az intermezzo, egyébként attól függetlenül meg fogom szavazni. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Képviselő úr lejárt az ideje. Röviden legyen kedves összefoglalni.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Szerintem erre nem kell reagálnom.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Osztályvezető úr válaszolt, amit szeretett volna. Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság, rövid leszek. Csak annyit szeretnék mondani és abból a szempontból tisztázni és Képviselő úrnak a gondolatai tekintetében eljárásrendi kérdést alapvetően részemről is felmerül, tehát arról azért érdemes lenne majd tájékoztatni a győrieiket, meg a győri sportszervezeteket, hogy milyen módon tudják ezeket a kérelmeket beadni, kinek kell beadni alapvetően, ez az egyik kérdés. A másik kérdés az az, hogy azért a sportrendelet viszont azt egyértelműen tartalmazza a 6. § 4. bekezdés c) pontjában, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság döntése és szeretném idézni „a 6. § 2-3 bekezdése alapján meghatározott keretösszegek felosztásáról, felhasználásáról pályázat kiírásáról és annak lebonyolításáról dönt a Humánszolgáltatási Bizottság” ez a tartalmi lényege. Tehát ezen a fórumon és ezen a platformon, Képviselő úrral közösen fogunk dönteni ezekről, legalábbis a jog ezt írja és majd a mai napon, amennyiben a Közgyűlés támogatni fogja egyébként az előterjesztést, akkor a már egyébként kihirdetett rendelet a hatályba lépésével úgy fogja tartalmazni, hogy az egyedi kérelmekről a Humánszolgáltatási Bizottság fog dönteni. Az a kérdés egyébként viszont valóban jogos, hogy ki az, akinek ezt a kérelmet be kell nyújtani. E tekintetben nem tudom, hogy érdemes-e adott esetben közgyűlési határozatot hozni, bizottsági határozatot hozni vagy bármit. Egyébként lehet, hogyha lehet ebben partnerséget vagy bármit kérni, akkor akár a jövő heti Humánszolgáltatási Bizottság ülésére érdemes lenne ezt a kérdést behozni vagy az azt követő héten vagy az azt követő Humánszolgáltatási Bizottság ülésre behozni, hogy e tekintetben legyen egy egyértelmű rendelkezés, hogy ki az a szerv, vagy ki az az illetékes személy, akinél ezeket a kérelmeket le lehet adni. Egyértelmű, hogy mi döntünk, csak hogy kvázi kinek adják le a kérelmet. Szerintem ez még nem tiszta sokak számára. Lehet a Polgármesternél, lehet a Sport Osztályon, lehet egyedi kérelmek, a bizottság elnökének címezve. Jegyző asszonytól kérnék e tekintetben tájékoztatást, egyébként támogatom a rendeletmódosítást.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Jegyző asszonynak.”

Dr. Bakonvi Bernadett, jegyző: „Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Én egy kicsit úgy gondolom, hogy összemosódott a 2. és 3. napirendi pont tárgyalása, egyébként. Az önkormányzati rendelet, a sportról szóló 14/2015. önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban törvényességi szempontból ez a módosítás rendben van. És arra szeretném felhívni a Képviselőknek a figyelmét, hogy magának a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Programnak” a részletszabályait, azt ugye a 35. és 42. rendeletünk szabályozza. Tehát, hogy ez alól ez sem kivétel, az ugye nem a sportrendeletben van meghatározva, de egyébként sem ott van meghatározva, hanem a 35-ben és a 42-ben. Tehát meghatározott e tekintetben az eljárásrend. Ez az egyik dolog. A másik dolog pedig az, hogy a benyújtás tekintetében – most nagyon leegyszerűsíttem, bocsánat -, azt hogy kinek címzi meg az adott támogatást kérő személy, attól függetlenül ugyanúgy a szakosztályhoz jön be és a szakosztálynak ugye tudnia kell, hogy döntéselőkészítést követően javaslatételre kihez kell fordulnia. Tehát, hogy én azt tudom mondani, hogy olyan kérelem még nem volt, ami nem jutott el a megfelelő címzetthez, de természetesen annak semmi akadálya nincsen, hogy ezzel kapcsolatosan, ezt követően, hogyha elfogadta a bizottság támogatását követően a Közgyűlés, akkor tájékoztatást adjunk a támogatás benyújtására jogosult szervezeteknek, sportolóknak erről. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Bocsánat, lejárt az időm csak egy kérdésem lenne. Elfogadtuk ezt a részét, akkor azt szeretném kérdezni, hogy e tekintetben előfordulhat-e az, hogy a Bizottság elé bármilyen ilyen jellegű kérelem nem kerül oda?”

Dr. Bakonvi Bernadett, jegyző: „Nem, nem fordulhat elő.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás nincsen. Képviselő úr kíván-e módosító javaslatot benyújtani, Borkai képviselő úr? Nem, akkor szavazunk az előttük lévő előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

491/2026. (IV. 24.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a sportról szóló 14/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 61/2026. (III. 18.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA (2026. ÉVI „MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM” KERETÖSSZEGÉNEK MEGHATÁROZÁSA)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás? Nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

492/2026. (IV. 24.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a 61/2026. (III. 18.) Kgy. határozat módosítására (2026. évi „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” keretösszegének meghatározása)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

NAPIRENDI PONTOK UTÁN:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném tájékoztatni a bizottsági tagokat, hogy a következő ülésünk időpontja: 2026. április 27. (hétfő) 08:30 óra. Köszönöm mindenkinek a munkáját és az ülést bezárom.”

A bizottsági ülés befejezése 09 óra 47 perc.

K. m. f.



.....
Prédlné Németh Margit
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke