

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 15/2026. (V. 04.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2026. május 04. napján, 08:30 órára** összehívott és **08:30 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Borsi Róbert önkormányzati képviselő
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Kovács Gáborné, a Népjóléti
Osztály vezetője
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi
Osztály vezetője,
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az
Intézményműködtetési Csoport vezetője

Jelen vannak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Borsi Róbert önkormányzati képviselő
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Kovács Gáborné, a Népjóléti
Osztály vezetője

Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője

Némethné Rózsavölgyi Andrea, az
Intézményműködtetési Csoport vezetője

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1-2. napirendi ponthoz:

Nagy Vilmos,
*a Bezerédj-kastély Művelődési Ház
igazgatója*

Nagy Vilmos

3. napirendi ponthoz:

**Sándorné Szalay Andrea, a KP-GSZK
igazgatója**

Sándorné Szalay Andrea

Jelen van továbbá:

Pápai Kata, a Sport Osztály sportügyi koordinátora
Kuglerné Reznyák Enikő bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte: -----

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: -----

Törvényességi feladatot ellátó személy:

dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nagy szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait és kedves vendégeinket. Szeretném megkérni a tagokat, hogy jelentkezzenek be az elektronikus rendszerbe. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, s az ülést megnyitom. A napirendet, előterjesztéseket mindenki az on-line rendszerben meg tudta tekinteni. Napirenddel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy lenne-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazzunk először a napirendről.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja 08 óra 31 perckor megérkezik a bizottsági ülésre. Így a bizottsági tagok száma 7 főre emelkedik, a Bizottság továbbra is határozatképes.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

534/2026. (V. 04.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. május 04-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat a Bezerédj-kastély Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője

2. Javaslat a Bezerédj-kastély Művelődési Ház 2025. évi munkabeszámolójának és 2026. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője

3. Javaslat a Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ 2025. évi munkabeszámolójának és 2026. évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője

4. Javaslat a „Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások” kiadási jogcímről a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” kiadási jogcímre történő pénzeszköz átcsoportosítására
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

5. Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ, a Győri Szabó József Művelődési Ház és a Bezerédj Kastély Művelődési Ház részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője

6. Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője

(zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A BEZERÉDJ-KASTÉLY MŰVELŐDÉSI HÁZ SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni Osztályvezető asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

535/2026. (V. 04.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3.1. pontjában kapott felhatalmazással és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/I. § (4) bekezdés b) pontja alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata irányítói jogkörébe tartozó Bezerédj-kastély Művelődési Ház szervezeti és működési szabályzatát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A szervezeti és működési szabályzat a bizottsági döntést követő naptól hatályos. Ezzel egyidejűleg a 2025. január 14. napjától hatályos szervezeti és működési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A BEZERÉDJ-KASTÉLY MŰVELŐDÉSI HÁZ 2025. ÉVI MUNKABESZÁMOLÓJÁNAK ÉS 2026. ÉVI MUNKATERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne a szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás úgy látom nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

536/2026. (V. 04.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3. alcím 3.1 pontjában kapott felhatalmazással az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó Bezerédj-kastély Művelődési Ház 2025. évi munkabeszámolóját és 2026. évi munkatervét az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A KULTURÁLIS PÉNZÜGYI-GAZDASÁGI SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT 2025. ÉVI MUNKABESZÁMOLÓJÁNAK ÉS 2026. ÉVI MUNKATERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, hogy van-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

537/2026. (V. 04.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3. alcím 3.1 pontjában kapott felhatalmazással az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ 2025. évi munkabeszámolóját és a 2026. évi munkatervét az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottsága elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „SPORTSZAKMAI FELADATOKKAL ÖSSZEFÜGGŐ KIADÁSOK” KIADÁSI JOGCÍMRŐL A „MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM” KIADÁSI JOGCÍMRE TÖRTÉNŐ PÉNZESZKÖZ ÁTCSOPORTOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás. Megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Én segítséget szeretnék kérni. Jobban örültem volna, hogy ennél az előterjesztésnél akár Polgármester úr, vagy akár Osztályvezető úr itt van. De biztos, hogy meg tudják adni. A sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások az annak idején a költségvetés tervezésénél, milyen feladatokra gondoltak Önök?”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Légy kedves oda a mikrofonba.”

Pápai Kata, a Sport Osztály sportügyi koordinátora: „Köszönöm. Ennél a napirendi pontnál a Közgyűlés jóváhagyta az előző ülésén a sportrendeletbe egy kiegészítésként, e) pontként bekerült. Az év közben beérkezett kérelmekre adható támogatásokra egy keret, ami rendelkezésre állt a költségvetésbe a sportszakmai kereten. Ezt megszavazták, és ennek az átcsoportosítása történik most.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Egyébként eljutottam én is. Nekem nem ez volt a kérdésem. Nekem az volt a kérdésem, hogy a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásoknál, - amikor a költségvetést tervezték Önök, és a Városvezetés -, akkor milyen feladatokra gondoltak? Ez a kérdésem első.”

Pápai Kata, a Sport Osztály sportügyi koordinátora: „Az évközben, a rendszeres kiadásokra, ez többek között a beérkezett ovikori, ovifoci-program, valamint az egyesületek részéről beérkezett évközbeni igényekre vonatkozik ez az átcsoportosítás, ami nem sporttámogatásként jelent meg a sportszakmai részbe. Ez lesz most a Magvassyra sporttámogatásként átcsoportosítva.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ha megengeditek egy kiegészítést, hogy gyorsan előkerestem egy táblázatot a tavalyi évre vonatkozóan, hogy mi tartozik a sportszakmai részhez. Részletesebben kiegészítve Katának az elhangzott szavait. Tehát alapvetően, hogy az ovikori-program, ovifoci, akkor itt van a szépkorúak sportja, innen támogatjuk diáksport, városi kispályás labdarúgó bajnokság díjazása, oviúszás, kimagasló sporteredmények jutalma, atlétika, diákolimpiának a költségét. Nem teljes a felsorolás most, amit találtam, ez tavalyi évre vonatkozó volt, de hát hasonlóak jelennek meg az idejében is, ha jól tudom.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a kiegészítést, Elnök asszony, akkor nekem további kérdésem lenne. Tehát a kérdésem az az, hogy akkor ezek szerint ezeket most kútba dobtuk. Mert hát azt mondta, hogy a sportszakmai támogatásnál, az ovifoci, ecetera, ecetera, tehát a költségvetés tervezésénél ezt tervezték be, azért, hogy ezeket tudják támogatni. De most elvesszük ezt a pénzt.”

Pápai Kata, a Sport Osztály sportügyi koordinátora: „Nem, ez a pénz rendelkezésre áll.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „De átcsoportosítják, nem?”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Egy részét csak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Tessék. Na de jó, értem én, értem én, tehát még egyszer. 22.000.000,- Ft-ot, én pontosan elolvastam az előterjesztést. Tehát 22.000.000,- Ft-ot sportszakmai február vagy mikor volt a költségvetés elfogadása. Örülnék, hogyha figyelnék arra is, amit mondok. Tehát tudom, hogy most egy kicsi zavart okoztam, de tehát ez a helyzet. Tehát még egyszer ... Tessék.”

dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője mikrofon használata nélkül: ez nem lekötött keret, amit átcsoportosítanak.

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Nem, nem ez a problémám. Tehát jó lenne, ha megértenék. 22.000.000,- Ft-ot februárban a költségvetésnél betervezték sportszakmai feladatoknál. Így van, ez az első kérdésem. A következő kérdésem az az volt, hogy azt, amikor betervezték a – 22.000.000,- Ft-ot – akkor ez a 22.000.000,- Ft azt, miért tervezték be a költségvetésbe? Most meghallgattuk Elnök asszony válaszát: ovifoci, szépek sportja és így tovább és így tovább, most elmondták. Most mi történik? Egy korábbi döntésünk alapján, ami egyébként egy szemfényvesztés, és ez jó, hogyha a győriek tudják, hogy eleve több mint 200.000.000,- Ft megvonása a győri sporttól, a gyerekektől - több tízezer gyerek - , eleve a költségvetés tervezése ilyen szempontból nem volt helyes, nem volt helyes. Oda tettük a sportszakmaira. Egyébként helyes lenne, mert el kellene költeni arra... Én azt mondom, megérdemli, hogy mind az ovifoci, mind a szépek sportja, amiket most felsoroltak. Nekem a problémám az az, hogy külön jön be ez a két előterjesztés, eljuttassuk azt, hogy a sport 22.000.000,- Ft-tal több pénzt fog kapni, holott semmivel sem fog több pénzt kapni, hanem inkább

azokat a feladatokat, - amiket Önök terveztek, a Városvezetés és az Osztály megtervezett -, azokat sutba dobjuk és átesszük most erre a programra, ami most már hetek óta működik. Ez a valós helyzet. Tehát egy szemfényvesztést csinálunk a sport támogatására, ezért nekem módosító javaslatom van. Méghozzá módosító javaslatom az az, hogy igenis megérdemli a 22.000.000,- Ft-ot az eredeti előterjesztés, amire volt, és kérem azt, - hogy nem mi fogunk dönteni róla, arra is tisztában vagyok – költségvetés, majd a Közgyűlésnek kell e tekintetben, de kérem a 22.000.000,- Ft-ot nem innét, nem erről a címről, hanem plusz forrásként a pénzmaradvány terhére döntsön, és ezért felkérjük mind a Közigazgatási Bizottságot, mind pedig a Közgyűlést, hogy így támogassa a sportot. Köszönöm szépen! Ez egyébként szemfényvesztés, még egyszer mondom, az egész buli, ami itt van a sport körül, ne haragudjanak. Vagy a tervezés volt akkor rossz, amit mind a Városvezetés, mind Önök mondtak, nem megfelelő, két hónap után... „

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Képviselő úr lejárt az ideje. Köszönöm szépen! Megadom a szót, Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Alapvetően Borkai képviselő úrnak a gondolatát, azt értem. Viszont abból a szempontból szeretnék tiszta vizet önteni a pohárba, és - ha úgy nézzük -, akkor a saját döntésünket nem megváltoztatva, folytatva, tehát a Közgyűlés döntött arról, pontosabban van egy konkrét határozatszám, a 108/2026-os közgyűlési határozat határozta meg azt, hogy a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Programon” belül melyik soron, azaz például szponzoráción és egyéb sorokon, például a fogyatékkal élők támogatása és minden egyéb ilyesmi, ezek konkrétan közgyűlési határozatban vannak meghatározva. Alapvetően a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Programnak” a keretösszegeit, tehát a Közgyűlés határozza meg. Miután a Közgyűlés meghatározta ezt a döntését, most érkezünk el a jelen előterjesztéssel oda, hogy az e) pontban lényegében 22.500.000,- Ft-ot, ezt az ominózus 22.500.000,- Ft-ot biztosítsa a Közgyűlés döntése alapján alapvetően a szakbizottság, így a Közigazgatás és Pénzügyi Bizottság, a Humánszolgáltatási Bizottság véleményezése után alapvetően erre a sorra. Ugye ezek alapvetően azok az egyedi kérelmek, és azok az egyedi kérelmek lesznek, amiknek során, a későbbiekben, hogyha valaki adott esetben a Bizottság elnökéhez, a bizottság tagjához, vagy bármely más Önkormányzati képviselőhöz, - így gondolva egyébként akár a Polgármesterre, Alpolgármesterre, a Sport Osztályra és mindenki másra -, így fogunk tudni jelen Bizottsággal, testületi döntéshozatal formájában támogatásokat adni, amennyiben valaki támogatás iránt fordul hozzánk. Én azt mondom, és azt látom, hogy egy dolog még valóban hiányzik, és erről Képviselő úrral az utolsó, hasonló témában lévő, nem egymással vitáztunk, hanem alapvetően itt alakult ki egy olyan gondolat, miszerint érdemes arról határozni, és érdemes ezt egy olyan formába önteni, hogy kinek adhatják be a kérelmet, így az is a kérdés, hogy hova, ki készíti el ebből az előterjesztést és társai. Tehát e tekintetben szerintem érdemes, és szeretném is itt felkérni a szakosztályt, hogy legyenek kedvesek erre előkészíteni egy anyagot, mert ez csak így tud szerintem transzparensten megfelelően működni, hogyha valaki kérelmet nyújt be, akkor azok a kérelmek bejőjenek, azokat lehessen adott esetben döntés-előkészítő bizottsággal átnézni és társai. Tehát ez az egyik, a másik pedig az, hogy ez ebből a szempontból egy szükséges dolog. Szerintem az ovifoci támogatása és a további dolgoknak a támogatása, az talán még a sportszakmaiból ugye megvolt, viszont ugye a probléma az jelen esetben az, hogy a kötelezettségvállalásokat mi Képviselők nem látjuk, az kizárólag a Polgármesteri Hivatal látja és alapvetően a Városvezetés. Köszönöm szépen, de Osztályvezető asszony lehet tudni iránymutatást adni.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm, Osztályvezető asszonynak megadom a szót, hogy tisztázzuk ennek a jogi és pénzügyi hátterét.”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „Igen, egy picit, mert jogi közös kooperációnk van a Sport Osztállyal, tehát ezért merek egy kicsit talán tiszta vizet önteni a pohárba, hátha látszik. Tehát tavalyi évben, amikor megindult a sporttámogatások kerete, akkor létrehozta a költségvetés a Magvassyt. De voltak olyan feladatok, amik gyakorlatilag maga a Sport Osztály költségvetésében szerepel, ezek a sportszakmai feladatok. Ezeket tavaly évközben hozta létre a Sport Osztály a feladatainak az ellátására, és erről rendszeresen az Osztály be is számolt itt a Humánszolgáltatási Bizottság ülésén. De akkor volt egy ilyen, előre kitöltött táblázat mentén haladtak. Most is ez így van, csak ez a költségvetésben szerepel. Viszont annak érdekében, hogy ugyanilyen transzparens és átlátható legyen az Osztálynak a működése, azok, amik külön soron, sportszakmai keretből kerültek kifizetésre, például az ovikori-program, ovifoci-program, amik gyakorlatilag egy támogatások, azokat most már be fogják hozni ide a Humánszolgáltatási Bizottság elé, és itt fognak róla dönteni. Nem a sportszakmaiból fog menni az összeg, hanem a Magvassy Mihálynak ezzel a külön sorából fog menni a kifizetés. Gyakorlatilag ezért, mert maga a sportszakmai feladatok kerete az már csak és kizárólag azokat fogja lefedni, amikből az Osztály gazdálkodik. Például a szépkorúak tornája, amikor a termeket lefoglalják, kifizetik a senior óraadókat, stb., stb. Tehát, hogy így lesz sokkal transzparensőbb az Osztály működése. Tavaly azért lehetett így, mert a Humánszolgáltatási Bizottság előtt hozták létre a sportszakmai keretet. Most már ez a költségvetésbe szerepel, és az egyedi kérelmeket pedig így fogja tudni látni a Bizottság és elbírálni, hogy nem negyedévente, utólag számol be az Osztály, hanem amikor felmerülnek igények, akkor fogják behozni az Osztályt. Tehát semmi nem lesz kihúzva, semmi nem lett eltörölve, inkább pont az átláthatóságot próbálják meg. Már az ovifoci is a következőre befogja...”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „És hadd kérdezzek vissza, hogyha jól értem, összeg átkerül csoportosításra más lesz a beszámolás formája a Bizottság felé, de ez nem jelenti azt, hogy például az ovikori vagy az említett ovifoci kikerülne a támogatások közül, csak más sorról finanszírozzuk, ha jól értem és összegzem. Köszönöm szépen.”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „Így van. Tehát a feladatokat ugyanúgy elállt az Osztály, és ugyanúgy, amit vállalt, azt fogja vinni. Tehát az éves működési terv szerint fognak működni, illetve tudomásom szerint volt a sportszakmain egy olyan keret, ami nem volt lekötve, tervezve, és az is átkerült erre a sorra, hogy az egyedi kérelmek kifizetését esetleg tudják biztosítani.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, köszönöm. Megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak. Nagyon röviden legyen, kedves, mert lejárt az ideje.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Jó, hát ha lejárt az időm, akkor nem szólok hozzá. Még egyszer a problémám az az, hogy én abban nem látok problémát, hogy egyébként az Osztály így egyszerűen a Polgármester úrnak a javaslatára kerülne kiosztásra, mert eddig is így volt. Ugye ezek a pénzek lehet tenni, tehát adunk egy ilyen lehetőséget a sportért felelős polgármesternek. Nekem nem ez a problémám, még egyszer. Az a problémám, ahogy ezt csinálták. Egyetlen egyszer nem szólaltak fel, eljátszották azt, hogy 22.000.000,- Ft-tal többet fog adni a sport, közben erről szó sincsen. Szó sincsen. Itt pusztán arról van szó, hogy volt egy költségvetés-tervezés, akkor is tudták, hogy átláthatóvá kell tenni ezt az egészet. Betették a Sport Osztályhoz a 22-t, most meg fogjuk és átcsoportosítjuk, és ezzel foglalkozunk már hetek óta, azzal az indokkal, hogy egyébként transzparenssek legyünk. Ugyanakkor pedig a sport nem kap egy valaggal, s egy forinttal sem többet. Ez a helyzet. És nem szabad úgy eljátszani ezt, minthogyha a sport most milyen fantasztikus, mert 22.000.000,- Ft-ot... Ide teszem, mindig a kezemet nézzék. Engem ez háborít fel, ez a része. Nem kellett volna ezt a hisztit egyébként egész végig csinálni. Egyszerre be kellett volna hozni ezt az előterjesztést, és akkor tisztán lát mindenki. Nem pedig sumákolunk hátulról,

hogy ide tesszük, oda tesszük a 22 milliót, és el tudjuk mondani, hogy a sport mennyi támogatást kap. Hát nem kap. Ez egy szemfényvesztés, erre mondtam. Köszönöm szépen. Ezért én az előterjesztést így, ilyen formában nem tudom támogatni.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, akkor ezt is összefoglalnám. Tehát itt a kollégák ugye a szakmai részét tudták elmondani, és szakmai részre válaszoltak. Én azt gondolom ezek érthetőek ezek az indokok. Képviselő úr pedig ennek a politikai oldalát világította meg, ami azért nem a kollégákhoz tartozó történet, hanem inkább a politikai szereplőkre tartozó, hogy milyen a kommunikáció ennek a történetnek. Én köszönöm a szakmai háttérnek a bemutatását. Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság és tisztelt Osztályvezető asszony. Én összességében először is szeretném megköszönni azt, hogy ebből a szempontból rávilágított a lényegre. Szerintem mindannyian kapizsgáltuk, de akkor most egy részben jól látjuk. Abban Borkai képviselő úrnak igazat tudok adni, hogy ezt az átcsoportosítást valóban akkor is meg lehetett volna tenni egy előterjesztésben, amikor arról döntöttünk, hogy alapvetően a Közgyűlés arról határoz, hogy 22.500.000,- Ft-tal létre az egy e) pontot az egyedi támogatások és egyedi kérelmek alapján elbírálható támogatások. Ez a politikai szál, és ez valóban lehetett volna egyben kezelni, hiszen a Közgyűlésnek is van hatásköre arra, hogy tudjon átcsoportosítani. Ez az egyik gondolat. A másik gondolat, ami pedig az, és erről már korábban volt vita, hogy mennyi pénz van alapvetően a sportra a városban, és ez valóban kevesebb. Úgyhogy ezen szerintem dolgozni kell, és abban igaza van Képviselő úrnak, hogy most ha úgy nézzük, akkor az egyik pohárból átöntünk a másikba, de összességében a víznek a mennyisége az ugyanannyi marad, csak lényegében másra fogjuk tudni költeni, és máshova tudjuk adni lényegében ezeket a vízmennyiségeket, hogyha így nézzük, egy ilyen hasonlattal. Úgyhogy köszönöm szépen ebből a szempontból a munkát. Amit pedig tényleg szeretnék kérni, az az, hogy ezeket az egyedi kérelmeket legyenek kedvesek valamilyen olyan jogi formába és olyan hivatali utat, eljárásrendet mellé tenni, amivel a későbbiekben tényleg transzparensten tud működni, mert például én egyébként ebből a szempontból kíváncsi lennék, hogy akár az ovifoci e tekintetben jövő héten mennyivel fog bejönni, jó lenne ezeket előzetesen látni, hogy ne csak egy közül vagy egy bizottsági anyag legyen, tehát ebben kérnék szépen egy együttműködést és egy munkát, mint ugyanúgy, ahogy például a sportpályázatokkal, idejében volt egy döntés-előkészítő bizottsági esemény is, ha úgy nézzük. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok. Én itt néznék a jogi felügyeletet ellátó kolléganőre, hogy van-e arra lehetőség, hogy a sportszakmai kerethez tartozó feladatokat, - amiket betervezték az idei évre az Osztály részére - ezeket egy informális tájékoztató levélben a Bizottság tagjai számára el tudnák küldeni, hogy mindenki tisztán lássa, és esetleg, ahol tudjuk már, hogy mi fog ide átkerülni erre az új sorra, akkor azt is ott jelöljük meg, hogy mi az, amiről már van tudomásuk, jó? És akkor tisztán lásson így is a Bizottság minden tagja. Köszönöm szépen. Boncsarovszky Péter képviselő úrnak még nagyon röviden megadom a szót.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen, nagyon röviden. Csak annyit szeretnék mondani, hogy azt lássa mindenki, és ebből a szempontból fontos hozzátenni, hogy az elfogadott költségvetési rendelet alapján a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásokra 75.400.000,- Ft van. Tehát ebből most 22,5 lejön, és átkerül a Magvassyra, tehát így ezek fognak változni, tehát ott még csak nem van, sőt, több mint 50.000.000,- Ft ott van. Tehát azt azért jó lenne látni valóban, hogy az mire is megy, ebben előzetesen is köszönöm a beszámolást.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, további kérdést, hozzászólást nem látok, szavazzunk az előterjesztésről.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Nem, nem nem, nem.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jaj, bocsánat!”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője mikrofon használata nélkül teszi meg hozzászólását, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került: „Véleményez a Bizottság, a módosítást nem fogja tudni kezelni.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „De teljesen mindegy. Képviselőként nehogy már ne tehessek módosító indítványt, annak ellenére, hogy véleményezünk.”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „A Bizottság csak véleményez.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „És a képviselő tehet módosító indítványt? Hadd kérdezzem meg. Tehát a képviselő tehet módosító indítványt? A képviselő, a Humánszolgáltatási Bizottság, tehát, nem tehetek módosító indítványt? Képviselőként. Képviselőként. Itt ehhez?”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „Nem, mivelhogy véleményez a Bizottság.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Én felkérem, igen, az, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság felkéri a Közigazgatási Bizottságot, és felkéri, ahelyett, hogy a 22.000.000,-t azt kivesszünk, felkéri a Közigazgatásit és Polgármester urat, hogy ezt az összeg biztosítását, azt a fennmaradó, tehát a nem sportszakmai, nem sportszakmai, maga a költségünkön, tehát a pénzmaradvány, hogy a pénzmaradvány terhére tegye meg, és az ehhez szükséges jogi lépéseket tegye meg. Ezt nem tehetem meg?”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „Egy véleményt megfogalmazhat.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „De képviselőként nem tehetek én módosító indítványt. Tehát én ülök a Humánszolgáltatási Bizottságba, és Ön álláspontja szerint”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, adjuk meg a szót Osztályvezető asszonynak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Én, mint Képviselő nem tehetem meg ezt a javaslatot.”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „Ha megengedné, hogy végigmondjak egy mondatot, azt megköszönném. Ez a Bizottság egy véleményező, a döntéshozó ebben a kérdésben, a KPB. Amennyiben, tehát a Humánszolgáltatási Bizottság fogadhat el egy olyan indítványt, de nem módosító indítványként, hanem saját indítványt, hogy ő ezt szeretné, vagy erre tesz javaslatot. Ez most egy Osztályos előterjesztést, a Sport Osztály előterjesztése. Azt ő abban az esetben tudná módosítani, ha itt lenne a Sport Osztály vezetője, mert tudomásom szerint ő vagy a Polgármester, ráadásul polgármesteres előterjesztés, aki befogadja az Ön módosítóját, és akkor úgy megy, a KPB elé. De jelen esetben a Humánszolgáltatási Bizottság legfeljebb egy véleményt tud megfogalmazni, hogy ezzel az előterjesztéssel ilyen formában nem

ért egyet, hanem olyan formában, ahogy a Képviselő úr is mondta, hogy ne a sportszakmai keretről kerüljön az átcsoportosítás, hanem a pénzügyi maradvány terhére.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „De ez nem egy módosítást szeretném.”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „De ez nem egy módosító indítványnak minősül ilyen esetben, hanem maga a Bizottság fogalmaz meg egy a véleményt, ami ezt a véleményt tartalmazza, hogy ilyen formában nem támogatja az előterjesztést, ahogy a Polgármester úr előterjesztette, hanem olyan formában, ahogy a Képviselő úr szeretné. És akkor így kell ilyen kérdésben szavazni, hogyha a Bizottság elfogadja a Képviselő úrnak az indítványát, és a szerinti véleményt fogalmaz meg, vagy pedig a Polgármester úr előterjesztésének megfelelően kéri a KPB-nek a döntését.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó. Ha jól értem, akkor első körben a Képviselő úrnak akkor meg kellene fogalmazni, hogy akkor miről is szavazzon a Bizottság, utána szavaznak a bizottsági tagok, hogy ez a Bizottságnak lesz-e a véleménye, a hozzáfűzött véleménye, vagy sem. És a végén szavazunk majd az eredeti előterjesztésről.”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője: „Hogyha így van.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, akkor a Képviselő úr, hogyha ezt fenntartja, akkor mi lenne az, amit a Bizottság véleményeként, amire kellene szavaznunk.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „A vélemény az, hogy a 22.000.000,- Ft-os összeget, nem tudom, hogy ne erről az olyan... Tehát, mindjárt előveszem az előterjesztést egy pillanat, és akkor pontosan meg tudom fogalmazni. Tehát ne a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások terhére történjen meg, hanem a pénzmaradvány terhére történjen ez a fajta pénz biztosítása. Ennyi.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Hadd kérdezzem meg itt a jogi felügyeletet ellátó kollégát, hogy ez így megfelelő-e, szavazhatunk-e róla?”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője mikrofon használata nélkül teszi meg hozzászólását, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került: „Egyébként nem vagyok pénzügyes, ezért én legfeljebb jogi szakmailag tudom, hogy számszakilag ez helytálló-e vagy sem én nem tudom, hogy van-e maradvány, mekkora összeg...”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, hogy helyes legyen amiről szavazunk, akkor 10 perc szünetet elrendelek.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke, 08 óra 56 perckor szünetet rendel el.

Szünet

Szünet lejártá után, a Bizottság 09 óra 04 perckor az ülést folytatja.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, akkor jogi és pénzügyi segítséget kérek itt az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem tudom, kinek adjam meg először a szót.”

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Köszönöm szépen, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Ugye itt a maradvány kérdésköre merült fel. A maradvány kapcsán

annyit tudok elmondani, hogy a 2025. évi maradványt az előző Közgyűlés elfogadta, tehát felosztásra került a maradványösszege jóváhagyásra került. A sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásokra 2.173.410,- Ft, a Magvassy sporttámogatási program esetében pedig 76.500.000,- Ft-ot hagyott jóvá a Közgyűlés. Ezek az összegek mind kötelezettséggel terhelt maradványok. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ha jól értelmezem, - mivel nincsen maradvány -, ezért nem tudunk ilyen véleményt megfogalmazni, hogy a maradvány terhére biztosítsuk ezt a 22.500.000,- Ft-ot. Akkor jól értelmezem, tehát ilyen véleményt nem tudunk megfogalmazni.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Jó, akkor nekem lenne egy módosító javaslatom, azt általános tartalék keret terhére javasoljuk.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Főosztályvezető asszony, pénzügyi szempontból?

Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Az általános tartalék rendelkezésre áll jelen pillanatban. Nyilván, hogyha úgy dönt a Bizottság, akkor annak a terhére lehet előirányzatot átcsoportosítani. Azonban arra felhívnom a Bizottság figyelmét, hogy a tartalékok azok a kieső bevételek vagy olyan nem várt költségvetési kiadások fedezetéül szolgálnak, ami még a jövőben nem tudjuk, hogy az Önkormányzat életében előfordulhat. Ezért erre a célra én nem javaslom a tartalék átcsoportosítását. Ugye itt az előterjesztésből azt látom, hogy tulajdonképpen ez a 22.500.000,- Ft ez egy olyan előirányzat, ami a költségvetésben, a sportszakmai feladatoknál tervezésre került. Tehát alapvetően onnan került volna folyósításra, de a sportrendelet, tehát a jogszabályi előírásoknak megfelelően támogatást csak a Magvassy keretről adható. Így ezért ezt az egyébként támogatásra szánt, de a sportszakmai feladatokon rendelkezésre álló erőirányzatot csoportosítanánk át a Magvassy keretre. Tehát ez egy nem többletforrást jelentene, hanem csak a támogatás jogszabályok szerinti felhasználását. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Ugye erre reagálva közel 76.000.000,- Ft van ezen a kereten. Ugye itt hallottuk a transzparenciát, hogy azért kell akkor azt innét átcsoportosítani, és most is volt egy indok, akkor miért csak 22.000.000,- Ft-ot teszünk át? Miért nem teszünk át az összeset? Vissza tudok lépni a tekintetben, hogy a sport ezáltal nem kap egy forintot sem. Mi a magyarázat arra, hogy pont 22.000.000,- Ft-ot teszünk át? Azért mert előzőleg döntöttünk, teljesen tisztában vagyok, előzőleg döntöttünk arról, hogy ezt a keretösszeget felemeljük 22.000.000,- akárhány százezer forinttal. Igen. Most ez az indok, és itt most ezt húzzuk hetek óta. Ugye akkor senki sem válaszolt arra, én a sportot védem most. Azt védem, hogy 200.000.000,- Ft-ot levontak tavaly éppen a sporttámogatásától. És most ezt is egy ilyen mondva csinált történettel, ide tesszük, oda tesszük, mert jogilag az így rendben lesz, meg transzparencia, de pont 22.000.000,- Ft-ot teszünk csak át, akkor azok az indokok, amiket Önök mondanak, akkor mind a transzparencia, mind a 75-öt tegyük át ide. Mind a 75-öt tegyük át. És akkor mondjuk azt, hogy ez innétől kezdve, hogy a Sport Osztály válasza az az volt, hogy nem ők akarják, hogy ezekhez átlátható legyen az egész pénz felhasználása, ezek voltak az indokok. Az a helyzet, hogy belekeverednek sok mindenbe e tekintetben. Csináltunk egy valami olyan dolgot, ami mondjuk ide-oda csúrnjuk, csavarjuk az egész történetet. Sokkal egyszerűbb lett volna, ha azt mondjuk, hogy igen, ez a 22.000.000,- Ft akkor, amikor erről beszéltünk, és ugye amikor a sportfinanszírozási rendszert átalakítottuk, és meghoztuk a döntést, akkor azt kellett volna mondani, hogy így a

költségvetés terhére, vagy a maradvány terhére ezt biztosítani fogjuk. Itt föltettem a kérdést. Föltettem nagyon sokszor, hogy hol van ennek a fedezete. Nem kaptam rá választ, Önöktől sem kaptam választ. Mindenki csendben volt, folyamatosan. Önök pontosan tudták, hogy ezt így akarják megjátszani ezt a 22.000.000,- Ft-ot áttenni. Ha ezt a mondatot akkor elmondták volna, hogy a 75.000.000,- Ft-ból fog, itt föltettem Önöknek a kérdést, erre mondtam is, hogy a költségvetés alapján dolgozunk. De nem kaptam rá választ. Majd szépen most visszajön ilyen sunyiba és mindent kitalálunk, hogy így a transzparencia, úgy a transzparencia. 22.000.000,- Ft-ot, akkor tegyük át mind a 75-öt. Akkor a Bizottság átlátja és a Bizottság el fogja dönteni, hogy mi legyen. Szerintem ez a korrekt eljárás. Én így gondolom. A legkorrektebb pedig az lenne a sportot továbbra is kiállók a sport mellett, hogy ezt a 22.000.000,- Ft-ot már, hogyha már egyszer 200.000.000,- Ft-ban, a 70.000.000.000,-os költségvetésben ennyire megsarcoltuk ebben az évben, akkor nehogy már ne találjuk meg, legalább ezt a pénzt tegyük oda. El fogják tudni költeni és ilyen szempontból. Én ezért harcolok, én ezért harcolok. Az eljárásrenddel is, hogy csüörtük-csavartuk ezt a dolgot. Ez az első óriási problémám. Nem kaptam akkor az előterjesztést, hogy konkrét, korrekt választ Önöktől, a Pénzügyi Osztálytól. Föltettem a kérdést. Itt mondtam, ott ült Ön. Mikor azt mondtam, hogy a költségvetés alapján dolgozunk. Hol van ennek a fedezete? Egy szóval nem mondták, hogy ezt így fogják megoldani. Egy szóval nem mondták. Ne haragudjanak. Ezért vagyok felháborodva. És ezért próbálom azt, hogy találjuk meg annak a módját, hogy a 22.000.000,- Ft sok tízezer gyereknek a sportolásáról van szó. Nem másról van szó, nem másról van szó. Ezt így, ilyen módon találjuk meg. Ha én megkaptam volna akkor a korrekt választ, akkor elmondták volna Önök, hogy ezt úgy akarják, hogy onnét, ami már megvan, átcsoportosítjuk ide. És nem jövünk olyanokkal, hogy a transzparencia meg nem tudom micsoda. Azt hiszem, ez lett volna a korrekt eljárás. Ez lett volna a korrekt eljárás. De nem kaptam Önöktől választ. Most meg megmagyarázzák, hogy miért így van, meg miért úgy van. Ne haragudjanak. Azért ez a sportra nézve ez nem szép dolog. Ez a legkisebb kifejezése. Köszönöm szépen. És én befejeztem, azt csinálnak, amit akarnak ilyen szempontból. De én ezt egy nem korrekt eljárásnak tartom. Ne haragudjanak.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Kedves Képviselő úr, tájékoztatásként annyit hadd tegyek hozzá, hogy a Bizottság áprilisi, - meg nem mondom most melyik ülése -, mindjárt már fogom nézni, volt egy olyan előterjesztés, hogy javaslat a 61/2026. Kgy. határozat módosítására, a 2026. évi „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” keretösszegének meghatározása címmel. Ebben volt egy olyan bekezdés - az előterjesztés tartalmi részében -, hogy az egyéb kiemelt célú sporttámogatás keretösszege 26.100.000,- Ft, ez 48.600.000,- Ft-ra emelkedik, azzal, hogy a sportrendelet 6 § 3. bekezdés e) pontja szerinti egyedi kérelmek alapján nyújtható támogatások keretösszege, ez a 22.500.000,- Ft a keretösszeg, a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások című tervezési alapegységen rendelkezésre áll, amelynek átcsoportosítása a Közigazgatás és Pénzügyi Bizottság soron következő ülésén kerül elfogadásra. Itt már volt egy utalás ilyen tekintetben, hogy szóban, akkor mi hangzott el, én ezt pontosan nem tudom visszaidézni, de itt már volt erre utalása az áprilisi, meg is mondom, melyik ülésünkre jött be ez az előterjesztés, ha jól látom, az április 24-i ülésen volt ez napirenden. Ennyit szerettem volna kiegészítésként. Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak. Nagyon röviden”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Megvárom a csilingelést. Köszönöm szépen, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Csak röviden annyit szeretnék elmondani, hogy egyrészt Borkai képviselő úrnak az álláspontját abból a szempontból értem, hogy ő azt szeretné, hogy több pénz legyen a sportra. Ezzel szerintem, aki ebben a teremben ül, mindenki egyetért. A másik kérdés az az, hogy ha már a transzparenciáról meg mindenről beszélünk, és alapvetően arról beszélünk, hogy a költségek, vagyis lényegében lehessen támogatásokat adni a győrieknek, meg a Győrben megrendezendő rendezvényekhez, meg sportegyesületeknek, meg mindenkinek, akkor ezt a lépést tudjuk megtenni, hogy most, majd a Közigazgatás és Pénzügyi Bizottság, a mai mi véleményező

döntésünk után átcsoportosít lényegében egy összeget 22.500.000,- Ft-ot erről a 75.400.000,- Ft-os keretösszegekről. Ez az egyik. Az egy nagyon nagy kérdés, és arról érdemes beszélni, hogy mekkora kötelezettségvállalások vannak ezeken a sorokon. Pontosabban mekkora kötelezettségvállalás történt a Sport Osztály részéről, a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadási előirányzatra. Ez az egyik kérdés. Mert ott legalább látjuk azt, hogy akkor mire megy el. Tehát akkor ebből a szempontból erről még érdemes a későbbiekben beszélni. Viszont az, hogy kinyissuk a lehetőséget arra, - jogszerűen -, és itt tényleg én is azt mondom, hogy ez egy transzparens, és egyébként szerintem, ha úgy nézzük, sportszakmailag is megfelelő mód, hogy egy Bizottság hoz döntést arról, hogy ki szeretne támogatást kapni, és utána a támogatást megkaphatja-e vagy sem, az sokkal jobb, mint adott esetben, - elnézést kérek -, de adott esetben egyszemélyes döntéshozatalok mentén, akár Polgármester vagy kiadmányozás esetén, az Alpolgármester döntsön ezekről a kérdésekről. Legalábbis szerintem. De szerintem ezzel mindenki egyet tud érteni, hogy legalább ide bejönnek ezek a kérelmek majd, és akkor elő lehet határozni.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Elfogadom a 75.000.000,- Ft-ot.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Ugye a teljes 75.000.000,- Ft-ot én ezért mondom.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Hogy transzparencia legyen, és a Bizottság döntése.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Én itt ebből a szempontból azt szeretném javasolni, és nekem egy olyan, ha lehet így konstruktív javaslatom lenne, hogy egyrészt nézzük meg, hogy mennyire terhelt a mai napon kötelezettségvállalásokkal ez a 75.400.000,- Ft-os keret. Ezt látja az Osztály. Ezt neki vezetnie kell, hogy mekkora kötelezettségvállalás van ezen a soron. Aztán, hogyha meglátjuk, hogy még van, tegyük fel 50.000.000,- Ft szabadon, akkor hogyan? Akkor az lenne a megfelelő mód, hogy a Sport Osztály készít egy előterjesztést a következő Közgyűlésre, majd a Közgyűlésen módosítjuk ezt a talán 108/2026. közgyűlési határozatot, ebben felemeljük a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” e) pontját, azaz egyedi kérelmeknek a pontját, és utána mellette pedig a lényegében Közigazgatás és Pénzügyi Bizottság tovább rá tud emelni erre a keretösszegre, vagy egyébként még az sem szükséges, hogy a KPB döntsön erről, hiszen a Közgyűlés saját hatáskörben tud erről dönteni, hogy keretösszeget átcsoportosítson, vagyis pontosabban előirányzatokon belül átcsoportosítson a saját ülésén. Úgyhogy ez lenne az én javaslatom, hogyha látjuk azt, hogy mennyire van terhelve kötelezettségvállalás, akkor utána tudunk ebben megfelelő módon döntést hozni, hiszen azt már nem lehet megcsinálni, és ugye ez alapvetően az évközbéli előirányzat átcsoportosításoknak - az én fordításomban a veszélye -, hogy úgy nem vehetünk el költségvetési sorokról, hogyha arra már korábbiakban kötelezettségvállalás megtörtént, ezt Polgármester úrnak is pontosan tudnia kell, hiszen azért jó pár évig vezette ezt a várost polgármesterként. Így. Én nekem ez lenne a konstruktív javaslatom, hogyha ez megfelelő. És lássuk minden egyes forint fillért, ami ott van benne a sportszakmaiban, ugyanúgy, ahogy egyébként láthatjuk a szakértői díjakat, és erről, ha jól tudom, akkor már más bizottsági ülésen is volt erről szó. Szakértői díjakon nem tudom megérteni, hogy a Polgármesteri Hivatal reorganizációjával kapcsolatban hogyan lehet valakinek havi 1.000.000,- Ft-ot kifizetni. Ez csak az én laikus, egyszerű kérdésem, és milyen reorganizációs elveket fogalmaztak meg egyébként a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban. Itt sok-sok kérdés felmerülhet, de adott esetben erről majd a későbbiekben beszélünk. Tehát a felelős gazdálkodásnak, meg a rendrakásnak, hogyha már erről beszélnek páran, akkor szerintem ez a kérdés is itt van, hogy ez milyen szintű foglalkoztatásnak minősül, és adott esetben a munkaszerződése megegyező foglalkoztatásnak is megfelel-e, és egybevág-e alapvetően a munkaköri leírása, meg lényegében a megbízásnak a tárgya, mint az elvégzett feladatokkal. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Módosító javaslatomat visszavonom, bár látva a komoly ellenállást, és egy megjegyzésem a Képviselő úrhoz, hogy nem csak beszélni kell róla, hogy mindenki szereti a sportot, hanem úgy is kell tenni, és ennek látszatának kell lenni. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Képviselő úr, egy mondat. Lejárt az ideje.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Egy mondatban röviden reagálnék. A sportot én szeretem és támogatom, ez több esetben is látható. Egyrészt az, hogy amennyiben tudok, minél több győri sporteseményen kint vagyok és ott vagyok. Ezzel egyébként támogatásomról buzdítom a csapatokat. A másik pedig az, hogy a polgármesteri, vagyis nem a polgármesteri, ez hozzá tartozik. Tehát, hogyha nem mennének ki támogatni valakik szurkolók a sportcsapatokat, akkor nem lenne hangulat. Tehát ennyi druk, az kell hozzá. Ez az egyik. A pénzügyi kérdéstről beszélve, nem egyszer fogalmaztam meg ezen a bizottsági ülésen azt, hogy érdekesebb lenne a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Programra” több pénzt tenni. A másik kérdés az, hogy ugye a beérkezett éves támogatási pályázatokkal kapcsolatban a döntés-előkészítő bizottsága jelenlévő személyek pontosan tudják tanúsítani azt, hogy a korábbi években alulfinanszírozott sportszervezeteknek a támogatásáért hogy harcoltam. Ez megtörtént. És a másik kérdés pedig az, hogy a Staféta Diáksport Egyesületnek a képviselői keretem terhére 175.000,- Ft-ot adtam, Szeles Szabolcs képviselő úr társával, képviselőtársammal, ugyanúgy ő is 175.000,- Ft-tal szállt bele, tehát 350.000,- Ft-ot tudunk adni ahhoz, hogy egyébként egy 3.500.000,- Ft-os pályázathoz a 10 %-os önrészt tudják biztosítani. Tehát ha már támogatás kérdéséről beszélünk, akkor itt van ez. És egyébként amennyiben Képviselő úrnak van más javaslat a sporttámogatásokkal kapcsolatban, akkor örömmel állok ez szerint rendelkezésre, hogyha ilyenben kell és van rá szükség. Ami pedig azt illeti, én most is azt mondom, hogy erről érdemes beszélni, és kell is beszélni, amit felvetett, viszont fontos látni azt, hogy mi van már előzetesen lényegében lefoglalva azon a kereten, mert nem tudunk a teljes kerettel jelenleg gazdálkodni, meg nem tudnánk kivenni, mert akkor lényegében úgy vállalnának kötelezettséget, hogy nincsen mögötte fedezet. Azt meg nem lehet.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! Borkai Zsolt képviselő úrnak megadom a szót nagyon röviden.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Akkor még meg szeretném kérdezni, hogy mennyi kötelezettségvállalás van abban, amiben....., mekkora kötelezettségvállalás van jelen pillanatban a fennmaradó 50.000.000,- Ft-ban? „

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, én akkor azt javaslom, hogy egy írásbeli tájékoztatót, ahogy kértem már az előbbieken is szeretnék kérni az Osztálytól, egy írásbeli tájékoztatót arról, hogy a sportszakmai feladatoknak mi a tartalma jelen pillanatban, és van-e olyan feladat, ahol van már kötelezettségvállalás, erre legyenek kedvesek majd egy írásbeli tájékoztatót küldeni a Bizottság tagjainak részére. Illetve Jegyző asszonyhoz lenne egy olyan kérdésem, hogy van-e arra lehetőség, hogy a sportszakmai feladatok tekintetében, ahogy tavalyi évben is volt beszámoló arról, hogy milyen feladatokat látott el, és milyen összegek kerültek kifizetésre az adott feladatok tekintetében. Van-e lehetőség, hogy az idei évben is azt mondjuk, hogy negyedéves bontásban, vagy féléves bontásban is beszámolna az Osztály a Bizottság előtt egy anyag keretén belül? „

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: „A Kulturális Osztályhoz hasonlóan szerintem ennek semmi akadálya nincsen, de azért azt szeretném elmondani, hogy a sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások tekintetében a fennmaradó résszel ugye az Osztály egész éves sportszakmai feladatok tekintetében számol, tehát, hogy most jelen pillanatban írásban a Bizottságnak egy olyan tájékoztatást tud adni, hogy igen, amit a Képviselő úr elmondott, hogy mi az, ami már kötelezettséggel terhelt, és nyilvánvalóan mi az, amit erre az évre még erre kifizetni szánt, vagy megrendelni, vagy leszerződni szándékozott. Nyilvánvalóan, hogyha ez átcsoportosításra került, akkor az év végéig erre nem. Tehát, hogy azért arra felhívnám a Bizottság figyelmét, hogy erre egész éves költségvetés tekintetében számoltak, tehát nem biztos, hogy a teljes egész összeg már most kötelezettséggel terhelt, hanem annak csak egy meghatározott része. Nyilvánvalóan, hogyha az átcsoportosításra kerül, akkor ezt újra kell gondolni ezt az egészet. De a beszámolóknak semmi akadálya nincsen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Képviselő úr, megadom a szót Boncsarovszky Péter.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Nagyon röviden. Annyi kérdésem lenne, hogy ugye készülnek ezek a terv-tény táblázatok és terv-tény dokumentumok, ami alapvetően a költségvetés havi szintű, lényegében frissülésével látható, hogy mennyire van lényegében felhasználva és mekkora összegre lett a kötelezettségvállalás megtéve. Én egyrészt tudom, hogy van ilyen. Én ebből a szempontból szeretném kérni, hogyha lehet, akkor lássuk ezt a dolgot. Egyrészt az Osztálytól fog ez érkezni, viszont van egy ilyen táblázat, és mellette pedig arra szeretném felkérni a Polgármesteri Hivatalt, hogy legyenek kedvesek arról tájékoztatást nyújtani, - amennyiben elkészül ez a terv-tény táblázat és ez a terv-tény pdf -, lényegében amiben látható, hogy ezen az adott költségvetési soron mekkora volt alapvetően az év elején lényegében a költségvetés elfogadásakor az összeg majd menet közben, hogy változott ez. Erről legyenek kedvesek a Képviselőknek küldeni adott esetben, hogyha lehet akkor havi szinten egy-egy dokumentumot. Mivel ez a dokumentum elkészül, így nem kell újat létrehozni, és lényegében csak a Képviselő-testület 22 tagjának kellene kiküldeni e-mailben, amivel a transzparenciát és az átláthatóságot sokkal jobban lehetne fokozni, mert pontosan látnánk mi is azt, hogyha adott esetben valaki előterjesztést szeretne tenni, akkor az az előterjesztés milyen előirányzat terhére tudja megtenni, hogyha valakinek támogatást szeretne nyújtani, vagy átcsoportosítást szeretne eszközölni, vagy ilyesmi. Úgyhogy ebben kérem szépen az együttműködést. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Akkor én összegezve, amit Jegyző asszonnyal előbb egyeztettünk, akkor szeretnénk most egy olyan tájékoztatót kérni, ami az aktuális helyzetet bemutatja, az aktuális rendelkezésre álló információk alapján, a kötelezettségvállalásokról, feladatokról, illetve hosszabb távra tekintve egy sportszakmai feladatokról szeretnénk egy beszámolót kérni. Mindig az aktuális, nem tudom, mit javasol, negyedéves-féléves, negyedéves bontásban szeretnénk erről is egy szakmai tájékoztatót kérni a bizottsági tagok számára. Akár az utóbbi, - ha van lehetőség -, előterjesztés formájában a Bizottság elé kerülve, de ahogy milyen formája jogilag ez megengedett, vagy forma megengedett.”

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: „Tájékoztatóként.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, egy tájékoztatóként szeretnénk ezt kérni. Jó, további kérdést, hozzászólást nem látok. A Képviselő úr a véleményt visszavonta, vagy a módosító...”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül teszi meg hozzászólását, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került: „Nem a véleményem vontam vissza.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nem, amiről szavaznunk kellene esetleg a Bizottságnak, formálisan. További hozzászólót nem látok, ezért szavazzunk az eredeti előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

538/2026. (V. 04.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadások” kiadási jogcímről a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” kiadási jogcímről történő pénzeszköz átcsoportosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR, A MOLNÁR VID BERTALAN MŰVELŐDÉSI KÖZPONT, A GYŐRI SZABÓ JÓZSEF MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS A BEZERÉDJ KASTÉLY MŰVELŐDÉSI HÁZ RÉSZÉRE ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

539/2026. (V. 04.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ, a Győri Szabó József Művelődési Ház és a Bezerédj Kastély Művelődési Ház részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „A 6. napirendi pontot már zárt ülés keretében fogjuk tárgyalni.”

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el. Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Bizottság 09:29 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Napirendi pontjaink végére értünk. Köszönöm szépen a bizottsági tagok munkáját. A következő bizottsági ülésünk időpontja május 11. (hétfő) 08:30 óra. Köszönöm a részvételt mindenkinek és az ülést bezárom.”

A bizottsági ülés befejezése 09 óra 29 perc.



.....
Prédlné Németh Margit
jegyzőkönyv-hitelesítő

K. m. f.



.....
Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke