



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Hajtó Péter önkormányzati képviselő előterjesztése

Javaslat

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Győr, 2026. április 15.

Előterjesztő:

Hajtó Péter önkormányzati képviselő

Az előterjesztést véleményezte:

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett

jegyző

Az előterjesztést készítette:

Hajtó Péter
önkormányzati képviselő

Hajtó Péter önkormányzati képviselő előterjesztése
Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet vagy SZMSZ) szabályozza Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata szervezetét, a működésének szabályait. A közgyűlési működése során tapasztalt hiányosságok, nem megfelelőségek miatt szükségessé vált az SZMSZ módosítás annak érdekében, hogy valamennyi képviselőt hasonló lehetőségek illessenek, illetőleg a kötelezettségek teljesítése csak kiszámítható működés során legyen számonkérhető.

Erre tekintettel szükségesnek tartom a Rendelet jelen előterjesztés szerinti módosítását.

Kérem a Közgyűlést, hogy fogadja el az 1. melléklet szerinti SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatomat.

Győr, 2026. április 15.


Hajtó Péter

önkormányzati képviselő

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (... ..)
önkormányzati rendelete**

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet megalkotásának célja annak biztosítása, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kiszámítható működése esetén lehessen szankciót alkalmazni, és minden képviselőt hasonló jogok illessenek.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A választásokon mandátumot szerzett legalább három képviselő frakciót alakíthat. Frakciót alakíthat továbbá a függetlenként vagy olyan jelölőszervezet színeiben, melynek kevesebb mint három tagja szerzett mandátumot legalább három képviselő. Egy képviselő csak egy frakció tagja lehet. Egy pártnak vagy civil szervezetnek csak egy frakciója lehet. A független és azon jelölőszervezet képviseletében mandátumot szerzett képviselő, amely frakciót saját jogon nem alakíthat, már megalakult frakcióhoz csatlakozhat. Független az a képviselő, aki nem jelölőszervezet jelöltjeként szerzett egyéni választókerületben mandátumot.”

2. §

Az SZMSZ 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) A képviselőnek a Közgyűlés munkaterv szerinti határozatképes üléséről való távolmaradása esetén a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján a Közgyűlés a naptári félévet követő első ülésén határoz - az ülés által érintett hónaptól kezdődően -

a) a képviselői tiszteletdíj - ide nem értve a bizottsági tagságból vagy tanácsnoki tisztségből eredő részt - hónapokban megállapított legfeljebb 6 hónap időtartamra legfeljebb 25%-kal való csökkentéséről, ha a képviselő a megelőző naptári félévben tartott munkaterv szerinti határozatképes közgyűlési ülések több, mint felén nem vett részt, vagy

b) a képviselői tiszteletdíj - ide nem értve a bizottsági tagságból vagy tanácsnoki tisztségből eredő részt - hónapokban megállapított, legfeljebb 12 hónap időtartamra legfeljebb 25%-kal való csökkentéséről, ha a képviselő a megelőző naptári félévben tartott munkaterv szerinti határozatképes közgyűlési ülések több, mint háromnegyedén nem vett részt.

(2) A távolmaradás idejébe nem számítandó be

- a) azon időtartam, amikor a Közgyűlést vagy az Önkormányzatot képviseli,
- b) állampolgári kötelezettségének teljesítésének ideje,
- c) kórházi zárójelentéssel igazoltan a kórházi ellátás ideje vagy orvosi igazolással igazoltan a betegség ideje,
- d) halotti anyakönyvi kivonattal igazoltan a hozzátartozó halála miatti távolmaradás és
- e) harmadik személy írásbeli nyilatkozatával igazolt, a képviselőn kívül álló, előre nem látható távolmaradás.

(3) Az (1) bekezdés alapján alkalmazott szankció az érintett választási ciklust követő ciklusra nem vihető át.

(4) A naptári félévet követő hónap második munkanapjáig a polgármester kézbesítési visszaigazolást tartalmazó – a képviselő által a kapcsolattartásra megadott e-mail címre – e-mailben megküldi azon képviselőnek az igazolatlan mulasztás igazolására vonatkozó felhívást, aki a (2) bekezdés szerinti igazolatlan távolmaradását a naptári félév végéig a polgármesternek papír alapon vagy elektronikus aláírással ellátott e-mailben a polgármester hivatalos e-mail címére elektronikus megküldve nem igazolta. A felhívásban a polgármester tájékoztatja a képviselőt, hogy az igazolás benyújtására a naptári félévet követő hónap 4. munkanapjáig van lehetősége papír alapon vagy elektronikus aláírással ellátott e-mailben a polgármester hivatalos e-mail címére elektronikus megküldve. A polgármester a naptári félévre vonatkozó, legkésőbb a naptári félévet követő hónap negyedik munkanapjáig hozzá beérkezett valamennyi igazolást a naptári félévet követő hónap ötödik munkanapján átadja jegyzőnek annak érdekében, hogy a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége a naptári félévet követő hónap nyolcadik munkanapjáig megvizsgálja a képviselői távolmaradást, a határidőben benyújtott képviselői igazolást, és ezek alapján írásban tájékoztassa az (1) bekezdés szerinti bizottság elnökét az igazolatlanul mulasztó képviselők személyéről, a mulasztás számáról és az adott képviselő naptári félévben történt igazolatlan mulasztásának számáról. Az (1) bekezdés szerinti bizottság elnöke a naptári félévet követő hónap tizedik munkanapjáig írásban megadja a jegyzőn keresztül a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége részére, hogy mely érintett képviselő vonatkozásában milyen tartalommal készítse el az előterjesztést. A határidő elmulasztása esetén a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége figyelmeztetés alkalmazásával készíti elő az előterjesztést. Az (1) bekezdés szerinti bizottság elnöke az – előterjesztésbe kerülő – alkalmazandó jogkövetkezmény meghatározása során figyelembe veszi az adott képviselő félévre vonatkozó mulasztásának számát. Azon képviselőnek, akivel szemben a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége szerint az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmény alkalmazható, a bizottsági elnöknek írásbeli tájékoztatással egyidejűleg kézbesítési visszaigazolást tartalmazó – a képviselő által a kapcsolattartásra megadott e-mail címre a jegyző tájékoztatást küld. Az (1) bekezdés szerinti bizottság elnöke arra az ülésre az előterjesztés megküldésével együtt meghívja az érintett képviselőt, melyen a rá vonatkozó igazolatlan mulasztás miatti jogkövetkezmény alkalmazhatóságának közgyűlés elé terjesztése szerepel, és lehetőséget biztosít a tárgyalás során arra, hogy véleményét kifejtse. A közgyűlési ülésen, amelyen az (1) bekezdés szerinti előterjesztés tárgyalása történik, az érintett képviselőnek időkorlát nélkül lehetősége van kifejtetni a napirendi pont tárgyalásakor az álláspontját az igazolatlan mulasztásával kapcsolatban. Ha kétség merül fel azzal kapcsolatban, hogy az eljárás során a

jelen bekezdés valamennyi szabálya megtartásra került, akkor az adott képviselővel szemben az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmény nem alkalmazható. A közgyűlés az előterjesztéshez annak tárgyalása során nincs kötve, a döntéshozatal során – melyet személyenként külön-külön hoz – az esetlegesen alkalmazandó jogkövetkezményt az eset és az érintett képviselő összes körülményének mérlegelésével szabadon állapítja meg, attól el is tekinthet. Ha a naptári félévet követő hónap első rendes közgyűlési ülésén döntés nem születik az igazolatlan mulasztás kapcsán alkalmazandó jogkövetkezményről, akkor a naptári félév vonatkozásában később a közgyűlés a figyelmeztetésen kívül egyéb jogkövetkezményt nem alkalmaz.

(5) Az a képviselő, aki

a) a tanácskozás méltóságát sérti, vagy

b) a képviselő-testület tagját sértő kifejezéssel illeti,

ha a sértő kijelentést a megsértett személy vagy a polgármester felszólítására rögtön vissza nem vonja, és a sértettet vagy a Közgyűlést meg nem követi, széksértést követ el, és a képviselői havi bruttó tiszteletdíj 10%-ával egyező rendbírósággal sújtható.

(6) A széksértésről és a rendbíróság összegéről a Közgyűlés azonnal dönt. A rendbíróság megfizetésének határideje a döntésétől számított 30 nap. Ha lehetőség van rá, a képviselő tiszteletdíjából levonható.

(7) A szankció ismételten is kiszabható az e §-ban megvalósított ismételt kötelezettségszegés elkövetése esetén.

(8) A jegyző értesíti a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságot az (1) bekezdésben foglaltak megvalósulása esetén.

(9) A bizottsági ülésre az e §-ban foglaltak annyiban alkalmazandók, hogy (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségszegés esetén - azon bizottság kezdeményezése alapján, amelyen a kötelezettségszegés felmerült - a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság dönthet az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmény alkalmazásáról azzal, hogy ez esetben a bizottsági tiszteletdíj kerülhet csökkentésre. A kötelezettségszegés miatt a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság eljárását kezdeményező bizottság eljárás megindításáról szóló döntése meghozatalában a kötelezettségszegéssel érintett bizottsági tag nem vehet részt, de ha a döntés meghozatalánál jelen van, a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek tekintendő.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályairól szóló rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) egyes rendelkezései nem teljeskörűen szabályozzák az adott jogintézményt, így a joghézag kitöltése vált szükségessé.

Az elmúlt hónapok működési rendje rávilágított arra is, hogy az SZMSZ egyes rendelkezései nem célravezetőek a hatékony, racionális működés szempontjából, így a bürokráciacsökkentés, a gyorsabb és hatékonyabb szabályok alkalmazhatósága indokol több pontosítást.

A képviseleti demokrácia lényege a többségi akarat érvényesülése. Ennek ellentmond néhány szabályozása az SZMSZ-nek. Az ellentmondás feloldása érdekében szükséges a választói akarat érvényre juttatását biztosító szabályok meghozatala, biztosítva, hogy az önkormányzati hatáskört gyakorló közgyűlés döntési jogosultsága érvényesüljön.

Ezen indokok miatt vált szükségessé az SZMSZ módosítása.

az 1. §-hoz

A frakcióalakítás szabályait szabályozza újra.

a 2. §-hoz

A képviselő kötelezettség- és szabályszegése esetén alkalmazható jogkövetkezményeket és eljárásrendet szabályozza újra.

a 3. §-hoz

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést tartalmazza.

TAJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelettervezet címe:				
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (...) önkormányzati rendelete Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról				
Társadalmi, gazdasági hatás	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás	Egyéb hatás:
Nincs	Nincs	Nincs	Csökkenti	a képviselői jogok egyenlőségének kiteljesedését biztosítja, és elősegíti, hogy a tervezhető ülésekről való távolmaradás kerüljön szankcionálásra.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: a frakcióalakítás lehetősége nem minden képviselőnek biztosított, illetve olyan esetben is szankcionálható a távolmaradás az ülésről, amikor az nem volt előre tervezhető, így a munkahelyi vagy egyéb elfoglaltságokat nem lehetett megfelelő időben ütemezni.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: a képviselői lehetőségek nem lesznek azonosak, illetve olyan esetben is szankcionálható az ülésről való távolmaradás, amikor a képviselőnek nem volt ideje és lehetősége az egyéb programjainak átszervezésére, nem volt előre tervezhető az ülés ideje.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Rendelkezésre áll	Rendelkezésre áll	Rendelkezésre áll	Rendelkezésre áll	