

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 17/2026. (V. 18.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága
2026. május 04. napján, 08:30 órára összehívott és **08:31 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Borsi Róbert önkormányzati képviselő
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Kovács Gáborné, a Népjóléti
Osztály vezetője
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi
Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói
Osztály vezetője
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az
Intézményműködtetési Csoport vezetője

Jelen vannak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke

Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Borsi Róbert önkormányzati képviselő
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói
Osztály vezetője
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az
Intézményműködtetési Csoport vezetője

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1-2., 5.napirendi ponthoz:

Dr. Bakos-Kiss Gábor,

dr. Bakos-Kiss Gábor

a Győri Nemzeti Színház igazgatója

2.napirendi ponthoz:

Zalka Zsuzsanna

Zalka Zsuzsanna

a Győri Nemzeti Színház ig.h.

2.napirendi ponthoz:

Velekei László, a Győri Balett igazgatója

Velekei László

2.napirendi ponthoz:

Faludi Armilla, a Győri Balett ig.h.

2.napirendi ponthoz:

Dr. Horváth Sándor Domonkos, a dr. Kovács

Pál Könyvtár és Közösségi Tér igazgatója

2.napirendi ponthoz:

Máj Szaboleszné, a dr. Kovács Pál Könyvtár és

Közösségi Tér ig.h.

Jelen van továbbá:

Mátrai Anikó, EBI Győr igazgatója

Rákosi-Tóth Rita, a CSGYK igazgatója

Pónácz Éva, a Népjóléti Osztály Szociális Csoport vezetője

Dr. Radics Lilla, a Kulturális Osztály jogásza

Horváth Anna bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Távolmaradását előzetesen nem jelezte:

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja

Törvényességi feladatot ellátó személy:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, kedves vendégeinket. Szeretném megkérni a Bizottság tagjait, hogy jelentkezzenek be. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A napirendet, meghívót, előterjesztéseket mindenki előzetesen az online rendszerben meg tudta tekinteni. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban, a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Úgy látom, nincsen. Szavazzunk először a napirendről.”

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

578/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. május 18-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a Győri Nemzeti Színház 2025. évi munkabeszámolójának és a 2026-2027. évi művészeti évadtervének elfogadására**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 2. Javaslat a Győri Nemzeti Színház előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 3. Javaslat a Győri Balett 2025. évi munkabeszámolójának és a 2026-2027. évi művészeti évadtervének elfogadására**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 4. Javaslat a „Bálint Mihály Kulturális Program” kiadási előirányzat felhasználására irányuló kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 5. Javaslat kulturális intézmények megüresedett álláshelyei betöltésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 6. Javaslat az „Öntevékeny művészeti csoportok tevékenységének támogatására ” c. kiadási előirányzat felhasználására benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 7. Javaslat támogatás nyújtására a „Barokk Esküvő rendezvény kiadásaira” kiadási jogcím terhére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 8. Javaslat felnőtt háziorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 9. Javaslat házi gyermekorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 10. Javaslat praxiskezdési támogatás odaítélésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 11. Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 12. Beszámoló az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint tájékoztató az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
- 13. Javaslat a 2026. évi „Győri Iskolák Támogatása” pályázat keretében a pályázati keretösszeg felosztására**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője

14. **Javaslat a Győri Férfi Kézilabdáért Közhasznú Alapítvány támogatására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
15. **Javaslat döntés-előkészítő bizottság létrehozására**
Előterjesztő: dr. Laczkovits-Takács Tímea önkormányzati képviselő
16. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője
17. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványok által benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
18. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ 2025. ÉVI MUNKABESZÁMOLÓJÁNAK ÉS A 2026-2027. ÉVI MŰVÉSZETI ÉVADTERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Nem, nincsen kiegészítés. Köszönöm szépen. A Bizottság úgy gondolja, megvárjuk igazgató urat? Akkor lehet, hogy meg is érkezett. Jó reggelt, Igazgató úr, lenne esetleg szóbeli kiegészítés, pont a színház napirendi pontnál tartunk. Van-e szóbeli kiegészítése Igazgató úrnak?

Dr. Bakos-Kiss Gábor, a Győri Nemzeti Színház igazgatója: „Nincs. Jó reggelt kívánok.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm. Kérdés, hozzászólás tekintetében megadom a szót Prédlné Németh Margit képviselő asszonynak.”

Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke: „Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök asszony köszönöm szépen a szót. Én néhány gondolatot szeretnék a Színházzal kapcsolatban megosztani Önökkel és Igazgató úrral. Először is szeretnék köszönetet mondani és gratulálni, hogy az elmúlt évadok mennyire sikeresek lettek és voltak, és hát bízunk ugyanebben a folytatásban is. Illetve azt is nagyon köszönöm és nagyon jó ötletnek találom, hogy minden korosztályt megpróbálnak megszólítani, egészen a kisebbektől, nyilván a felnőtt korosztályig. Nagyon színes a paletta. Ahhoz is gratulálok, hogy több pályázatot kiírtak és több pályázatban részt is vettek Önök. Van egy pályázat egyébként, amiről szeretném megkérdezni, - és ez a Kisfaludy Károly Nyomában című drámaíró pályázat volt -, hogy az ott nyertes produkciókat tervezik-e bemutatni valamikor? Ez lenne a kérdésem. Aztán nyilván még annyit hozzátennék, hogy nagyon nyitott és befogadó a Színház, és nagyon jó kapcsolatokat ápol, akár az Audi-val, illetve a Széchenyi Egyetemmel is. És hát a nyitottságot abban is látom, hogy nemcsak a színházi előadásokra, hanem egyéb módon is

nagy örömmel fogadják a fiatalokat akár. És itt gondolok az Arrabona évszázadai város ismeretével vetélkedőre, hiszen az idei évadban a Győri Nemzeti Színház a kiemelt téma, és hát lehetőség volt arra, hogy a gyerekek egy ilyen játékhoz kapcsolódó betekintést tehessenek a színházban, amit ezúttal is köszönök. Köszönöm szépen, hogy majd választ kapok az előző feltett kérdésekre.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Igazgató úrnak.”

Dr. Bakos-Kiss Gábor, a Győri Nemzeti Színház igazgatója: „Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit. Kiegészítve ezeket a dolgokat, igyekszünk minél szélesebbre nyitni a palettát. A januári időszakról kellett, a következő évad második felétől kezdődően, már egy picikét a leendő kisiskolásokat, és a kisiskolásokat is szeretnénk megszólítani, egy kicsit az opera világában való beavatással, Meskó Ilona művei kiválóan alkalmasak erre. Úgyhogy nagyon szélesre igyekszünk nyitni azt a palettát, hogy milyen közönségréteget szeretnénk becsatornázni a színházba. És természetesen nagyon fontos az, hogy olyan helyi személyiségek, történetek kerüljenek adott esetben a középpontban, mint amikor annak idejéből ott a Mindenkinék mindene Apor Vilmos életéről szóló darab. A következő évadban Jedlik Ányos és Czuczor Gergely kerül a középpontban a Fröccs című darab kapcsán. Egressy Zoltán négy bemutatót írt, vagyis négy bemutató kapcsán, volt már itt szerzője a Győri Nemzeti Színháznak, köztük a Portugálnak, és írt nekünk egy darabot. És természetesen ebben a sorba igyekszik illeszkedni majd a Kisfaludy Károly életéről szóló előadás. A drámaíró pályázat során díjazott második, illetve harmadik díjas darabok, amelyből kettő-kettő volt, bemutatásra kerülnek majd felolvasó színházi formában a következő évadban, terveink szerint. De az, hogy egy olyan drámát tudjunk majd Kisfaludy Károly okán is kapcsán megmutatni és bemutatni a győri közönségnek, ehhez majd természetesen egy drámaíróra kell felkérnünk, hogy egy olyan minőségű előadást tudjon megszületni a mely méltó Kisfaludy Károly szellemiségéhez. Úgyhogy igyekszünk minél szélesebbre nyitni a Színház kapuit, egy igazi nagy közösséget teremteni, és egy olyan Nemzeti Színházat itt működtetni Győrben, amely nem csak a győrieknek a büszkesége, hanem az egész országnak. Ezt mutatják a nézőszám, a látogatószám és azok a szakmai eredmények, sikerek, amelyeket az elmúlt évadokban sikerült elérnünk.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Megadom a szót Borkai Zsolt, képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök asszony. Nekem csak két irányba szeretném elvinni ezt, bár elsősorban szakmai beszámoló, de azért ne feledkezzünk meg és ez kérdés is Önhez, hogy fenntartható-e ilyen állapotban – elsősorban nem a színészi teljesítmények tekintetében, hanem az összes közüzemi és egyéb díj, valamint ami miatt - jó pár évvel ezelőtt több milliárd forint meglévő pénzt, azt nemcsak pénzt, hanem pályázatot sutba dobtak és látható, hogy az elmúlt időszakban folyamatosan - itt akár a bizottsági ülésen is -, ugye megalakult a e tekintetben „hogyan mentsük meg a Színházat” és így tovább, és így tovább. De látom, hogy ezek csak ilyen tömögetések. Én azt gondolom, hogy annak idején az elődöm vagyis az utódóm, - bocsánat - óriási hibát követett el azzal, hogy a meglévő több milliárdos forintot, ami most már állna egy gyönyörű Színház – és ezt a problémát én úgy látom, hogy jelen állapotban nem tudjuk megoldani, akármilyen bizottságok jönnek létre, hiszen nincsen rá pénz, tovább tudjuk tömögetni. Ez egy, egyik általános véleményem. Én ezt gondolom, hogy ez effektíve a Színház fenntarthatóságának egy óriási hibáját követte el az utódóm, úgy hogy erről nagyon keveset beszélünk. Az az igazság, és ilyen szempontból vissza szeretnék mutogatni, mert ez Önöket is nagyban érinti, hiszen a költségvetés tervezésénél a fenntarthatóság az egy nagyon-nagyon fontos. Ez az első megjegyzésem, erre nem muszáj Önnek válaszolnia, de én azt gondolom, hogy ez egy

óriási hiba volt e tekintetben. És ez mindig visszatérő lesz az elkövetkezendő időszakban is. A másik, amit szeretnék mondani, az szakmai dologgal kapcsolatban. Nagyon jó dolognak tartom azt, hogy bevonásra kerülnek a fiatalok, a gyerekek. Nekem van egy tapasztalatom az operával kapcsolatban és nem túlságosan jó – teljes őszinteséggel mondom -. Volt egy színház igazgatónk nekünk, aki elsősorban túlságosan abba az irányba vitte el a színházat. Emlékszem rá, arra, hogy a jegyárak iszonyatos módon el kezdtek esni és ezáltal ugye a bevétel is és így innétől kezdve fordítottá vált a történet, mert az Önkormányzatnak kellett biztosítani a kiesést, amit egyébként nem tudott produkálni. Tehát én ezt szeretném kérni, hogy ha szakmailag én kérhetem Öntől, hogy tartsák fent azért ezt a balanszot, túlságosan, hogyis mondjam csak- óvatosan nyúljanak ehhez a dologhoz. Igen jó a sokszínűség, a sokrétűség, a minél nagyobb bevonása, de arra is legyenek azért őszinték, hogy a gyerekeknek az operák ne hogy úgy legyen mint annak idején - mikor én gimnáziumba jártam és sose felejttem el kötelezővé tették a részvételt – és tehát valahogyan próbálják érdekessé tenni a gyerekek számára, mert szerintem akkor van ennek értelme, mert különben nem sok. Pontosan az ellenkezőjét fogják kiváltani e tekintetben. Ez az én személyes véleményem, hogyha Önök nem értenek egyet, csak erre szeretném a figyelmet felhívni. Egyrészt tapasztalatból, akár fiatalkori tapasztalatból, akár pedig a későbbiekben még mikor polgármester voltam akkor ezt láttam és ezt tapasztaltam. Ezért hozzáteszem, hogy az opera fontos, tehát válasszuk külön, hogy nagyon fontos. Én egyébként javasolnám, mert volt az én időmben még ugye szabadtéri előadás, nagyon magas szintű volt – erre is van igény egyébként Győrben -. Nem biztos, hogy a színház zárt keretein belül én ezt gondolom, mert az egy jól sikerült program volt, ezek csak javaslatok, igazából. Ennyi. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. További kérdés, hozzászólás lenne? Megadom a szót Borsi Róbert tanácsnok úrnak.”

Borsi Róbert, tanácsnok: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! A válasz lehetőségét a Gábortól nem fogom majd azért elvenni, csak nem szeretném elvenni, csak 1-2 dolgot szeretnék én is hozzáfűzni a beszámolóhoz, illetve az elhangzottakhoz. Alapvetően áprilisban befejeződött egy munkafázis a színházi felújítási bizottság vagy színházi bizottság - ugye konkrétan nem lett nevesítve csak annak idején a határozatban úgyhogy bizottságot hoz létre a munkacsoport vagy a bizottság, munkacsoportot hoz létre. Én a következő 1-2 héten belül tervezek hozni be egy beszámolót az elvégzett munkáról, amiben sikerült odáig eljutnunk egyébként, hogy a korábbi terveket felülvizsgáltuk, szakmailag felülvizsgáltuk egy szakmai szereplő segítségével, aki a terveket is készítette, aminek következtében sikerült a mostani jogszabályoknak való megfeleltetést, illetve a műszaki előírás változtatásoknak való megfeleltetést feltérképezni és eljutottunk oda, amit nyilván én kértem is Polgármester úrtól vagy Alpolgármester úrtól, hogy az építési tervek közbeszerzését, ha meg tudjuk, akkor indítsuk el nyáron. Hiszen hogyha ez meg tud történni ez nagyságrendileg 120-130 millió forintos forrás igényel jár a jelenlegi információink szerint, ha ezek elkészülnek, akkor jövő nyárra körülbelül el tud oda érni a város, hogy egy komplett olyan műszaki meg egyéb előkészülettel rendelkezik, hogy forrás hozzárendelése esetén el tud kezdődni akár a műszaki megvalósítás is. Ehhez hozzátartozik, hogy abban maradtunk, hogy 5 éves és 10 éves felújítási terveket hozunk létre, tehát ez azt jelenti, hogy úgy vizsgáljuk meg az addig szükséges karbantartási igényeket, mint hogyha 5 vagy 10 év múlva lenne a teljes körű felújítás. Alapvetően ebből egy elem valósult meg az elmúlt fél éves időszakban, körülbelül 130 millió nagyságrendben, ami pedig a homlokzati balesetveszélyes, életveszélyes elemeknek az eltávolítását jelenti majd. Ha jól tudom, ennek nem tudom, lezárult-e a közbeszerzése, de körülbelül itt nagyjából a vége felé tart és hamarosan kezdődnek ezek a munkák. Nyilván a becsült és ezeket előre is szeretnénk ütemezni, hogy a Városvezetés a költségvetési koncepciójánál éves 200 millió forint felújítási javaslatot tett a koncepcióban. Ebből ez a nagyságrend valósult meg eddig az idei évben. De ahogy ígértem, egy rövid időn belül hozok ezzel kapcsolatosan egy részletesebb beszámolót is, hogy pontosan mi az,

amit elvégeztünk. Adott esetben, hogyha szeretne a Bizottság a felülvizsgált terveket is meg tudja tekinteni, mert nem csak a műszaki követelményeknek való megfeleltetést eszközöltük, hanem a Színháznak és külön kérése volt, hogy a Balettnak is, hogyha van most még módosítási igénye vagy elképzelése, akkor ezeket építsük be, hiszen pont a Gábor szokta azt mondani, hogy a Covid idején megváltoztak bizonyos szempontból a kulturális fogyasztási szokások, és ehhez a mostani tervezésnél ezt, vagy felülvizsgálatnál hozzáigazítottuk. Azt én is úgy látom, hogy a Színház egyébként minden irányba nyit. A DUNAFESZt-en keresztül, a gyermekelőadásokon át sok minden, sok helyen játszik, sokszor egy időben több helyszínen is, és nyilván a közönség vagy a bérlet számból is látszik, hogy vannak változások. Nekem az előterjesztéssel kapcsolatban van egy észrevételem, amit szeretnék megosztani a Bizottsággal, de lehet, hogy ez csak egy ilyen koncepcionális kérdés nálam. Az előterjesztésnek a tájékoztatója hivatkozik, a 2011. évi száz nem tudom hányadik törvény most így, 9. aki mondja, hogy a költségvetési szerv jelentése és beszámolóra kötelezett. Magában a beszámoló tartalmaz egy beszámolót, és tartalmaz egy következő időszakra szóló évadtervet maga a melléklet, amit itt láthatunk, és a határozati javaslatban is szerepel egy olyan, hogy nem csak a 2025. évi munkatervét, hanem a 2026-27. évi művészeti évadtervét is elfogadja a mellékletben szereplők szerint a Bizottság. Én nem is szeretném ezt megtenni, hogy a színház vezetőjének azt a szabadságát korlátozzuk, hogy ő döntsön a műsorterről, csak nekem az kicsit olyan furcsa lenne, hogy április 23-án bejelentésre került a műsortár, és a Bizottság pedig most fogadja el. Kérdésként merül fel bennem, hogyha a Bizottság most ezt nem fogadná el ebben a formában, akkor ugye mi történne. Valószínűleg a beszámoló elkészültének az ideje miatt szerepel most itt az előterjesztés, csak ennek a második részével lehet, hogy egy szerencsésebb a bejelentés előttire időzítem, hogy úgy időzíteni a bejelentést. Ennyi észrevételem van, és remélem, hogy a bizonyos szempontból sikerült a kérdésekre választ adnom. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! A legutóbbi felvetéssel kapcsolatban kérdezném, Jegyző asszonyt, hogy vannak jogi észrevétele ezzel kapcsolatban? „

Dr. Bakonvi Bernadett, jegyző: „Nincsen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nincsen? Jó. Igazgató úr esetleg maradt-e megválaszolatlan kérdés. Talán nem, ugye? Úgy emlékszem. Én megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak. Röviden legyen kedves, jó.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen, Elnök asszony. Köszönöm szépen, Elnök asszony. Tudom, lejárt az időm. Két dolgot szeretnék hozzáfűzni. Az első dolog az az, hogy nagyon helyes, hogy időben elkészítik véleményem szerint a műsortervet. Ez egy, pontosan azért, mert nem akarunk beleszólni e tekintetben, amit Önök természetesen nap, mint nap érzékelnek, hogy mi a jó irány és mi az, ami tudja működtetni. Én ebben nem látok egyébként különösebb problémát, mint ahogy a Képviselő úr itt mondta. Nekem a megértésem továbbra is az, hogy ezek az intézkedések, amelyeket most Borsi képviselő úr elmondott, az nem más, mint körülbelül úgy tudom, ahhoz tudom hasonlítani, mint mikor a Petrocelli-nek épült a háza, sose épült fel. Tehát teljes őszinteséggel mondom, nem utolsó sorban pedig ez iszonyatosan terheli folyamatosan a költségvetésünket. Erre szoktam mondani, a régen óriási elhibázott hiba az nagy súllyal fog jelentkezni, vélemény szerint az Önök életében, és nem utolsó sorban pedig Győr város érdekében. Borsi képviselő úrral majd megbeszéljük, de annak idején bent volt a Képviselő-testületbe. Szeretném majd egyszer tudni azt, hogy mi indokolta azt, hogy egyébként több milliárdos megnyert pályázatot visszamondtunk annak idején, mert én máig nem értem és nem tudom e tekintetben, hogy azt miért kellett megcsinálni. Csak ez úgy fölvetődik számomra. Nem muszáj most válaszolnia egyébként, csak úgy, hogy ez egy ilyen kérdés volt. Ha egyszer

megtudom, hogy mi indokolta ezt, vagy mi indokolta azt, hogy így döntsenek, akkor megköszönöm majd. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

579/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3. alcím 3.1 pontjában kapott felhatalmazással az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó Győri Nemzeti Színház 2025. évi munkabeszámolóját valamint a 2026-2027. évi művészeti évadtervét az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Igazgató úrnak és munkatársainak köszönjük a nagyon magas színvonalú munkáját, és hasonló sikereket kívánunk a következő teljes évadra is. Köszönjük szépen.”

Dr. Bakos-Kiss Gábor, a Győri Nemzeti Színház igazgatója: „Köszönjük szépen. Szeretettel várunk mindenkit.”

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ ELŐLEG KIFIZETÉSÉRE IRÁNYULÓ KÉRELMEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni van-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

580/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Nemzeti Színház előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI BALETT 2025. ÉVI MUNKABESZÁMOLÓJÁNAK ÉS A 2026-2027. ÉVI MŰVÉSZETI ÉVADTERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Igazgató úr részéről lenne-e szóbeli kiegészítés?”

Velekei László, a Győri Balett igazgatója: „Nincs. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm. Bizottsági tagok részéről kérdés, hozzászólás. Megadom a szót Prédlné Németh Margit képviselő asszonynak.”

Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke: „Köszönöm a szót Elnök asszony, tisztelt Igazgató úr! Én igazából csak az elismerésemet szeretném átadni, illetve kifejezni és gratulálni a nagyon színvonalas munkához, hiszen a Győri Balett már nemzetközileg elismert társulat. Amit nagyon jó gondolatnak találok, hogy már az egészen kicsi korosztályt próbálják megszólítani és bemutatni nekik a tánc nyelvén való közlési módot, hiszen tánccal kifejezni bármiféle érzelmeket vagy témát, történetet azért nem könnyű, és Önök ezt zseniálisan teljesítik. És tényleg nagyon jónak találom, hogy például a Fiatalokért programban tudják ezeket a dolgokat, ezeket a témákat bemutatni. Nagyon fontos, hogy ezekről a táncos bemutatókról beszéljenek, és a benne résztvevő, vagy azokat megtekintő fiatalokat egy picit beavassák ebbe a titokba, hiszen ha már egészen kicsi kortól elkezdjük ezt a táncművészetet bemutatni a fiataloknak és bevonni őket, akkor későbbiekben a táncművészetét értő és nagyon szerető felnőttek válnak belőlük. Ez a tánci tánci, ami a 0-6 éves, illetve a 3-10 éves gyerekeknek szól, ez is egy nagyon nagy ötlet és jó kezdeményezés. A Magyar Tánc Fesztivál pedig már nemzetközi hírű, úgyhogy ezen a területen és ezen a felületen is öregbítik városunk hírnevét, amihez nagy gratuláció és köszönöm szépen. További jó sikert kívánok Önöknek, a Társulatnak, mindannyiójuknak, köszönöm”

Velekei László, a Győri Balett igazgatója: „Köszönjük szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „További kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

581/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3. alcím 3.1 pontjában kapott felhatalmazással az Önkormányzat irányítói jogkörébe tartozó Győri Balett 2025. évi munkabeszámolóját, valamint a 2026-2027. évi művészeti évadtervét az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Igazgató úrnak is köszönjük és munkatársainak, szakembereknek az elmúlt időszak nagyon magas színvonalú munkáját. És hasonló sikereket kívánunk a mostani évadra is.”

Velekei László, a Győri Balett igazgatója: „Köszönjük szépen.”

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „BÁLINT MIHÁLY KULTURÁLIS PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA IRÁNYULÓ KÉRELMEK ELBÍRÁLÁSÁRA *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne a szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás megadom a szót Borsi Róbert tanácsnok úrnak.”

Borsi Róbert, tanácsnok: „Köszönöm szépen a szót. Egy rövid véleményt vagy hozzászólást szeretnék tenni, hiszen én ennek az előkészítő bizottságnak úgy effektíve nem vagyok tagja, viszont végigkísérem a Bizottságnak a munkáját. Lehetőség szerint az összes ülésen ott vagyok én is. Egy olyan fajta jelzést szeretnék megtenni a Bizottság irányában, - Elnök asszony nyilván tudja - , mert ott volt ezen az értekezleten, vagy ott szokott lenni az értekezleteken, hogy alapvetően ez a „Bálint Mihály Kulturális Program” az idei évből kevesebb olyan forrás tartalmaz, amit egyedi igényekre ki tud elégíteni. Többek között ennek az is az oka, hogy az idei évben a tavalyitól eltérve a Vaskakas Bábszínház Győrkőc Fesztiválja is ebből a keretből gazdálkodik. Nagyságrendileg az idei évben egy 90-100 millió forinttal kevesebb az a pénzügyi forrás, amit egyedi igényekre ki lehet osztani. A tanácsnoki beszámolásba le fogom írni, hogy a tavalyi évben egyébként nagyon jól működött, hiszen akár ezen a jogcímen, - egyedi kérelmek jogcímen -, akár az amatőr művészeti csoportok tekintetében olyan új szereplők jelentek meg az Önkormányzatnál, akik korábban is tevékenykedtek kulturális területen, viszont még nem létezett a „Bálint Mihály Program”, és nem volt ilyenfajta üzenet a győri kulturális élet felé. Nem pályáztak, és új szereplőként léptek be, így ebben a formában az Önkormányzat irányába támogatási igénnyel. A

mostani keret nagyságrendileg egy millió forinton van, és a mostani három itt szereplő tétel szakmai alapokon került elutasításra, viszont vannak már most sorban álló tételek, amit a Bizottság vagy az előkészítő munkacsoport nagyon helyesen azért még tartott, mert időbeli hatálya megengedte, hiszen nem most, hanem hónapokkal később lenne a tervezett megvalósítás, viszont ez azt jelenti, hogyha az Önkormányzat, illetve a Humánszolgáltatási Bizottság is szeretné azt, hogy - én szeretném a kulturális tanácsnokként - szeretni azt, hogy tudjunk ezen a területen további eredményeket, rendezvényeket, projekteket, könyvkiadásokat, kulturális területet érintő könyvkiadásokat, vagy hasonló író-olvasó találkozókat támogatni, akkor a „Bálint Mihály” keretre további források rendelkezésére van szükség. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! További kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazzunk az előterjesztésről. Mindegyik határozati javaslati pontról külön fogunk szavazni. Szavazzunk először a határozati javaslat I. pontjáról.

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

582/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint az önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. alcím 6. § (3) bekezdés d) pontja, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 17/A. alcím 32/C. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak alapján A Beton Kulturális Alap Egyesület (9027 Győr, Puskás Tivadar utca 8., adószám: 19326838-1-08, képviselőre jogosult: Nagy Gyula) által 2026. szeptember 11-12-én megrendezendő Death Disco összművészeti underground fesztivál megvalósítását célzó, a „Bálint Mihály Kulturális Program” kiadási előirányzat felhasználására irányuló 1. számú melléklet szerinti kérelmet nem támogatja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „A határozati javaslat II. pontjáról szavazunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

583/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint az önkormányzati forrás átadásáról

szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. alcím 6. § (3) bekezdés d) pontja, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 17/A. alcím 32/C. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak alapján a Győri Pedagógus Énekkar (9024 Győr, Déry Tibor utca 11., adószám: 19113117-1-08, képviselőre jogosult: Dr. Varga Gáborné Réti Edit) tagjainak a Pedagóguskórusok Országos Találkozásán való részvételének támogatását célzó, a „Bálint Mihály Kulturális Program” kiadási előirányzat felhasználására irányuló 2. számú melléklet szerinti kérelmet nem támogatja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „A határozati javaslat III. pontjáról szavazunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

584/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint az önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. alcím 6. § (3) bekezdés d) pontja, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 17/A. alcím 32/C. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak alapján a Győri Egyházmegyei Gyűjteményi Központ (9021 Győr, Káptalandomb 26., adószám: 18525883-1-08, képviselőre jogosult: Dr. Nemes Gábor) által „Tündöklő évszázadok” Vallás, kultúra és művészet a középkori Győri Egyházmegyében címmel tervezett kiállítás megvalósítását célzó, a „Bálint Mihály Kulturális Program” kiadási előirányzat felhasználására irányuló 3. számú melléklet szerinti kérelmet nem támogatja.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT KULTURÁLIS INTÉZMÉNYEK MEGÜRESEDETT ÁLLÁSHELYEI BETÖLTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm! Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

585/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat kulturális intézmények megüresedett álláshelyei betöltésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ „ÖNTEVÉKENY MŰVÉSZETI CSOPORTOK TEVÉKENYSÉGÉNEK TÁMOGATÁSÁRA ” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm! Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

586/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az „Öntevékeny művészeti csoportok tevékenységének támogatására ” c. kiadási előirányzat felhasználására benyújtott pályázatok elbírálására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TÁMOGATÁS NYÚJTÁSÁRA A „BAROKK ESKÜVŐ RENDEZVÉNY KIADÁSAIRA” KIADÁSI JOGCÍM TERHÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm! Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

587/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat támogatás nyújtására a „Barokk Esküvő rendezvény kiadásaira” kiadási jogcím terhére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT FELNŐTT HÁZIORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm! Kérdés, hozzászólás tekintetében megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak!”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök asszony! Én csak kérdezni szeretnék, bár tudom, hogy mindig bejön a Bizottsághoz. Azóta, mióta megszületett a döntés, hogy az új praxisoknál milyen támogatást adunk, azóta hány orvos tudtunk idehozni ebbe a városba. Köszönöm szépen! Mind a kettő a gyermekorvosnál és a másiknál is érdekelnek. Köszönöm szépen!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Osztályvezető asszonynak megadom a szót.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök asszony! A praxiskezdési támogatásra gondol, ugye képviselő úr?

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Igen.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: „A tavalyi évben két embernek tudtunk kiosztani, egy fogorvosnak, illetve egy háziorvosnak, illetve most lesz egy későbbi döntésnél szintén a Lajta úton egy felnőtt háziorvos, aki igénybe tudta venni eddig.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót, Képviselő úrnak!”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót! Nem véletlen kérdeztem, mert hoztunk annak idején egy szabályzatot, egy ilyen támogatási rendszert, bízva abban, hogy egyébként ezzel megüresedett helyeket be tudjuk tölteni. Nem vagyunk teljesen sikeresek, legyünk őszinték e tekintetben. Tehát az akkori döntés hiába egyébként visszafelé mutogatva, hogy mennyire nem jól kezelték ezt korábban, akár a szakma, akár a politika, úgy látom, hogy ez sem hozza meg túlságosan az eredményt. Tehát ez egy rendkívül nehéz kérdés. Én értem tulajdonképpen, de gondolkozzunk rajta, hogy valami más utat találjunk e tekintetben, mert úgy látom, hogy ez teljesen mindegy, hogy mit teszünk e tekintetben, ez nem egy működő rendszer. Három emberről beszélünk, tehát a szívünkbe teszünk a kezünket. Bocsánat a kifejezésért, de ez nulla. Köszönöm szépen!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót, Rosinger Tímea képviselő asszonynak!”

Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Én azt gondolom, hogy a három igenis több, mint a nulla. Tehát a három az igenis több, mint a nulla. Tehát ha ők nem jönnek, akkor azzal a hárommal is kevesebben vannak az alapellátó orvosok. És ha ezt országos szinten nézzük, akkor több, mint 1200 fő hiányzik csak az alapellátásból. Tehát az az 1200 fő nem fog egyik napról a másikra megjelenni a rendszerben országosan. Úgyhogy itt igazából egymás elől happoljuk el az orvosokat, tehát a városok, a különböző települések. És hogyha nem csak a praxiskezdési támogatást nézzük, hanem azt is, hogy a helyi iparüzési adó tekintetében is azonnal megkapták azt a kedvezményt az alapellátó orvosaink, amikor megjelent ez a Magyar Közlönyben, utána rögtön elkezdett dolgozni vele a ház. Tehát ez is közrejátszik, illetve a rezsijük is csökkent. Tehát több elemből is állt ez az intézkedés, nemcsak és kizárólag a praxiskezdési támogatásból. Egyszerűen hiányoznak ezek az orvosok, nincsenek. Azt tapasztaljuk, hogy hiába keressük, bármit megadunk, nem jönnek, mert nincsenek.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Fodor Roland képviselő úrnak.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót, tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök asszony! Nekem az lenne a kérdésem, hogy jelenleg hány üres praxis van Győrben, illetve ez az elmúlt két-három évhez képest nőtt vagy csökkent ez a szám? Köszönöm.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: „Tisztelt Képviselő úr, természetesen nő ez a szám folyamatosan, sajnos. Az üres praxisok száma, igen, jelenleg 11 vagy 12 és év végére lesz 14 üres praxis.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Pontosan erre reagálva, tehát a nullánál valóban több a három, ebben egyet értek Képviselő asszonnyal, de ugye az elmúlt két évet kérdeztük, tehát folyamatosan csökken. Vagyis nő a hiány, de egyébként csökken a betöltött praxis száma. Így értettem, köszönöm szépen. És az a helyzet, hogy ez korábban jobban működött a rendszer. Tehát lehet most mutogatni bármerre. Igen, én értem, hogy miért van ez, csak azt akarom kihozni belőle, hogy nagyon szeret mindenki ebből politikát csinálni. Elsősorban azért ne felejtjük el, hogy a másfél évvel ezelőtt megalakult Közgyűlésben itt is Ön is pontosan ebből próbált politikát is csinálni. Emlékszem rá, hogy igen. Emlékszem rá, hogy igen. Ilyeneket azért nem szoktam elfelejteni. Tehát inkább a szakmaiság mellett maradjunk. És én csak pusztán azt mondom, igen, nem lehet

sajnos, de valami más módot csak meg kell találnunk. Tehát azt akartam mondani, hogy az ilyen jellegű döntések nem hozták meg azt, amire mi számítottunk. Lehet azt mondani, hogy hárommal több van, viszont a klasszikus száma az elmúlt másfél évben tovább csökkent, ez a helyzet. Hogy az miért van, vagy hogyan van, nem Ön, nem mi vagyunk a hibásak a tekintetben. Én csak pusztán azt mondtam, hogy akkor kialakított ilyenfajta rendszer, nem hozza meg az eredményét. Tehát ez a fajta dolog, ez nem jó irány. Én ezt akartam mondani, mert nem tudunk előrelépni egyről a kettőre, ez a helyzet. Én azt mondtam, hogy ha más elemet tudunk, vagy reklám, teljesen mindegy. Ha kell, akkor tegyünk be mást, mert azért én azt gondolom, hogy ez az ágazat egy fontos, hogy egyébként mi megtaláljuk. A másba korábban, az én időszakomban más várost le tudtunk győzni. Sok területen, akkor én azt gondolom, hogy e területen is megvan az az ereje és lehetősége ennek a városnak, hogy ebben is mi tudjuk elhappolni a többiek elől, és ne pedig más vigye el tőlünk azokat a szakembereket, orvosokat elsősorban most, amiről beszélek. Ennyi, köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem láttok. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

588/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat felnőtt háziiorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT HÁZI GYERMEKORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

589/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat házi gyermekorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT PRAXISKEZDÉSI TÁMOGATÁS ODAÍTÉLÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

590/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat praxiskezdési támogatás odaítélésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

591/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr alapító okiratának

módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

12. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2025. ÉVI GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRÓL, VALAMINT TÁJÉKOZTATÓ AZ EGYESÍTETT BÖLCSŐDEI INTÉZMÉNYHÁLÓZAT GYŐR ÉS A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT GYŐR SZAKMAI MUNKÁJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Lenne-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

592/2026. (V. 18.) HSBZ határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Beszámoló az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint tájékoztató az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr és a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr szakmai munkájának felülvizsgálatáról” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Mindkét Igazgató asszonynak köszönjük szépen a nagyon magas szakmai színvonalú munkáját és a munkatársaiknak is egyúttal. Köszönjük szépen.”

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 2026. ÉVI „GYŐRI ISKOLÁK TÁMOGATÁSA” PÁLYÁZAT KERETÉBEN A PÁLYÁZATI KERETÖSSZEG FELOSZTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

593/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a 2026. évi „Győri Iskolák Támogatása” pályázat keretében a pályázati keretösszeg felosztására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI FÉRFI KÉZILABDÁÉRT KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Lenne szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

594/2026. (V. 18.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Humánszolgáltatási Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat költségvetésében a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” tervezési jogcím terhére a Győri Férfi Kézilabdáért Alapítvány működésének 800.000,- Ft, azaz Nyolcszázezer forint összegű támogatását jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodás előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatási szerződések megkötésének kezdeményezésére: a döntést követő 30 napon belül
az elszámolás tekintetében: a 42/2013. (XII. 20.) GYMJVÖ rendeletben foglaltak szerint

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ BIZOTTSÁG LÉTREHOZÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás tekintetében megadom a szót Fodor Roland képviselő úrnak.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Nekem módosító javaslatom lenne az előkészítő bizottságba delegált személyek tekintetében, amelyben elfogadja a jelölést, én szeretném Borkai Zsoltot jelölni Szeles Szabolcs helyére. A módosításom indoklása kétrétű. Egyrészt szakmai alapon Borkai Zsolt a leginkább kompetens személy az egész bizottságból sport tekintetben. Csak röviden, ha végignézzük a szakmai, sportszakmai hátterét, olimpiai bajnok, az ország egyik legsikeresebb sportegyesületének vezetője, 13 évig volt polgármester, a város teljes sport életére teljes mértékű rálátása van, az ő idejében rendezték meg Magyarország egyetlen olimpiai sportrendezvényét, és rengeteg sportinfrastruktúrát érintő beruházás az ő nevéhez, az ő polgármesterségéhez kötődik. Az, hogy nem merült fel első körben, hogy ő ennek az előkészítő bizottságnak a tagja legyen, számomra elszomorító. Ez a szakmai indoklásom.

A másik, mivel minden politika, ha politikai szempontból nézzük, - ami hiba -, ugyanis ez egy szakmai bizottságnak a döntés-előkészítő bizottsága, tehát itt kellene a szakma teljes mértékben ledominálja a politikai döntéseket, de meg kell indokolnom politikailag is, mert azért látszik, hogy mindenbe beleszólnak a politikai szempontok is. Van 18 ezer ember, aki az önkormányzati választáson nem pártjelöltekre szavazott, tehát nem a jelenlegi baloldali Városvezetést támogatta, és nem is a Fidesz-KDNP-t támogatta. Ha három ember delegálunk ebbe a bizottságba, akkor ennek a 18 ezer embernek is meg kell jelenjen a képvisellete. Ennyire egyértelmű. Szeles Szabolcs sportért felelős tanácsnok pedig, azzal a kiegészítéssel teszem a módosításomat, hogy tanácskozási joggal ő is vegyen részt az előkészítő bizottság ülésein. Tehát összefoglalva a módosító javaslatom a személyi kérdéseket érinti, Szeles Szabolcs helyett a Humánszolgáltatási Bizottság Borkai Zsoltot jelölje az előkészítő bizottság tagjának. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak!”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót. Elfogadom a jelölést, amennyiben a társaim természetesen megszavazzák ezt. Én azt gondolom, hogy az az érvelés, amit most Fodor Roland képviselő elmondott, teljes mértékben én inkább a politikai részét nézem, bár ez így szakmai dologról van szó. Én azt gondolom, hogy rengeteget fogok tudni segíteni, amennyiben benn vagyok ebben a bizottságban, hogy valóban szakmai döntések legyenek és olyan dolgok kerüljenek ide a Bizottság elé, amely alátámasztott és támogatható. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok. Azt mondom, hogy először az elhangzott módosító javaslatról kérem, hogy szavazzon a Bizottság, mely szerint Szeles Szabolcs sportért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok helyett, Borkai Zsolt képviselő úr lenne a tagja az előkészítő bizottságnak. Kérem, erről szavazzon először a Bizottság.”

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 2 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a Bizottság nem támogatta a módosító javaslatot.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „És akkor szavazzunk az eredeti előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

595/2026. (V. 18.) HSZB határozata

1. A Humánszolgáltatási Bizottság döntés-előkészítő bizottságot hoz létre a benyújtott egyedi támogatási kérelmek előzetes vizsgálatára, melybe az alábbi személyeket bízta meg:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke,
Rosinger Tímea, a Humánszolgáltatási Bizottság alelnöke,
Szeles Szabolcs, sporttért és egyetemi kapcsolatokért felelős tanácsnok

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottsága elnöke

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

**JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI
ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK
ELBÍRÁLÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

596/2026. (V. 18.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 8.271.000,- Ft összegben.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 15 napon belül
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

17. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA ALAPÍTVÁNYOK ÁLTAL BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

597/2026. (V. 18.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványok által benyújtott pályázatok elbírálására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Zárt ülés következik.”

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el. Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

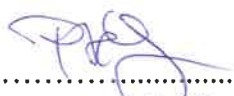
A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Bizottság 09:16 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Az ülés követően szeretném tájékoztatni a bizottsági tagokat, hogy következő bizottsági ülésünk időpontja június 01. (hétfő) 08:30 óra.”

A bizottsági ülés befejezése 09 óra 16 perc.

K. m. f.


.....
Prédlné Németh Margit
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke