

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 18/2026. (VI. 01.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága
2026. június 01. napján, 08:30 órára összehívott és **08:36 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
Dr. Tóth Péter kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Kovács Gáborné, a Népjóléti
Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói
Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi
Osztály vezetője,
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az
Intézményműködtetési Csoport vezetője

Jelen vannak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője

Kovács Gáborné, a Népjóléti
Osztály vezetője

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói
Osztály vezetője

Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az
Intézményműködtetési Csoport vezetője

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Molnár Kinga,

a Bartók Óvoda igazgatója

Molnár Kinga

1. napirendi ponthoz:

Szakácsné Horváth Gertrúd Mária,

a Márvány Óvoda igazgatója

Szakácsné Horváth Gertrúd Mária

2. napirendi ponthoz:

dr. Horváth Sándor Domonkos,

a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér igazgatója

dr. Horváth Sándor Domonkos

3. napirendi ponthoz:

Nagy Vilmos,

a Bezerédj-kastély Művelődési Ház igazgatója

Nagy Vilmos

3. napirendi ponthoz:

Tóthné Simon Krisztina,

a Bezerédj-kastély Művelődési Ház gazdasági előadója

4. napirendi ponthoz:

Bán Renáta Erika, a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatója

Bán Renáta Erika

Jelen van továbbá:

Dr. Radics Lilla, a Kulturális Osztály jogásza
Kuglerné Reznyák Enikő bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Távolmaradását előzetesen nem jelezte:

Törvényességi feladatot ellátó személy:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nagy szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait és kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy mindenki be tud jelentkezni a rendszerbe, és 7 fővel a Bizottság határozatképes. Egyúttal az ülést megnyitom. Napirendet és előterjesztéseket mindenki előzetesen meg tudta tekinteni. Szeretném kérdezni, napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazzunk a napirendről először.”

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

614/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. június 01-i ülésének napirendjét:

1. **Javaslat az „Előre nem látható kiadásokra” kiadási jogcím felhasználására irányuló intézményi kérelmek jóváhagyására és előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
2. **Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér Stratégiai terv 1.2 2024-2027 című dokumentumának jóváhagyására**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
3. **Javaslat a Bezerédj-kastély Művelődési Ház előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
4. **Javaslat a Győri Szabó József Művelődési Ház megüresedett álláshelye betöltésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
5. **Javaslat a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” c. kiadási előirányzata felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője
6. **Javaslat egyedi kérelmek alapján támogatások nyújtására a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” kiadási előirányzat terhére**
Előterjesztő: Dr. Laczkovits-Takács Tímea önkormányzati képviselő
7. **Javaslat előzetes regisztrációval meghirdetett bérletkérdőív kiírására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője
8. **Javaslat előzetes regisztrációval meghirdetett bérletkérdőív elbírálására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
9. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ „ELŐRE NEM LÁTHATÓ KIADÁSOKRA” KIADÁSI JOGCÍM FELHASZNÁLÁSÁRA IRÁNYULÓ INTÉZMÉNYI KÉRELMEK JÓVÁHAGYÁSÁRA ÉS ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás tekintetében megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság és tisztelt Osztályvezető asszony! Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy a költségvetési rendeletben 30.000.000,- Ft-ot irányoztunk elő erre a tervezési egységre, és az lenne a kérdésem, hogy mennyi pénz lesz még a kerete, ha erről döntünk. Tehát, hogy az év hátra lévő részében, hogyha vannak előre nem látható kiadások, akkor mennyiről fog tudni későbbiekben dönteni a Humánszolgáltatási Bizottság. És a későbbiekben szeretném azt is kérni, pontosabban mennyiről tud dönteni a KPB. És még mellette azt is szeretném majd kérni a következő előterjesztésekben, hogy legyenek kedvesek a maradék összeget az előterjesztésekben, így lényegében az első részében, nem a határozati javaslat részében, folyamatosan ismertetni, hogy mekkora keretösszeg áll még rendelkezésre. Mert gondolom, legalábbis ez az én meglátásom, így lehet felelősen dönteni, hogy látjuk még, hogy mekkorát akarunk ezen kívül. Nekem a két határozati javaslattal véleményezési kérdésben, mint a HSZB tagja nincsen problémám, ezt szeretném elmondani. Tehát alapvetően, amire a későbbiekben ezeket az összegeket fordítanánk, az rendben van. Viszont abból a szempontból szeretném kérni, hogy lényegében lássunk rá, hogy mekkora keretünk van még, hogy felelős döntéseket tudjon hozni majd a későbbiekben a KPB, és mellette pedig a Humánszolgáltatási Bizottság egy olyan véleményt fogalmazzon meg, ami ebből a szempontból is felelős. Úgyhogy ebben kérném szépen a szíves tájékoztatását. Köszönöm.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: „Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök asszony! Akkor először mondom, hogy a jelenlegi keretünk az még 16.000.000,- Ft ezen az előirányzaton. Ugyanis ebből ment a pedagógusok, illetve a gyógypedagógusoknak is az egyszeri kifizetésükre szánt összeg is, amit nem kaptunk meg az államtól teljes összegben. Úgyhogy ebből a keretből kellett kiegészítenünk. A pedagógusoknak volt egy egyszeri 152.000,- Ft-os kiegészítése. És itt sajnos nem kaptuk, mivel normatíva alapján kaptuk meg, és nem a tényleges létszáma. Ezért a sima, óvodapedagógusokat sem fedezte ez a keret, amit kaptunk. Úgyhogy innen kellett kiegészítenünk.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök asszony! Azt szeretném kérdezni, hogy van egy katasztrófa, minél gyorsabban el kell hárítani. Ezzel nincsen problémám. Szeretném kérdezni, hogy ez a 654.050,- Ft-os, egy darab juharfa kivágása, ezt kivégezte? Kicsoda? Jó. Egy darab juharfa kivágása 654.000,- Ft, brutális. Csak ezt így szeretném megjegyezni. Hát az legközelebb, hogyha úgy gondolják, hogy bármikor, akár a hétvégén van, nagyon szívesen kimegyek a kis fűrészemmel, kivágom fél áron. Tehát el fogom rendezni, elviszem a fát onnét, meg fogok oldani mindent. Úgyhogy nyugodtan hívjanak engem is, megadom a telefonszámomat, a 654.000,- Ft egy darab juharfa kivágásáért? Ne így működjön. Amúgy is kevés a keret, és itt tovább, és itt tovább, és sok mindent értek. 654.000,- Ft egy darab juharfa kivágása. Mondom, hívjanak bátran, jó? Legközelebb, jó. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Egyrészt köszönöm akkor a tájékoztatást, én annyi előzetes kutatást még végeztem, hogy ugye március 31-én lévő állapot szerint 10.216.188,- Ft-ot használtunk el ebből a keretből.

Erről döntött múlt héten a Közgyűlés, hogy lényegében a IV. éves szokásos rendeletmódosítást azt megtegye, és e tekintetben 19.783.812,- Ft maradt ezen a kereten. Nekem az egyik kérdésem, hogyha már Borkai képviselőtársam felhozta a juharfa kivágás kérdését, én szeretném azt abból a szempontból javasolni minden intézménynek és mindenkinek, hogy természetesen értem, hogy saját hatáskörben, és nem szeretnék az intézményi belső működésekbe beavatkozni, de amennyiben önkormányzati cég, jelen esetben például a GYŐR-SZOL Zrt. el tud látni ilyen feladatot, hogy kivágjon egy juharfát, legyenek kedvesek a GYŐR-SZOL Zrt-től is mindenképpen árajánlatot kérni. Tudom, hogy Képviselő úr is jelentkezett, az Önkormányzat Képviselő-testületének tagja, nem önkormányzati vállalat, és ebből a szempontból én tényleg jobban örülnék, hogyha az önkormányzati rendszerben és az önkormányzati cégekhez jönne vissza ez a vagyonelem lényegében, és ott gyarapítanak a vagyont. Úgyhogy akkor még maradt 16.000.000,- Ft, és abból a 16.000.000,- Ft-ból most, vagy a 16.000.000,- lesz így, hogyha erről a kettőről döntünk, vagy erről a kettőről dönt a KPB.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: „Aztán még csökkenteni fogja, de átküldöm a részletet, hogy mikre költöttünk abból az előirányzatból. Köszönöm szépen. De ez csökkenti még az összeget, igen.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. És legyenek kedvesek a későbbiekben akkor így az első részben beletenni, hogy mekkora összeg marad még majd a döntést támogatásával. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm Elnök asszony, tovább ugrok. Azt szeretném kérdezni, hogy mi okozta azt, hogy éveken vagy több hónapon keresztül, szinte úgy szerepel az előterjesztésbe, hogy a víz- és közműszolgáltatás tekintetében alulszámolás történt.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: „Itt kérjük az Igazgató asszony segítségét.”

Szakácsné Horváth Gertrúd vagyok, a Márvány Óvoda igazgatója: „Az okozta a vízdíjunk megemelkedett összegét, hogy nem becsült időn-idővallum alatt nem történt leolvasás a vízóránál, holott a számlán állandóan az szerepelt, hogy leolvasott mennyiséget fizettünk a Gyepszél utcai tagóvodánk esetében. De nem így történt, és egy ilyen korrekciós számla érkezhetett, gondolom én, ami általában a havi 47.000,- Ft-os összeghez képest 102.000,- Ft-os volt, és akkor az óvoda titkárommal úgy döntöttünk, hogy utána járunk ennek, mert ez több mint kétszerese a szokásos havi vízdíj mennyiségnek. Hívtam szakembereket, akik megnézték, hogy elfolyás nem történik, órát lefotózták, ez egy terhelés nélküli vizsgálat volt, majd másnap visszaérkeztek, terheléses nyomás alatt lévő vizsgálat is történt, hogy esetleg akkor folyhat el víz, de megalapításra került, hogy egy nap alatt 5 köbméter fogyott, ami a Gyepszél tagóvoda esetében reális, viszont a számla végösszege, állítólagos leolvasott összeg és a mérő óraállás mutatója alapján 360 köbméter különbség volt, tehát ennyit nem fizetett ki az óvoda nem tudom mennyi idő alatt, és ezt rendezni kellett a Pannon-Víz felé. Ebből kiindulva, hogy a Gyepszél tagóvodában így jártunk, a Szigeti tagóvoda mérőállását is megnéztem, ugyanígy végig tettük ezt az egészet. Annak ellenére, hogy a Szigeti tagóvoda számláján becsült érték szerepel az óraállás havi leolvasásakor, és ott is megállapításra került a 350 köbméter különbség, ami nincs a Pannon-Víz felé rendezve. Ez is a nem leolvasás eredményeképpen halmozódott fel a reális fogyasztásokhoz képest.

Reális a fogyasztásunk, csak a számlázás nem volt reális. A Márvány óvoda, tehát a központi óvoda esetében ilyenre nem került sor, mert ott a Tankerület felé én közvetített számlát fizetek, tehát ott rendesen ezt nem kellett végig tennünk, tehát megtennünk. És mivel a költségvetésünk a csökkentett, illetve hát a kevesebb számlákhoz lett igazítva, tervezve 2026-ra, egyrészt ki kellett fizetni az elmaradt összeget, azt a 700 köbméternyit, a két óvodára vetítve, másrészt pedig a költségvetésben, mert alul lett tervezve, innétől már a normál számlák fognak jönni, ami a betervezett éves összeg nem fogja fedezni december 31-ig a vízdíjunkat a két tagóvodára vetítve. És ezért kell a plusz támogatás, ami most az óvodaszámlájára fog kerülni, de ezt havonta fogjuk a vízdíj fedezetére fordítani.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen, mielőtt megadom a szót a Képviselő úrnak, Osztályvezető asszony, hadd legyen egy kérdésem, mert előfordult ez két tagintézmény tekintetében is. A többi óvoda felé esetleg tettek-e az osztály részéről egy jelzést, hogy vizsgálják felül a problémát.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: „Igen az óvodavezetői értekezleten elhangzott és kértük őket, igen.”

Szakácsné Horváth Gertrúd vagyok, a Márvány Óvoda igazgatója: „A Gazdasági Központ igazgatója írta az e-mailt, tehát minden óvodában megtörtént.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen, mielőtt megadom a szót Fodor Roland képviselő úrnak.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Itt a Pannon-Víz mulasztott ebben az esetben, hogyha nem mentek ki leolvasni. Az első kérdésemet már Elnök asszony feltette, hogy a többi intézménynek is lett-e jelezve. Nekem a kérdésem az, hogy a Pannon-Víz-nek lett-e jelezve ez a mulasztás, hogy ők is a többi intézményt is arról az oldalról is vizsgálják meg.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője: „Igen, mert ugye egy óracsere, vízóra csere is történt.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

615/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az „Előre nem látható kiadásokra” kiadási jogcím felhasználására irányuló intézményi kérelmek jóváhagyására és előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR STRATÉGIAI TERV 1.2 2024-2027 CÍMŰ DOKUMENTUMÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, hogy van-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm, Igazgató részéről esetleg. Köszönöm, kérdés, hozzászólás? Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Amikor a napirendi pontokat, a javasolt napirendi pontokat olvastam és az előterjesztéseket a bizottsági ülésre felkészülve, akkor örömmel láttam, hogy ebben a dokumentumban az egyik legfőképp történő módosítás az annak a belvárosi ifjúsági térnek a lényegében stratégiai tervbe történő belefoglalása, amelyet még 2024-ben indítottunk el, és ebből is szeretném itt is megköszönni Igazgató úrnak az együttműködését, hogy ezt el tudtuk indítani. Továbbiakban, amennyiben bármely Képviselő társam eziránt a projekt iránt érdeklődik, örömmel beavatjuk őket, vagy a magam nevében beszélve beavatom őket ebben a projektbe. Lényegében a belvárosi könyvtárnak a harmadik szintjén egy nagy volumenű ifjúsági térfejlesztést hajtunk végre, még az előző magyar kormány támogatásával. Itt ebben egy komoly lobby és nagy tevékenység van, és mellette pedig Igazgató úr részéről is aktívan kapcsolódott be maga az intézmény. Úgyhogy innen is szeretném megköszönni, és most már akkor a stratégiai terv részére is tesszük.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! Megadom a szót Prédlné Németh Margit képviselő asszonynak.”

Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke: „Köszönöm a szót Elnök asszony, tisztelt Bizottság, tisztelt Jelenlévők! Én a köszönetemet szeretném kifejezni, illetve gratulációmat átadni az Igazgató úrnak, hogy mennyire színvonalas és milyen széleskörű az a kínálat, amivel megszólítják a győriekeket. Egészen a gyerekkortól az idősebb korosztályig számtalan jobbnál jobb programot szerveznek, és a mai világban a fiatalok közelébe hozni a könyveket és a könyvtárat, az maga egy attrakció. Úgyhogy emiatt is gratulálok Önöknek, illetve a munkatársainak is, hiszen színvonalas munkát végeznek, ez egészen biztos. És én konkrétan tudom, hogy ez így van, hiszen az Arrabona Évszázadai Városismereti Vetélkedő kapcsán az Ön munkatársai vesznek részt, és amiatt színvonalas ennyire a rendezvény, mert ők hozzáteszik a tudásukat. Úgyhogy köszönöm szépen, és további sok sikert kívánok!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! Én is szeretném megköszönni Igazgató úrnak és kollégáinknak a nagyon magas színvonalú szakmai munkát, és hát ezt nagyon jól alátámasztja egyébként maga a stratégiai terv is ami előttünk van, hiszen ez rettentő informatív, és képileg, látvány szempontjából is nagyon pozitív és megnyerő. Én azt gondolom, hogy nagyon sok minden benne van, úgyhogy ehhez is külön gratulálunk, és köszönjük szépen, és legyen kedves tolmácsolni a kollégái felé is. További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

616/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3.1. pontjában kapott felhatalmazással és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés d) pontja alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata irányítói jogkörébe tartozó Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér Stratégiai terv 1.2 2024-2027 megnevezésű dokumentumát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér Stratégiai terv 1.2 2024-2027 megnevezésű dokumentum a bizottsági döntést követő naptól hatályos. Ezzel egyidejűleg a 2024. július 6-tól hatályos Stratégiai terv 2024-2027 megnevezésű dokumentum hatályát veszti.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

**JAVASLAT A BEZERÉDJ-KASTÉLY MŰVELŐDÉSI HÁZ ELŐLEG KIFIZETÉSÉRE
IRÁNYULÓ KÉRELMENEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

617/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Bezerédj-kastély Művelődési Ház előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI SZABÓ JÓZSEF MŰVELŐDÉSI HÁZ MEGÜRESEDETT ÁLLÁSHELYE BETÖLTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

618/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Szabó József Művelődési Ház megüresedett álláshelye betöltésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „BISINGER JÓZSEF ÓVODA ÉS BÖLCSŐDEFEJLESZTÉSI PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZATA FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni Főosztályvezető asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

619/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/B. § (4) bekezdése alapján a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” kiadási jogcím terhére hozzájárul az alábbi táblázatban részletezett összegű előirányzat felhasználásához az

ugyanott meghatározott felhasználási célokra:

Alátámasztó dokumentum	Felhasználási cél	Összeg (Br. HUF)
-	hirdetményi díjak közbeszerzési eljáráshoz	310.800,-
Összesen:		310.800,-

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a megvalósításhoz szükséges intézkedések megtételére, valamint a kötelezettségvállalások aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT EGYEDI KÉRELMEK ALAPJÁN TÁMOGATÁSOK NYÚJTÁSÁRA A „MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT TERHÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, hogy szóbeli kiegészítés lenne-e?”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Köszönöm a szót tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Annyi kiegészítem lenne, hogy ha látják ezt a listát, a listán szereplő legutolsó javaslat egy alapítvány, amiben ugye a Humánszolgáltatási Bizottság igazából az ő támogatásába nem dönthet, hanem javaslatot tehet. Ezért azt szeretném, hogyha most levennénk és ezt egy külön előterjesztésbe hoznánk be. Én úgy gondoltam, hogy ez így is jó, mert úgy is kell róla majd egy közgyűlési előterjesztés, de ez így azt gondolom, hogy tisztább lesz.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Mivel én vagyok az előterjesztő, ezért ezt befogadom. Úgyhogy kikerül a Caireen Alapítvány támogatása mind a tartalmi részből, mind pedig a határozati javaslat részből. Úgyhogy majd úgy kérem a Bizottságot, hogy ezek alapján szavazzunk. Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Én is egyébként alapvetően ezt javasoltam volna, úgyhogy ebből a szempontból már egy dologban egyetértünk. A későbbiekben talán majd nem biztos, de ez mindegy. Az én kérdésem az az lenne, és ebből a szempontból szeretnék mindenképpen erről beszélni, az az, hogy most ugye 22.500.000,- Ft-os keretösszege van a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Programon” belül. Ezek egyedi kérelmek. És az lenne a kérdésem, hogy ugye korábbiakban voltak pályázatok, és a pályázatokon maradtak összegek, maradt több millió forint. Egyrészt az a májusi Közgyűlésre történő behozatala, az miért nem történt meg? Hiszen azzal már lehetett volna például a mai napon úgy dönteni, hogy lényegében nagyobb takarónk van, hogyha most már a mai napon ezzel a gondolattal éltem a korábbiakban. Viszont a másik kérdésem az még arról szólna, hogy itt lényegében a „Bálint Mihály Kulturális Programmal” ellentétben csak összegeket látunk. És ebből

a szempontból szeretném majd kérni az ilyen jellegű egyedi kérelmek alapján történő előterjesztéseket, hogy mellékletben szerepeljenek a kérelmek. Hiszen itt megint azt tudom mondani, hogy itt tudunk felelősen döntést hozni. És mellette pedig, ami számomra elszomorító az az, hogy mivel hozzám nyújtották be a kérelmet, azért tudom annak a kérelemnek a tárgyát és hogy mire vonatkozna a támogatási igény. Ez az A-FORCE 1 Tánc Sport Egyesületnek a kérelme, akik abból a szempontból egy hányatott sorssal rendelkeznek, hogy Győr városában a hipp-hopp, a táncosok és társaik egy lényegében gazdátlan területnek minősülnek. És még hozzá azért, mert a kultúra azt mondja, hogy nem kultúra, nem a kulturális területről kell finanszírozni, miközben mondjuk a hozzá hasonló tevékenységgel foglalkozó egyesületeket, az öntevékeny művészeti csoportok támogatásából örömmel támogatjuk. A Sport Osztály pedig azt mondja, hogy nem sport. Úgyhogy ez ügyben szeretném majd javasolni azt, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság akár, vagy hogyha kell, akkor a Közgyűlés ez ügyben már korábban a sportpályázatoknak a döntés-előkészítő bizottság ülésein Polgármester úrral is egyeztetünk, hogy ennek a helyét, ha kell, akkor érdemes határozatban is meghozni lényegében, hogy honnan is lehet ezt a tevékenységet finanszírozni, és ne ilyen gazdátlan terület legyen ez a sportrész. Ugye ők 5.000.000,- Ft-os igényt nyújtottak be, és még hozzá azért, mert április 16 és 18 között valósították meg az Olimpiai Sportpark Multicsarnokában, és mellette pedig a Judo csarnokában a rendezvényüket. Több mint 4000 fős látogatottság volt, ezáltal, hogyha az 5.000.000,- Ft-ot lebontjuk 4000 főre, akkor azt lehet látni egyébként, hogy 1.250,- Ft/fővel járulna hozzá lényegében az Önkormányzat ehhez a rendezvényhez. Én a saját szempontomból és a saját szempontrendszerem alapján azt látom, hogy amennyiben valaki egy nemzetközi rendezvényt, egy 10. jubileumi rendezvényt idehoz Győr városába, miután egyébként a korábbiakban sajnos a 2019-2020-as évek környékén át kellett mennie Mosonmagyaróvárra, és most újra végre Győrbe rendezi meg a saját egyesületének, a székhelyének a városában a nagy rendezvényét, miközben a támogatás lényegében csak arra kéri, hogy a mi általunk üzemeltetett és a GYŐR-PROJEKT Kft-hez tartozó létesítményt kibérelje. Nem tudunk támogatást, vagy nem szeretne a döntés-előkészítő bizottság támogatást adni, ezt elszomorítónak tartom, úgyhogy ez ügyben szeretném javasolni azt, hogy egy magasabb támogatási összeget határozzunk meg. És mellette pedig a többi kérelem tekintetében szeretném kérni a szakmát, hiszen ők fogták alapvetően ennek a hivatali részéről össze ezt az egészet, hogy röviden legyenek kedvesek ismertetni a többi dolgokat. Én az A-FORCE 1 Tánc Sport Egyesület részére legalább 3.000.000,- Ft-os támogatást javaslok, de mellette akár el lehetne menni az ötig is, hiszen az, amit csinálnak, az tényleg valójában arra érdemes, hogy Győr város hírnevét vigye a nagyvilágban. Bárki megnézheti, ha kell, a videókat és társaikat. Ami pedig a Caireen Alapítvány kérelmét illeti, tudtommal egy strandfoci bajnokságot szeretnének szervezni. Köszönöm szépen. Az aranyparton lévő strandfoci pályán én ennek a kérdésnek az abból a szempontból történő körüljárását javasolnám még a Bizottságnak, és mivel ugye a Közgyűlés fog dönteni így a Közgyűlésnek, hogy nézzük meg, hogy ki a tulajdonosa ennek az ingatlanoknak, mert szerintem az Önkormányzat. És egy ilyen felújítás szerintem nem egy alapítványon keresztül kell megvalósítani, hanem adott esetben a jelenlegi bérlő által kellene valahogy megvalósítani, vagy maga az Önkormányzat saját beruházásként. Én nem javaslok e tekintetben a felújítási munkálatoknak a kiszervezését. Ha rendezvényre pályáz, akkor a rendezvényre vonatkozó támogatási összeg megítélését javaslom csak.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Osztályvezető úr?”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Köszönöm a szót Elnök asszony. Valóban maradt 6.000.000,- Ft egy pályázaton, a sportrendezvényes pályázaton, azt a júniusi Közgyűlésre tervezzük majd bevinni. Nem most a májusra akartuk, mert más a Magvassy csomagból történni fog más pénzügyi átszervezés is, és együtt szeretnénk volna kezelni. Ugye itt a szponzorációs támogatásnál történt egy visszamondás, és a két összeget együtt szeretnénk a Közgyűlés elé vinni majd. Mondjam végig akkor ezeket azt kérte a Képviselő úr, ezeket a kérelmeket. Ugye Magyar

Ritmikus Gimnasztika Szövetségnek javasol az előkészítő bizottság 400.000.- Ft-ot, ez már egy megtörtént esemény. Ez a Diákolimpiai Országos Döntő, amit ők szeretnék 5 éven keresztül itt Győrbe rendezni, tavaly is már itt volt, és ezt szeretnénk támogatni. Ovifoci Klub nem hiszem, hogy sokat kell beszélni róla, most volt a gálájuk szombaton, egy 20 éves sportszervezet, 4.000.000.- Ft-tal javasoljuk. ETO Hockey Clubnak az Ovikori programját szeretnénk, ami ennél lényegesen többbe kerül, és tavaly úgy tudom, Képviselő urak, asszonyok, hölgyek is támogatták ezt az eseményt, így tudták megszervezni. A GYAC-nak javasol az előkészítő bizottság 2.000.000.- Ft-ot, működési támogatásként. Itt van ez az A-FORCE 1, ugye én nem mondtam így egyetlenül, hogy nem sport, a határterület, ez egy olyan stílus, ami beazonosíthatatlan. A modern tánc, az nem biztos, hogy a sportkategóriából támogatnám. Tudom, hogy sokan voltak, a nyomdafesték sok mindent eltűr, az a 4000 fő az egy nagyon-nagyon nem is annyira enyhe túlzás. Sokan voltak. Komoly sportesemény, én ezt nem tartom jó iránynak, hogy valaki idejön és a teljes létesítmény használatát a város fizesse, mert akkor mi ebből a haszna a Kft-nek. Az 1.000.000.- Ft egyébként, amit az előkészítő Bizottság javasol, egy általánosságban szerintem egy nagyon korrekt összeg, ha megnézzük a sportrendezvény pályázaton kiosztott támogatási összegeket. Győri Lövészklub, ugye ez a Győr Open nevezetű verseny, ami 2010-es években minden évben megrendezésre került, aztán ezt a versenyt elvitték Budapestre, de most ezt szeretnénk visszahozni. Itt ugye olimpiára készülő versenyzők is vannak, győriek, és ezt szeretnénk megrendezni ebből. Az alapítványnál igazából nekünk ez volt a szimpatikus, hogy ő fel is újítja előtte ezt a strandfoci, strandkézilabda igazából hivatalosan pályát, ami nagyon-nagyon rossz állapotban van, pedig használják az emberek. A GYŐR-SZOL kezelésében van a terület, nyilván a GYŐR-SZOL-on keresztül fogja ő felújítani, mert GYŐR-SZOL -t nem tudjuk a kezelőt ebből kihagyni. Igazából azt gondoltuk, hogy az a 700.000.- Ft-, ha ebből ő felújítja azt a pályát, akkor ezzel csak nyerünk mi is. És még ott rendez egy strand labdarúgó tornát is. Értettem, legközelebb ilyen mellékletbe fogjuk, ami van egyébként csak ezt nem csatoltuk, egy melléklet formájába fogjuk benyújtani, akkor ezeket a kérelmeket. Azt hiszem ennyi volt a kérdés.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök asszony. Azt szeretném kezdeni, hogy itt a felsorolt támogatók, akiket támogatunk, azok közül egyedül a Győri Atlétikai Club volt az, aki egy komoly anyagot beadott, tehát amit mindenki láthatott, csak ezt szerettem volna elmondani, hiszen az előző Közgyűlésen, vagyis a bizottsági ülésen kiosztásra került. Hát ez a gond. Azzal én is egyetértek, hogy bár most kaptunk egy ilyen tájékoztatást, hogy ne kerüljön minél messzebbre a Humánszolgáltatási Bizottságtól a döntés, hogy egyébként mit támogatunk és hogyan támogatunk. Szerintem ez elkerülhető lenne, hogyha egyébként maga a kérvényt, és szerintem egyedi kérelmeknél is pontosan fogalmazza meg e tekintetben, és azt lássuk is már előtte, hogy ne az Osztályvezető úrnak kelljen itt elmondani. Én nem értek egyet Boncsarovszky képviselő úrral, a és a hozzákapcsolódó dologgal. Ebben az Osztályvezető úr álláspontján vagyok maximálisan, ellenére, hogy pontosan tudom, én lányom éveken keresztül csinálta ezt. Szülőknek effektíve iszonyatos pénzbe került, és pénzbe kerül az egésznek az, hogy versenyezzen, tehát semmiféle támogatást nem kap ezeknél a szerveződéseknel. Én azt gondolom, hogy nagyon jó, hogy így ilyen szempontból távol marad, és nem adunk még teremre sem effektíve bért. Sok mindent lehet mondani, mindent a szülőkkel fizetettnek meg, idejönnek, az étkezéstől kezdve, ecetera, ecetera. Utolsó fillérig. Én azt gondolom, hogy ha ezt azok, akik ezt szervezik, azok teremtsék elő máshonnan ez a pénz, ez a másik. Azzal viszont szintén nem értek egyet, hogyha a város valamit támogat, és a mi cégünknek adja oda, az a Kft-nek jó. Mert az a bevétele lesz, tehát azt ne felejtjük el. Volt egy mondata Osztályvezető úrnak, csak azért, hogy e tekintetben kijavítsam. Én őszinte vagyok, nem tudtam az utolsó, most tudtam, mi ez az alapítvány, tehát most kaptam meg ezt a tájékoztatást. Szép és jó, biztos, hogy jó. Tehát

tengőzzünk egyet. Régebben ezt még az uszoda területén csináltuk, a nagy foci derbikus, egyértelműen, de én azt gondolom, hogy ha már így nézzük, akkor nem látom ebben sem túlságosan nagy respektet, hogy támogassuk. Egyébként én pedig nem szavazhatok ennél a napirendi pontnál, de köszönöm szépen a 2.000.000,- Ft-os támogatást. Lassan odaérünk, még azért van 4-5.000.000,- Ft, szeretném tájékoztatni itt a Bizottságot is, ami a tavalyi évhez képest csak a támogatása volt a Győr városnak e tekintetben. Remélem, hogy a küzdelme majd oda fog vinni, hogy legalább azt a támogatást az év végére meg fogjuk kapni, mint amit a tavalyi évben kaptunk meg. Ugye 17.000.000,-val kevesebbet kaptunk az üzemeltetésre. Igazából ennyit szerettem volna mondani. Összességében most azon vitatkozhatunk, hogy sport vagy nem sport. Még egy kicsit hadd térjek vissza erre a dologra. Én maga a rendszert nem igazán tudom támogatni. És itt hadd szúrjak be még egy megjegyzést, ami nem lesz túlságosan pozitív. Ugye most a Ritmikus Sport Gimnasztikának szervezünk egy diákolimpiát. Effektív négy évre az a kérés, hogy ezzel elkötelezzük magunkat, hogy gondolom akkor minden évben ezt a támogatást hozzá kell tennünk e tekintetben. De ezzel sincs semmi baj. Én abszolút tudom támogatni ezt. Viszont azzal baj van, hogyha már meglévő diákolimpiánál van olyan vezető, aki mondjuk éppen az atlétikai diákolimpiánál olyan mondatokat használ szövetségi képviselőknél, hogy ne ebbe a városba legyen a diákolimpia, mert túl drága, találnak egy olcsóbb helyet is. Viszont ez meg nem jó irány én azt gondolom. Ráadásul szerződés van az Atlétikai Szövetség, vagy a GYŐR-PROJEKT Kft-nek is és a helyi atlétikának is. Ez csak egy megjegyzés. Aztán utolsó megjegyzésem pedig, hogy készül a stratégia, hogyha már sportról beszélünk, akkor nem akarok ennyit, készül a stratégia. Én azért arra fel szeretném hívni Osztályvezető úrnak a figyelmét, hogy adjon támogatást, akik a sporttal és stratégiával kapcsolatban nyilvánulnak meg, hiszen Kósa alpolgármester úr megnyilvánulása, keresve a győri szakszövetségeket, először őket kérdezzük meg. Az elég nehéz lesz, mert már magánnyomozót is fogadtam, és keresik a személyeket és ezeket a szövetségeket, de ilyen nem létezik a Győrben. Úgyhogy őket nem fogjuk tudni megtalálni. Úgyhogy szakmailag adja meg segítségeket, hogy azokat ne keressük, ami nincsen. Jó? Köszönöm szépen. És akkor talán sikerül egy jó stratégiát elkészíteni.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Képviselő úr első gondolatával maximálisan egyetértek. Természetes jogos igény a Bizottság tagjai, hogy lássák a részleteit a kérelmeknek. Köszönöm szépen, elnézést érte. Jövőben erre külön fogunk figyelni. Köszönjük szépen itt a figyelemfelhívását erre a kérdésre. Boncsarovszky Péter képviselő úrnak megadom a szót. „

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönjük szépen a szót, tisztelt Elnök asszony.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Lejárt az ideje, röviden foglalja össze.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Tudom, rövid leszek. Köszönöm. Olyan kérdésem lenne, hogyha már arról van szó, hogy a rendezvények támogatásánál az alapvető, amit az Osztályvezető úr mondott, hogy ne a létesítményekhez menjen a forrás, meg ne az üzemeltető Kft-hez menjen a forrás. Csak így kérdésként fogalmaznám meg, hogy a Győr Open tekintetében a Győri Lövészklub, ami egy nagyon jó cél. Tudom, hogy a Győri Lövészklub nagyon jó tevékenységet végez, csak azt érzem megint, hogy ebben az egész javaslatban nincsen benne a vízió. Nincsen benne az összességében lévő irány. Mert az, hogy adott esetben a Győr Open azt a támogatást, vagy lényegében a Győri Lövészklub ezt a 2.000.000,- Ft-ot arra használja majd fel a későbbiekben, hogy kifizesse a létesítményt, majd a másik oldalon egy 4000 fős rendezvénynél nem adjuk meg a támogatást, vagyis nem akarják megadni a támogatást, én ebben nem érzem a lényegében megfelelő víziót és társait. A Caireen Alapítvánnyal kapcsolatban a tevékenységük biztos, hogy jó, hallottam róluk más szempontból, viszont e tekintetben én továbbra is azt javasolnám a Közgyűlésnek, hogy a GYŐR-SZOL kezelésében lévő területet azt ne egy

alapítvány újítsa fel, hanem a GYŐR-SZOL Zrt. újítsa fel, és hogyha erre kér támogatást adott esetben a GYŐR-SZOL, akkor nyugodtan adja be a kérelmet a Bizottságnak, vagy a lényegében bármelyik Képviselő tagnak, aki itt van, mert szerintem ez helyben érdemes kezelni, főleg azért, mert mégis rendszeren belül sokkal jobban lehet figyelni.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Képviselő úr lejárt az ideje.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Úgyhogy az én javaslatom az annyi, hogy az A-FORCE 1 Tánc Sport Egyesület támogatása tekintetében 4.000.000,- Ft-ot állapítson meg a Humánszolgáltatási Bizottság, ez módosítóként, amennyiben a bizottság nem támogatja a módosítót, a tekintetben tartózkodni fogok a végénél. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Borkai Zsolt, képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm, bár nincsen időm, csak a Képviselő úrra reagálva. Azért ne hasonlítsunk össze egy vállalkozási tevékenységben működő hipp-hopp és hozzátartozó tánc történetet egy szabályos, egy egyesületi kereteken között működő Lövész Klubbal. Én azt gondolom, tehát a vízió az megvan ilyen szempontból. És én egyébként effektíve nem fogom támogatni a hipp-hoppnak az ilyen jellegű dolgát, hiszen az egy vállalkozási tevékenység, még egyszer ismétlen, nincsen olyan, amelyet támogatásként kapnának a gyerekek és a szülők a tekintetben. Abszolút semmi. Tehát mindennapi dolgot, minden egyes foglalkozás nekik kell fizetni, illetve a videók, tehát nincsen olyan mögöttes történet, ami miatt én azt gondolom, ez egy vállalkozási tevékenység, amit én szerintem jó, hogy ezt nem támogatjuk ilyen szempontból. Úgyhogy természetesen én nemmel fogok-e tekintetbe szavazni. Köszönjük szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm. Képviselő úr, már nincsen ideje. Egy mondat.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Egy mondat erejéig. Akkor lehet, hogy most fog megtörténni az egy bizottsági ülésen, hogy a javaslatomat nem támogatja a Bizottság, viszont ezt úgy gondolom, hogy el tudom fogadni. És mellette pedig, ami hozzá tartozik, és volt, és még ami hozzá tartozik, az az, hogy továbbra is azt mondom, hogy amit a Győri Lövészklub csinál, az ugyanúgy támogatásra ildomos. Az a kérdés, hogy az A-FORCE 1 Tánc Sport Egyesület támogatása és ezen rendezvény támogatása az Győr város sportéletéhez és nemzetközi szintű színvonalra történő és nemzetközi szintre való emeléséhez hozzá tartozik-e, vagy sem? Sport szempontból szerintem hozzá tartozik. Ebben lehet, hogy nem értünk egyet. A Bizottság ebből a szempontból így fog dönteni. Kérem a módosítómról, hogyha Elnök asszony és az előterjesztő nem fogadja be, akkor utána szavazzon a Bizottság. Ha pedig a Bizottság nem támogatja, akkor tartózkodom. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm, akkor ..”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került: „Legalább csakhogy elmondom, hogy tudjál róla. Eleve 5, legalább 5 szövetség működik nemcsak magyar, hanem nemzetközi szövetség működik e tekintetben. Mindig azt csinálták, hogy valakik összefogtak, akkor gyorsan megcsinálták ugyanazon a területen a történetet. Egy nagy káosz van e tekintetben. Azért, mert mindenki szépen saját magának Én azt gondolom, hogy érdemes eltávolodni. Ez az igazság.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Jó, akkor elhangzott egy módosítás, hogy 4.000.000,- Ft-ra emelkedjen az A-FORCE 1 Tánc Sport Egyesület támogatása. Jegyző asszonynak megadom a szót közben.”

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: „Köszönöm, tisztelt Bizottság. Képviselő úrnak a módosító indítványa tekintetében azért azt tisztázzuk, legyen kedves tisztázni, hogy ugye a határozati javaslat az úgy szól, hogy 16.100.000,- Ft-ot oszt fel. Abban az esetben mindenképpen módosítani kell, hogyha az alapítvány kikerül belőle a 700.000-rel, de hogy Képviselő úr az A-FORCE 1-nak a támogatását, - amiről döntsön gyorsan a Bizottság -, mert percenként 1.000.000,- val emelkedett, tehát így körülbelül, mert először 3.000.000,-t mondott, majd utána 4 lett belőle, hogy akkor a keretösszegnek az emelését is kéri egyben a döntésben meghatározni, vagy pedig valaki idézőjelben más támogatottnak, a támogatásának a csökkentése mellett szeretné mindezt. Köszönöm.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen Jegyző asszony, ebből a szempontból a gondolatot. Én a keretösszeget e tekintetben akkor, 18.400.000,- Ft-ban határoznám meg, ugye levonva a 700.000-et és hozzátevé a plusz 3.000.000,- Ft-ot. És mindemellett egyébként a tisztelt Bizottságnak miközben a módosítóról fognak szavazni, annyit szeretnék hozzáfűzni, hogyha még 6.000.000,- Ft-ot teszünk erre a keretre, akkor 13.100.000,- Ft marad ezen a kereten, hogyha még a későbbiekben adott esetben szponzorációs visszamondás nem történik, tehát lehet, hogy még nagyobb keretről fogunk tudni a későbbiekben dönteni, és fognak tudni dönteni. Úgyhogy így határoznám meg, köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Tehát akkor 3.000.000,-. Ha levezünk a 700.000-t, az 15.400.000,-, és a 18.400.000,- hoz 3.000.000,- kell. A plusz. „

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Igen, és az a plusz. És így jön egy már van.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ja bocsánat. Oké, akkor először szavazunk a módosítói indítványról. Jaj, bocsánat. Képviselő úrnak megadom a szót.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Bocsánat, Elnök asszony, csak én saját magam kérdezném Jegyző asszonytól, hogy én effektív a módosítóknál sem szavazhatok. Ugye? Tehát abszolút nem. Csak azért, hogy tisztázzuk a jogi helyzetet. Nem csak a végén, nem.”

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző: „A módosítónál szerintem nincsen akadály egyébként, hogy véleményt mondjon róla a Képviselő úr. Pontosan, azért, mert a módosítás azt az egyesületet nem érinti. Jó? Köszönöm.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, köszönöm szépen. Akkor először a módosító javaslatról szavazzunk, melynek értelmében az A-FORCE 1 Tánc Sport Egyesület támogatása 4.000.000,- Ft-ra növekedne, és ez azt jelenti, hogy a határozati javaslatban a kiadási jogcímről 18.400.000,- Ft összegű támogatásról döntenénk. Most erről szavazunk első körbe?”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke kéri, hogy szavazzanak abban a kérdésben, hogy a Bizottság befogadja-e a módosító indítványát?

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 1 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett a Bizottság nem támogatta az elhangzott módosító indítványt.

Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, most szavazzunk az eredeti előterjesztésről, azzal a módosítással, amit Osztályvezető úr elmondott az elején, hogy a Caireen Alapítvány támogatása az kikerülne ebből az anyagból, és ezáltal a kiadási jogcímnek az összege 15.400.000,- Ft-ra módosulna. Szavazzunk most erről? Most nem. Nem, az egészről már. Egészről, egészről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással (1 fő bizottsági tag nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

620/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” kiadási jogcím terhére 15.400.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt az alábbiak szerint:

- Magyar Ritmikus Gimnasztika Szakszövetség támogatása: 400.000,- Ft
- Győri Ovifoci Klub támogatása: 4.000.000,- Ft
- Győri ETO Hockey Club támogatása: 6.000.000,- Ft
- Győri Atlétikai Club – II. ker. Dózsa támogatása: 2.000.000,- Ft
- A-FORCE1 Tánc Sport Egyesület támogatása: 1.000.000,- Ft
- Győri Lövészklub támogatása: 2.000.000,- Ft

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodások megkötésének kezdeményezésére 2026. 06. 02. az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐZETES REGISZTRÁCIÓVAL MEGHIRDETETT BÉRLAKÁSPÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 7 fő, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

621/2026. (VI. 01.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az előzetes regisztrációval meghirdetett bérlakáspályázat kiírását az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „A 8. napirendtől kezdődően zárt ülés következik.”

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, ezért a „Javaslat előzetes regisztrációval meghirdetett bérlakáspályázat elbírálására” és a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el. Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Bizottság 09:23 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Az ülés követően szeretném megköszönni a bizottsági tagok munkáját és részvételét a mai bizottság ülésen és tájékoztatom a tagokat, hogy a következő bizottsági ülés időpontja június 08. (hétfő) 08:30 óra. És egyúttal az ülést bezárom.”

A bizottsági ülés befejezése 09 óra 23 perc.

K. m. f.


.....
Prédlné Németh Margit
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke