

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 14/2026. (V. 20.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2026. május 20-án 10:00 órára összehívott és 10 óra 06 perckor megkezdett nyilvános ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) **Zechmeister II.** teremben.

Meghívottak:

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Dr. Fekete Dávid	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Dr. Balog-Farkas Renáta	a bizottság alelnöke
Szeles Szabolcs	a bizottság tagja
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Hajtó Péter	a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter polgármesteri kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők

Jelen vannak:

Kósa Roland alpolgármester

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Főépítési Osztály részéről:

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető
osztályvezető

Szaksz Vince városi főépítész,

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:

Szabó Gábor osztályvezető

Szabó Gábor osztályvezető

Törvényességi felügyeletet ellátó személy:

Dr. Kálmán János aljegyző

Dr. Kálmán János aljegyző

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Keszthelyi Bernadett ügyvezető
MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft.

Keszthelyi Bernadett ügyvezető

2-3. napirendi ponthoz:

Dr. Csörgits Lajos ügyvezető
Győri Térségfejlesztési és
Projektmenedzsment Kft.

Dr. Csörgits Lajos ügyvezető

4-5. napirendi ponthoz:

Nagy Csaba ügyvezető
GYHG Nonprofit Kft.

Nagy Csaba ügyvezető

6. napirendi ponthoz:

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető
GYŐR PROJEKT Kft.

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető

7-8. napirendi ponthoz:

Sárkány Péter elnök-vezérigazgató
GYŐR-SZOL Zrt.

Jelen vannak továbbá:

Vargáné Papp Katalin, bizottsági titkár

Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza

Dr. Tanács Krisztina, MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft. jogásza

Csáki Lászlóné, GYŐR-SZOL Zrt. megbízott gazdasági igazgató

Nagyné Matesz Rita, GYŐR-SZOL Zrt. számviteli csoportvezető

Gack Zoltán, könyvvizsgáló

Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Városstratégiai Bizottság mai ülésén. Kérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be a rendszerbe. Szeles Szabolcs képviselőtársam előzetesen késést jelzett, de érkezni fog. Így megállapítom, hogy az ülésen 6 képviselő, bizottsági tag van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitom. A meghívó előzetesen kiküldésre került, az előzetes napirendi javaslattal Ugyanakkor a Polgármesteri Hivatal kérésére ezen több módosítást is szeretnénk eszközölni. Ennek megfelelően lekerül a napirendről az 1. számú eredetileg kiküldött napirendi pont Tájékoztató az MVM ÉGÁZ-DEGÁZ Földgázhálózati Zrt. földgázellátásában betöltött szerepéről Győr városában című előterjesztés, tehát ez lekerülne. Ugyanígy lekerül a 10. számú napirendi pont, amire majd Főépítész urat kérem, hogy adjon indoklást, illetve levonnék a napirendről a 19. napirendi pontot, ami pedig a Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére. Ezzel párhuzamosan pedig az eredeti 1-es napirendi pont helyére, amit ugye le kívánunk venni, fölvonnék a Javaslat a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves – beszámolójának és 2026. évi éves üzleti tervének elfogadására című előterjesztést. Először kérem akkor Főépítész urat, hogy legyen kedves indoklást fűzni a 10-es számú napirendi pont levételéhez, és utána természetesen megadom a szót a Bizottság tagjainak.”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! A 10-es számú napirendi pont tárgya az a Pesti út melletti terület szabályozási terv módosításának az elindítása. Itt a terület várható, vagy jövőbeni fejlesztőjével többszöri egyeztetés volt. Jelenleg lakó funkciójú területre egy Adatközpont tervezését tervezi a fejlesztő. De inkább nevezhetnénk ezt egy IT Campusnak, tehát ezen a területen szolgáltatások, parti sétány, tehát egy minőségi vízparti területet is tervez kialakítani. Az előzetes tárgyalások szakmailag kellően megalapozottak voltak, ugyanakkor a tulajdonosi nyilatkozat, ami kell, hogy idegen telken, vagy azon a telken szabályozási terv...tulajdonosi hozzájárulás, vagy támogatói nyilatkozat, az nem érkezett meg a mai napig. Ezt várjuk, erre a hétre ígérték. Tervünk szerint, ha ez megérkezik, akkor a jövő heti Városstratégiai Bizottságra hoznánk be ezt az indítót.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Huszár Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Hétfői napon értesültem a 10-es napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztéssel, és egyből egyeztettem is Főépítész úrral. Itt annyi hiányosságot véltem felfedezni, hogy mivel ez egy hosszabb idő óta elindított szabályozás, kivitelezésnek a tárgyalása, jómagam, mint Gyárvaros önkormányzati képviselője nem kaptam róla semmilyen tájékoztatást, tehát nem tudok az ügyben most semmiféleképpen döntés hozni. Úgy hogy örülök, hogy lekerült, és akkor egyeztetések után természetesen támogatni tudjuk. Köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Alpolgármester úr jelentkezett szólásra. Meg is adom a szót.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót. Ugye ez egy februárban érkezett kérés és témakör városvezetésünk irányába. Volt egy márciusi egyeztetés, amire Fekete Dávid Elnök urat invitáltuk. Akkor ezen nem vett részt, vagy nem tudom, nem tudott részt venni. Aztán időközben sürgetett minket az idő. De valójában, ezen jelzések miatt amit Képviselő úr is jelzett, ezért is szeretnénk ezt levenni a napirendről, hogy ezt a kérdést még egyszer átbeszéljük, és akkor így szerintünk ez egy jónak kinéző történet, hogy alaposan megfontoljuk, és előkészítsük.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Nem látok további jelentkezőt, akkor kérem, hogy...”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Itt vagyok.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Áhá, tehát Huszár képviselő úr jelentkezett, és egyből megadta magának a szót, mondja nekem itt a technikus kolléga. Lassan itt rám már semmi szükség sincsen. Gábor, parancsolj.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök úr. Alpolgármester úrnak is köszönöm így akkor a hozzáállását, illetve akkor olyan kérésem lenne még, hogy a körzettel rendelkező képviselők felé legyen ugyanez a gyakorlat. Úgyhogy szeretnénk látni. Mert ugye itt is azért itt Főépítész úrral rátérünk egy-két olyan területre még, ahol jövőbeli tervezések, kivitelezések valósulnának, vagy valósulnak meg, nem tudom hol, tartanak az ügyek. Alpolgármester úr kérem, akkor ezekről is tájékoztasson, legyen szíves. Köszönöm Elnök úr.”

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja 10:12 perckor megérkezik az ülésterembe. A Bizottság létszáma így 7 főre változik.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Akkor köszöntöm Szeles Szabolcs képviselő urat, aki ugye, mint említettem, jelezte várható késését. Akkor velem kiegészülve mind a 7 fő jelen van a Városstratégiai Bizottság tagjai közül. Ott tartottunk tehát, hogy az általam javasolt, illetve a Polgármesteri Hivatal által kért módosításokhoz kapcsolódóan van-e bárkinek más javaslata, vagy hozzászólni valója? Ha nincsen, akkor kérem, hogy az általam elmondott módosításokkal együtt szíveskedjünk elfogadni a napirendet.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a módosított napirendet elfogadta és a következő határozatot hozta:

109/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. május 20-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának és 2026. évi éves üzleti tervének elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 2. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 3. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi éves üzleti tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 4. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 5. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi éves üzleti tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 6. Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság

7. **Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
8. **Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026. évi éves üzleti tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
9. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására**
(TSZTM, SZTM 2025-009 „Győr - Révfa, Hédervári út - Rónay Jácint utca - Kálóczy tér által határolt tömbön belül a Győr, Kálóczy tér 9-11. szám alatt álló Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény meglévő kialakult állapotának és a hatályos szabályozásának az összhangba hozása”, és a TSZTM, SZTM 2025-011 Győr, Virágpiac területének szabályozási terv felülvizsgálatára, aktualizálására vonatkozó településrendezési eszközök módosítása” illetve a TSZTM, SZTM 2025-017 „Győr 1. számú főút ikrényi leágazásnál új csomóponti ág és jelzőlámpás forgalomirányítás kialakítása miatti szabályozási vonal korrekció”)
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
10. **Javaslat a Győr külterület 698/1 helyrajzi számú, „kivett temető” megnevezésű ingatlan temető jogi státuszának megszüntetéséről**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
11. **Javaslat ingatlanok értékesítésére**
(győri 7877/A/1 hrsz., 9025 Győr, Kossuth utca 18. fszt. 1.,
győri 7877/A/2 hrsz., 9025 Győr, Kossuth utca 18. fszt. 2.;
győri 6491/A/1 hrsz., 9022 Győr, Batthyány tér 9. fszt. 3.;
győri 7913 hrsz., 9025 Győr Bercsényi liget 63.)
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
12. **Javaslat a 108/2026. (V. 6.) VSTRB határozata módosítására**
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester
13. **Javaslat ingatlan értékesítésére (győri 43370 hrsz., Győrszentiván zártkert)**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
14. **Javaslat osztatlan közös tulajdonú ingatlan tulajdoni hányadának tulajdonostárs részére történő átruházására (győri 5219/95 hrsz., 9028 Győr, Otelló utca 1.)**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
15. **Javaslat ingatlanok adásvétellel vegyes cseréjére (Győr, belterület 7897 és 7898 hrsz., 9025 Győr, Kossuth utca. 42.)**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

16. Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntésekre
(győri 40008/2 hrsz., 9011 Gyórszentiván belterület;
győri 10124/62 hrsz., 9025 Győr-Pinnyéd zártkert)
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

**17. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás
célú helyiségek bérbeadás útján történő hasznosítására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A MOBILIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
2025. ÉVI - A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI ÉVES – BESZÁMOLÓJÁNAK
ÉS 2026. ÉVI ÉVES ÜZLETI TERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni, hogy a Kft. képviseletében, vagy az előterjesztők részéről van-e esetleg kiegészítenivaló? Nincsen. Van-e a Bizottság tagjai részéről kérdés, vagy hozzászólás? Miután jelentkezőt nem látok, kérem, hogy először szavazzunk az I. határozati javaslatról.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

110/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése 373.069.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 13.389.000,- Ft adózott eredménnyel elfogadja a társaság 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját.
- 2.) A Városstratégiai Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a társaság taggyűlése elfogadja a társaság 2025. évi közhasznúsági mellékletét.
- 3.) A Városstratégiai Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a társaság taggyűlése az adózott eredményt eredménytartalékba helyezze.

4.) A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőjében eljáró személyt arra, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén – határozatképtelenség esetén a megismételt taggyűlésen – a jelen határozat szerinti szavazatot leadja és az ahhoz kapcsolódó eljárás cselekményeket megtegye.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

111/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése elfogadja a társaság 2026. évre szóló üzleti tervét.

2.) A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőjében eljáró személyt arra, hogy a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén – határozatképtelenség esetén a megismételt taggyűlésen – a jelen határozat szerinti szavazatot leadja és az ahhoz kapcsolódó eljárás cselekményeket megtegye.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT** **KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** **2025. ÉVI - A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI ÉVES - BESZÁMOLÓJÁNAK** **ELFOGADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdezem, hogy az előterjesztő, illetve a Kft. részéről kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván, viszont jelentkezőt látok. Meg is adom a szót dr. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonynak.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Nekem annyi kérdésem lenne Ügyvezető úrhoz, hogy elolvastam a Felügyelőbizottság üléséről a jegyzőkönyvet és felmerült benne a Felügyelőbizottság ügyrendjének módosítása. Hogy ez mikorra várható? Megkezdték akkor már ennek az előkészítését, hogy mikor kerül ez az ügyrend elénk? Mert hogyha jól olvastam erről nekünk is szavaznunk kell. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Dr. Csörgits Lajos ügyvezető úrnak adom meg a szót.”

Dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A Bizottság elé akkor kerül az ügyrend, hogyha azt a Felügyelőbizottság támogatja, ugye a módosítási javaslatot. Ugye az, hogy a Felügyelőbizottság elé mikor kerül az ügyrend, ugye amikor feltehetően a tervezett soron kívüli felügyelőbizottsági ülés lesz, amikor ebből a szempontból az I. negyedéves beszámolóban a tárgyalása elő van ütemezve. Nyilván ezek hogyha az előzetes egyeztetések után a Felügyelőbizottság ügyrendje olyan állapotban van, ami ugye a Felügyelőbizottság tagjainak az elvárásainak, vagy kéréseinek megfelel.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További jelentkezőt nem látok, akkor kérem szavazzunk az előterjesztésről.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

112/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT** **KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** **2026. ÉVI ÉVES ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdés, hozzászólás. Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

113/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi éves üzleti tervét.

Felelős: bizottság elnöke
végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője
Határidő: azonnal
végrehajtás tekintetében: 2026. 12. 31.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT
FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG
2025. ÉVI - A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI ÉVES - BESZÁMOLÓJÁNAK
ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdezem, a Kft. képviselőjében Ügyvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.”

Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Rövid kiegészítést szeretnék tenni. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Köszöntök mindenkit. A győri GYHG a 2025. évi gazdasági évet 37 millió forint adózás előtti és 2 millió 600 ezer forint adózott eredménnyel, ismételten pozitívan zárta. Ez a harmadik olyan üzleti évünk, amikor nyereséget termelünk és stabilitásunkat ez adja meg pénzügyileg. Ezt az eredményt úgy tudtuk elérni, hogy a 2025-ös teljes gazdasági évben sem vettük igénybe a folyószámlahitelt. Tehát 0 forint a folyószámlahitel. Ezzel együtt a számlánkon lévő pénznek a kamatai jelentős bevételt hoztak a Kft.-nek, amiből tudunk gazdálkodni. Az egyéb így mond, egyéb bevételeket mind a munkatársaknak az anyagi támogatására, és a dolgozói rendszerre fordítottuk 2025-ben is. Hiszen tudtuk bővíteni a juttatási rendszert, jó béremelést tudunk megvalósítani és a dolgozóinkért is mindent megtettünk. És új szolgáltatásokat vezettünk be 101 vidéki településen, és Győrben is tudtuk bővíteni a csomagolóanyagok otthoni gyűjtését. Összességében úgy tudnám összefoglalni a 2025-ös évünket, hogy a MOHU-s keretrendszerben megtettünk mindent, szinte mindent Győr javára és a működési területen élők javára, amit meg lehetett tenni. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni és köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen Ügyvezető úrnak a kiegészítést. Balog-Farkas Renáta képviselőasszonynak adom meg a szót.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: „Köszönöm a szót. Nekem közvetlenül a beszámolóhoz kapcsolódva lenne egy kérdésem. Ugye jogszabály szerint a Társaságnak a szerződéseinek a közzétételére a megkötéstől, illetve a módosítástól számított 60 nap áll rendelkezésére. Ugye ennyi idő alatt kellene közzétenni a szerződéseket. Ez a tavalyi évben

nem teljesült, hiszen ugye idén teljes egészében az éves listát tették közzé. Igazából ez egy kérés lenne. Egyébként egy nagyon részletes lista ez nagyon jól áttekinthető, úgyhogy ennek örülök, hogy ez egy tényleg nagyon jól áttekinthető részletes lista. Csak szeretném kérni, hogy akkor ebben az évben ezt a határidőt betartva tegyék közzé az összes szerződést. Köszönöm szépen.”

Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Ezt természetesen teljesíteni fogjuk. Egy korábbi gyakorlat miatt alakult az úgy ki, hogy mindig amikor zárjuk az évet és az új városvezetés kérése volt, hogy az önkormányzati cégeknek a megkötött szerződéseik legyenek nyilvánosak, ezt a győri GYHG elsőként teljesítette akkor is és idén is ezt a gyakorlatot követtük. Kint vannak a szerződéseink árakkal, határidőkkel, mindennel. Az keresztbe hosszába nézhető és kialakult egy korábbi gyakorlat, hogy mindig amikor zárjuk a gazdasági évet akkor tesszük egy munkában ki ezt a szerződéseket, de természetesen ezt a 60 napos határidőt is be fogjuk tartani, ezt köszönjük az észrevételt.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Miután további jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

114/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT** **FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG 2026. ÉVI ÉVES ÜZLETI TERVÉNEK** **JÓVÁHAGYÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Ügyvezető urat kérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni.”

Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Igen, annyiban szeretném kiegészíteni, hogy a győri GYHG tervezetten 20 millió 859 ezer 400

forintos adózás előtti eredménnyel, tehát ismételten, 4. évben pozitívan fogja zárni a gazdasági évet, és lesz egy újdonságunk, ami szerepel az üzleti tervben is. A győri GYHG-nak a 2025. évi teljes bevételének a 91%-a a MOHU-tól származott, ez ő a szabályzónk, ő a finanszírozónk, ő a jogalkotónk jelenleg. Viszont stratégiai célként fogalmaztuk azt meg, hogy a Kft. tudja erősíteni a MOHU-tól származó bevételeken kívüli lábait, anyagi szempontból. Ugye a MOHU-s függést tudjuk csökkenteni. Hogy az egyéb bevételeinket tudjuk növelni és ezt is kifejezetten azért tennénk, hogy a dolgozóinkra tudjuk ráfordítani. A Magyarországon a legerősebb, a kommunális szektorban legerősebb dolgozói juttatási rendszert még tovább tudjuk erősíteni és új lakossági piaci szolgáltatásokkal szeretnénk 2026-ban megjeleníteni. A közüzemi szektor mellett szeretnénk magunkat megméretni a valódi piaci szektorban is. Mi azt gondoljuk, hogy erre felkészültek vagyunk. Természetesen a tulajdonos Önkormányzattal és mindenkivel a szükséges egyeztetéseket előtte lefolytatjuk. Köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Van-e kérdés, vagy hozzászólás? Megadom a szót Szeles Szabolcs képviselő úrnak.”

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót. Igazából mind a két napirendi ponthoz, az előzőhöz is csatlakozik. Két mondatot szeretnék elmondani, mint a Felügyelőbizottság és ugye annak én is tagja vagyok, sőt elnöke megállapítást tett. Mind a kettő szerintem nagyon fontos, mert az egyik pont ezekkel a bevétel növelő hatásokkal van összhangban, mert nyilván a piaci tevékenységet növelni és sok bevételt szerezni az egy jó irány. De ehhez hozzá tartozik még egy észrevétel, amit most már egy pár éve megoldatlan. Hogy azoknak a bobroknak a bérleti díját nem tudja beszélni a GYHG, ami után egyébként a Nagytárs felé fizetési kötelezettséggel bír és ezt a helyzetet most már muszáj lesz rendezni, merthogy ez állandó veszteséget okoz a cégnek. Tehát ebben tudom, hogy vannak lépések, de erre itt is felhívnom a figyelmet, hogy ezt meg kell oldani ezt a kérdést. A másik pedig a Felügyelőbizottság folyamatosan felhívja a figyelmet, hogy az alvállalkozói kitettséget zéróra, lehetőség szerinti minél kisebbre csökkentse a cég. Tehát, hogy ez a fajta kitettsége teljes mértékben szűnjön meg. Nyilván vannak olyan területek, amin ez nem megoldható, de ezen túlmenően pedig a lehető legkisebb mértékben legyen ilyen kitettsége a cégnek. Egyébként nyilván az elfogadást javaslom én is. Köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Ügyvezető úr.”

Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Az alvállalkozói kitettség csökkentésére több irányú kérés érkezett a Kft. vezetéséhez, és minden erőnk azon van, hogy ezt meg tudjuk tenni. Sok esetben azért vannak műszaki, vagy olyan műszaki függések, aminek ki vagyunk szolgáltatva, de szemünk előtt lebeg egy saját magunknak kitűzött határidő. Ehhez kell a MOHU-nak a műszaki támogatása is mindenképpen, hogy azokat az eszközöket, amiket jelenleg máshonnan veszünk igénybe, ezeket a MOHU tudja biztosítani. Mi önerőből megvenni ezeket nem tudjuk. A Társulásnak is korlátozottak a lehetőségei, azért anyagilag, noha rendkívül jó az együttműködés. Ugye ők biztosítják a javakat a műszaki működéshez, ennek ellenére vannak, ezek mind műszaki függésből erednek, ezek a dolgok, de tudjuk a teendőnket és a felügyelőbizottsági ülésen is megígértük, megteesszük a szükséges lépéseket. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Nem látok további jelentkezőt, úgyhogy kérem szavazzunk az előterjesztésről.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

115/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi éves üzleti tervét.

Felelős: bizottság elnöke
végrehajtás tekintetében: a társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal
végrehajtás tekintetében: 2026. 12. 31.

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐR PROJEKT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** **2025. ÉVI - A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI ÉVES - BESZÁMOLÓJÁNAK** **ELFOGADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdezem Ügyvezető asszonyt, kíván-e kiegészítést tenni. Megadom a szót.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Röviden szeretnék kiegészítést tenni magáról a beszámolóról. Illetve szeretném a Tisztelt Bizottságot tájékoztatni a GYŐR PROJEKT Kft. jelenlegi helyzetéről. GYŐR PROJEKT KFT. a 2025. évet pozitív eredménnyel zárta. 2025. évtől a Társaság feladatai bővültek, tekintettel arra, hogy a Társaság látja el a közgyűlési határozat alapján a városi sport- és kulturális események megszervezését, amely feladat szervezeti átalakítással is járt. A 2025. évi beszámoló erre figyelemmel egy ún. referenciaévet is mutat olyan értelemben, hogy az anyagi és a személyi jellegű ráfordítások – értelemszerűen – a megszokott létesítményüzemeltetési költségek mellett a rendezvényszervezéssel összefüggő költségeket is tartalmazzák. A 2025. évi pénzügyi tervünkhöz képest a bevételünket növelni tudtuk 57 millió forinttal. Az egyéb bevételek között a legnagyobb tételként a tulajdonostól a közszolgáltatások ellátásához nyújtott támogatás jelenik meg, amely 2025. évben 2 milliárd 266 millió 728 ezer forint volt. Az anyagijellegű ráfordítások között jelentkezik – többek között – az ingatlanok karbantartási, állagmegóvási költsége, amely 2025. évben 330 millió forint összeget tett ki. Ezen tételekre a tulajdonostól 210 millió forintot, a tulajdonos 210

millió forintot tudott biztosítani. A személyi jellegű ráfordítások emelkedését a rendezvényszervezéshez szükséges emberi erőforrás bérköltsége indokolja. Az értékcsökkenési leírás összegéből 428 millió 191 ezer forint összeget jelent a Társaság tulajdonában álló ingatlanok amortizációja, amely egyébként az egyéb bevételek között is szerepel ellentételezésként, így az eredmény alakulására nincs hatással. A folyószámlahitel kapcsán keletkezett pénzügyi műveletek ráfordításai jelentősen csökkentek a korábbi évekhez képest, tekintettel arra, hogy a Társaság a folyószámlahitel keret éves átlagos kihasználásában 200 millió forinttal kedvezőbb értéket tudott elérni 2025. évben. Az adózás előtti eredmény kedvezőbben alakult a tervezethez képest, a tervezett adózás előtti eredmény 13 millió 140 ezer forint volt, a tényleges adózás előtti eredmény pedig 19 millió 855 ezer forint. A Társaság a tárgyévben a közfeladatok minőségi és maradéktalan ellátása során a költséghatékony gazdálkodást tekintette a legfontosabb szempontnak, figyelemmel arra is, hogy a rendelkezésre álló források elegendő fedezetet nyújtsanak a szükséges költségekre. Megállapítható, hogy az értékesítés nettó árbevétele 1 milliárd 257 millió 606 ezer forint, illetve a tulajdonostól kapott 2 milliárd 266 ezer 728 ezer 300 forint összegű támogatás együttesen nyújtott fedezetet a Társaság feladatainak az ellátásához szükséges költségek fedezetére.

2025. október 31-én a Társaság Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata rendelkezésére bocsátotta a 2026. évi feladatok listáját, illetve a feladatok ellátásához szükséges pénzügyi tervet. Az ezt követő egyeztetés eredményeképpen a pénzügyi terv módosításra került 2026. februárjában. A módosított pénzügyi terv szerint, figyelemmel arra, hogy a közfeladatok ellátásában nem történt mennyiségi és tartalmi módosítás, a tulajdonosi finanszírozási igény 2 milliárd 645 millió 470 ezer forint összeget mutatott. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. önkormányzati rendelet értelmében a GYŐR PROJEKT Kft. működési hozzájárulásaként 1 milliárd 400 millió forint, a sportlétesítmények állagmegóvásához szükséges hozzájárulásként pedig 100 millió forint összegű támogatást kapott. A költségvetésben megjelölt hozzájárulás jelentős csökkenése okán Társaságunk újabb egyeztetést kezdeményezett a Tulajdonos képviselőivel és írásban is jelezte, hogy a megjelölt hozzájárulás nem elegendő a feladatok ellátásához. Nem elegendő arra, hogy a Társaságunkhoz rendelt közszolgáltatásokat el tudjuk látni.

2026. március hónapban 2 alkalommal is történt egyeztetés Polgármester úrral, Alpolgármester úrral, a Vagyongazdálkodási Osztállyal, majd ezt követően az utolsó egyeztetésünkre csatlakozott a Fidesz frakció is és ismét megbeszélés keretében szóban meghatározásra kerültek a 2026. évben megrendezni tervezett kulturális és sportrendezvények listája, illetve az egyes rendezvényekhez rendelt költségkeret, de közgyűlési döntés még nem született ez ügyben. Egyetértettünk abban, hogy a GyőrBike közösségi kerékpáros rendszer üzemeltetése a továbbiakban a korábbi gyakorlat szerint nem folytatható, tekintettel a rendszer üzemeltetésének veszteségére, így a Társaság a GyőrBike közösségi kerékpáros rendszer üzemeltetését megszünteti és a rendszert a Tulajdonossal folytatott egyeztetések eredményeképpen leszereli 2026. júniusában.

A főbb költségcsoportoknál meghatároztuk azt az összeget, amely tovább már nem csökkenthető a feladatok maradéktalan, mennyiségi csökkenés nélküli ellátása mellett, illetve a bevételek növelését is célul tűztük ki. Ideértve a Társaság által üzemeltetett uszodák belépődíjainak emelését is, amelyet 2026. május 15-től vezetett be a GYŐR PROJEKT Kft. Számos szerződés felbontásra került a létesítményüzemeltetés területén például a Magyar Vilmos Uszoda takarítási szerződéseit is, melyet a külső vállalkozó helyett saját munkavállalóval oldunk meg május hónaptól.

A Társaság kiemelt figyelmet fordít a vevőtartozások kezelésére, fizetési meghagyásos eljárások indításával, illetve részletfizetési megállapodások megkötésével. A személyi jellegű költségek csökkentése is elvárt a Tulajdonos részéről. Ennek okán Társaságunk a szervezeti

felépítés átstrukturálását tervezi, sport divízió és kulturális divízió összevonásával, amely így vélhetően hatékonyabb munkamegosztást és a személyi jellegű ráfordítások csökkentését eredményezi majd. Ennek kapcsán a GYŐR PROJEKT Kft. elővetíti a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását. Továbbá létszámstopot vezettünk be, illetve a munkavállalói létszám további csökkentése is elkerülhetetlen.

A fentiek figyelembevételével az egyeztetések eredményeképpen a mai napon rendelkezésre álló információk és adatok alapján a Társaság 2026. évi pénzügyi terve megközelítőleg 475 millió forint hiányt mutat, azaz a feladatok ellátásához szükséges költségeknek ilyen összegben nincs meg a fedezete. A Társaság által összeállított likviditási terv alapján a működés 2026. augusztus hónapig biztosított, figyelemmel a Társaság rendelkezésére álló 700 millió forint összegű hitelkeret kimerítésére is.

A pénzügyi terv összeállításánál jellemzően érvényesülnie kell annak az alapelvnek, hogy a forrásoknak fedezniük kell a költségeket.

A jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a 2026. évi pénzügyi terv pozitív kimutatása nem készíthető el a GYŐR PROJEKT Kft.-ben. Amennyiben a 2026. év eredménye veszteséget mutat majd, a Társaság eszik olyan pályázati lehetőségektől, amely érintheti akár a közfeladatok ellátását, akár a létesítmények működtetését.

A pénzügyi tervet 2026. júniusában tervezünk a Felügyelőbizottság elé terjeszteni, a 2026. év I. negyedévi beszámolóval együtt.

Én mindenféleképpen szerettem volna ezeket az információkat elmondani most itt a bizottsági ülésen. Ugye több egyeztetésen vagyunk túl a városvezetéssel, Alpolgármester úrral, Polgármester úrral, a frakcióval. Többféle megoldási lehetőségről beszéltünk. Ugye szóba került itt a szolidaritási adó rendezése kapcsán történő GYŐR PROJEKT Kft. támogatását rendező megoldás. Ugye többen hallottuk, hogy jelen pillanatban ez nincs napirendi ponton. Én szeretném kérni a tisztelt Tulajdonost, hogy vizsgáljuk meg, hogy mi lehet az a „B” opció, ami a Társaságunk működését biztosítani tudja 2026. évre vonatkozóan, mert jelen állás szerint augusztus végéig vannak meg a működésének a biztos feltételei.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen a tájékoztatást, megadom a szót Hajtó Péter képviselő úrnak.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót. Köszönjük szépen Ügyvezető asszony a részletes és korrekt tájékoztatást. Én emlékszem mikor egy hármas összevont bizottsági ülésen a költségvetést tárgyaltuk, akkor ezek az aggódo szavak már elhangzottak, amikor a költségvetést tárgyaltuk és ugye a városvezetés által beterjesztett költségvetés már alapból alulfinanszírozta a vállalatokat. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt elsősorban a városvezetésnek kell majd megmondani, hogy honnan fogja tudni ezt elvenni. Azt látom, hogy optimisták a szolidaritási adó miatt. A sajtóhírek most nem ezt mondják, hogy ebben változás lenne. Én a megoldási javaslatokat nem láttam. Én annak örülök, hogy egyeztetések zajlanak, de ezt mondom két éve, hogy akkor ugye hamar felelősségteljes döntést kell hoznunk, akkor örülnék, ha tájékoztatnának arról, hogy mik ezek a lehetőségek. És akkor én Alpolgármester úrtól kérdezném meg, hogyha reménykednek a szolidaritási adó nem tudom, gondolom közel jövőbeni visszatérítésére, hogy ebben folynak-e tárgyalások már bárkivel. Számíthatunk-e arra, hogy előrehaladott állapotokban esetleg ezek a tárgyalások és konkrét ígéretek hangzottak el a kormányzat valamelyik tagja részéről, vagy mire alapozták azt a megállapítást, hogy ebből visszatérítés következik. Avagy mi a megoldása annak, hogy a gazdasági társaság megfelelően tudjon működni. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Kérdezem Alpolgármestert, hogy kíván-e reagálni. Megadom a szót.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen én is a beszámolót. Ugye a városvezetésünk álláspontja az az, hogy Győr városnak nem stratégiai érdeke a szolidaritási hozzájárulás megfizetése. Ebben eltér az álláspontunk a többségi frakciótól. Mi azt gondoljuk, hogy jelen pillanatban az önkormányzati rendszer nem csak országos, hanem helyi szinten alulfinanszírozott. És a rájuk mért és ránk mért közfeladatok, illetve vállalt és a város szempontjából fontos közfeladatok ellátására több forrásra van szükség. Győr egy olyan szerencsés helyzetben van, hogy ez a forrás amúgy megtermelődik ebben a városban, sőt többszörösen megtermelődik ebben a városban. És jelen pillanatban ezt szolidaritási hozzájárulás címén elkerül ebből a városból. Alapvetően a szolidaritási hozzájárulás kérdésében minden fórumon, ahol csak lehet – ahogy eddig is – az előző kormányzatban az új kormányzattal szemben is azt az álláspontot képviseljük, hogy ebből a pénzügyi szorításból ki kell kerülnie az Önkormányzatnak. Ennek a konkrét számszerűségét most fogjuk összeállítani, ebben a hónapban és az országgyűlési képviselők elé terjeszteni. Az első egyeztetésünkön az országgyűlés képviselőikkel elmondtuk ezt a problémát, jeleztük, hogy itt ennek az a tétje, hogy vagy valamilyen kötelezően vállalt feladatunk ellátása sérül, vagy pedig a létesítményeink, sportlétesítményeink alapvető működése kérdőjeleződik meg. Arra kértük őket is ezzel kapcsolatban, hogy az idei év nyarán, vagy akár őszén ugye három részletben történik a szolidaritási hozzájárulás megfizetése, valamelyik ponton maradjon Győrben az a pénz, ami az alapvető működésünkhöz elegendő. Tehát tárgyalásokat folytatunk és lobbizunk, ahogy minden önkormányzat is teszi. Ugye alapvetően egy kormányhatározat megjelent arra vonatkozóan, hogy ezt a kérdést rendezni kell és az önkormányzatok finanszírozási kérdéseit rendezni kell. Ezt egy pozitív előremutató jelnek érezzük és akkor itt szerintem zárjuk is le az országos politika kérdését, még beszélve az egyeztetésekről. Egyrészt szeretném kihangsúlyozni és aláhúzni, hogy ezekre az egyeztetésekre a Városstratégiai Bizottság elnöke is meg volt hívva minden alkalommal. Illetve az érintett területek tanácsnokai is meg voltak hívva minden alkalommal. Az utolsó alkalommal a tanácsnokok megjelentek a megbeszélésen. A másik felvetésére, hogy itt a Közgyűlés, bocsánat, itt az összevont bizottsági ülésen Ügyvezető asszony jelezte az aggályait, ez így van. Viszont a költségvetés kapcsán mindenkinek van lehetősége módosító indítványt tenni, ezt nem tették meg. Innentől fogva ezt a helyzetet jelen pillanatban mi olyan módon kíséreltük megoldani, hogy felmértük nyilvánvalóan amennyi rendelkezésünkre állt információ a GYŐR PROJEKT Kft. működését és a tendenciáit. Azt nagyon nyíltan és egyértelműen jeleztük a megbeszélés első pontjában, hogy ha az a tendencia folytatódik, ami a GYŐR PROJEKT Kft.-nél mondjuk 2023 óta megfigyelhető, ugye a 2023-as 500 milliós bérköltségből az idei évre prognosztizáltan, már 880 millió forintos, vagy 800 millió forint fölötti bérköltségről beszélünk, ez nem egy tartható pálya. Ezt nem bírja el a város költségvetése, hogy ilyen ütemben emelkednek a személyi jellegű ráfordításai egy cégnek és a cég sem bírja le láthatóan. És akkor itt nyilvánvalóan ezt érdemes szerintem kontrasztba helyezni, a teljes múzeum költségvetése anyagi és személyi ráfordításokkal együtt 800 millió forint. Ez nem személyeskedés, ez szerintem egy üzleti helyzet ebben a, vagy egy gazdasági helyzet amire megoldást kell találni. Hogyan lehet a költségeket csökkenteni és hogyan lehet a bevételeket növelni. Ami megint csak egy komplex kérdés, ami kihatással van a város sport ökoszisztémájára, ökoszisztémájára, annak finanszírozására, a szabadidős tevékenységek elérhetőségére. Itt, amit lehetett – ezeken az egyeztetéseken előzetesen – én azt gondolom, hogy a város megpróbált méltányolni és úgy nyíltan tárgyalni, vagy nyitottan tárgyalni az Ügyvezető asszonnyal az ellátandó feladatokról, hogy azokban megkeressük a jó kompromisszumokat. Bizonyos feladatokat igen sajnós az idei évben el kell engedni, cserébe más típusú feladatokra, mondjuk kulturális rendezvények nagyobb fókuszra kell tenni és azokat kell megfelelő minőségben megszervezni. De mondjuk mondok egy másik példát is, hogy

mondjuk az AUDI Arénában közel 100 VIP hellyel rendelkező Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, azt javasoltuk és azt kérjük, hogy ebből 80-at értékesítsen a GYŐR PROJEKT Kft. Ha nincs erre forrás, akkor ebben önmérsékletet kell tanúsítson az Önkormányzat és amiből lehet bevételt kell csinálnunk. Nyilvánvalóan ennek vannak korlátai és határai. Mi egy olyan tárgyalási helyzetet vettünk fel és pozíciót vettünk fel tisztelettel jelzem megint, hogy alapvetően a tulajdonosi jogköröket nem mi gyakoroljuk, tehát, hogy itt itt mi a saját felhatalmazásunkon egy kicsit túllépve törekedtünk a helyzet megoldására. Ahol igenis költségkényszer van, költség megszorítási kényszer van, gazdaságosabb működést kell elérnünk és ennek meg kell találni a módjait. Azt szeretném kihangsúlyozni és aláhúzni, hogy a városvezetés azon az állásponton van ebben, ami eltér a korábbi városvezetések álláspontjától, hogy ugyanolyan mérce szerint mérjük az intézményeinket, mint a cégeinket is. Ha az intézménynek azt mondjuk, hogy van 100 millió forint a feladataira, akkor neki annyi van, ő nem tud abból mínuszt csinálni, neki nincs abból hitelkerete, neki nem lehet mínuszos a gazdálkodása. Mi ugyanígy gondolkodunk az önkormányzati cégeinkről és ugyanilyen elvárásokat támasztunk. Én azt gondolom, hogy ebben a kérdésben most a GYŐR PROJEKT Kft. partnerként vett részt és ahol lehetett vizsgáltuk ennek a lehetőségeit. Vannak még rejtett potenciálok, most mondom egy példát, hogy ugye az, hogy a Kálóczy téri csónakház végre ahogy ezt pályázatba is foglalta a város kiadásra kerül és ott elindul egy vendéglátás funkció, kiváló. Megint csak apró tétel, ott van egy stég, amit megépítettünk uniós forrásból. Jelenleg üresen áll, nem használja senki. Azt annak kéne megtalálni a módját, hogy ott hajók ki tudjanak kötni, tudjon az is bevételt termelni. Sok-sok ilyen apró apró pontja van ennek. És akkor még azért arra felhívnom a figyelmet, hogy amit ez a tárgyalássorozat végén elértünk, hogy ugye itt az összevont bizottsági ülésen egy pontos szám 2,5 milliárdos igény van, most ott tartunk, hogy ugye van egy 1,5 milliárdos finanszírozás (ugye 1,4+100), ahhoz képest 475 millió jelen pillanatban a hiány. Tehát ennek a tárgyalásnak – és ez egy kettős helyet, tehát ehhez ehhez mi kevesek vagyunk – ennek a tárgyalásnak és folyamatnak az volt az eredménye, hogy 500 millió forintot tudtunk, nyilván kemény áldozatok árán és nem könnyedén és ezt én aláírom, de meg tudtunk ebben spórolni. Elindultunk egy jó úton, elindultunk egy jó folyamatban. Azon dolgozik jelen pillanatban a városvezetés, hogy a maradék hiány minél nagyobb részét tudjuk pótolni és kigazdálkodni. Ez egy olyan kérdés, amire én most itt nem fogok tudni válaszolni, – Polgármester úrhoz tartozik a pénzügyi terület – de ezen a kérdésen jelen pillanatban is dolgozunk.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Hajtó Péter képviselő úr.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a tájékoztatást Alpolgármester úr. Tényleg nem megyek bele most az országos politikába, mert felesleges. De akkor gyakorlatilag jelen pillanatban most ott tartunk, hogy augusztus 31-ig látjuk a működést és oké, hogy vannak jó észrevételek abban, hogy mit lehet tenni ezzel a gazdasági társasággal, hogy hogyan lenne plusz bevétele, de nagyon messze vagyunk ettől a 470-480 millió forinttól, hogyha jól értem a szavait. És én még továbbra is azt látom, hogy működési veszély alakulhat ki a GYŐR PROJEKT-nél. Hiszen nem csak az van, hogy hiányzik fél milliárd forint majdnem, hanem gyakorlatilag kimerítik a 700 millió forintos keretet. Én nagyon remélem, hogy meglesz ennek a megoldása és én arra szeretném tisztelettel kérni Alpolgármester úr, vagy Polgármester urat Önön keresztül, ha ilyen egyeztetések vannak tekintettel arra, hogy a többségi frakció nyilván beszél egymással, Önök beszélnek egymással, akkor ezekre az egyeztetésekre, ha nem is mindegyikre, de a főbb egyeztetésekre legyenek kedvesek elhívni, hiszen ha felelősségteljes döntést várnak el, akkor én pedig elvárom az információk megfelelő átadását és ne itt ad hoc kelljen reagálni mindenre, jó? Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen. A mi értelmezésünket, értelmezésünkben a Bizottságot a bizottsági elnök képviseli és a bizottsági elnököt hívjuk meg, illetve az illetékes tanácsnokot ezekre a megbeszélésekre. Így van ezt, ennek a hiánynak a kimunkálásán dolgozni kell. Ez viszont egy közös munka kell, hogy legyen és akkor hadd mondjak erre egy példát. Az idei év elején egy teqball kupára 5 millió forintot kapott a GYŐR PROJEKT Kft. Nem abban gazdasági helyzetben vagyunk, hogy ilyen plusz, előre nem látott feladatokat elvállaljon a GYŐR PROJEKT Kft. Azt az 5 millió forintot valószínűleg a GYŐR PROJEKT Kft. ha az alap működési hozzájárulásához kapja, akkor már 5 millió forinttal beljebb vagyunk. Tehát ebben nagyon fontos, hogy haladjunk és ez a városvezetés célja is és úgy érezzük, hogy az új Fidesz frakció vezetés célja is ez, hogy ezekben összhangban tudjunk gondolkodni és felelős döntéseket tudjunk hozni, mert Győr város költségvetése az egy zárt rendszer. Az, hogy most ez éppen hova megy, az már döntések kérdése, de több pénzünk nincs és több pénzt nem is tudunk teremteni mi sajnos. Lobbizni és dolgozni tudunk érte együtt. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Borsi Róbert képviselő úré a szó.”

Borsi Róbert, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Alapvetően én azt gondolom, hogy a képviselők felelőssége az, hogy együtt dolgozzanak a városért. Ugyanakkor nem lehet amellet a felelősség mellett elmenni, hogy a 2026. évi költségvetés az a városvezetésnek a költségvetése. Nem egyszer hallottam már azt az álláspontot akár talán Alpolgármester úrtól, vagy Polgármester úrtól, hogy a Fidesz frakció, vagy a képviselők nem nyújtottak be módosító javaslatokat és ezért ez lett a költségvetés. Na most az a helyzet, hogy ebben a teremben, – megnyitva a másik felével – volt egy közös, összevont bizottsági ülés a tavalyi évben, – ha jól emlékszem a tavalyi évben de mindenképpen néhány hónappal ezelőtt, nem a költségvetés tárgyalása előtt, csak hogy pontosak legyünk – és akkor három és fél órán keresztül vitáztunk a költségvetés tervezetről. Gyakorlatilag itt volt minden egyes képviselő, ugye Alpolgármester úrnak időközben el kellett mennie, de alapvetően minden egyes szereplőtől értekeztek kritikák és vélemények. Az személy szerint, hogy van két olyan cég, ami alulfinanszírozott nagyon sokszor elhangzott. Én személy szerint többször megkérdeztem Polgármester úrtól, – mert ő képviselte a városvezetést – hogy melyek azok a területek, amelyekről el kívánja venni a pénzt. Melyek azok a rendezvények, a létesítmény-üzemeltetés satöbbi. Semmi ilyen konkrétum nem érkezett. Már akkor lehetett látni, meg lehetett tudni, hogy alapvetően ez a finanszírozási támogatás ebben az összegben kevés lesz. Önök is tudták, mi is tudtuk. Azt kértük, – mivel Önök állították át a költség, össze a költségvetést – hogy hozzák vissza, azt hiszem, hogy egy hetes, körülbelül egy hetes határidőt adtunk rá, és dolgozzák bele azokat az észrevételeket, javaslatokat, amely egyrészt a szakma irányából, másrészt a képviselők irányából érkezett. Önök ehhez képest, vagy hát nyilván nem Ön, hanem a Polgármester úr nem tett mást, hogy egy két-három napon belül újra összehívta a Testületet és gyakorlatilag centire ugyanazt a költségvetést behozta. Tehát nem figyeltek oda az észrevételekre, nem dolgoztak benne semmit. Tehát nyilván ez most egy olyan kérdés ami idejét múlt részben, de a felelősség akkor is azon az oldalon van és azt ne, nem szeretném sokszor hallani még, hogy mi ehhez nem tettünk javaslatokat. Számtalan javaslatot tettünk, tehát az, hogy a költségvetési vitában mi nem vettünk részt, ez nem igaz. Az, hogy a Közgyűlésen nem tettünk módosító javaslatot, mert úgy gondoltuk, hogy ha Önök ezt az irányt képviselik, akkor haladjunk ebbe az irányba. És ugye ez két céget rendkívül kedvezőtlenül érint. Egyrészt a GYŐR PROJEKT Kft.

másrészt pedig a GYŐR-SZOL Zrt. Na most ugye kulturális területen ez iszonyatos visszalépést jelent, hiszen rengeteg program vagy nem olyan formában, vagy nem olyan mennyiségben kerül megvalósításra, főleg úgy, hogy a Bálint Mihály kerete is csökkentek, tehát gyakorlatilag az egyedi kérelmeket sem tudjuk így kiszolgálni az idei évben. Tehát az idei év egyik nagy vesztese a kulturális terület, ezt sajnálattal ki kell mondani. Na most ebben az esetben ugye az történik, vagy az történt, hogy azt mondjuk a gyerekeknek, hogy menjél le fiam a boltba, vegyél meg mindent a leveshez ami kerül mondjuk 10 ezer forintba, itt van 6, azt oldd meg. Tehát azért az az álláspont, hogy hogy igaz, hogy sikerült 450 vagy 475 millióról lecsökkenteni az igényt most már csak ennyi és nem kétmilliárd, de azért ez jelentős veszteségek, vagy jelentős károk mentén született meg. Tehát ez nem ugyanaz a csomag, mint az eredeti terv volt, nem ugyanaz a csomag, mint ami a tavalyi évben volt. Tehát ezt tegyük világossá, hogy itt jelentős tartalomcsökkentésről beszélünk akkor, amikor csökkentett, vagy csökkenő támogatási igényről beszélünk, amire meg kell állapodni. Ezt viszont meg kell tenni, ugyanis ugyanis e nélkül működésképtelenné válik a cég és én nagyon örülök neki, hogy ezt időben jelezte. Én azt gondolom, hogy a magam részéről kompromisszumképes leszek ebben a tekintetben, tehát amilyen javaslatot hoz a városvezetés ennek a helyzetnek a megoldására, én támogatni fogom. Köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További hozzászólás.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen. Annyit tennék hozzá, hogy a Közgyűlésen folytassuk majd ezt a vitát és alapvetően közben pedig dolgozzunk együtt a helyzet megoldásán. Köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésről.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

116/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
2025. ÉVI - A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI ÉVES –
BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdezem, hogy a Zrt. képviseletében kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kívánnak. Kérdés, hozzászólás. Balog-Farkas Renáta képviselő asszonyé a szó.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót. A tegnapi napon napvilágot látott az Igazgatóság döntése, ami szerint ugye a Győr+ működését meg kívánják szüntetni. Ezzel kapcsolatosan lenne kérdésem, hogy milyen lépések következnek itt a jövőben. Ez milyen hatással lesz a GYŐR-SZOL működésére, illetve a többi veszteséges leányvállalat vonatkozásában milyen tervek vannak, illetve milyen lépések következnek. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Csáki Lászlóné megbízott gazdasági igazgató van itt a cég képviseletében. Szeretném kérni, hogy válaszoljon a feltett kérdésre. Megadom a szót.”

Csáki Lászlóné, a GYŐR-SZOL Zrt. megbízott gazdasági igazgatója: „Hát én az az igazság, hogy azt hiszem, hogy ez nem az én hatásköröm ennek a megválaszolása. Úgyhogy én szeretném azt kérni, hogy ezt ne tőlem kérjék. Én tudom, hogy tegnap elfogadtuk bizottsági ülésen a Győr+ Médiaival kapcsolatos leépítéseket, elfogadta a bizottság. Van a GYŐR-SZOL Zrt.-nek egy reorganizációs terve, amit a jövőben szeretnénk megvalósítani, de azt gondolom, hogy ez a vezérigazgató, vagy a jövőbeni vezérigazgatónak a feladata lesz ennek a végrehajtása.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Ha további kérdés, hozzászólás nincs, akkor kérem, szavazzunk. Közgyűlésen pedig tudjuk folytatni természetesen, ahogy az előző napirendi pontnál is elhangzott.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

117/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi - a számviteli törvény szerinti éves - beszámolójának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
2026. ÉVI ÉVES ÜZLETI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Van-e kérdés, vagy hozzászólás. Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

118/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026. évi éves üzleti tervét.

Felelős: bizottság elnöke
végrehajtás tekintetében: a társaság elnök-vezérigazgatója
Határidő: azonnal
végrehajtás tekintetében: 2026. 12. 31.

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET

MÓDOSÍTÁSÁRA

(TSZTM, SZTM 2025-009 „GYŐR - RÉVFALU, HÉDERVÁRI ÚT - RÓNAY JÁCINT UTCA - KÁLÓCZY TÉR ÁLTAL HATÁROLT TÖMBÖN BELÜL A GYŐR, KÁLÓCZY TÉR 9-11. SZÁM ALATT ÁLLÓ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY MEGLÉVŐ KIALAKULT ÁLLAPOTÁNAK ÉS A HATÁLYOS SZABÁLYOZÁSÁNAK AZ ÖSSZHANGBA HOZÁSA”, ÉS A TSZTM, SZTM 2025-011 GYŐR, VIRÁGPIAC TERÜLETÉNEK SZABÁLYOZÁSI TERV FELÜLVIZSGÁLATÁRA, AKTUALIZÁLÁSÁRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA” ILLETVE A TSZTM, SZTM 2025-017 „GYŐR 1. SZÁMÚ FŐÚT IKRÉNYI LEÁGAZÁSNÁL ÚJ CSOMÓPONTI ÁG ÉS JELZŐLÁMPÁS FORGALOMIRÁNYÍTÁS KIALAKÍTÁSA MIATTI SZABÁLYOZÁSI VONAL KORREKCIÓ”)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdezem Főépítész urat, kíván-e szóban. Nem kíván. Kérdés, hozzászólás van-e a Bizottság tagjai részéről. Nincs, kérem szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta (1 fő képviselő nem szavazott):

119/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM, SZTM 2025-009 „Győr - Révfalu, Hédervári út - Rónay Jácint utca - Kálóczy tér által határolt tömbön belül a Győr, Kálóczy tér 9-11. szám alatt álló Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény meglévő kialakult állapotának és a hatályos szabályozásának az összhangba hozása”, és a TSZTM, SZTM 2025-011 Győr, Virágpiac területének szabályozási terv felülvizsgálatára, aktualizálására vonatkozó településrendezési eszközök módosítása” illetve a TSZTM, SZTM 2025-017 „Győr 1. számú főút ikrényi leágazásnál új csomóponti ág és jelzőlámpás forgalomirányítás kialakítása miatti szabályozási vonal korrekció”)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR KÜLTERÜLET 698/1 HELYRAJZI SZÁMÚ, „KIVETT TEMETŐ” MEGNEVEZÉSŰ INGATLAN TEMETŐ JOGI STÁTUSZÁNAK MEGSZÜNTETÉSÉRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Van-e kérdés, vagy hozzászólás? Hajtó Péter képviselő úré a szó.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Kis háttér információ azért erről az előterjesztésről. Ez úgy került elénk, hogy tavalyi évben ugye volt egy temetkezési közbeszerzési kiírás, és ez után én jeleztem Alpolgármester úrnak, illetve a Hivatalnak, hogy egy temető kimaradt ebből a közbeszerzési kiírásból. Hát ugye itt gyakorlatilag itt le is van írva, hogy erről ugye gondoskodni kellett. Ez egy 1149 m²-es terület, amit én azt gondolom, hogy bár a jog most megengedi, hogy kivegyünk a temetői besorolásból, és akkor ez lett a megoldása ezek szerint a gondozás helyett, hogy szüntessük meg a temetői státuszt, és nyilván erre lesz majd egy jogi csúrcsavaros válasz, hogy miért jó ez. Én kimentem erre a helyre, ott van 6-8 sír, kb. van ebben egy 90 éves házaspár, van benn 18 hónapos kisgyerek, és akkor ugye itt jön majd az az érdekes, melyik ló a kényelmes a városvezetésnek esete, amikor mondjuk a – anélkül, hogy bárki mellett kiállnék, vagy nem – amikor mondjuk Antal Imrének a lakhatása volt kérdés, akkor az volt az erkölcs, az erősebb, hogy költözzön ki, mert a jog. Most pedig a jog az erősebb, és nem az erkölcs, és helyezzük tömegsírba azokat az embereket, gyakorlatilag ennek ez a vége. Alpolgármester úr le van írva, csak szólok. Ennek az a vége, hogy ha nem viszik el a hozzátartozók őket, akkor a végén tömegsírba kerülnek. Nálam azért ebben a helyzetben bőszen az erkölcs a erősebb, hiszen ugye le van írva az előterjesztésben, hogy a közös sírhelyben kell majd elhelyezni, illetőleg a hamvak arra a helyre kijelölt helyen szétszórhatóak. Szerintem Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának egy 1149 m²-es területet, ami alig körülbelül egy olyan terület, mint egy építési telek, egy családi ház mérete, körülbelül egy családi ház telekmérete, illene gondozni. Mindenkinek lelke rajta, én biztos, hogy ezt az előterjesztést nem fogom támogatni. És nyilván most látom, hogy érkezik a jogi segítség, és el fogják tudni magyarázni, hogy ez miért jogos, és egyébként a jogszabály szerint ez jogos is lehet, de én azt gondolom, hogy azért van egy erkölcsi mérce, amit figyelembe kell venni. Még egyszer 1149 m²-es terület gondozásáról van szó. Köszönöm.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő úr, majd a Közgyűlésen is fogunk ezzel a témával találkozni, és akkor is fogok az Ön ténykérdésére reflektálni. Beszéljünk egy kicsit erről a temetőről.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Bocsánat, hogy közbeszólok. Ha esetleg ezt most rendezni tudjuk, akkor...”

Kósa Roland, alpolgármester: „Nem szeretném, ezt majd a Közgyűlésen szeretném rendezni, de köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Rendben van.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja mikrofonhasználat nélkül reagál azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került, megjegyzi: „Ott több a kamera.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Eggyel, igen, itt kettő van, ott három szokott lenni.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja mikrofonhasználat nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került, megjegyzi: „Van mikroport is.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Pontosan. Meg állok, az úgy jobban áll.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja mikrofonhasználat nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került, megjegyzi: „Felállhat most is.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Szerintem komolyodjunk vissza a témakör kapcsán. Alapvetően arról beszélünk, hogy a gönyői kikötő mellett van egy történelmileg ott kialakult temető, ami hát GYŐR-SZOL emlékezet óta nincs városi gondozásban. Nincs erről fellelhető adat. Hajtó képviselő úr a Temető közbeszerzés után, annak lezárását követően előjött Önből a jó szándék, és megtalálta ezt a témakört, és jelezte ezt a Városvezetés számára. Sajnálom, hogy nem előtte vette észre, mert akkor nyilvánvalóan kezelhettük volna ezt a kérdést. Lehet hogy szándékos volt, hogy nem akkor tette. De. Utánanéztünk ennek a kérdésnek, Főosztályvezető Asszony, a Levéltár munkatársai, a Földhivatal, minden irányból ez egy konkrétan történelmi munka volt kideríteni azt, hogy ott mi történt abban a temetőben. Ha azt a Google Maps-en megnézzük, akkor ez egy benőtt terület, ami valós gondozás alatt nincsen évtizedek óta. Ez egy érdekes jogi helyzetet eredményez, hiszen földhivatali szempontból és tulajdoni nyilvántartási szempontból ez temető. Valójában üzemeltetési szempontból Győr városa ezt a temetőt évtizedek óta nem üzemelteti, vagy lehet, hogy soha nem is üzemeltette. Erről nincs adatunk, az biztos, hogy arról nincs adatunk, hogy valaha is üzemeltették volna ezt a temetőt. Ugye ott van egy ilyen tanyás, vagy tanyaszerű kis települési jellegű lakócsoport, Károlyháza pusztának hívják, így van, ami az előásott adatokból oda valakik elkezdtek évtizedekkel, fél évszázaddal ezelőtt temetkezni. Ez a temető aktívan nincs használatban, egy ott élő úr, aki korábban gondozta is ezt a temetőt önszorgalomból, azt az információt tudta átadni, hogy az emlegetett szombathelyi család, vagy szombathelyi család hozzátartozóját már elvitték onnan, exhumálták, állítása szerint egy ismeretlen katona, illetve egy 100 éve eltemetett idős hölgy nyugszik ott a temetőben. A helyzet az, hogy Ön olyan céllal nyitotta ki ezt a kérdést, hogy a korábbi közbeszerzési folyamatot megtámadja, ezt a Kormányhivatalnál is megtette. Alapvetően az volt a célja, hogy bebizonyítsa, hogy a Városvezetés nem volt kellően alapos, és egy korábban, a GYŐR-SZOL által soha nem üzemeltetett temetőt nem vett bele abba a szerződésbe, vagy abba a közbeszerzési kiírásba, amiben a városunk temetőit kellene üzemeltetni. Megugortuk a feladatot, itt van ennek az eredménye. Alapvetően ezt a kérdést rendezni fogjuk Képviselő úr. Kérem azokat a mázait, és rétegeit vegye le az ügyről, hogy itt mi mindenféle – hogy mondjam – erkölcsstelenségben, és embertelenségben próbálunk működni. Nem erről van szó. Viszont ezt a kérdést rendezni fogjuk. Ezt a temetőt, ami ugye csak ingatlan-nyilvántartásilag temető, hiszen oda már régóta nem temetkeznek, és valójában a város soha nem is üzemeltette – kivonjuk, a jogi kérdést rendezzük, és a kegyeleti kérdéseket is rendezni fogjuk. Köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Főosztályvezető Asszony kíván szólni, vagy....?”

Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője:

„Köszönöm szépen. Alpolgármester úr elmondta már igazából azokat, amiket szerettem volna én is. A lényeg az, hogy végigjártuk ennek minden folyamatát, végigkerestük a Levéltárban. Egyébként a Levéltárban iratok sem lelhetők fel. Annyit tudunk, hogy 1992-ben átszállás jogcímén került át az Önkormányzatra, de még azt sem tudta megmondani nekünk a Földhivatal, hogy ki volt a korábbi tulajdonos, kiről szállt át, és az átszállásnak mi is a teljes jogi háttere. Gyakorlatilag semmilyen irat nem lelhető fel, a helyiek elmondását tudtuk lényegében itt alapul venni. Nyilván ha, és amennyiben itt még valamilyen élő hozzátartozó jelentkezik, ő a hirdetményezési eljárás keretében ugye be tud jelentkezni hozzánk, és ebben az esetben nyilván nem feltétlenül tömegsírba kerül elhelyezésre, hanem ahogy van élő hozzátartozó, akkor az áttemetésre - nyilván a megnevezett sírba - a hozzátartozó sírhelymegváltását követően van lehetőség a továbbiakban is.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót. Természetesen állok a közgyűlési műsora elé, nem okoz ez problémát Alpolgármester úr, úgyis ez a terepe, és tényleg van mikroport Önön, hogy jobban értsék majd az emberek azt a műsort, amit előad. Én azt gondolom, hogy lehet ebben jogászcodni, és valószínűleg kell is. Egyébként a tulajdoni lapot azért akkor adtam, mert akkor jutott tudomásomra. És nincsenek ebben mázok, meg rossz szándékok.

Kósa Roland, alpolgármester mikrofonhasználat nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került, megjegyzi: „Nyilván nem.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Hanem volt egy jelzés Önök felé, amikor azt gondoltam, másnap, a letöltés után másnap be is hoztam Önnek egyébként, és azóta én visszajelzést ugye erről nem kaptam. És még egyszer elmondom, biztos, hogy jogilag ez rendben van, és 1149 m²-t könnyebb nem gondozni, mint megadni a tiszteletet az ottaniaknak. Én ezt elhiszem. Nem mondtam soha, hogy Önök erkölcstelenek. Ezt majd nyilván megítélik mások. De én azt gondolom, hogy azon kívül, hogy itt leírják, hogy ebben kötelessége lett volna az Önkormányzatnak gondoskodni...És Ön is elmondja egyébként, hogy ha előtte tudunk erről, akkor belefogalmazzák ezt a közbeszerzési eljárásba. Tehát azért köszönöm szépen, hogy elismeri.”

Kósa Roland, alpolgármester mikrofonhasználat nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került, megjegyzi: „Nem biztos.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Dehogyanem. Előbb ezt mondta. Akkor beveszik az eljárásba. Ez dicséretes egyébként hozzáteszem, hogy ebben legalább meglett volna a szándék. A bejelentés pedig semmi másról nem szól, mint azt gondolom, hogy ha van egy jogilag tisztázandó helyzet, akkor...és Önök nem egyeztetnek semmivel, akkor nyilván megteszem a hivatalos jelzéseket. De a Polgármester úr pont ezt kérte tőlem valamelyik nap: ha kérdésem van, akkor azt tegyem fel a bizottsági üléseken, vagy a közgyűlésen előterjesztés formájában. Meg fogja kapni ezeket a kérdéseket a jövőben, az első tíz meg is érkezett asszem tegnapi nap folyamán. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Huszár Gábor képviselő úré a szó.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök úr! Károlyháza tekintetében, mint körzetes képviselő, mindent meg fogok tenni, hogy Közgyűlésig még én is személyes adatgyűjtésre érkezzek ki, hiszen itt rengeteg ismerős lakik ott. Úgyhogy várom én is a megkeresést, akár közösen az Önkormányzat részéről, és akkor tegyünk pontot az i-re. Köszönöm szépen.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésről.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő - 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és alábbi határozatot hozta:

120/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Győr külterület 698/1 helyrajzi számú, „kivett temető” megnevezésű ingatlan temető jogi státuszának megszüntetéséről” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT INGATLANOK ÉRTÉKESÍTÉSÉRE
(GYŐRI 7877/A/1 HRSZ., 9025 GYŐR, KOSSUTH UTCA 18. FSZT. 1.,
GYŐRI 7877/A/2 HRSZ., 9025 GYŐR, KOSSUTH UTCA 18. FSZT. 2.;
GYŐRI 6491/A/1 HRSZ., 9022 GYŐR, BATTYÁNY TÉR 9. FSZT. 3.;
GYŐRI 7913 HRSZ., 9025 GYŐR BERCSÉNYI LIGET 63.)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Van-e kérdés, vagy hozzászólás? Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

121/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat ingatlanok értékesítésére (győri 7877/A/1 hrsz., 9025 Győr, Kossuth utca 18. fszt. 1., győri 7877/A/2 hrsz., 9025 Győr, Kossuth utca 18. fszt. 2.; győri 6491/A/1 hrsz., 9022 Győr, Batthyány tér 9. fszt. 3.; győri 7913 hrsz., 9025 Győr Bercsényi liget 63.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A 108/2026. (V. 6.) VSTRB HATÁROZATA MÓDOSÍTÁSÁRA *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Alpolgármester úr előterjesztése következik. Meg is adom a szót, amennyiben szeretne kiegészítést tenni.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót. Alapvetően a kettes határozati javaslat kerülne módosításra, ha jól tudom ezért is marad nyílt ülés, ugye előző alkalommal zárt ülésen lett tárgyalva ez a kérdéskör. Alapvetően egy tárgyalási folyamatban vagyunk. Ezen a tárgyalási folyamatra folyamatos meghívást kapott a Városstratégiai Bizottság elnöke és Frakcióvezető úr is egy személyben. Az első alkalommal – ha jól emlékszem – személyesen vett részt és utána két alkalommal pedig Boncsarovszky Péter képviselő úr képviselte a többségi frakciót és/vagy a tulajdonosi jogköröket gyakorló bizottságot, ezt nem tudjuk.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Ki kell, hogy javítsam Alpolgármester úr, mert aztán volt még egy egyeztetés az Audiban, ahol szintén személyesen vettem részt.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Akkor négy alkalommal. Azon én nem voltam.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Ez így van, de Polgármester úr ott volt.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Így van, de Polgármester úr ott volt. Szeretném kérni a határozati javaslat módosítását. Alapvetően az a célunk, hogy olyan személy üljön ott a tárgyaló asztalnál a Városstratégiai Bizottság nevében, aki egyben a többségi frakciót is képviseli. Ezáltal nyilvánvalóan a közgyűlési többséget adó frakció döntéshozatalát tudja segíteni és így egy közelebbi információs pont van. Erre Szeles Szabolcsot javasoljuk, aki alapvetően pénzügyekért is felelős alpolgármesterként, illetve közigazdászként valószínűleg kellő szakértelemmel rendelkezik a feladat felméréséhez és abban a megfelelő álláspont kialakításához. Ez az egyik fele. A másik fele, hogy olyan tárgyaló delegáltat szeretnénk kérni, aki kellő diszkrécióval tudja kezelni ezt a helyzetet. Én azt gondolom, hogy egy ilyen

tárgyalási folyamat a város legnagyobb gazdasági szereplőjével és munkáltatójával együtt megköveteli azt, hogy annak az előkészítési fázisában megfelelő diszkrécióval tudjunk az érdemi kérdésekről tárgyalni és természetesen a döntés előtt, amikor már kitisztáztak a viszonyok, akkor abban a helyzetben – hiszen közügyről is van szó – a nyilvánosságot abban az esetben értesítsük erről a folyamatról és ne tegyük Győr városát komolytalanná egy ilyen helyzetben. Ezért kérném a tisztelt Bizottságot, hogy módosítsák a kettős határozati javaslatot.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Hajtó Péter képviselő úrnak adom meg a szót.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, Elnök úr! Abszolút üdvözlöm az előterjesztésnek a módosítását és teljesen tudom támogatni. És én azt gondolom, hogy ezzel Kósa alpolgármester úr végre beismeri azt, hogy Szeles Szabolcs egy kiváló szakember. Egy rátermett városvezető volt és az összes eddigi megjelent bírálata, miszerint ő alkalmatlan és a városvezetést akadályozná, le kén mondania, az mind-mind megcáfolásra került. Még egyszer megerősítjük, én azt gondolom Szeles Szabolcs kiválóan fogja képviselni a Városstratégiai Bizottságot és abszolút üdvözlöm a kezdeményezést. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kezdem érteni a komolytalanságra való felhívást itt az expozében és távol álljon tőlem, hogy Alpolgármester urat védjem meg, de majd a jegyzőkönyvben benne lesz, hogy azt mondta, hogy valószínűleg jó szakember. Szerintem nyitva hagyta ezt a lehetőséget a mérlegelésre. Jó szerintem ne, hogy mondjam, ne komolytalankodjunk. Szeles Szabolcs képviselő úré a szó.”

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót. Néhány dologra reagálnék. Először is annyi pontosítás, nem pénzügyekért felelős, hanem a költségvetési rendelet menedzselésért, végrehajtásáért felelős, mert ez mindig félreértésre ad okot.”

Kósa Roland, alpolgármester mikrofon használata nélkül reagál, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „most megjegyzem”.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: „Ez a pontos feladat meghatározás és ebben van különbség.

Kósa Roland, alpolgármester mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „jó, megjegyeztem”.

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: „Szeretném kihangsúlyozni, mert azért nem mindegy. Másrészt szerintem a lényegről beszéljünk, tehát az ilyen elhanyagolható és felesleges dolgokat ezeket kerüljük a témában. Én egy dolgot azért jó néven vettem volna, hogyha egy ilyen előterjesztés készül, akkor egy előzetes egyeztetés talán nem ártott volna, a témában. Ugye én ebből értesültem a magából a megküldött anyagból, hogy ilyen felkérés van. Nyilván megtisztelő felkérés, nyilván ha a Bizottság úgy látja jónak, és a városvezetés, valamint a Közgyűlés bölcsessége nyilván a Közgyűlés most ebben nem dönt, de bizonyos szempontból mégiscsak mindenkire tartozik a kérdés, akkor természetesen az ember vállalja a feladatot. A kérdés egy rendkívül... egyébként is szerettem volna ezt megkérdezni amikor ez tisztázódott, hogy ez nem zárt ülés, nem minthogyha titok lenne, csak hogy nehogy ellentmondásba keveredjen az előző döntéssel, tehát ez ilyen szempontból oké. Többször megbeszéltük már, elég kényes a kérdés. Nagyon összetett, magát aki a reptérnek az ügyét ismeri sok-sok

szempontból kell ezt az ügyet megvizsgálni mielőtt döntést fogunk hozni, mert egy stratégiai üzleti gazdasági kérdés és nagyon-nagyon sok minden más egyben. Úgyhogy részemről nyilván akkor vállalom a feladatot. Annyi kiegészítést szeretnék tenni és kérni akár a határozati javaslatba foglalva, hogy erre tennék javaslatot, hogy ha már így van, akkor amiután ezek az egyeztetések megtörténtek, akár egyeztetésenként a Polgármester úrral szóban és írásban a Bizottság részére tegyünk beszámolót együttesen én ezt kérném, hogy ezt a kiegészítést tegyék meg hozzá.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Én ezt módosító javaslatként értelmezem, csak fogalmazza meg Képviselő úr legyen szíves, azt az egy mondatot amiben módosítaná, aztán meglátjuk, hogy az előterjesztő befogadja-e.”

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: „Kéri fel a tárgyalásokon való részvételre és Polgármester úr, valamint a Városstratégiai Bizottság delegáltja szóban és írásban beszámol a tárgyalások folyamatáról és eredményéről a Bizottság részére. Ez így megfelelő-e nem tudom jogilag?”

Dr. Kálmán János, aljegyző mikrofon használata nélkül reagál, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „teljesen”.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Jogilag rendben van, igen. Vagy nem? Képviselő asszony.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, a bizottság alelnöke: „Annyi, hogy ha szóban és írásban, akkor az mind a kettőt jelenti. Mind a kettő legyen, vagy?”

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: „Szerintem az írásban mindenképp. Most nyilván a szóban az azt jelenti, hogy itt az írásos anyagot amit esetleg kiegészíteni illik, vagy kérdésekre válaszolni, mind a két fél meg tudja tenni, így értem a szóban. A szóban részét így értem, az írásban nyilván megteszi és szóban pedig, ha a Bizottság előtt tudunk a kérdésekre válaszolni és kiegészíteni adott esetben.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Alpolgármester úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Befogadom a módosító indítvány ezzel, hogy írásban és szóbeli kiegészítéssel, hogy akkor nem kelljen mégegyszer elmondanunk ugyanazt, amit egyszer leírtunk Önnek se, meg nekünk se. Két nagyon rövid dolgot szeretnék mondani. Én emlékeim szerint nem szólítottam fel Szeles Szabolcsot lemondásra, ilyet nem tettem. Ez az egyik, amit...”

Hajtó Péter a bizottság tagja mikrofon használata nélkül tesz megjegyzést, a hozzászólás a hangfelvételen nem került rögzítésre.

Kósa Roland, alpolgármester: „de én ülök itt... a másik dolog pedig nem fog eszembe jutni. Tehát akkor várjuk a tárgyalási folyamatot és alapvetően az a célunk, hogy megtaláljuk azt a jó megoldást, amivel a GYŐR PÉR REPÜLŐTÉR továbbra is a város melletti repülőtér tud maradni. Ezen fogunk dolgozni.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésről.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

122/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a 108/2026. (V. 6.) VSTRB határozatát akként módosítja, hogy a Városstratégiai Bizottság delegáltjaként Szeles Szabolcs képviselőt kéri fel a tárgyalásokon való részvételre azzal, hogy Polgármester úr, valamint a Városstratégiai Bizottság delegáltja írásban, szóbeli kiegészítéssel beszámol a tárgyalások folyamatáról és eredményéről a Bizottság részére.

A határozat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRE
(GYŐRI 43370 HRSZ., GYÓRSZENTIVÁN ZÁRTKERT)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:” Van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal ez előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

123/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, győri 43370 helyrajzi számú, 3547 m² nagyságú, kivett, zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű ingatlan, versenyeztetési eljárás lefolytatásával történő értékesítéshez. Az ingatlan kikiáltási ára 12.500.000,- Ft, azaz tizenkettőmillió-ötszázezer forint, amely az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló vételár költségekkal növelt összege.

2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
OSZTATLAN KÖZÖS TULAJDONÚ INGATLAN TULAJDONI HÁNYADÁNAK
TULAJDONOSTÁRS RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ÁTRUHÁZÁSÁRA
(GYŐRI 5219/95 HRSZ., 9028 GYŐR, OTELLÓ UTCA 1.)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke:” Kérdés, hozzászólás. Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal ez előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

124/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a győri 5219/95 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1855 m² területű ingatlanban fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetéséhez oly módon, hogy Németh Róbert versenyeztetés mellőzésével magához váltja az Önkormányzat 863/1855 arányú tulajdoni hányadát, az ingatlanforgalmi szakértői véleményen alapuló 4.200.000,- Ft, azaz négymillió-kettőszázezer forint vételár Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő megfizetésével.

2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanok vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **INGATLANOK ADÁSVÉTELLEL VEGYES CSERÉJÉRE** **(GYŐR, BELTERÜLET 7897 ÉS 7898 HRSZ., 9025 GYŐR, KOSSUTH UTCA. 42.)** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdés, hozzászólás? Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk.”

Jelzés érkezik, hogy van hozzászólásra jelentkező.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Bocsánat. Megadom a szót Szeles Szabolcs képviselő úrnak.”

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Egy apró kiegészítést szeretnék tenni. Magával az előterjesztéshez, kiegészítve csak egy kérdés, vagy kérdés. Több ilyen ügy van még, ahol az Egyház és az Önkormányzat között vannak ilyen rendezetlen tényleg néha egy pár négyzetméternyi területek. Egyet például azonnal tudok mondani a pinnyédi temető kapcsán. Szerettünk volna parkolót építeni, és ott is ilyen, tehát hogy ilyen ilyen tényleg ilyen lényegtelen, szinte kis területnek a cseréjéről lenne szó, kiigazításáról. És ez a téma már volt korábban, emlékeim szerint talán pont ezért akadt el, mert arról beszéltünk, hogy keressük meg az összes ilyen elvarratlan szálát és valahogy egy csomagban próbáljuk meg ezt kezelni. Nincs ezzel fenntartásom, hogy ha mondjuk ezt külön vesszük. Viszont ha kérhetem akkor vegyük ezeket elő. Van ilyen talán Marcalvárosban is, talán még Csanakon is. Tehát volt több ilyen rész, amiket meg kéne vizsgálni, és ezeket tegyük már rendbe. Mert egyébként azért nem tudunk parkolót építeni, azért nem tudunk járdát építeni adott esetben és ezeket jó lenne így ennek kapcsán már most beszélünk róla ezt a részét is felmelegíteni, vagy lezárni. Úgyhogy köszönöm. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet.”

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Aljegyző úr.”

Dr. Kálmán János, aljegyző: „Köszönöm. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság, Képviselő úr! Vettük, rendben van.”

Szeles Szabolcs, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „köszönöm szépen”.

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Ugye itt volt több tulajdonos változás is a szomszédban. Lehet, hogy ez is elősegítette, azt, hogy akkor ezek a dolgok...nincs ezzel semmi probléma, csak tényként jegyzem meg. Ha nincs más hozzászólás, akkor kérem szavazzunk.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

125/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya által 679285/2026 számon záradékolt változási vázrajz és a 800.051/4/2026. számú telekalakítási engedélyben foglaltak szerint, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Győri Urunk Színeváltozása Római Katolikus Plébánia (Újváros) – mint a Győri Egyházmegye belső egyházi jogi személye – egymással kölcsönösen elcserélik a Plébánia tulajdonát képező Győr belterületi 7898 hrsz.-ú ingatlan 254 m² nagyságú területrészét a Győr belterületi 7897 hrsz.-ú ingatlanba történő beolvasásához, valamint az Önkormányzat tulajdonát képező Győr belterületi 7897 hrsz.-ú ingatlan 117 m² nagyságú területrészét a Győr belterületi 7898 hrsz.-ú ingatlanba történő beolvasásához, a csereérték különbözet – nettó 3.800.000,- Ft, azaz nettó hárommillió-nyolcszáz ezer forint – Plébánia általi megfizetése mellett. A területrészek cseréje a városrendezési terv megvalósításával, egységesebb teleszerkezet kialakításával kapcsolatos önkormányzati gazdasági érdek érvényesülését biztosítja.

2. A Városstratégiai Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve a csereügylet jóváhagyására vonatkozó kérelem benyújtását, valamint az ingatlanokra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: a bizottság elnöke
Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **ELŐVÁSÁRLÁSI JOG GYAKORLÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEKRE** **(GYŐRI 40008/2 HRSZ., 9011 GYŐRSZENTIVÁN BELTERÜLET;** **GYŐRI 10124/62 HRSZ., 9025 GYŐR-PINNYÉD ZÁRTKERT)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Kérdés, hozzászólás? Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk az I. számú határozati javaslatról.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

126/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 40008/2 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 9011 Gyórszentiván városrészben, a Vonal úttól északra fekvő, 4506 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlanra Kulicskó Tibor, mint eladó, továbbá a LENDINVEST Fémkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 08-09-017608, székhelye: 9028 Győr, Külső Fehérvári út 7., képviseli: Lendvai Zsolt Ferenc ügyvezető), mint vevő között mindösszesen 47.000.000,- Ft, azaz negyvenhétmillió forint vételáron Győrött, 2026. április 15. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében elővásárlási jogával nem kíván élni, azonban az ingatlan-nyilvántartásba – az építési és telekalakítási tilalmakról, valamint az elővásárlási joggal érintett ingatlanokról szóló 2/2006. (I. 25.) Ök. rendelet alapján – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata javára a 33343/2006.02.08. szám alatt korábban bejegyzett elővásárlási jog fenntartását továbbra is kéri.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

127/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a győri 10124/62 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Győr-Pinnyéd városrészben, a Völgysziget út és a Szivárvány utca között található, 211 m² alapterületű, kivett út megnevezésű zártkerti ingatlan 4/6 tulajdoni illetőségére Kovács Zoltán Istvánné, és Kovács Piroska mint eladók, valamint Csizmadia Szilárd mint vevő között mindösszesen 200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint vételáron Győrött, 2026. április 17. napján létrejött adásvételi szerződés tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. §-a alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatát – mint tulajdonostársat – megillető elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA TULAJDONÁBAN LÉVŐ NEM LAKÁS CÉLÚ HELYSÉGEK BÉRBEADÁS ÚTJÁN TÖRTÉNŐ HASZNOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Van-e kérdés, avagy hozzászólás? Nem látok jelentkezőt, kérem szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

128/2026. (V. 20.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul az 1. számú mellékletben szereplő önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti licit útján történő hasznosításához.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

NAPRIEND UTÁN

Dr. Fekete Dávid, a bizottság elnöke: „Ezzel a mai napirendi pontok végére értünk. Szeretném jelezni a Bizottság tagjai részére, hogy május 28-án, csütörtökön várhatóan 8:30 perckor rendkívüli Városstratégiai Bizottsági ülést tartunk. Van-e esetleg bárkinek kérdése, vagy hozzászólása a napirend után? Nem látok jelentkezőt, kérem szavaz...kérem fejezzük be a mai ülésünket és mindenkinek szép napot kívánok.”

A bizottsági ülés befejezése 11 óra 18 perc.

K. m. f.



.....
Szabó Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Fekete Dávid
a bizottság elnöke