

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK K Ö Z G Y Ű L É S E

10/2026. (V. 28.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. május 28., csütörtök 16:00 órára összehívott, és 16:08 órakor megkezdett közmeghallgatásán a Városháza dísztermében.

Meghívottak:

- Győr Megyei Jogú Város önkormányzati képviselői,
- jegyző
- aljegyző,
- polgármesteri biztosok,
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői,
- GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.,
- GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.,
- Pannon-Víz Zrt.,
- Győr Projekt Kft.,
- Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.,
- Mezőőri és Parkőri Szolgálat Győr,
- Városrendészet Győr,
- Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete,
- Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.,
- MÁV Személyszállítási Zrt.(Volánbusz),
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.,
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.,
- VILL-KORR Hungária Villamosipari Kft.,
- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr,
- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr,
- Család- és Gyermejkölési Központ,
- Győri Rendőrkapitányság,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága,
- INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester,
 Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester,
 Kósa Roland alpolgármester,

Boncsarovszky Péter, Borsi Róbert, Diligens Tibor, Fodor Roland, Fűzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Kovács Tamás, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolmaradást előzetesen nem jelezte: Antal Imre, Borkai Zsolt, Dr. Dézsi Csaba András

Kését előzetesen jelezte: Dr. Fekete Dávid

Jelen vannak továbbá:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Dr. Kálmán János aljegyző,
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Mező Tímea, az Adóügyi Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Némethné Rózsavölgyi Andrea, a Kulturális Osztály, Intézményműködtetési Csoport vezetője,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, az Anyakönyvi Osztály vezetője,
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Csákné Polgárdi Izabella, Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője,
Vargáné Némethy Márta, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Főépítési Osztály vezetője, főépítész,
Szabó Gábor, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Horváth Zoltán, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,
Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermejjóléti Központ igazgatója,
Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője,
Dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Szalainé dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgató-helyettese,
Csáki Lászlóné, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. gazdasági igazgatója,
Krakovszki József, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. városüzemeltetési igazgatója,
Laczus Péter, a a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. távhőszolgáltatási igazgatója,
Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vagyonkezelési igazgatója,
Nemes Gábor, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezetője,
Vasvári Bálint, az INNONET Innovációs és Technológiai Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Truka István, a Mezőöri és Parköri Szolgálat intézményvezetője,
Horváth Zoltán, Városrendészet Győr mb. intézményvezetője,
Rácz Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Horváth Ottó, a Pannon-Víz Zrt. energetikai és fejlesztési igazgatója,
Lipovics János, a Pannon-Víz Zrt. műszaki igazgatója,

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója,
 Székely Zoltán, a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum igazgatója,
 Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója,
 Zalka Zsuzsanna, a Győri Nemzeti Színház igazgatóhelyettese,
 Varga Anita, a Vaskakas Bábszínház igazgató-helyettese,
 Fazekas Antónia, a Generációk Művelődési Háza igazgató-helyettese,
 Loschitz Ferenc, a Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ igazgatója,
 Bán Renáta Erika, a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatója,
 Máj Szabolcsné Kokics Ildikó, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi tér általános igazgató-helyettese,
 Méri Attila, Győr Megyei Jogú Város Levéltára részlegvezetője,
 Szabó Csaba, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatósága vármegyei igazgatója,
 Varga Richárd r. alezredes, Közlekedésrendészeti Osztály vezetője,
 Marusinszky Nándor, az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. gázüzemvezetője,
 Ódor Tamás, a Vill-Korr Hungária Kft. projektvezetője,
 Gedéné Járinka Judit, az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat igazgató-helyettese,
 dr. Bojtárné Németh Anita, a Gazdasági Működtető Központ igazgatója,

a sajtó munkatársai, valamint mintegy 38 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: „Tisztelt Közgyűlés! Kedves vendégeink! Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és a közmeghallgatásra érkezett, városunk közügyei iránt érdeklődő polgárokat. Kérem a képviselőket, hogy a létszám megállapítása érdekében gombnyomásra érezzék a jelenlétüket. Megállapítom, hogy az ülésen 16 képviselő, a megválasztott képviselő több mint fele jelent meg, tehát a testület határozatképes és az ülést megnyitom. Távolmaradását előzetesen valaki jelezte? Igen. Fekete képviselő úr jelezte, hogy késni fog. Bocsánat, a késését jelezte. Oké. A mai ülésünk napirendjén munkaterv szerint közmeghallgatás szerepel. Kérem, hogy akinek a napirendi javaslattal kapcsolatos észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs ilyen, akkor szavazzunk a napirendről. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 16 fő - a napirendet 16 igenlő, 0 nemleges szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Név	Voks
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Borsi Róbert	Igen
Diligens Tibor	Igen
Fodor Roland	Igen
Hajtó Péter	Igen
Huszár Gábor	Igen
Kósa Roland	Igen
Kovács Tamás	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Pintér Bence	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Rosinger Timea	Igen
Szabó Jenő	Igen

Szakács András	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Antal Imre	Távol
Borkai Zsolt	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Fűzy András	Távol
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Távol

130/2026. (V. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. május 28-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közmeghallgatás

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Laczkovits-Takács Tímea és Fűzy András képviselők 16:09 órakor megérkeztek az ülésterembe, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

1. NAPIRENDI PONT

KÖZMEGHALLGATÁS

Pintér Bence, polgármester: „Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a Közgyűlés évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Ugye ezt vállalásunk szerint mi azt ajánlottuk a kampány során, hogy 2 ilyen fogunk tartani minden évben. Ez most is így van, ugye ősszel és tavasszal szoktunk tartani és nyilván ősszel is fogunk tartani egy ilyen alkalmat. Mielőtt átadnám a szót kedves vendégeinknek, engedjék meg, hogy néhány gyakorlati tudnivalóra felhívjam a figyelmet.

A regisztráció alkalmával kiosztott sorszámok szerint, azok sorrendjében adom meg a hozzászólás jogát a sorszámmal rendelkező állampolgároknak. Hozzászólásukat a mikrofon átvételét követően nevük és legalább utca szerint megnevezett lakóhelyük mindenki számára jól érthető bemondásával kezdjék meg. Ezt kérném szépen. Amennyiben mondanivalójukat nem a mikrofonba mondják, úgy a rendszer nem tudja rögzíteni és a jegyzőkönyv nem fogja tartalmazni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján csak helyi közügyeket érintő, közérdekű, a lakosság nagyobb csoportját érintő vélemény, kérdés és javaslat elmondására van lehetőség. A hozzászólók csak egy alkalommal fejthetik ki véleményüket, azaz vitára nem kerül sor a kérdésekben.

A válaszadásra minden hozzászólást követően kerül sor. Ezen felül kérném, hogy a soron következő felszólaló a mikrofon átvétele után majd röviden, maximum 3 perc terjedelemben mondja el észrevételeit, javaslatait, melyekre a válaszokat az illetékes szakemberek fogják megadni. A kivizsgálást, tájékozódást igénylő kérdésekre az érintettek írásban kapnak majd

választ. Akkor meg is adnám a szót az első sorszámmal rendelkező úrnak.”

Sz. P.: „Üdvözlöm, Sz.P. vagyok a Köztelek utcában lakok Győrben, és Szeles Szabolcstól szeretném kérdezni, hogy emlékszik-e 3 évvel ezelőtt volt egy kerékbilincs- razzia ott az utcában és a környéken. Akkor sikerült a Közterület Felügyeletnek vagy a Városrendészetnek, nem tudom pontosan, egy magánterületen kiosztani egy kerékbilincset ugye egy szabálysértési bírság keretében. Írtam róla e-mailt Önöknek is, az akkori talán összes képviselőnek, a volt főnökének, illetve az interneten fellelt médiumoknak és erre sikerült is, miután a médiumoknak is megírtam a panaszomat, levetni a kerékbilincset ugye magánterületről. Majd utána Ön fölhívott, hogy szeretne elnézést kérni. Ezt megköszöntem és ezzel zárult az ügy. Azóta az utcában nem változott a parkolási helyzet, ugyanúgy a járdán tudunk csak megállni. Ez 3 éve volt és 3 év alatt rendkívül sok bírság kiosztásra került, köztük egy nekem is újra, ezúttal már szabályosan természetesen. És én leírtam a panaszomat mind a Városrendészetnek, mind Önnek e-mailbe. Erre kaptam egy talán Tóth Veronikától egy jogszabállyal, illetve az általam idézett KRESZ szabályzatnak a visszaidézésével egy választ, hogy nem lehet visszavonni a szabálysértési bírságot. Ez ugye abban az utcában van, amikor 3, ahol 3 egysávos zsákutca közé építenek egy parkolólemezt, most ugye ez amellet van, 3 egysávos zsákutca közé, ez ott van. Szeretném megkérdezni Öntől, hogy mi az egyszerűbb? Kirakni egy járdán parkolós táblát, vagy sorba büntetni az embereket, amiért nem tudnak máshol meg megállni, mivel 50-es vagy 70-es években épültek az épületek, és ezért nincs annyi parkolóhely, vagy pedig építeni sok tízmillióért egy parkolólemezt, ami vagy ingyenes lesz, vagy fizetős. Erről nem kaptunk tájékoztatást, mint ott lakók. Köszönöm szépen!”

Szeles Szabolcs, képviselő: „Köszönöm a szót. Előre is kérném, hogy a szakmai kérdésekben majd az Útkezelő Szervezetnek a segítségét. Most, meg a, meg a Rendészetét. Nyilván ebben ők tudnak szakmai választ adni, hogy, hogy adott esetben egy parkolási helyzetet, hogy lehet szakmailag megoldani? Hol lehet felparkolni a járdára, vagy nem lehet felparkolni? Ezek szakmai kérdések. Ebbe én nem tudnék állást foglalni, illetve nyilván bírsági kérdésekben sem. Bocsnat érte, hogy a konkrét esetre nem emlékszem, rengeteg dologgal találkozok az ember Képviselőként, de bizonyára, hogyha elnézést kértem érte, akkor ez a helyzet az megoldódott. Most pedig, amiről kérdez, pontosan a parkolási gondok enyhítése kapcsán jött az az ötlet és az a gondolat, hogy, hogy ott a, a megszűnő bölcsőde helyén alakítsunk ki egyébként parkolókat, mert azon a környéken vannak parkolási gondok. A város több részén vannak parkolási gondok, ez a Köztelek utca, Hársfa utca, Márvány utca környéke, az a klasszikus, az első iparosított technológiával épített társasházak rész a városunkban, ahol úszótélken jöttek létre többlakásos ugye társasházak, amikor még az 50-es években nem hibáztatva az akkori gondolkodást, de nem nagyon gondoltak arra, hogy egy családban akár egy autó legyen, hogy több autó legyen, és nem nagyon van hol parkolni, ahogy a város több területén is folyamatosan igyekszünk szerintem azon gondolkodni, hogy hol lehet plusz parkolási lehetőségekről gondoskodni. Nem egyszerű a kérdés, mert sokszor, ami egy szabad területnek látszik, az nem biztos, hogy szabad terület, nem biztos, hogy megoldható, nem biztos, hogy nincs vele más olyan cél, vagy éppen nem a föld alatt nincsenek olyan vezetékek, vagy bármi olyan, ami egyébként ezt, meg ezt a megoldást tudná segíteni. De ezzel együtt folyamatosan próbálunk parkolókat kialakítani. Egyébként talán Borsi képviselő úrnak volt egyszer egy olyan anyaga, vagy kigyűjtése, 1-2 évvel ezelőtt, amikor azt sikerült neki felmérnie, hogy mennyivel több autó kerül használatba, bocsnat, itt a Robi, nem akarok , tehát nem személyeskedve akarom, csak a, a segítséggel, hogy sokkal- sokkal több jármű kerül használatba, mint amennyi parkolót képesek vagyunk kialakítani. És ez nem a szándékon múlik feltétlenül, még csak nem is a finanszírozási szándékon múlik, hanem egy-

egy parkoló vagy egy parkolási rész kialakításához az előkészítés, a, a, sokszor a rendezési tervi döntések, a tervezések, a satöbbi, ez sok-sok időt vesz igénybe! Bocsánat, hadd mondjam akkor végig már. A Köztelek utca tekintetében meg pont azért volt ez a szakmai javaslat, meg az a személyes javaslat is, hogy annak a volt bölcsődének területén sok-sok mindent ki lehetett volna alakítani, sok-sok pletyka is tartotta magát, hogy mi lesz abból? Én azt gondolom, hogy ott a parkolási gondok enyhítése kapcsán az egy jó megoldás. Az, hogy egyébként felold zsákutcás részeket, tehát több részről megközelíthető, az is jó megoldás, és az meg, hogy nem került ez egyeztetésre az ott élőkkel, erre azt tudom mondani, nem tudom, hogy azt a, bocsánat, itt meg a, a Hivatal segítségét kérem, hogy kit kell értesíteni, ez most hivatali eljárás, kormányhivatali eljárás, kit kell belevonni, melyik szomszédnak hogyan kell tudni róla, ez egy, ez egy folyamatbeli dolog. Egyébként pedig a, a, szerintem arról, hogy ott parkoló kerül kialakításra, az mind a, mind a városi médiában, mind a gyor.hu-n mind egyébként a közösségi médiában nagyon-nagyon sok helyen elmondásra került, én ott lakossági fogadóórán, meg fórumon is elmondtam többször, hogy ez lesz ennek a területnek a sorsa, én nem nagyon kaptam ellenvéleményt, azon kívül, amit mondtam, hogy néhány pletyka volt, hogy oda majd hajléktalanszálló, meg nem tudom mi minden hangzott el, én azt gondolom, ez egy jó megoldás. Annyi még kiegészítés, hogy nem parkolólemez készül, hanem felszíni parkoló kerül kialakításra. Emlékszem, közel 60 parkoló kerül kialakításra, járda, közvilágítás és ez mind a Köztelek utca, bocsánat, mind a Kígyó utca, mind a Vámbéry utca felől megközelíthető lesz az a parkoló. Én ennyit tudok róla mondani. A bírságolási és a, az útépitési, meg a szakmai kérdések pedig én tényleg kérem a szakmai segítséget a szakmai szervezetektől. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Igazgató úr, megköszönném, hogyha ...”

Sz. P.: „Elnézést a kérdést nem kaptam a kérdésre, nem kaptam választ. Elnézést. Tehát mi az olcsóbb? Kirakni egy járdán parkolótáblát vagy sok tízmillióért parkolót építeni?”

Szeles Szabolcs, képviselő: „Fogom mondani, elnézést a választ.”

Pintér Bence, polgármester: „Elnézést, Sz. úr, a helyzet az, hogy ugye nem vita, nem kezdem ezt. Értem, hogy nem kapott erre a kérdésre a választ, de most megadom a szót. „

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közmeghallgatás! Gyakorlatilag a Köztelek utcában nem feltétlenül lehet kijelölni járdán való parkolást. A járdán való parkolásnak KRESZ, meg útügyi szabványok szerinti előírásai vannak. Nem lehet mindenhol parkolót tenni, ahol járda van, a másik oldalon meg a gyalogosoknak is meg kellett adni a felületet. Részben pénzügyi kérdés és részben beépítési lehetőségeknek a mértéke, hogy mennyire lehet parkolót építeni, mennyire nem. A Köztelek utcában a Tesco előtti területen lehet átépítést eszközölni. Én azt gondolom, hogy az áruszállítást, a gyalogosforgalmat együtt biztosítani 4- 5 parkolóhelynél nem tud több kialakulni. Erre korábban már terveket készítettünk, költségvetési okok miatt ezeket még nem tudtuk megvalósítani. Az, hogy több mint vagy közel 60 parkolót építünk a Köztelek utca szomszédságában, összekötve Kígyó utcát, Vámbéry utcát, szerintem ezzel nagyon jó fejlesztést hajt végre az Önkormányzat, azzal együtt, hogy az elmúlt tizen évben például a Radnóti utcában, a Bercsényi ligetben olyan felületeket alakított át az Önkormányzat, vagy pedig az Útkezelő Szervezet, ahol parkolókat hoztunk létre. Azt, hogy ezt a gépjárműforgalmi növekményt, amit tapasztaltunk az elmúlt 15 évben nem tudjuk a közterületen lekövetni, ez sajnos egy általános tendencia, nemcsak Magyarországon, meg Győrben, hanem egész Európában. Bilincselés tekintetében, meg bírság tekintetében nem én vagyok a illetékes.”

Pintér Bence, polgármester: „A bilincselés és bírsággal kapcsolatba konkrét kérdés hangzott el.”

Sz. P.: „Konkrét kérdés hangzott el, ugye ugyanis sikerült visszavonni, amivel törvénybe ütközik. Tehát amikor én kérelmeztem ezt a másodiknál, hogy legyenek szívesek inkább tegyenek ki egy táblát, minthogy napi szinten nem akarok kicseszni a jelenlegi szomszédaimmal, napi szinten 8 autó parkol járdán, remélem nem fog megjelenni majd a kolléga holnaptól 8 autó parkol, mert nem tud máshol. Jó. A kerékbilincset ugye meg leszedték, ami elméletileg nem lehet, csak ha befizetem a bírságot. Ugye mégis lehetett. Ez egy másik kérdés. Még mindig várom a választ, hogy mi az olcsóbb? Kitenni egy táblát és követni egy fogyasztói szokást, ahogy a lakosság viselkedik. Nem vagyunk útba egymásnak, elférünk egy darab tábla? Már megvan az ára, befizettem, vagy pedig több tízmillió forintért építeni egy felszíni parkolót, vagy hívja, hogy szeretné. Még mindig nem tudjuk, hogy hogyan fogunk elférni, hogyha a Vámbéry utca felől fogunk bemenni és ki akarnak jönni, ugyanis egysávos mind a 2 utca a Kígyó utca felől fizikailag nem lehet bővíteni kétsávosra, fizikailag nem lehet, tartóoszlopai vannak ott a társasháznak, tehát onnét vagy ki, vagy be. Tehát akkor vagy egyirányú lesz akkor a Vámbéry utca és akkor aki bemegy oda, az a másik utca felől tud kijönni. Mi lesz itt?”

Pintér Bence, polgármester: „Bocsánat. Értem a problémát, nem ismerem részleteiben a Kígyó utcai projektnek a tervezését, ezt meg fogom nézni mindenképpen ezeket a kérdéseket. És akkor, ha jól értem, ugye Ön arra gondol, hogy most van egy helyzet, most parkolnak ott a, a, évek óta valójában szabálytalanul, vagy ugye ez a, ez a probléma? Tehát ott lehetne engedni a parkolást esetleg? Ugye ez a javaslat, hogy egyébként értem a kérdést, akkor még röviden megadom képviselő úrnak tényleg röviden a válaszolási lehetőséget.”

Sz. P.: „Legyen szíves a kérdésekre válaszolni, Jó?”

Szeles Szabolcs, képviselő: „Bocsánat érte, én ezt teszem és tovább is azt gondolom, hogy az, hogy hova, milyen táblák kerülnek ki, az nem egy képviselői döntés, az egy szakmai döntés. Én Képviselőként arról próbálok, nyilván az ott élőkkel egyeztetve és az ott élő véleményeket becsatornázza afelé továbblépni, hogy ezeken a helyzeteken javítsunk, hogy gondokon enyhítsünk. És nyilván ahogy elmondtam, annak a környéknek vannak park, pontosan tudom, ott nőttem fel, én a Kígyó utcában nőttem fel, tehát mielőtt még azt meghallgattam, hogy ez, ez mondjuk jó egy pár 10 évvel ezelőtt volt, tehát nem, nem most élek ott és ezt nagyon fontos dolognak tartottam, azt ezt, hogy ott, abban lépjünk előre. A környéken több helyen is alakítottunk ki, ahol volt rá lehetőség fizikailag parkoló felületeket. Ennyit tud tenni az ember, tehát próbálja lekövetni Képviselőként azokat a lakossági kéréseket, igényeket és ott ebbe mutatkozott egy lehetőség, hogy azt az ingatlant, amely egyébként felszabadult, miután az intézményi funkció megszűnt, hogy milyen célra próbáljuk továbbvinni. Egyébként ebben szakmai vélemény különbségek voltak, akár még a Hivatalon belül is, hiszen az egy értékesíthető ingatlan volt, akár az egy beépíthető ingatlan volt. Nagyon-nagyon sokfajta sorsa lehetett volna. Ezzel egyébként azt gondolom, hogy vannak olyan, vannak olyan helyzetek, amikor mondjuk az Önkormányzatnak a vagyongazdálkodási céljainak kell érvényesülnie és vannak, amikor meg településfejlesztési érdekeknek kell érvényesülni. Ebben az esetben én igyekeztem településfejlesztési érdekeket érvényesíteni az ott élőkkel együtt gondolkodva és az ott élőknek a segítségével, hiszen fontos ott, hogy a parkolási gondokat megoldjuk. Ez a parkoló építés immáron folyamatban van. Az információim szerint ez körülbelül a nyár első hónapjának, tehát június vége, július közepére el fog készülni. Remélem, hogy valamelyest tud enyhíteni a parkolási gondokon. Vannak még

további tervek, ötletek, meg előkészítés alatt is vannak ilyen gondolatok, de nincs végtelen szabad terület sajnos, ahol ezekben lépni lehet, ahol meg lehet, ott megpróbálunk ezzel haladni, ezt tudom mondani erre a kérdésre. Az, hogy milyen tábla hol kerül ki, az egy szakmai kérdés. Ebben én nem látok mit.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, Képviselő úr!”

Sz. P.: „Bocsánat, tudom, van fontosabb dolog is. A 3 kérdésemre nem kaptam választ. Képviselő úr! Mi az olcsóbb tábla, parkoló irány?”

Pintér Bence, polgármester: „Bocsánat, hadd reagáljak én is, és megköszönöm, hogy vissza a mikrofon! Nem azért, mert csak haladnunk kell majd tovább! Köszönöm, Képviselő úr! Hadd reagáljak röviden én is, mert nyilván ez egy olyan alapvető kérdésre, ami nem feltétlenül szándék dolga. Egyrészt azt szeretném mondani, hogy megkérném majd az Útkezelőt, hogy vizsgálja meg ezt az adott területet, hogy itt lehet-e ezzel kezelni ezt a kérdést és hogy ez nyilvánvalóan ugye egyértelműen a kérdés költői, tehát nyilván egy olcsóbb egy táblát kihelyezni, mint parkolót építeni. Viszont ugye azzal a helyzettel szembesül folyamatosan mind a szakma, mind a politikum szerintem a városban, hogy ténylegesen az autóforgalom, illetve az autótulajdonlásnak a növekedése az ugye egy, tényleg egy folyamatos dilemma elé állítja a várost. Ugye azért is, és ezt bocsánat, minden ilyen fórumon vagy minden ilyen kérdésben el szoktam mondani, mert ugye hogyha kielégítjük az igényt folyamatosan, akkor ugye folyamatosan nőni fog továbbra is ez a dolog, de ugye nyilván ebben meg kell, meg kéne találni egy olyan középpontot, ahol más közlekedési alternatívák vannak, olyan vonzóak, hogy nem kell mindenkinek autóba ülnie, tehát csak azért mondom, hogy, hogy nyilván igyekszünk ebben megtalálni az egyensúlyt, meg szerintem igyekezett mindig is a Városvezetés megtalálni az egyensúlyt, én több hangsúlyt szeretnék arra is fektetni ténylegesen, hogy az alternatív közlekedési módok jobbak legyenek, de ezt a kérdést pedig konkrétan kivizsgáljuk majd, hogy itt lehet-e, ez pedig ez Képviselő úr röviden, hogyha kérhetem.”

Szeles Szabolcs, képviselő: „Hogy fognak elférni az autók? Ez egy 60 szabvány szerint kialakított parkoló.”

A kérdező mikrofon használata nélkül szól hozzá.

Pintér Bence, polgármester: „Sz. úr, bocsánat!”

Szeles Szabolcs, képviselő: „Azokon a feltételeken, hogy az utca milyen potenciállal bír, azon nyilván nem nagyon lehet változtatni, hiszen nem fogunk ingatlanokat felvásárolni és lebontani, hogy az utca még szélesebb legyen. Ilyen, ilyen helyzet van, ilyen adottságai vannak annak az utcának. Jelen pillanatban az a parkoló ingyenes parkolónak van tervezve. Ez, hogy mikor, meddig, hogyan lesz meg, nyilván nem tudok, nem vagyok jó. Az, hogy hol kerül fizetési övezetbe egy parkolórész, az a városban nyilván sok minden alakítja. Egyrészt a városi stratégiai gondolkodást is tudja alakítani a Hivatalnak a gondolkodása, a szakma gondolkodása, másrészt sok esetben pedig lakossági igények alapján kerül be egy-egy terület. Jelen pillanatban ez ingyenesnek van tervezve.”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő úr! Ingyenesnek van tervezve, ez a lényeg. Ezt a mondatot vártam meg. Igazgató úrnak megadom a szót, és akkor utána ... Köszönöm. De én is át fogom tekinteni, hogy bocsánat, hogy hogy tudunk bemenni, meg hogy tehát hogy ezt megnézzem és nem ismerem közelből a történetet.”

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

„Rövid leszek, hadd segítsék Sz. úrnak. A közmeghallgatás végén legyen kedves idefáradni, cserélünk elérhetőséget, kimegyünk a helyszínre és elmagyarázzuk. Ennél jobban nem tudok segíteni.”

A kérdező mikrofon használata nélkül szól hozzá.

Pintér Bence, polgármester: „Világos. Világos. Értem. Én meg fogom, meg fogom nézni ezt. Felírom a kérdést és meg fogom nézni konkrétan ennek a parkolónak a kérdéskörét. Mondjuk úgy, hogy eddig nem foglalkoztam vele közelebb, de fogok. Köszönöm.”

L. F.: „Az Inszolhoz szeretnék szólni, ha valaki ... GYŐR-SZOL-hoz, valaki ha volna ahhoz szeretnék szólni. 3 éve beadtam az ablakcserére a lakás, vagyis az ablakokat, hogy cseréljék ki. Ott van szívbeteg uram, nagy beteg vagyok én is, a férjem is, és soha senki nem segít semmiben se. A másik az kimentem az Inszolhoz, és mondtam ott a kis hölgynek, hogy mit akarnak még ellenőrizni. Fölöttem mindenki kicserélte a műanyag ablakra az ablakokat a szobába, és nekem nem engedték. Hogy miért nem, azt se tudom, és senki választ nem ad a mai napig se. Az udvar, mert ez ilyen most társasház, félig társasház, félig szolas, és az udvarba lógnak mindenhol a falak, nem lehet kimenni, meg kell nézni, hogy merre lép az ember, mert mindenhol potyog, csak tótozni, meg fótózni tudnak, semmi mást. A pince lerohad a víztől, ha esik az eső 3 lépcsőt takar el a pincében a víz. És egyik képviselő jön a másik után, és egyik se csinál semmit. Szeretnék valamilyen választ kapni, mert 3 éve várok az ablakokra. Értem ez, nyilván értem a problémát a ugye?”

Pintér Bence, polgármester: „Tetszik mondani esetleg egy címet?”

L. F.: „L.Fné, Győr, Bálint, Mihály út 1. szám alatt. Most már a 4. képviselő van, nem érnek egy forintot se, ennyi.”

Pintér Bence, polgármester: „Értem ez, nyilván értem a problémát. Köszönöm szépen.”

L. F.: „Mindig azt mondják, hogy hogyan is mondják, hogy nem, nem az, hogy nincsen rájuk pénz, hanem műemlék jellegű. Kérdezem én Öntől, miért műemlék jellegű? Semmi értelme nincsen, mert rohad minden.”

Pintér Bence, polgármester: „Ezt ugye nem mi döntjük el.”

L. F.: „Az a helyzet, hogy a másik meg olyan, hogy, hogy több 2 lakónak fogadnak szót, 2 lakóm megjegyezte azt, hogy nem kell házmaster, nem is nincs, nincs is, de úgy is néz ki az udvar is, meg a folyosó is, minden.”

Pintér Bence, polgármester: „És itt az egész épület GYŐR-SZOL kezelésben van?”

L. F.: „Félig Inszol, félig meg társasház.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, köszönöm a kérdést és akkor megpróbálunk választ találni rá és megkérném a GYŐR-SZOL illetékes szakági vezetőjét.”

Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt., Vagyonkezelési Igazgatója: „Köszönöm. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közmeghallgatás!

Itt a Bálint Mihály utca 1. az valóban egy társasház, illetve műemlék jellegű ingatlan, tehát le van szabályozva egyrészt, hogy milyen nyílászárókat lehet beépíteni, másrészt minden évben a műszaki esedékesség alapján ütemezzük be ezeket a nyílászárócseréket. De hogyha tetszik nekünk adni egy elérhetőséget, akkor mindenképpen ki fogunk Önhöz menni külön és megnézzük és a helyszínen megállapítjuk, hogy az a nyílászáró mennyire javítható, vagy mennyire rossz állapotú?”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, mindenképpen! Hölgyem, köszönöm hölgyem! Megköszönöm szépen a jelzését, meg fogjuk nézni, és akkor kérném is a GYŐR-SZOL-t, hogy vizsgálja meg ezt a, az ingatlant pontosan, hogy mi a helyzet vele, és én is kérnék erről egy írásos választ majd, és jelentkezzünk ezzel kapcsolatban, majd elérünk Önhöz is vele! Köszönöm szépen, és köszönöm, hogy jelzett! Rámutat egyébként – bocsánat - arra a problémára is, hogy nyilván ugye amiről beszéltünk a mai napon még a Közgyűlés folyamán, meg az elmúlt hónapokban nagyon sokat, hogy ugye a GYŐR-SZOL-nak sajnos a jelen helyzetben arra a, az ilyen jellegű felújításokra fogyott el a pénze az elmúlt években, sajnos. Nyilván zajlanak felújítások, de nem olyan volumenben, amiben szerintem elvárható lenne a, a lakók részéről, úgyhogy ezen mindenképpen szeretnénk a jövőben javítani, úgyhogy ezt úgy általánosságban mondom, és konkrétan pedig meg fogjuk nézni a, az Ön ügyét is! Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Harmadik felszólalónk, K. F. Tessék a mikrofonba.”

K. F.: „Azt szeretném megkérdezni a Egyesített Szociális Intézmény igazgatójától, hogy mivel, hogy már a 8. ikszen túl vagyok, és hát különböző problémák mindig adódnak az ember életébe, még fiatalabb korba is, ilyenkor meg már különösen, és sajnos a leányomat eltemettem, menyem nincs, unoka, meny vagy unokáim, fiúk, és ha történetesen olyan problémám lenne, hogy magatehetetlen lennék, hogy akkor esetleg sürgősségi alapon lehetne-e bejutni a Kálóczy téri otthonba?,,

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm a kérdést, akkor megkérném Kányai igazgató urat a válaszadásra.”

Kányai Róbert, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közmeghallgatás! A szolgáltatásainkat kérelem útján lehet igénybe venni. Először a feltétel az, hogy egy kérelem kerüljön beadásra. A legegyszerűbb a Köztelek utca 15-be Önnel elmenni és kérni egy kérelmet. Ott a kollégáim segíteni fognak abban, hogy azt hogyan kell kitölteni, majd ezt követően az Önkormányzat fog hozni egy beutaló határozatot, hogy Ön jogos, tehát először van egy jogosultsági vizsgálat, majd az Önkormányzat hoz egy beutaló határozatot, hogy Ön fölkerül a várólistára, hogy idősotthonba kerülhessen. Azt tudom mondani, hogy jelenleg több, mint 500 várakozónk van idősotthoni ellátásra és 232 betöltött férőhelyünk. Elnézést, akkor Ön másra tetszik gondolni? Mi a nyugdíjas otthon vagyunk, ahol 24 órában látunk el embereket. Mellettünk van szintén a Kálóczy téren az Idősek Garzonháza, de az nem hozzánk tartozik, hanem a Lakásügyi Csoport és azon keresztül pedig a GYŐR-SZOL-hoz. Ők foglalkoznak ezzel. Tehát mi az Idősek Otthona vagyunk, ahol 24 órás ellátást nyújtunk.,,

Pintér Bence, polgármester: „Igen. És ugye nyilván a 2 között a különbség alapvetően ugye az, viszont az szerintem meg fontos kihangsúlyozni, hiszen a hölgy ugye azt kérdezte, hogyha magatehetetlenné válik, akkor mi történik? Ugye akkor a, amit Igazgató úr először elmondott, ugye az az ellátási rendszer az, amire, ami szóba kerül, mer az Idősek Garzonháza az egy, az nem az, ahol ugye el ilyen jellegű ellátás van. Úgyhogy én azt kérem, hogy vagy azt

gondolom, hogy szerintem mindenképpen egy kérelmet adjon be, hogyha így látja és akkor benn van a rendszerben mindenképpen, ez szerintem alapvetően fontos, és nyilván nekünk meg dolgoznunk kell azon, hogy ez a várólista rövidebb legyen. De bocsánat, akkor mikrofonba tessék akkor még ezt mondani, mert az előbb a mikrofonba tessék mondani, mert különben nehéz lesz a jegyzőkönyvezés!”

K. F.: „Ugyanabba a lakás, illetve háztömbbe lakom, amelyikbe az előző hölgy fölszólalt, és itt tulajdonképpen olyan dolgok vannak, hogy az ember amint megy be a folyosóra, én mondjuk külső udvari lakásból megyek, hogy ki tudjak jutni az utcára, és esés, hogyha csapadékos idő van, olyan bűz jön föl a, a csatornából, a pincéből, amit tulajdonképpen nem lehet lezárni olyan értelemben, hogy ne jöjjön föl az a csatornaszag, hogy az embernek fölfordul a gyomra, hogy azt mért nem lehet egyszerűen megcsinálni, mert ott már annyi ember járt, körülnézett, majd, majd majd ígéret volt, és, és valami társas., társasházi díj, hogy ez, ez mit takar. „,

L. F.: „Tulajdonképpen, aki nem vette meg a lakást, és akkor mégis fizetnie kell, társadalmi, vagyis társasági adót kell fizetni, csak nem tudjuk, hogy mire, Mert, aki nem vette meg a lakást, az ne fizessen senkinek se a zsebébe, szerintem?”

Pintér Bence, polgármester: „Bocsánat, Ön is egy GYŐR-SZOL által kezelt bérleményben lakik, Ön is?”

L.F.: „Igen.”

Pintér Bence, polgármester: „Igen, ugye ez közös költségről beszélünk, akkor ugye ezt jól sejtem, hogy ugye erről van szó? Ugye ezt hosszú ideig ugye nem a bérlők fizették meg, és ugye volt egy pont, amikor az előző Közgyűlés úgy döntött, hogy ennek egy részét, mert ha jól tudom, nem az egészet, de a bérlők is fizessék. Ja, így tudom. Hát ebben ugye vannak olyan jellegű szolgáltatások, amiket elvileg a GYŐR-SZOL ezért cserébe nyújt, amennyire én tudom. De a részletekről akkor megkérdezném a Nagy Dávid urat ismét, hogy társasházi díjért, illetve közös költségért cserébe mi az a szolgáltatás, ami történik?”

Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt., Vagyonkezelési Igazgatója: „Köszönöm! A társasházi díj, az a közös költségnek a felújítási alappal csökkentett összege, tehát gyakorlatilag a háznak az üzemeltetési díja, ami magába foglalja mondjuk a villamos energia díját, a takarítást, az olyan napi szintű feladatokat, amiket a, a lakók által eszközölt feladatok ellátása, tehát nem a komplett épület felújítására szolgáló alap. „,

Pintér Bence, polgármester: „No, nyilván ugye itt van a, ott van a probléma, hogyha ugye nem találkozik a befizetés a valódi szolgáltatással. Ennek a részleteit én jelen pillanatban nem ismerem még, de a nyilván a GYŐR-SZOL által nyújtott vagy a GYŐR-SZOL-tól megrendelt szolgáltatásainknak az áttekintése kapcsán, amit most egyébként a Közgyűlés tulajdonképpen az előző Közgyűlésen határozott arról, hogy megismerjük ezeket a folyamatokat, részleteiben is átgondoljuk, ez egy nagyon fontos pont, amit meg kell vizsgálnunk, hiszen ugye ez egy olyan terület, ahol nagyon sok panaszt kaptunk már arról, hasonlót, mint az Önöké, hogy nem történtek vagy nem, nem olyan ütemben történik, vagy nem történik meg az a munka, aminek valószínűleg vagy lehet, hogy meg kéne történnie, úgyhogy ezt meg fogjuk mindenképpen vizsgálni. A csatornaszag kapcsán, hát ez egy, ez valószínűleg egy Pannon-Vízhez kapcsolódó kérdés. Nem tudom, hogy a Pannon-Víztől, oké, hogy itt a Pannon-Víz utca,

bocsánat, hogy a Bálint Mihály utca 1-ről beszélünk, hogy esetleg van-e ismerete Vezérigazgató úrnak a területről?”

Rác Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: „Én is köszöntök mindenkit. Azt kell mondjam, hogy ez a bűz, amit mond, ami a pincéből feljön, ez egyértelműen egy belső hálózat kérdése. Mi a mérési pontot megelőzően vagyunk felelősek ezért. A belső hálózat bűzelzárójáról nem tudok mondani, azt a saját társasháznak kell megvizsgálni. „

Pintér Bence, polgármester: „Tehát akkor ez is GYŐR-SZOL reszortja megvizsgálni. Akkor kérem, hogy Bálint Mihály 1. nézzük meg ilyen minden szempontból is és erről írásban kérnék majd egy anyagot és akkor ezt eljuttatjuk a hölgyek részére is, hogy megvizsgáltuk a dolgot. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Négyes sorszámmal dr. V. I. K.-é a mikrofon.”

V. I. K.: „Baross Gábor út 30. és a cigány kifejezést most nem pejoratív értelemben fogom használni, mer ez a népcsoportnak a neve. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy áldatlan állapotok vannak a Baross úton, azon tekint a tekintetbe, ez több fotón, videón meg van örökítve. Naponta, ha mai nap odamennénk, akkor is parfümárusok, tehát erőszakosan ott tolják a parfümöt, levelezőlap árusok és kéregetők vannak. Mondjuk van egy cigány nő 3 gyerekekkel, aki rendszeresen megvannak a területek, ami le van osztva és ez félelmet kelt az emberekbe jelentősen. Mondjuk nem magamról beszéltem, de én nem mindig vagyok ott. Ez az egyik, hogy ezt meg lehetne-e oldani, mert tényleg most kimennénk és ott lennének. S még egyszer mondom, hogy nem pejoratív értelemben mondtam, a cigányt, igen. Parfüm, parfüm erőszakosan. Tehát van egy srác, egy zseléfejű, le van zselézve a haja, mellette egy ilyen Leila hercegnő arcú hölgy, egy fiatal és ilyen laptop táskából felkészülten, természetesen nyomják oda a parfümöt és olyan embereknek, akin látják, hogy mint a leggyengébb láncszem, aki biztos fog valamit venni. Tehát ez az egyik probléma. És ellepik a - egyébként- mondom, a Baross szobortól a Sörpatikáig föl van osztva a terület. Meg a másik, hogy ott kifekszenek, meg kidög..., mert majdnem csúnya szót mondtam a padokra, és a normális ember, aki pihenni akar, nem tud leülni. Be vannak költözve, rendes háló, nem hálózásokkal, hanem ezekkel a bevásárlószatyrokkal leteszik, és ő egész nap ott van, mintha munkaideje lenne, tehát gondolom pihenésre van a pad. A másik ugye a biciklisek, meg a rolleresek, hogy tegnapi napon is tapasztaltam, de már többször, hogy úgy húzott el mellettem, hogy a, a csajt félre kellett rántanom, aki mellettem megy, mert majdnem nekiment hátulról a biciklis! Tehát így, mint az ökör, úgy mennek a Baross úton végig, megint a Sörpatika és a Baross-szobor viszonylatában, ugye ezzel lehetne-e valamit kezdeni! Meg a 3. azért mondtam, hogy rövid leszek, a Baross Gábor út 30. előtt évek óta áll egy újságos bódé, tehát régen újságos volt, sokáig jól ment, azt nem tudom, miért szűnt meg, semmi közöm hozzá az újságáruláshoz, de viszont a lakók, ugye van a Baross Gábor út 30, van egy rács rajta, onnan kijönni egy ilyen kis résen lehet, mert itt is terasz, ott is terasz, hogy ezt a, ezt a bódét ezt el lehetne-e onnét vinni, vagy arrébb rakni, meg lehet-e oldani? Már úgy tudom, hogy ez az Önkormányzatnak a tulajdona, vagy lehet, hogy csak a terület? Az a terület, mert ahogy mondom, hogy a biciklisek oda berakják a biciklijüket, oda a kis közbe, se kis se be, lassan kötélhátsón kell-most túlzás nélkül kilendülni az ablakon és a, hát ennyi lett volna. Meg úgy gondolom, hogy a vállalkozás szabadságát gondolom a lakók életminőségének a joga felülírja. Nem akarom, hogy zárják be a vállalkozásokat, csak valami legyen ezzel csinálva, mert lassan mondom, nem lehet kijárni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Ugye az egyik probléma az, hogyha általánosítani akarok, az a Belvárosnak a közbiztonsági probléma kérdésköre, amivel

kapcsolatban 3 dolgot szeretnék mondani. Az egyik az az, hogy nagyon bízom benne első lépésként, hogy a legfontosabb szervként, aki ezzel foglalkozik, az ugye a Rendőrség. Nagyon bízom benne, hogy az új kormány át fogja gondolni a Rendőrségnek a finanszírozását. Azt ugye tudni kell, hogy Győrben is, de nemcsak Győrben, országszerte komoly létszámproblémákkal küzdött, küzd a Rendőrség és azt gondolom, hogy ezt mindenképpen kezelni kell olyan szinten, hogy a Rendőrség teljes erejével tudjon fellépni ezekben a helyzetekben, vagy hát legalább is megjelenni a köztereken - inkább így fogalmaznék - és nyilván fellépni, hogyha kell ugyanígy. A másik része ennek a történetnek már városi történet, ugye ez a még pár napig Várorendészetnek hívott szervünk, ami ugye június elejével Közterület-felügyelet néven újra egyesül a Mezőőri Szolgálattal és énnekem az a, az az elképzelésem, hogy június elején le fogunk ülni mind a Rendőrkapitány urakkal, illetve Főkapitány úrral és a Közterület-felügyelet vezetésével, Truka István úrral és át fogjuk beszélni azt, hogy hogyan tudjuk a Belvárosban tényleg azt a közbiztonságérzetet visszahozni arra a szintre, ami, ami szerintem Győrben elvárható. Ehhez kapcsolódóan most már lassan révbe érnek, nem lassan, most már nagyon remélem, hogy az idei évben gyorsan révbe érnek a kamerarendszer fejlesztésére és felújításra indult projektjeink és ez a 3 történet egyben azt remélem, hogy nagyon rövid időn belül gyors, pozitív változásokat fog hozni a Belváros vonatkozásában. Erre ezt tudom mondani: a rollerek, bicikli kapcsán alpolgármester úr jelezte és talán még a bódé kapcsán is, hogy reagálna.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót és köszönjük szépen a kérdést. A múlt hét folyamán egyeztetést folytattam Máté-Tóth Péter Útkezelő vezetőjével. Jelen pillanatban ugye mivel nem született meg az új KRESZ még mindig, ezért a rollerek kérdése és az elektromos rollerek általános kérdése ez egy szürkén szabályozott vagy, vagy nem feltétlen jól szabályozott kérdés. Szerintem társadalmi konfliktusokat okoz ez a, a Belváros jelentős részén, ezért az Útkezelő Szervezettel közösen és majd amikor az előkészítés megtörtént, akkor nyilvánvalóan a Képviselőket bevonva javaslatot teszünk arra, hogy hol helyezzünk ki olyan kiegészítő táblákat, amik tiltani fogják a rollerezést vagy az ilyen típusú elektromos rollerezést a Belváros egyes szakaszain. Ugye fontos, hogy arra, ahol nekünk van ráhatásunk rollerek használatára, az ugye az itt megjelent szolgáltató TIR-DOTT rendszerében a Belváros jelentős része tudtommal korlátozott zóna, tehát hogy nem is lehet amúgy ilyen kölcsönzött rollerekkel menni. A másik oldalával kapcsolatban pedig még feladatunk van, ezzel kapcsolatban a nyár folyamán fogunk jelentkezni. Ugye ugyanilyen típusú kérdés az az, hogy egy szabály akkor ér valamit, hogyha azt be is tartjuk és be is tartatjuk. Ez azt gondolom, nem tudom, lesz-e ilyen kérdés, de a belvárosi behajtások kapcsán is egy- egy probléma, hogy lassan ott járunk, hogy az megy be, aki akar a, a Belvárosba, személygépjárművel, így van, nem pedig az, akinek engedélye van, és ezzel kapcsolatban az a kérésem majd a megújult Közterület Felügyeletről, hogy ezt fokozottan kezdjük el ellenőrizni. Természetesen a majd az új, ha lesznek új, és amikor lesznek új szabályok, akkor a rollerezés kapcsán is. Baross úti bódék és általános bódék kérdése biztos az, hogy, hogy a Baross út helyzetére megoldást kell találnunk. Én szerintem a Baross utca 20 évvel ezelőtt, vagy akár lehet, hogy 100 évvel ezelőtt is egy ékkő volt ennek a városnak. Nagyon-nagyon komolyan megkopott ez a patina, és sok feladatunk van azzal kapcsolatban, hogy ez újra egy olyan utca legyen, amin jól esik végigsétálni. Én szerintem a győri belváros nagy részén nagyon jól esik sétálni, és nagyon jó belvárosi környezeteink vannak. A Baross utca felújítása ugye a 90-es évek végén történt meg, és hát már maga a térkő is amúgy, hát hogy mondjam, felújításra, vagy újragondolásra, vagy tisztításra, vagy megoldásra szorul, ez ugye költségvetési oldala van. De beszélve még egyszer a bódék kérdéséről, én azt őszintén azt a helyzetet látom, hogy azok a klasszikus, amúgy kevésbé zavaró funkciók, mint újságos, tabakos, trafikos, kikerültek ezekből a bódékból és elkezdtek benyomulni oda olyan funkciók, amik sokkal több zavaró hatással járnak, legyen szó ételszolgáltatásról, legyen szó kis teraszról, emellé legyen szó akár

egészen bizarr hentesáruk megjelenéséről. Én azt gondolom, hogy ez nem egy jó funkció. Mindemellett pedig a, az önkormányzati üzlethelyiségek, amik annak a környékén találhatóak, üresen állnak, az önkormányzati üzlet-üzlethelyiségekbe kellene ezeket a funkciókat áthelyezni, és a Baross utcát egy szellősebb, zöldebb, kellemesebb utcává kellene változtatnunk, ehhez minden adottságunk megvan. És akkor a bódék kapcsán még egy fontos alapvető probléma, és ez egy városszerte megjelenő probléma, amihez azért érzékenyen és, és kellő odafigyeléssel kell hozzájárulnunk, az, hogy ezeknek a jogi helyzete nem rendezett, ugyanis a, a közterületen állnak, a felépítmény a közterületen van, a közterület a városé, a felépítmény pedig magántulajdonosoké, sok esetben van, hogy nem tudjuk, hogy kié, hanem csak kézzől- kézzre jár, és, és ennek kapcsán biztos, hogy újra kell gondolnunk, hogy hogyan kell ezt a kérdést szabályozni, és milyen funkciókat szeretnénk megengedni a Baross utcán, hogy ezekben a, ezekben a bódékban megjelenjen? És akkor még én még a közterület-árusítás kapcsán lehet egy kérdésem, hogy ennek mi a, mi a szabályozása, mert nyilvánvalóan ennek, ezt olyan fronton vagy formán lehet megfogni, hogy valaki ott árusítási tevékenységet folytat, a parfümárusokra visszatérve, itt nem tudom, Főosztályvezető urat keresem hevesen a sok arc között, pedig még magas is itt van, így van.”

Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője: „Igazából a bódékkal, a bódék árusításával kapcsolatban tulajdonképpen azt tudom mondani, hogy ez egy üzlet kvázi, és ha simán közterületi árusítás van, annak megvannak a szabályai.”

Pintér Bence, polgármester: „Nem is inkább az utcai árusokról vonatkozik a kérdés.”

Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője: „Az pedig igen, az tiltott tevékenység, az szabálysértési eljárás, ha tettenérés van, akkor a Rendőrségnél lehet ellenük szabálysértési feljelentést tenni és a Rendőrség folytatja le a szabálysértési eljárást. „

Pintér Bence, polgármester: „A Közterület-felügyeletnek itt van ...”

Dr. Horváth Tamás, Hatósági Főosztály vezetője: „A Közterület-felügyeletnek intézkedési jogosultsága van, feljelentést ő is tehet, illetve helyszíni bírságokat és ha jól emlékszem elkobozhatja azt. Igen, igen. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Ötös sorszámmal C.P. a szó.”

C. P.: *(írásban is átadja a kérdéseit)* „Üdvözlök mindenkit! Gyorsan mondom, mert kevés az idő. Első gondolat, azbesztszennyezés Győrt is elérte. Badensdorfi bányából igazoltan a NAV-lista szerint 1331 köbméter ilyen szennyezett anyag került Győrbe. Écs Lányi Sódertelep, 4120 köbméter Győrbe került, onnan szállítottak Győrbe. Én tudom, hogy az Útkezelő Szervezetnek van ezzel feladata, én beszéltem az Útkezelő Szervezet vezetővel a napokban, önekik kell ezt felderíteni, mindegy, én nekem itt az a kérésem, hogy az a költség ami kerül most az Útkezelőnek erre a feladatra, akár a a minősítésre, a laborra, minden, ezt valahogy külön kellene kezelni, hogy ne az Útkezelő költségéből az út útra tervezett költségek folyjanak el így. Második: gyorsulási verseny, driftelés 26. 5. hó 22- 23, Gyárvárosba újra beindult a buli, az, Audi P1 parkolóból a Tóth László út, Nagy Sándor út, ETO park, Ipar utca, Mártírok út kifele. Tavaly volt egy ilyen nagyobb ellenőrzés, rendszámlevételek, minden, ezt nem egyszer kellene. A városnak volt ígérete, majd zaj, zajszint mér, minden, valamit majd csinálunk. Én azt látom, hogy a akik ebben részt vettek, mert nem akarjuk megoldani, egy Képviselőtől se hallottam, vagy láttam Képviselőt, hogy felszólalt volna, mert azt nem tudom, nem csak gyárvárosi, bácsai, révfalusi, szigeti probléma is, illetve lehet mondani talán a Nádorváros részt is, ha nem menne ez a töketlenkedés, mert tényleg az van,

hanem ha ha meg lenne oldva, akkor nem beszélénk erről. Én a Rendőrkapitány úrnak írtam levelet, a Polgármester úrnak is elküldtem csatolva, annyi visszajelzés van, hogy foglalkozunk vele, újra találkozunk. Én kérem, a kérem, hogy ezt vegyük napirendre, hogy foglalkozzunk ezzel, ne menjen el! A lakók szombat este 10 órától hajnal 2-ig ezt hallják, én nem akarom bekapcsolni a telefonom mert, én zárt ablakoknál fölvettem, ez a tatatatata, ezt lehet hallani. Harmadik: Készítettünk egy petíciót Győr, Stadion utca zöld területtel kapcsolatban. Az Önkormányzat a 305/2025-ös és a 68/2026-os határozataival elindított, vagy el akart indítani egy folyamatot, ami folyamatból az egyik határozatot kiveszik majd a gondolom az esti órákba. A 305-ös nem tudom, hogy miért nem. A lakók, a, azok a lakók, ez 700 aláírás közel, ami a petíció mellett ott van, nem kéri az Állatkertnek a közelebb hozását. Van az Önkormányzatnak egy 24/2007. VII. 10-i határozata, védőtávolság 100 méter, most ott tartunk, hogy 80 méter, illetve mivel ferde telek, úgy van 100 méter, tehát ezt vizsgáljuk felül, és ezt vegyük ki! Azt a fejlesztést, ami elindult, amit terveztek már a Településfejlesztésen, Polgármester úrnak is átadtam, előző Polgármesternek is átadtam, tehát lépcsőzetesen valami mindig készült. A lakók azt kéri kivitelezni. Legyen Gyárvárosnak egy közparkja, ami Gyárvárosnak ez a zöld terület, az Marcalvárosnak a Kiserdő. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! A petíciót azt köszönöm, átvettük, azt megkaptam, és ugye még nem jutottunk el oda a Közgyűlés során, hogy szavazzunk a kérdésről, de ugye ez a, talán a következő napirendi pontunk. Köszönöm, köszönöm szépen! Tehát ugye itt a maga a, az akut része ennek a történetnek, az ugye hamarosan meg fog oldódni a Közgyűlés, remélhetőleg, hogyha a Közgyűlés úgy dönt. Ugye itt alapvetően arról volt szó, hogy az Egyetem viszonylag sürgősen keresett minket egy fejlesztési elképzelésével, aminek nyilván az Egyetem fejlődésének az útjába nem szeretnénk állni, hogy egy olyan döntést hozott a Közgyűlés, ami kinyitotta ezt a kérdést, de nem döntötte el véglegesen. Ugye arra adott lehetőséget, hogy ugye az Egyetem el tudjon kezdeni tervezni, és ugye utána ez nyilván végigment volna ugyanazokon a stációkon, hogy minden ilyen történet végigmegy, amiben nyilván a lakosság véleményének a kikérése is benne van. Nyilvánvalóan ez a lakosság véleményét vettük, láttuk így és így ebben a formában is. Köszönöm szépen! Én örülök neki, hogyha ez így egyértelműen kiderül és az Egyetem is átgondolta ezt a kérdést, ugye ezért fogunk erről ma majd újra dönteni. A másik kérdéssel kapcsolatban, tehát hogy a, hogy ugye ha jól értem, akkor az beszéltünk előtte is az azbeszt, azt mindjárt arra visszatérünk és a, hogy az Állatkerttel kapcsolatos döntések kapcsolatban a védőtávolsággal van a probléma csak és kizárólag. Jó, akkor azt megvizsgáljuk ennek a részletét, de nem tudom, hogy, de megadom a szót Andréka Györgynek, aki biztos, hogy jobban képben van ezzel, mint én és csak hogyha Igazgató úr a mikrofont, ha megvárnád, azt megköszönöm.”

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója: „Köszönöm szépen! Szeretnék akkor tiszta vizet önteni a pohárba. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közmeghallgatás! Nem, az Állatkert nem tervezi és nem is tervezte soha, hogy a kerítés vonalát a Stadion utca felé továbbtolja, vagy bármilyen módon használja ezt a zöld pihenőövezetet. Nem tudom, hogy hogy keveredett bele az Állatkert neve ebbe a történetbe, de mi nem számolunk ezzel a területtel. Ha jól emlékszem, talán 67 óta áll ott ez a kerítés, és hogyha az Állatkerten fog műlni, ez a kerítés ott is marad. Szerencsére a Stadion utcai lakókkal most már évtizedek óta jó a kapcsolatunk, nincsen problémánk. Igyekszünk az állatállományt úgy kialakítani és úgy megtölteni étellel az állatkertnek azt a területét, hogy ne zavarjuk őket. És ez a védőtávolság ez számunkra is fontos, és azon igyekszünk, hogy ez sérthetetlen maradjon. Nem tervezünk arra, abba az irányba bővíteni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! A gyorsulási versenyek kapcsán nyilván ez is egy alapvetően ez egy rendészeti kérdés, de vannak olyan elemei, ahol a város közbeléphet.

Ugye most épülnek azok a sebességmérő kamerák, vagy épülnek majd ki azok a sebességmérő kamerák, amiről Alpolgármester úr, Igazgató úr tartott a nemrég egy tájékoztatót. Itt ugye ezt megnézzük, hogy ez jól működik, vagy milyen rendszerben működik jól. És azt gondolom, hogy részben megoldást jelenthet ugye ezekre a kérdésekre is. Nyilván annak van egy költsége, tehát van egy költségvetési oldala, hogy mikor hova jutunk el ezzel a történettel. De hogyha ez egy jól működő rendszer, akkor ezzel fogunk menni előre és szerintem ezekre a kérdésekre is valamilyen formán választ ad Alpolgármester úr. Melyik témában szeretné? Ebben a témában? Akkor ezt megadom a szót, és akkor utána rátérünk az azbeszt témára is.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen! Tisztelt Közmeghallgatás, tisztelt C. P. úr! Először is szeretném felajánlani azt, amit mindenkinek felajánlok, aki győri lakos. Nyugodtan forduljon hozzám bizalommal, ha kérdése van és tényleg tiszta szívvvel mondom ezt, hogy a legjobb tudásom szerint meg fogjuk válaszolni ezt a kérdését. Én sajnálom, hogy ezt nem tette meg, meg ki tudtunk volna tisztázni több kérdést is. Egyrészt minden hónapban van, nem? Alapvetően én nagyon egyetértek azzal, hogy Ön petíciót indít zöldterület megtartásáért. Én voltam kábé ott, ahol ön van, most 5 évvel ezelőtt, Táncsics Mihály utca zöldterület kapcsán. Így van. Tehát, hogy abszolút azt gondolom, hogy, hogy az Ön egy olyan állampolgári joggal él, amiben nagyon fontos, hogy éljünk, és köszönjük szépen, hogy, hogy Ön egy helyi közösséget egy bizonyos témában összefog. Viszont nagyon fontos ennek kapcsán, hogy, hogy tényleg tisztán és transzparensen kommunikálunk ebben a kérdésben, ahogy tettük is a folyamat elindítása kapcsán. Tehát a jövőben arra kérném, hogy forduljon hozzánk bizalommal, írjon egy e-mailt, írjon egy üzenetet és megpróbálunk válaszolni a kérdésére és a kérésére, hogy minden körülményt lássunk. Ugye a Kiskút liget kapcsán fontos hangsúlyozni, hogy sem az eredetiben, sem a módosított rendezési terv módosításban nem volt szó zöld területet érintő beépítésről. Szabályozási tervi szempontból mondom ezt, szabályozási tervi szempontból, ahova tervezte az Egyetem azt a területet, ez jelen pillanatban KSP besorolású, különleges sportvezetési besorolási terület, ami a Jégcsarnok mellett található. Azt a ligetet, ami Kiskút liget, jártam kint a helyszínen, Kiskút rét, kicsit liget, nagyon rét, ezen szeretném, hogyha a változtatnánk az idei évben is el, elültetnénk oda több tucat fát, hogy legyen inkább minél inkább liget, azt a területet érintetlenül hagyjuk, sőt Huszár képviselő úr javaslatára az Aktív Magyarország Programban oda egy futópálya is tervezésre kerül és alapvetően Huszár képviselő úr saját tapasztalatból mondhatom, keményen lobbizik azért, hogy ott az a zöldterület fejlődjön. És akkor még azt nagyon fontos elmondani, hogy ugye ami megmaradt az előterjesztésben, az Állatkert módosítása az a következő: Ugye az előterjesztésben is szerepel, alapvetően az Állatkert egy olyan turisztikai attrakciója ennek a városnak, ami nemcsak, hogy nagyon sok turistát vonz, de pénzügyileg eredményesen működik. Kiváló, nemzetközi szintű szakmai munkát végez Andréka ügyvezető úr, fél évente érkezik hozzám különféle csomagokkal azzal kapcsolatban, hogy hova, merre, hogyan lehetne jobb, még izgalmasabb, még attraktívabb ez a kiváló turisztikai létesítmény és partnerek szeretnénk lenni abban, hogy ezek a fejlesztések megvalósulhassanak. Ugye ennek kapcsán arról szól ez az előterjesztés, hogy az állatkerttől délre eső terület, ami jelen pillanatban egy, tudtommal, egy GKSZ, vagy egy valamilyen ipari és kereskedelmi tevékenységet szolgáló terület, ennek a potenciális bővítésén kezdjük el dolgozni. Egyrészt az ottani tulajdonos már évek óta keresi, az Állatkert és a Városvezetést, hogy ő ezt szívesen eladná vagy odaadná. Oké, ezt értjük, ez nyilván forrás kérdése, és ezzel kapcsolatban szeretnénk volna egy jelzést tenni, hogy az Állatkert szakmai iránya az, hogy oda bővüljön és ezáltal egy olyan feltételes rendezési tervi módosítás történik meg, hogy ez a déli terület, tehát ez Kiskút ligetet nem érinti. Elmegy mellette délre a déli területet, ami jelen pillanatban egy ipari tevékenység, talán régen valami földgáz, vagy ÉGÁZ telephely volt, az legyen átminősítve Állatkertté, ezáltal szándéknyilatkozatot teszünk a jelen tulajdonosnak, hogy mi szeretnénk azt egyszer

megvásárolni és az Állatkertet így bővíteni. Tehát nincsen szó arról, hogy mi zöldterületet szeretnénk beépíteni, sőt, a zöldterületet fejleszteni szeretnénk. Én arra kérném majd Önt, hogy ha megválaszoltuk a kérdéseit és az aggályait, akkor értesítse az aláírókat, hogy siker, és hogy a zöldterület rendben van, sőt, fejlődik. És ha további kérdése van, tényleg forduljon hozzám bizalommal e-mailben, vagy a fogadóórámon személyesen állok az Ön rendelkezésére. Köszönjük szépen!”

C. P. mikrofon használata nélkül szól hozzá.

Pintér Bence, polgármester: „Alpolgármester úr!”

Kósa Roland, alpolgármester: „Az én fogadóórámon van szabadidő, a terület hozzám tartozik, és most már van kiváló Alpolgármester asszony is, tehát Polgármester úron a terhelés az egy kicsit csökkent.,,

Pintér Bence, polgármester: „Világos, nyilván érthető egy, ennek technikai okai vannak, de igen, és akkor az azbeszt témáról megkérném Igazgató urat, hogy mondja el, hogy mit kell tudnunk.”

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője: „Azbeszt ügyről azt kell tudni, hogy amikor megtudtuk, hogy Szombathely, Bozsok, Kőszeg településeken azbeszttel, vélhetően azbeszttel szennyezett burgenlandi zúzott köveket szállítottak és borítottak le nem szilárd burkolatú utakat megfelelően nagy mennyiségben, Szombathelyen 12 km hosszon, mintegy negyedmillió tonna zúzott követ borítottak le az elmúlt 10 évből. Ez olyan nagyjából 10.000 kamionnyi, negyventonnás kamionnyi anyagot jelent, akkor azonnal önvizsgálatot hajtottunk végre a szervezeten belül és elkezdtünk kontrollálni a vállalkozóinkat, egykori szerződött vállalkozóinkat, azok alvállalkozóit, azok szub alvállalkozóit is. Dokumentumokat kértünk be arra vonatkozóan, hogy honnan szállítottak Győrbe a mi munkáinknál zúzott követ és azt tudom mondani, hogy azoknál a munkáknál ahol felszínen látható, szabadon lévő murvás, tehát bevonat nélküli murvás kiépítetlen utaknál mind magyarországi bányákból szállították a zúzott köveket. A mi partnereink alapvetően nagy tételben vásárolnak, tehát nem építőanyag kereskedésekből vásároljuk a zúzott követ, hanem közvetlenül bányákból hozzák el a zúzott követ. Dunántúli területekről számos mészkőmurva, dolomit, bazalt bányákból szállítják el. Tehát egyrészt dokumentumokat kértünk be, mintegy kvázi nyomozó hatóságot szerez az egyik dokumentum van éppen mindig igazolva van, hogy magyarországi bányákból származnak ezek a zúzott kövek. A 2. fajta nyomozómunkánk pedig a helyszíni ellenőrzések, hiszen be kell tudnunk azonosítani ezt a zúzott követ amit úgy hívják, hogy serpentin zúzottkő. Nagyon könnyen azonosítható ez a típusú kőzet, hiszen jellemzően egy zöldes-szürkés, zöldes-fehéres árnyalata van. Nagyon eltér azoktól a zúzottkő formáktól, amik Győrben láthatók, tapasztalhatók. Találkoztunk több helyszínen, jellemzően családi házas, társasházak övezetekben, magánszemélyek által vásárolt és magánszemélyek által leborított kapubejárók, illetve kerti díszítőeszközként ilyen zúzott követ. Ezeket a zúzottkő típusokat dokumentáltuk, lefényképeztük, illetve környezetdiagnosztikai mintavételre Budapestre küldtük arra vonatkozóan, hogy belaboráltassuk az azbeszt típus tartalmakat, ugyanis az azbesztnek minimális rostszárai is már jelentős egészségügyi károkat okoznak az emberi légzőrendszerben. Úgyhogy megfelelő súllyal és felelősséggel kezeljük ezeket a dolgokat. Amint van eredmény, azokat át fogjuk adni a Kormányhivatal Környezetvédelmi Hatóságának és a hatóság által előírt protokoll szerint fogunk eljárni, bevonva akár a lakosságot is, hogyan ártalmatlanítsuk, hogyan távolítsuk el, ha el kell távolítani, hogyan boríttassuk le, hogy maga a kiporzás ne tudjon megvalósulni. Mert itt van az egyik alapvetés,

hogy a járműmozgások dinamikus hatása miatt a szemcsék egymáshoz érnek, és a szemcséken lévő azbesztrostok kiporozhatnak, kiszállhatnak, és ezt belelegezzük. Aki tudja azonosítani, hogy a háza előtt ő évekkkel ezelőtt ilyen zúzott követ borított le, nem javaslom, hogy saját kézzel távolítsa el, mert a lapátolással önmaga fogja beszívni a vélhetően azbeszttel szennyezett zúzott követ. Úgyhogy azt javaslom, hogy akinél, aki ilyen detektál saját háza előtt, az vagy jelezze a Környezetvédelmi Hatóságnak, vagy kérjen segítséget tőlünk megerősítve, hogy be tudja azonosítani ezt a típusú szerpentinitet, és onnantól fogva segítjük az egész folyamatot.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen, Igazgató úr! Én is arra kérnék mindenkit alapvetően ebben az ügyben, hogy elsősorban a Kormányhivatal illetékes osztályát keresse meg, hiszen mint látjuk egyébként kormányzati szintű válasz is elindult ebben a történetben, de mivel az üggyel hetek óta foglalkozik az Útkezelő Szervezet és így áttételesen mi is, ezért nyilvánvalóan tudunk segítséget nyújtani a beazonosítás szempontjából. Jó? Tehát- bocsánat, itt ugye ennyi a válasz. Az alapvető kérdés, hogy az, hogy ennyi ilyen anyag érkezett Győrbe, az nem azt jelenti, hogy ennyi ilyen anyag van Győrben. Ez egy fontos különbségtétel. Hatos sorszámmal B. E. a következő felszólalónk.”

B. E.: „Köszönöm szépen. B.E. vagyok, magyar állampolgár, győri lakos és gyárvárosi lokálpatrióta. Részesem voltam ennek a petíció szervezésének és örömmel vettem, hogy a városvezetés fogékony a hangunk meghallgatására. Kiskút liget, mint közkedvelt szabadidős terület, ahogyan sokan emlékeznek rá, ma már nem létezik, elvesztette közpark jellegét. Az ott felépített állatkerti célú és egyéb épületek, valamint azok rendkívül kiterjedt parkolói eltüntették a ligetet. Gyakorlatilag a Stadion utcától keletre terjedően egy gigantikus parkolóról beszélünk, ezért nagyon fontos ez a zöldövezet, amiről, aminek a fejlesztéséről most a Városvezetés pozitívan nyilatkozik. Ezzel kapcsolatosan az első kérésem az, hogy vessük kőbe azt a szándékot, szíveskedjenek átminősíteni ezt a területet. Beépítésre nem szállt zöldterületté, közparkká, hogy ennek tényleg neve legyen és a jövőben valóban így működhessék. A mostani fejlesztések 10-15 év múlva eredményeznek majd igazi ligetet a területen, ezért nem új ötletként, de szeretném felvenni, felvetni azt, hogy a kemping területével próbáljanak meg kezdeni valamit, visszavásárolni, elcserélni, kisajátítani, nem tudom, mi ennek a módja, mert vegetációról, igazi zöld növényzetről, ezen a kempingterületen beszélhetünk még, illetve az Állatkert olyan szerencsés, hogy ott lombos fák vannak a az ott élő állatok védelmében. A 3. amire szeretnék rákérdezni, Andréka úr jelezte azt, hogy nem szándékoznak terjeszkedni a Stadion utca felé. Láttunk olyan térképeket, ami szerint ez volt a helyzet. Én elfogadom azt, amit Ön mond, de itt ülnek a Stadion utcából is néhányan és az ő nevükben szeretném megkérdezni a Városvezetést, hogy az Állatkert működését, mint fenntartók hogyan kontrollálják, hogyan ellenőrzik? Ez az Állatkert jelenlegi méretében is elég nagy terhelést jelent a környékben élőknek. A zaj, a bűzre gondolok itt elsődlegesen. Ami felvetődött, hogy ha itt most egy sertéstelepről beszélünk, ahol mondjuk szintén mondjuk 500 állatot tartanak, biztos körülbelül ennyi van az Állatkertnél, nem tudom, tehát, hogy hogyan, miképpen kezeljük mondjuk a trágya ügyet, merthogy bűz van és bogarak vannak és ez egy szabadidős terület, kisgyermek járnak a játszótérre, - bocsánat - , ezen lehet mosolyogni, de a környékbeliek fogalmazták meg ezt a, én nem ott lakom. Tehát az, hogy ezzel foglalkozni kellene, ez biztos. Egy kis türelmet kérek szépen, igyekeztem meghúzni a mondókámat. Az utolsó pont, amit fontosnak érzek, hogy kérjük, hogy a Városvezetés készítsen a környékben élők bevonásával egy átfogó rehabilitációs tervet a városrész tekintetében, merthogy Gyárváros egy szégyenfoltja bizonyos értelemben a városnak. Ez egy prosperáló, erős, erőteljes, gazdag település, viszont gyárvárosnak bizonyos részei hát ilyen hadi állapotot mutatnak és mindezen rozsdáövezet kellős közepén ott van egy műemléki védettséget élvező ágyúgyári lakótelep, aminek a

lakóházai mállanak, mennek tönkre, mert nem kapnak támogatást az ott élők, hogy a megfelelő módon, az elv, a különféle jogszabályoknak megfelelően tudják a házakat rendbe hozni. Én kérem a tisztelt Városvezetést, hogy nézzenek szeretettel erre a városrészeire és egy olyan városrészként kezeljék, amire hatalmas potenciál van úgy turisztikai szempontból, úgy pedig kulturális beruházás, ígéretes kulturális beruházások tekintetében. Állnak még olyan gyárépületek a területen, amik akár múzeum számára lehetnének alkalmasak. A rozsdáövezetek esetén pedig nem feltétlenül gondolkodnék csak lakóházak beruházásáról, mert nem gondolom, hogy az jóra vezet. Én éppen ma tudtam meg, hogy a Ringa helyén egy 150-250 lakást tartalmazó lakópark épül. Én nem tudom, hogy a 150 vagy a 250 fog-e megvalósulni. A 150-et el tudjuk fogadni és tudunk örülni a fejlesztésnek. 250 kicsit sok. Nagyon szépen köszönöm szépen türelmüket.”

Pintér Bence, polgármester: „Hát ugye Ringa területéről itt hirtelen az aktív, de beszélünk erről is. Megadom a szót Igazgató úrnak itt az Állatkertre vonatkozó kérdések kapcsán, mert jelezte, hogy hozzászólna.”

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója: „Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közmeghallgatás! Igyekezem összeszedni a gondolataimat, és egyértelmű válaszokat adni. 30 éve vezetem az Állatkertet. Tisztában vagyunk azzal, hogy amikor elkezdünk a munkánkat, akkor egy éves szinten egy 35-40.000 látogatót befogadó létesítményről beszéltünk. Az idei évben az Állatkert valahol 250-300.000 vendéget fog fogadni. Tisztában vagyok azzal, hogy ez hatalmas nyomást jelent Gyárváros lakossága részére. Az úthálózat terheltebb, a buszok terheltebbek. Tudom azt, hogy meg kell találnunk azokat a lehetőségeket, hogy békében együtt tudjunk élni a gyárvárosi és főleg a Stadion utcai lakókkal, lakosokkal. Erre az Állatkert hatalmas hangsúlyt fektet. Az engedélyezési eljárásunk, az Állatkert évente, vagy évente, 5 évente - határozott időre 5 évre - kap működési engedélyt. Nem a tulajdonos Önkormányzattól kapjuk az engedélyünket, hanem a Környezetvédelmi Hivaltaltól és a Kormányhivaltaltól. Nagyon-nagyon szigorú eljárásoknak vetjük alá magunkat, ahol odafigyelnek az állatok állatvédelmi, állatjóléti részeire, a közegészségügyi szabályokra, hulladékszállításra, a veszélyes anyagok ártalmatlanításának feltételeire és ebben az Állatkert minden egyes alkalommal igyekszik élen járni és az előírásoknak maximálisan megfelelni. A szaghatásokat, a zajhatásokat mi magunk is igyekszünk mérni és ezt próbáljuk a minimálisra szorítani. Ön talán, - ha jól emlékszem - azt mondta, hogy nem él Gyárvárosban. Én a, vagy, tehát én a, én az időm javarészét az Állatkertben töltöm. Nem hiszem, hogy komolyabb zaj- vagy szagterheléssel járna az Állatkert jelenléte, mind, mint más üzemek jelenléte az adott területen. Hogyha ez mégis előfordul, akkor kérem, szóljanak nekünk és megpróbálunk még jobban odafigyelni ezekre a dolgokra. Ha bizonytalanság maradt a szavaim után, akkor állok rendelkezésükre bármiben, hogy válaszoljak. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Alapvetően a Kiskút liget beépülésének és helyzetének a kérdése az most tényleg az, hogy ráirányította ez a történet a, fókusz arra, hogy ezzel foglalkozni kell. Képviselő úr nyilván ezt képviselte több vonalon is, és én most abban is bízom, hogy Alpolgármester asszony környezetvédelemért is felel, és ezen a területen is meg fogjuk vizsgálni ezt a kérdést, hogy szabályozásilag az a terület pontosan hogy néz ki és mit tudunk lépni ebben az ügyben. A Ringa ügyében Alpolgármester úr nem tudom, hogy te tudsz nyilatkozni a kérdésben, vagy szakmai segítséget kérünk?”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm a kérdést. Ugye 2 dolog kapcsán is nyilatkoznék. Ugye az első, hogy a Kiskút liget területe jelen pillanatba véderdő besorolásban van. Ez egy be nem építhető zöld terület, tehát ilyen szempontból ez biztosított, oda nem lehet semmit

építeni, sportpályát igen, amúgy a véderdőben lehet. Azt a kérdést amúgy Alpolgármester asszony, nem akartam elvenni tőled a szót, de hogy azt a kérdést Alpolgármester asszony a zászlójára tűzte, hogy hol lehet még zöldterületeket, közparkokat kijelölni és és kimondottan ilyen övezetbe tenni. Az, hogy ezt lehet-e ezt a véderdőt, valószínűleg ez okkal véderdő, ezt meg fogjuk vizsgálni ezt a kérdést. Ringa területe? A Ringa területe jelen pillanatban GKSZ besorolásban van, ami azt jelenti, hogy oda lakóingatlan és lakófunkció nem elhelyezhető. Tehát ez most egy városi pletyka. Alapvetően ahhoz, hogy oda lakófunkció elhelyezhető legyen, rendezési tervi módosítást kell beadni a Közgyűlés elé. Ugye ebben a helyzetben ugyanezen a folyamaton kell végigmenni egy ilyen rendezési tervi módosításnak, hogyha a Városvezetés úgy ítéli meg, hogy ez a városrész és a város érdekét szolgálja ez a módosítás, amiről most is beszélünk, tehát ugyanúgy lesz lakossági tájékoztatás, ugyanúgy el mondhatják és kérjük is, hogy mondják el a gyárvárosiak a, a véleményüket. Amúgy maga az egész Ringa történet az, hogy az ott egy lebontott épület és hogy így építményadó kikerülésével így lehet ilyen lottószelvényeket venni hosszú távra, ez szerintem egy általános nagy probléma ebbe a városba. Hogy, hogy a privatizáció után bizonyos szereplők így épületekhez jutottak, azzal pedig hát azt gondolom, hogy itt a Múzeumigazgató úrra nézek nagyon zene füleinek, hogy itt igen, vannak olyan iparcsarnokok, amiből lehetne kiváló ipartörténeti kiállítást csinálni, ez pénz kérdése, ez a forrás jelenleg nem áll rendelkezésre, de ettől még a koncepción dolgozik múzeumigazgató úr is, és a Városvezetés is, és a Kabinet is, és alapvetően az a cél, hogy ezzel kapcsolatban, ha majd lesznek, és amikor lesznek ilyen források, akkor a városunk ipartörténetét, amit amúgy Gyárvárosnak jelentősen köszönhetünk, és az ott lakóknak és az ott élő nyugdíjasoknak, vagy aktívan ott dolgozóknak azt, hogy ez egy sikeres iparváros, azt megfelelő és méltóképpen honoráljuk. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! 7-es sorszámmal M.M.”

M. M.: „Köszönöm. Jó napot kívánok! M. M. vagyok. Üdvözlök mindenkit! Én is Gyárvárosból jöttem, de akkor azokat a témákat már nem mondom el. Először is gratulálok az új Alpolgármester asszonynak a kinevezéséhez, vagy megválasztásához, és úgy látom, hogy az egész Városvezetés már az előéletükben is komoly dolgokat tettek le az asztalra ebben az ügyben, a környezetvédelem ügyében, úgyhogy nekem abszolút hitelek, és nagyon örülök a Vágtalan május című kezdeményezésnek, és virágoznak a virágok. Tudom, hogy erről megoszlanak a vélemények, de nekem nagyon tetszik, és ez nemcsak nekem fontos, hanem ez hosszabb távon, hogyha gondolkodunk. Úgyhogy hajrá! Abban csatlakoznék néhány előttem szólóhoz, a Bálint Mihály utcai hölgyhöz is és Erikához is, hogy, hogy a mi városrészünk, konkrétan az Ágyúgyári lakótelep egy kicsit több figyelmet igényelne. A Wekerle lakóteleppel hozzák párhuzamba Budapestben. Nem véletlenül, mer a tervezői kollegák voltak, tehát hogy mint az ikertestvérek és arra valahogy tudnak pénzt találni és olyan szépen fel vannak újítva azok a házak és úgy fáj a szívem olyankor meg amikor a VIII. kerületben is járok, ahol Pikó András a polgármester és ott is olyan szépen kint vannak a táblák, hogy felújítva nem tudom, 2023-ban az önkormányzat segítségével, és olyan jó lenne, hogyha valamilyen formában kapnánk segítséget, mert meg van kötve a kezünk, tehát hogy konkrétan a mi az én, a ház, ahol lakom, a Külső Árpád út 6- a fele tulajdonosoké, a másik fele meg a GYŐR-SZOL-é és a környék védett. Tehát, hogy meg van kötve a kezünk, és ha ablakot akarunk cserélni, akkor nem mindegy, hogy az milyen színű, nem mindegy, hogy milyen anyagból van és már csak a tervezés is több százezer forintba kerül nekünk, személy szerint tulajdonosoknak, hogyha be akarjuk tartani a szabályozást. Úgyhogy erre szerintem egy jó megoldás lehet az, hogyha megint kiírásra kerülne a Városképi Pályázat, ami sajnos 2020 óta nem volt kiírva. Mindig nézem márciusban a híreket, hogy hátha majd most, hátha majd most, és remélem, hogy most, ahogy majd a, hát a nyomozhatóság reméljük, hogy végére jár a dolgoknak és talán lesznek új források, mert tudom, hogy pénz...nagyon sok dologra kellene

pénz, én azt megértem, de hogy hosszú távon nagyon fontos lenne a, a, az itt lakók életének a picit jobbra tétele, mert nem tudjuk a csillagokba emelni a közös költséget, tehát, hogy ott nem a leggazdagabb emberek laknak. Köszönöm. Ez lenne az egyik. Mennyi időm van még? Ja, és igen, hogyha már környezetvédelem, több helyen láttam olyan irtást, ahogy például megyünk ki az ártéri erdőbe, az ETO Park mellett, ott van egy út, ami kivezet az ártéri erdőbe, és ott a kanyarban ott mindent kiirtottak, és akkor elterjedtek a hírek, hogy Bauhaus áruház épül. Decemberben volt ez, és azóta semmi, és jó, hogy nem a parlagfű, hanem csak a libatop ütötte fel a fejét, mert az kevésbé invazív. Meg a másik terület, ami a Lukács Sándor Iskola és a Szeszgyár közötti területen van, ott is elkezdtek nagyon irtani valamit, de hogy ott se történik semmi, úgyhogy pedig az olyan jó volt, amikor hagyjuk egy kicsit a természetet, hogy ott csinálja a dolgát. Köszönöm! És még egy dolog, hogy Budapesten például van egy applikáció, amibe látni lehet a fiatal fáknek az állapotát, hogy mikor voltak utoljára locsolva, azt hiszem ilyen zöld és piros színekkel. És olyan jó lenne, hogyha itt is lenne egy ilyen kataszter, bár én a Nagy Sándor utcában vittem le vödör vizeket, kis pici gesztenyefákat ültettek, de hogy ez így hivatalossá téve még hatékonyabb lenne. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük szépen! Az alpolgármestereim több témában is úgy látom, hogy megszólítva érezték magukat, úgyhogy én röviden csak arról 2 dologról szeretnék beszélni. az egyik a vágatlan május. Ugye nyilván szeretném, hogyha az egész fűnyírás kérdéskörét, ami egy neuralgikus pont, vagy egy érzékeny pont, mert ugye van, aki azt mondja, hogy, hogy ugye úgy álljunk hozzá, hogy minél kevésbé vágjuk a fűvet és van, aki pedig azt mondja, hogy mindenhol is vágjuk le a fűvet a városban. Ugye ez nyilván egy olyan verziót kell megtalálnunk, ahol ez egyensúlyban és a legjobban szolgálja a környezeti érdekeket és természetesen, mondjuk egy játszótérre be lehet jutni a fűtenger közepén, vagy a- és inkább így mondom, a vadvirágos rét közepén és hogy ez lenne a cél, hogy ugye ezt is előmozdítsuk. A másik, amit én röviden szeretnék mondani, hogy a városképi pályázatért Főépítész úr minden évben megküzd a költségvetési tárgyalások során, tehát nincs elfelejtve, viszont mindig- mindig eljutunk arra a pontra, ahol sajnos kikerül a költségvetésből. És tényleg csak egy mondatot erről, hogy tényleg azt gondolom, hogy ez az, amit meg kell értenie minden olyan döntéshozónak, aki fölöttünk, tehát kormányzati szinten, illetve országgyűlési szinten dönt majd arról, hogy milyen finanszírozási rendszerbe kerüljenek az önkormányzatok, hogy jelen pillanatban azon a szinten vagy most ha túl vagyunk azon a szinten, ahol csak a legszükségesebb dolgokra, a muszáj dolgokra tudunk nagyjából költeni, tehát tényleg ezen a, ezen a ponton vagyunk, és hogy pontosan ez egy, ez tipikusan egy olyan téma, amire azt gondolom, hogy egy Győr méretű és gazdasági erejű városnak muszáj legyen, hogy olyan legyen a finanszírozás, finanszírozási rendszer, mert van keretünk arra, hogy pontosan az ilyen kérdésekben tudunk a lakosságnak segíteni, tehát ami nem kötelező feladatunk, meg nem törvény kötelez minket arra, hogy ezzel foglalkozzunk, hanem hogy egyszerűen ténylegesen egy lokálpatrióta kötelessége kell hogy legyen a Városvezetésnek. Nem a szándék hiányzik belőlünk nyilván, hanem a pénzügyi forrás, de pontosan olyan finanszírozási környezetet kell teremtenie a Kormánynak és az Országgyűlésnek, ahol ezekre a feladatokra tudunk áldozni, ami, és ugye ezek azok, amiket nagyon nehéz egyébként-hozzáteszem- elmagyarázni néha, hogy nem azért kérjük a finanszírozás átgondolását, mert most már azért is kérjük, mer kötelező feladatainkat is akár nehézségbe kerülhetünk, hogy ellássuk, vagy azon kell gondolkoznunk, hogy a jó minőségű önként vállalt feladatainkból kell lejjebb vennünk, hogy a kötelezőket jól lássuk el, hanem ezek azok a plusz dolgok, amik szerintem fontosak ahhoz, hogy egy város jól tudjon működni, úgyhogy ezért a következő büdzsé- tervezés során is meg fogunk küzdeni, hogy megmaradjon és remélem most már meg is fog tudni maradni a következő évben, és akkor megadom a szót Alpolgármester úrnak először.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen. Ugye a műemléki kérdések alapvetően kormányhivatali jogkör, tehát az Önkormányzatnak nincsen erre ráhatása és a folyamatokba nem látunk bele. Én hallottam egy olyan tervezetet, amiért továbbiakban is lobbizni fogunk a mi illetékes minisztériumnál, ami azt célozta, hogy áfamentes legyen a műemlékek építési és felújítási költsége, ami azt gondolom, hogy egy nagy könnyebbség, hiszen óriási extra költségekkel jár egy műemléki felújításba belekezdeni. Mindezt ugye mondjuk úgy, hogy a GYŐR-SZOL és a GYŐR-SZOL-on keresztül a város nagyon jelentős műemlékállománnyal rendelkezik ebben a városban, ami nagyon rossz állapotban van, tehát nekünk is van ezzel feladatunk, és szerintem erre kell forrást találnunk a GYŐR-SZOL-on keresztül meg a városon keresztül. Még egy történet a műemlékvédelemről, hogy hogy működik ez jelen pillanatban, és őszintén remélem, hogy lesz ebből elmozdulás biztosan, vagy lehet, hogy olvasták, hogy 2025. év elején a Napóleon-ház kapcsán nekikezdtünk a Napóleon-ház megmentésének. Mikor már úgy nézett ki, hogy úgy néz ki, hogy a GYŐR-SZOL-lal megtaláltuk a forrást, megtörtént a tervezés, minden elindult, ekkor megjött a műemlékvédelem, és adott nekünk egy kötelezést, hogy ezt csináljuk meg. Jó, köszönjük szépen, dolgozunk rajta, tehát tisztában vagyunk vele. Úgy érzem, hogy biztos, hogy vannak konstruktív együttműködési oldalai a műemlékvédelemmel, de ezt így nem annyira éreztük korrektnek, hogy egészen addig pedig nem történt semmi az ügyben, pedig már évek óta üresen állt az épület, és ette a környező gomba, és megerősítve Polgármester úr szavait, Főépítész úr minden évben hozza ezt a Városképi Pályázatot, minden évben megpróbáljuk bent tartani, sajnos nem sikerült, reméljük, a jövő év más lesz ilyen tekintetben. És akkor városüzem... Ja, és akkor még a Bauhaus projekt az, ami a Lukács és a Szeszgyár között van, én úgy tudom, hogy, hogy a beruházó lassan neki fog állni a projektnek, és nekikezd ennek a munkának, tehát az valószínűleg meg fog épülni, ugye ennek szerintem még építési engedélye is van. Alapvetően ott a közlekedési kapcsolat fog javulni, egy lámpás kereszteződés lesz kialakítva, a kerékpárutat fogják ott rendezni, meg a járdaszakaszt is tudtommal, rendezni fogják a beruházás keretein belül. Tehát alapvetően a városrész vagy a városrész széle egy kicsit fejlődésnek indul ezáltal. És a másik kérdéskör, az pedig én szerintem a Mosoni-Duna híd kivágott nyomvonalára gondol alapvetően, ami ugye 4 éve vagy 5 éve került ott kivágásra. Akkor úgy volt, hogy megvan rá a pénz. Na most ennek kapcsán nagyon erősen lobbizunk az országgyűlési képviselőkkel együtt, hogy az a híd megépülhessen. Nagyon nagy infrastrukturális könnyítés lenne ez a Városunk számára, hiszen egy újabb ponton kötné össze a 2 városrészt, és ezáltal csökkentené a forgalmi terhelését az Árkád körforgalomnak és annak az iránynak. Ezzel kapcsolatban az a jó hírünk van és az, az a reményünk, hogy azáltal, hogy az Uniós források megérkeznek, azáltal egy versenyelőnyünk van, hiszen itt már engedélyes tervek vannak, itt effektív semmi másra nincsen szükség, mint a pénzre, hogy elkezdődjön ez a projekt. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm. Alpolgármester asszony.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót! Először így meg szeretném köszönni így is mikrofonba a gratulációt. Az applikációval kapcsolatban szeretném elmondani, hogy fent van a térképünkön, tavaly mi is néztük már, idén elkezdtük vizsgálni, hogy hogyan tudnánk ezt bevezetni Győrben, mert nagyon hasznosnak tartjuk. És addig is mindenkit arra kérnék, rendkívüli aszályos idő van, és hogyha lát egy fiatal fát, akkor nyugodtan öntözze meg, akár közterületen látja, bárhol, nagyon jól fog tenni ezeknek a fáinknak. Vannak idősebb fáink is, akiket szintén lehet öntözni, mert nagyon, tényleg rendkívül sok víz hiányzik a talajból. És hogyha a fakivágásnál nem arra a helyszínre gondolt, amit Alpolgármester úr mondott, akkor legyen kedves küldje el nekem e-mailben a pontos helyszínt, és akkor én ennek utánajárok, megnézem, hogy pontosan mi történt ott. Jó? Köszönöm szépen!,,

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Így van, Jó, akkor 8-as sorszámmal G. J. a szó, mikrofon érkezik.”

G. J.: „Köszönöm. G. J. vagyok és Győr Erdőszél utcával kapcsolatban érkeztem, azzal is a városrendezési terv kapcsolatban.”

Pintér Bence, polgármester: „Csak bocsánat, melyik utca? Mert nem hallottam.”

G. J.: „Hangosabban?”

Pintér Bence, polgármester: „Nem, csak hogy melyik utca?”

G. J.: „Erdőszél utca, illetve ha pontosítok, ez az Erdőszél, Kék Madár, illetve a Tatai út által bezárt terület. Ez gyakorlatilag a városrendezési tervben gyakorlatilag 25 éve változatlanul szerepel. Ezen van egy út, ami azóta sem épült meg való és információim szerint nem is fog az elkövetkezendő időben. Én ez ügyben többször jártam már itt a Városházán, mindig azt a választ kaptam erre, hogy ez csak akkor fog megvalósulni, hogyha a tulajdonosok ebbe belemennek és önköltségen megvalósítják. Na, most jelenleg ott tartunk, hogy az összes tulajdonos aláírt egy dokumentumot, amit elhoztam magammal, hogy erről az útról szeretnénk mi közösen lemondani. Nekünk ezzel az a kapcsolatunk, hogy szeretnénk oda egy teljesen új városrendezési tervet erre a területre, szeretnénk végre a telkeinket, illetve a tulajdonainkat hasznosítani. Erre az elmúlt időszakban semmi lehetőségünk nem volt, úgyhogy ezzel kapcsolatba érkeztem.”

Pintér Bence, polgármester: „Bocsánat az Erdőszél?”,

G. J.: „Erdőszél, Tatai út. A kertészetet, ha a kertészetet sokan ismerik, ez az azt következő bezárt terület.”

Pintér Bence, polgármester: „Oké.”

G. J.: „Ezt követően a kertvárosi rész jön már, de ez a terület ott lakóövezet még FFP2-es besorolású. A másik oldalon, mert a társasházak, családi házak épülhettek, a mi oldalunkat, azt teljes mértékben elzárták ettől a dologtól. „

Pintér Bence, polgármester: „Világos. és akkor ugye a lényeg az, hogy a mostani rendezési terv Önöknek nem megfelelő és ezzel kapcsolatban hozott egy...”

G. J.: „Nem megfelelő. Igen, hoztam egy dokumentumot, a tulajdonosok aláírták, akiknek a telkét ez keresztezi ez az út, illetve ez a terv és azt szeretnénk kérni a városrendezéssel kapcsolatban, hogy be tudjunk jönni egy megbeszélte időpontban és összehozzunk egy olyan módosítást, ami az összes ott lévő tulajdonosnak megfelel.,,

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Ugye a nagy rendezési tervmódosítás előtt állunk és szerintem ennek kapcsán is, de Alpolgármester úr jelentkezett is, úgyhogy megadom a szót.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót. Kérem, a kérvényt és a konkrét igényét adják át a Településfejlesztési Főosztálynak és Főépítész úrnak. Két út van ebben a történetben Önök előtt. Egyrészt, ha felveszik a körzeti képviselővel a kapcsolatot, jó ha a

körzeti képviselő is, tehát ha ő nem, akkor a Városvezetéssel is felvehetik a kapcsolatot. Ugye ebben a helyzetben egyedi rendezési tervmódosítást külső igényre, ha szakmailag megoldható és megalapozott, ezt a kérdést meg kell vizsgálni. Akkor úgy szokott inteni a Város, hogy azoknak, annak a költségét a kérvényezők állják. Ez egy több százezer forintos költség alapvetően, hogy ezt - milliós költség -, hogy ezt megtervezik, megcsinálják, de a nagy rendezési tervmódosítás kapcsán ezek a költségek nem merülnek fel. Küldjék be ezt az igényt, van egy elég hosszú listánk és ott is meg fogjuk ezt a kérdést vizsgálni. Ez 2 éven belül megoldást adhat az Önök problémájára, hogyha szakmailag megoldható. Itt alapvetően olyan kérdéseket kell figyelni, hogy nem alakulhat ki zárványtelek, minden területnek megközelíthetőnek kell maradnia és így tovább, és így tovább, ami köti a mi kezünket, tehát nincs teljesen szabad mozgásterünk a kérdésben, de ha van, tehát effektív csak azért van az ott, mer mi odarajzoltuk és nincs más indok az, hogy ez, az ott legyen, akkor erre ezt lehet megváltoztatni. Én azt javaslom, hogy a nagy rendezési tervben, ez még időt fog igénybe venni, de változás legalább érkezik. Ha ennél sürgősebb, sokkal rövidebb nem lesz, akkor 1 év lesz a történet. Hogyha, ha minden szakmailag rendbe van, kérem küldje el és akkor a Főépítész úr és a kollégák válaszolni fognak konkrétan, hogy szakmailag mi az álláspont. Ja. köszönjük szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. 9-es sorszámmal J.T. Ja bocsánat, ne haragudjon Képviselő asszony. Megadom a szót. Elnézést. Ugye kéne az, amit mondtam.”

Prédlné Németh Margit, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közmeghallgatás! Csak azért szólok, mert hozzám nem jött el a kérésük. Hozzám tartozik ez a terület, amúgy a legjobb helyre kerül, mert oda, a Városfejlesztési Osztályra, úgyhogy csak hozzá...”

G. J. mikrofon használata nélkül szól hozzá.

Prédlné Németh Margit, képviselő: „Hol? Mikor? Egyetlen egyszer jöhetett az édesanyja, nem tudom hogy hívják, de a másodikra már nem jött el. Ha minden igaz, mindegy, keressenek nyugodtan engem is. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Képviselő asszony. Tehát 9-es sorszámmal J.T. a szó, és köszönjük G. úrnak, hogy jött. ”

J. T.: „Jó napot kívánok. J. T. vagyok. Szigeti Attila utcából. Látszólag egy tulajdonképpen nem nagy horderejű kérdést szeretnék itt feszegetni, csak Győr 50.000 háztartását érinti a 8 évenkénti vízóracseré. Ez kampányszerűen most elindult. A GYŐR-SZOL már kezdte a meleg vízórákra vonatkozó csereajánlatát kiadni. Alvállalkozóval végzik, mintegy 24.000 panellakás van, és ebben a 24.000 panellakásban távhő, illetve távvíz- szolgáltatás van, meleg víz. Egy győri vállalkozás, mint alvállalkozó működik ebben közre. Kiküldték az ajánlatot, 23.000,- Ft tokkal- vonóval kicserélik, leplombálják, leadminisztrálják és ezzel 8 évre el van intézve a dolog. Na, kapok egy másik levelet, Pannon Víz, nézem, hogy ki az alvállalkozó, nem tudom, nem ismerem, Budapest, jó internet, mindent tud, utánanézek. Kiderül, hogy ez a vállalkozó ez egy közműépítésre, szakosodott, viszonylag nagy volumenben dolgozó cég, tavalyi árbevétele meghaladta az 1.000.000.000,- Ft-ot. Elkezdtem gondolkodni, hogy ugyan már, miért jön ő fel Győrbe vízórákat cserélni? Mi ebben neki a buli? Na, a honlapon, illetve a levélbe csak annyi volt, hogy egy hivatkozás van egy honlapon, ott a részletek megvannak. Nézzük, nézzem a vízóracserére vonatkozó árajánlatot. 48.300,- Ft. Ejnye, hát számottevő különbség a 22.000,- Ft-hoz képest. Úgy gondolom, hogy említésre méltó és szeretném hangsúlyozni, hogy ez ugye 50.000 háztartást érint, tehát ez nem kevés a panelek vonatkozásába csak 24. Ha lazán összeszorozzuk, ez megdöngeti a félmilliárd forintot. Hát jó,

menjünk utána! Tovább, olvasom tovább. Fölszaladt a szemöldököm, a homlokomra, aztán utána már a hajam alá, mert kiderül, hogy nem fontos ám ezt elvégeztetni ezzel a szerződött vállalkozóval, hanem megcsináltathatom én is. Igen ám, de a plombát csak ők vehetik le és ők tehetik vissza, illetve a Pannon Víz szakemberei. Mi történik? 11.000,- Ft a kiszállás, 30.000 a plomba lenyisszantása, majd én elvégeztetem a munkát, egyeztetek, visszajönnek 11.000,- Ft a kiszállás és 30.000 a munka. Na most, hogyha Budapestről taxival agysebészek jönnek, akkor értem én ezt az árat, de sokkal rosszabb az érzésem akkor, amikor úgy érzem, hogy a győri polgárok csapdába estek, kénytelenek ezzel a vállalkozóval dolgoztatni, mert ha nem így történik, akkor bizony 100.000,- Ft-ba fog kerülni egy vízóracseré. Ezt azért úgy gondolom, ne engedjük meg magunknak és mivel a Pannon Víz vezetésében ott vannak az Önkormányzat Képviselői is, én nagyon szépen kérem, hogy nézzenek utána, mi volt az oka annak, hogy Győrben nem találtak ésszerű áron vállalkozót? Azon kívül azt sem találtam meg, hogy miképpen bonyolódott le ez a pályázat, tehát hogy került ide ez a cég, kik jelentkeztek, milyen árakat adtak? Egyáltalán a döntés szempontjaira nagyon kíváncsi lennék.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Megadom a szót Rácz Attilának a Pannon-Víz részéről.”

Rácz Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: „Köszönöm. és akkor nem kell itt körbemenni. Egy pár fogalmat azért itt célszerű lenne tisztázni. A Pannon-Víznek nincs alvállalkozója.”

J. T.: mikrofon használata nélkül szól hozzá.

Rácz Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: „Ez egészen mást jelent, ne haragudjon. A másik a kiválasztás módja. Ez egy pályázat, pályáztatás volt, ahol különböző, elég szigorú feltételeket határoztunk meg arra vonatkozóan, hogy a felhasználók számára ne kerüljenek olyan helyzetbe, mint az előző vállalkozó kapcsán, ahol kiértékelések megtörténtek, ennél kedvezőbb díjon. és ezek a kiértékelések után nem ment ki a vállalkozó és tucatjával kaptuk a telefonhívásokat arra vonatkozóan, - hogy miért nem megyünk ki a vízórácserélni, amikor az időpontot megadtuk - és nem, és nem ment ki oda senki, és ők szabadságot vettek ki, meg nem tudom én. Alapvetően a következő dolgot kell tisztázni, és hogy ez teljesen világos legyen mindenki számára, első lépés az az, hogy a vízóra, mellékmérő, a hivatalos neve a mellékmérő és a locsolómérő is mellékmérő, az a felhasználó tulajdonában áll, tehát nem a Pannon-Vízé, nem a Pannon-Víznek kell cserélni az órát a törvény szerint, hanem a felhasználónak a feladata a 8 évenkénti hitelesítése. A Pannon-Víz alaptevékenysége az ivóvíz- szennyvízszolgáltatás. Nincs benne másodlagos tevékenység, mellékmérő csere. A Pannon-Víz, amikor megállapította a saját maga díját, akkor olyan díjat állapított meg, hogy a jelenleg a cégnél dolgozó 600 X ember tevékenységét, amely alapvető tevékenysége az ivóvíz- szennyvízszolgáltatás, csak abban az esetben tudja elvállalni a mellékmérő cseréjét, hogyha a kapacitásai erre lehetőséget adnak. Nem adnak lehetőséget, ha mégis adnak, akkor ezen a díjon tudjuk mi elvégezni ezt a tevékenységet. Nem feladatunk Önöknek ajánlani senkit, aki ezt a feladatot elvégzi. Mi a Kollégáimmal egyeztetve egy gesztust próbáltunk arra tenni, hogy válasszunk olyan szolgáltatót, aki nem fogja megteveszteni, nem fog olyan időpontot adni, amikor önök legyenek otthon és utána nem megy ki, hanem aki megbízható, aki szakmailag elismert, referenciákkal rendelkezik, ügyfélszolgálat van, weboldala van, garanciát vállal a szolgáltatásra. Meghirdettük ezt a tevékenységet. Nem azzal, hogy nálunk végezze el alvállalkozóként, hanem hogy mi tudjunk ajánlani olyan partnert, aki be van minősítve. Az, amit ön megtalált a weboldalon, hogy talált egy olyan céget, aki nem tudom milyen bevétellel rendelkezik az előző évben, az pont azt bizonyítja, hogy egy olyan céget

ajánlunk minősítés alapján a felhasználók figyelmébe, aki rendelkezik ügyfélszolgálat, rendelkezik minősített szerelőkkel, rendelkezik gépjárművekkel, rendelkezik eszközökkel, garanciákkal. Tehát az, amit ön mond, hogy ez egy Budapesten bejegyzett cég, ez nem egy, ez egy budapesti székhelyű, de az ország 36 szolgáltatójából, ha jól tudom, majdnem 20-al áll kapcsolatban. Az egész országban dolgozik, Hódmezővásárhelytől Siófokig, nem tudom, hogy hol. Azért, mert megfelel ennek a minősítésnek, nem köteles Ön ettől a cégtől megrendelni ezt a szolgáltatást. Megrendelheti bárkitől. A plombázásra vonatkozóan. A plombázás az gyakorlatilag egy, majdhogynem azt mondom, egy hatósági tevékenység. A plombázás minősíti azt, hogy az a bekötés, az megfelelő-e, a plombázás ad alapot arra, hogyha bármilyen mennyiségi, számlabeli probléma van, akkor tudja igazolni a felhasználó, hogy az a vízóra, amely be lett szerelve, az szabályszerűen, szabványosan lett beszerelve, az az átadási ponttól a mérőpontig nem tartalmaz kitérőket, nem tartalmaz semmit. Ez egy nagyon szigorú előírás, ezt a víziközmű-szolgáltatási törvény és általában a közszolgáltatási törvény rendkívül szigorúan szabályozza. Olyan szolgáltatóval, olyan vállalkozóval lehet ezt elvégeztetni, aki még az előzőeknél elmondottaknál is szigorúbb háttérrel, szakmai megbízhatósággal, minősítéssel rendelkezik. Egyébként erről a kérdéssel egyeztetünk már Polgármesterekkel is, kaptunk levelet, kaptunk - nem tudom, hogy Öntől vagy valaki mástól - kaptunk levelet a MEH, Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal, mint hatóság felé. A hatóság kivizsgálta az ügyet, nálunk adatokat bekért, személyes ellenőrzést tartott, megvizsgálta az általunk ajánlott partner szolgáltatását is, és a válaszlevelében azt írta, hogy a mi általunk meghatározott díj megfelel a díjszabásnak, a cég pedig rendelkezik azokkal a szükséges referenciákkal, amelyek alapján a plombázási tevékenységet elvégezheti. De egyeztetve több Polgármesterrel, jelenlévőkkel is, arra vonatkozóan azt tudom mondani, hogy meg fogjuk újra hirdetni ezt a plombázási tevékenységet, ezt vállalom. Meg fogjuk hirdetni újra nyilvánosan, úgy, ahogy az előzőt is nyilvánosan tettük. Ez egy nyilvános pályázat lesz, és abban az esetben, hogyha azoknak a feltételeknek, amelyeket még egyszer mondom, az Önök érdekében, a megbízhatóság érdekében, a számonkérhetőség érdekében megfelelő ajánlatot fognak tenni és be fognak érkezni ehhez tartozóan megfelelő díjak, amit Önök fognak kifizetni, ezt is közzé fogjuk tenni a weboldalunkon és mindenkinek lehetősége lesz választani. Nemcsak az általunk ajánlott partner, nemcsak a Pannon-Víz, hanem azok az ajánlatok, amelyek meg fognak felelni azoknak a sztenderd előírásoknak, amelyeket ha tudnak teljesíteni. Az ajánlatok alapján bemegy, aki számunkra minősített, elfogadható partner, azt fogjuk Önöknek ajánlani. Ezt követően pedig minden felhasználónak joga van dönteni arról, hogy melyik szolgáltatóval köt szerződést. Utolsó gondolat ehhez, a mérőóra 8 évente jár le, 8 évente. Azt szeretném elmondani, hogy a Pannon-Víz szolgáltatási területén egy köbméter víz 225,- bruttó. Én azt gondolom, hogy 8 évente az Önök tulajdonában lévő, az Önök bármilyen reklamációjára alapot adó mérőóra hitelességénél ez az összeg ez szükséges ahhoz, hogy meg tudják ezt csinálni. Összehasonlításképpen csak annyit kívánok mondani, hogy egy mobiltelefon előfizetése a nálunk átlagos havidíjnak a többszöröse egy mobilkészüléknek, amit 2-3 évente lecserélnek, a díja pedig százezres nagyságrendű tétel. Nem kell tőlünk megvenni, nem kell sehonnan megvenni. Akit Önök választatnak, azzal végzik el a szolgáltatást. A plombázásra pedig megadtam a választ. Köszönöm”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen.”

J. T.: „Szabad reagálni egy fél másodpercben?”

Pintér Bence, polgármester: „Fél másodpercben.”

J. T.: „Jó. Köszönöm szépen! Nem fogadom el a választ egyébként, annál is inkább, mert nem tudom, hogy mikor értesült arról, hogy ezek a dolgok fennállnak, viszont a boltba nem viszek mérleget, majd a boltos megméri, hogy mennyiért.”

Pintér Bence, polgármester: „De bocsánat, jogszabályokról beszélünk alapvetően. Tehát hogy arról beszél Vezérigazgató úr, hogy ez nem a Pannon-Víz kötelezettsége. Nehéz mit kezdeni.”

J. T.: „Azt gondolnám, hogy lehetne itt rendet csinálni olyan szempontból, hogy tessék szíves lenni beépíteni az árba.,,

Pintér Bence, polgármester: „J. úr köszönöm. Hogyha még akkor Vezérigazgató úr, röviden.”

Rácz Attila, Pannon-Víz Zrt. elnök-vezérigazgatója: „Egyetlenegy mondat: A víziközmű-szolgáltatás díja törvényileg szabályozott, s kizárólag csak a víziközmű-szolgáltatás tartalmazhatja az árat.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Igazgató úr! Hadd kerekítsem le akkor azzal, hogy nyilván hogyha változik a törvényi környezet, tehát ez lehet egy javaslat a felsőbb jogalkotó felé, hogy legyen beépítve az árba, vagy legyen, ez a szolgáltató feladata, nem mi döntünk róla, és jelen pillanatban ez a, ez a jogszabályi környezet. Köszönöm szépen. Most még V. J. megadnám a szót, és utána egy 5 perces szellőztetés és átmozgatási szünetet szeretnék tartani, de V. J.-nek még megadom a szót most, illetve a mikrofont, amennyiben itt van velünk V. J. 10-es sorszám, oké, akkor továbblépek és 11-es sorszámmal. K. M. I.”

K. M. I.: „Jó napot kívánok Polgármester úr! Azt szeretném kérni, hogy legyen kedves utánanézni, a Török István út és Szabolcska út sarkán épül egy papírbolt helyén társasház, négyszintes társasház. Én a Török István út 25-ben lakom és körülbelül 10 méter távolságra építenék a társasházat. Ez nagyon közel van úgy érzem a lakótelepi négyszintes házhoz, szintén egy ugyanolyan méretű lenne a lakótelepnek a tervrajzában. Tulajdonképpen régi időkben, amikor még tervezték a lakótelepet, biztos, hogy nem tették bele, hogy a 2 házak, 2 négyszintesek, vagy tízsintes társasházak közé, hogyha egy kis üzletet valaki tesz, akkor ahelyett még egy magas 4 szintes házát húzzanak. Ez abból a szempontból lenne részünkre nagyon rossz a Török István út 27 és 25-ös számú lépcsőház lakóinak, hogy északnyugati fekvésű a házunk és abszolút semmi fényt akkor nem kapnánk. Elárnyékolná a négyszintes, a házunkat, meg tulajdonképpen nagyon közel lenne hát 10 méter távolságra egy ugyanolyan nagy ház az nagyon elvenné ott a parkolási lehetőséget is, mert idáig se tudnak a autósok parkolni. Így is a lakosoknak tulajdonképpen háztól messzebb kell menni, közvetlen a ház mellett nincsenek parkolási lehetőségek. Hogyha még oda egy négyszintes házát odatesznek, akkor ezerszer kisebb lesz a parkoló tér is, meg tulajdonképpen annak idején, amikor megtervezték ezt a lakótelepet, csak egy üzletet terveztek arra a részre, csak egy üzletet. Új tulajdonosa lett az üzletnek, természetes, hogy valamit ki akar alakítani az új tulajdonos, semmi gond, de 4 szintes hatalmas társasházat oda az nagyon ... szomszéd házakat, mert Török István út is, meg a Szabolcska utcai társasház között normál távolság megvan. Hát lakótelepeken ilyenre nem is tudnék példát mondani, hogy bármelyik lakótelepünkön, akár Marcalváros, vagy Adyváros, hogyha egy kis üzlet van, akkor annak a helyébe, hogyha új tulajdonos jön, akkor négyszintes házát húz. Ez nagyon Nekünk ott a házunknak, a csatornázástól kezdve vezetékek, minden, ami a Szabolcska utcába körülbelül 60 évvel ezelőtt készült a lakótelepnek ez a része, és azt mondják a Szabolcska utcaiak, hogy ott a vezetékek, a, ott alatt a távvezeték, elektromos vezeték, vízvezeték, minden már volt, amikor

megrongálódtak, és ez is gátat adnának. Legyen kedves utánanézni, hogy hát 4 emeleteset a 2. négyzetes közé még odatehetnek a”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, köszönöm szépen! A problémát értem, köszönöm szépen, hogy elmondta, és azért egyrészt Képviselő úr jelentkezik is, de ha jól tudom, ő körüljárta ezt a témát, mind a, az építővel, mind lakossági fórumot is tartott az ügyben, tehát megadom a szót Képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Közmeghallgatás! Szerintem a tegnapi napon is találkoztunk már, a 2. lakossági fórumot szerveztük az Önök kérésére az ott érintett beruházóval, a Sza-bi Qualit Kft. beruházóval, akik alapvetően ugye ide a Szabolcska utcára szeretnének egy olyan beruházást végrehajtani, amelyre a hatályos győri építési szabályoknak megfelelően minden lehetőségük megvan. Ez ebből a szempontból egy nem könnyű helyzet, főleg azért nem könnyű, hiszen ezt ahogy a tegnapi napon is elmondtam, és ahogy a beruházó is elmondta, ő azért vásárolta meg ezt az ingatlant, amelyik korábban is magántulajdonban volt és nem Önkormányzati tulajdonban, hogy ő ezen egy beruházás keretében egy fejlesztést valósítson meg. Ami fontos információ ezzel kapcsolatban még az az, hogy fejlesztések történnének a körzet minden, vagyis a környező területében. Tehát igyekeztem, amikor mind az érintett és területi illetékes képviselőként megkeresett, minél több fejlesztést kvázi kialakítani az Önök érdekében. Egyrészt ugye lakókörnyezetbe lakóházat szeretne építeni, és a környéken a jelenleg illegális parkolási helyzetet, hiszen nagyon sokan olyan helyre állnak meg, ahol alapvetően a kint lévő táblák és egyébként mellette pedig a hatályos KRESZ és mindennek megfelelő módon le van zárva az az adott terület, ahova nem lehet megállni, parkolni. Egyrészt ide valósítana meg parkoló-fejlesztést, egy nagy volumenű zöldterület-fejlesztést csinálna, A 3 platánfa az épület előtt, az megmaradna, mellette egy komoly cserjésítés, és mellette pedig a ház előtt lévő aszfaltos öbölnek a felszámolása után ugyanúgy egy kvázi zöld szigetet hozna létre. Valamint a Szabolcska utca páratlan oldalán lévő területnél a jelenleg murvás parkoló, amit kvázi családi parkolóként használnak, hiszen az Édesanya, vagy az Édesapa beáll előre, és utána pedig a másik autóval így kvázi egy helyre beállnak ketten, ezeket egy gyeprács köves megoldással oldanák meg, Ezekkel is bővítené és ezeknek a költségeknek a viselését is vállalná, valamint mellette pedig az ott, mellette lévő területen valósítana meg 3 darab parkolónak az építését és természetesen pedig a társasházon belül 4 beálló garázst építene, továbbiakban pedig a társasház mögött emlékeim szerint 6 parkolót építene azért, hogy egyébként alapvetően a törvényi kötelezettségnek megfelelően az ott lévő 9 lakáshoz megfelelő mennyiséget biztosítson. Amit e tekintetben el szeretnék még mondani, és a tegnapi fórumon is több gondolat elhangzott, én annyit tudok mondani, hogy mivel a hatályos rendelet alapján és a hatályos építési szabályok alapján neki minden lehetősége megvan arra, hogy egy négyzetes társasházat építsen, e tekintetben sajnos akárhogy is nézzük, lehetőségünk nincs sok. A másik kérdés az az, hogy a tekintetben, hogy ő parkolót fejlesszen a környéken, egyeztettünk az Útkezelő Szervezet vezetőjével, helyszíni szemlét is tartva, ahol egyébként megfelelő alapokat teremtettünk meg annak, hogy a későbbiekben tudja vállalni a településrész valamilyen formában történő fejlesztését is. Én azt mondtam tegnapi napon is a lakóknak, hogy természetesen el lehet gondolkozni azon- és egyébként Önnek is azt mondtam, hogy el lehet gondolkozni azon, hogy milyen szinten legyen a későbbiekben hasznosítva az ingatlan, hogyha bármi mást szeretnének. Viszont az biztos, hogy mivel ez az ingatlan jelenleg magántulajdonban van, és hogyha ráteszünk egy ide nem építhetsz semmit pecsétet vagy egy matricát, akkor a későbbiekben is ugyanúgy ott marad az a kihasználatlan üzlethelyiség. El lehet gondolkozni azon is, hogy adott esetben az Önkormányzat mondjuk ezt az ingatlant megvegye. Hogyha erre pénze van, akkor is az a kérdés, hogy ott mit csináljunk, hiszen volt a tegnapi napon szó arról, hogy adott esetben

parkolót szeretnének, valaki pékséget szeretne, valaki kultúrházat szeretne, nyugdíjsházat szeretne és többféle dolog is felmerült ötletként. E tekintetben azt tudom önnek mondani, és ahogy a tegnapi napon is beszéltünk a lakókkal, mindenképpen egy komoly társadalmasításon még ezt a folyamatot át kell vinni és ez ügyben is kérem Polgármester úr, Alpolgármester úrnak is az együttműködését is, hiszen alapvetően a településfejlesztés területe hozzátartozik. Ez ügyben egyeztessünk mindenképpen és mellette pedig a Polgármesteri Hivatal munkatársait is arra kérem, hogy kitaláljunk valamilyen megoldást. Én megmondom őszintén, önkormányzati Képviselőként a körzeti fejlesztéseket, amelyeket az Önök érdekében tudok tenni, mint például a mai napon folyamatban van a Cirkeli útnak az aszfaltozása 5 és fél méter szélességben, ezeknek mindig örülök és örülök, hogyha ilyeneket ki tudok lobbizni. Egészen addig nem fájt annyira a fejem, ameddig valamelyik beruházó nem kezdett el kopogtatni, hogy márpedig ő helyben szeretne valamit csinálni. Úgyhogy e tekintetben kérem a kollegáknak a munkáját, és találjunk ki valamilyen megoldást annak érdekében, hogy az Önök szempontjából is találjunk egy megfelelő megoldást és jogi környezetet arra, hogy ezt az ingatlant hogy lehet rendezni, és mellette pedig természetesen, hogyha a beruházó szeretne ott beruházni, akkor ő neki milyen formában van lehetősége, vagy hogyha a későbbiekben szeretnénk ezt az ingatlant megvenni, és ott a későbbiekben valamilyen formában tenni valamit. A képviselő-testületnek a felelőssége és a feladata a, ez a, ebből a szempontból történő rendeletalkotás, a lehetőség ebből a szempontból, ha úgy nézzük, megvan, de tényleg a segítségét kérem Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak! A, aki ma követte a Közgyűlés ülését, láthatta, hogy az együttműködés magasabb fokára hágott, és magasabb fokon van, úgyhogy ebben együttműködésre van szükség, és köszönöm szépen, ahogy elmondtam, ebben még az Önöknek a szavát, és véleményére mindenképpen számítok. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm képviselő úr! Viszontválaszra nagyon nehezen adom meg a lehetőséget, mert itt ne haragudjon, hadd mondjam én is azt még el, hogy ugye ez az a kérdés, ami szintén jelen pillanatban nem, vagy a, a, lobbizunk azért, hogy ugye az ilyen jellegű kérdésekben, az építéshatósági kérdéskörökben a Városnak nagyobb ráhatása legyen arra, hogy mi történik, tehát hogy ezt lehet, hogy nem mindenki tudja, de jelen pillanatban nagyon kevés rálátásunk van arra, hogy a, milyen, ki, milyen engedélyt kap és hogyan. Tehát mi azt tudjuk megmondani, hogy a rendezési tervünkben mi nagyjából hogyan beépíthető egy terület, de ugye az, hogy, hogy aztán pontosan mi és hogyan történik, arra nagyon kevés rálátása van a Városnak és azt gondolom, hogy ez ilyen szerencsétlen helyzeteket tud szülni, mint amilyen ez is egyébként, arra szerintem nagyon kevés lehetősége van az Önkormányzatnak beleszólni ezekbe a kérdésekbe. Azt tudjuk elérni, amit ahogy Képviselő úr is mondta és talán Alpolgármester úr is ezt akarta elmondani. De akkor még átadom majd mindjárt szót, hogy azt tudjuk elérni, hogy a beruházó, aki egyébként felépített oda bármit, mert nagyjából, mert övé a terület, nem rajtunk múlik, nem mi adjuk ki az engedélyt, hanem egyfelől fölöttünk van és hogy a beruházóval megegyezzünk abban, hogy a környéken fejlesztéseket hajtson végre és hogy minél többet kihozzunk ebből a környékbéli lakosságból. Ugye Képviselő úr ezen dolgozott itt a beszámolója alapján. Jelenleg ezek az eszközeink vannak a kezünkben, de én nagyon bízom benne, hogy mi ezt többször is jeleztük mi is, egyébként több önkormányzat is, tegnap az ATV-ben is visszahallottam polgármester kollégáktól, hogy ők is jelezték, hogy ez a jogkör ez kerüljön vissza a városhoz, hiszen mi tudjuk legjobban, nyilván a helyi képviselő, a helyben lakók, illetve a város szakmai csapata, hogy mi a legjobb egy adott területen. Alpolgármester úr, röviden.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen a kérdést és először is szeretném kihangsúlyozni, hogy nyilvánvalóan bármilyen ilyen típusú változásra, hogy egy emelet egyszintes épületből egy négyszintes épület lesz, ez hatással van Önökre, és abszolút együtt

érzek Önnel ezzel kapcsolatban. Viszont fontos azt is elmondani, hogy valamilyen szintű jogbiztonságot, erős jogbiztonságot meg kell adnunk ebben a Városban. A nagy rendezési tervmódosítás kapcsán arra fogjuk kérni a önkormányzati képviselőket, hogy nézzék át a területeiket, hogy vannak-e olyan területek, ahol éles szemű beruházók esetlegesen teljesen szabályosan és teljes jó szándékkal, mert azt gondolom, hogy az a beruházói attitűd, hogy egy beruházó felkeresi a körzeti képviselőt, elmondja a terveit, transzparensen kommunikálja, 2 lakossági fórumon megjelenik és közfejlesztések sorát ajánlja fel, mindezt úgy, hogy amúgy valójában neki nem kéne közfejlesztést felajánlani, hanem köszöni szépen, ő megkapta az építési engedélyt, aztán már holnap ássa az alapot és bontja az épületet. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon korrekt hozzáállás, mert mondom még egyszer, s könnyen meglehetett volna az, hogyha egy, nem egy ilyen beruházó áll ez az ügy mögött, akkor Ön csak azt látja, hogy egy dózer elkezdte elbontani az épületet, mert a Kormányhivatal kiadta az építési engedélyt, hiszen az a helyi építési szabályzatnak megfelel az az épület és az a, az a terv, ami ott van. Én őszintén együtt érzek azzal, hogy nyilvánvalóan ez egy nagy változás. Én is egyeztettem a beruházóval, nekünk azt is jelezte, hogy ő törekszik a fákat megtartani, fásítani, a zöldterületet megóvni, a parkolási helyzetet megoldani, a járdát felújítani, ott egy kis zöld területet kialakítani a, a járda egyik lebetonozott szakaszán. Én ebben higgye el, hogy a Képviselő úrral is, meg a Városvezetéssel is a lehető legkeményebb feltételeket szabjuk bármilyen beruházóról is van szó és viszont az nagyon fontos, hogy, hogy jogbiztonságot is kell tartanunk ebben a Városba. Nem csinálhatjuk meg azt, hogy, hogy ahogy ő megvette, amúgy normálisan járna el, menjen el, mer akkor a következő problémával fogunk szembesülni. Jó, akkor építkeznek Abdán, Pannonhalmán, a Város környékén és akkor majd autóval járnak be, a görögök valójában a városban élni és dolgozni. Így van. tehát köszönjük, hogy elmondta az aggályait és ahol lehet képviselni fogjuk az Ön álláspontját is. Köszönjük.”

Pintér Bence polgármester úr 18:00 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 18:13 órakor folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: „...Érkezzenek be a terembe, illetve a tisztelt állampolgárokat is, hogy jönnék vissza, esetleg ha kimentek. Kedves Kollégáimat is kérem, hogy foglaljanak helyet. Amint határozatképesek vagyunk, elkezdjük, folytatjuk az ülést. Ha jólszámolom határozatképes a Közmeghallgatás és megadom a... Pillanat várjunk még szerintem. Jó. Megadom a szót 12-es sorszámmal Cs. A.-nak.”

Cs. A.: „Szép jó napot a Polgármester úrnak, illetve a Közgyűlésnek. Ménfőcsanak, Málna utcából jöttem és továbbra is elsősorban a csanaki Képviselő asszonyhoz, illetve ménfői Képviselő úrhoz lesz elsősorban kérdésem, mert Ménfőcsanak alapvetőleg számomra egy... Továbbra is ugye az első dolog, ami Vadvirág utca, számomra és sokak számára veszélyes, mivel ott van egy játszótér és a játszótéren gyerekek járkálnak és a mai napig nem történt semmi. 2017 óta, amióta a képviselőasszony megígérte, hogy tesz valamit azért, hogy a játszótéren lévő gyerekekért óvatosabb és lassítóbbr lesz esetleg a közlekedés, semmiféle dolog nem történt ugyanezzel kapcsolatban, se sportpálya, amiért a nagyobb gyerekekre gondolva, nem történt se kosár, se foci, még egyszer hangsúlyozom, 2017. tehát már Borkai Zsolt polgármestere ideje alatt történt, nem történt semmi. Se parkolási dolgoknak csak egy

kis része ja valósult meg jelenleg és azóta én készítettem egy videót, amit Jenei Ferenc úrnak elküldtem, ami nemcsak ezzel kapcsolatos, hanem azzal kapcsolat, azzal is kapcsolatos, hogy ugye a fecskéfészek, amit odaraktak, hogy mennyire üresen áll 3 éve, mert azoknak a fecskéknek több eszük van, hogy oda mennek vissza, amit maguknak építettek, de ugye vannak olyan emberek, ez természetesen nem a Képviselő asszony hibája, hogy leverik a fecskéfészkeket, de azt azért még egyszer megépítik és még egyszer azzal az úttal Vadvirágot vagy egyirányúsítani, vagy valamit kéne vele tenni, esetleg ugye valamilyen lassító eszközt betenni. A következő, hogy ugye épül a Szél utcánál az új lakótelep, nem kell ezen sem vigyorogni. A Szél utcánál is ott hátul épül az új rész, szintén autóforgalom vastagabban, ott is teli leszünk autókkal, de hogy úgy mennyivel, milyen problémák lesznek ebbe, hogy rengeteg a balesetek ugye kint Csanak határában nem olyan rég volt egy olyan baleset, amiről megint rengeteg volt, hogy a lassítás nélkül ez nem fog működni. Ugye ott egy halálos biciklibaleset, előtte egy éven belül motorbaleset volt, ugye az is szintén ott azon a kis szakaszon a Tescónál. Mégis, ha öné ott van az a terület, nem nagyon akarják. A vasutat, ugye már tavaly óta, de még évekkkel ezelőtt nem mozdulnak arra, hogy a közlekedést fejlesztem, akkor talán az emberek ez egy kicsikét jobb lenne. -nem? ez hol?- A tömegközlekedéssel nem 30-40 perc, hanem ha kicsikét jobb idő alatt beérnének és ez már ugye Önökre is vonatkozik ugye, hogy a ménfői állomáson is megállna mind a 2 vonat akkor, ha a gyirmóti 37-es-t, hogyha normálisan használhatnák a gyirmótiak, kórházba, akkor be tudnának jönni onnét a gyirmótiak, tehát...”

Pintér Bence, polgármester: „Letelt 3 perc, bocsánat közbe, hogyha még zárásképpen.”

Cs. A.: „Jó, illetve ugye 21Y-al valamivel Ipari Parkba Csanakról, h ugye sok, hát nagy a, illetve akkor ha csak annyit akkor bocsánat még, hogy Marcal aluljáró felújítása, mert az valószínű valamilyen szinten megint Önökhöz is, hogyha csak úgy látnának, látnák, illetve egy dolgot még, ugye én még nagyon láttam, az viszont Szabadhegyen van, a Soproni utca 25 vagy 27, hogy egy, ott egy épület áll, ami ha a Város rendbe tudná tenni, ott a szabadhegyieknek is van egy nagyon jó épülete.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, köszönöm szépen. A ménfőcsanaki ügyekben kevésbé vagyok járatos Képviselő asszony, hogyha reagálnál megköszönném.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: „Tisztelt Csupor úr! Vadvirág utcával kapcsolatban ugye szóba került a forgalomlassítás, hogy ezt már korábban ugyanígy Közmeghallgatáson is elmondtam, a szakmai intézmény Útkezelő Szervezete megtervezte a fekvőrendőrök lehelyezését, azoknak a helyszíneit, megkérdeztük az ott lakókat, akik közvetlenül érintettek voltak és ők nem támogatták. Ez az egyik. A másik Vadvirág utca parkolással kapcsolatba akár ugye a parkoló rész első üteme elkészült, a 2. ütem az idei évben kerül fejlesztésre, de ezt majd Igazgató úr is meg fogja tudni erősíteni. Azzal kapcsolatban, hogy egyirányúsításra van-e lehetőség, szintén majd Intézményvezető urat szeretném felkérni, hogy itt milyen lehetőségek vannak. A sportpálya helyszínével kapcsolatban mi évek óta, higgye el a szakemberekkel helyszínt keresünk, de nem tudunk, hanem mond nekünk helyszínt, mi nagyon szívesen... Nincs akkora önkormányzati terület, ahova ezt meg tudnánk valósítani. Sajnos, és ez nagy probléma és tudom, hogy szükség van erre, de nem tudjuk hova megvalósítani. Úgyhogy van olyan terület, ami Önkormányzati és megfelelő. Nagyon szívesen fogadom a javaslatukat, javaslataikat ezzel kapcsolatban. Fecske Hotel a Magyar Madártani Egyesületnek a szakemberei jelölték ki a helyszínt. Ez egy pályázatból megvalósult Madárhotel volt pontosan a helyszín. Minden paramétert ők jelöltek ki, úgyhogy legyen kedves nekik feltenni a kérdést, hogy miért pont oda kerültek. Én egy jó kezdeményezést, ami akár az állatok védelméről szól, minden pillanatban szívesen támogatok a mai napig is, és

ezért támogattam ezt is. Sajnos nem, nem költöztek be a fecskékhez, ez tény és való. Valószínűleg a szakemberek többet tudnának ebben a kérdésben segíteni, Önnek is részletekkel ellátni. Vasúti közlekedéssel kapcsolatban ugye ez nem önkormányzati hatáskör, ennek ellenére rengetegszer megkerestem korábban a MÁV-ot. Most ugye egy GYSEV-hez tartozik ez a szakasz, ami Ménfőcsanakon keresztül halad. Nem igazán voltak partnerek semmiben. Egy kerékpártartót sem tudtunk kihelyezni MÁV területbe úgy, hogy semmi közük, dolguk nem lett volna vele, sem finanszírozás tekintetében, semmilyen tekintetben. Ebben sem sikerült egyezsége és együttműködésre jutni, úgyhogy Polgármester urat ezúttal szeretném megkérni, hogy segítsen ebben eljárni. Vasúti közlekedés fejlesztése, akár megállóhelyek tekintetében, akár egy olyan menetrend kialakítása tekintetében, ami egy kicsit ilyen elővárosi közlekedés fejlesztését tudná szolgálni. Nagyjából talán ezek voltak a kérdések, és akkor Máthé-Tóth Péter intézményvezető úrnak átadnám a szót.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Igazgató úr a felmerült kérdések kapcsán.”

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:

Vadvirág utca tekintetében valóban van egy építési engedési eljárásunk folyamatban parkoló létesítés ügyében. Én arra számítok, hogy egy hónapon belül megkapjuk a Kormányhivatal építési engedélyét, és ezt követően a beruházás el tud indulni. Gyakorlatilag azt a parkoló építést fogjuk folytatni, amit első ütemben korábban elvégeztünk. Sebességcsökkentés tekintetében több lépést próbáltunk megtenni. Azt azért tudni kell, hogy a Vadvirág utca hivatalosan lakópihenő övezetnek minősül a KRESZ értelemben. 20 kilométer per órával lehet közlekedni, de mindennemű sebességcsökkentő eszköz elhelyezését a lakóközösség többsége elutasította. Tehát nem szeretnénk lakópihenő övezetbe olyan eszközöket elhelyezni, ami éppen egy tiltakozást vált ki. Én azt gondolom, hogy ez logikus. Rövid az időnk, tehát az egyirányúsításra annyit reflektálnék, hogy ez nagyon rossz megoldás lenne a Vadvirág utcában. Több, jóval több lenne a hátránya, mint az előnye, én nem gondolkodnék ebben. Volt még egy marcalvárosi aluljáró panasz. Valóban sok hibája van már annak az aluljárónak, nem egy mai gyermekünk, úgyhogy több fenntartási jellegű feladatot fogunk idén elvégezni, de túl sok forrásunk nincs, tehát csak a legszükségesebb lépcsőjavításokat tudjuk elvégezni.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! A marcalvárosi aluljáróval kapcsolatban, mivel én is viszonylag gyakran használom, látom a problémákat és itt a Képviselő úrral is beszélünk róla legutóbb, hogy, illetve több Képviselő urat is érint ez a téma emlékeim szerint meg hölgyet is talán. Itt az átrendezés után, ezzel én is szeretném, hogyha tudnánk foglalkozni olyan szinten is, hogy ugye jó lenne ezeket beütemezni előre, hogyha most megcsinálják egyszer, akkor így lássa akár egy következő Városvezetés, hogy mikor kell vele legközelebb érdemben foglalkozni. A, a igen, a busz és vonat kérdések kapcsán, illetve elsősorban a MÁV kérdései kapcsán. Ugye a ménfői megálló kérdésköre már többször megfordult előttem, akár úgy, hogy Mi beszélgettünk róla, akár úgy, hogy a fogadóórán is többen jöttek, ugye ez GYSEV, de már az is MÁV, az most már azt hiszem így van. A lényeg, a lényeg, azt akartam mondani, hogy egyeztetést kezdeményeztünk Vitézy miniszter úrral, aki több fronton vagy több témában is említette Győrt egyébként, mint példát, vagy felhozta példaként már az elmúlt hetekben és mindenképpen a tárgyalási csomagnak a része ez a kérdéskör is, hogy szeretnénk, hogyha mind Ménfőcsanakon, mind egyébként Győrszentivánon egy másik vonalon is előkerült ez a téma, rá tudnánk erősíteni arra, hogy a városrészből tömegközlekedéssel, közösségi közlekedéssel könnyebben megközelíthetőek legyenek a megállók és hogy mindkét megálló működjön Ménfőcsanak esetében mindkét megálló működjön, illetve ugye korábban még emlí... most nem tettél említést, de ugye a Kismegyer felé is ugye van egy ilyen kérdéskörünk, tehát ezt mind szeretnénk az elővárosi közlekedés keretében kinyitni ezeket a kérdésköröket. Miniszter úr, amint lehetőségünk van vele

tárgyalni, mert azt gondolom, hogy egy nagyon jó mintavárosa lehetne Győr annak, hogy hogyan valósítjuk meg ezeket a dolgokat. Mi erre készen állunk, nyitott, talán több tanulmány ugye ez elmúlt években, évtizedben elkészült ezzel kapcsolatba Győrrel kapcsolatban, úgyhogy úgyhogy nyitottan állunk és várjuk a Miniszter urat, hogy tudjunk erről is tárgyalni. 13-as sorszámmal K. D.-nak adnám meg a szót.”

K. D.: „Szép délutánt kívánok Mindenkinek! K. D. vagyok Győrből, a Szőlőskert utcából és 2 témában szeretnék feltenni pár kérdést. Az első kérdésem az ENSZ 2015-ben elfogadott fenntarthatósági keretszerével kapcsolatos, amely 2030-ig elérendő fenntarthatósági célokat fogalmaz meg és mivel Magyarország is csatlakozott ehhez az, ehhez a keretszerhez már 11 éve, ezért szeretném kérdezni, hogy a városnak van-e erre vonatkozó terveze a 17 c. vonatkozóan, konkrét lépéseket megfogalmazva, illetve ha van, akkor ez hol van, mert nekem nem sikerült megtalálnom, hogyha pedig nincs, akkor mikor lesz, hiszen már nem sok idő van 2030-ig. És itt lenne egy konkrét javaslatom is ebben az ügyben. Én nagyon szívesen látnék Győr különböző frekvenciált pontjain újrahasznosító vagy újrahasznosítási kis szigetek, ahol az emberek egy arra kijelölt és kialakított helyen el tudnák helyezni a már nem szükséges, de jó állapotú kisebb tárgyaikat, amit más onnan szabadon el tudna vinni és tovább tudná használni. Ezt a rendszert láttam működni nagyon jól egy másik városban, úgyhogy itt is szívesen látnám. A másik téma az pedig Győr kulturális és főleg zenei életével kapcsolatos, ahol nekem az az alaptézisem, hogy egy Győr méretű bevételű és egyetemi városnak egy fontos feladata, hogy széleskörű és nem kizárólag profitorientált programkínálatot biztosítson a lakosoknak és a konkrét kérdésem pedig az lenne, hogy tervezi a Város, hogy az egyetlen, gyakorlatilag egyetlen olyan helyet, ami alternatívabb, vagy szubkultúrákhoz tartozó rendezvényeket eddig befogadott, a Rómer Házat újból megnyissa folyamatos nyitva tartással és folyamatos programkínálat, vagy esetleg más helyszínt tudna erre a célra biztosítani? Illetve, hogy terveznek-e pályázatokat kiírni zenei programok szervezésére független szervezőknek, akár hasonlót, mint amit idén márciusban is kiírt a város? Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Ez, bocsánat, márciusban ez mi volt pontosan? Mire gondol?”

K. D.: „Öntevékeny művészeti csoportok.”

Pintér Bence, polgármester: „Igen, köszönöm. Sorban válaszolva. Az ENSZ 2015-ös fenntarthatósági történettel kapcsolatban nincs emlékem, hogy hallottam volna erről a Városháza keretein belül, amióta én itt ülök, de nem kizárt, ettől függetlenül, hogy van ezzel kapcsolatban - Erre azt mondom, hogy írásban válaszolnánk, hogy utánajárunk ennek a kérdésnek, hogy bent van-e ez a mi rendszerünkben valamilyen szempontból. A több, hogy mondjam, hasonló jellegű környezetvédelmi történet az megjelenik nálunk. Nem tudom, hogy ez megjelenik-e vagy ennek valamilyen verziója megjelenik-e nálunk, úgyhogy ennek utána fogunk nézni Alpolgármester asszonnyal és fogunk válaszolni erre a kérdésre írásban. - Az újrahasznosító szigetek kapcsán, hogyha ezt ha jól értem, akkor működik? Tehát látott ilyet működni valahol jól Magyarországon? Nem. Gyanítottam. Azt esetleg megköszönném, hogyha el tudná nekünk küldeni, hogy hol működik ez jól vagy milyen rendszerben, akkor utánajárnánk annak, hogy ott pontosan mi, mert ez nyilván ez egy kicsit jól hangzik mindenképpen. Megvalósítással kapcsolatban így hirtelen egy 15 kérdőjel merült fel bennem, de hogyha van jó gyakorlat, akkor mindenképpen megvizsgáljuk. És a Rómer Házal kapcsolatban az elmúlt hetekben volt egyeztetésünk erről a, ugye a Rómer Ház az a Múzeum kezelésében van, és Igazgató úrral az elmúlt hetekben az e első lépést megtettük az ügyben, hogy, hogy a Rómer Házal kapcsolatban lépünk előre, mert ugye valóban a Rómer Ház ilyen szempontból fogalom, és több fogalom, mert ugye a Rómer Ház különböző érái

különböző fogalmak szerintem sokaknak a fejében. Nekem a 2006-os Rómer Ház, a fogalom. Van, akinek ugye későbbi időszak. Nyilvánvalóan az lenne a célunk, hogy pontosan ezt a, amit Ön is említett, ezt a fajta alternatívabb vonalat visszahozzuk a városi programkínálatba. Vannak ennek nehézségei, vagy több nehézsége van a Rómer Ház-al kapcsolatban. Egyrészt maga az épületnek a, az állapota és a lehetőségei is, tehát hogy nyilván korlátozott befogadóképességű térről beszélünk, ami egyébként alapvetően egy, egy underground működése nem feltétlenül probléma, de ugye ennek a profitabilitása és az, hogy erre mennyit kell a városnak áldoznia, az ugye egy kérdés, ami, ami nem azt jelenti, hogy nem szeretnénk ezt csinálni, most kevésbé van rá lehetőségünk, de mindenesetre dolgozunk rajta, hogy a Rómer Házzal kapcsolatban valami érdemi előrelépésünk legyen a cikluson belül mindenképpen. És az utolsó kérdésre, hogy független zenei szervezőknek támogatás vagy pályázat, ezt így most így megpróbálom összerakni fejben, hogy hogy tehát, hogy hadd kérdezzek vissza, bocsánat, hogy arra adjunk támogatást, hogy és akkor itt visszaadnám a szót egy pillanatra, mert ezt nem teljesen értettem meg. És bocsánat, hogy a mikrofont is kolleganő vinne azt megköszönöm.”

K. D.: „Hát itt az elképzelésem az lett volna, hogy van a Városnak egy büdzséje arra, hogy különböző zenei programokat megvalósíthasson, és nem feltétlenül nem tudom 5 ember, aki itt ül a Városházán, hanem bárki, aki erre pályázik.”

Pintér Bence, polgármester: „Értem. Tehát zenei programok megvalósítására. Tulajdonképpen ugye ez hozzáteszem, szerintem a Bálint Mihály Program, ami lefedi ezt a történetet, mer szerintem már most is adtunk ilyen jellegű támogatását, hogy aki oda pályázott azzal, hogy nekem van egy ilyen programom, amit szeretnék megvalósítani. nyilván egy költségigénnyel általában nyilván a teljes költségigénnyel nem tudjuk lefedni egy mondjuk egy profit orientált rendezvény esetében semmiképpen sem, nem profitorientált rendezvény esetében inkább, vagy megpróbáljuk ezt közelíteni, de erre van a Bálint Mihály Program, ami egyébként folyamatos azzal a megkötéssel, hogy jelen pillanatban kifogyott a keret, de dolgozni fogunk azon, hogy legyen keret rajta, de ezt tudom javasolni, hogy amint ez újraindul, tehát újra lesz keretünk ezen a programon, akkor szerintem erről fogunk jelzést adni, hogy ismét érdemes pályázni. Megadom a szót Boncsarovszky Képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Közmeghallgatás! Alapvetően én 2 pontban szeretnék hozzászólni itt, mint tanácsnok, mert a Rómer Ház kérdése még annak idején mint győri fiatal, aztán mint Ifjúságért felelős polgármesteri biztos, aztán most pedig már mint Fiatalokért és civil közösségekért is felelős tanácsnok is foglalkoztat. Itt szerintem egy fontos dolga van az Önkormányzatnak legelsősorban, mégpedig az, hogy én kezdeményezném akkor itt most a Közgyűlés előtt, hogy amennyiben szükséges, akkor a felterjesztés jogánál fogva éljen az iránt, hogy a Rómer Ház-at kvázi kivegyük a múzeumi kötöttség alól.”

Pintér Bence, polgármester: „Ez nem ilyen egyszerű.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „De ennek a konkrét szövegezését és minden kérdését szerintem érdemes lenne nagyon komolyan megvizsgálni és körüljárni azt, hogy hogyan lehet egy szabadabb és alapvetően megfelelő funkciót ide találni. A szórakozóhelyek kérdésében szerintem egyetértünk és szerintem ebben a Városvezetéssel is van egyetértés, hogy ezen fejlődni kell és biztosítani kell olyan helyeket a győri belvárosban, ami mind a győri ifjúság és mind pedig azoknak, akik más alternatív műfajokat szeretnek, találjanak ilyen helyekre és itt ne a profit legyen az első célirány, hanem mellette pedig nyugodtan az Önkormányzat is vállaljon ilyenben szerepet. Számos helyen jártam, számos városban, nemcsak itthon, hanem

külföldön is, ahol láttam már önkormányzati példákat, ahogy ebben hogyan vannak jelen és én például az egyik ötlet, amivel kapcsolatban a nemrégiben velem megjelent nagy interjúban is fogalmaztam, az a Spartacus csónakháznak a kérdése, mert többféle javaslat és gondolat is megjelent, hogy hogyan lehetne azt hasznosítani, de szerintem a Radó-sziget az kezdetnek például nem biztos, hogy egy olyan rossz hely lenne, hogyha egy olyan konstrukcióval megvalósuló beruházás valósulna ott meg, hogy a fiatalok helyre találnának, mellette olcsó és jó áron elérhető akár italokkal, kávéval és mellé pedig egy jó szolgáltatói vonallal tudnának rácsatlakozni. Úgyhogy szerintem ezen is érdemes lenne beszélni, és a Rómernek a kérdéséről is mindenképpen, úgyhogy e tekintetben dolgozunk együtt Alpolgármester úrral, már korábban erről voltak röviden egyeztetések, hogy ők is szeretnék, de ebben rám számíthatnak, és mivel a fiatalok bíztak meg azzal, még volt Révais társaim, hogy ezeket, ezt az ügyet, ezt mindenképp képviseljem, ezért úgy gondoltam, hogy bár Képviselőtársaim menet közben többször suttozva mondták, hogy rövidítsem a felszólalást, de ezért úgy gondoltam, hogy kötelességem elmondani, úgyhogy dolgozunk ez ügyben is együtt, és hogyha van javaslata bármilyen programra, akkor az elérhetőségem mind online is elérhető, de hogyha úgy van, akkor a Közmeghallgatás végén is átadom, és beszéljünk ezekről a kérdésekről.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Képviselő úr! Alpolgármester úré a szó!”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm! Rövid leszek. A Rómer Ház érték, a Rómer Háza stratégia kell. Ebbe a stratégiába be kell vonnunk a Múzeum igazgatóját is, hiszen múzeumi funkcióra kapta ezt az épületet a város a 90-es években. Ez az első válaszom, hogy ezen közös erővel kell dolgozni. Remélem, ha egyszer a kultúra területe ismét közelembbe lesz, akkor erre lesz lehetőségem. 2. pont: Bálint Mihály Program és öntevékeny csoportok pályázati alapon történő támogatása. Hozzanak létre egy jogi személyt, Független Koncertszervezők Egyesülete, csinálják meg, pályázzanak be, nyerjék el a támogatást, számoljanak el, és szóljon a zene. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. 14-es sorszámmal G.E. a mikrofon.”

G. E.: „Jó napot! G. E. Györszentiván, Molnár út, és érdeklődni szeretnék, hogy van-e lehetőség megtekinteni a városarculat tervezésére beérkezett összes pályamunkát összehasonlítás végett, hogy miből, milyen felhozatalból került ki végül a győztes mű? Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Alpolgármester úr!”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót. A többlépcsős folyamatban történt a Város arculatának az újratervezése. Igyekeztünk minél inkább a nyilvánosságot bevonva erről kommunikálni. Az első elképzelés, amit a többségi frakcióval közösen alakítottunk ki, és a szakmával közösen alakítottunk ki, abba az irányba ment, hogy csináljunk egy nyílt pályázatot, lehessen rá regisztrálni, legyen ennek egy pénzügyi adása. Ebben nem a Városvezetői ízlés volt a meghatározó ennek az újraszabásában, hanem szakmai köröket is komolyan figyelembe vettük. Nagyon fontos azt elmondani, hogy a szeretettük volna minél több tuskét kivenni ebből a folyamatból, ezért a pályázóknak a pályázat pályázati díjat vagy a pályázói díjat mi visszautaltuk, ezáltal mi nem rendelkezünk jogokkal a pályázatok kapcsán, és nem is tudjuk ezeket publikálni. Tehát innentől fogva ezt a kérdést már- már nem tudjuk kinyitni ilyen formán. Én köszönöm a, az érdeklődését, és a rövid válaszom amúgy az, hogy, hogy sajnos ezt a felét nem tudjuk kinyitni már a pályázatnak, mert nem rendelkezünk azokkal a jogokkal, hogy, hogy mi ezt nyilvánosságra hozzuk vagy erről nyilvánosan beszéljünk. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. 15-ös sorszámmal U. T. úré a szó, aki elment közben. 16-os sorszámmal M. M. úré a szó.”

M. M.: „Jó napot kívánok! Üdvözlöm a jelenlévőket és gratulálok még egyszer a Képviselő asszonynak a kinevezéséhez. M. M. vagyok, író, blogger, kritikus és nem utolsó sorban születésem óta lokálpatrióta. Sok mondandóm lenne igazából, de nem szeretném igazából elhúzni, tehát próbálnék én is lényegre törően törekedni.

Pintér Bence, polgármester: „Ami 3 percbe belefér.”

M. M.: „Hát inkább fogalmazzuk meg ugye a hangsúlyosabb dolgokat a beszédem végén említeném meg, apróbb javaslatokat szeretnék tenni mindenesetre, amíg még így az elején vagyunk. A Közútkezelő tekintetében, a Győr város legkritikusabb útszakaszai szerény véleményem és tapasztalataim alapján közben a Magyar utca teljes hossza, a Vasvári Pál út pláza előtti szakasza, ahol függőleges irányban, tehát a menetiránnyal párhuzamosan haladva pont a pláza előtt vannak, vannak olyan dilatációs törések, amelyek defektveszélyesek. Ilyen defektveszélyes szakaszok vannak a 83-as számú főút bevezető szakaszán is a várostáblától kifelé menet a Győrárbáti elágazásig, valamint a Szentlélek templom és a Nádorvárosi Köztemető kör turbó körforgalma irányába nyomvályúsodás található kifelé vezetőleg. Ezekre legyenek szívesek a Közútkezelővel egyeztetni ennek felszámolására. A harangjátékot szeretném üdvözölni, hogy visszatért körünkben. Én személy szerint nagyon- nagyon hiányoltam. Annyit szeretnék kiegészítésül kérni, ha lehetőség lenne rá, hogy az időjelzést is tegyék vissza. Ennek a harangjátéknak van egy hagyománya, igazából ezt mindannyian megtapasztaltuk, a pontos időt negyedóránként üti egy 2- 3 vagy 4 apróbb kis harangszóval, utána üti a mélyebbel az órát és utána kezdődik a harangjáték és egy kicsit, ha szabadna kérni, én a napokban álltam alatta gyakorlatilag itt a Városházánál és alig hallottam a 15-17 órai harangjátékot, mert olyan erős a forgalom, hogy elnyomja és szerintem turisztikai szempontból is lenne ennek jelentősége, hogy egy kicsit a hangerőn módosítsunk. Ha már itt a harangjáték környékén vagyunk. Szeretném hozzátenni, hogy amikor a szünet volt, most is kint voltam az erkélyen, láttam, hogy életvitelszerűen továbbra is tartózkodnak ott hajléktalanok. Ez már évek óta probléma.”

Pintér Bence, polgármester: „Hol?”

M. M.: „Itt a szökőkútnál.”

Pintér Bence, polgármester: „Ja, értem.”

M. M.: „Tehát a harangján... A zenélő szökőkútnak a vizén, a kezelt vize erősen érződik, hogy kezelt, néha az orrfacsaró szintet eléri, ugyanakkor ezzel vegyül az életvitelszerűen ott tartózkodó hajléktalanoknak a húgy- és bocsánat, szarszaga és akkor ugye az ember menjen ki, hallgassa meg a zenélő szökőkút játékát, amit csak a hídról lehet hallani, azt is csak állva, mert nincsenek padok. Fertőtlenítés az -no comment-. Tudom, hogy 3 perc. A sarkalatosabb probléma viszont nem ez lett volna, ezek inkább csak a csip-csup dolgok lettek volna. Igyekszem. A probléma a fontosabb az egyrészt a csapadékelvezetés kérdése. Sportutcában, Győrben, Nádorvárosban rendszeresek a csőtörések, ennek a kára ez eléggé tetemes, egyre inkább és elavult a csatornahálózat rendszer. A Török István utca szervízútján, a Pacsirta és a Bulcsú utca közötti szakaszon párhuzamosan rendre áll a víz, amikor hirtelen jött nagy esőzések vannak. Egyébként adott helyeken filléresebb megoldásokkal is lehetne kezdeni valamit igazából a csapadék felhasználása tekintetében. Ott viszont a szervízúton, a

szervizúthoz voltak korábban évszázadokig konzervált állapotok, amelyeket tavaly augusztus elejétől október végéig a GYŐR-SZOL elkezdett kezelésbe venni olyan módon, hogy nem kérte ki a városlakóknak a véleményét arról, hogy mit csináljanak ott egyáltalán. Konzerváltak olyan, már kezdettől fogva elavult állapotokat. Most ezzel a felújítással.”

Pintér Bence, polgármester: „Lejárt az idő közben.”

M. M.: „Tudom, elnézést, befejezem a mondatot, jó?”

Pintér Bence, polgármester: „Ezt a gondolatot igen.”

M. M.: „Én is úgy tervezem. Szóval...”

Pintér Bence, polgármester: „2 perce lejárt az ideje, de fejezze be.”

M. M.: „Szóval a GYŐR-SZOL konzervált olyan állapotokat, amelyek már akkor elavultak voltak, amikor létrehozták őket. Ráadásul a szervizút, Pacsirta utca kanyarába visszatelepítettek egy korábban valami, valaki által kidöntött lámpaoszlopot, amely korábban ilyen tányéros elosztás volt, unpraktikus helyen volt, forgalomveszélyes helyen volt és visszatelepítették. Kaptunk egy ilyen LED-ES merítőkanalat fejre állítva, amely azóta sem működik, hogy esetleg azzal ott annak a felszámolását, annak a lámpaoszlopnak meg lehet és a közvilágításnak azt a pontját átalakítani, mert ez így nagyon unpraktikus és senkivel nem egyeztettek. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Bocsánat, nem szívesen veszem el a szót egyébként, ezt remélem mindenki látja, de alapvetően ugye az elején, ahogy mondtam, 3 perc van és tényleg mindenkit arra kérek még, aki fel fog szólalni, hogy szorítsa bele abba a 3 percbe a felszólalását, de köszönjük szépen! Tehát ugye útkezelési kérdések voltak, az egyik, amit szeretnék mondani, hogyha bármilyen problémát vagy hibát tapasztal bárki Győrben, utakkal kapcsolatban, ami, ami van, akkor egyrészt az Útkezelőnek közvetlenül is lehet ezt jelezni, másrészt a, a Győr- alkalmazásban is szerintem a hibabejelentőben szintén lehet jelezni, ami egy közvetlenebb módja, mint ugye a Közmeghallgatáson, de itt ez is közvetlen, bocsánat, tehát ezt is most itt nyilván felírtuk.”

M. M.: mikrofon használata nélkül beszél

Pintér Bence, polgármester: „Értem, értem, bocsánat, Én most a Vasvári Pál utcára mondom a 83-as bekötőre, és akkor bocsánat, nyilván ugye beszéltünk a hangerejéről a... ugye ez is egy ilyen szubjektív kérdés, lehet, hogy egyrészt függ attól, hogy éppen fúj-e a szél vagy nem, másrészt meg hogyha meg túl hangos, akkor meg lehet, hogy azért lesz itt valaki fél év múlva, mert túl hangos a harang, de azt köszönöm viszont a jelzést, hogy az időjelzéssel kapcsolatba ez így valahogy elsikkadt a történetben, ennek utánajárunk, hogy hogyan volt, és hogy érdemes-e visszaállítani. És a Pacsirta úti történettel kapcsolatban Igazgató úr, ismered ezt a történetet vagy ez, mert ugye GYŐR-SZOL-t, emlegetett az úr, de gyanítom, hogy van köze hozzá az Útkezelőnek.”

Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője:
Török István úti szervizútra vonatkozóan van egy felújítási tervünk, ami mind a burkolat kiépítését, mind a csapadékvíz- elvezetését tartalmazza. Itt még külön hátrány, hogy a úgy emlékszem, hogy a garázssorok, am ugye vagy szövetkezeti vagy magántulajdonban vannak, annak a tetővizei is oda vannak ki buktatva és gyakorlatilag önmagát áztatja az egész

garázssor. Ettől függetlenül a mi tervünk igyekszik kezelni itt a csapadékvíz helyben szikkasztását, tehát gyakorlatilag onnan a csapadékvizet már nem szabad elszállíttatni és utaztatni a Mosoni- Dunába, teljesen értelmetlenül, hanem helyben szikkasztási módszert dolgoztunk ki. Panaszcodik teljes joggal, igaza van, Vasvári Pál út, Magyar utca tekintetében több felmérést is végeztünk, nemcsak az a problémája például a Vasvári Pál útnak, hogy hossz irányú dilatációs problémák alakultak ki, amikor jól emlékszem 1997-ben a Pláza építésekor alakult ki így ki ez a vasvári keresztmetszet, és az akkori beruházó végezte el bedolgozási hibákkal tele a Vasvári Pál utat, és ezt örököltük, de mindettől függetlenül az élettartama az ottani aszfalton már régen lejárt 3-szor is, és nem csak ez a baj, a külső forgalmi sávoknak a leszakadásai, a víznyelő körüli problematikák, a nyomvályúsodás, a gyalogátkelőhelyeknél lévő szintkülönbségek, mind-mind arra, hogy itt komplex felújításról beszélünk. Vasvári Pál úton tavaly elkezdtek a Tihanyi Árpád út felújítását, azt kellene folytatni a kórház mellett. A Magyar utca szintén méltatlan, mentőbejárat gyakorlatilag a, gyakorlatilag a, a szülészeti terület felől, abszolút indokolt a felújítás, ennek költségvetési okai vannak, hogy nem tudtunk idáig eljutni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „17-es sorszámmal G. C.-é a mikrofon.”

G. C.: „Üdvözlöm Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Én egy segítségért jöttem, önkormányzati lakásra adtam be megvásárlást, de úgy, hogy az egész házunkat összefogtam, szóval 8 lakásból 5-en összeálltunk, hogy szeretnénk megvásárolni itt az ingatlanokat, viszont 5 hónapja áll a dolog, mivel ez egy műemlék jellegű épület, és voltam a Marek László úrnál benn az Örökségvédelemnél, már nem kell hozzájárulás az örökségvédelemnek, az önkormányzati épületeknek, hogy társasházzá nyilván- ez egy közös osztatlan tulajdon, és hogy társasházzá legyen nyilvánítva, ugye meg kéne csin... -ez eddig kellett hozzá a, az örökségvédelem engedélye, de most már nem kell-, és ezért áll az ügy, mert várja a Városháza, hogy adjon ki egy határozatot az az örökségvédelem, viszont az örökségvédelem meg nem fog kiadni semmilyen papírt, mivel nincs rá törvény, hogy ő kiadja. Én csak egy joghézagra szeretném felhívni a figyelmét, s ez ügyben szeretném a segítségüket kérni.

Pintér Bence, polgármester: „Címet kérhetek esetleg.”

G. C.: „Győr, Bajcsy-Zsilinszky utca...”

Pintér Bence, polgármester: „És akkor Önök, ha jól értem, önkormányzati lakást bérelnék?

G. C.: Így van, az egész önkormányzati, a patika is. A patika is megvásárolná és én ingatlanosként dolgozom és nekem az a véleményem, hogy az ilyenfajta ingatlanok, amiknek tényleg már nálunk is 6 éve kiírták az ablakcserét és nem történt semmi, szóval szét van rohadva minden, kívülről tök szép fehér a, a pince, szóval egy olyan kincset hagyunk tönkremenni, a lépcsőház 100 éve nem volt festve, tavaly talán ha kétszer volt takarítás, amit persze abból egyik én voltam, akkor sokat mondok. Szóval én azt szeretném, hogy, hogy itt a lakók költenének arra, hogy itt egy lépcsőház legyen rendbe téve, az ablakok legyenek kicserélve, ami persze ugye a belváros képét is javítaná. Hogy én, én csak erre szeretnék egy választ kapni, hogy ki fogja ezt a határozatot kiállítani, hogy ebből társasház lehessen nyilvánítva.

Pintér Bence, polgármester: „Világos. Utánajárok, a kérdés most nyilván prompt, nem tudom a választ az ügyre, de utána fogok mindenképpen kérdezni, illetve kérem a kollégáimat, hogy ezt akkor nézzük meg, hogy pontosan mi a helyzet, hogy mi, mi az akadálya ennek, és amennyiben meg tudjuk szüntetni ezt az akadályt, akkor szerintem

megszüntetjük, de ez nyilván döntés kérdése, illetve az eladás maga az közgyűlési döntés lesz a végén bármilyen formán, hiszen az indításra zárása mindenképpen, tehát nyilván ezt mondjuk úgy, hogy ígérni nem tudom, csak azt, hogy megnézzük, hogy hol, hol akad el az ügy éppen, és akkor ezt kiderítjük mindenképpen, és erre írásban válaszolunk akkor a határidőn belül.”

G. C.: „Nagyon szépen köszönöm! Egyetlenegy dolgot szeretnék így a lakáseladásokkal kapcsolatba mondani, hogy az ilyen típusú lakásoktól szabadulna meg leginkább ugye az Önkormányzat, vagy szabaduljon meg, mivel itt elmondták ugye a többen is a Gyárvárosba, hogy, hogy ide én nekem meg kellett terveztetnem az egész lakást nem kevés pénzért, hogy én ezt fölújíthassam és fűtést terelthessek, és én a, én azt gondolom, hogy az ilyen típusú lakások, amit sokkal több, nagyobb ki kiadást rónának az Önkormányzatra és a GYŐR-SZOL-ra, az ilyen lakásoktól kéne megszabadulni, nem egy panelprogramos paneltől. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Ez így van egyébként. Köszönöm szépen! köszönöm szépen! Utánajárunk, és akkor jelentkezünk az ügyben. 18-as sorszámmal M. GY. szerintem már nincs itt, mert nem látom. 19-es sorszámmal R. G. szó.”

R. G.: „Üdvözlök mindenkit, jó napot, vagy inkább most már jó estét! Én R. G. vagyok a aHangtól, Győri A pontjából. Egy kicsit általánosabb témakörrel jöttem, ami talán több mindenkit érint, mégpedig a Győr Projekt Kft. kapcsán. A napokban Ügyvezető asszony adott egy nyilatkozatot az Ugytudjuk.hu oldalnak és ebben megfogalmazott olyan dolgokat, hogy a Győr Projekt Kft. által felügyelt létesítményekben elmaradtak karbantartások, illetve műszaki lehetőségek ugye, amikkel élni kellett volna és ez, erről szeretnék kérdezni, hogy ezek tervben vannak-e vagy, vagy fogják-e ezeket pótolni ugye, mert ezek olyan létesítmények is, amik működnek közben és mindeközben azt gondolom, hogy ezért a méltatlan állapotér, ami itt kialakult ez a cég és még több más győri cég kapcsán, én szeretnék a győri Fideszes többségű Közgyűlésnek felmutatni egy közéleti piros lapot. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: ”Köszönöm szépen! A sportlétesítményeink, sportlétesítményeknek az állagmegóvása, karbantartása, ugye itt van az a helyzet, amiről ugye beszéltünk a mai napon a Közgyűlésen már nyilván órákkal ezelőtt. Ugye a Győr Projekt Kft-nek idén is a költségvetési forrásainkból kevesebb pénzt tudtunk erre adni, mint amennyire szükség lenne. De ez nem ebben az évben indult el, meg nem is a tavalyi évben indult el, hanem már ugye a korábbi években. Hát egészen konkrétan emlékeim szerint kampánytéma volt, de most se Hajtó képviselő úr nincs itt, se Borkai képviselő úr nincs itt, de 24- ben tavasszal kampánytéma volt Borkai képviselő úr ellen a -egyébként rossz emlékü Győr Plusz hasábi én emlékeim szerint-, hogy, hogy mennyire rosszul lettek megépítve ezek és egyébként zárójel, mi elfelejtettük közbe felújítani őket, nem mi, hanem ugye a Dézsi Csaba András féle Városvezetés. Na mindegy. Szóval a lényeg az, hogy most jutottunk el úgy ebbe az állapotba, hogy igen, van munka, lenne munka és ugye ez is egy olyan költségvetési tétel, ami az imént itt jeleztem az egyik hozzászólónak. Ugye a városképi keret kapcsán is többek között, hogy sőt, ez még inkább, ez még olyanabb, hiszen ezeket a létesítményeket mi tartjuk fenn, tehát ez a mi tulajdonunk alapvetően, vagy hát így működik, Tehát, hogy igen, ezért kell visszaadni az Önkormányzatoknak a forrásokat és ezért küzdünk a kormányzatnál, illetve az Országgyűlési képviselőkkel karöltve ebben a kérdésben, hogy ez megoldódjon hosszú távon, hogy tudjuk ezeket a forrásokat biztosítani a az ezért felelős cégeinknek. Köszönöm szépen! És B. L. szó.”

B. L.: „Üdvözlök mindenkit. B.L.-nak hívnak. Én a Szérűskert úton lakom. Én egy közpénznyelő fametszésről szeretnék beszélni, és ezt 2 fa segítségével szeretném bemutatni.

Az egyik egy gömbakác, másik egy amerikai juhar. A gömbakác- gömbakácos történet az tavaly történt. A 23-ba nem lakik senki, egy néni bejelentette, hogy a gömbakác ugye veszélyes és akkor le kéne vágni. Kijött 2 fő, először lefényképezték, egy hölgy, egy úr, utána fél óra múlva jött megint 2 ember megnézni, természetesen nem gyalogoltak, ahogy Mészáros Lőrinc mondta. Utána jött, másnap kivágta 2 ember azt a fát, utána ezt a fát közelem, én, én hozzám rakták le az én házam elé. Utána jött 2 óra múlva, elvittek 2 embert, tehát 8 ember foglalkozott egy gömbakáccal. A másik történet az idei, ez az amerikai juhar, a az a másik felén van, a Hödlmayr parkoló és a gyalogút közötti részen van. Itt van 13 fa 100 méteren, már most lemértem, és akkor egyszer bejelentette, ez az amerikai juharul, el kell mondani, ez egy olyan fa, hogy a most megérett már termése, és a tavalyi mag is van rajta, meg a tavalyelőtti is, és az idei is ráment most, és ez rendszeresen letörik. Na most erre föl nem csak emiatt azt a 13 fát, kivonult a hadsereg, mer egész utca nevetett rajta a tavasszal, körülbelül 6 autóval volt ott darus, emelő kocsi, sorolhatnám végig, nem húzom végül, és akkor levagdalták egy kicsit a fát, és utána javasoltam nekik, hogy ezt az amerikai juhart is vágják le, mer ez le fog törni. Tavaly körülbelül 3-szor, 4-szer törött le, és volt, amikor 3 emberrel törtük le tovább, és hogy a akadályozza a forgalmat és ráeshet egy autóra, és mondtam, hogy vágják le, legyen szíves, vágják le azt, mer 28 éves tapasztalat az állandóan letörik ezek ezek a nagy súlytól ezek a fák, és akkor azt mondták, hogy csak azt az ágat vághassák le amire utasítást adott a főnök azt nem, de előtte hogy azt ne mondd, előtte kihívta a a Hödlmayert és mellé törött egy ág szintén. Darus kocsival jöttek ki, ami én fő 5 méter magas, én is lemetszettem, ahol nem kellett volna daruskocsi, és akkor mondtam akkor már, hogy vágják le, azt nem vágták le, és akkor utána kétszer vonultak ki a 13 fa nyesésére, teljesen az egész utca nevetett rajta, és akkor is megint mondtam nekik, hogy vágják le le a vágat, nem vágták le. Utána szépen föl hívtam a GYŐR-SZOL-t s azt mondták nekem, hogy le kéne vágni azt az ágat, mer mondtam, hogy leesik az úton és ráesik egy autóra és akkor a autóba kárt szenved, és akkor az a városnak a kára. Nem igaz? És akkor erre föl azt mondták, hogy jelentsem be és akkor majd ősszel levágják. Erre föl begurultam és azt mondtam, akkor jól van, akkor holnap megyek a Polgármesterhez vagy a Polgármester helyetteshez, és akkor erre fel másnap reggel már megjelentek, érdekes módon reggel 8-kor már ők ébresztettek, föl vág, levágták azt a fát. Na most tegnap megint történt, hogy megint letörött egy ág, tegnap megint mondtam, azt mondtam nekik, hogy a készpénznyelő fa megint letörött és erre fog 10 perc múlva, érdekes módon megjelentek megint levágni. Most megint mondtam nekik, hogy van még 2- 2 ág, amit le kéne vágni, az belóg a Hödlmayrnek a parkolójába. Igen, az le fog törni előbb-utóbb 28 éves tapasztalat, és azt mondták, azt nem vágják le.”

Pintér Bence, polgármester: „Jó. köszönöm szépen, köszönöm szépen! Ez, ha jól sejtem, akkor ez a GYŐR-SZOL-nak a tevékenységi körébe tartozik, úgyhogy Krakovszki úrnak megadom a lehetőséget. „

Krakovszki József, GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. Városüzemeltetési Igazgatója: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közmeghallgatás! Fametszések és növényápolási munkák GYŐR-SZOL-hoz tartoznak. Itt a kollégák, hogyha vétettek valamit, azt meg fogom vizsgálni. Egy biztos: nekünk az érdekünk az, hogy a fásszárú növényeknek a védelme maximális szempont, és ezt mindig is kértem a kollégáimtól, hogy csak a legminimálisabb beavatkozás és a legszükségesebb beavatkozásokat végezzük. Nagyon fontos és nagyon lényeges, hogy az az 50- 60.000 fa, ami Győr városába jelenleg él, annak a hosszú távú élhetőséget biztosítjuk. Biztos, hogy volt itt valami probléma, volt bejelentés? Vannak területek, amit nem a GYŐR-SZOL kezel, mer mondjuk itt a Hödlmayrnek a parkoló állásába levő fa állomány az nem tartozik a GYŐR-SZOL kezelésébe. Az a gömbakác, hogy mér ily módon történt és ez az amerikai juhar mér ily módon történt metszésileg, azt meg fogom vizsgálni és ha szükséges a további beavatkozás, akkor el fogjuk

végezni. Mindenekelőtt megismételném azt, hogy növény-egészségügyi figyelembe vételével vannak beavatkozási kényszerek, mert amikor letörik egy ág, természetesen le kell vágni. Hogy miért ennyien vonultak ki, nem tudom megítélni. Egy biztos, általában úgy szokott történni, ha van bejelentés, illetve észreveszünk problémát faállományánál, azt mindig leellenőrizzük és megvizsgáljuk. Ha kell, akkor az Önkormányzat hatósági osztályával közösen szakemberekkel kimennek a helyszínre és megvizsgálják. Muszáj. Tehát higgye el uram, ezeket a fákat csak így lehet hosszú távon életben tartani, ha megfelelően megvizsgálják. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Akartam is kérdezni egyébként. Igen, igen, de tessék a mikrofonba, bocsánat, mert”

B.L.: „Lehet, hogy Önök is sokan látták, Hollandiában miniszterelnök-váltás volt. A holland leköszönő miniszterelnök biciklivel bement, aláírta a lemondó papírokat és hazabiciklizett. Önök meg egy kilométeren belül laknak tőlem, a GYŐR-SZOL, teherautóval, terepjárával mászkálnak. Ez a mérhetetlen pazarlás, amit önök végeznek, az eszméletlen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Tehát bocsánat, ez volt a válasza ugye az amerikai juhar kérdésre, a gömbakác kérdéskört. Ugye valószínűleg valószínűleg közterületen lévő faj, ez hatósági eljárás ugye ilyenkor, gyanúm szerint ennek nyilván megvannak a maga a, de kivágásról van szó a gömbakác esetében? Emlékeim szerint kivágásról, a gömbakác történetnél ez fakivágás volt, nem a megmetszése. Jó, bocsánat, az is, az is GYŐR-SZOL. Jó, Oké, bocsánat. Igen, Jó. Át fogjuk, át fogjuk tekinteni, át fogjuk tekinteni ezeket a folyamatokat és mindenképp, hogy hogyan történik a a GYŐR-SZOL-nál? Jó. Köszönöm szépen a jelzést. 21 sorszámmal van még M.Gy., megadom a szót.”

M. Gy.: „Köszöntök mindenkit és köszönöm szépen a lehetőséget, hogy feltehetem a kérdéseimet, illetve így a legelején elmondanám, hogy 3 hónapja költöztem Győrbe, tehát én nem dicsekedhetek azzal, hogy tősgyökeres lennék és nagyon nagy szerepe volt abban, hogy én a tősgyökeres XII. kerületi lányként Győrt választottam. Több mint fél éve, 3 hónapja, több mint fél éve. Valahogy egyszer feldobta a Facebook a győri Közgyűlést és Önöknek, hármuknak nagyon szépen köszönöm. Fáradt estéimen nem szórakoztató programként, hanem felüdülés volt, illetve nagyon tetszett a mondat is és 100 %-os bizalmam van, hogy igen, Győr volt Magyarország. És nagyon szépen köszönöm a munkájukat sokaink, sokunk nevében. 5 dolog volt az, amin nagyon gondolkoztam, mintegy 2 hétig, hogy elköltözzek. Köztük volt a transzparencia és ez nekem nagyon tetszett és az is nagyon tetszik, hogy erre ígéretet kaptunk mi magyar állampolgárok. A másik az, hogy egy élhető és tiszta várost találtam. XII. kerület kérem szépen, maguk nem tudják, hogy Győr milyen? Fogalmuk nincs róla. Gyönyörű, tiszta, élhető, kedves, befogadó és elegáns város. XII. kerületi egy disznóól, ehhez képest. Ez így van. Nagyon örülök, hogy itt lehetek és nagyon-nagyon sok olyan dolog van, amiben orrhosszal megelőzik az egész országot. És én komoly, végleges letelepedési szándékkal költöztem ide. Amit szeretnék elmondani, a Bercsényi ligetben bérlek lakást és van egy kutyám, ketten költöztünk. Amiért szeretnék 2 dolgot említeni. Ja, vissza még a kedvességre. A Bercsényi liget és az Ecet utca mögött van egy ilyen kis passzázs, ahol a első hónapban az Alpolgármester úr elsétált a családjával egy szép napon és az a szeretet, meg az a mosolygás, ami, amikor elmentek, nem látták, a hátuk mögött övezte, az nekem az egy, az egy, az egy tőke volt. Azt mondtam, ez igen. Amikor csendesen az ember háta mögött is szeretik, az nagyon jó lehet. Az Ecet utcánál ezen a kis passzázsra épp telepítettek gyönyörű fákat, meglehetősen nagyokat és én tudom, hogy ezek nagyon drágák. Nem tudom, hogy mennyi időnként locsolják, mert én 2 hónapja láttam utoljára, hogy kijött volna bárki is locsolni. Szeretnénk ott az ottani lakók tudni, hogy mikor kell átvennünk a stafétát és akkor majd

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm! Köszönöm szépen! Megadom a szót Alpolgármester asszonynak.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm! És akkor ebben az ügyben, mert olyan pontosan ezt a területet ismerjük, ahogy tudunk erre most reagálni, de mármint, hogy ez a pontos utcanév? Nem. Nem. volt már nekem Kemény Ferenc sétányról beszélni, Ecet utca 1. Kérhetek egy mikrofont igazgató úrnak? Patrik Köszön. Kérhetem. Köszönöm!”

42

elmondani, hogy napi szinten 5 gépjárművünk öntöz jelenleg folyamatosan nap mint nap, kivétel szombat-vasárnap természetesen munkaidőben. Tehát próbáljuk a faállományának a gondozását megfelelően ellátni. Vannak új területek, az egy 2 éves fáknál nagyon fontos, hogy a megfelelő utánpótlás, vízutak megfelelő kijuttatása mellett a növénynek a megtartását biztosítani lehet. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Alpolgármester úrnak megadom a szót.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen! Köszönjük a város nevében a dicsérő szavait és üdvözljük Győr városában. Egészen megilletődtem. A kérdésre válaszolva. A Becsényi liget által említett terület az régen ugye egy Olajgyár volt, az magántulajdonban van, tulajdonosi hozzájárulással. Amúgy lehet, hogy lehetne ilyen oda ilyen csinálni, de kétlem, hogy ez megtörténhetne, vagy hogy nyitott lenne rá a tulajdonos. Viszont az ötlete kapcsán egy rugóra járt az agyunk. Már egy pár hete foglalkoztam, foglalkoztat ez a kérdés, hogy hogyan tudnánk a kutyás infrastruktúrát fejleszteni. Nekem egy 8 éves Labradorom van és én is keresem azokat az alkalmakat, ahol nagyobb terekben lehet kutyát futtatni, mer nyilván ez is egy fontos kérdés. És van egy ilyen gondolatom, hogy a Mama Mia mellett a régi korcsolyapálya területén a Petőfi-hídtól jobbra majd háromszöggel ír, csak jegyezze meg, hogy ez pontosan hol van. A lényeg, hogy ott lehet szabadon kutyát futtatni. Tehát vannak olyan pontok a városban, ahol lehet szabadon kutyát futtatni és ott a kutyás infrastruktúrát is amúgy lehetne ilyen irányba fejleszteni, hogy aki fizet egy bizonyos hozzájárulást, az számára elérhető ez. Biztos, hogy ezt csak önkéntes alapon nyitnánk ki ezt a kérdést, és akkor ott egy olyan értékJánlatot kellene tennünk, ami valóban vonzó ezzel kapcsolatban. Még ezen dolgozni fogom, ez a hobbi projektem, és szerintem heteken belül fogunk ezzel kapcsolatban nyilvánosan kommunikálni. És köszönjük, hogy itt van és Győrt választotta.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak! Én is tényleg köszönjük a dicsérő szavakat és üdvözlöm Győrben, és tényleg nagyon örülök, hogy minket választott, és hogy ez egy, vagy az a, az az ajánlat, vagy az a, az irány, amit képviselünk, az ilyen szempontból is vonzó, ennek nagyon örülök és köszönöm szépen! És a végére értünk a közmeghallgatás sorának, ami azt jelenti, hogy akinek ugye azt ígértük, hogy írásban válaszolunk kérdéseire, írásban fogunk válaszolni a kérdéseire, amennyiben esetleg mégis valami elmaradt volna, akkor írásban várjuk a kérdéseket is, amire fogunk válaszolni. Közmeghallgatást fogunk tartani ősszel is. És tisztelt Közgyűlés, kedves Vendégeink a közmeghallgatás befejeződött. Köszönöm a megjelent vendégek aktív részvételét és hasznos javaslatait. A közmeghallgatást bezárom, egyúttal szünetet hirdetnék. 20 perc, és ezt is szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy tartsuk a 20 percet. 20 perc, maradjunk itt és folytassuk a Közgyűlést.”

Pintér Bence polgármester úr a közmeghallgatást 19 óra 10 perckor bezárja.

k. m. f.

Pintér Bence
polgármester



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

