

Sent: Friday, February 6, 2026 5:39 PM
To: Győr; Lakosság; Polgármester
Subject: Közérdekű adatigénylés kérése

Tisztelt Polgármester Úr!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) alapján közérdekűadat-igényléssel fordulok Önhöz, mint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának (adatkezelő) törvényes képviselőjéhez:

Ön 2026. január 13. napján 2870/2026. számon válaszolt a 2025. december 23. napján benyújtott közérdekű adatkérésemre.

Kérem, hogy szíveskedjen a következő kérdésekben foglalt adatokat részemre kiadni:

1. Kérem tájékoztasson arról, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata áll-e szerződéses viszonyban olyan természetes vagy jogi személlyel, aki a közgyűlések vagy az egyes bizottsági ülések online közvetítését végzik?
2. Amennyiben igen az első kérdésre a válasz, kérem tájékoztasson arról, hogy pontosan kivel vagy kikkel, milyen típusú jogviszonyban, mi a jogviszony pontos tárgya? Kérem tájékoztasson arról is, milyen feltételeket szab az önkormányzat a teljesítéshez, például elvárt kameraszám, létszám, feladatkör, közvetítési minőségre vonatkozó előírások stb.

3. Amennyiben igen az első kérdésre a válasz, kérem tájékoztasson arról, hogy milyen típusú ellenszolgáltatást biztosít az önkormányzat, mi az elszámolás alapja, mennyi az ellenszolgáltatás ezen egységre vetített értéke? Összezszerűsítve ülésenként milyen összeget fizettek ki, vagy ha a teljesítési határidő későbbi, fizetnek ki a közvetítésekért 2024. december 11. napjától?

4. Amennyiben igen az első kérdésre a válasz, kérem tájékoztasson arról, hogy melyek azok a feltételek, előírások, amelyekben a polgármesteri hivatal közvetítési rendszere nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, de az önkormányzat által megrendelt szolgáltatás igen? Ha nincs ilyen, kérem tájékoztasson arról, mivel, miben tud többet nyújtani az önkormányzat által megrendelt szolgáltatás a polgármesteri hivatal kamerarendszerénél, és melyek azok a közfeladatok, közszolgáltatások, melyek ellátása indokolja, hogy rendelkezésre álló polgármester hivatali kamerarendszer helyett, az önkormányzat külön költsön a közvetítésre?

5. Kérem tájékoztasson arról, mennyi közpénzt használtak fel az önkormányzat úgy, hogy közben rendelkezésre állt a közvetítésre alkalmas rendszer, azaz költöttek el feleslegesen 2024. december 11-től?

Kérem, hogy a választ elektronikus formában részemre az [REDACTED] e-mail címre juttassa el.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH/2015/4710/2/V. számú állásfoglalásából következően a jelen adatigénylés az Infotv. 29. § (1b) bekezdése alapján nem tagadható meg, mivel tartalmazza az adatigénylő nevét és elérhetőségét. Ezen túlmenő adatok megadását az adatkezelő NAIH állásfoglalás szerint nem kérheti, továbbá nem jogosult a személyazonosság ellenőrzésére sem.

Válaszát előre is köszönöm!

Budapest, 2026. február 6.

[REDACTED]



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Iktatószám: 10018-2/2026

Tisztelt

A 2026. február 6. napján benyújtott közérdekű adatigénylés iránti kérelmére – a kérdések sorrendjében haladva – az alábbi választ adom:

„1. Kérem tájékoztasson arról, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata áll-e szerződéses viszonyban olyan természetes vagy jogi személlyel, aki a közgyűlések vagy az egyes bizottsági ülések online közvetítését végzik?”

Tájékoztatom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólag egyes közgyűlések YouTube csatornán történő élő közvetítésre kért fel – ezen a szakterületen elismert – vállalkozó(ka)t, a bizottsági ülések közvetítésére nem.

2. Amennyiben igen az első kérdésre a válasz, kérem tájékoztasson arról, hogy pontosan kivel vagy kikkel, milyen típusú jogviszonyban, mi a jogviszony pontos tárgya? Kérem tájékoztasson arról is, milyen feltételeket szab az önkormányzat a teljesítéshez, például elvárt kameraszám, létszám, feladatkör, közvetítési minőségre vonatkozó előírások stb.

Tájékoztatom, hogy Polcz Péter ev. (1091 Budapest, Üllői út 21.) által biztosított élő közvetítés 4 kamerával valós idejű szerkesztéssel, rögzítéssel tárgyú szolgáltatás technikai tartalma az alábbi:

- 3 óra előkészület és 1 óra levonulás (összesen 4 óra)
- közvetítés 4 kamerával (2 kezelt kamera operatőrökkel) és rendelkezésre állás
- Canon C szériás és BlackMagic Design kamerák használata
- FullHD 1920x1080 felbontásban
- BlackMagic Design ATEM Extreme ISO adásvezérlővel
- Várakozó képernyők elhelyezése az adásmenetben
- Rendezvény hangtechnikáról hang átvétele az adásmenetbe
- közvetítés felvett anyagának átadása MP4 (1920X1080) formátumban broadcast minőségben

Tájékoztatom, hogy a 2026. 02. 04. napján tartott Közgyűlés YouTube csatornán történő élő HD-SDI közvetítését Árpási László ev. (9024 Győr, Babits Mihály u. 31/a) végezte az alábbi technikai tartalommal:

- 2db kamera szett (kamera, statív, dolly, tally intercom, kábelezés)



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

- 2db PTZ szett
- 1db OB szett (keverő, monitorozás, intercom, rendszer, SuperSource) PC/MAC vezérlés
- Külső videóforrás fogadása (szavazórendszer)
- bejátszó (Qlab, PPT)
- személyzet: 1fő vágó / rendező / felelős vezető, 2fő operatőr, 1fő technikus

3. Amennyiben igen az első kérdésre a válasz, kérem tájékoztasson arról, hogy milyen típusú ellenszolgáltatást biztosít az önkormányzat, mi az elszámolás alapja, mennyi az ellenszolgáltatás ezen egységre vetített értéke? Összegeztetve ülésenként milyen összeget fizettek ki, vagy ha a teljesítési határidő későbbi, fizetnek ki a közvetítésekért 2024. december 11. napjától?

Az Önkormányzat és Polcz Péter ev. közötti elszámolás a megküldött árajánlat szerint óradíj alapú, az alábbiak szerint:

- technikai előkészítés, fel- és levonulás díja: 42.500,- Ft/ óra (4 óra)
- élő közvetítés és felvétel, rendelkezésre állás díja: 42.500,- Ft/óra (közgyűlés időtartamához igazodik)

Az Önkormányzat és Árpási László ev. közötti elszámolás alapja a megküldött árajánlat szerint fix díjazás volt.

Az Önkormányzat felé ülésenként az alábbi számlák kerültek benyújtásra:

Közgyűlés időpontja	Számla összege (HUF)
2025. 09. 25.	431.800,- (Polcz Péter ev.)
2025. 10. 31.	755.650,- (Polcz Péter ev.)
2025. 11. 27.	809.625,- (Polcz Péter ev.)
2025. 12. 19.	809.625,- (Polcz Péter ev.)
2026. 01. 30.	647.700,- (Polcz Péter ev.)
2026. 02. 04.	533.400,- (Árpási László ev.)

4. Amennyiben igen az első kérdésre a válasz, kérem tájékoztasson arról, hogy melyek azok a feltételek, előírások, amelyekben a polgármesteri hivatal közvetítési rendszere nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, de az önkormányzat által megrendelt szolgáltatás igen? Ha nincs ilyen, kérem tájékoztasson arról, mivel, miben tud többet nyújtani az önkormányzat által megrendelt szolgáltatás a polgármesteri hivatal kamerarendszerénél, és melyek azok a közfeladatok, közszolgáltatások, melyek ellátása indokolja, hogy rendelkezésre álló polgármester hivatali kamerarendszer helyett, az önkormányzat külön költsön a közvetítésre?

Az Önkormányzat nyilvántartásában nem áll rendelkezésre olyan dokumentum, amely a Polgármesteri Hivatal közvetítési rendszerének jogszabályi előírásoknak való meg nem felelését rögzítené, illetve a hivatali rendszer és a külső szolgáltatás közötti jogi megfelelőségi összehasonlítást tartalmazná. Tájékoztatom továbbá, hogy a rendelkezésre álló iratok szerint a



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

kiépített rendszer a vállalt kötelezettségeknek megfelelően működik, és a közgyűlési/bizottsági ülések online közvetítése a szolgáltató felületén valósul meg. A szolgáltatási csomag – a rendelkezésre álló tájékoztatás szerint – a közvetítésen túl egyéb szolgáltatásokat, jogszabálykövetést és terméktámogatást is tartalmaz; a részletes szolgáltatáselemeket és műszaki paramétereket a vonatkozó szerződés(ek) és mellékleteik rögzítik, amelyeket az adatigénylés teljesítése körében – amennyiben az igény tárgyára tartoznak – rendelkezésre bocsátunk.

5. Kérem tájékoztasson arról, mennyi közpénzt használtak fel az önkormányzat ügy, hogy közben rendelkezésre állt a közvetítésre alkalmas rendszer, azaz költöttek el feleslegesen 2024. december 11-től?

Tájékoztatom, hogy indokolatlanul ellenérték kifizetésére nem került sor, a közpénz felhasználása megfelelt a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek.

Kérem válaszom szíves tudomásul vételét.

Győr, 2026. február 20.

Tisztelettel:



