

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 17/2026. (VI. 16.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2026. június 16-án 9:00 órára összehívott és 9 óra 06 perckor megkezdett nyilvános
ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.)
Zechmeister II. teremben.

Meghívottak:

Füzy András	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság alelnöke
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Nyári Zoltán	a bizottság tagja
Józsi Erik	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Füzy András	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke

Huszár Gábor	a bizottság tagja
Nyári Zoltán	a bizottság tagja
Józsi Erik	a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter polgármesteri kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők

Jelen vannak:

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Főépítészeti Osztály részéről:

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:

Szabó Gábor osztályvezető

Szabó Gábor osztályvezető

Törvényességi felügyeletet ellátó személy:

Dr. Kálmán János aljegyző

Dr. Kálmán János aljegyző

Napirendi ponthoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Dr. Andréka György ügyvezető
Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.

Dr. Andréka György ügyvezető

2. napirendi ponthoz:

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető
Esély Közhasznú Nonprofit Kft.

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

3-4. napirendi ponthoz:

Dr. Csörgits Lajos ügyvezető
Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.

Czédli Barbara szakmai vezető

5-6. napirendi ponthoz:

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető
GYŐR PROJEKT Kft.

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető

7. napirendi ponthoz:

Nagy Csaba ügyvezető
GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Nagy Csaba ügyvezető

8. napirendi ponthoz:

Szalai dr. Németh Annamária
vezérigazgató-helyettes, GYŐR-SZOL Zrt.

Jelen vannak továbbá:

Vargáné Papp Katalin, bizottsági titkár
Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza
Csáki Lászlóné, a GYŐR-SZOL Zrt. megbízott gazdasági igazgatója
Dr. Kovács Rita, a GYŐR-SZOL Zrt. jogi igazgatója
Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója
Szabóné Süle Zita, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. munkatársa
Lévai Zoltán, a GYHG Nonprofit Kft. stratégiai és informatikai igazgatója
Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte: Hajtó Péter, a bizottság alelnöke

Fűzy András, a bizottság elnöke: „No akkor megvagyunk. Szép jó napot kívánok mindenkinek. Gyönyörű napsütéses napon, remélem mindenkinek jó kedve lesz. Egy rövid napirendi pontokból alig hemzsegő stratégiai bizottsági ülés lesz nemsokára. Először kérném szépen a Képviselő tagokat, hogy nyomjanak egy gombot, hogy a napirend előtt még meg tudjam állapítani a határozatképességet. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, Hajtó Péter és Borsi Róbert tagok hiányoznak. Távolmaradását különben előzetesen Hajtó Péter képviselő úr nekem már jelezte. Az ülés tervezett napirendjét ugye a meghívó tartalmazza, de ettől függetlenül lesznek benne változások. A napirendről kettő előterjesztés ki fog kerülni, az eredeti napirendben a 12 és 13-as pontot érinti. Az egyik az EMAS Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalban történő megszüntetésére vonatkozik, ez a 12-es, tehát ezt nem fogjuk ma tárgyalni, mert nem érkezett még meg. És a 13-as pedig a javaslat a Győr Megyei Jogú Város klímastratégiájának aktualizálásának az elfogadásáról. Ez az előterjesztés sem kerül ma napirendre. Viszont lesz egy új előterjesztésünk, hogy azért ne maradjunk előterjesztések nélkül. Eredetileg a 23. napirendi pont lett volna, de hogyha jól számolok, akkor

ebből lesz egy 21-es napirendi pont. Ez pedig a Győr város stratégiai bizottságának a város által tulajdonolt cégeiben lévő vezető tisztségviselők felügyelőbizottsági személyekkel kapcsolatos felülvizsgálatára fog vonatkozni, ezt kérem szépen majd napirendre venni. Ez szóbeli előterjesztés lesz, és a 21-es napirendnél majd tájékoztatni fogom a Bizottság tagjait, illetve a vendégeket is egyaránt. Amennyiben a napirendhez nincs hozzászólás, akkor szavazásra tenném. Napirendi pontot akkor kérném szépen szavazzunk, aki elfogadja és aki nem, egyaránt.”

Füzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet, az általa elhangzott módosítás szerint.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a módosított napirendet és a következő határozatot hozta:

139/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. június 16-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 2. Javaslat az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 3. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 4. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági ügyrend-módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 5. Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 6. Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 7. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

- 8. Javaslat a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 9. Javaslat a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztására és a Létesítő Okirat módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 10. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulásának elfogadására**
Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság
- 11. Javaslat a Győr, Virágpiac tér 1. szám alatti üzlet és kiszolgálóhelyiségek működtetésbe adására (győri 7247 hrsz.)**
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester
- 12. Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2026-013 számú „Adatközpont Campus létrehozása érdekében a Győr-Likócs, Pesti út 01884, 01885, 01886, 01887, 01888, 01890 és 01891 számú övezetek felülvizsgálata” tárgyú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 13. Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-014 számú „Győr Ipari-Park 01846* számú övezet Hűtőház utca felőli telkek telekhatárainak rendezésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás” tárgyú módosításának megindításáról szóló döntés megerősítésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 14. Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. Győr Megyei Jogú Város területén helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásról szóló 2025. évi beszámolójának részleges elfogadására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 15. Döntés a településterv módosítását megelőző környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(SZTM 2026-001 számú Győr - Belváros városrészben a 04322 számú zöldterületi övezetben levő Bisinger József sétány övezeti paraméter módosítására vonatkozó településrendezési eszköz módosítása)
Előterjesztő: Szakasz Vince városi főépítész
- 16. Javaslat gépjárművek értékesítésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 17. Javaslat ingatlan térítésmentes átvételére (győri 1625/4 hrsz., 9028 Győr, Tusnádi utca)**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

18. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatát megillető kártalanítás megfizetésére vonatkozó megállapodás megkötésére (Győr belterület 8712/5 és 9748 hrsz.-ú ingatlan, természetben 9025 Győr, Taligás u.; Győr belterület 8800 hrsz.-ú ingatlan, természetben 9025 Győr, Östreicher Emil u.; Győr belterület 8863 és 9277 hrsz.-ú ingatlan, természetben 9025 Győr, Áchim András u.; Győr belterület 9150/1 hrsz.-ú ingatlan, természetben 9025 Győr, Liget u.; Győr belterület 9246 hrsz.-ú ingatlan, természetben 9025 Győr, Somos u.; Győr belterület 9300 hrsz.-ú ingatlan, természetben 9025 Győr, Bokréta u.; Győr belterület 9318 hrsz.-ú ingatlan, természetben 9025 Győr, név nélküli út)

Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

19. Javaslat Győr, Radnóti Miklós utca 14-26. szám alatti társas garázs tulajdonjogának rendezésére (Győr belterület 8340/1/B/1-/4 hrsz.)

Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

20. Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére

Előterjesztő: dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője

21. Javaslat felügyelőbizottsági struktúra felülvizsgálatára vonatkozó VSTRB határozat meghozatalára

Előterjesztő: Fűzy András önkormányzati képviselő

(szóbeli előterjesztés)

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérném szépen, hogy akkor már kezdjünk is bele és az 1. napirendi pontnál indítsuk el a bizottsági ülésünket.”

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A XANTUS JÁNOS ÁLLATKERT KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ

2026. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérném szépen üdvözlöm itt Igazgató urat, hogyha bármilyen kérdés van ezzel kapcsolatban akkor azt fel lehet tenni. Felhívnam a bizottsági tagok figyelmét, hogy egyszerre egy kérdést, nem összevontan, jó? Tehát egy kérdés, egy válasz, hogy megfelelően tudják az időt is kezelni a kollégák, illetve, hogy ne essen szét az ülés menete. Köszönöm szépen. Igazgató úr szóbeli kiegészítésre.

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője:
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Először is vannak új arcok a Bizottságban, úgyhogy szeretnék bemutatkozni pár szóban. Engem Andréka Györgynek hívnak és a Xantus János Állatkert Kht. ügyvezetője vagyok most már lassan 30 éve. Szóbeli hozzáfűzni valóm a beszámolóhoz nincsen, de a felmerülő esetleges kérdésekre szívesen válaszolok.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Én autentikus vagyok a kérdésben, mert habár felül fogjuk vizsgálni ezt a tényt is, de ettől függetlenül a Felügyelőbizottság elnöke vagyok az Állatkertnél és hát azért szorosabban dolgozunk együtt az Igazgató úrral meg látom a munkáját az Állatkertnek. Én azt hiszem, hogy egy példás és fontos központja Győr városának, és hogyha megnézzük a turisztikai számokat, akkor nagyon komoly vonzóerő. Tehát több, mint negyedmillió látogató van szinte minden évben. És ezt a tavalyi évben azért el szeretném mondani, hogy a – magyarosan jó? – világító park...vagy...ként fogalmazva, ez a látványosság, amit létrehozott a...(wildlight különben tudom angolul is, csak gondoltam, hogy lefordítom magyarra) tehát látványosság nem csak az adventbe, hanem az advent túli időszakban is komoly látogatókat tudott vonzani. Azokba a passzív időszakokat próbálja most a vezetőség megoldani, amikor azért kevesebb a látogatottság az időjárás miatt az Állatkertnek, úgyhogy ezt egy teljesen jó kezdeményezésnek tartom. Illetve az a másik, hogy vízi útvonalon is megszületett az összeköttetés a Belváros és az Állatkert között, ami szerintem egy egyediséget fog kölcsönözni Győr turisztikájának, meg a város életének. Csak ezt szerettem volna hozzátenni, jó?”

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője:
„Köszönöm szépen, még egy mondatot fűznék hozzá, hogy a gazdálkodásunk úgy tűnik, hogy kiegyensúlyozott. Tudjuk, hogy milyen támogatásokra számíthatunk a várostól, ezt köszönjük szépen. Saját bevételeinket egyelőre hozzuk. Az éves tervezett kiadás 20%-át éltük föl, az első negyedévben. És mivel a saját bevétel január-február-márciusban azért nem olyan szinten realizálódik, mint az év többi részében, ugye nálunk az állatkerti szezon az május, áprilistól-májustól indul el, így a saját bevételi oldalunk 14%-át realizálta ez a fénypark. Már most látom azt, hogy az előző évekhez hasonlóan egy ismételt jó évnek nézünk elébe, de nem szeretem elkiabálni a dolgokat. Köszönöm szépen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Akkor kérném szépen a Bizottságot, hogy szavazzunk a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. I. negyedéves beszámolójának elfogadásáról Szavazást megindítom.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

140/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen Igazgató úr, hogy találkozhattunk ismételten.”

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Köszönöm szépen. Még egy kérésem hadd legyen, hogy elvileg valamikor a vége felé fogunk szavazni a társaságok könyvvizsgálójáról. Én elnézést kérek, de ha nem muszáj, akkor nem várnám meg ezt a napirendet, mert egy másik meghívót kaptam egy másik bejárásra Csanakra, a mai napon az őzek kergetése valahol a Győzelem utca környékén, úgyhogy ott kell helytállnom. Bízom benne, hogy az nélkülem is menni fog, jó?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Megbeszéltük, köszönjük szépen.”

Dr. Andréka György, a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Köszönöm szépen. További jó munkát kívánok!”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Következő napirendi pontra térnénk rá.”

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **AZ ESÉLY GYŐRI REHABILITÁCIÓS ÉS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ** **NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG GAZDASÁGI** **TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2026. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK** **ELFOGADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm az Igazgató asszonyt. Van-e esetleg szóbeli kiegészítése?”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Köszönöm Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A beszámolóban minden benne van, ami a szervezetet és munkáját az I. negyedévben érintette, tehát ezt nem szeretném kiegészíteni. Tekintettel arra, hogy vannak új tagok tényleg én is szeretnék akkor egy rövid összefoglalót adni a szervezetről. Farkasné dr. Lukácsy Zita vagyok, '94 óta vezetem ezt a szervezetet. Korábban ez költségvetési intézmény volt, 2006-tól működik gazdasági társaságként, mert az állam már csak ehhez adott támogatást. A szervezetnek a bevétele, 3 bevételi forrásból van. Az egyik az állami költségvetési támogatás, amire minden évben, évenként pályázunk, tehát azért ez egy komoly kihívás, ez a bevétel 50%-át teszi ki. A 20%-át teszi ki körülbelül az önkormányzati támogatás és a többit a saját árbevétel. Saját termék előállítás nincs, három tevékenységi körünk van. Nyomda, varroda és van egy szerelő részlegünk, de mindent bér munkából végzünk. Megváltozott munkaképességű és fogyatékkal élő munkavállalókkal. Ez alatt a harminc – ez a 32. év – de a szervezet mindig, minden évben – a Covid ideje alatt is – végig működött és mindig eredményesen működött és merem remélni, hogy amíg itt leszek, addig ez így is lesz. Egyébként szeretném mondani, hogy munkánk most is van. Kevesebb, mint a tavalyi év hasonló időszakában, de minden normál kerékvágásban megy. Minden rendben van. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen Igazgató asszonyt. Kérdés esetleg? Köszönjük szépen. Meg köszönjük szépen a munkájukat, mert a város szociális terén azért az nagyon fontos feladatot látnak el és hogy esélyt adnak azoknak az embereknek, akik nehezebben tudnának elhelyezkedni a munkaerő piacán, úgyhogy jó egészséget és kitartást kívánunk hozzá.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője mikrofon használata nélkül teszi meg hozzászólását, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Köszönjük szépen”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérem szépen a Bizottság tagjait, hogy a beszámolóról szavazzunk. Szavazás indulhat.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

141/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Elnök úr, Elnök úr köszönöm szépen, de ne haragudjon, hogy közbevágtam két dolgot. Tehát én is szeretnék a 9. napirendi pontról elmenni, mert a könyvvizsgálót tehát minden bizonnyal jóvá fogják hagyni. Viszont engedjen meg egy kérdést. Én tudom, hogy itt, ha Bizottság elé kerül valami, azon változtatni nem lehet. A felügyelőbizottsági változások azok bennünket is érintenek? Tehát a mi szervezetünket?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Igen-igen.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Oké. Azt szeretném kérdezni, hogy bővül a felügyelőbizottság?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Nem.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Tehát nem. Meg nem emelkedik a pénz, ugye?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Nem. Racionalizálás fog következni.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Az jó. Nehogy félre értsenek. Tehát nem arról van szó. Csak kapok 108 millió forintos önkormányzati támogatást 150 emberhez és ebből a felügyelőbizottság 3 tagja 10 millió forintot visz el egy évben.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Na pont ezeket fogom felülvizsgálni.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Tehát ezért kérdeztem, ugye. Nem láttam az előterjesztést. Bocsánat ezt szerettem volna.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Ezért jött be. Pont ezeket szeretném felülvizsgálni, hogy helyre tegyünk a dolgokat.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Nagyon szépen köszönöm, ennyi voltam.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Korábbi bizottsági ülésen ezt már megígértem, hogy itt a tagoknak, meg a közvéleménynek, úgyhogy a helyrerakásnak az egyik pontja ez lesz.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Oké. Nagyon szépen köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Következő napirendi pontunk fog következni. Repül itt az idő, ne aggódjon senki, délre végzünk. Erik?”

Jócsi Erik a bizottság tagja: *(ügyrendi hozzászólás)* „Tisztelt Elnök úr! Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Én a GYTP-nek az egyik felügyelőbizottsági tagja vagyok, ezt csak szerettem volna közölni. Mivel ott támogattam a beszámolót, illetve a következő pont is, ott is ugyanúgy el fogom ezt mondani, ezért itt is támogatni fogom. Csak ezt szerettem volna mindenkinek elmondani. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen a hozzászólást és a következő napirendi pontot már fel is konferáltuk.”

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2026. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Szóbeli kiegészítés? Nincs. Bizottságtól kérdés? Van, akkor megadnám a szót, Nyári Zoltán úrnak.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Üdvözlök mindenkit. A napirendi ponttal kapcsolatos kérdésem, a felügyelőbizottsági jegyzőkönyvben szereplő mondattal kapcsolatos, ami megütötte egy picit a szemem, fülem. A tulajdonos részéről érkezett olyan kezdeményezés, ami az egyik fő bevételi forrást csökkenteni szeretné, de ezzel

kapcsolatban még folynak egyeztetések. És ez a mondat itt véget is ér, erről semmit nem írtak részletesebben. Lehet tudni, hogy melyik ez a fő bevételi forrás, ami a csökkenése várható és a működést befolyásolja?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Itt van a cég képviselője, akkor tud válaszolni kérném szépen. Tessék akkor idefáradni a jegyzőkönyv miatt a mikrofonhoz. Reflektorfények Önre fognak irányulni és akkor várjuk a választ. Köszönöm szépen.”

Czédli Barbara, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. szakmai vezetője: „Igen, van egy projektmenedzsment szerződésünk a várossal, ami az Ipari Parknak a projektjére vonatkozik. Ez a projekt ez lezárult. A záróelszámolás az benyújtásra került, viszont ennek még egy többkörös hiánypótlása várható. Ez egy hatalmas mennyiségű anyag, illetve nyilván nálunk vannak azok a feladatok, amik minden típusban ebben, ehhez tartoznak. A gyommentesítés, egyéb, érdeklődőkkel való kapcsolattartás és egyéb tárgyalásoknak a lefolytatása. De az az effektív munka, ami egyébként, mint menedzsment volt, az csökkent és ezzel kapcsolatban folynak még a tárgyalások, hogy hogy fogjuk ezt tudni kezelni, illetve mi lesz ennek a megoldása, ez még kérdéses.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Egyéb kérdés? *Ne legyen.* Nem kívánságműsor, de ettől függetlenül akkor, ha nincsen, akkor szavazásra fogom bocsátani a négyes napirendi pontunkat. Tehát szavazzunk.”

Tisztázásra kerül, hogy a 3. napirendi pontról van szó.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Négyes, ami hármas, bocsánat. De a négyes is GYTP-s lesz. Úgyhogy hármas napirendi pontunkat. Kérem szépen akkor a Bizottságot, hogy akkor szavazzunk.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

142/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KORLÁTOLT
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI
ÜGYREND-MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Józsi Eriknek megadnám a szót.”

Józsi Erik a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Ahogy már előbb is említettem érintettségem van, mint felügyelőbizottsági tag. Ott is támogattam, – részben ez az én gondolatom volt ez a módosítás – így itt is támogatni fogom ezt a módosítást. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen a hozzászólást. Van még egyéb hozzászólás, kérdés? Akkor szavazzunk kérem szépen a négyes napirendi pontról. Szavazás indulhat.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

143/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága jóváhagyja a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének 1. számú módosítását.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A GYŐR PROJEKT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ
2026. I. NEGYEDEVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Üdvözlöm az Igazgató asszonyt itt a körünkben, köszönjük szépen, hogy elfogadta a meghívásunkat. És akkor szóbeli kiegészítést szeretne-e tenni? Igen? Akkor megadom a szót az Igazgató asszonynak.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Így igaz szeretnék szóbeli kiegészítést tenni természetesen az előterjesztéshez. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hiszen minden fórumon szeretném elmondani azt, hogy a GYŐR PROJEKT Kft. finanszírozása nem megoldott jelen pillanatban. Ahogy azt az I. negyedéves beszámolóból is ki tudják olvasni, elég komoly egyensúly hiány mutatkozik a társaság pénzügyeiben. Ugye a 2026-os közszolgáltatási feladatok ellátásához szükséges finanszírozás jelentősen elmarad a feladatellátás tényleges költségigényétől. Ez jelen pillanatban mintegy 470 millió forintot tesz ki. Természetesen az elmúlt hónapokban azon dolgoztunk, hogy a költséghatékonyságon javítsunk. Illetve a bevételek növelése érdekében is tettünk lépéseket. Megszüntetésre kerültek a közszolgáltatás... megszüntetésre kerültek szolgáltatási szerződések, tehát áttekintettük a szerződés állományunkat. Személyi jellegű ráfordítások csökkenése is történt a feladatok átstrukturálásával. 2026. májusában díjemelést vezettünk be az uszodákban. Illetve a villamos és gépészeti berendezések karbantartása is átütemezésre került. Jelen pillanatban úgy néz ki a GYŐR PROJEKT Kft. működése, hogy augusztus 31-ig tartható fenn a cég likviditása. Tehát nagyon komoly beavatkozásokra lenne szükség itt a következő hetekben. Azt is szeretném elmondani, hogy a jövő évi működés biztosítása érdekében két héten belül ki kell írunk az energiabeszerezési pályázatainkat. Tehát a gáz, illetve a villamosenergia beszerzést. Amennyiben ez nem történik meg, akkor a jövő évi működést veszélyeztetjük az összes létesítményünkben. Azt is szeretném elmondani, hogy folyamatos tárgyalásban vagyunk Polgármester úrral, Alpolgármester úrral, városvezetéssel, természetesen a Bizottság, bizottsági Elnök úrral és próbálunk megoldásokat találni erre a helyzetre. Azonban szeretném felhívni itt a tulajdonosi bizottság tagjainak a figyelmét is arra, hogy amennyiben nincs megoldás erre a helyzetre, akkor az Önkormányzatnak kell helytállni azokért a dolgokért, amik szeptember 1-je után történnek majd a cég tekintetében. Úgyhogy én nagyon-nagyon szépen kérem a Tisztelt Bizottságnak a segítségét ennek a helyzetnek a megoldásában és bármilyen kérdésükre nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen Igazgató asszony. Kérdés esetleg? Józsi Erik részéről érkezett, megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Egy technikai kérdés. Akkor először egy kérdést tegyek fel és utána kapcsoljam ki a mikrofonomat. Ez lenne a megfelelő?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Ezt megköszöném, igen.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Jó. Akkor elsődlegesen Tisztelt Elnök asszony, azzal kapcsolatosan szeretném felhívni az Ön és mindenki figyelmét, hogy a szöveges beszámolóban a 2025-ös üzemi eredményt 40 ezer, hogy 40 ezer 354 ezer forintként tüntette fel, miközben a saját részösszege és a hivatalos eredménykimutatás is 48 ezer 354 ezer forintot adna ki. Így a dokumentum önmagában ellentmond önmagának, de ez csak a szóbeli beszámoló, ez nem akkora nagy tétel, csak szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy ott egy hiba szerepel a dokumentumban. És akkor ez volt az első pont.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Köszönöm szépen, megvizsgáljuk. Szeretném kérni Szücs Mónika segítségét, a gazdasági igazgató segítségét e tekintetben.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Valószínű, hogy adminisztratív hiba, ugyanis a beszámolóból, annak az

eredménykimutatás és a mérleg részéből kerültek átírásra a szöveges beszámolóba az adatok. Úgyhogy ezt megvizsgáljuk és javítjuk.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Akkor kérném szépen viszont, hogy pontosítsuk, hogy tudjunk dönteni, tehát a pontos szám akkor a mérlegben található.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „És a felügyelőbizottsági jegyzőkönyv? A felügyelőbizottsági jegyzőkönyvben stimmel?”

Józsi Erik, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül szól hozzá, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került: „A szóbeli beszámolóban van így fogalmazva, de mindjárt kikeresem”.

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Tehát az lenne, azt nézzük meg, hogy akkor a beszámolóban, a mérlegben, eredménykimutatásban lévő összeg akkor megegyezik-e az előterjesztésben lévő összeggel.”

Mikrofon használata nélkül kerül egyeztetésre, hogy hol található az elírás az anyagban.

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „De azt nézzük meg legyünk, hogy mi van az előterjesztésben, hogy mennyi a veszteségünk pontosan.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Ott 41 millió 291.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „És az nem stimmel a beszámolóval?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „A beszámolóban is van különben. Ugyanez az összeg van a beszámolóban.”

Mikrofon használata nélkül kerül egyeztetésre, hogy a szóbeli beszámolóban van az elírás.

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „De az csak a szóbeli beszámoló. Jó akkor ezt majd, persze nyilván akkor ezt pontosítjuk tehát akkor az előterjesztésben.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Akkor azt kérném szépen, hogy akkor a szóbeli beszámolónak akkor tessék akkor jegyzőkönyv szerint, hogy akkor az elírásra került és akkor mennyi a szóbeli beszámoló összege? Pontosán megegyezik az előterjesztésben és a mérlegben lévő... Jó, tehát 41 millió, mínusz 41 millió bocsánat, csak pontosítunk. Tehát akkor pontosítva akkor mínusz 41 millió 291 ezer forint a negyedéves...hát eredménynek nem mondanám, de hát kimutatás. Köszönöm szépen Eriknek, hogy...a következő szót is megadom akkor marad még Józsi Eriknél. Köszönöm szépen.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm a szót. Igazából azzal kapcsolatosan lenne a kérdésem, hogy az I. negyedév esetében a pénzeszközök 31 millióról 17 millió forintra estek, illetve a rövid lejáratú kötelezettségű hitelek azok 93 millió lehívás, vagy tehát hogy 37,5%-os emelkedésnek egy 93 millió forintos összegnek tűnnek innen, hogy igazából ezt az eladósodást ezt mi okozza pontosan, illetve, hogy komolyabb üzleti

terv, vagy ezzel kapcsolatosan anyag, vagy tevékenységi terv ez miért nem csatolódott, vagy én nem láttam ilyen dokumentumot, és így egy kicsit olyan félő ez a pont. Köszönöm.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Ahogy az Ügyvezető asszony is az előbb említette az üzleti terv kapcsán folyamatosak az egyeztetések a városvezetéssel és a tulajdonosi bizottsággal és addig amíg nyilván a társaságnak a finanszírozása nem megoldott, addig egy mínusz 500 milliós üzleti tervet egyelőre nem szeretnénk letenni az asztalra.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „A tavalyi évben a közfeladatok ellátására több mint 2 milliárd forintot kaptunk az Önkormányzattól. Ez az idei évben 1,4 milliárd. Tehát elég komolyan látható összeg az, ami a közfeladatok ellátására hiányzik jelen pillanatban a cég működéséből.”

Fúzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Hozzáfűzném, hogy itt egy 600 millió forintos mínuszról beszélünk ebben az esetben, és a mostani intézkedés, idei intézkedése már a menedzsmentnek körülbelül ez 150 millió forinttal tudta csökkenteni a hiánycélt. Tehát 450 millió forint kiegészítésre van éves szinten jelen pillanatban szükség arra, hogy rentábilisan tudjanak ezek a cég, illetve az általa végzett közszolgáltatások, kulturális szolgáltatások, illetve intézmények működni. Tehát én szerintem ez önmagában előre mutató, illetve az is, hogy a tavalyi évet ettől függetlenül eredménnyel tudta zárni ugye a Kft. Ha nem is sokkal, de azt hiszem 14 millió forintos eredménnyel tudta zárni. Tehát bízom benne, hogy a hathatós együttműködésünkkel a következő évben is ugyanilyen profitorientált tud lenni a cég. Köszönöm szépen. Megadom a szót Szabó Jenő képviselő úrnak.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Köszönöm. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Felügyelőbizottsági ülés jegyzőkönyvében is kértem a Ügyvezető asszonyt, hogy a gazdasági stratégiai bizottsági tulajdonosi bizottsági ülésen is ismertesse a cég helyzetét és ez nagyon fontos, hogy elhangzódjon itt is. És nagyon fontos a cég érdekében, hogy működési támogatást kapjon, mert nagyon nehéz helyzetben van. Köszönöm.”

Fúzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Józsi Erik felszólalást kért, megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm a szót. Azzal kapcsolatosan szeretnék kérdezni, a pénzügyi igazgatót ebben az esetben, hogy a dokumentumokban szerepel, hogy ugye majd év végén lesznek kimutatva a rövid lejáratú kötelezettségek. Így akkor az gyanítható, hogy a most negyedéves beszámoló az még a jelenlegi számoknál is negatívabb eredményben van, csak ez nem látszik ebben a pillanatban.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Persze. Ez csak az első...”

Fúzy András, a bizottság elnöke: „Bocsánat, bocsánat. Csak a sorrend, jó? Én adom meg a szót a Bizottságnál, jó? Köszönöm szépen. És akkor megadom a szót.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Természetesen igen, ez az első három hónap adatait mutatja.”

Józsi Erik, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül kérdezi, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Nincsenek benne akkor a...vagy benne van az összes rövid lejáratú kötelezettség?”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Erik! Elnézést! Tehát, most egy bizottsági ülésen vagyunk, nem egy kávéházban. Utoljára szeretném kérni, hogy ha valakinek kérdése van meghallgatjuk a választ, nyomunk egy gombot, adok szót és akkor fölteszünk egy újabb kérdést. Jó? Köszönöm szépen. Tehát akkor Igazgató hölgyem tessék csak akkor még befejezni.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Igen annyi, hogy ez csak az első három hónap – tehát az időszakot érintő – rövid lejáratú kötelezettségeket tartalmazza.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Józsi Eriknek megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm a szót. Elnézést, hogy szóba vágtam. Ha az lenne a kérdésem ugyanide, hogy az összes rövid lejáratú kötelezettség szerepel a negyedéves beszámolóban? Mivel a dokumentumokból az le is van írva, hogy a legtöbb kapcsolt vállalkozás esetében majd év végén lesznek ezek kimutatva. Erre irányult a kérdésem. Köszönöm.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Igen, szerepel.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen a választ. Egyéb hozzászólást nem látok. Kérdés, további kiegészítés van-e hozzá? Jó. Én azt hiszem, hogy teljesen egyszerű ez a kérdéskör. Meg kell találnunk – és ez közös felelősségünk lesz, hogy megtaláljuk – a fent említett problémák és forráshiánynak a megoldását. Már csak azért is, mert ismeretesen azért jó néhány olyan intézményt üzemeltet a GYŐR PROJEKT Kft., ami a Győr város közéletének, illetve sportéletének is meghatározó létesítménye, úgyhogy szerintem részünkről nyitottságra és támogatásra fog tudni találni a cég. Köszönjük szépen az eddigi munkát és akkor szavazzunk a negyedéves beszámolóról. Szavazás indul. Kérem szépen szavazzunk.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

144/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐR PROJEKT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** **SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK ELFOGADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Szóbeli kiegészítést tennék hozzá. Itt is a racionalizálás alapelvein döntött a cég. Tehát kénytelenek voltak létszámleépítést végrehajtani, hogy a működés még stabilabb és kigazdálkodhatóbb legyen. Ezért a kulturális és sportszervezői feladatokat az Igazgató asszony össze kívánta vonni annak érdekében, hogy ne csak sport és külön kultúrát szervezők legyenek, hanem vegyesen. És a csökkentett létszámmal meg tudják oldani az előttük álló feladatokat. Mert a legnagyobb feladatrészt és legnagyobb leterheltséget ebben az időszakban lesz most. Ez a nyári és a kora őszi időszak, ami mind sportrendezvények, mint kulturális rendezvények terén azért jó néhány feladatot és kihívást jelent a cégnek. Szóbeli kiegészítésre jelentkezett Igazgató asszony, akkor kérném szépen.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Köszönöm szépen a szót.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Ha nem mondtam el mindent.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „De. Pont ezt akarom mondani, hogy Elnök úr mindent elmondott, így szóbeli kiegészítés már nem tartok igényt. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Józsi Eriknek megadnám a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Azzal kapcsolatos lenne a kérdésem, hogy mekkora a számszerű éves megtakarítás és hány munkakört érint az átszervezés, ez nem szerepelt számszerűen a dokumentumban. Köszönöm.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Hát az SZMSZ módosítás kapcsán számszerűsített adatokkal most elnézést kérünk nem készültünk, természetesen akkor majd írásban megküldjük. Tehát ezt most így fejből nem tudnám megmondani, hogy a három rendezvényszervező, ami miatt most ez a strukturális átalakítás volt, egészen pontosan számszerűen mekkora csökkenést jelent. De természetesen meg fogjuk küldeni.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Egyébként ezzel kapcsolatosan adtunk le egy kimutatást Polgármester úr részére, Alpolgármester úr részére, illetve bizottsági Elnök úr részére. Ez a városvezetésnél megtalálható. Pontosán az átláthatóság és a közös együttműködés szempontjából. Képviselő úrnak meg fogjuk küldeni szintén ezt a dokumentumot, amennyiben szükség van rá.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérem szépen, hogy akkor ezt tegyük meg, jó?”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője mikrofon használata nélkül szól hozzá, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Jó”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Józsi Eriknek.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, nem vagyok képviselő, bocsánat, csak hogy így pontosak legyünk.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Én meg Elnök asszony.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Bocsánat, Ügyvezető asszony. Azzal kapcsolatos lenne kérdésem, hogy majd későbbiekben lesz olyan napirendi pontunk, amely pont érint egy üzlethelyiséget, ami ezzel kapcsolatosan érinti Önöket is. És hogy azzal a 11. pont a Virágpiaci üzlethelyiség kapcsán lenne az a kérdésem, hogy...”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Bocsánat, azt majd ott megbeszéljük, jó?”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Csak ide tartozik a kérdés azért, mivel arról van szó, hogyha átkerül valahova, vagy átkerül a GYŐR PROJEKT kezelésébe és most szeretnének megtakarításokat végezni, akkor az ottani vállalt tíz fő az bele van-e számolva a mostani költségcsökkentési struktúrába, avagy sem? Ezzel kapcsolatos akart lenni az összekötő kérdésem. Köszönöm.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Ez egy Európai Unió projekt keretében valósul, megvalósuló projekt lesz, illetve beruházás, ami 2028-nál előbb nem realizálódik. Tehát egyelőre a tervezési folyamat van az asztalon. Nyilván ez az idei évi tervezésben ez nem szerepel.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás, kiegészítés a tárgyban, köszönöm szépen. Akkor szavazzunk a GYŐR PROJEKT Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról. Kérem szépen a tagokat, hogy... a szavazást indítom.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

145/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérném szépen Igazgató asszony, pont a 11. napirendi pont miatt legyen kedves maradni. És következőre majd figyelmesebb leszek, mert hogyha ilyen összefüggő kérdések vannak, akkor összevonom és akkor előre hozom, de most már nem tudok a napirendtől eltérni. Hatos napirendi pontunk is megvolt, már repülünk is a hetesre.”

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT** **FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ** **2026. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszöntöm Nagy Csaba Igazgató urat. Szóbeli kiegészítést szeretne Igazgató úr tenni, vagy sem?”

Nagy Csaba, a GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Igen, rövid kiegészítést szeretnék tenni.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Akkor megadnám a szót, tessék csak.”

Nagy Csaba, a GYHG Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Köszöntöm a Bizottság új tagjait. Gratulálok és jó munkát kívánok mindenkinek. Győri GYHG-ról nagyon röviden annyit, Nagy Csaba vagyok ügyvezetőként fogom össze a céget és felelek mindenért. A győri GYHG a győri Önkormányzat 100% tulajdonú cége. Ez egy alapinformáció, azonban a finanszírozója nem a helyi Önkormányzat, nem a tulajdonos Önkormányzat, hanem a MOHU Zrt. Ezzel élesen különbözünk minden más önkormányzati tulajdonú cégtől. 260 fő a létszáma a Kft.-nek, árbevétel, értékesítés nettó árbevétele pedig éves szinten 8-9 milliárd forint között van. Nyilván a legnagyobb megrendelőnk természetesen a MOHU Zrt., ezek közül. A finanszírozásunk az nagyfokú ciklikusságot mutat, itt egy kicsit az Állatkerthez tudnám hasonlítani. Ugye ott az időjárás belépőjegyeknek vannak kitévő a kollégák, a vezető kollégák és a menedzsment, nálunk pedig a hulladéktermelés lakossági szokásai. Itt, ami el tudok mondani az I. negyedévünkről, hogy a tervezettnél lényegesen jobban sikerült. Tettünk érte különböző gazdasági döntésekkel és racionalizációval. És ami nagyon jó hír, az a nagyfokú tudatosság, ami jelen van. Tudjuk azt, hogy napjainkban fordul át a győri GYHG nulla eredményre, és tudjuk azt, hogy az év végére azt az adózott eredménybe plusz 20 millió forintos eredményt, már most látjuk, hogy tudni fogjuk produkálni. Úgyhogy teljes gazdasági stabilitás jellemzi a céget, folyószámla-hitelt nem vettünk igénybe 3 éve most már. És minden számlánkat ki tudjuk fizetni, naprakészen fizetünk mindenkinek, sehova semmilyen tartozásunk, beszállítóink felé nincsen. Teljesen önálló a gazdálkodásunk, természetesen erős MOHU kontroll fölött történik mindez. Nagyon erős. Úgyhogy ennyit szerettem volna elmondani. Szeretném megköszönni a GYHG-nál a munkatársaimnak a '26. január 1. óta idáig elvégzett munkát. Nemcsak az I. negyedévit, hanem a további napokat is, mert sok szorgalmas munkanap van a GYHG mögött. Köszönet a munkatársaknak. És az Elnök urat, a Bizottságot, a régi és az új tagokat is szeretném ezúton meghívni Sashegyre a hulladékkezelő központba a szakmai bázisunkra. Hiszen büszkék vagyunk arra, amit Magyarország hulladékgazdálkodási térképén ott Győr zászló alatt, Győr név alatt végzünk és a működő üzemünket is szeretnénk megmutatni. Tisztelettel mutatjuk meg, ha erre van igény. Így szerettem volna mondani. Köszönöm szépen és ha van kérdés, akkor szívesen állunk rendelkezésre.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük Igazgató úr. Kérdést nem látok. Annyit szeretnék mondani, hogy a napi életben önkormányzati képviselőként is gyakran vannak közös feladataink meg elvégezni, meg elhárítandó problémáink. És mindig konstruktívan számíthattam és nem csak én, mert képviselőtársaim is meg tudják erősíteni a GYHG munkáját, úgyhogy köszönjük szépen. Jó munkát kívánunk! És akkor természetesen szervezünk egy ilyen

kirándulást jó, a Sashegyre. Lehet, hogy kerékpáros túrát vagy valamit. Vagy kihelyezett ülést ott. Köszönjük szépen a meghívást, élni fogunk vele. Szavazzunk kérem szépen.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

146/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐR-SZOL GYŐRI KÖZSZOLGÁLTATÓ ÉS VAGYONGAZDÁLKODÓ** **ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG** **GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ** **2026. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérném szépen, hogy a cég részéről kiegészítést szeretne-e valaki szóbelit tenni? Nem, tehát az írásos anyaga megvan. Kérdés, az már szerintem készülődik. Látom Józsi Erik, hogy már rajta van a gombon, úgyhogy már adom is szót. Tessék parancsolni.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm szépen a szót. A távhő kapcsán lenne az a kérdésem, hogy azt írták a dokumentációban, az anyagban, amit kaptunk, hogy az ellátásbiztonság az jelen pillanatban még megvan, de hogy jelenleg nincs arra forrás, hogy a berendezések előregedése, vagy a vagyonveszteséghez kapcsolatosan felújítások, vagy ennek fenntartása, vagy megújítása lenne. Hogy ezzel kapcsolatosan rendezési terv az készült-e, vagy van-e, hogy ez megváltozzon. Elsőre ezt kérdezném. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Megadom a szót a válaszra.”

Csáki Lászlóné, a GYŐR-SZOL Zrt. megbízott gazdasági igazgatója: „Tisztelt Elnök úr!”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Bocsánat a pontos titulust tessék a jegyzőkönyvnek bemondani, hogy tudják a kollégák.”

Csáki Lászlóné, a GYŐR-SZOL Zrt. megbízott gazdasági igazgatója: „Megbízott gazdasági igazgató. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A beruházásokat az I. negyedévben próbáltuk egy kicsit visszafogni a társaság pénzügyi helyzete miatt. Viszont van karbantartási tervünk. A szükséges, elégséges karbantartásokat természetesen elvégzik folyamatosan a távhőnél, illetve minden területen. Nagyobb beruházásokat egyelőre nem engedtünk meg, épp a pénzügyi források miatt.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Józsi Eriknek megadom ismételten a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Azzal kapcsolatosan lenne a kérdésem, hogy a személyi jellegű ráfordítások a terv 113%-ára, a bérköltség pedig a 114%-ára csúsztak fel. Hogy az átcsoportosított szellemi munkavállalók megfogalmazás miatt, hogy ez tudvalévő, hogy ez miért, ez tervezett volt, ezt így szeretnék volna, vagy így valami nem sikerült? Köszönöm.”

Csáki Lászlóné, a GYŐR-SZOL Zrt. megbízott gazdasági igazgatója: „A személyi...”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Megadom a szót, bocsánat, csak közben itt...”

Csáki Lászlóné, a GYŐR-SZOL Zrt. megbízott gazdasági igazgatója: „Bocsánat. A személyi juttatások alakulása az azért alakult így, mert a tervben csak az alap személyi juttatásokkal számolunk és ugye az egyes feladatok ellátásához át kell csoportosítani munkaerőt, hogyha arra szükség van. És nem szolgáltatásból tudjuk teljesíteni, hanem a saját munkaerővel tudjuk ellátni a feladatot, akkor nyilván a bérköltség fog megemelkedni. Úgyhogy ez, ennek csak ennyi az indoka.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e a tárgyhoz. Köszönöm szépen. Akkor kérném szépen a Tisztelt Bizottságot, hogy szavazzunk a GYŐR-SZOL Zrt. 2026. I. negyedéves beszámolójának elfogadásáról. Szavazás indulhat.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

147/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. negyedéves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A 100%-OS ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK KÖNYVVIZSGÁLÓJÁNAK MEGVÁLASZTÁSÁRA ÉS A LÉTESÍTŐ OKIRAT MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Erre már kettő Igazgató is tett kitérőt, hogy ez ma napirenden lesz. Én azt tudom mondani, hogy a megvizsgált anyag alapján az összes felügyelőbizottság ugye tárgyalta ezt a kérdést, elfogadta és egy könyvvizsgáló céget kértek föl. Ha van hozzászólás és mily meglepő, Józsi Erik. Kérném szépen a Képviselőtársakat, hogy a változatosság kedvéért időként szóljanak ők is hozzá. Parancsoljon Erik.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Itt csak technikailag szeretném jelezni, hogy ugye a GYTP-ben érintett vagyok, ezért ott elfogadtam a könyvvizsgálóváltást, itt is támogatni fogom ezt. Csak szerettem volna jelezni. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Akkor szavazzunk a kérdésről.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

148/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztására és a Létesítő Okirat módosításának jóváhagyására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK MŰKÖDÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ KÖTELEZETTSÉGEK, RÉSZESEDÉSEK ALKULÁSÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Van-e hozzászólás, kérdés, kiegészítés? Én átnéztem az anyagot, mint előterjesztő és javaslom az elfogadását. Csodálatos előterjesztés különben. Szavazzunk kérem szépen.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

149/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulásának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Fűzy András, a bizottság elnöke: „És most érkezik, amit már oly rég vártunk a 11. napirendi pontunk. Majdnem túlléptem rajta. Ugye ez már nem először van a Bizottság előtt, tehát már korábban szóba került ez a kérdés. Beszéltünk róla.”

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐR, VIRÁGPIAC TÉR 1. SZÁM ALATTI** **ÜZLET ÉS KISZOLGÁLÓHELYISÉGEK MŰKÖDTETÉSBE ADÁSÁRA** **(GYŐRI 7247 HRSZ.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Régebben ugye itt egy ilyen háztartási kellék bolt volt, Kontúr néven. Évek óta zárva van. Amit el lehet tudni erről a beruházásról, vagy projektről mondani, hogy a célja az, hogy a korábban a GYŐR PROJEKT által EU-s forrásból – Igazgató asszony is már említette – megnyert pályázati forrást megfelelően fel tudjuk használni, el tudjuk helyezni és kvázi egy biciklis centrumot tudjunk, turisztikai centrumot létrehozni ebből a pályázati összegből. 2028 a megvalósítása ennek a projektnek és a projekt természetesen ennek a költségeit fedezi. Előterjesztő Kósa Roland alpolgármester úr, az ő ötlete volt a helyszínválasztás. Gyakorlatilag részünkről ez támogatható. Egyetlen egy kiegészítéssel, hogy korábban a terület önkormányzati képviselője kérésére és a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság kérésére, majd a Közgyűlés is tárgyalta ennek a megvalósítását, kértünk egy közlekedés megvalósítani koncepciót erre, hogy hogyan lehet a Belváros forgalmát a bicikli, tehát a fő utca forgalmát a bicikli forgalomtól mentesíteni. És úgy eljutni majd ehhez a központhoz, hogy a gyalogos forgalmat ne zavarja. Ennek a koncepciónak a kidolgozása folyamatban van. Körülbelül össze fog érni majd ennek az aktualitásával. Szóbeli kiegészítést szeretne Igazgató asszony tenni hozzá?”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Én szeretném megkérni, hogy ha a jövőben bennünket érintő előterjesztést készül, akkor azt hadd kapjuk meg, mert szeretném jelezni, hogy ezt az előterjesztést, ezt a GYŐR PROJEKT Kft. nem látta. Tehát jelen pillanatban én úgy ülök itt, hogy nem tudom, hogy mit tartalmaz ez az előterjesztés. Úgyhogy a jövőben ezt szeretném kérni, hogy kapjuk meg azokat a témákat, amik bennünket érintenek, jó? Köszönöm szépen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Jogos, köszönjük szépen. Itt egy utolsó pillanatos előterjesztés volt, elnézést kérünk ez a mi hibánk, hogy nem kapta meg az Igazgató asszony. Ha kér egy kis időt, akkor adok egy kis szünetet, hogy át tudja olvasni. Vagy azóta már megismerte a tartalmát?”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Majd elolvasom utólagosan. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Jó, mert most nem akarom ismertetni, de akkor a határozati javaslatot viszont akkor fölolvassom pontosan ennek érdekében. Egyéb hozzászólás, kérdés, nincs? Jó akkor ettől függetlenül a határozati javaslatot felolvasom, hogy Igazgató asszony is pontosan képbe kerüljön, hogy miről döntünk. Hozzáteszem, hogy erről még közgyűlési döntés is fog születni, tehát előtte még tudunk egyeztetni, hogyha bármi kérdés van, akkor akár még képviselői módosítással is fogunk tudni élni az ügyben, ha az indokolt és szükséges. Határozati javaslat: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, tehát ez lesz a határozati javaslat hozzájárul a győri 7247 hrsz.-ú, természetben 9021 Győr, Virágpiac tér 1. szám alatti, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan társasházzá alakításának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően, az ingatlanban lévő 225 m² nagyságú üzlet és kerékpáros centrum által ehhez kapcsolódóan használni kívánt nem lakás célú helyiség megnevezésű önálló ingatlanok GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodási Zrt. működtetéséből történő kivonásával és azzal egyidejűleg a GYŐR PROJEKT Kft. működtetésbe adásához. Leegyszerűsítve a GYŐR-SZOL-tól átmegy az ingatlan használata a GYŐR PROJEKT-hez. Csakhogy ezt én így fogalmaznám köznyelven, de természetesen nem így kell egy határozati javaslatot. Jó. És a határideje az pedig a társasházzá átalakításának nyilvántartásba történő bejegyzését követően fog megtörténni, jó? Mindenkinek tiszta? 11-es napirendi pontról kérném szépen, hogy javas...vagy szavazzunk. Szavazás indítható.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, további észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 5 fő - 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

150/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a Győr, Virágpiac tér 1. szám alatti üzlet és kiszolgálóhelyiségek működtetésbe adására (győri 7247 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2026-013 SZÁMÚ** **„ADATKÖZPONT CAMPUS LÉTREHOZÁSA ÉRDEKÉBEN A GYŐR-LIKÓCS,** **PESTI ÚT 01884, 01885, 01886, 01887, 01888, 01890 ÉS 01891 SZÁMÚ ÖVEZETEK** **FELÜLVIZSGÁLATA” TÁRGYÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ** **DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Itt hozzászólás...látom, hogy Nyári Zoltán úr részéről...köszönöm szépen. Bocsánat, elnézést, csak... van Főépítész úr kiegészítés?”

Szaksz Vince, városi főépítész mikrofonhasználat nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került, megjegyzi: „Nem, nincsen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Nincs kiegészítés. Akkor Nyári Zoltán.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr! Az előterjesztéssel kapcsolatban elviekben semmi olyan kifogást nem tudnék emelni, ami ellene szólna. Ugyanakkor fontos kérdés egy ilyen adatközpontnál az energiaellátás, hűtési rendszer, illetve a közlekedési és környezeti hatásainak vizsgálata. Nyilván ez nem ebben a fázisban, szakaszban fog megtörténni, de azt azért jó lenne tudni, hogy ennek a biztosítására az energiaellátókkal történt-e bármiféle egyeztetés a villamos energia igény tekintetében ennek a biztosításáról, illetve amit még továbbra sem tudtam ebből az anyagból kiolvasni, hogy a presztízs értékén kívül ennek a beruházásnak, illetve ez a beruházás Győrnek milyen stratégiai nyereséget jelentene? Ugyanis most ez egy viszonylag tőkeorientált, pénzigényes beruházás nyilván, és az ilyen volumenű beruházásokkal ellentétben, ez azért nem arról fog szólni, hogy itt ezrével teremtnének munkahelyek. Tehát kérdezem én, hogy a később kötendő Településrendezési Szerződés milyen fejlesztő által átvállalt megvalósítandó feladatokra fog kiterjedni, akár az infrastruktúra ellátottság kiépítésében? Nagyjából ennyit szerettem volna kérdezni.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Főépítész úr, egy pillanat. Azért összefoglalva csak annyit válaszolnék erre, hogy a területfejlesztési megállapodási szerződés azért itt hozzánk is el fog jutni. Illetve szót kért ugye Huszár Gábor képviselő úr, aki viszont az adott területnek az önkormányzati képviselője. Bevonta a városvezetés, és jómagam is az egyeztetésre, előkészítő folyamatba, illetve a szakmai rész is bevonta, tehát teljes mértékig képbe van ennek a hozadékaival. Azt megerősítem, hogy itt nem több ezer munkahely fog létrejönni, de nem is biztos, hogy minden esetben a hozzáadott érték, meg a városnak az iparüzési adóbevételét a több ezer munkahely alapján, hanem az ott termelt profit, és a know-how érték is meg tudja határozni, de ezt meg fogjuk látni. De jogosak, és köszönöm szépen, mert ezt minden egyes beruházásnál szeretném figyelni, hogy mi az, ami a helyben élőknek, illetve az ottani közlekedést, meg városfejlesztést tudják szolgálni. Szempontok. Főépítész úr, megadnám a szót, örülök, hogy találkozunk ismét.”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Köszönöm. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Ennek a területnek a fejlesztése itt a közelmúltban, vagy ez a szándék a közelmúltban gyorsult fel. Tulajdonossal is tárgyalás volt közvetlenül, és utána egy leendő beruházó keresett meg minket,

aki aztán itt kellő időben még eljuttatta a meghatalmazását, a tulajdonosi meghatalmazást is. Tehát ilyen szinten van ő benne a folyamatban. Ez a terület önmagában jelentős átalakítás vagy előkészítő munkát igényel, vagy ennek a területnek a hasznosítása. Árvízvédelmi nyomvonalat kell módosítani ahhoz, vagy építeni ahhoz, hogy ez a terület védetten, és teljes értékűen használható legyen. Már az első tárgyalásoknál felmerült az, hogy milyen városi szempontok, vagy városi érdekek is kapcsolódnak ehhez a projekthez. A fejlesztőnek az egyik indoka volt az Egyetemmel való kapcsolat, az egyetemi oktatással való kapcsolatnak a kiépítése, hogy ez Győrt, vagy az Egyetemet is erősítheti. Véleményem szerint a kifejezetten a területen való elhelyezésnél szempont volt az is, hogy az E.on hálózata nagyon közel van, tehát a terület mellett halad el, sőt ott van egy E.on központ is. Ezzel kapcsolatban mi nem egyeztettünk az E.on-nal, az áramszolgáltatóval, de a fejlesztőnek felhívtuk a figyelmét, hogy gyakorlatilag ő közvetlenül egyeztessen a biztonságos energiaellátásról. Ami a mi szempontunk volt az első tárgyalásoknál, hogy ez ne egy zárt területként alakuljon ki, hanem egy folyópartot nyitottan használható, mindenki által megközelíthető sétány legyen, és közösségileg használható folyópart. Ezt a fejlesztő elsőre vállalta. Ami még számunkra így fontos volt, és rögzítésre is került, hogy ne csak három-négy zárt kubatúrán belül működő adatközpont épület legyen, hanem ehhez kapcsolódó olyan iroda, szolgáltatás, konferencia, kisebb konferencia létesítmény is felmerült, ami az eddigi elképzelések szerint, rajzok szerint, körülbelül a beruházásnak a felét foglalná el, tehát fele lenne egy zártabb kubatúra, a másik fele egy nyitottabb, szabadabban bejárható, életet is oda vivő beruházás történe meg. A helyi képviselővel egyeztetve... Huszár képviselővel egyeztetve felmerült a parkolási kérdés, felmerült a megközelíthetősége ennek a területnek. Tehát maga ez az eljárás éppen úgy kerül elindításra, hogy ugye már a legelején a szabályozási tervi szempontok is benne legyenek a folyamatba, de a Településrendezési Szerződésnek a megkötése az előírás ahhoz... tehát a feltétel ahhoz, hogy a véleményezési szakasz elinduljon. És ennek a Településrendezési Szerződés megkötésének a folyamatában van benne a szükséges út, vagy útsatlakozás fejlesztés, a tervezett híd, és az ottani szennyvízátelő környékével kapcsolatos esetleges fejlesztés. Itt főleg a biztonsági megközelítésre, útra gondolok, ami szükséges ehhez a projekthez. Tehát ez a folyamat, ezek a tárgyalások kelljenek ahhoz, hogy a TRSZ az megkötésre kerüljön, és utána indulhat el a véleményezési szakasz.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen Főépítész úrnak a válaszát. Megadom Huszár Gábor... Józsi Eriknek, bocsánat. Mert ugye visszavonta Képviselő úr. Már korábban bent volt egy szó. Akkor Józsi Eriknek megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Én alapvetően támogatni fogom ezt az eljárást, és csak annyit szeretnék a jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy majd a Településrendezési Szerződés megkötése, és a véleményezési szakasz előtt, a víziközmű és energia-ellátási alátámasztó javaslat számszerűsítése, az Adatközpont várható villamos-energia igényét megawattban, víz és hűtési igényét, valamint közműkapacitásáról szóló bármilyen dokumentációt azt szeretnénk, én mindenképpen elolvasni. Illetve annyival kapcsolatosan még lenne kérdésem, hogy környezeti értékelés fog-e készülni ezzel kapcsolatosan, és hogy az a dokumentáció szintén megtekinthető lesz-e majd? Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Főépítész úrnak megadom a válasza a lehetőséget.”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Ugye a környezeti értékelés részletes dokumentuma akkor kell, hogy elkészüljön, hogy ha az eljárás indítását megelőzően a környezeti értékelés előzetes egyeztetése szakaszban a megkeresett szervek kérik ezt, hogy kell környezeti értékelés.

Gyakorlatilag annak, be kell vonnunk a szükséges, vagy az előírt szerveket, és hogy ha ők kérik, akkor készül környezeti értékelés.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Huszár Gábor képviselő úrnak megadnám a szót.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság, tisztelt jelenlévők! Én szeretném megköszönni Főépítész úrnak, hogy még mielőtt ide bejött a Városstratégiai Bizottság elé maga ez az előterjesztés, előtte már tájékoztatta a körzetet, mint jómagamat, a képviselőt. Ugye itt, ami nagyon fontos volt, hogy egy hatalmas nagy piacterület található közvetlen a beruházás mellett, és ezen a szakaszon, ha nem is hivatalosan, de több száz, közel ezer autó parkol vasárnaponként. Ugye ezt beszéltük Főépítész úrral, hogy erre valami megoldást mindenképpen ott a helyszínen keresnünk kell. És ha jól tudom, maradt is egy olyan kis része állítólag a beruházásnak, ami ha nem is más hasznosításra, de akár egy ideiglenes, vagy akár egy rendes parkoló kialakításához is szükséges. És ami még nagyon fontos, hogy a Reptéri út felől, a likócsi hídon keresztül jön az AUDI, illetve rengeteg gyár, hiszen majdnem mindenki ezt a kis utat használja becsatornázva vagy az Aréna felé, vagy amit mondott Főépítész úr, hogy a 400-as felé haladnának tovább. Tehát itt minden körülmények között figyelembe kell vennünk olyan lehetőséget is, hogy ha ne adj isten, havária helyzet alakul ki bárhol, akkor ott el tudjanak haladni. Tehát a forgalom ne álljon meg semmiképpen, illetve mondom még egyszer, hogy nagyon fontos lenne, hogy a piac parkolásának, hiszen ez már egy bejáratott dolog, hogy arra ott valamit találjunk ki közösen. Egyébként támogatom természetesen. Láttam az előzetes terveket, és szeretném megkérni Elnök urat is, illetve Főépítész urat is, és aki még tárgyal róla, hogy a körzeti képviselőt minden esetben kérdezzék meg, és ülünk le, egyeztessünk. Köszönöm szépen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen Képviselő úr. El szeretném mondani, csak hogy mivel itt kicsit új rendszerben kezdtünk el dolgozni az elmúlt két hétben, hogy minden egyes ilyen beruházásnál egyértelmű természetesen kell lennie egy befektetési szándéknak, vagy egy befektetőnek, mert anélkül nem tudunk beszélni róla. A másik pont, hogy viszont ezt szakmailag meg kell vizsgáltatni. A harmadik pont, hogy a társadalmi szempontból is meg kell vizsgáltatni, az ott élő embereknek az élő környezetére milyen hatással, és milyen befolyással van, ezért minden esetben az ott regnáló önkormányzati képviselő bevonása szükséges a folyamatokban. És a negyedik pontba következik a politikai döntés, Bizottság és Közgyűlés elé terjesztése, amikor már ezen a három szűrőn átmentek ezek a beruházások, fejlesztések Győr városában. Szeretném, ha mindenki tudná, hogy ebben a sorrendben fogunk ezentúl haladni. Köszönöm szépen. És hogy ha nincs további hozzászólás, akkor kérném szépen szavazzon a Bizottság!”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 5 fő - 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

151/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2026-013 számú „Adatközpont Campus létrehozása érdekében a Győr-Likócs, Pesti út 01884, 01885, 01886, 01887, 01888, 01890 és 01891 számú övezetek felülvizsgálata” tárgyú módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen Főépítész úr! 13. Végre 13. Annyiszor akartam ezt a 13-as javaslatot, hogy akkor most már ideértünk. 23-ast is szeretném, de az nincs, mert ugye kettővel csökkent a napirendek száma, ez egy jó hír.”

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
**A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK SZTM 2025-014 SZÁMÚ „GYŐR IPARI-
PARK 01846* SZÁMÚ ÖVEZET HÜTŐHÁZ UTCA FELŐLI TELKEK
TELEKHATÁRAINAK RENDEZÉSÉRE VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI
ESZKÖZ MÓDOSÍTÁS” TÁRGYÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL
SZÓLÓ DÖNTÉS MEGERŐSÍTÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Egy hozzászólásunk van. Huszár Gábor képviselő úr.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök úr. Egy rövid kiegészítést szeretnék kérni, hogy itt ezen a csomóponton mi is fog tulajdonképpen történni. Főépítész urat szeretném megkérni. Köszönöm szépen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Főépítész úr, megadom a szót.”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Köszönöm. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Gyakorlatilag erre a csomópontra itt a Hűtőház utca elején lévő területre korábban már elindult egy szabályozási tervmódosítás. A Hűtőház utca északi oldalán a legelső, körülbelül 100 méteren, a jelenlegi kiszabályozott telekhatár és a jogi telekhatárok azok nem egyeznek. Néhol 10-15 méteres eltérés is van a kiszabályozott és a jogi telekhatár mögött. Ez azt eredményezi, hogy a kiszabályozott közlekedési területről közvetlenül nem lehet megközelíteni az építési telkeket. Az lenne a cél, hogy a telkek telekhatárrendezését szabályozzuk, előírjuk. Gyakorlatilag a telektulajdonosokat arra vegyük rá, hogy a telkük és a közlekedési terület közötti telekrészt az szerezzék meg, vásárolják meg, ez jelenleg önkormányzati tulajdon. És ezzel az ő telküknek az építési joga is, hogy mondjam, legálissá, vagy garantálttá válik. Ez az eljárás hosszas tárgyalási folyamatot indított el az indítása után. És lejárt az az idő, ami... Nem tudjuk folytatni, ezért egy megerősítés kell az előző indító döntésre. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadnám a szót Huszár Gábor képviselő úrnak.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a tájékoztatás Főépítész úr! Ha jól értem, akkor itt a Büchl Hungariának a bejárata, és a munkásszálló közötti részt érinti ez?”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Inkább az első... nem emlékszem a fejlesztőre itt... igen, a Büchl. Akkor igen.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Köszönöm a tájékoztatás.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen a tájékoztatást. Tehát gyakorlatilag, hogy közérthetővé tegyük, mert nyilvános ülésről beszélünk, arról szól, hogy van egy önkormányzati terület rész, amin át kell hajtani, hogy megközelíthetők legyenek a magántelkek. Érdeke a magántulajdonosnak is, hogy ne az Önkormányzat engedélyétől függően, hogy be tud-e hajtani a saját ingatlanjára, és ennek a rendezése. Nyári Zoltánnak megadom viszont a szót. Parancsoljon Zoltán.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót, Elnök úr! Főépítész urat szeretném arról megkérdezni, hogy jelen pillanatban, ugye a határozati javaslatban kéri, hogy ismerjük el a megkötött tervezési szerződést. Településrendezési Szerződés keretein belül kötötték meg a rendezési tervi eszközök módosítására irányuló kezdeményezésnél, vagy ez egy konkrét Tervezési Szerződés, kizárólag, és még nincs Településrendezési Szerződés?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadnom Főépítész úrnak viszont válasza a szót.”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Gyakorlatilag itt nem Településrendezési Szerződés kötelezett ez a folyamat, hanem csak szabályozási terv módosítása szükséges. Gyakorlatilag itt a korábban megkötésre került egy településtervezővel egy szerződés, és gyakorlatilag abban a munkamenetben folytatódik a munka. Tehát erre tervezési szerződés van a tervezővel. Azt nézem még, hogy ez háromoldalú-e. Bocsánat, egy kis segítséget kapok.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Pont most hiányoltam Főosztályvezető Asszonyt. Gondoltam már ... Szabó Gáborra néztem, mondom, meg fogom kérdezni az Osztályt is, hogy akkor valami... Ma még nem hallottuk. Parancsoljon Bettina, megadom a szót.”

Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Itt egy három oldalú megállapodás került megkötésre a Büchl Hungária cégével. Arról szól maga rendezési tervmódosítás, hogy van egy önkormányzati tulajdonban lévő közterület, amely tekintetében ugye az út kivan szabályozva. Az út által, a szabályozási terven kijelölt, útként szabályozott területen túlnyúlik ez a közterületi ingatlan. Gyakorlatilag a Hűtőház utcáról nyíló telkek, amelyek egyébként erről az önkormányzati tulajdonban lévő közterületi teleknyúlványokról, telekrészekről közelítették meg, ennek a szabályozott kialakításának a megteremtése érdekében lenne most ez a rendezési tervmódosítás azért, hogy egyáltalán legyen nekik normál közterületi kapcsolatuk, ne az Önkormányzat tulajdonában lévő telekrészről közelítsék meg a saját telkeiket. Ennek jövőben egyébként valamilyen típusú megvásárlása, vagy csereszerződés, az attól függ, hogy ez milyen módon tud megvalósulni. Ennek az előkészítését is szolgálja ez a rendezési tervmódosítás. Itt egy nagyon hosszú telekről beszélünk. Rendkívül bonyolult ennek a kialakítása, ugyanis a

történelem folyamán ugyan megközelítik erről a telekről, erről a hosszú-hosszú, ilyen rendkívül cikk-cakkosan kialakult, a történelem folyamán kialakult telekről az épületeiket. Nem csak a Büchl Hungária közelíti meg, hanem itt még számos más cég is. Ugye amiatt szükséges most ez a megerősítés, mivel hogy azalatt a 6 hónap alatt, mióta megindult ez a rendezési terv módosítási eljárás, még nem sikerült valamennyi céggel egyességre jutni, hogy hogyan tudják ők egyáltalán majd megközelíteni a saját maguk területeit, hogy egyáltalán ezek milyen módon kerülhetnek a jövőben értékesítésre, általuk megvételre, adott esetben – ha van csereterület – akkor elcserélésre a területek tekintetében. Ez a folyamat húzódott el, még jelenleg is folyamatban van, még most sincs ebben konkrét megoldás. Ezen dolgozunk, ez egy rendkívül bonyolult helyzet most jelenleg jogilag.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Nyári Zoltánnak megadnám a szót.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök úr! És köszönöm Főépítész úr, és Főosztályvezető Asszony válaszát. Amiatt kérdeztem ezt a Településrendezési Szerződéses dolgot, amire részben a Főosztályvezető Asszony válaszolt is, mert ugye telekkiegészítésként kívánja az Önkormányzat értékesíteni vagy átadni ezeket a területeket, nyilván önkormányzati vagyonszerzés vagy bármiféle érdeksérelem nélkül. Csak a központi jogszabályok lehetővé teszik, hogy már a rendezési tervi eszközök módosítására is megkötjük ezt a Településrendezési Szerződést. És ha előzetesen tisztázva vannak ezek a körülmények, én azt gondolom kevesebb meglepetés érheti az ebben résztvevőket, akik mondjuk ezeket a telekkiegészítéseket meg kívánják vásárolni. Részben hallottam azt is a válaszból, hogy elhúzódtak ugye ezek az egyeztetések. Sikerült valamilyen eredménnyel zárni ezeket az előzetes egyeztetéseket, és hogy ha igen, akkor ezeket szerződésbe is foglalják, mielőtt megindítják, illetve lezárják ezt az eljárást?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Megadom a szót válasza Főosztályvezető Asszonynak.”

Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: „Köszönöm szépen. A tárgyalási folyamatok még jelenleg is zajlanak. A Büchl Hungária részéről maximális a támogatottság, hogy ő szeretne telket vásárolni, és ő az, aki alapvetően indukálta, kezdeményezte ezt a folyamatot. A többi tulajdonos vonatkozásában még nem született itt megállapodás. Mi egyelőre azt kértük a Büchl Hungáriától, hogy ők is próbáljanak rájuk hatni. A Vagyongazdálkodási Főosztállyal együtt dolgozunk ezen a folyamaton. Próbáltunk többször egyeztetni, egyébként a többi telek, épülettulajdonossal is. Nem minden esetben vezetett eredményre egyébként a mi meghívásunk, az egyeztetés kezdeményezésünk sem. Itt az utolsó egyeztetésen a Büchl Hungária magára vállalta, hogy ő megpróbál velük szót érteni, és ennek eredményét várjuk jelenleg.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. És akkor én még annyit kérnék szépen, hogy folyamatos tájékoztatás legyen meg ebben az ügyben, hogy Nyári Zoltán tagunk kérése szerint is, meg a településfejlesztés – hogy ha eljutunk odáig a kérdésben - akkor az legyen meg. További hozzászólás, kiegészítés? Akkor kérem szépen a Bizottság tagjait, hogy a napirendi pontról szavazzunk!”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 5 fő - 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

152/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a településrendezési eszközök SZTM 2025-014 számú „Győr Ipari-Park 01846* számú övezet Hűtőház utca felőli telkek telekhatárainak rendezésére vonatkozó településrendezési eszköz módosítás” tárgyú módosításának megindításáról szóló döntés megerősítésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

14. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A MÁV SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI ZRT. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
TERÜLETÉN HELYI AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI
SZEMÉLYSZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ
2025. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK RÉSZLEGES ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Szóbeli kiegészítés.... én nem látom, hogy a MÁV részéről lenne itt valaki, úgyhogy akkor azt nem várunk. Egyéb kérdés van-e? Nekem mondjuk szokatlan még mindig – de ez a koromból adódik – hogy a MÁV autóbussz szolgáltatásairól kell bármiféle döntést hoznunk, de Nekem még a „Vár a vasút, hív a MÁV!”. Ugye most már ez már nem biztos. Ettől függetlenül ebben a kérdésben szavazzunk. Részbeni elfogadásról van szó az előterjesztés tartalmazza ennek indokolását a polgármester részéről. Köszönöm szépen. Szavazás indul.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

153/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a MÁV Személyszállítási Zrt. Győr Megyei Jogú Város területén helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásról szóló 2025. évi – 1. számú melléklet szerinti – beszámolójának a 2. számú melléklet szerinti tisztázó kérdésekkel nem érintett részeit elfogadja azzal, hogy a beszámoló szerinti 163.581.158,- Ft összegű visszatérítési összeget minimumösszegnek tekinti. A beszámoló tisztázó kérdésekkel érintett részeinek elfogadása esetére fenntartja magának a jogot arra, hogy további visszatérítési igénnyel éljen, emellett a járatkimaradások teljesítési követelmények túllépése miatt elfogadja, hogy az Önkormányzat 2.180.000,- Ft összegű kötbért érvényesítsen a Szolgáltatóval szemben.

Füzy András, a bizottság elnöke: „Nagy levegőt veszünk mert ez hosszabb.”

15. NAPIRENDI PONT:

DÖNTÉS
A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁT MEGELŐZŐ KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS
ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
ELFOGADÁSÁRÓL, A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK
SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL, EGYBEN A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELŐZETES
EGYEZTETÉSÉNEK LEZÁRÁSÁRÓL
(SZTM 2026-001 SZÁMÚ GYŐR - BELVÁROS VÁROS RÉSZBEN A 04322 SZÁMÚ
ZÖLDTERÜLETI ÖVEZETBEN LEVŐ BISINGER JÓZSEF SÉTÁNY ÖVEZETI
PARAMÉTER MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI
ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Füzy András, a bizottság elnöke: „Hozzászólás, egyéb kérdés van ezzel kapcsolatosan? Tisztelettel, ha nincs, kiegészítés nincs...Mi voltunk ennek a bemutatóján is, tájékoztatóján, lakossági tájékoztatóján. Köszönjük szépen, mert színes, szép, és érthető volt, úgyhogy szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Füzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

154/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a SZTM 2026-001 számú – „Győr - Belváros városrészben a 04322 számú zöldterületi övezetben levő Bisinger József sétány övezeti paraméter módosítása” című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya szerint jelentős, ezért kérte a környezeti vizsgálat elkészítését. Ezzel az Önkormányzat egyet ért és dönt a környezeti vizsgálat elkészítéséről. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész
Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

16. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **GÉPJÁRMŰVEK ÉRTÉKESÍTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Szóbeli kiegészítés vagyongazdálkodás részéről nincs. Kérdés? Szavazzunk. Szavazás indul.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

155/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr tulajdonát képező:

- 2014-es évjáratú, Opel Vivaro 2.0 CDTI DC L1H1 2.9t DPF Euro5 típusú, MTV-815 forgalmi rendszámú, WOLF7B1B2EV606554 alvázszámú, 306.205 kilométeróra állású, 2026. 06.19-ig érvényes műszaki vizsgájú és
- 2008-as évjáratú, Toyota Dyna 3.0 D-4D típusú, LKG-020 forgalmi rendszámú, TW1NT21Y609001768 alvázszámú, 153.345 kilométeróra állású, 2026. 05. 11-én lejárt műszaki vizsgájú

gépjárművek versenyeztetés útján, nyilvános licitálás keretében történő értékesítéséhez.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
INGATLAN TÉRÍTÉSMENTES ÁTVÉTELÉRE
(GYŐRI 1625/4 HRSZ., 9028 GYŐR, TUSNÁDI UTCA)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés? Szóbeli kiegészítés a vagyon részéről?”

Csákné Polgárdi Izabella, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Nincsen, köszönöm”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen akkor szavazhatunk. Szavazás indulhat.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

156/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Magyarországi Jehova Tanúi Egyház tulajdonát képező, Győr belterület 1625/1 és 1625/2 hrsz.-ú ingatlanból, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztálya által 800.105/3/2026. számon kiadott telekalakítási engedély alapján kialakuló, Győr belterület 1625/4 hrsz.-ú, kivett közút megnevezésű, 66 m² területű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata általi, út, egyéb közterület kialakítása céljára történő tehermentes, ingyenes átvételéhez.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Következő napirendi pontunk 18-as számra hallgat. Erre most már iszok is. Itt minden van ám. Itt betűk, számok minden jönnek. Bocsánat. Pedig voltam régebben ilyen diáktévé bemondó az hasonló szerepkör. No. Akkor nekiugrunk.”

18. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁT MEGILLETŐ
KÁRTALANÍTÁS MEGFIZETÉSÉRE VONATKOZÓ MEGÁLLAPODÁS
MEGKÖTÉSÉRE
(GYŐR BELTERÜLET 8712/5 ÉS 9748 HRSZ.-Ú INGATLAN, TERMÉSZETBEN
9025 GYŐR, TALIGÁS U.; GYŐR BELTERÜLET 8800 HRSZ.-Ú INGATLAN,
TERMÉSZETBEN 9025 GYŐR, ÖSTREICHER EMIL U.; GYŐR BELTERÜLET
8863 ÉS 9277 HRSZ.-Ú INGATLAN, TERMÉSZETBEN 9025 GYŐR, ÁCHIM
ANDRÁS U.; GYŐR BELTERÜLET 9150/1 HRSZ.-Ú INGATLAN, TERMÉSZETBEN
9025 GYŐR, LIGET U.; GYŐR BELTERÜLET 9246 HRSZ.-Ú INGATLAN,
TERMÉSZETBEN 9025 GYŐR, SOMOS U.; GYŐR BELTERÜLET 9300 HRSZ.-Ú
INGATLAN, TERMÉSZETBEN 9025 GYŐR, BOKRÉTA U.; GYŐR BELTERÜLET
9318 HRSZ.-Ú INGATLAN, TERMÉSZETBEN 9025 GYŐR, NÉVNÉLKÜLI ÚT)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Amelyik bizottsági tag ezt most visszamondja az egy italra a vendégem lesz. Egyéb kérdés, kiegészítés az előterjesztő vagyon részéről van-e?”

Csákné Polgárdi Izabella, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Nincs, köszönöm”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Hozzászólás? Kérdés? Nyári Zoltán.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök úr! Azt szeretném megkérdezni, hogy az érintett 9277 hrsz.-ú játszótér telkén a közterületek jövőbeni fejlesztését ez a vezetékjog, vagy biztonsági övezet bármilyen módon korlátozza-e?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Megadom a szót a vagyon részére. Köszönjük szépen.”

Csákné Polgárdi Izabella, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: „Köszönöm. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Ezek az E.ON-os kártalanítási szerződések ez mindig valamilyen hálózat fejlesztéshez kapcsolódik. Ugye Újváros-Sziget városrészben a fejlesztések folyamatosak, mivel nagyon régiiek, elavultak a vezetékek. Ott új trafókat helyeznek el, új elosztószekrényeket. Ezek mindig olyan módon vannak megtervezve, hogy az ingatlan használatát nem befolyásolja. Tehát a játszótér sem a használatát, sem a további hasznosítását nem befolyásolja semmilyen szempontból ennek a vezetéknek az elhelyezése.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül mondja, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Köszönöm”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Kielégítő a válasz, Zoltán?”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül kérdezi, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Tessék?”.

Füzy András, a bizottság elnöke: „Válasz kielégítő? További kérdés van hozzá?”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül mondja, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Köszönöm.”

Füzy András, a bizottság elnöke: „Nem provokáció volt. Csak még itt a Hölgynek. Akkor kérem szépen, ha további hozzászólás, kiegészítés nincs, akkor szavazzunk. Föl nem olvasom még egyszer, úgyhogy a 18. napirendi pontról hogyha lehetséges.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Füzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

157/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhelye: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13. cégjegyzékszám:08-10-001534, adószám:10741980-2-08, statisztikai számjel: 10741980-3514-113-08) által a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező

- a) Győr belterület 8712/5 hrsz. alatt nyilvántartott, 27.814 m² területű, kivett töltés megnevezésű,
- b) Győr belterület 9748 hrsz. alatt nyilvántartott, 934 m² területű, kivett közterület megnevezésű
- c) Győr belterület 8800 hrsz. alatt nyilvántartott, 696 m² területű, kivett közterület megnevezésű
- d) Győr belterület 8863 hrsz. alatt nyilvántartott, 14.549 m² területű, kivett önkormányzati közút megnevezésű,
- e) Győr belterület 9277 hrsz. alatt nyilvántartott, 3.112 m² területű, kivett játszótér megnevezésű,
- f) Győr belterület 9150/1 hrsz. alatt nyilvántartott, 30.378 m² területű, kivett közterület megnevezésű,
- g) Győr belterület 9246 hrsz. alatt nyilvántartott, 5.463 m² területű, kivett közterület megnevezésű,
- h) Győr belterület 9300 hrsz. alatt nyilvántartott, 6.294 m² területű, kivett közterület megnevezésű,
- i) Győr belterület 9318 hrsz. alatt nyilvántartott, 1.056 m² területű, kivett közterület megnevezésű,

ingatlanok területén „Győr, Áchim u. HMKE és feszültségpanasz” című kiviteli terv alapján közcélú villamos hálózat és tartozékai elhelyezése érdekében – a vezetékek és biztonsági övezetük által összesen 611 m² nagyságú terület, az elosztószekrények által elfoglalt 2,31 légm³, a transzformátor állomás által elfoglalt 11,4 légm³ légtérfogat igénybevétele miatt – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő nettó 2.007.350,- Ft azaz kétmillió-hétezer-háromszázötven forint egyszeri, egyösszegű kártalanítás megfizetésére vonatkozó megállapodás megkötéséhez.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve a vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
GYŐR, RADNÓTI MIKLÓS UTCA 14-26. SZÁM ALATTI TÁRSAS GARÁZS
TULAJDONJOGÁNAK RENDEZÉSÉRE
(GYŐR BELTERÜLET 8340/1/B/1-/4 HRSZ.)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés, hozzászólás? Nyári Zoltánnak megadom a szót.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés a vagyonhoz lesz? Bocsánat.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Tessék?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés a vagyonhoz lesz? Az előterjesztőhöz?”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Igen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Akkor kérném szépen az előterjesztőt. Illik bejelenteni, mert a Hölgy akkor nem ment volna vissza.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Bocsánat. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezeket a tulajdonjog rendezéseket milyen jogcímen fogják lefolytatni? Csere, tulajdonjog elismerés, adásvétel?”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Megadom a szót a válasza.”

Csákné Polgárdi Izabella, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Ennek a garázssornak annyi röviden a története, hogy az önkormányzati tulajdonban volt maga a garázssor és a '90-es években amikor jött ez a rendelet, hogy értékesíteni kell ezeket az ingatlanokat, ebből a garázssorból három garázst az Önkormányzat értékesített. A negyediknek pedig csak a felépítményét, tehát a földterület az Önkormányzat tulajdonában maradt. Aki akkor megvásárolta, egy ember tulajdonába került a három garázs, meg az egy felépítmény és amikor ő elhunyt, az özvegye eladta ezeket a garázsokat. És akik megvásárolták sajnos később történt a társasházásítás és a – hát most ez így furán fog hangzani – de fejjel lefelé nézték a rajzot és a fordítva történtek meg az értékesítések. De mivel a

Földhivatal nem vizsgálta a szándékot, hogy ki szembe állva melyiket akarta megvenni, ő a helyrajzi szám alapján bejegyezte a tulajdonosokat. És most szembesültünk azzal a problémával, hogy az egyik tulajdonos értékesíteni kívánta volna a garázsát, de kiderült, hogy az nem az ő garázsa, amit ő el szeretett volna adni, hanem a másik oldali, és ez miatt kell rendezni. Mert gyakorlatilag senki nem azt használja, amelyik ingatlan-nyilvántartásilag az ő tulajdonában van. Tehát a jogcím az tulajdon rendezés lesz, mert ugye nem cserél senki senkivel, mindenki megkapja azt amit ténylegesen használ. Tehát csak rendezik az ingatlan-nyilvántartási bejegyzését ezeknek a garázsoknak. Úgyhogy erre irányul az előterjesztés.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. További hozzászólás, kérdés, kiegészítés? Akkor kérem szépen szavazzunk.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

158/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr belterület 8340/1/B/1-4 hrsz.-ú társas garázs megnevezésű ingatlan tulajdonjogának rendezése során a győri 8340/1/B/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonjogának bejegyzéséhez, illetve a Győr belterületi 8340/1/B/4 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonjogának törléséhez.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanokra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA ÉS A KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁSAINAK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Szóbeli kiegészítés?

Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Nincs, köszönöm szépen”.

Füzy András, a bizottság elnöke: „Jó látni, nem is tudtam, hogy van még HelybenJó, de akkor ezek szerint jó. Kérem szépen, ha nincs hozzászólás, kérdés, akkor szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Füzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

159/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

21. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI STRUKTÚRA FELÜLVIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ** **VSTRB HATÁROZAT MEGHOZATALÁRA** *(Szóbeli előterjesztés)*

Füzy András, a bizottság elnöke: „Ez az utolsó napirendi pontunk. Ezt is megpróbálom felolvasni. Ez ugye, amit korábban már beszéltünk a cégek felügyelőbizottsági és vezető tisztségviselői felülvizsgálatáról fog szólni. Úgyhogy szépen röviden akkor felolvasnám. Indokoltsága az, hogy szeretnénk racionalizálni és felülvizsgálni ezeket a pozíciókat. Megérett ez a helyzet. Több igazgató is már említette ezt, úgyhogy ezt meg fogjuk tenni. És természetesen tájékoztatni szeretném utána a Bizottságot, meg a Közgyűlést is egyaránt a tényekről. És hát a városvezetéssel közösen természetesen, tehát ez nem, ezt ne felejtjük be ebből a kérdéskörből. És köszönöm szépen Aljegyző úrnak a – nem tudom, hogy sikeres, de – konstruktív együttműködését ebbe az előterjesztésnek az előkészítésében.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága kifejezi abbéli szándékát, hogy az önkormányzat tulajdonában léve, lévő ideértve a gazdasági társaságok felügyelőbizottságaiban lévő tagjait, valamint a díjazásukat szükséges felülvizsgálni. Fentiekre tekintettel a Bizottság felkéri a bizottsági elnökét, hogy a gazdasági társaságok vezetőivel a szükséges egyetértéseket, egyeztetéseket folytassa le és a szükség esetén kezdeményezze a vonatkozó közgyűlési határozat módosítását. Felelős bizottsági, a

bizottság elnöke, tehát jómagam és a határidő az pedig azonnal. Tehát ez az összefoglalója, ez egy szóbeli előterjesztés. Kérdés esetleg, hozzászólás? Parancsoljon Erik.”

Józsai Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Igazából mivel ez egy szóbeli előterjesztés volt, így csak azt az információt hallottam, amit most Elnök úr mondott. Hogy itt elsősorban mire irányul ez a változtatás? Vagy ez a változtatásnak a felmérése? A felügyelőbizottságoknak a munkájának a mennyiségéről, vagy a milyenségéről, vagy összességében ez egy létszámcsökkentés lesz, vagy összességében ez egy bércsökkentés lesz? Csak hogy nem teljesen értem, hogy mire irányul ez a fajta változás. Nagyon szépen köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen a kérdést. Ez elsősorban szakmai jellegű kérdés lesz. Tehát megpróbáljuk, – amiről már beszéltünk a múltkori bizottsági ülésen is – hogy ezeket a pozíciókat olyan emberekkel betölteni, megvizsgálva azt, hogy ki az, akik szakmailag megfelelően tudják segíteni az adott cégnek az életét. Nagyon sok helyen ez rendben van, van, ahol kérdés van, van, ahol jelzés volt bizottsági tag már nem szeretne részt venni ebben a munkában, tehát ez ez több, több, több indoka van. A másik, meg igenis racionalizálni ezeket a helyzeteket. Nem tudom, hogy csökkenés, én szeretném látni a számokat, tisztába kerülni a jelenlegi helyzettel, hogy hogy lehet még optimálisabban segíteni a munkáját a cégeinknek. Egy biztos, hogy olyan költség terhekkel, amelyek az adott cégek működését, és napi működését főleg a kis kis cégeknél, főleg mondjuk a szociális ágazatban dolgozik, megterheli, nem hinném, hogy a jövőben fenn kéne tartanunk. Tehát ebből az álláspontból majd el kéne javaslatom szerint mozdulni. De ez az én javaslatom, ezt meg fogjuk vizsgálni, meg fogom osztani a városvezetéssel, a Bizottság tagjaival és után pedig majd a Közgyűlés elé fogom vinni döntésre. Egy biztos, hogy ebbe a dologba előre kell lépünk, mert mind a gazdasági helyzete, mind város politikailag én úgy érzem erkölcsileg is rendezendő ez a kérdéskör. Úgyhogy kérem szépen, hogy támogassák az előterjesztésemet. Köszönöm szépen. Szavazhatunk, hogyha nincs hozzászólás.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a szóban elhangzott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

160/2026. (VI. 16.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága kifejezi abbéli szándékát, hogy az önkormányzat kizárólagos, valamint résztulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak összetételét, valamint a tagok díjazását szükséges felülvizsgálni.

Fentiekre tekintettel a Bizottság felkéri a Bizottság elnökét, hogy a gazdasági társaságok vezetőivel a szükséges egyeztetéseket folytassa le és szükség esetén kezdeményezze a vonatkozó közgyűlési határozatok módosítását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

NAPRIEND UTÁN

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, hogy támogatták, illetve a munkájukat. Egyebek napirendi pontnál van-e valakinek kérdése, felvetése.”

Mikrofon használata nélkül elhangzik, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került egy kérdés; „Mikor lesz a következő bizottsági ülés?”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Várhatóan jövő héten rendkívüli stratégiai bizottság lesz. Ennek az időpontjáról időben fogunk tájékoztatni mindenkit, mert vannak anyagok, amelyeknek el kell készülnie még ehhez képest, jó?”

Mikrofon használata nélkül elhangzik, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Akkor csütörtök reggel, várhatóan”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Igen, várhatóan a Közgyűlés előtt fogjuk tartani, ahogy általában a rendkívüli közgyűlési hetekben a rendkívüli bizottsági ülések szoktak lenni. Erik?”

Józsi Erik, a bizottság tagja mikrofon használata nélkül mondja, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Ugyanezzel kapcsolatos lett volna a kérdésem. Igen, időpontot kérdeznék”.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Csütörtökön. Tehát várhatóan rendkívüli városstratégiai és tulajdonosi bizottsági ülés lesz jövő hét csütörtökön Közgyűlés előtt, jó? Pontos időpontot még le kell egyeztetnem a társbizottságokkal, mert mint a libasorban szoktunk haladni ezeken a reggeleken, jó? Köszönöm.”

Mikrofon használata nélkül a következő féléves munkatervről kezdenek egyeztetni.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Majd a munkarendet a következő félévre ki fogjuk alakítani ezek után, csak hadd zárjam le a jegyzőkönyvet, jó? Köszönöm szépen, jó egészséget mindenkinek, szép napot kívánok, ezáltal az ülést lezárom.”

A bizottsági ülés befejezése 10 óra 39 perc.

K. m. f.


.....
Szabó Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Fűzy András
bizottság elnöke