



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi formájának megszüntetésére irányuló
felterjesztés megtételére**

Győr, 2026. június 23.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Jogi és Önkormányzati Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban

Tisztelt Közgyűlés!

1. Vezetői összefoglaló

Jelen előterjesztés célja, hogy Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított felterjesztési jogával élve kezdeményezze Magyarország Kormányánál és a jogalkotónál a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi formájának megszüntetését.

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a korábbi döntéseiben egyértelművé tette, hogy nem vitatja az önkormányzatok közötti szolidaritás elvi szükségességét, és támogatja a térségi együttműködést, valamint a győri gazdasági, társadalmi és szolgáltatási ökoszisztémához kapcsolódó térségi fejlesztések megvalósítását. A Közgyűlés korábbi határozatában azt is kérte, hogy a Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztos évente tájékoztassa a Közgyűlést a szolidaritási hozzájárulásból finanszírozott térségi fejlesztések alakulásáról.

A jelen előterjesztés azonban abból indul ki, hogy a szolidaritás elve és a jelenleg működő szolidaritási hozzájárulás jogintézménye nem azonosítható egymással. A szolidaritás mint közpolitikai cél fenntartható és indokolt lehet, a jelenlegi hozzájárulási rendszer azonban volumenében korlátozatlan, módszertanában túlzottan helyi iparúzési adó-központú, eljárásrendjében vitatott, jogorvoslati garanciáiban hiányos, felhasználásában pedig nem kellően átlátható. A felterjesztéssel elindítani kívánt reform célja nem a szolidaritás felszámolása, hanem olyan új rendszer kialakítása, amely védi a helyi fiskális autonómiát, kiszámítható a megyei jogú városok számára, és jogilag kontrollálható módon biztosít forrást a gyengébb kapacitású önkormányzatoknak.

Ezért a javasolt közgyűlési döntés lényege: Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezi, hogy a jogalkotó a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi jogintézményét ebben a formában szüntesse meg, és helyette – az önkormányzatokkal, különösen a megyei jogú városokkal egyeztetve – **új, átlátható, arányos, szükségletalapú és jogorvoslati garanciákkal ellátott önkormányzati kiegészítő rendszert dolgozzon ki.**

2. Az előzmények rövid áttekintése

Győr Megyei Jogú Város Közgyűlése a szolidaritási hozzájárulás kérdését korábban több alkalommal is tárgyalta. A Közgyűlés a 128/2025. (VI. 27.) Kgy. határozatában deklarálta, hogy a települési szolidaritási hozzájárulás fizetése Győr stratégiai érdeke, mert a térségi partnertelepüléseken megvalósuló fejlesztések az ott élők jólétén keresztül közvetetten támogatják a győri munkaerő-utánpótlást, a városi szolgáltatások fenntarthatóságát és a gazdasági ökoszisztéma versenyképességét is. A határozat támogatta azt is, hogy a szolidaritási hozzájárulás térségi települések fejlesztésére fordítódjék, és kinyilvánította, hogy a város a

térségi együttműködések alakításában a jövőben is aktív, kezdeményező szerepet kíván játszani.

A jelen előterjesztésben feltárt pénzügyi, jogállami és önkormányzati autonómiavédelmi szempontok alapján ugyanakkor a Közgyűlés korábbi megállapítása, amely a jelenlegi szolidaritási hozzájárulási konstrukciót a város stratégiai érdekeként azonosította, már nem tartható fenn. A közgyűlési döntések belső koherenciája érdekében ezért indokolt a 128/2025. (VI. 27.) Kgy. határozat teljes egészének visszavonása is.

A Közgyűlés ezt követően a 216/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatában felkérte a polgármestert, hogy járjon el a Győr és térsége élhetőségéért és fejlesztéséért felelős miniszteri biztos felé annak érdekében, hogy a miniszteri biztos a Közgyűlést évente egy alkalommal tájékoztassa a szolidaritási hozzájárulásból finanszírozott térségi fejlesztések alakulásáról.

A korábbi közgyűlési döntésekből is kitűnik, hogy Győr nem a térségi szolidaritás vagy a gyengébb pénzügyi helyzetű önkormányzatok támogatásának elve ellen emel kifogást. A város álláspontja az, hogy **e célok a jelenlegi szolidaritási hozzájárulási rendszer keretei között nem valósulnak meg kellően átlátható, igazolható és arányos módon.**

A Megyei Jogú Városok Szövetségének Közgyűlése által felállított eseti munkacsoport 2025. április 29-én különvélemény nélkül fogadott el javaslatcsomagot a szolidaritási hozzájárulás számítási szabályainak megváltoztatására. A korábbi előterjesztés szerint az MJVSZ javasolta, hogy 2026-tól szűnjön meg a finanszírozás kettőssége, ne terhelje az önkormányzatokat a szolidaritási hozzájáruláson kívül a Területfejlesztési Alapba történő befizetés is, továbbá a hozzájárulás mértéke a tárgyévben ténylegesen befolyt helyi iparűzési adó legfeljebb 15%-a legyen.

A jelen előterjesztés e szakmai irányt továbbviszi, de a korábbiaknál egyértelműbb következtetésre jut: **a jelenlegi szolidaritási hozzájárulás ebben a formában nem javítható pusztán részletszabályok módosításával.** A jogintézményt a jelenlegi formájában meg kell szüntetni, és helyette *új, alkotmányosabb, arányosabb és átláthatóbb kiegyenlítő mechanizmust kell kialakítani.*

A Közgyűlés a 181/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatában olyan állásfoglalást fogadott el, amely a jelenlegi, egykulcsos 15%-os személyi jövedelemadó és a kapcsolódó kedvezmények fenntartása mellett foglalt állást, továbbá elutasította a többkulcsos személyi jövedelemadó bevezetésére irányuló elképzeléseket. A határozat emellett felszólította a város vezetőit arra is, hogy a Tisza Párt adóemelési szándékától nyilvánosan határolódjanak el.

Mivel e döntés tárgya nem a szolidaritási hozzájárulás, sem általában az önkormányzati finanszírozás rendszere, hanem országos személyijövedelemadó-politikai kérdések értékelése volt, az nem illeszkedik a jelen előterjesztés és az önkormányzat által képviselt közügyek céljához. A közgyűlési állásfoglalások tárgyi koherenciája ugyanakkor a Közgyűlés intézményi hitelességét szolgálja, amelyre figyelemmel az önkormányzati hatáskörben maradó, szakmailag megalapozott fellépés érdekében indokolt a 181/2025. (IX. 30.) Kgy. határozat teljes egészének visszavonása.

3. Győr Megyei Jogú Város érintettsége

Győr Megyei Jogú Város az ország egyik legjelentősebb gazdasági központja. A város gazdasági teljesítménye, ipari szerkezete, munkaerőpiaci szerepe, térségi szolgáltatási funkciója és iparüzési adóereje országos összevetésben is kiemelkedő. E gazdasági erő ugyanakkor jelentős közszolgáltatási, infrastrukturális, közlekedési, szociális, kulturális, városüzemeltetési és térségi feladatokat is magával hoz.

Győr esetében a 2025. évben fizetendő szolidaritási hozzájárulás összege meghaladta a 12,5 milliárd, 2026. évben pedig meghaladja a 13,1 milliárd forintot. Győr Budapest Fővárost figyelmen kívül hagyva a legnagyobb befizetők között szerepel, a HIPA arányában pedig Győrt mintegy 40%-os elvonás terhelte.

A várost terhelő hozzájárulás mértéke az elmúlt években jelentősen emelkedett. Győrben 2017-ben az egy lakosra jutó éves elvonás összege még 40 000 forint alatt maradt, 2025-re azonban meghaladta a 100 000 forintot, vagyis nyolc év alatt több mint két és félszeresére nőtt.

A szolidaritási hozzájárulás terhe nem önmagában, hanem az önkormányzati finanszírozási rendszer egészében értékelendő. Győr esetében – a 2025. évben – a Területfejlesztési Alap részére, a Versenyképes Járások program finanszírozására fizetendő összeg 2,4 milliárd forint, és a szolidaritási hozzájárulás, valamint e fizetési kötelezettség együttesen közel megegyezett az állami működési támogatás mértékével.

E helyzet azt eredményezte, hogy **Győr saját bevételei egyre kevésbé képesek betölteni eredeti rendeltetésüket:** a helyi közszolgáltatások fejlesztését, a városüzemeltetés stabilitását, a beruházások előkészítését, az intézményrendszer működtetését, valamint a helyi közösség által meghatározott fejlesztési prioritások finanszírozását.

4. A jelenlegi szolidaritási hozzájárulás fő hibái

4.1. A rendszer nem kellően korlátozott, ezért kiszámíthatatlan

A jelenlegi szolidaritási hozzájárulás egyik legsúlyosabb hibája, hogy volumenében nincs érdemi, törvényi szintű korlátja. A hozzájárulás országos és települési mértéke évről évre központi paraméterezéstől függ, miközben a befizető önkormányzatoknak saját költségvetésükben azonnal alkalmazkodniuk kell a miniszteri rendeletekben megjelenő összegekhez.

A hozzájárulás országos összege évről évre a központi paraméterezéstől függ, ami a befizető városok **költségvetési önállóságát formálissá teszi** ott, ahol a helyi közszolgáltatások finanszírozási tere egyébként is szűk.

A kiszámíthatatlanság különösen azért problémás, mert az önkormányzati költségvetés nem csupán számviteli dokumentum, hanem a helyi közügyek demokratikus tervezésének eszköze. Ha a saját bevételek jelentős része előre nem kellően kiszámítható módon elvonható, akkor a város **középtávú fejlesztési, működtetési és tartalékképzési döntései bizonytalanná válnak.**

4.2. A rendszer túlzottan a helyi iparüzési adóra épül

A jelenlegi hozzájárulás a helyi iparüzési adóerő-képességre épül. A helyi iparüzési adó ugyan alkalmas lehet bizonyos gazdasági teljesítőkéesség mérésére, de nem azonos az önkormányzat szabadon felhasználható többletforrásával. A magasabb iparüzési adóbevétel sok esetben magasabb közszolgáltatási, közlekedési, intézményfenntartási, városüzemeltetési és térségi feladatokkal jár együtt.

A helyi iparüzési adóerő-képesség fontos indikátor lehet, de nem azonos a szabadon felhasználható helyi többlettel. A megyei jogú városok esetében a magasabb HIPA-kapacitás gyakran magasabb térségi közszolgáltatási, infrastrukturális, közlekedési, kulturális és gazdaságszervezési feladatokat is jelent.

A jelenlegi modell tehát lényegében **úgy kezeli a gazdaságilag erősebb önkormányzatokat, mintha a magasabb helyi adóbevételük automatikusan szabadon elvonható többlet lenne.** Ez a megközelítés nem veszi figyelembe, hogy Győr, mint gazdasági és térségi központ nem csupán saját lakosságát, hanem szélesebb térségi vonzáskörzetét is szolgálja.

4.3. Az elvonás aránytalanul sújtja a sikeresen gazdálkodó városokat

A jelenlegi szolidaritási hozzájárulás olyan **ösztönzési hibát hordoz**, amely hosszabb távon az egész önkormányzati rendszer működésére káros hatással lehet. Azok az önkormányzatok, amelyek tudatos gazdaságfejlesztéssel, iparterületek előkészítésével, vállalkozásbarát környezettel, infrastruktúra-fejlesztéssel és szolgáltatási kapacitásokkal növelik helyi adóalapjukat, a többletbevétel jelentős részét központi elvonásként veszítik el.

Különösen súlyos ellentmondást eredményez, amikor az önkormányzat ösztönzi a városban működő vállalkozások betelepülését és fejlesztéseit, majd az ebből származó többletbevételt nem a település lakóinak közvetlen javára, hanem központi elvonás formájában, transzparens felhasználási garancia nélkül veszíti el.

Ez a rendszer nemcsak Győr mozgásterét szűkíti, hanem hosszabb távon gyengítheti a helyi gazdaságfejlesztési motivációkat is. A helyi önkormányzatoknak érdekelteknek kell lenniük abban, hogy növeljék gazdasági bázisukat; a jelenlegi modell ezzel szemben azt az üzenetet hordozza, hogy a sikeres helyi gazdaságpolitika automatikusan magasabb központi elvonást eredményez.

4.4. A rendszer nem veszi figyelembe a kiadási szükségleteket

A szolidaritási hozzájárulás jelenlegi logikája elsősorban azt vizsgálja, hogy egy önkormányzatnak mekkora az adóerő-képessége. Nem vizsgálja azonban kellő súllyal, hogy az adott önkormányzatnak milyen tényleges közfeladatokat, milyen intézményrendszert, milyen térségi szolgáltatásokat és milyen infrastrukturális terheket kell finanszíroznia.

Győr esetében a magasabb gazdasági teljesítmény nem önmagában áll. A város közlekedési, oktatási, kulturális, szociális, városüzemeltetési, környezetvédelmi, munkaerőpiaci és térségi funkciói olyan többletfeladatokat jelentenek, amelyeket a jelenlegi hozzájárulási képlet nem kellő érzékenységgel kezel.

A kiegyenlítés akkor lehet igazságos, ha nemcsak azt kérdezi, hol keletkezik adóalap, hanem azt is, hogy az adott településnek milyen közfeladatokat kell abból finanszíroznia. Ennek hiányában a hozzájárulás nem kiegyenlítésként, hanem túlzott elvonásként működik.

4.5. Hiányosak az eljárási garanciák és a jogorvoslat

A jelenlegi rendszer további súlyos hibája, hogy az önkormányzat számára nem biztosít kellő eljárási garanciákat. A hozzájárulás összege egyedileg számszerűsített, kikényszeríthető fizetési kötelezettségként jelenik meg, azonban a megállapítás folyamata **nem biztosít olyan garanciákat, amelyek egy ilyen súlyú közjogi fizetési kötelezettségénél elvárhatók lennének.**

A nettó finanszírozás rendszerén keresztül az állam levonja az önkormányzatokat megillető költségvetési támogatásból a hozzájárulás összegét, vagy támogatás hiányában beszédési megbízással vonja el az önkormányzat számlájáról, miközben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályait nem kell alkalmazni.

Az Alkotmánybíróság 18/2024. (XI. 11.) AB határozatában rögzített értékelés szerint a szolidaritási hozzájárulás megfizetése során az önkormányzat nem kap előzetes, indokolt határozatot, nem élhet megfelelő jogorvoslattal, és nem tudja teljes körűen ellenőrizni az elvonás jogszerűségét.

Egy jogállami finanszírozási rendszerben minimális követelmény lenne, hogy az önkormányzat megismerhesse a számítás teljes alapját, az alkalmazott képletet, a korrekciós tényezőket, az adatforrásokat, valamint az esetleges mérlegelési elemeket. Ugyancsak alapvető követelmény lenne, hogy a vitatott összeg tekintetében érdemi, bírói kontrollal biztosított jogorvoslat álljon rendelkezésre.

4.6. A felhasználás nem kellően átlátható

A szolidaritási hozzájárulás elnevezése alapján a befizető önkormányzatok és polgáraik joggal várhatnák el, hogy pontosan megismerhető legyen: a befizetett források milyen önkormányzatokhoz, milyen elosztási elvek alapján, milyen közfeladatok finanszírozására és milyen fejlesztési célokra jutnak el.

A felhasználás átláthatósága nem megfelelő, mert a befizető önkormányzatok és a nyilvánosság számára nem követhető kellő részletességgel, hogy a szolidaritási források mely címzettekhez, milyen normatív logika szerint és milyen közfeladatok finanszírozására jutnak el. Ez gyengíti a szolidaritás politikai és jogi legitimációját.

Győr szempontjából ez azért különösen lényeges, mert a város korábbi döntései a térségi fejlesztések támogatásának irányába mutattak. A térségi szolidaritás azonban csak akkor védhető és igazolható a győri polgárok előtt, ha a befizetés és a térségi hasznosulás között mérhető, dokumentált és ellenőrizhető kapcsolat áll fenn.

4.7. A megyei jogú városokra és Budapestre koncentrálódó teher rendszerszintű aránytalanságot jelez

A 25 megyei jogú város együttes szolidaritási hozzájárulása 2025-ben 88,98 milliárd forint, 2026-ban 97,42 milliárd forint. Budapesttel együtt ez az önkormányzati kör a teljes országos teher hozzávetőleg felét viseli.

Ez a koncentráció azt mutatja, hogy a jelenlegi rendszer nem egyszerűen általános önkormányzati kiegyenlítő eszköz, hanem a nagyobb gazdasági központok saját bevételeire épülő, jelentős központi elvonási mechanizmus. A megyei jogú városok ugyanakkor nem pusztán „befizető települések”, hanem térségi központok, amelyek a vonzáskörzetük számára is közszolgáltatásokat nyújtanak.

A rendszer ezért a megyei jogú városokat kettős helyzetbe hozza: egyrészt térségi feladatokat látnak el, másrészt a térségi kiegyenlítés fő finanszírozóivá válnak, miközben a befizetések felhasználása nem kellően visszakövethető.

5. A megszüntetés indoka és a konstruktív újragondolás iránya

Álláspontom szerint a jelenlegi szolidaritási hozzájárulás ebben a formában nem alkalmas arra, hogy hosszú távon legitim, arányos és alkotmányosan megnyugtató módon szolgálja az önkormányzatok közötti szolidaritást.

A megszüntetés kezdeményezése nem a gyengébb pénzügyi helyzetű önkormányzatokkal szembeni fellépés. Ellenkezőleg: a valódi szolidaritás feltétele, hogy a rendszer a befizető és kedvezményezett önkormányzatok számára egyaránt átlátható, kiszámítható és igazolható legyen.

A jelenlegi konstrukció megszüntetése mellett indokolt egy új önkormányzati kiegyenlítő mechanizmus kidolgozása, amely legalább az alábbi elvekre épül:

- a) a rendszer ne a helyi iparűzési adó másodlagos központi elvonásaként működjön;
- b) a számítás vegye figyelembe a tényleges kiadási szükségleteket, különösen a megyei jogú városok térségi közszolgáltatási funkcióit;
- c) a fizetési kötelezettségnek legyen törvényi szintű, kiszámítható felső korlátja;
- d) szűnjön meg a finanszírozás kettőssége, vagyis ugyanazon önkormányzati adóalap ne legyen egyszerre több központi elvonási mechanizmus alapja;
- e) a megállapítás formális, indokolt, ellenőrizhető és megtámadható döntéssel történjen;
- f) a vitatott összeg tekintetében legyen érdemi jogorvoslat és bírói kontroll;
- g) a felhasználásról évente, településcsoportonként és főbb közfeladatonként részletes nyilvános beszámoló készüljön;
- h) a rendszer kidolgozása során a megyei jogú városok, az önkormányzati szövetségek és az érintett települések érdemi konzultációs jogot kapjanak.

A kérdés tehát nem az, hogy legyen-e szolidaritás a magyar önkormányzati rendszerben, hanem az, hogy ez megvalósítható-e olyan formában, amely nem üresíti ki a helyi saját bevételek érdemi funkcióját. A jelenlegi konstrukció erre nem ad kielégítő választ.

6. A felterjesztés tartalma

A felterjesztésben Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése azt kezdeményezi, hogy Magyarország Kormánya és a jogalkotó:

1. vizsgálja felül a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi jogintézményét;
2. kezdeményezze annak jelenlegi formában történő megszüntetését;
3. a megszüntetéssel párhuzamosan dolgozzon ki új, törvényi alapú, átlátható, arányos, szükségletalapú önkormányzati kiegyenlítő rendszert;
4. az új rendszer előkészítése során vonja be a megyei jogú városokat, az önkormányzati érdekszövetségeket és az érintett településeket;
5. az átmeneti időszakban biztosítsa, hogy a szolidaritási hozzájárulás ne veszélyeztesse az önkormányzatok kötelező feladatellátását, működési biztonságát és helyi fejlesztési mozgásterét.

A felterjesztés célja tehát nem egyszerűen egy teher csökkentése, hanem az önkormányzati finanszírozási rendszer egyik legfontosabb torzulásának rendezése.

7. Összegzés

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata elkötelezett a térségi együttműködés, a szolidaritás és a kiegyensúlyozott területi fejlődés mellett. A város ugyanakkor köteles fellépni minden olyan szabályozási konstrukcióval szemben, amely saját bevételeit aránytalanul, kiszámíthatatlanul és nem kellően ellenőrizhető módon vonja el.

A jelenlegi szolidaritási hozzájárulás ebben a formában nem felel meg azoknak a követelményeknek, amelyek egy önkormányzati szolidaritási rendszertől elvárhatók. Nem kellően átlátható, nem kellően arányos, nem kellően szükségletalapú, nem biztosít megfelelő jogorvoslatot, és nem ad világos választ arra, hogy a befizetett források miként szolgálják a helyi és térségi közfeladatokat.

Mindezek alapján indokolt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felterjesztési jogával éljen, és kezdeményezze a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi formájának megszüntetését, valamint egy új, jogállami garanciákkal rendelkező, átlátható és konstruktív önkormányzati kiegyenlítő rendszer kidolgozását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi formájában nem alkalmas az önkormányzatok közötti valódi, átlátható és arányos szolidaritás megvalósítására, mert:

- a) a helyi iparüzési adóerő-képességre túlzottan egyoldalúan épít;
- b) nem veszi kellően figyelembe az önkormányzatok tényleges kiadási szükségleteit és közfeladat-ellátási terheit;
- c) volumenében nem rendelkezik megfelelő törvényi korláttal;
- d) a befizetés megállapítása és beszedése nem biztosít kellő eljárási garanciákat, indokolást, ellenőrizhetőséget és jogorvoslatot;
- e) a befizetett források felhasználása nem követhető kellő részletességgel;
- f) aránytalanul sújtja a gazdaságilag erős, ugyanakkor jelentős térségi közszolgáltatási feladatokat ellátó önkormányzatokat.

2. A Közgyűlés Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított felterjesztési jogával élve kezdeményezi Magyarország Kormányánál és a jogalkotónál, hogy a szolidaritási hozzájárulás jogintézményét jelenlegi formájában szüntesse meg.

3. A Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi formájának megszüntetése nem jelentheti az önkormányzatok közötti szolidaritás elvének elutasítását. A Közgyűlés támogatja egy olyan új önkormányzati kiegyenlítő rendszer kidolgozását, amely:

- a) törvényi szinten rögzített, kiszámítható szabályokra épül;
- b) a fiskális kapacitás mellett figyelembe veszi a standardizált kiadási szükségleteket;
- c) külön kezeli a megyei jogú városok térségi közszolgáltatási funkcióit;
- d) nem eredményezi a helyi iparüzési adó másodlagos, korlátlan központi elvonását;
- e) megszünteti az önkormányzatokat terhelő párhuzamos finanszírozási kötelezettségeket;
- f) formális, indokolt és megtámadható megállapítási eljárást biztosít;
- g) a vitatott összeg tekintetében hatékony jogorvoslatot és bírói kontrollt tesz lehetővé;
- h) éves, nyilvános, településcsoportonként és főbb közfeladatonként részletezett felhasználási beszámolót ír elő.

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a jelen előterjesztésben foglaltak alapján a felterjesztő levelet készítse el és küldje meg Magyarország Kormánya részére.

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megtett intézkedésekről, a felterjesztésre érkezett válaszokról és az esetleges szakmai egyeztetések eredményéről a Közgyűlést 90 napon belül tájékoztassa.

6. A Közgyűlés az önkormányzati finanszírozási tárgyú állásfoglalások koherenciájának biztosítása érdekében visszavonja a 128/2025. (VI.27.) Kgy. határozatot, valamint a 181/2025. (IX. 30.) Kgy. határozatot.

Felelős: polgármester

Határidő: haladéktalanul

Győr, 2026. június 23.



Pintér Bence
polgármester