



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a 80/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat alapján átvilágítási eljárás megindítására

Győr, 2026. június 24.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Városstratégiai Bizottság

Az előterjesztést látta:



Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Vagyongazdálkodási Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a 80/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat alapján átvilágítási eljárás megindítására

Tisztelt Közgyűlés!

Jelen előterjesztés célja a 80/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat végrehajtásaként a GYŐR-SZOL Zrt., a GYŐR PROJEKT Kft. és a GYHG Nonprofit Kft. részletes átvilágításának tárgyi és szervezeti lehatárolása, valamint az átvilágítás előkészítő szakaszának megindítása. A jelen döntés még nem irányul külső átvilágítási szolgáltatás megrendelésére: annak végleges szakmai tartalmáról, szervezeti modelljéről, költségéről, közbeszerzési minősítéséről és forrásáról a Közgyűlés a 2026. szeptember végéig elkészítendő, dokumentált piacfelméréssel és indikatív árajánlatokkal alátámasztott előterjesztés alapján dönthet.

I. Előzmények

1. A közgyűlési döntésekből eredő feladat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 80/2026. (IV. 24.) Kgy. határozatával döntött arról, hogy 2026. június 30. napjáig javaslatot kell készíteni és a Közgyűlés elé kell terjeszteni az Önkormányzat, valamint az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok által ellátott közfeladatok és közszolgáltatások átvilágítására irányuló eljárás megindításáról.

A határozat alapján az előkészítendő átvilágításnak az egyes közfeladatokból és közszolgáltatásokból kiindulva kell vizsgálnia különösen:

- a feladatellátás jelenlegi és lehetséges szervezeti formáit;
- a társasági struktúra feladatellátáshoz igazodó esetleges átalakítását;
- az alkalmazott, illetve alkalmazható szerződéses és feladat kiválasztási megoldásokat, így különösen a közszolgáltatási szerződést, a közbeszerzési eljárást és az in-house konstrukciót;
- a feladatellátáshoz kapcsolódó finanszírozási igényeket és módszereket;
- az európai uniós és hazai finanszírozási, valamint adózási szempontokat;
- mindezek során pedig az önkormányzati érdekérvényesítés és tulajdonosi kontroll súlyát.

A Közgyűlés egyidejűleg előírta az átvilágításhoz szükséges forrásbiztosítási javaslat elkészítését, továbbá felhatalmazást adott a társaságok működésére, gazdálkodására, pénzügyi folyamataira és jogügyleteire vonatkozó adatkérésre.

A 161/2026. (V. 28.) Kgy. határozat a korábbi döntés végrehajtási kereteit pontosította. Ennek megfelelően az elvégzendő munka nem a gazdasági társaságok célhoz nem kötött, általános és korlátlan átvilágítására irányul. A vizsgálat középpontjában az önkormányzati közfeladat- és közszolgáltatás-ellátás, továbbá a kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaságok által

végzett, az Önkormányzat saját közfeladat-ellátási vagy közszolgáltatás-nyújtási kötelezettségéből közvetlenül nem eredő közfeladatok és közszolgáltatások állnak.

A 161/2026. (V. 28.) Kgy. határozat alapján a társaságoktól csak olyan adat kérhető, amely az átvilágítási javaslat elkészítését ténylegesen elősegíti, és az Önkormányzatnál még nem áll rendelkezésre. A személyes adatokat érintő adatkezeléseket jogszerűvé kell tenni, ennek hiányában meg kell szüntetni; az új adatkéréseknél pedig érvényesíteni kell a célhoz kötöttséget, a szükségességet, az adattakarékosságot, valamint lehetőség szerint az összesített vagy anonimizált adatközlést.

Ebből következően jelen előterjesztés nem az átvilágítás lezáró jelentése, és nem tartalmazhat kellően alá nem támasztott döntést egyes társaságok összevonásáról, megszüntetéséről vagy feladataik kiszervezéséről. Az előterjesztés feladata az átvilágítás pontos tárgyának, módszertanának, adatigényének, szervezetének, ütemezésének és forrásigényének meghatározása.

2. A feladatellátási rendszer történeti kialakulása

A rendelkezésre álló adatok alapján Győr közfeladat-ellátási és közszolgáltatási rendszere nem egyetlen időpontban, egységes szervezési elv mentén alakult ki. A jelenlegi rendszer több évtized alatt, egymásra épülő közgyűlési döntések, jogutódlások, vagyonkezelési és megbízási konstrukciók, közszolgáltatási szerződések, közbeszerzések és feladatbővítések eredményeként jött létre.

A 406/1996. (XI. 28.) Kgy. határozat a városüzemeltetési tevékenység racionalizálásának részeként megszüntette a Városgondnokságot, és az addig általa ellátott feladatok jelentős részének irányítását, szervezését és működtetését 1997. január 1-jétől a Győri Kommunális Szolgáltató Kft.-hez rendelte. A döntés szerint az érintett feladatok ellátásához szükséges vagyon önkormányzati tulajdonban maradt, a társaság pedig annak technikai kezelésére kapott jogosultságot. Az átszervezés kiterjedt többek között a parkfenntartásra, a parkolásra, az árvíz- és belvízvédelemhez kapcsolódó feladatokra, a köztemetők fenntartására, a köztisztaságra, a szabadstrandokra, a nyilvános illemhelyekre és a téli üzemeltetésre.

Az 1998. július 3-án kötött megbízási szerződés ezt a feladat- és vagyonkezelési kapcsolatot részletesebben szabályozta. A szerződés széles körben sorolta fel a társaság technikai kezelésébe adott tereket, parkokat, játszótereket, parkolókat, zöldterületeket, csatornákat, árvízvédelmi műveket, vízfolyásokat, tavakat, köztéri alkotásokat, épületeket és egyéb önkormányzati vagyonelemeket. A szerződés nemcsak az üzemeltetésre és karbantartásra, hanem felújításra, korszerűsítésre, átalakításra és bontásra is felhatalmazást adott. A jogviszony határozatlan időre jött létre, azzal, hogy más ellátási forma választása esetén legalább egyéves előzetes értesítést írt elő.

A 401/2009. (XII. 17.) Kgy. határozat az 1996-ban kialakított városüzemeltetési feladatkört módosította és részletezte. A határozat melléklete többoldalas, tételes feladatjegyzéket tartalmaz a zöldterület-fenntartástól és játszóterek működtetésétől az árvízmentesítésen, vízrendezésen, város- és községgazdálkodáson, temetőfenntartáson és köztisztaságon keresztül a téli üzemeltetésig és a parkolók működtetéséig.

A parkolási feladatokat pontosító 2011. évi megállapodás már a GYŐR-SZOL Zrt.-t nevezi meg a Győri Kommunális Szolgáltató Kft. általános jogutódjaként. A dokumentum kifejezetten rögzíti, hogy az 1998. évi megbízási szerződés határozatlan időre szóló jellege fennmarad, miközben részletesen szabályozza a fizetőparkolók működtetését, a parkolóautomaták

fenntartását, az ellenőrzést, a követeléskezelést, az ügyfélszolgálatot és a kapcsolódó közszolgáltatási díj elszámolását.

A GYŐR-SZOL Zrt.-vel fennálló, önkormányzati ingatlanok technikai kezelésére vonatkozó jogviszony szintén történetileg rétegzett. A feltöltött, 2011-ben egységes szerkezetbe foglalt megbízási és vállalkozási szerződés kifejezetten jelzi, hogy az 1993. január 1-jétől fennálló szerződés módosításait is magában foglalja. Tárgya önkormányzati lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, vegyes rendeltetésű épületek, oktatási intézmények és sportingatlanok kezelése, továbbá az ezekhez kapcsolódó üzemeltetési, karbantartási, felújítási, korszerűsítési, kivitelezési és lebonyolítási feladatok ellátása. A dokumentum ezt a jogviszonyt is határozatlan időtartamúként határozza meg.

A tényleges feladat- és felelősségi kör csak a közgyűlési határozatok, az alapmegállapodások, azok módosításai, a jogutódlás, az éves megrendelések és finanszírozási döntések együttes vizsgálatával határozható meg.

3. A szerződéses rendszer előzetes jellemzői

Egymás mellett legalább három eltérő közfeladat-ellátási modell működik jelenleg az önkormányzati közszolgáltatás szervezésben.

3.1. Történetileg kialakult, határozatlan időtartamú megbízási és vagyonkezelési konstrukciók

Ide sorolhatók a városüzemeltetési és ingatlankezelési feladatokra vonatkozó, az 1990-es évekből eredő és később módosított megállapodások. Ezek jellemzője a széles feladatmeghatározás, az önkormányzati vagyon technikai kezelésbe adása, a saját bevételek és költségvetési források összekapcsolása, valamint a feladatok saját és külső kapacitással történő vegyes ellátása.

E konstrukcióknál az átvilágításnak különösen azt kell tisztáznia, hogy:

- az eredeti feladatmeghatározások mennyiben felelnek meg a mai jogszabályi, pénzügyi és szolgáltatási környezetnek;
- mely részfeladatok maradtak ténylegesen hatályban;
- mely feladatokat szabályoztak időközben újabb közszolgáltatási vagy vállalkozási szerződések;
- fennáll-e tartalmi átfedés az alapmegállapodások, az éves megrendelések és az újabb szerződések között;
- a bevételek, kiadások és önkormányzati támogatások feladatonként megfelelően elkülöníthetők-e.

3.2. Általános gazdasági érdekű szolgáltatásra épülő közszolgáltatási szerződések

A GYŐR PROJEKT Kft.-vel 2018-ban kötött közszolgáltatási szerződés az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó finanszírozási és ellentételezési modellt alkalmazza. A

szerződés a turizmussal kapcsolatos feladatokat, a sportügyeket, a kulturális szolgáltatásokat és a helyiséggazdálkodást kapcsolja össze, továbbá meghatározott sport-, kulturális és turisztikai létesítmények üzemeltetését rendeli a társasághoz. A szerződés 2018. június 29-től 2028. június 29-ig tartó, tízéves határozott időre jött létre, és kizárja az automatikus meghosszabbodást.

A szerződés tárgya később bővült. Az első módosítás a városmarketing-feladatokat és a GyőrBike rendszer üzemeltetését emelte be a társaság feladatai közé. A második módosítás további létesítményekkel, így a Magyar Vilmos uszodával és a Rómer-házzal egészítette ki a rendszert, egyidejűleg kiterjesztve a sport- és kulturális részfeladatokat.

Ez a szerződéslánc azt mutatja, hogy egy társaság feladatköre időközi módosításokkal több, egymástól eltérő szakpolitikai területre is kiterjedhet. Ezért a vizsgálat alapja nem lehet pusztán a társaság összesített eredménye: a sportlétesítmény-üzemeltetést, a kulturális szolgáltatást, a turizmust, a városmarketinget, a közösségi kerékpárrendszert és a helyiséggazdálkodást külön feladategységként kell elemezni.

3.3. Közbeszerzési eljárás alapján kötött szolgáltatási szerződések

A jelenlegi rendszerben olyan feladatok is azonosíthatók, amelyeket az Önkormányzat nem közvetlen kijelöléssel vagy korábbi megbízási jogviszony alapján, hanem közbeszerzési eljárás eredményeként lát el önkormányzati társaság.

A köztemetők üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó szerződés nyílt közbeszerzési eljárás alapján jött létre a GYŐR-SZOL Zrt.-vel. A szerződés kilenc köztemető üzemeltetését és fenntartását fogja át, és legkorábban 2026. január 1-jétől számított 120 hónapos időtartamot határoz meg.

Az elhagyott hulladék felszámolására kötött szerződés ugyancsak nyílt közbeszerzési eljárás eredménye. A feltöltött okirat szerint a szerződő vállalkozó a GYHG Nonprofit Kft., a szerződés tárgya pedig az önkormányzati tulajdonú közterületeken és a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környezetében elhagyott hulladék felszámolása. A jogviszony hat hónapos határozott időtartamú, ezért annak aktuális hatályát és az esetleges folytatólagos szerződést a végleges szerződéskataszterben külön ellenőrizni kell.

A szerződésállomány így nem tekinthető egységes modell szerint kialakított rendszernek. Ugyanazon önkormányzati társaság egyes feladatokat történeti megbízás, más feladatokat közszolgáltatási szerződés, ismét másokat közbeszerzési eljárás alapján teljesíthet. Az átvilágításnak ezért feladatonként kell meghatároznia az alkalmazott jogcímet és annak megfelelőségét.

4. A gazdasági társaságok történeti és funkcionális sokszínűsége

A Közgyűlés döntése alapján vizsgálandó társasági kör eltérő időpontban, eltérő célokkal és eltérő jogi-szervezeti formában alakult ki.

Az *Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.* 2008-ban alakult és 2009-ben került bejegyzésre; történeti fő profilja a fogyatékos személyek szociális ellátásához, rehabilitációjához és foglalkoztatásához kapcsolódik.

A *Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.* 2009-ben alakult, történeti főtevékenysége az állatkert és természetvédelmi terület működtetése.

A *GYŐR-SZOL Zrt.* 2009-ben alakult és került bejegyzésre, azonban a korábbi városüzemeltetési és vagyongazdálkodási szervezetek jogutódjaként több évtizedes feladat- és szerződésállományt vett át.

A *GYŐR PROJEKT Kft.* 2011-ben alakult; tevékenysége a sport-, kulturális, turisztikai, marketing- és létesítményüzemeltetési feladatok irányába bővült.

A *GYHG Nonprofit Kft.* 2013-ban alakult, hulladékgazdálkodási profillal. A társaság tevékenysége azonban nem kizárólag Győr közigazgatási területére terjed ki. A társaság a hulladékgyűjtési, -szállítási, kezelési, hulladékudvar-üzemeltetési, ügyfélszolgálati és régiókoordinációs feladatokat 112 településre kiterjedően, részben a MOHU Zrt.-vel fennálló szerződéses rendszerben végzi. Emellett elkülönítetten jelennek meg üzleti alapú tevékenységek is.

A *Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.* 2016-ban alakult, projektmenedzsment- és térségfejlesztési profillal.

A cégtörténetekből nem következik önmagában, hogy a társaságok között indokolatlan párhuzamosság áll fenn. Az viszont egyértelműen következik, hogy a társaságokat nem lehet egységes működési modell alapján megítélni. Egy rehabilitációs és foglalkoztatási nonprofit társaság, egy állatkert, egy regionális hulladékgazdálkodási szolgáltató, egy többfunkciós városüzemeltető, valamint a projekt- és létesítményüzemeltetési társaságok eltérő jogi, finanszírozási, vagyoni és szakmai szempontok szerint vizsgálандók.

5. Az előzetes adatszolgáltatás értékelése

Az első körös társasági adatkérés az átvilágítás előkészítésének megfelelő kiindulópontja. Az adatkérési struktúra feladat- és közszolgáltatási katasztert, feladatonkénti vagy üzletági eredménykimutatást, önkormányzati támogatásokat és kompenzációkat, szerződésállományt, követeléseket és kötelezettségeket, finanszírozási ügyleteket, vagyoni és humán erőforrás-adatokat, beruházásokat, jogvitákat, valamint ellenőrzési megállapításokat foglal magában. A rendelkezésre álló adatok alapján az egyes társaságok működése már előzetesen is eltérő kockázati és elemzési profilt mutat.

Az adatszolgáltatásokat ugyanakkor a 161/2026. (V. 28.) Kgy. határozatnak megfelelően kell felhasználni. A további adatbekérés csak az Önkormányzatnál még nem rendelkezésre álló, a döntési kérdések megválaszolásához szükséges adatokra terjedhet ki. Különösen a személyes adatot, vezetői javadalmazást, munkavállalói adatot, követelést vagy jogvitát tartalmazó állományoknál kell érvényesíteni a célhoz kötöttséget, a szükségességet és az adattakarékosságot, lehetőség szerint összesített vagy anonimizált adatok alkalmazásával.

5.1. A GYŐR-SZOL Zrt. kiegészítő adatszolgáltatásának előzetes értékelése

A GYŐR-SZOL Zrt. által átadott adatállomány terjedelme és időbeli lefedettsége alapján alkalmas arra, hogy a részletes átvilágítás szakmai tartalma és az indikatív árajánlatkérés összeállítható legyen. Rendelkezésre állnak a 2021–2024. évi beszámolók, a könyvvizsgálói

jelentések, a 2025. évi előzetes beszámoló, továbbá a 2021–2026. évi üzleti tervek és a 2026. első negyedévi gazdasági értékelés.

A pénzügyi alapadatok ellenőrzéséhez a 2021–2025. évekre és 2026 első negyedévére főkönyvi kivonatok is rendelkezésre állnak szerkeszthető táblázatos és PDF-formátumban. Az átadott számlatükör, költséghely-, költségviselő-, munkaszám- és szervezeti egységjegyzék alapján elvileg megteremthető az összesített társasági adatok üzletágakhoz és feladatokhoz történő visszavezetése.

Az adatszolgáltatás erőssége, hogy a társasági eredményt nem kizárólag egyetlen összegben, hanem fő tevékenységi területenként is bemutatja. Elkülönül a városüzemeltetési, kivitelezési és parkolási tevékenység, a távhőszolgáltatás, a vagyonkezelés, az ügyviteli és informatikai szolgáltatások, valamint az egyéb tevékenységek eredménye. A városüzemeltetési terület további bontása többek között a városüzemeltetésre, az inert- és bányatevékenységre, a komposztálásra, a lerakók működtetésére, a temetőfenntartásra, a takarításra és a parkolásra is kiterjed.

Az előzetes adatok alapján 2025-ben a társaság összes bevétele mintegy 22,52 milliárd forint, költsége és ráfordítása mintegy 22,71 milliárd forint volt, így az adózás előtti eredmény megközelítőleg 192,2 millió forint veszteséget mutatott. Ez lényegében megfelelt a 194 millió forintos tervezett veszteségnek. A társaság üzleti tevékenységének eredménye ugyanakkor körülbelül 863,4 millió forint veszteség volt, amelyet mintegy 671,2 millió forint pozitív pénzügyi eredmény részben ellentételezett.

A tevékenységi bontás szerint 2025-ben a városüzemeltetési, kivitelezési és parkolási tevékenység mintegy 366,1 millió forint, a vagyonkezelési tevékenység mintegy 423,4 millió forint, az ügyviteli és informatikai tevékenység pedig mintegy 43,2 millió forint negatív eredményt mutatott. A távhőszolgáltatás ezzel szemben körülbelül 149,9 millió forint pozitív eredményt ért el. Ezek az adatok önmagukban nem alapoznak meg hatékonysági vagy szervezetátalakítási következtetést, de indokolják annak részletes vizsgálatát, hogy az egyes közfeladatok bevételei, önkormányzati finanszírozása, közvetlen költségei és közös költségei megfelelően kerültek-e elkülönítésre.

A 2026. első negyedévi adatok szerint az összes bevétel mintegy 5,81 milliárd forint, az összes költség és ráfordítás mintegy 6,09 milliárd forint, az adózás előtti eredmény pedig körülbelül 275,2 millió forint veszteség volt. A tényleges veszteség ugyanakkor kedvezőbb volt a mintegy 436,5 millió forintos tervnél és a 2025. első negyedévi mintegy 618,2 millió forintos veszteségnél. Az első negyedéves adatokat a távhőszolgáltatás szezonálitása és az időarányosan még el nem számolt bevételek miatt önmagukban nem lehet éves következtetés alapjául használni, azonban azok is alátámasztják a feladatonkénti finanszírozási és költségviselési rendszer vizsgálatának szükségességét.

A tulajdonosi finanszírozás adatai ugyancsak indokolják a finanszírozási kapcsolatok részletes elemzését. Az adatszolgáltatás szerint a társaság 2022 februárjában 2 milliárd forint összegű pótbefizetésben részesült. A kimutatás szerint 2024-től 2026. március 31-ig újabb önkormányzati tagi kölcsön folyósítására nem került sor. Az átvilágításnak el kell különítenie a rendszeres közfeladat-finanszírozást, az egyszeri tulajdonosi tőkejuttatást, a kölcsönfinanszírozást és az esetleges veszteségpótlást, továbbá értékelnie kell ezek jövőbeni szükségességét.

Az adatszolgáltatás humánerőforrás-oldalon több évre visszamenő, szervezeti egység és munkakörcsoport szerinti létszámadatokat, valamint javadalmazási szabályzatot tartalmaz. Ez megfelelő kiindulópontot ad a társasági és üzletági kapacitások vizsgálatához. A további

feldolgozás során a létszám- és béradatokat főszabály szerint továbbra is összesített, feladat- vagy szervezeti egység szintű formában indokolt kezelni.

Az adatszolgáltatás ugyanakkor még nem tekinthető teljes körű, közvetlenül döntésre alkalmas átvilágítási adatbázisnak. A számviteli és kontrollingatatok üzletági bontásban állnak rendelkezésre, de azok még nem alkotnak egységes kapcsolatot az önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatok jegyzékével, az egyes feladatok pontos jogalapjával, szerződésével, finanszírozási jogcímével és szolgáltatási teljesítménymutatójával. Az üzletági eredmény ezért csak a költséghelyek, munkaszámok és költségfelosztási szabályok ellenőrzése után értelmezhető feladatszintű eredményként.

A szerződéses és beszerzési adatok szintén további konszolidálást igényelnek. A társaság Gazdasági és Pénzügyi Igazgatóságának kísérő levele szerint a TOP 20 szállító szerződéskötési módjának összegyűjtése, valamint több adatkérési táblalap kitöltése az eredeti adatszolgáltatási időpontban még folyamatban volt. A végleges vizsgálathoz ezért szükséges egy olyan egységes szerződésjegyzék, amely a szerződés tárgya és értéke mellett tartalmazza a kapcsolódó közfeladatot, a kiválasztás módját, az időtartamot, a felmondási feltételeket és az alvállalkozói kapcsolatokat is.

A vagyoni adatkör jelentős hiányterület. A jelenleg elérhető adatszolgáltatásban a Vagyongazdálkodási Igazgatóság külön jelezte, hogy a saját tulajdonú, az önkormányzati tulajdonból használatba adott, illetve vagyongazdálkodásban lévő ingatlanok helyrajzi szám, cím, jogcím, szerződés és feladatkapcsolat szerinti egységes listájának elkészítése több nyilvántartás összevezetését igényli. Az átvilágítás nem zárható le e vagyongazdálkodás nélkül, mivel a feladatátrendezés, a társasági struktúra módosítása és az ellátási alternatívák költsége csak a feladatokhoz rendelt vagyoni ismeretében értékelhető.

Az adatszolgáltatás követelési, kötelezettségi és likviditási területen nagy mennyiségű analitikus adatot tartalmaz, ideértve a 2026. március 31-i vevőkövetelés-állományt, továbbá a szállítói, adó-, elszámolási és egyéb kötelezettségekhez kapcsolódó kimutatásokat. Ezekből a részletes vizsgálat során üzletáganként és lejárati kategóriáinként egységes likviditási és behajtási kockázati összesítést kell készíteni.

Az ellenőrzési környezet értékeléséhez rendelkezésre állnak a 2022–2025. évi belső ellenőrzési tervek és kockázatelemzések, valamint egyes hatósági vizsgálatok iratai. A végleges átvilágítás során azonban nemcsak a vizsgálatok megtörténtét, hanem azok megállapításait, a kapcsolódó intézkedési terveket és az intézkedések végrehajtását is egységesen fel kell dolgozni.

Összességében a GYŐR-SZOL Zrt. előzetes adatszolgáltatása számviteli, kontroll-, finanszírozási és humánerőforrás-oldalon kellően részletes ahhoz, hogy arra az átvilágítás szakmai feladatleírása és az árajánlatkérés épüljön. A jelenlegi adatállomány azonban önmagában még nem alkalmas a társasági struktúra fenntartásáról vagy átalakításáról szóló végleges döntés meghozatalára. Ehhez célzottan pótolni és konszolidálni kell különösen a feladat–jogalap–szerződés–finanszírozás kapcsolatot, a teljes szerződésállományt, a vagyonelemek feladatkapcsolatát, a költségfelosztás módszertanát és a feladatonkénti szolgáltatási teljesítménymutatókat.

5.2. A GYŐR PROJEKT Kft. kiegészítő adatszolgáltatásának előzetes értékelése

A GYŐR PROJEKT Kft. a korábbi iratanyaghoz képest jelentős mennyiségű kiegészítő adatot bocsátott rendelkezésre. Az adatcsomag tartalmazza többek között a 2021–2025. évek szerződéslistáit, legjelentősebb szállítóinak és vevőinek kimutatását, a közbeszerzési és beszerzési eljárások jegyzékét, a beruházási és karbantartási tételeket, a létszámadatokat, valamint a 2026. május 31-i pénzeszközállományt.

A társaság több, egymástól jelentősen eltérő tevékenységet és létesítményt kezel. Szerződéslistája több száz jogviszonyt tartalmaz; a közbeszerzési kimutatások ismétlődő energia-, őrzésvédelmi, takarítási, villamos- és gépészeti karbantartási, továbbá létesítményüzemeltetési beszerzéseket mutatnak. A legnagyobb szállítói forgalmakban az energiaellátás, a takarítás, az őrzésvédelem, a műszaki karbantartás és a rendezvénytechnika meghatározó, míg a vevői oldalon a sportegyesületek létesítményhasználata, a jegyértékesítés, a névhasználat és a bérleti díjak jelennek meg jelentős tételként.

A karbantartási adatsorok a vizsgált időszakban emelkedő tételszámot és összértéket mutatnak, elsősorban az Aqua Sportközpont, az Audi Aréna, az Olimpiai Sportpark és a Magyar Vilmos Uszoda vonatkozásában. Az állományi létszám a rendelkezésre bocsátott kimutatások szerint a 2021. évi 93 főről 2025-re 82 főre, 2026-ban pedig 73 főre változott. A 2026. május 31-i likviditási pillanatfelvétel a forint bankszámla negatív egyenlegét mutatja, ami önmagában nem minősíti a társaság pénzügyi helyzetét, de indokolja a finanszírozási és likviditási folyamatok részletes vizsgálatát.

A bemutatott adatok előzetes adatszolgáltatások, nem tekinthetők lezárt átvilágítási megállapításnak. A szerződéses státuszokat, a kiválasztási módokat, a beruházási és karbantartási tételek könyvelési korrekcióit, aktiválásait és esetleges ismétlődéseit a főkönyvi, szerződéses és közbeszerzési alapidokumentumokkal egyeztetni kell. A kiegészítő adatszolgáltatás ugyanakkor egyértelműen alátámasztja a GYŐR PROJEKT Kft. részletes átvilágításának szükségességét.

5.3. A GYHG Nonprofit Kft. adatszolgáltatásának előzetes értékelése

A GYHG Nonprofit Kft. adatszolgáltatása alapján a társaság 112 települést érintő, regionális léptékű hulladékgazdálkodási rendszerben működik. A feladatellátás a hulladékgyűjtési és -szállítási logisztikára, a kezelőüzem és a hulladékudvarok működtetésére, az ügyfélszolgálatra, a régiókoordinációra, továbbá egyes üzleti alapú tevékenységekre tagolódik. A társaság fő finanszírozási és szerződéses kapcsolata a MOHU Zrt.-hez kötődik, ugyanakkor Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával és a GYŐR-SZOL Zrt.-vel is közvetlen szolgáltatási kapcsolatok állnak fenn.

A rendelkezésre bocsátott, még ellenőrzésre szoruló adatok szerint a társaság 2024. évi összes bevétele megközelítette a 27,7 milliárd forintot, költsége a 27,4 milliárd forintot, az átlagos statisztikai létszám pedig 256 fő volt. A társaság mérete, eszközigénye, a koncessziós és regionális szerződéses környezet, továbbá a városi köztisztasági és elhagyott hulladékkal kapcsolatos feladatokhoz fűződő kapcsolata indokoltá teszi, hogy a GYHG Nonprofit Kft. is a részletes vizsgálati körbe kerüljön.

A GYHG Nonprofit Kft. értékelése nem végezhető el kizárólag a GYŐR-SZOL Zrt.-re és a GYŐR PROJEKT Kft.-re alkalmazott szempontok egyszerű átvételével. A részletes vizsgálat

során önálló hulladékgazdálkodási és koncessziós munkarészt kell kialakítani, amely figyelembe veszi az országos szabályozási környezetet, a MOHU Zrt.-vel fennálló jogviszonyokat, a regionális feladatokat és az Önkormányzat tényleges tulajdonosi mozgásterét.

II. Az átvilágítás tárgya és célja

1. Az átvilágítás tárgyi és szervezeti lehatárolása

A 80/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat alapján az előkészítendő átvilágítás célja az önkormányzati közfeladatok és közszolgáltatások ellátási formájának, finanszírozásának, szerződéses rendszerének, valamint az ezekhez kapcsolódó társasági struktúrának a felülvizsgálata. A határozat ugyan az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok teljes körére vonatkozó vizsgálati lehetőséget teremt, azonban nem írja elő, hogy valamennyi társaságot azonos mélységben és azonos módszerrel kell átvilágítani.

A 161/2026. (V. 28.) Kgy. határozat egyértelművé tette, hogy az eljárás középpontjában nem a gazdasági társaságok általános ellenőrzése, hanem a közfeladat-ellátás és a közszolgáltatás-nyújtás rendszerének döntés-előkészítő vizsgálata áll. Ebből következően az átvilágítás részletes tárgyi és szervezeti köre a vizsgálati célhoz való érdemi kapcsolódás, a feladatok összetettsége, az önkormányzati mozgástér, valamint a várható döntési hasznosság alapján lehatárolható.

Az előzetes dokumentumvizsgálat alapján **nem indokolt valamennyi kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaság teljes körű és azonos részletezettségű átvilágítása.** A részletes vizsgálatot azokra a társaságokra célszerű összpontosítani, amelyek:

- több, egymástól eltérő önkormányzati közfeladatot vagy közszolgáltatást látnak el;
- jelentős önkormányzati vagyont és költségvetési forrást használnak;
- feladatellátása több, különböző időpontban létrejött szerződésen és közgyűlési döntésen alapul;
- tevékenysége más önkormányzati társaságokkal vagy intézményekkel érdemi átfedést mutathat;
- és amelyeknél reálisan felmerülhet a feladatok, szerződések vagy szervezeti keretek átalakítása.

Az előzetes dokumentumvizsgálat és a beérkezett adatszolgáltatások alapján a részletes átvilágítás közvetlen szervezeti hatálya az alábbi társaságokra terjed ki:

- **a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.;**
- **a GYŐR PROJEKT Kft.;**
- **a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ki.**

Az átvilágítás tárgyát e társaságok által ellátott önkormányzati vagy más közfeladatok és közszolgáltatások, az azokhoz kapcsolódó szerződések, finanszírozási és elszámolási rendszerek, vagyonelemek, szervezeti kapacitások, beszerzési gyakorlatok, valamint a társaságok és más önkormányzati szervezetek közötti feladatellátási kapcsolatok képezik. A társaságok piaci vagy kiegészítő tevékenysége csak annyiban tartozik a vizsgálatba,

amennyiben közös vagyont vagy kapacitást használ, a közfeladat költségét vagy finanszírozását befolyásolja, keresztfinanszírozási kockázatot okozhat, vagy az esetleges szervezeti átalakítás megvalósíthatósága szempontjából jelentős.

A GYHG Nonprofit Kft. a másik két társaságtól eltérő, regionális és koncessziós környezetben működik, ezért részletes vizsgálata önálló ágazati munkarészben történhet. A három társaság vizsgálatát ugyanakkor egységes tulajdonosi szemlélet köti össze: valamennyi esetben meg kell határozni az Önkormányzat tényleges döntési mozgásterét, finanszírozási és vagyoni kitettségét, valamint a szolgáltatásbiztonságot érintő következményeket.

2. A GYŐR-SZOL Zrt. részletes vizsgálatának indoka

A GYŐR-SZOL Zrt. az önkormányzati társasági rendszer legszélesebb feladatkörű szereplője. A hatályos önkormányzati feladatjegyzék több kötelező önkormányzati feladat ellátójaként vagy közreműködőjeként nevesíti, így különösen a köztemetők fenntartása és üzemeltetése, a helyi közterületek fenntartása, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása, a távhő- és melegvíz-szolgáltatásban való közreműködés, valamint az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek kezeléséhez kapcsolódó feladatok tekintetében.

A társaság feladatellátási rendszere több évtized alatt, korábbi városüzemeltetési szervezetek jogutódlásával, közgyűlési feladatkijelölésekkel, határozatlan időtartamú megbízási szerződésekkel, közszolgáltatási megállapodásokkal és újabb közbeszerzési szerződésekkel alakult ki. A részletes átvilágítást ezért a feladatkörök nagy száma és eltérő jellege, a történetileg rétegzett szerződésállomány, az önkormányzati vagyon jelentős szerepe, a közfeladati és piaci tevékenységek együttélése, valamint a különböző üzletágak közötti költség- és kapacitásmegosztás vizsgálatának szükségessége indokolja.

3. A GYŐR PROJEKT Kft. részletes vizsgálatának indoka

A GYŐR PROJEKT Kft. feladatköre az elmúlt években több szakpolitikai területet átfogó szolgáltatási és létesítményüzemeltetési rendszerré bővült. A 2018-ban megkötött közszolgáltatási szerződéshez kapcsolódó módosítások a társaság feladatait sport-, kulturális, turisztikai, városmarketing-, közösségi kerékpár- és más üzemeltetési tevékenységekkel egészítették ki.

A kiegészítő adatszolgáltatás alapján a társaság működéséhez jelentős szerződéses és beszerzési állomány, rendszeres energia-, takarítási, őrzésvédelmi és műszaki karbantartási igény, számottevő beruházási és felújítási tevékenység, valamint különböző sport-, turisztikai, kulturális és rendezvényszervezési bevételi kapcsolat tartozik. A feladatellátásban saját munkavállalók és jelentős külső szolgáltatói kapacitás egyaránt részt vesz.

A részletes vizsgálatnak ezért ki kell terjednie arra, hogy az eltérő jellegű feladatok egy társaságon belüli összpontosítása indokolt-e, a közszolgáltatási ellentételezés és a saját bevételek rendszere megfelelően átlátható-e, a külső szolgáltatások kiválasztása és ellenőrzése megfelelően szabályozott-e, továbbá mely műszaki, ingatlanüzemeltetési, rendezvény-, marketing- vagy háttérfunkciók kapcsolódnak a GYŐR-SZOL Zrt. vagy más önkormányzati szervezetek tevékenységéhez.

4. A GYHG Nonprofit Kft. részletes vizsgálatának indoka

A GYHG Nonprofit Kft. a hulladékgazdálkodás országos és regionális rendszerébe beágyazott, jelentős méretű önkormányzati tulajdonú társaság. Tevékenysége nem kizárólag Győr közigazgatási területére terjed ki, hanem 112 település hulladékgyűjtési, -szállítási, kezelési, hulladékudvar-üzemeltetési, ügyfélszolgálati és régiókoordinációs feladataihoz kapcsolódik. Működését a MOHU Zrt.-vel fennálló szerződéses rendszer és a hulladékgazdálkodási koncesszió alapvetően meghatározza.

A részletes vizsgálatba történő bevonást a társaság gazdasági és szervezeti súlya, a jelentős eszköz- és létszámgigény, a feladatellátási modell 2023 óta bekövetkezett átalakulása, továbbá az Önkormányzattal és a GYŐR-SZOL Zrt.-vel fennálló közvetlen kapcsolatok indokolják. A 161/2026. (V. 28.) Kgy. határozat kifejezetten a vizsgálat körébe vonja azokat a közfeladatokat és közszolgáltatásokat is, amelyeket az önkormányzati társaság nem közvetlenül Győr Megyei Jogú Város saját kötelezettségéből eredően lát el.

A GYHG Nonprofit Kft. munkarészében különösen vizsgálni kell a MOHU Zrt.-vel fennálló szerződéses és elszámolási rendszert, az egyes üzletágak jövedelmezőségét és költségallokációját, a regionális és városi feladatok elhatárolását, az alvállalkozói részvételt, az eszköz- és beruházási szükségleteket, valamint azt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi joggyakorlása milyen körben képes a működési és finanszírozási feltételeket érdemben befolyásolni.

5. A részletes átvilágításba be nem vont társaságok

5.1. Esély Közhasznú Nonprofit Kft.

Az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. speciális rehabilitációs, foglalkoztatási és szociális célú nonprofit társaság. Tevékenysége szakmailag jól körülhatárolt, a városüzemeltetési, vagyongazdálkodási, sport-, kulturális vagy létesítményüzemeltetési feladatoktól elkülönülő feladatkört alkot.

A társaság:

- nem több, eltérő önkormányzati közszolgáltatási területet összefogó szervezet;
- működése nem mutat olyan érdemi szervezeti vagy szerződéses átfedést a GYŐR-SZOL Zrt.-vel és a GYŐR PROJEKT Kft.-vel, amely a jelenlegi átvilágítás keretében szerkezeti beavatkozást indokolna;
- feladatának folyamatosságához kiemelt szociális és foglalkoztatáspolitikai érdek kapcsolódik.

Erre tekintettel az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. teljes körű átvilágítása a jelen eljárásban nem indokolt.

5.2. Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.

A Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. alapvetően projektmenedzsment-, fejlesztés-előkészítési és kapcsolódó támogató feladatokat lát el. Tevékenysége jellemzően egyedi fejlesztésekhez, támogatási projektekhez és meghatározott időtartamú programokhoz kötődik, nem pedig folyamatos, közvetlen lakossági közszolgáltatás biztosításához.

A társaság teljes körű átvilágítása azért nem indokolt, mert:

- működése nem hasonlítható közvetlenül a városüzemeltetési és létesítményüzemeltetési társaságokéhoz;
- feladatai projektalapúak, ezért azok értékelése elsősorban az egyes projektek eredményessége és szabályszerűsége alapján végezhető el;
- a jelen előterjesztés tárgyát képező, hosszú távú közszolgáltatási és feladatellátási modellek átalakításához csak közvetetten kapcsolódik.

Amennyiben a GYŐR PROJEKT Kft. vizsgálata során projektmenedzsment- vagy fejlesztés-előkészítési párhuzamosság merül fel, annak tisztázása a két társaság feladat- és szerződésállományának célzott összevetésével elvégezhető, a GYTP teljes körű átvilágítása nélkül.

5.4. Xantus János Állatkert Nonprofit Kft.

A Xantus János Állatkert Nonprofit Kft. egységes, speciális szakmai profillal rendelkező közhasznú nonprofit társaság, amelynek alapvető feladata az állatkert működtetése. A hatályos önkormányzati feladatjegyzék is közvetlenül e társasághoz rendeli az állatkerti feladatellátást. A cégtörténet alapján a társaság fő profilja kezdettől az állatkert és természetvédelmi terület működtetéséhez kapcsolódik.

A társaság feladatellátása:

- speciális szakmai, állatvédelmi és természetvédelmi követelményekhez kötött;
- nem helyettesíthető általános városüzemeltetési vagy létesítménykezelési kapacitással;
- a GYŐR-SZOL Zrt. és a GYŐR PROJEKT Kft. tevékenységével csak korlátozott kapcsolódást mutat;
- és nem vet fel olyan érdemi feladatmegosztási vagy társaságszerkezeti kérdést, amely a jelen átvilágítás elsődleges céljához kapcsolódna.

Erre tekintettel a Xantus János Állatkert Nonprofit Kft. részletes átvilágítása a jelen eljárásban nem indokolt.

6. A lehatárolás tartalma

Az Esély Közhasznú Nonprofit Kft., a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft., valamint a Xantus János Állatkert Nonprofit Kft. részletes átvilágításból történő kihagyása nem jelenti működésük eredményességének előzetes pozitív megítélését, a tulajdonosi ellenőrzés

mellőzését, beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségeik megszűnését, vagy későbbi önálló vizsgálatuk kizárását.

E társaságok adatai abban a körben vehetők figyelembe, amelyben azok a GYŐR-SZOL Zrt., a GYŐR PROJEKT Kft. vagy a GYHG Nonprofit Kft. feladatellátásához, szerződéses kapcsolataikhoz, kapcsolt ügyleteihez, közös vagyon- vagy kapacitáshasználatához, illetve az esetleges feladatátrendezéshez közvetlenül szükségesek. Általános, teljes működésükre kiterjedő új adatkérés velük szemben a jelen eljárásban nem indokolt.

7. Az átvilágítás célja

Az átvilágítás általános célja annak meghatározása, hogy a GYŐR-SZOL Zrt., a GYŐR PROJEKT Kft. és a GYHG Nonprofit Kft. által ellátott közfeladatok és közszolgáltatások milyen szervezeti, szerződéses és finanszírozási rendszerben láthatók el a jövőben a szolgáltatási színvonal, az önkormányzati érdekérvényesítés, az átláthatóság és a gazdasági fenntarthatóság együttes biztosításával.

Az átvilágítás konkrét célja:

1. **A feladatmegosztás tisztázása:** annak megállapítása, hogy a két társaság feladatai megfelelően elhatároltak-e, vannak-e párhuzamos, egymáshoz szorosan kapcsolódó vagy nem megfelelő helyen ellátott tevékenységek.
2. **A szerződéses rendszer rendezése:** a hatályos megbízási, vállalkozási, közszolgáltatási, közbeszerzési és egyéb szerződések áttekintése, a történetileg kialakult szerződéses átfedések és hiányosságok feltárása.
3. **A finanszírozás átláthatóvá tétele:** annak vizsgálata, hogy az önkormányzati támogatások, kompenzációk, szolgáltatási díjak, saját bevételek és a közös költségek felosztása feladatonként megfelelően azonosítható-e.
4. **A vagyoni és szervezeti kapcsolatok értékelése:** annak megállapítása, hogy a feladatokhoz rendelt vagyon, személyi és technikai kapacitás megfelelően hasznosul-e, illetve indokolt-e egyes eszközök vagy háttérfunkciók közös vagy más szervezetben történő működtetése.
5. **A lehetséges átalakítási változatok kidolgozása:** a jelenlegi modell fenntartásának, a feladatok két társaság közötti átrendezésének, egyes funkciók összevonásának vagy szétválasztásának, illetve más ellátási forma alkalmazásának összehasonlítása.
6. **A tulajdonosi kontroll erősítése:** egységesebb beszámolási, teljesítménymérési és finanszírozási rendszer kialakítása annak érdekében, hogy a Közgyűlés a társaságok eredményességét ne kizárólag társasági szinten, hanem az ellátott feladatokhoz kapcsolódóan is értékelhesse.

Az átvilágítás nem előre eldöntött társasági összevonást vagy megszüntetést céloz. Feladata olyan megalapozott döntési alternatívák kidolgozása, amelyekből megállapítható, hogy a jelenlegi két társasági struktúra fenntartása, módosítása vagy részleges átalakítása szolgálja-e jobban a városi közfeladatok biztonságos, átlátható és gazdaságilag fenntartható ellátását.

III. Az átvilágítás előkészítő szakasza és a további közgyűlési döntés

1. Kétlépcsős döntés-előkészítés

A három társaságra kiterjedő vizsgálati kör, a GYHG Nonprofit Kft. sajátos ágazati és koncessziós helyzete, valamint a GYŐR PROJEKT Kft. által átadott jelentős mennyiségű új adat alapján az átvilágítás végleges szakmai tartalma és költsége jelenleg még nem határozható meg kellő pontossággal. Nem indokolt ezért a külső szolgáltató kiválasztásáról vagy egy meghatározott összegű kötelezettségvállalásról a műszaki tartalom és a piac ismerete nélkül dönteni.

A javasolt eljárás két szakaszból áll. A jelen közgyűlési döntés kijelöli az átvilágítás szervezeti és tárgyi körét, és megindítja az előkészítést. Az előkészítő szakaszban el kell készíteni a részletes feladatleírást, meg kell határozni az elvárt munkarészeket és eredménytermékeket, össze kell hasonlítani a lehetséges szervezeti modelleket, továbbá dokumentált piacfelmérést és indikatív árajánlatkérést kell lefolytatni. A tényleges átvilágítás megindításáról, szervezeti modelljéről, költségéről, közbeszerzési eljárásrendjéről és forrásáról a Közgyűlés a 2026. szeptember végéig elkészítendő új előterjesztés alapján dönthet.

2. Az átvilágítás lehetséges szervezeti modelljei

2.1. Önkormányzati projektirányítás külső szakértők célzott bevonásával

Ebben a modellben az átvilágítás szakmai és adminisztratív irányítását a Polgármesteri Hivatal végzi. A vagyongazdálkodási, pénzügyi, jogi, közbeszerzési és szakmai területek képviselőiből munkacsoport alakul, amely rendszerezi a már rendelkezésre álló adatokat, meghatározza a hiányzó adatszolgáltatást, koordinálja a társaságokkal való egyeztetést, és összefogja a döntési alternatívák kidolgozását. Külső szakértő bevonására azokban a munkarészekben kerül sor, amelyekhez speciális vagy független szakértelem szükséges, különösen a pénzügyi és költségallokációs elemzés, az állami támogatási és adózási kérdések, a közbeszerzési és in-house feltételek, a szervezetátalakítás, valamint a hulladékgazdálkodási koncessziós rendszer értékelése területén.

A modell előnye, hogy hasznosítja a Hivatal helyismeretét, az önkormányzati döntések és szerződések ismeretét, a projekt feletti közvetlen tulajdonosi kontrollt, továbbá az átvilágítás során megszerzett tudás az önkormányzati szervezetben marad. Külső költsége rendszerint alacsonyabb lehet a teljes kiszervezésnél. Hátránya ugyanakkor a jelentős belső kapacitásigény, a mindennapi hivatali feladatok terhelése, a részfeladatok összehangolásának kockázata, valamint az, hogy a korábbi döntésekben részt vevő szervezet vizsgálatának külső megítélése kevésbé tűnhet függetlennek. E kockázat független külső szakértői felülvizsgálattal mérsékelhető.

2.2. A teljes átvilágítás külső piaci szolgáltatóra bízása

Ebben a modellben egy multidiszciplináris tanácsadó szervezet vagy szakértői konzorcium végezné az adatfeldolgozást, a pénzügyi, szerződéses, jogi, szervezeti, vagyoni és ágazati elemzést, a társaságok közötti kapcsolatok feltárását, valamint a döntési alternatívák és végrehajtási javaslatok kidolgozását. Az Önkormányzat feladata a megbízás pontos meghatározása, az adatok rendelkezésre bocsátása, a teljesítés ellenőrzése és a részeredmények értékelése maradna.

A teljes külső megbízás előnye a magasabb fokú szervezeti függetlenség, a külön projektkapacitás, valamint az, hogy egy szolgáltató vagy konzorcium egységes keretben képes összehangolni a pénzügyi, jogi, adózási, közbeszerzési, szervezetfejlesztési és hulladékgazdálkodási szaktudást. Hátránya a magasabb költség, a helyi rendszer megismerésének időigénye, az átadott adatok minőségétől való erős függés, valamint annak kockázata, hogy pontatlan műszaki tartalom esetén általános, a konkrét döntésekhez nehezen használható jelentés készül. Kiemelt feltétel ezért a megbízás pontos meghatározása, a kulcsszakértők személyének értékelése és az összeférhetetlenségi kapcsolatok előzetes vizsgálata.

3. Piacfelmérés, indikatív árajánlatok és a közbeszerzési kötelezettség

A végleges szervezeti modell és költségkeret meghatározásához összehasonlítható piaci információk szükségesek. Az előkészítő szakaszban ezért lehetőség szerint legalább három, egymástól független piaci szereplőtől indikatív árajánlatot kell kérni. Az ajánlatkérésnek mind az önkormányzati projektirányítás mellett nyújtott integrált szakértői támogatásra, mind a teljes külső átvilágításra vonatkozóan értékelhető információt kell biztosítania.

Az indikatív ajánlatoknak legalább az alábbiakat kell tartalmazniuk:

- a javasolt munkamódszert és munkarészeket;
- a teljesítendő eredménytermékeket;
- a projekt időigényét és ütemezését;
- a bevonni tervezett szakértői csapat összetételét és releváns referenciáit;
- a szükséges önkormányzati és társasági közreműködés mértékét;
- a nettó és bruttó díjat, az opcionális feladatokat és az esetleges kizárásokat;
- az összeférhetlenségre és függetlenségre vonatkozó nyilatkozatot.

A piacfelmérésbe multidiszciplináris tanácsadó és audit hálózatok, közszféra- és közműtanácsadók, valamint pénzügyi, jogi, közbeszerzési, szervezetfejlesztési és hulladékgazdálkodási szakértelmet egyesítő konzorciumok vonhatók be, versenysemleges feltételek mellett.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján a piacfelmérés, az előzetes piaci konzultáció és a becsült érték meghatározása a közbeszerzés előkészítésének részét képezheti. A szolgáltatásmegrendelések 2026. évi nemzeti közbeszerzési értékhatára nettó 20 millió forint. A becsült érték meghatározásakor az ugyanazon közvetlen célt szolgáló pénzügyi, jogi, adózási, szervezeti és ágazati szakértői munkarészek teljes ellenértékét, valamint az opcionális

feladatokat együttesen kell figyelembe venni; a megbízás a közbeszerzési szabályok megkerülése érdekében nem bontható részekre.

A három társaságra kiterjedő, multidiszciplináris átvilágítás esetében a közbeszerzési eljárás szükségességével reálisan számolni kell. A végleges minősítés azonban csak a részletes műszaki tartalom, az indikatív árajánlatok, a teljes becsült érték és az esetleges opcionális munkarészek ismeretében végezhető el. Ezt a 2026. szeptemberi előterjesztésben a közbeszerzési szakterületnek külön be kell mutatnia.

4. A 2026. szeptemberi közgyűlési előterjesztés kötelező tartalma

A tényleges átvilágítás megindításáról szóló, 2026. szeptember végéig elkészítendő előterjesztésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a három társaságra és az egyes munkarészekre vonatkozó végleges, részletes műszaki-szakmai feladatleírást;
- az elvárt eredménytermékeket, döntési kérdéseket és minőségbiztosítási követelményeket;
- az önkormányzati projektirányítású és a teljesen külső modell összehasonlítását, előnyeikkel, hátrányaikkal és kapacitásigényükkel;
- a GYHG Nonprofit Kft. önálló hulladékgazdálkodási és koncessziós munkarészének leírását;
- az átvilágítás ütemezését, döntési és beszámolási pontjait;
- az adatkezelési, adatvédelmi, üzleti titokvédelmi és hozzáférési szabályokat;
- a dokumentált piacfelmérés és az indikatív árajánlatok összefoglalását;
- a teljes becsült értéket, a közbeszerzési minősítést és a javasolt beszerzési vagy közbeszerzési eljárásrendet;
- a szükséges forrás összegét és annak költségvetési fedezetére vonatkozó javaslatot;
- a szolgáltatóval és a kulcsszakértőkkel szembeni alkalmassági, függetlenségi és összeférhetlenségi követelményeket.

Az előkészítő szakaszban az Önkormányzat külső átvilágítási szolgáltatás megrendelésére nem vállal kötelezettséget. A tényleges átvilágítás csak a szeptemberi közgyűlési döntés, a szükséges forrás biztosítása és az irányadó beszerzési vagy közbeszerzési eljárás lefolytatása után indítható meg.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vonatkozásában a következő döntés meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 80/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat és a 161/2026. (V. 28.) Kgy. határozat végrehajtása érdekében elfogadja az átvilágítás jelen előterjesztés szerinti tárgyi és szervezeti lehatárolását, és megindítja az átvilágítás előkészítő szakaszát.

2. A Közgyűlés úgy határoz, hogy a részletes átvilágítás előkészítése közvetlenül az alábbi társaságokra terjedjen ki:

- a) GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.;
- b) GYŐR PROJEKT Kft.;
- c) GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

A vizsgálat előkészítése terjedjen ki a társaságok által ellátott közfeladatokra és közszolgáltatásokra, a kapcsolódó szerződésekre, finanszírozási és elszámolási rendszerekre, vagyoni és szervezeti kapacitásokra, beszerzési gyakorlatokra, valamint a társaságok és más önkormányzati szervezetek közötti feladatellátási kapcsolatokra. A GYHG Nonprofit Kft. tekintetében önálló hulladékgazdálkodási és koncessziós munkarészt kell kialakítani.

3. A Közgyűlés megállapítja, hogy az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft., a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. és a Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. teljes körű átvilágítása a jelen eljárásban nem indokolt. E társaságok adatai kizárólag a 2. pont szerinti társaságokkal fennálló közvetlen feladatellátási, szerződéses, vagyoni vagy kapcsolt ügyleti viszonyok vizsgálatához szükséges mértékben használhatók fel. E lehatárolás nem érinti a tulajdonosi ellenőrzést, a beszámolási kötelezettségeket és a későbbi önálló vizsgálat lehetőségét.

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a tényleges átvilágítás megindításáról szóló részletes közgyűlési előterjesztést készítse el, és azt a Közgyűlés 2026. szeptember havi rendes ülésére, de legkésőbb 2026. szeptember 30. napjáig terjessze elő.

A részletes előterjesztés tartalmazza különösen:

- a) a végleges műszaki-szakmai feladatleírást és az elvárt eredménytermékeket;
- b) az önkormányzati projektirányítású, külső szakértőkkel támogatott és a teljesen külső szervezeti modell összehasonlítását;
- c) az átvilágítás ütemezését, felelősségi és beszámolási rendjét;
- d) a célhoz kötött és adattakarékos adatkezelési rendet;
- e) a dokumentált piacfelmérést és – amennyiben a piaci feltételek lehetővé teszik – legalább három, egymástól független indikatív árajánlat összehasonlítását;
- f) a teljes becsült értéket, a közbeszerzési kötelezettség minősítését és a javasolt beszerzési vagy közbeszerzési eljárásrendet;
- g) az átvilágítás forrásigényét és a költségvetési fedezet biztosítására vonatkozó javaslatot;
- h) a szolgáltatóval és a kulcsszakértőkkel szembeni alkalmassági, függetlenségi és összeférhetlenségi követelményeket.

5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a 4. pont szerinti előterjesztés megalapozása érdekében, a közbeszerzési alapelvek és a versenysemlegesség érvényesítésével

előzetes piacfelmerést, szükség szerint előzetes piaci konzultációt folytasson, és indikatív árajánlatokat kérjen be.

6. A Közgyűlés felkéri a 2. pont szerinti gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, hogy a 4. pont szerinti döntés-előkészítéshez szükséges, az Önkormányzatnál még rendelkezésre nem álló adatokat és dokumentumokat a polgármester célhoz kötött megkeresése alapján bocsássák rendelkezésre. A személyes adatot érintő adatszolgáltatás során érvényesíteni kell a jogszerűség, szükségesség és adattakarékosság követelményeit, lehetőség szerint összesített vagy anonimizált adatok alkalmazásával.

7. A Közgyűlés a 80/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat 1. és 2. pontjában foglalt feladat részletes, árajánlatokkal és forrásbiztosítási javaslattal alátámasztott közgyűlési döntésének előterjesztési határidejét 2026. szeptember 30. napjára módosítja.

8. A Közgyűlés megállapítja, hogy a jelen határozattal megindított előkészítő szakasz külső átvilágítási szolgáltatás megrendelésére és az ahhoz kapcsolódó pénzügyi kötelezettségvállalásra nem ad felhatalmazást. A tényleges átvilágítás forrásáról és a szükséges beszerzési vagy közbeszerzési eljárás megindításáról a Közgyűlés a 4. pont szerinti előterjesztés alapján külön dönt.

Felelős: polgármester, továbbá a 6. pont tekintetében a GYŐR-SZOL Zrt., a GYŐR PROJEKT Kft. és a GYHG Nonprofit Kft. vezető tisztségviselői

Határidő: az 1–3. és 7–8. pont tekintetében azonnal; a 4–5. pont tekintetében a Közgyűlés 2026. szeptember havi rendes ülése, de legkésőbb 2026. szeptember 30.; a 6. pont tekintetében folyamatosan, az adatkérésben meghatározott határidő szerint

Győr, 2026. június 23.


Pintér Benec
polgármester