

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 20/2026. (VI. 15.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2026. június 15. napján, 08:30 órára** összehívott és **08:31 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
Dr. Tóth Péter kabinetvezető
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Szeles Szabolcs önk.képviselő
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Kovács Gáborné, a Népjeléti
Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói
Osztály vezetője
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvánt.
Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi
Osztály vezetője

Jelen vannak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja

Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos

Szeles Szabolcs önk.képviselő
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Kovács Gáborné, a Népjeléti
Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói
Osztály vezetője
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvánt.
Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője

Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője
Némethné Rózsavölgyi Andrea, az
Intézményműködtetési Csoport vezetője

Szelenczeyné Füleki Heléna, a Népjóléti
Osztály Lakásügyi Csoport vezetője

Napirendi pontokhoz meghívottak:

Napirendi pontokhoz meghívottak:

2.,3. napirendi ponthoz:

Székely Zoltán,
*a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum
igazgatója*

Székely Zoltán

4.,5. napirendi ponthoz:

Dr. Horváth Sándor Domonkos,
*a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér
igazgatója*

Dr. Horváth Sándor Domonkos

6. napirendi ponthoz:

Dr. Bakos-Kiss Gábor,
*a Győri Nemzeti Színház
igazgatója*

7-8. napirendi ponthoz:

Molnár Kinga, *a Bartók Óvoda
igazgatója*

Molnár Kinga

Nagy Katalin, *a Gyárvárosi Óvoda
igazgatója*

Fehér Cecília
óvodavezető helyettes

Fonyóné Varga Katalin Krisztina, *a
Nagybácsai Óvoda igazgatója*

9. napirendi ponthoz:

Melkovics Fanni Anna, *a GYMJV
Gyermektáborának igazgatója*

Melkovics Fanni Anna

10-11. napirendi ponthoz:

Kányai Róbert, *az EESZI igazgatója*

Kányai Róbert

Rákosi-Tóth Rita, *a CSGYK igazgatója*

Nemes Gábor, *a HSSZ intézményvezetője*

15. napirendi ponthoz:

Szombati-Serfőző Eszter, *a
GYŐR-PROJEKT Kft. ügyvezetője*

Szombati-Serfőző Eszter

16. napirendi ponthoz:

Szalai dr. Németh Annamária,
a GYŐR-SZOL Zrt. vezérig. helyettes

Nagy Dávid
Vagyonkezelési Üzletágvezető

17. napirendi ponthoz:

Felber Istvánné *pályázó*

Felber Istvánné

Jelen van továbbá:

Kocsis Márta, az Intézményvezetői Osztály munkatársa
Dr. Radics Lilla, a Kulturális Osztály jogásza
Kuglerné Reznyák Enikő bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Távolmaradását előzetesen nem jelezte:

Borkai Zsolt, a bizottság tagja

Várható késését jelezte: Fodor Roland, a bizottság tagja

Törvényességi feladatot ellátó személy:

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nagy szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait és kedves Vendégeinket. Szeretném megkérni a Bizottság tagjait, hogy jelentkezzenek be az elektronikus rendszerbe. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Fodor Roland, a bizottság tagja előzetesen jelezte késését, ő később érkezni fog. Megállapítom, hogy a Bizottság így határozatképes. Meghívót és a napirendet, az előterjesztéseket mindenki az elektronikus rendszerben meg tudta tekinteni. Szeretném kérdezni, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazzunk először a napirendünkről.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

689/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. június 15-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a Győri Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke
- 2. Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 3. Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum engedélyezett álláshelye emelésének engedélyezéséről szóló 101/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 4. Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Községi Tér előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 5. Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Községi Tér Könyvtárhasználati szabályzatának meghatározására**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 6. Javaslat a Győri Nemzeti Színház megüresedő álláshelyei betöltésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
- 7. Javaslat a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője

8. **Javaslat a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” c. kiadási előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
9. **Javaslat az „Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés - köznevelési és szociális terület” kiadási jogcím felhasználására irányuló intézményi kérelem jóváhagyására és előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére**
Előterjesztő: Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
10. **Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr között munkamegosztási megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
11. **Beszámoló az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2025. évi szakmai munkájáról**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
12. **Javaslat a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője
13. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője
14. **Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványok által benyújtott pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság
15. **Javaslat a GYŐR PROJEKT Kft. 2026. évi feladattervének elfogadására**
Előterjesztő: Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője
16. **Javaslat a GYŐR-SZOL Zrt. lakbérbevétellel történő gazdálkodásáról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról szóló 2026. I. negyedéves beszámolójának jóváhagyására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője
17. **Javaslat a Győri Mosolyvár Óvoda (magasabb vezetői) beosztásának ellátására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester (zárt ülés)
18. **Javaslat kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)
19. **Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője (zárt ülés)

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG 2025. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni a Győri Értéktár Bizottság elnökét, képviselő urat, van-e szóbeli kiegészítése?”

Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke: „Talán három mondatot köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Bizottság, tisztelt Megjelentek! Az Értéktár Bizottság tavaly is végezte értékkeremtő munkáját, és igazából azt hiszem, hogy sikeres év után vagyunk, hiszen megjelent egy kiadvány, ami jól összefogja a keretben az eddig meg felvett értékeinket, és ezt sok helyre tudtuk jutatni. A 12 felvett értékeink között egyébként itt van maga a Városházának az épülete, és ahol épp vagyunk, erre különösen büszke vagyok. És igazából megköszönni szeretném mindenkinek, aki ebben az évben közreműködött, mindenkinek, akik felterjesztést készített, előterjesztést készített részünkre, hiszen e nélkül nem tudnánk miről dönteni. Köszönöm a Hivatal kollégáinak, Osztályvezető asszonynak és csapatának a segítséget, hiszen ők teremtik meg a munka alapját. Köszönöm a Bizottság tagjainak, akik áldozatos munkával végzik a tevékenységüket, többen itt vannak a teremben, és közöttük is személyesen is köszönöm nekik ezt a munkát, és amennyiben kérdés van, akkor természetesen állok rendelkezésre, válaszok rá szívesen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen! Szeretném kérdezni a Bizottság tagjait, van-e kérdés, hozzászólás? Megadom a szót Prédlné Németh Margit képviselő asszonynak.”

Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke: „Köszönöm a szót Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Én is a köszönetemet szeretném kifejezni Önöknek és a Bizottságnak, hiszen óriási dolog az, amikor egy város múltját, történelmét, jelenét akár ilyen szép és ilyen odaadó munkával a városlakók elé tárjuk, illetve nem csak a városlakók, hanem egész országos szinten akár. Úgyhogy én minden ilyen jellegű tevékenységet nagyon nagyra értékelek, és nagyon szépen köszönöm, hiszen egyrészt kimennek az iskolákba, és ott már a felnövekvő fiatalok is szembesülhetnek, nagyon tetszetős tárlat keretében részesülhetnek abban, hogy ez a város, ahol mi élünk, milyen fantasztikus és mennyire értékes, és talán már ebben a korban megtanulják megbecsülni, megszeretni. Ennél fontosabb nincs is, minthogy megfelelő lokálpatriótákká váljanak a későbbiekben. Nagyon örülök, hogy 13 új érték került be a Bizottság döntése alapján az Értéktárba, és hát valóban a Városháza is egy csodálatos épület, és nagyon örülök, hogy ez is bekerült. Úgyhogy én továbbiakban is nagyon sok sikert kívánok Önöknek, és hát Győr város fantasztikus múlttal rendelkezik, és szerintem ez az Értéktár, ez folyamatosan bővülni fog. Köszönöm szépen!”

Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! Ezt nagyon fontos részének tartjuk az Értéktár munkának. Egyébként kettő célja van ennek, mert nem egy elefántcsonton akarunk ülni és várni a felterjesztéseket, hanem ezzel gyakorlatilag egy kicsit olyan prevenció, megelőzni és indukálni az, hogy készüljenek olyan felterjesztések, hiszen a város az végtelen mennyiségű kincssel rendelkezik, és története és sztorival. És egyébként meg szerintem, ahogy elhangzott, köszönöm szépen, és így gondolom, hogy nagyon hasznos is, hiszen diákokat

erre felkérni az egy nemes dolog, és sok előterjesztés is érkezett iskolákból, rengeteg előadást tartottunk, akár Horváth Sándor Domonkos igazgató úr, Bakos Gábor igazgató úr, Székely igazgató úr, de többen is tartottak személyesen előadást több intézményben. És egyébként a Képviselő társaimhoz is fordulok ebben a kérdésben, tehát ha bárhol olyan ötlet van, ahova lehet menni, ahol lehet emberekkel érdemben beszélni és felkérni őket, ahol bemutatni az Értéktár Bizottság tevékenységét, állunk rendelkezésre, és szívesen működünk együtt ebben a kérdésben, mert ez egy közös feladat és egy közös cél, hogy ez sikeresen működjön.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok, én csak csatlakozni tudok az előttem szólóhoz. Szeretnénk megköszönni azt a nagyon értékes és magas színvonalú munkát, amit kifejtett az Értéktár Bizottság és a tagjai kifejtettek az elmúlt években. Én azt gondolom, a küldetés nagyon fontos ennek a Bizottságnak és minden tagnak is egyébként. Ehhez a munkához sok sikert kívánok az idei évekre és az elkövetkezendő évekre. Köszönjük szépen.”

Szeles Szabolcs, a Győri Értéktár Bizottság elnöke: „Köszönjük.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

690/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolójának elfogadására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

691/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3.1. pontjában kapott felhatalmazással és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata irányítói jogkörébe tartozó Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum szervezeti és működési szabályzatát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A szervezeti és működési szabályzat a bizottsági döntést követő naptól hatályos. Ezzel egyidejűleg a 2023. január 1. napjától hatályos szervezeti és működési szabályzat hatályát veszti.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM ENGEDÉLYEZETT ÁLLÁSHELYE EMELÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ 101/2026. (IV. 24.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Fodor Roland, a Bizottság tagja 08 óra 37 perckor a bizottsági ülésre megérkezik. A Bizottság tagjainak száma 6 főre módosul, a Bizottság továbbra is határozatképes.

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

692/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum engedélyezett álláshelye emelésének engedélyezéséről szóló 101/2026. (IV. 24.) Kgy. határozat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR ELŐLEG KIFIZETÉSÉRE IRÁNYULÓ KÉRELMENEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

693/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A DR. KOVÁCS PÁL KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI TÉR KÖNYVTÁRHASZNÁLATI SZABÁLYZATÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, az Osztály részéről van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás nem érkezett, de érkezett, Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak megadom a szót.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök, tisztelt Bizottság! Olvasva az anyagot örömmel értesültem arról, hogy a DAP használatával az olvasók és mindenki, aki egyébként a Könyvtár szolgáltatásait szeretné használni egyébként, ha végignézi valaki az árlistát, akkor láthatja, hogy szinte ilyen kedvezményes áron szolgáltatást igénybe venni nagyon kevés helyen lehet, de ez közé tartozik. És többek között ugye a kormány vagy az előző kormány döntése értelmében a 25 év alatti fiatalok ingyenesen tudnak beiratkozni, ez nagyon jó, és mellette pedig az, hogy most már a DAP alkalmazásnak a használatát is integrálják. Alapvetően a Könyvtár működésében ez szerintem egy olyan előremutató irány, amelyet egyébként minden más intézmény részére szeretnék megfogalmazni, mint javaslat. Még hozzá azért, hiszen egyre több ember úgy jár-keel a városban, hogy nem biztos, hogy a személyi igazolványát vagy bármilyen más okmányát magával viszi, és pont ezért lenne érdemes azt egyébként előre mozdítani, hogy amely intézményeknél szükséges bármilyen szabályzatnak a módosításra, legyenek kedvesek egyébként a szakosztállyal egyeztetve ezt előterjeszteni, és erről

szerintem a Bizottság is, mint pedig, hogyha szükséges a Közgyűlés döntése, akkor a Közgyűlés is tud határozni. Hiszen, ha lehet, akkor helyettesítjük ezeket a régi kártyákat és társaikat, és mellette pedig az elektronikusan elérhető olvasójegy, például a sok helyen elérhető könyvkölcsönző automatához biztosít elérést, ami szintén egy modern technológia. Úgyhogy arra kérem az intézményvezetőket, hogy a DAP integrálását, azt kezdjék meg az intézmények működésén keretein belül. Köszönöm szépen!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! További kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

694/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (X. 25.) önkormányzati rendelete 2. számú mellékletének 3.1. pontjában kapott felhatalmazással és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés a) pontja alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata irányítói jogkörébe tartozó Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér Könyvtárhasználati szabályzatát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal határozza meg. A Könyvtárhasználati szabályzat a bizottsági döntést követő naptól hatályos. Ezzel egyidejűleg a 2023. április 1. napjától hatályos Könyvtárhasználati szabályzat hatályát veszti.

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ MEGÜRESEDŐ ÁLLÁSHELYEI BETÖLTÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm! Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

695/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Nemzeti Színház megüresedő álláshelyei betöltésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „BISINGER JÓZSEF ÓVODA ÉS BÖLCSŐDEFEJLESZTÉSI PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban kérdezném először az Osztályt, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm! Kérdés, hozzászólás tekintetében megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Most előttünk van egy olyan javaslat, melynek keretein belül a Közgyűlés még korábban hozott egy olyan határozatot, melynek értelmében előzetesen kötelezettséget vállalt, tehát éves szinten 150.000.000,- Ft-ban határozza meg a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Programot”. Most viszont az előttünk lévő előterjesztés alapján ennek csaknem 1/3-át ki kellene utalni. Természetesen tudjuk, és egyértelmű, hogy vannak havária helyzetek, és vannak olyan helyzetek, amikor gondoskodni kell adott esetben itt például a 37 darab radiátort cseréjéről és 15 darab párkány elhelyezéséről, vagy a Gyárvárosi Óvoda esetében elektromos hálózat felújításáról, korszerűsítéséről és tetőszigetelés cseréjéről, vagy a Nagybácsai Óvoda tekintetében gázkazánok cseréjéről. Nekem csak tisztelettel annyi kérdésem lenne, hogy hogy lehet az, hogy évközben érkezik be egy olyan igény, miközben ugye vannak az intézményi állagmegóvási keretek, amelyek egyébként emelkedtek is ebben az évben, véletlenül befut 37 darab radiátor cseréje egy évközben, ezzel egyébként a 150.000.000,- Ft-os keretnek csaknem 1/3-át, így június 15-e hétfőn kvázi eltapsoljuk, és nem marad összességében meg a teljes összeg, amivel egyébként már el lehetne kezdeni dolgozni, majd ugye folyamatában megvannak ezek a fejlesztések, és most is dolgoznak egyébként több intézményben. Úgyhogy nekem csak ennyi kérdésem van, valamint az lenne a további kérdésem, hogy hogy áll az az állapotfelmérés, amelyet korábbiakban ígértek, hogy meg fognak küldeni egyébként a Képviselőknek is akár. Korábban Alpolgármester úr küldött nekem egy óriási táblázatot, melyben intézmények igényeinek tömkelege szerepelt. Én azt látom, hogy természetesen vannak tényleg havária helyzetek, viszont mellette pedig az, hogy ezek most egy olyan programnak a keretéről és annak a keretösszegéről mennek el, amelyeknek alapvetően a célja az, hogy egy fűtőkorszerűsítést, okos fűtésrendszert építsünk ki. Ez szerintem ebből a szempontból nem fér össze, de természetesen a rendeletnek a szövegét azt értem, hiszen arról szól, hogy ezeknek az okos fűtési rendszereknek az előkészítése alapvetően megtörténjen. Én erre kérnék szépen egy gondolatot, mert értem, hogy van ezen a költségvetési soron pénz, csak megint az a helyzet, hogy utána meg kevesebb lesz, és utána pedig azt látjuk majd a későbbiekben, hogy ilyen-olyan maradványokról, akár az élelmiszer, nyersanyagnorma kérdéséről vagy más

maradványokról pedig Polgármester úr örömmel csoportosíthatja át az összegeket más sorokra. Köszönöm szépen.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartó Osztály vezetője: „Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök asszony! Ez az összeg ez még a 2025. évi 150.000.000,- Ft-ból maradt meg, közel 50.000.000,- Ft nagyságrend. Egyébként ezek az igények beérkeztek az intézményektől, csak mivel a rendelet valóban lehetőséget ad arra, és úgy ítéltük meg a vezetéssel közösen, hogy ezek olyan munkálatok, amik a későbbiekben az okos fűtés kiépítését elősegítik, ezért erről az előirányzatról szeretnénk ezt megvalósítani, hiszen Önök előtt is ismert, hogy a másik összeget, az állagmegóváson lévő keretnek a nagy részét elköltöttük már egyéb munkálatokra.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Az a baj, hogy ez összességében nincsen feltüntetve, hogy a 2025. évi maradványból jön át. Tehát ez megint az a helyzet, amit ebből a szempontból látunk. A másik kérdés pedig ebből a szempontból, hogyha már a költségvetési rendeletet nézzük, ez ügyben kérnék szépen egy pillanatot, mire ezt megnyitom. Ez a 2026. évi III. rendeletünk. Mindjárt megnézzük, hogy azon valóban megvan-e ez a fedezet. Ez esetben csak az az egy probléma, hogy a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” jelen keretösszege az továbbra is 150.000.000,- Ft. Ez viszont arról szól, hogy ez az 5. hó 29-ei önkormányzati rendelet, ami egyébként a költségvetés IV. éves átvezetésével van jelen. Ez ügyben kérnék szépen egy gyors tájékoztatást, hogy valóban ez hogy néz ki, mert ezen rendeletben egyértelműen megvan, hogy 150.000.000,- Ft a keretösszeg. Köszönöm szépen.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartó Osztály vezetője: „Erről a Pénzügyi Osztály segítségét fogjuk kérni. Még az állapot felmérésekkel kapcsolatban válaszolnék, amit a Településfejlesztési Osztály kollégái végeznek, és tudomásom szerint most indultak újra el az intézményekbe. Úgyhogy ez zajlik továbbra is, illetve a GMK-ban van most már egy 2 fő műszaki csoportunk, akik szintén becsatlakoztak ebbe az állapot felmérésbe.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen! Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót! Röviden, köszönöm, hogy csinálják az állapot felméréseket. Én csak e tekintetben azt nem tudom megérteni, és azt nehezményezem, hogy 2024-ben döntöttünk talán emlékeim szerint a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Programról” és elnézést kérek, de lassan 2 éve zajlik egy állapot felmérés. Persze vannak folyamatában begyűrűző problémák, de azért egy képet így 2 év után talán érdemes lenne már most is látni. Örülök, hogy vannak emberek, akik állapot felméréssel foglalkozik az egyik intézményen belül, meg egyébként mellette a Polgármesteri Hivatal munkatársai is kint vannak. Csak azt nem tudom értelmezni, és azt nem tudom elfogadni, hogy 2 év, lassan 2 éve kértük alapvetően ezeket az állapotfelméréseket. Köszönöm szépen!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! Megadom a szót Fodor Roland, képviselő úrnak.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Én úgy látom, hogy itt a probléma az, hogyha jól emlékszem, akkor a teljes óvoda és bölcsőde hálózatunkat négy szakaszra bontva, négy évre elosztva terveztük be még 2024-ben ebbe

a programban, ahogy mindegyik intézményünk rácsatlakozik a digitális fűtésre, az okos fűtésre, és négy szakaszra bontva történne meg ez a fejlesztés. A problémát én abban látom, és nem Osztályvezető asszonynak a felelősségi köre ez, hogy 2024-ben döntöttünk, és a tavalyi évben nem sikerült kiírni és lezongorázni egy 150.000.000,- Ft-os közbeszerzési eljárást. És a 2025-ös évre betervezett, az első ütemre betervezett 150.000.000,- Ft-ot azt időre sikerült lezongorázni a közbeszerzési eljárás keretében. Ha jól tudom, már sikerült.”

Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartó Osztály vezetője: „Igen, mert a kiépítés van folyamatban.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „És zajlik a kiépítés. Nagyjából 1-1,5 éves csúszásban van ez az egész program, és a tavaly fel nem használt, mert nem sikerült. Tehát azért itt még egyszer kihangsúlyozom, itt vagyunk Győrben, 2026-ban is egy 150.000.000,- s közbeszerzési programot nem sikerül 1,5 év alatt rendesen lezongorázni. Itt ez a legnagyobb probléma, és mivel ez nem sikerült a tavalyi évben, ezért megmaradt egy nagy összeg ezen a soron, és akkor most ahelyett, hogy behoznánk úgymond magunkat, más döntés születik, hogy mondjuk előkészítő munkákra legyen elkölthetve. Nem tudom ennek a szakmai megalapozottságát megítélni, amit viszont meg tudok ítélni azt, hogy 1,5 év alatt nem sikerült ezt lezongorázni. Ez szerintem súlyos probléma, de hangsúlyozom, nem Osztályvezető asszonynak a felelősségi köre. Köszönöm szépen!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! Nekem sem Osztályvezető asszonyhoz lenne a kérésem, ha jól összeszedtem az információkat, itt ugye a költségvetési sorokból is hallottunk, Fodor Roland, képviselő úrtól is hallottunk, illetve amit gyakorlatilag ott tapasztaltunk az előterjesztésekből, tehát a 2025. évre betervezett 150.000.000,- s okos rendszer felújítása nem tudott elindulni a tavalyi évben, ezért a tavalyi évben nem is használtunk fel hozzá forrásokat, és ha jól, jók az információim, de itt majd szeretnénk megerősítést kérni, illetve írásbeli tájékoztatást kérni az illetékes Főosztálytól, nem is került át ez maradványként az idei évre. Tehát az idei évi keretet, a második ütemnek a forrását gyakorlatilag használjuk fel a 2025. évi első ütemhez, és ez azt jelenti, hogy 2026. évben tervezett, vagy arra tervezetten, kijelölt intézményekben a második ütem nem tud megkezdődni, mert nincs meg a forrás hozzá. Jó, én ehhez kérnék szóbeli tájékoztatást, illetve írásban is kérnék tájékoztatást, hogy ennek a pénzügyi hátterét lássa a Bizottság, mert tényleg itt információkat, morzsákat próbáltam összeszedni, hogy hogyan is néz ki akkor jelen pillanatban ez a helyzet. Köszönöm szépen.”

Nagyné Novy Kinga, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! A 2026. évi költségvetésbe 150.000.000,- Ft szerepel ezen a jogcímen. A 2025. évi keret valóban nem került áthozatalra a maradványa, meg pedig azért, mert ugye nem volt kötelezettség vállalás. Az előzetes kötelezettség vállalásról szóló közgyűlési döntés azt mondja, hogy minden évben 150.000.000,- Ft keretet biztosítunk erre a jogcímre. Ez ugye az eredeti költségvetésbe tervezésre került. Az, hogy I. ütem, II. ütem, én igazából nem tudom értelmezni, mert nem tudom, hogy a Településfejlesztésről van-e valaki, hogy van II. ütem?”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Igen, ki vannak választva már az intézmények, ki vannak jelölve? „

Nagyné Novy Kinga, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „De a közbeszerzési... „

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Mivel ugye ezek szerint nincs rá forrás, ezért nem tud elindulni a közbeszerzés.”

Nagyné Novy Kinga, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Én II. ütemről nem tudok. A költségvetés tervezésénél mi a közgyűlési döntést vettük alapul. Ugye abban 150.000.000,- Ft szerepelt, ezt építettük be. Amikor a zárszámadási rendeletet készítettük, akkor ugye kötelezettséggel terhelt maradvány nem volt ezen a jogcímen, tehát maradvány, ezért nem került áthozatalra.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Igen, köszönöm, de ezek szerint nem voltunk előrelátóak, és nem terveztük be a megcsúszott II. ütemet gyakorlatilag, ami az idei évben indult volna.”

Nagyné Novy Kinga, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Hát ugye beterveztük az adott évre szólót, de a közbeszerzési eljárás ugye mivel az előző évben nem folyt le, ezért ugye a maradvánnyal nem tudtunk áthozni szabad maradvány, pedig nem volt annyi szabad maradvány, hogy bármilyen másik keretre tudtunk volna ebből forrás biztosítani.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „De arra viszont lett volna lehetőség, hogy maradványként nem tudtuk áthozni, mert nem volt kötelezettség vállalás, hanem nem gyakorlatilag egy megduplázott összeget tervezünk be az idei évre.”

Nagyné Novy Kinga, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Mert persze az, hogy mekkora összeget tervezünk be az idei évben, az nyilván mi az előzetes kötelezettség vállalás szerint jártunk el, ugye abban 150.000.000,- Ft volt.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jó, köszönöm szépen. Annyit hadd kérjek, hogy írásban is szeretnék kérni a Bizottság tagjainak erről egy tájékoztatót a pénzügyi részéről.”

Nagyné Novy Kinga, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Jó, rendben.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Mikor, mit használtunk föl, mit nem hoztunk át, volt-e már hasonló Ami itt elhangzott, azt szeretném kérni. Jó.”

Nagyné Novy Kinga, a Gazdálkodási Főosztály vezetője: „Rendben.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm. Szeretném megadni a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak!”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Megvárom.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Röviden.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Akkor e tekintetben a szímatom működött, tehát mégsem hoztunk át a 2025. évről 50.000.000,- Ft-ot. És hogyha megnézzük egyébként a zárszámadási rendeletet, akkor például azt is láthatjuk, hogy a költségvetési sora, a módosított előirányzat és az összességében a 25 év végi soron a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” ki van nullázva. Tehát e tekintetben azt szeretném kérni, hogyha már Bizottságokon, szakmai kérdésekről megy a vita, és nem politikai kérdésekről, akkor itt szeretném kérni arra a Hivatal munkatársait, hogy amennyiben ilyen tényt állítanak, hogy a tavaly évről áthozatalra került volna bármennyi fillér, akkor azt legyenek kedvesek úgy megmondani, hogy valóban így történt-e vagy sem. Mert közben pedig egyébként azt láthatjuk, hogy akár bármely cégvezető, hogyha 1,- Ft-ot is tévedt bármilyen beszámolójával vagy állításával, akkor a Városvezetés úgy megy neki körülbelül, mint nem

tudom, egy tatár hadtest egyébként a magyaroknak. Tehát ezt legyenek kedvesek tiszteletben tartani, és legyenek kedvesek egyébként mellette pedig a tényszerű tájékoztatást megadni, és ilyen csúsztatásokat akár szándékosan, akár gondatlanul nem elkövetni itt a Bizottság ülésein.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

696/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet V. fejezet 17/A. alcím 32/B. § (4) bekezdésben foglaltak alapján engedélyezi a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” kiadási jogcím terhére hozzájárul az alábbi táblázatban részletezett összegű előirányzat felhasználásához az ugyanott meghatározott felhasználási célokra:

Intézmény	Felhasználási cél	Összeg (Br. HUF)
Bartók Óvoda	37 darab radiátor cseréje és 15 darab párkány elhelyezése	11.247.286
Gyárvárosi Óvoda	elektromos hálózat felújítása, korszerűsítése és tetőszigetelés cseréje	17.817.254
Nagybácsai Óvoda	gázkazánok cseréje	16.536.606
Összesen:		45.601.146

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert a megvalósításhoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „BISINGER JÓZSEF ÓVODA ÉS BÖLCSŐDEFEJLESZTÉSI PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni, hogy szóbeli kiegészítés van-e az előterjesztéshez. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás Bizottság részéről? Nincsen, itt véleményezni fog a Bizottságunk. Szavazás indítható.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

697/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program” c. kiadási előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ „INTÉZMÉNYI LÉTESÍTMÉNYEK ÁLLAGMEGÓVÁSA, ESZKÖZBESZERZÉS - KÖZNEVELÉSI ÉS SZOCIÁLIS TERÜLET” KIADÁSI JOGCÍM FELHASZNÁLÁSÁRA IRÁNYULÓ INTÉZMÉNYI KÉRELEM JÓVÁHAGYÁSÁRA ÉS ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás tekintetében megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Először is szeretnék köszönetet mondani azért, hogy most már látjuk azt, hogy miután döntünk, akkor mennyi összeg maradna itt, vagyis pontosabban miután a KPB dönt, utána mennyi összeg maradna ezen a soron. Viszont most az lenne ebből a szempontból a kérdésem, hogy ugye az intézménynek a tavalyi évben is volt egyrészt egy többletbevétele, amelyet egyébként felhasznált, és tudom, hogy ott minden egyes fillér jó helyre megy. Viszont most azt láthatjuk, hogy csaknem 4.000.000,- Ft-ot kell biztosítanunk az intézménynek még hozzá azért, hogy a csatornarendszerrel kapcsolatos feladatokat elvégezze. Tehát ez megint egy olyan beugró tétel az Önkormányzat részére, amelyet egyébként más területekről, vagy más területekre is alapvetően lehetne majd adott esetben később fordítani ilyen-olyan összegeket, viszont folyamatában megy ki a pénz ezekről a keretekről. Úgyhogy én a leleményes intézményvezetőknek azt mondanám egyébként, hogy bárkinek kérelme van, akkor nyugodtan írjon a Bizottság tagjainak egyébként kérelmet, hogyha követik az ülést. Én támogatni fogom, mert a Gyermektáborral, Fanniékkal van egy jó együttműködés a ping-pong asztalok, és hamarosan egyébként teqball asztal is érkezik az intézményhez. Viszont alapvetően itt csak azt szeretném mondani, hogy ennyi erővel így évközben bárki bedobálhat olyan kérelmeket, amik alapvetően felmerülnek nála, és tudja bővíteni a költségvetését. Tudom, hogy lehet, hogyha havariaként fordult elő, én támogatni fogom ezt a dolgot.”

Melkovics Fanni Anna, a GYMJV Gyermektáborának igazgatója: „Elmondanám, hogy mi történik, jó? A Gyermektáborban körülbelül októberben elzárjuk a vizet, központilag. Újra akkor tudjuk rányitni, amikor fagymentes állapotok vannak. De még ilyenkor is jöhet számtalan dolog, és számtalan dolog fel is merül. Közben jön a medence, ez már a tavasszal. Bekameráztattuk a csatornarendszert, elvégeztettük az átmosatást, ahogy a rendje-módja megkívánta. Vis maior eset, körülbelül a szakemberek azt mondták, hogy egy hét múlva indul a táboroztatás, a 3.-4. hétig bírnia a csatornarendszer. Nem tudok vele mit csinálni. Utána a domboldalról folya le minden is. Nem tudok ezzel mit csinálni.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság és tisztelt Intézményvezető asszony! Én, ahogy elmondtam, támogatni fogom azt, hogy ez a beruházás ez megtörténjen, és sejtettem, hogy ilyen helyzetről beszélünk. Viszont mellette pedig szeretném azt is kihangsúlyozni, és ha úgy nézzük egy párhuzamot felhúzni amellet, hogy amennyiben egy gazdasági társaságnál merülnek fel hasonló problémák, akkor azt a cég saját hatáskörén belül kell, hogy megoldja, és általában ez neki óriási többlet kiadásokat okoz. E tekintetben csak annyit mondok, hogy természetesen szerintem a Bizottság minden tagjának, és ugyanúgy a Közigazgatás és Pénzügyi Bizottság minden tagjának is egyértelmű szándéka az, hogy a Gyermektáborban megfelelő táboroztatás zajljon zajlódjon, és mellette pedig egyébként megfelelő körülmények között legyenek ott a fiatalok mindenféle előírásnak eleget téve. Viszont itt nem az ő részére szerettem volna gondolatot megfogalmazni, hanem alapvetően annak az irányába, hogy miközben vannak olyan helyek, ahol egyébként plusz feladatokról, például kulturális programokról kell lemondani, meg eseményekről és társairól, itt közben egy sorról kvázi pótolgatjuk ki az intézmények költségvetését. E tekintetben, hogyha csatornarendszer kérdéséről beszélünk, hogyha állapot felmérés még zajlik ugye több mint 2 éve.”

Melkovics Fanni Anna, a GYMJV Gyermektáborának igazgatója: „A rendszer az 46 éves. Állandóan minden nap azzal küzdünk, valami mindig van. Ha fagyprobléma után jön a csatornarendszer.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „És ugyanúgy ezzel küzd mindenki, de ezt Intézményvezető asszony, ezt nem Önnek mondom, ezt arra mondom, hogyha állapot felmérések vannak, akkor azt is érdemes lenne állapot felmérni, hogy áll a csatornarendszer. Ez egy javaslatként megfogalmazható. Tudom, én mondom, hogy csinálják.”

Melkovics Fanni Anna, a GYMJV Gyermektáborának igazgatója: „Egy hét van a szezonig. És a harmadik hétig... van olyan rendszer a domboldalon, olyan szakasz, ahová még az ekkora kamera se tudott bemenni.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Ja, és ezért mondom, hogy köszönöm, hogy ezt elvégezték és támogatom. Tehát nekem nem ezzel az adott tétellel és kérdéssel van problémám. És nem ezt fogalmaztam meg, én azt fogalmaztam meg, hogy hogy miközben egy gazdasági társaságnál felmerülő vis maior eseteknél saját hatáskörén kell megoldani, és mellette pedig meg az össze-vissza mutogatás, ez már a politika része. Közben az intézményeknél és ilyen jellegű intézményeknél folyamatában jön a kipótlás. Támogatom még egyszer, és a Humánszolgáltatási Bizottság minden tagjának szerintem egyértelmű szándéka és iránya az, hogy a Gyermektáborban megfelelő táboroztatást történjen. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Fodor Roland, képviselő úrnak.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság, tisztelt Boncsarovszky Péter képviselő úr! Megemlítette a politikai részt, és az elmúlt másfél évben nagyon sokszor, nagyon sokan, szerintem köztük Ön is, nehezményezte, hogy a Városvezetés sokszor a politikai támadásaihoz cégeket, szakembereket, nem politikusokat használt fel. Ez nem helyes, szerintem. Viszont az sem feltétlenül helyes, hogy ha Ön szembe akarja állítani önmagát pozitív példaként a jelenlegi Városvezetéssel, akkor Ön is kezd belecsúszni abba, hogy adott esetben teljesen szakmai dolgokon rúgózik, feleslegesen. Az, hogy az intézményeknél időközben felmerülő vis maior helyzeteket úgy lehet jelen pillanatban megoldani, hogy ide-oda csoportosítjuk, ez egy tény. Ez egy életszerű tény. Ezt jobbá tenni nem lehet. Ne haragudjon meg most itt. Véleményem szerint feleslegesen húzza mindenki idejét ezzel, és szakembereken kér számon olyan dolgokat, amiket kevésbé tudnak ők változtatni, vagy a felelősségi körök nem terjedt ki erre. Ezzel nem biztos, hogy egy jobb ellenpéldát mutat azokkal szemben, akiket eddig Ön politikai okokból kritizált. Ennyit szerettem volna tisztelettel megjegyezni.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót röviden, Képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság és tisztelt Képviselő úr! Én értem, amit mond, és jelen esetben pedig azt hiányolom, hogy a Városvezetés részéről miért nincs itt se Polgármester, se Alpolgármester e tekintetben, aki egyébként ezekre a kérdésekre, mint alapvetően a hozzájuk tartozó Hivatalnak kvázi vezetői helyett meg tudnák válaszolni ezeket a kérdéseket. Polgármesteri biztos úr ugye itt van, viszont mellette egyébként miért nincs itt a Városvezetésből képviseltetve senki, nem a hivatalnokoknak és nem is az intézmény vezetőknek kellene ezeket a kérdéseket megválaszolni. És egyébként akkor mellette pedig javaslom, hogy amennyiben ilyen intézmények, vagy intézményi kérelmes javaslatok és előterjesztések vannak, egy bővebb probléma kifejtésre legyenek kedvesek megfogalmazni a bizottsági anyagokban és előterjesztésekben, mert itt lényegében csak annyi van, hogy az intézmény igazgatójának tájékoztatása alapján az intézmény területén lévő szennyvíz-csatarnarendszer javítása szükséges. Ez röviden tömören ennyi, csak az adott problémát, főleg mivel közpénzekről döntünk, lehet érdemes lenne bővebben körüljárni és egyébként látni a Bizottságok tagjainak. Köszönöm szépen!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen! Engedjék meg, hogy a kérdés szakmai oldalról hadd közelítsem meg. Egyrészt én is szeretném azt kérni, hogyha egy kicsit részletesebb tájékoztatót kapunk az előterjesztésbe, akkor azt gondolom, hogy el is kerülhetett volna ezt az egész párbeszédet, ami itt elhangzott az imént. Másrészt mi nagyon várjuk is és tényleg nagyon kérjük, hogy akkor az intézmények felmérése felújítási-karbantartási szempontból, ha az megtörténik, akkor szeretnénk kérni, hogy a Bizottság tagjait is erről tájékoztassák, hogy képbe legyünk, majd az Osztályvezető asszony legyen kedves ebben közre működni, hogy elérjen az az információ, hogy várjuk majd mi is ezt az anyagot. Illetve igen, ez a másik probléma kör, hogy valóban a gazdasági társaságok tekintetében is rengeteg olyan felújítási és karbantartási kérdés és kérés is van. Én azt gondolom, hogy ezeket is szükséges egyébként kezelni, szükséges ezzel foglalkozni, úgyhogy majd megkérjük a gazdasági társaságokat is, az illetékes Bizottságon, bizottsági elnökön keresztül, hogy ezekről az ott folyó, ott megjelenő igényekről is lássunk egy átfogó képet. Úgyhogy ebben szeretném majd kérni a cégeknek a vezetőit is, hogy segítsenek ebben, és lássák el információval az illetékes Bizottságot, hiszen ezzel is foglalkozni kell, ezzel maximálisan egyetértek. Az előttünk lévő előterjesztésnek a szükségessége is, hogy megtámogatjuk-e, én azt gondolom, hogy ez nem kérdés. Itt Intézményvezető asszonynak mondom természetesen, hogy én biztos, hogy támogatni fogom. Ez

nem kérdés, tehát itt nem Önhöz szólt, én azt gondolom, ez a történet. Meg kell oldani a feladatot, én ezt látom egyedül magam előtt, úgyhogy ezek alapján fogom támogatni ezt az előterjesztést.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

698/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az „Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés - köznevelési és szociális terület” kiadási jogcím felhasználására irányuló intézményi kérelem jóváhagyására és előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR, A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT GYŐR ÉS A HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT GYŐR KÖZÖTT MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS MEGKÖTÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés hozzászólás nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

699/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr között munkamegosztási megállapodás megkötésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

11. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR ÉS A HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT GYŐR 2025. ÉVI SZAKMAI MUNKÁJÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne a szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés hozzászólás? Megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Ebben a szakmai munkáról szóló beszámolóban többek között lehetett olvasni 2 darab új járműnek a beszerzéséről, ugye ez az AOKK 908-as forgalmi rendszámú és az AOK... 424-es forgalmi rendszámú gépjármű. Én szeretnék egy rövid adatkérési igényt adni az intézmény részére és kérni tőlük. Egyrészt szeretném kérni, hogy tájékoztassanak arról, hogy ezt a 2 gépjárművet a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr pontosan mikor és milyen összegért vásárolta, pontosan mikor történt a gépjárművek megvásárlásával kapcsolatos pénzügyi tranzakció vagy tranzakciók, előleg vagy foglalók kifizetésére sor került-e, ha igen, mikor és mekkora összegekben. Továbbiakban kérem, tájékoztassanak arról, hogy milyen pénzügyi forrásból teljesítették a gépjárművek vételárának megfizetését és milyen testületi határozat, például közgyűlési vagy bizottsági határozat alapján történt ez. Továbbiakban kérem, tájékoztassanak arról is, hogy a gépjárművek kiválasztása beszerzése kapcsán milyen eljárási rendet alkalmaztak pontosan. Ugye itt összességében csaknem 20.000.000,- Ft-ról beszélünk. Úgyhogy e tekintetben kérnék szépen egy tájékoztatást. És mellette pedig ugye van szó alapvetően az ott lévő működésről is. Amit én egy korábbi bejárás alkalmával sérelmeztem és problémaként láttam, ugye az az, hogy az intézmény egyik részén van egy külső konténer, ahol az ott dolgozók elmondás alapján a belső részben nem beengedhető személyeket szokták estére elszállásolni. Itt ami problémaként merül fel az az, hogy nincsen számukra megfelelő illemhely és a szomszédos zöldterületeket szokták elmondásuk alapján használni és nem mennek be vagy nem engedik be őket a belső részre. E tekintetben arra szeretném kérni egyrészt az intézményt, sajnos képviselőjüket nem látom itt jelen, arra szeretném őket kérni, hogy erre valamilyen vizsgálatot végezzenek, hogy milyen szempontból lehetne akár egy külső konténeres mosdó kialakításával megfelelő és egyébként nem fertőzésveszélyes körülményeket kialakítani a Hajléktalanokat Segítő Szolgálatnál. 20.000.000,- Ft az két új autóra van. Tudjuk, hogy az intézménnyel ez igény volt, viszont szerintem ezeket a higiéniai előírásokat és egyébként úgy gondolom, hogy méltányolható igényeket is érdemes lenne kielégíteni. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Osztályvezető asszonyt, hadd kérje meg, akkor továbbítsa a Intézményvezető úrnak. Köszönöm szépen, megadom a szót Rosinger Tímea, képviselő asszonynak.”

*Szilágyi Viktória, az Intézményfenntartó Osztály vezetője mikrofon használata nélkül válaszolja:
„Természetesen, írásban fogunk az autóbeszerzésről kapcsolatban választ küldeni.”*

Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Én szeretném megköszönni az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, illetve a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat minden dolgozójának munkáját, mert a beszámolókból olvashatóan is, és egyébként is tudjuk, hogy rendkívül nehéz körülmények között, és erejüket megfeszítve dolgoznak, és köszönjük szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen, csak röviden, csatlakoznék én is Képviselő asszonyhoz. Én is szeretnék köszönetet mondani, de szerintem az egész frakció nevében mondhatom, hogy köszönjük mindkét intézménynek a munkáját, mert egyébként valóban komoly munka zajlik ott Önöknél. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, további kérdést hozzászólást nem látok. Én is csatlakoznék itt a köszönetek sorába mindkét intézménynek. Szeretném megköszönni mind a vezetőknél, mind az ott dolgozók, minden egyes szakembernek, azt a nagyon magas színvonalú és valóban emberfeletti munkát, amit ők végeznek az intézményeinkben, és sok erőt, kitartást kívánok az idei évhez és ehhez a munkához. Köszönjük szépen.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

700/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Beszámoló az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2025. évi szakmai munkájáról” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT GYŐR RÉSZÉRE ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban lenne a szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás tekintetében megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Nekem egy olyan javaslatom lenne és egy olyan gondolatom, hogy alapvetően a 315021-es számú sor pontos megnevezése Győr városi drogstratégia célkitűzéseinek megvalósítására című előirányzati sor a Népjóléti terület egyéb kiadásai sor alatt. Úgyhogy e tekintetben arra szeretném kérni az intézményt, hogy amennyiben ugye ez nálunk, ha jól látom véleményezésem van, majd a KPB előtti határozatot alapvetően legyenek kedvesek ez alapján módosítani és a későbbiekben pedig figyelni. Eddig nem láttam ilyen problémát, ezt most csak kiszúrtam és erre kérném szépen Önöket. Köszönjük szépen a munkájukat.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen, jogász kollégának, ezt akkor figyelmébe ajánlom, hogy ha kell. Jó, köszönöm szépen a segítséget.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

701/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Család- és Gyermejkölési Központ Győr részére előirányzat átcsoportosítás engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm. Kérdés, hozzászólás tekintetében, megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Most fiatalokért és civil közösségekért felelős tanácsnokként szeretném kifejezni a köszönetemet, hogy 7 szervezetről 3.490.000,- Ft értékben, majd a következő javaslattal a Közgyűlés tud majd dönteni a júniusi ülésén 2.500.000,- Ft-ról 5 szervezet támogatása vonatkozásában. Úgyhogy még van keretösszeg. Javaslom innen is a tisztelt civil szervezetek számára, hogy pályázzanak. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

702/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben

felsorolt szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 3.490.000 Ft,- Ft összegben.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 15 napon belül az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA ALAPÍTVÁNYOK ÁLTAL BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

703/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványok által benyújtott pályázatok elbírálására” című előterjesztést megtárgyalta, és azt a Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR PROJEKT KFT. 2026. ÉVI FELADATTERVÉNEK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni, van-e szóbeli kiegészítés. Köszönöm. Megadom Ügyvezető igazgató asszonynak a szót.”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „Nagyon szépen köszönöm a szót, tisztelt bizottsági Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Négy gondolatot szeretnék elmondani a feladatterv kapcsán, és négy gondolatot szeretnék kihangsúlyozni és kihangosítani itt a szakmai bizottság előtt. Amit az előterjesztésben Önök előtt látnak feladatterv lista, az semmiben sem különbözik a 2025. évben megfogalmazott, kötelezően ellátandó GYŐR-PROJEKT által, közfeladatok listájától. Azonban a finanszírozás az nagymértékben csökkent. Míg a tavaly évben több mint 2.000.000.000,- Ft-ot kaptunk ezeknek a feladatoknak az elvégzésére, addig az idei évben 1.400.000.000,- Ft ez a támogatás az Önkormányzat részéről. Nem is támogatásként fogalmaznám ezt meg, hiszen az Önkormányzat elvárja tőlünk, hogy ezeket a közfeladatokat ellássuk. Nagyon-nagyon szépen szeretném megkérni a tisztelt Bizottságot, hogy vizsgálják felül a GYŐR-PROJEKT-nek a finanszírozását, hiszen itt is, mint a Közgyűlésen ki kell hangsúlyoznom, hogy a GYŐR-PROJEKT Kft-nek a likviditása augusztus 31-ig tart. Ez azt jelenti, hogy szeptember 1-től ezeket a közfeladatokat a GYŐR-PROJEKT Kft. nem fogja tudni ellátni. Ez lenne az első gondolatom. A második gondolatom a kulturális programok szervezésére és a fesztiválok szervezésére vonatkozik. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ma június 15-ét írunk. A fesztiválok szervezését szakmailag legalább egy-másfél évvel előtt a fesztivál megvalósulása előtt el kell kezdeni. Szeretném megkérdezni, hogy el tudják-e képzelni azt, hogy azok a kollégák, akik fesztiválszervezéssel és kulturális programok szervezésével foglalkoznak, milyen nehézségekbe ütköztek az elmúlt hónapokban, hogy mondjuk szombaton nyárnyitó esemény tudjunk rendezni a Dunakapu téren. Óriási felfájás volt és óriási kihívás volt, hogy biztosítani tudjuk a győrieknek ezeket a programokat, hiszen június 15-én került ide az a feladatterv, aminek az 1. számú melléklete tartalmazza azt, hogy a GYŐR-PROJEKT Kft.-nek milyen rendezvényeket kell megszervezni. Én nagyon-nagyon szépen kérem a tisztelt Bizottságot, tisztelt Közgyűlést, tisztelt Városvezetést, hogy gondolják át, és a jövőben ezt egy kicsit, hogy mondjam, előrelátóbban tegyék meg ezt a döntést, vagy tegyék meg ezt a döntést, hiszen arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy mi 2025. október 31-ig leadtuk ezt a feladatterv javaslatunkat a Vagyongazdálkodási Osztály felé. Én szeretném azt elmondani, hogy így nem lehet minőségi, szakmai munkát végezni. Arra is szeretném felhívni a szakmai bizottságnak a figyelmét, hogy a jövő évben, 2027. márciusában lejár azoknak a fesztiváloknak a fenntartási időszaka, ami jelenleg a Győr város fesztivál-struktúráját jellemzi. Tehát azt jelenti, hogy a pályázatban a fenntartási idő megszűnik, tehát tematikájukban ezeket a fesztiválokat nem kell már fenntartanunk. Mindannyiunk tudja, és tudjuk azt, hogy megújulása van szükség Győr város kulturális és fesztivál élete kapcsán. Én elmondtam a Polgármester úrnak, Alpolgármester úrnak, hogy már most el vagyunk késve azzal kapcsolatban, hogy meghatározzuk, hogy a következő időszakban 2027. évtől milyen program-struktúrával, milyen vízióval, milyen stratégiával, milyen koncepcióval megyünk előre a városi fesztiválokat illetően. Itt egy olyan együttműködésre van szükség a város kulturális élet szereplőivel, a civilekkel, azokkal a szervezőkkel, akik külsőként hoznak Győrbe kulturális eseményeket, ami hosszú távon fogja meghatározni Győr város kulturális életét. És akkor még arról nem is beszéltünk, hogy tulajdonképpen itt óriási együttműködésre van szükség a turisztikai szakma szereplőivel is, illetve erre kell, hogy épüljön egy egész városmarketing stratégia és koncepció. Tehát itt ezt nagyon komplexen kell kezelni ezt a kérdést, és ha most nem kezdünk vele foglalkozni, akkor ősszel, vagy télen vagy akár jövő év

elején, már nagyon késő lesz, és beleeshetünk abba a hibába, hogy ugyanott fogunk tartani, mint az idei évben, hogy egy feladatterv június 15-én kerül tárgyalásra a szakmai bizottság előtt. Volt egy kérdés az állagmegóvással kapcsolatban. Mi az állagmegóvási tervünket 2025. október 31-én leadtuk a Vagyongazdálkodási Osztály felé. A tavalyi évben készült egy nagyon átfogó felmérés az összes sportlétesítményünk vonatkozásában, és ezzel kapcsolatosan leadtunk prioritásokkal együtt egy állagmegóvási tervet, amely körülbelül egy ilyen 1.500.000.000,- -os állagmegóvási terv, amely rendelkezésre áll a Vagyongazdálkodási Osztályon. Én kérem ebbe majd Osztályvezető asszony segítségét. Nyilván eltelt azóta fél év, sőt kicsit több. Ugye állagmegóváásra az idei évben 100.000.000,- Ft-ot adott a tisztelt Közgyűlés a GYŐR-PROJEKT Kft. számára. Ezzel kapcsolatosan azt tudom elmondani, hogy a napi hibák elhárítására használjuk tulajdonképpen ezt a keretet, mert tulajdonképpen az az állagmegóvási terv azért sokkal nagyobb volumenű munkákat tartalmaz, amit leadtunk, és jelenleg 80.000.000,- Ft-nál tartunk ennek kimerítésében. Tehát a napi szintű problémák, a hasonló szintű problémák, mint amit itt Intézményvezető asszony elmondott, ezeknek a megoldására sem lesz elég az idei évben ez a 100.000.000,- Ft-os állagmegóvási keret. Nagyon szépen köszönöm, ennyit szerettem volna elmondani.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen nekem. Egy kérdésem lenne. Előterjesztésben szerepel a GyőrBike közösségi kerékpárrendszernek az üzemeltetése, működtetése. Ezzel kapcsolatban szeretnék kérdezni, meddig tart a fenntartási időszak, amíg ezt a cégnek fenn kell tartania?”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „A fenntartási időszak ez június 13-án nekünk lejárt a szerződésünk az üzemeltető céggel, és én úgy tudom, hogy a fenntartási időszakra, mármint az Önkormányzat részére a fenntartási időszakra több időpont is van. Egyik, ez a június 13-a volt, a másik azt hiszem június 27-ig, 2027. június 27-ig van egy fenntartási időszak még.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ha jól értem, akkor az Önkormányzatnak a 2027. meghatározott hónapjáig fenn kell tartani a GyőrBike közösségi rendszert, viszont a gazdasági társaságnak pedig június 13-án lejárt, bocsánat június 11-én (a számokba nem vagyok otthon) lejár. Akkor ezt hogyan kívánjuk megoldani? Van megoldási terv vagy erről mit lehet tudni.”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „Több egyeztetés is zajlott ebben a témában a Városvezetéssel, Polgármester úrral, Alpolgármester úrral, Osztályvezető asszonnyal, Jegyző asszonnyal, Kabinetfőnök úrral. Egy áprilisi döntés alapján a Városvezetésnek az volt a kérése, hogy futassuk ki ezt a szerződést. Tehát a GYŐR-PROJEKT Kft. fenntartására tulajdonképpen a GYŐR-PROJEKT Kft. nem üzemeltette volna tovább a GyőrBike rendszert, azonban olyan információk jutottak a Városvezetés birtokába, ami szerint ez a fenntartási időszak ezt 2027. június 27-éig még fenn kell tartani. Majd egy múlt heti egyeztetésen az a döntés született, hogy a GYŐR-PROJEKT Kft. a továbbiakban is üzemelteti a GyőrBike rendszert, azonban a Városvezetés keresi annak lehetőségét, hogy milyen formában lehet ezt átalakítani. Illetve magát a rendszert átadni más üzemeltetőnek. Jelen pillanatban itt tartanak az egyeztetések, a biciklik kint vannak az állomásokon, és jelen pillanatban fel fogjuk címkézni a bicikliket, hogy átalakítás alatt van a rendszer, és szeptemberben tárgyalunk a továbbiakról.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Én csak röviden, ez alapján azt szeretném feltenni, hogyha továbbra is így áll a helyzet, akkor mindenki tisztában van-e azzal, hogy szeptember 1-től hova fognak járni a győri gyerekek úszni? Beindul az Úszó Nemzet Program. Aztán arra is kíváncsi lennék, hogy most van június 15-e, és a Nyárnyitó alkalom, a Nyárnyitó koncert az most szombaton, 13-án megtörtént. Ez hogy lehet, hogy lényegében előbb megnéztem, és megkérdeztem, és utána jártam az információnak, 2025. október 31-e és a mai nap között 227 nap telt el, hogyha a 31-ét beszámítjuk, 228 nap. Ezért szerintem ennyi idő alatt érdemes lehet volna ezt látni magunk előtt, és mivel 228 napja a gazdasági társaság ügyvezetője benyújtotta ezt az intézményt, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályának és azóta a Városvezetéssel történt egyeztetés, ez nem gondolom, hogy az ügyvezetőnek a felelősségi körébe tartozó ügy lenne. A másik pedig az, hogy arról beszélünk, hogy vannak ezek a TOP-os források, hogy volt ez a TOP-os forrás, amiből fejlesztéseket végzett a cég még korábban, és ez alapján, ha jól tudom például a hangtechnikának az üzemeltetése is, hogy ebből került többek között az is beszerzésre, és így például kötelező bizonyos rendezvényeket megtartani. Ezt láthatjuk, a 2026. évi rendezvények listájában fel van tüntetve, hogy melyik a TOP-os rendezvények. Egyrészt TOP-os rendezvények a Tavaszi Fesztivál, a Szent László napok, a Rotary Fröccs napok, a Barokk esküvő, a Bornapok és az Advent Győrben vagy a Győri Advent. Ez alapján az lenne a kérdésem, hogy mivel a jövő évről még nem tudunk semmit, hogy hogy néz ki, és jelenleg, hogyha úgy számolunk, hogy jövő év júniusában majd, ha döntünk, akkor például a már eddig június, idei év júniusáig lezajlott események, tehát a Nyárnyitó, a Radó Matiné, vagy ugye az folyamatban van, de elkezdődött, a Húsvéti vásár, valamint a Tavaszi Fesztivál rendezvények megszervezése, és hogyha ezekből nézzük lényegében a TOP-osokat, akkor például itt van a Tavaszi Fesztivál is, akkor hogy lesz jövőre Győrben ilyen jellegű kulturális rendezvény? Csak ennyi kérdésem lenne, ezt mikor fogjuk látni, mikor lesz az végre cél, hogy nem csak az intézmények havária kiadásait finanszírozzunk önkormányzatilag, hanem a cégeknél felmerülő ilyen jellegű dolgokat is finanszírozzunk, mert ugye azt látjuk, hogy a 100.000.000,-s keret egyszerű ebből a szempontból a matek, 80%-át már elköltötték, és olyan kiadásokra, amelyek a mindennapi működésükhöz szükséges, és a legsürgősebb dolgokat oldják meg, 20.000.000,- Ft maradt, ennek csak a mai bizottsági ülésen, vagyis pontosabban majd a KPB döntésével 1/5-ét adtuk oda az egyik intézménynek, akinél csatorna problémák vannak. Nem, és ismét nem kisarkítva arra az intézményre, csak arra az egyenlőtlenségre, és arra, szerintem olyan irányra, ami ismét nem a szakemberek és a hivatali dolgozóknak ebből a szempontból fakadó szintem hanyagságának köszönhető, hanem annak a politikai szembenállások, ami itt az elmúlt időszakban megvolt. Úgyhogy ez szerint e tekintetben röviden zárva a gondolatot. Én nagyon örülnék, hogyha ezt tudnánk rövidre zárni, és tudnánk biztosítani a cégnek a finanszírozását, és meg kell nézni azt, hogy a jövő évi feladattervről mikor tud dönteni a Bizottság, vagy akár a Közgyűlés, és szerintem ezt lehet, hogy érdemes lenne az idei évben megvalósítani, akár előzetes kötelezettség-vállalással, a vonatkozó határozat meghozatalával is. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót, Ügyvezető asszonynak. Röviden erre szeretnék reagálni, tehát a rendezvényszervezés az egy olyan műfaj, ami, hát több, ahogy elmondtam az előzőekben is, több évre előremutató szervezést kell, hogy eredményezzen. Ugye elvárás a cég felé, hogy minőségi programokat hozzon Győr városába. És azoknak a minőségi előadóknak, előadóművészeknek a book-olása, akik megfelelő minőséget tudnának biztosítani vagy tudnak biztosítani a programok szempontjából, azoknak a book-olása az legalább 1,5-2 év. Tehát akár egy nagy Nyárnyitó koncert esetében, ha olyan – nyilván ha megvan rá a fedezet – olyan nemzetközi előadót vagy akár mondhatok hazai előadót szeretnénk hozni, aki tényleg a nagyon nagy népszerűségnek örvend, az legalább 1,5-2 éves előre book-olást jelent. Ez azt jelenti, azt jelentené, hogy tulajdonképpen a Közgyűlésnek 2 évvel előre kötelezettséget kellene vállalni, azokra a költségekre, hiszen a szerződést úgy tudunk és kötelezettséget vállalni úgy tudunk, hogyha meg van rá a fedezet. Tehát ilyen szempontból az, hogy október 31-ig kell a

cégnek leadni a feladattervet a Vagyongazdálkodási Osztály felé, már ott el vagyunk késve ezzel az egész történettel. Nyilván az én kollégáimnak a szakmaiságának köszönhető az, hogy eddig meg lehetett oldani ezt a kérdést. Illetve anno még a Művészeti és Fesztiválközpont munkatársainak, tehát, hogy azért itt vagy egy olyan kapcsolatrendszer, amin keresztül ez működni kell, működni tud, de professzionális akkor lenne, hogyha 2 évre, 1,5 évre előre lehetne kötelezettséget vállalni. S akkor még egy nagyon rövidet és visszatérnék a GYŐR-PROJEKT Kft. alapvető problémájára, ugye itt az alulfinanszírozás kérdésére, nagyon fontos dolgot szeretnék elmondani. Ezen a héten vagy a jövő héten el kell indítanunk az energia beszerzési közbeszerzésünket. A gáz és a villamos energiára vonatkozóan, mert hogyha ezt nem tudjuk elindítani, akkor veszélybe kerül a jövő évi működése az összes létesítménynek. A GYŐR-PROJEKT Kft. finanszírozását nem lehet elodázni, júliusra, nem lehet odázni augusztusra. Mi nagyon komoly döntéseket kell hozni a következő 2 hétben. Úgy nem tudok közbeszerzési eljárásokat indítani, hogy nem látom a mögöttes lévő fedezetet. Tehát, most már hogyha úgy is dönt a Közgyűlés, úgy is dönt a Városvezetés, hogy nem lesznek bezárások, akkor is ezeket a lépéseket 2 héten belül meg kell tenni. És ezeket a döntéseket meg kell hozni. Úgyhogy nagyon-nagyon kérem a tisztelt Bizottságot, hogy a bizottsági tagok, Elnök asszony járjon el e tekintetben, hogy a döntések megszülethessenek.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Fodor Roland, képviselő úrnak!”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Teljes körűen tájékoztatta Ügyvezető asszony Polgármester urat a GYŐR-PROJEKT jelenleg helyzetéről, minden információt rendelkezésre bocsátott a Polgármester úrnak?”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „Így van, igen. Több alkalommal is egyeztetünk, legutoljára múlt pénteken. Az előtti pénteken, igen. Én azt gondolom, hogy mindenki teljes körűen tisztában van a helyzet súlyával.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Képviselő úrnak!”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Az idei évi költségvetés tervezése előtt egyeztetett Polgármester úr, vagy a Polgármesteri Kabinet az idei év felmerülő költségeiről a GYŐR-PROJEKT Kft.-vel?”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „A 2025. október 31-et megelőzően nem. Januárban volt egy egyeztetés Polgármester úrnál a költségvetést illetően, ott jelezte Polgármester úr, hogy a tavalyi év, - mármint a 2025. évi támogatást nem fogja tudni biztosítani a GYŐR-PROJEKT Kft. részére -, mi akkor tulajdonképpen abból az október 31-ig leadott üzleti tervből és költségvetésből húztunk. Tehát az össz bizottsági ülésre már egy húzott üzleti terv és költségvetés került be, aztán tudjuk, hogy a Közgyűlésen a költségvetéskor milyen összeg került elfogadásra.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak! Akkor Fodor Roland, képviselő úrnak megadom a szót!”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tehát akkor Polgármester úr a költségvetés elfogadásakor tisztában volt vele, hogy amikor ő előterjesztette a költségvetést, az abban szereplő szám az ilyen állapotot eredményezhet?”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „Mi minden információt rendelkezésre bocsájtottunk ezzel kapcsolatosan.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak! Röviden legyen kedves összefoglalni.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. És e tekintetben szeretném a tanácsnoki időkeretem aktiválását ebből a szempontból. Nem fogom kihasználni a korlátlanlanságot, viszont röviden, csak hogy ne pittyegjen állandóan az óra. Tehát egyrészt itt két kérdés is lenne, vagy több kérdés is lenne. Egyrészt a GyőrBike tekintetében, ugye itt eltérő információkat szolgáltatott, akkor jelen esetben egyrészt a Polgármesteri Hivatal részéről, tehát van több info, hogy mi alapján kell és hogyan kell fenntartani ezeket a cégeket, valamint Polgármester úr és Alpolgármester úr javaslata alapján, a GYŐR-PROJEKT Kft. megszüntette azt a szerződést, és lényegében lejárt az a szerződés, ami alapján ezt a rendszert, ami egyébként egy pályázatból volt finanszírozva, fenn kellene tartani. Én arról kérnék szépen írásban egy tájékoztatást az illetékes osztálytól, egyébként mellette szerintem a Bizottság összes tagjának való megküldéssel, hogy jelen esetben ki felel azért, hogy adott esetben az Önkormányzat, vagy a Polgármesteri Hivatal, vagy adott esetben a pályázatnak a kedvezményezettje nem tartja fenn ezt a szolgáltatást, amely egyébként egy támogatásból biztosított. Valamint szeretném zárójelben feltenni a kérdést, hogy milyen cselekménynek minősül az, hogy valaki külsőként a lényegében olyan utasítást ad, hogy adott esetben ebből a cégnek hátránya származhat és hátrányt okozhat. E tekintetben vagyok kíváncsi arra, hogy ki vállalja a felelősséget, ha ellenőrzés van és nincsen fenntartva ez a dolog. Ez egy egyszerű tény és könnyen megállapítható. A gáz és villamos energia beszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás kapcsán, én csak annyit tudok mondani, hogy egyrészt én Ügyvezető asszonynak ebből a szempontból is meglévő hozzáállását, miszerint nem ír ki közbeszerzés, hogy nincsen mögötte fedezet, alapvetően ez az arany szabálya ezeknek a beszerzéseknek, meg egyébként összességében mindennek. E tekintetben egyrészt köszönöm, hogy erről is tájékoztattott minket, és röviden annyit azért engedjenek, meg legyenek kedvesek politikai megjegyzésként, hogy e tekintetben Polgármesteri biztos úrnak, mert a Kabinetet Ő képviseli, hogy ez a jelen költségvetés a felelős tervezés eredménye, mely a Közgyűlésen is be lett mondva jelen esetben eme felelős tervezés, és idézőjelbe tett felelős tervezés problémáit látjuk magunk előtt. Köszönöm szépen, mi bízunk az Önök felelős tervezési koncepciójában. Látjuk, ez lett az eredménye, hogy június 15-én ott állunk, hogy az állagmegóvási keretből 20% maradt, tehát 20.000.000,- Ft-ot tud a gazdasági társaság felhasználni, és mellette pedig azt nem tudjuk, hogy szeptember 1-től, hogy fogják jární úszni a győri gyerekek, hogy fog úszni ez egyébként világklasszis és nemzetközi szinten is híres akár, Jakabos Zsuzsanna vagy társai, hogy fognak működni azok a plusz egyéb szolgáltatások, akár a babaúszás például fel lehet hozni ezt a példát is, Aqua Sport Központnak a kismedencéjébe. Tehát ezek azért szerintem olyan kérdések, amelyekről érdemes beszélni, és érdemes megnézni azt, hogy ez valóban felelős tervezés volt-e, vagy sem. Köszönöm szépen. Az biztos, hogy Ügyvezető asszony számíthat ebből a szempontból az együttműködésekre, hogy ezt rendezzük, és azt kérem egyébként mindenki mástól is, hogy most ne a politikát vegyük előre, hanem inkább a szakmát, és tegyük rendbe a GYŐR-PROJEKT Kft. működését. Egy rövid politikai kitekintő. Tudom, hogy volt Képviselő úr, emellett kérem ne haragudjon meg, ezt el kellett mondani, mert úgy gondolom, hogy kötelességem ebből a szempontból ezt jelenteni.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Fodor Roland, képviselő úrnak.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság. Tehát akkor a GyőrBike esetében, hogyha jól értem, akkor a Polgármester úr és az

Alpolgármester úr javaslatára, nem kérésére, javaslatára, most ez minősítés szempontjából ne vesszünk el a részletekben, de azután a megbeszélés után mondtuk fel, vagy nem hosszabbítottuk meg az üzemeltetését, és úgymond a Polgármester úr és az Alpolgármester úr javaslata okán vagyunk most egy olyan állapotban, hogy a fenntartási kötelezettségünknek nem teszünk eleget? Jól értettem? „

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „Több szakmai egyeztetés is folyt Polgármester úrral és Alpolgármester úrral a tavasz folyamán, mind a GYŐR-PROJEKT Kft. működése tekintetében, mind a különböző szakmai kérdések tekintetében. Legalább 4-5 ilyen egyeztetés volt, ahol nyilván megfogalmazódtak olyan irányvonalak, ami mentén az elmúlt hónapokban szakmailag működött, és feladatokat határoztunk meg saját magunknak is. Ilyen kérdés volt a GyőrBike kérdése, hiszen alapvetően az volt a mondas, hogy a fenntartási időszaka lejár a GyőrBike rendszernek. Mi ezen információ alapján, amit a szakmai egyeztetéseken elhangzott, mind a Hivatal munkatársai részéről, mind pedig a Városvezetés részéről, hogy egyébként is lejár a GyőrBike-nak a fenntartási időszaka. Tehát mi e szerint nem hosszabbítottuk szerződést az üzemeltető céggel.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót Képviselő úrnak!”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Aztán kiderült, hogy mégsem jár le a fenntartási kötelezettség. Akkor nekem az a kérdésem, aki tud rá válaszoljon, hogy hogy lehet az, hogy az egyik időpillanatban úgy tudjuk, hogy 2026-ban jár le a fenntartási kötelezettség, aztán később kiderül, hogy 2027-ben. Bocsánat, nem kötekedni szeretnék, de azért ez szerintem egy elég egzakt pontos információ, hogy lehet az, hogy ennyire torzul valami, és akkor a végén pedig belecsúszunk egy ilyen problémával, ami pályázatot érint. Tehát, hogy kinek kellett volna tudni azt, hogy meddig tart a fenntartási kötelezettség. Honnan jött az az információ, hogy 2026-ig tart, és ezt így mindenki készpénznek vett, és utána kiderült mégis, hogy 2027. Ha valaki tisztábbat tenni nekem ezt a helyzetet, azt megköszönném. Köszönöm.”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „A hivatal munkatársaitól érkezett ez az információ, hogy a fenntartási időszaknak nincs vége idén, június 11-én.”

Fodor Roland mikrofon használata nélkül kérdezi, azonban a hangfelvételen rögzítésre került: „És a korábbi, hogy 2026-ban vége van?”

Szombati-Serfőző Eszter, a Győr-Projekt Kft. ügyvezetője: „Azokon a közös egyeztetéseken a szintén Hivatal munkatársai és a Polgármester úr részéről, Alpolgármester úr részéről, tehát akik ott voltak ezeken az egyeztetéseken. Tehát ez az információ nem nálunk volt, mi üzemeltetői vagyunk ennek. Volt egy üzemeltetési szerződésünk, és az üzemeltetési szerződésünk a mondas szerint a fenntartási időszak végéig volt.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Fodor Roland, képviselő úrnak.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „A Hivatal részéről tudna esetleg valaki válaszolni erre?”

Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője: „Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. Nem tudom, hogy a Hivatal részéről kitől hangzott el, hogy a fenntartási időszak lejárt. Az biztos, hogy jó magam voltam, aki utána járt a fenntartási időszaknak, természetesen a Településfejlesztési Főosztállyal egyeztetve. Ezt jeleztük is egyből a

Városvezetés, illetve Ügyvezető asszony felé, úgyhogy mi ezt így egyeztettük. És ennyit tudok mondani.”

Fodor Roland, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak!”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság és tisztelt Osztályvezető asszony és tisztelt Ügyvezető asszony! E tekintetben azért arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt ez a félre tájékoztatás kérdése, szerintem lehet, hogy majd a későbbiekben egy kis utánajárára lesz érdemes mindenki szempontjából. És mellette pedig azért arra kíváncsi lennék, hogy ezen tájékoztatások ezek milyen formában történtek. És nagyon-nagyon remélem, hogy írásban történt minden ilyen jellegű nyilatkozattétel, mind a Polgármesteri Hivatal, és egyébként, bocsánat, de ebből a szempontból Ügyvezető asszonyra is nézve, és nagyon remélem, hogy ezek e-mail-es vagy akár nem papír alapon leveleznek, de nagyon remélem, hogy e-mail-es formában ezek megvannak, és visszakövethető, hogy ez hogyan is néz ki. Hiszen sok kérdés felmerülhet ez kapcsán, és valóban arra vagyok nagyon kíváncsi, hogy ki viseli ebből a szempontból a felelősséget, hogyha kapunk egy ellenőrzést a GyőrBike kerékpáros infrastruktúra működtetése kapcsán, és az nincsen fenntartva, akkor abból egyrészt milyen károk származhatnak, vagy milyen fizetési kötelezettsége keletkezhet az Önkormányzatnak, ezt is legyenek kedvesek megküldeni, és a továbbiakban azt, hogy ki fizeti a cehtet, hogyha ilyen fizetési kötelezettség fog fennállni. És arról is legyenek kedvesek tájékoztatni, hogy mikor zajlottak olyan levelezések, amelyek alapvetően arra vonatkozó akaratot és szándékot fejeztek ki a Városvezetés részéről akár, hogy a június 11-én lejáró szerződést a GYŐR-PROJEKT Kft-nek nem kell meghosszabbítania, és nem kell erre vonatkozó tárgyalásokat kezdeményeznie, hiszen jelenleg június 15-én elmondhatjuk, hogy nincsen üzemeltetője egyébként ennek a kerékpáros infrastruktúra elemnek a városban. Igen, erre kíváncsi lennék. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Egy összegzésként az elhangzottakra reflektálva, most azt kell, hogy megállapítsam, hogy mindennapi gyakorlat és alapvető problémák vannak, most konkrétan a GYŐR-PROJEKT-tel való együttműködésben, az együttműködési rendszerekben, lehet a kommunikációs csatornáknak is. Én azt javasolnám és kezdeményezem egyúttal, hogy az illetékes osztályok, szakemberek bevonásával, a Polgármester úr, Alpolgármester úr bevonásával, a cég szakembereinek bevonásával egy valódi együttműködés kezdődjön már el végre. Tehát egy együttgondolkodás, hogy minél előbb a felvetett problémákra megoldásokat, megoldási javaslatokat találjunk, hiszen azért az idő sürget minket, sőt, már sokszor időn túl is vagyunk, ahogy hallottuk egyes ügyekben, és ez így nincsen jól. Tehát az legyen a cél, hogy ezeket a feladatokat és problémákat oldjuk meg. Én ezekbe gondolkodok. Én csak is a megoldást látom magam előtt, mert a többi nem érdekel. Én mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy ezeket normális kerékvágásba tudjuk hozni, és mindenkire számítok a Hivatal részéről, a cég részéről is ebben, és bízom benne, hogy a Városvezetés is ebben partner lesz. Jó, zárásként megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Nekem még egy olyan gondolatom van, hogy amennyiben szükséges, akkor a Városstratégiai Bizottságnál érdemes kezdeményezni, és akár hogyha szükséges, akár én is, de szerintem Elnök úr ebben is partner, ennek a kérdésnek a kibogozását, akár bizottsági szintről, de akár hogyha szükséges, szerintem közgyűlési szintről is érdemes megkezdeni. És még annyi kérdésem hadd legyen, hogy a Városstratégiai Bizottságnál, aki ez ugye egyébként a rendelet

alapvetően társít bizonyos jogköröket, de alapvetően a közgyűléshez is. A Városstratégiai Bizottság mikor fogja tárgyalni a 2026. évi feladattervnek az elfogadását? Vagy tárgyalta már, vagy még nem tárgyalta, ugye a holnapi bizottsági ülésnek a kiküldött napirendje ezt még, ha jól látom, nem tartalmazza.”

Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője: „Így van, köszönöm szépen.

Én azt gondolom, hogy nem is kell, hogy tárgyalja, hiszen egyébként az ingatlan fenntartásával kapcsolatban közszolgáltatási szerződésen alapul a feladat ellátási kötelezettség, úgyhogy itt csak a sport és kulturális feladatok jóváhagyása kell, hogy elfogadásra kerüljön.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Képviselő úrnak!”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Egy szempontból lehet. Viszont a sport és kulturális szempontból valóban a mi Bizottságunk a hatáskörgyakorló, viszont abból a szempontból, hogy ezeknek az intézményeknek és ingatlanoknak a fenntartása a cégnek a saját büdzséből kell megtörténjen, és ami fölött egyébként a Városstratégiai Bizottsághoz vannak telepítve bizonyos tulajdonos jogok, és mellette pedig a Közgyűléshez, úgy gondolom, hogy nem egy ördögtől való ötlet egyébként ezt a feladattervet bevinni a Városstratégiai Bizottság elé. E tekintetben, bár nem vagyok annak a Bizottságnak a tagja, de javaslom, hogy ezt a Városstratégiai Bizottság tárgyalja meg, és nyugodtan szembesülöm vele egyébként a Városstratégiai Bizottság minden korábbi, és minden egyébként új tagja is.”

Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője mikrofon használata nélkül kérdez, amelyet a hangfelvétel rögzített: „Akkor az én kérdésem, hogy véleményezni szeretne a Bizottság, mert ugyanarról nem fog tudni határozni a Városstratégiai Bizottság is és Humánszolgáltatási Bizottság is. Mert itt elfogadott döntést hoz a Humánszolgáltatási Bizottság. Ha egy Bizottság tud elfogadó döntést hozni, a többi csak véleményez.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „E tekintetben az a kérdés, hogy ugye az előterjesztő itt Osztályvezető asszony, tehát én e tekintetben nem tudok döntést hozni, hogy véleményezzünk, vagy döntést hozunk. Akkor e tekintetben egy tájékoztatás lett. És egyébként a jegyzőkönyv ezen vonatkozó részének a kivonatát is tegyenek kedvesek, megköszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Nincs további kérdés, hozzászólás, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

704/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága hozzájárul a GYŐR PROJEKT Kft. 1. sz. melléklet szerinti 2026. évi közszolgáltatási feladattervében meghatározott szakmai feladatok elfogadásához.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Kovács Tamás, a bizottság tagja 09 óra 51 perckor a bizottsági ülésről kijelentkezett, így a bizottsági tagok száma 5 főre módosul, a Bizottság továbbra is határozatképes.

16. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR-SZOL ZRT. LAKBÉRBEVÉTELEL TÖRTÉNŐ GAZDÁLKODÁSÁRÓL ÉS AZ ÜRES LAKÁSOK FELÚJÍTÁSÁRÓL, KARBANTARTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2026. I. NEGYEDÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném kérdezni, Osztályvezető asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás tekintetében, megadom a szót Rosinger Timea, képviselő asszonynak!”

Rosinger Timea, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! A csatolt mellékletben látható az e) pontban, hogy a beszámolóval érintett időszakban kiutalhatóvá vált lakások száma összesen 13 darab. Amióta ilyen beszámolót kell készítenie a GYŐR-SZOL Zrt.-nek, a Humánszolgáltatási Bizottság részére, azóta ez egy negatív rekord. Ebből kifolyólag szeretném sajnálatomat kifejezni. Valamint, hogy elkészült szociális lakások száma ebben az időszakban 0 darab. Miközben van 263 darab üres lakás. Nagyon szépen köszönjük ezt a 13 darabot is, ami elkészült, de az időszakban 40 darab üresedett meg. Tehát folyamatosan emelkedik az üres lakásoknak a száma. Köszönjük szépen a GYŐR-SZOL Zrt.-nek a munkáját. És azt szeretném megkérdezni, hogy van-e arra egy ütemterv, hogy behozzuk a lemaradást. Mert az látszik, hogy a közbeszerzés során sikerült azt meg megoldani, hogy folyamatban vannak lakások. Folyamatosan toljuk magunk előtt ezt az üres lakás állományt. És egyre csak növekszik, hogy van-e arra egy ütemterv, amivel majd egyszer ezt csökkenni is fog. Köszönöm szépen.”

Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyonkezelési Üzletág igazgatója: „Tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! A negatív rekord az annak köszönhető, hogy változást kértek abba, hogy hogy készítsük el az elszámolót, vagy ezt a beszámolót. Tehát ez a korábbi időszakokban is hasonló volt egyébként ez a darabszám. Az, hogy 40 lakás üresedett meg, igen. Az, hogy kiutalható vált 13 darab, a különbség az f) és a g) pontban látható, hogy 12-vel lett több üres lakás, ez is ennek a változtatásnak köszönhető, egyébként való igaz, hogy változtatni kell rajta és előrelátóan kell gondolkodni. Viszont ez egy javarészt pénzügyi kérdés. A GYŐR-SZOL Zrt. helyzetére való tekintettel a gazdasági részbe nem akarok belemenni, meg nem is tudnék pontosan, de igen ezen előre kellene látni és azon vagyunk, hogy minden lakás, amihez van lehetőségünk minimál díjból felújítani azok menjenek elsőként és azokra meg valamilyen struktúrát kitalálni, ahol nagyobb beruházást igénylő felújítások vannak. Köszönöm.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Ide kapcsolódóan annyit hadd jegyezzek meg, hogy az április Közgyűlés elfogadott egy olyan határozatot, ami a gazdasági társaságaink átvilágításáról szól egy feladat alapú és egy finanszírozási alapú átvilágításról, szakmai átvilágításról van szó. Ennek az is lesz a feladata, hogy akár a lakásgazdálkodás, felújítás területén megoldásokat, működő megoldásokat és hatékony megoldásokat kapjunk. Úgyhogy bízunk benne, hogy az átvilágítási folyamat minél hamarabb el tud indulni és be tud fejeződni, és tudunk tényleg olyan megoldásokat kínálni a cég számára, ami lendületet fog adni ennek a területnek is. További kérdést, hozzászólást nem látok, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 5 fő, 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

705/2026. (VI. 15.) HSZB határozata

A Humánszolgáltatási Bizottság a GYŐR-SZOL Zrt. lakbérbevételel történő gazdálkodásáról és az üres lakások felújításáról, karbantartásáról, 2026. I. negyedév vonatkozásában benyújtott beszámolóját az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Következő napirendi pontunkat zárt ülés keretében fogjuk tárgyalni.”

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a Bizottságnak zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor, valamint az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor ezért a „Javaslat a Győri Mosolyvár Óvoda (magasabb vezetői) beosztásának ellátására”, a „Javaslat kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatás iránti kérelmek elbírálására”, és a „Javaslat rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el. Kéri a vendégeket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Bizottság 10:15 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megköszönni a Bizottság tagjainak a munkáját. A munkaterv szerinti, rendes ülés – bár munkatervünket még nem fogadtuk el, csak a Közgyűlés után fogjuk, Jegyző asszony kérésének és vele egyeztetve – előreláthatólag július 06. (hétfő) 08:30 lesz a következő rendes ülésünk. Júliusban is lesz 1 és augusztusban is a hónap első hétfője 08:30 kezdéssel, de hamarosan készül a munkaterv és jön be, majd el is küldjük előzetesen is tájékoztatásként Önöknek. Köszönöm mindenkinek a munkáját és a bizottsági ülést bezárom.”

A bizottsági ülés befejezése 10 óra 15 perc.

K. m. f.

.....
Prédlné Németh Margit
jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke