

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 21/2026. (VI. 25.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága
2026. június 25. napján, 09:30 órára összehívott és **10:30 órakor** megkezdett nyilvános rendkívüli ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Kósa Roland alpolgármester
dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
dr. Tóth Péter kabinetvezető
dr. Bakonyi Bernadett jegyző
dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
dr. Bercsényi Erika, a Jogi és
Önkormányzati Osztály vezetője
Kovács Gáborné, a Népjóléti
Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási
Főosztály vezetője
dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi
Osztály vezetője

Jelen vannak:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Tímea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Borkai Zsolt, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja

dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Kovács Gáborné, a Népjóléti
Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta,
a Kulturális Osztály vezetője
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője

Napirendi pontokhoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Fűke Géza Gábor,
a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója

Ősz Gábor
igazgatóhelyettes

1. napirendi ponthoz:

Pintér Elemér József,
a Győri Filharmonikus Zenekar
gazdasági igazgatója

Jelen van továbbá:

Rákosi Tamás, a Népjóléti Osztály Szociális Csoport koordinátora
Némethné Rózsavölgyi Andrea, a Kulturális Osztály Intézményműködtetési Csoport vezetője
Kuglerné Reznyák Enikő bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte:

Fodor Roland, a bizottság tagja

Távolmaradását előzetesen nem jelezte:

Törvényességi feladatot ellátó személy:

dr. Bakonyi Bernadett, jegyző

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nagy szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, kedves Vendégeinket. Szeretnék megkérni mindenkit, hogy jelentkezzen be az elektronikus rendszerbe. Előzetesen távolmaradását Fodor Roland, képviselő úr jelezte. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes és az ülést megnyitom. Meghívót, napirendet mindenki előzetesen meg tudta tekinteni. Ezzel kapcsolatban lenne-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk először a napirendről.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

721/2026. (VI. 25.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. június 25-i rendkívüli ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar részére előleg kifizetésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 2. Javaslat a Citizens, Equality, Rights and Values Programme európai uniós program keretében meghirdetett “Town Twinning” című pályázati felhívás alapján pályázat benyújtásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 3. Javaslat a 2026. évi „Magvassy Mihály Sporttámogatási Program” keretében a kiemelten támogatott sportágak és kiemelten támogatott sportszervezetek támogatási keretösszegének felosztásáról szóló 403/2026. (III. 23.) HSZB határozat módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

4. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2026. évi "Magvassy Mihály Sporttámogatási Program" sportszervezeti támogatási rendszerének meghatározásáról szóló és a 108/2026. (IV. 24.) Kgy. határozattal módosított 61/2026. (III. 18.) Kgy. határozat módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKAR RÉSZÉRE ELŐLEG KIFIZETÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás, nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

722/2026. (VI. 25.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar részére előleg kifizetésének engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A CITIZENS, EQUALITY, RIGHTS AND VALUES PROGRAMME EURÓPAI UNIÓS PROGRAM KERETÉBEN MEGHIRDETETT "TOWN TWINNING" CÍMŰ PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ALAPJÁN PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás, nem érkezett, szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

723/2026. (VI. 25.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Citizens, Equality, Rights and Values Programme európai uniós program keretében meghirdetett „Town Twinning” című pályázati felhívás alapján pályázat benyújtásának jóváhagyására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 2026. ÉVI „MAGVASSY MIHÁLY SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM” KERETÉBEN A KIEMELTEN TÁMOGATOTT SPORTÁGAK ÉS KIEMELTEN TÁMOGATOTT SPORTSZERVEZETEK TÁMOGATÁSI KERETÖSSZEGÉNEK FELOSZTÁSÁRÓL SZÓLÓ 403/2026. (III. 23.) HSZB HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke „Szeretném megkérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás? Megadom a szót Borkai Zsolt, képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót Elnök asszony. Mivel nincsen itt az Alpolgármester asszony, - bár annak idején nem tudom, hogy mennyire vett részt előkészítésbe a korábbi döntésünkben -, ezért majd az Osztályvezető úrtól szeretnék választ kapni. Az első kérdésem az az, hogy a korábbi döntésünk előtt milyen szakmai előkészítés történt a tekintetben, hogy 30.000.000,- Ft új döntést hoztunk azért, hogy Jégkorong csapat kapjon 30.000.000,- Ft támogatást. Írásban történt, szóban, mi indokolta azt, hogy egyszer már ez a kör végigfutott, gondolom erre meg tudja adni a megfelelő választ. Ez az első kérdésem.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Igen, megkerestek Bennünket. Az érintett szervezet, a Hoki Klub, hogy kaptak egy lehetőséget, hogy a tavalyi eredményeik illetve az idei bajnokság eredményei alapján az Erste Ligában, az I. osztályban indulhatnak, amelynek egyébként már korábbi években tagjai voltak - az elmúlt két vagy három évbe -, nem tudtak ebben részt venni. Több helyről szeretnék összeszedni a pénzt, az Egyetem támogatja ezt a kezdeményezést. Egyetemnek is ez egy jó hírverés lett volna, és Polgármester úrnál ezt megbeszéltük, és úgy döntöttünk, hogy ennyi pénzzel mi is támogatjuk az Erste Ligába való szereplést.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Akkor a második kérdésem az lenne, hogy 30.000.000,- Ft-ot csoportosítottunk most át a GYŐR-PROJEKT Kft.-nek. Ön, mint a szakmai vezetőjét a Városházán, egyeztetve a Városvezetőjével, nem tartja-e aggályosnak azt, hogy amúgy is ebben az évben a tavalyihoz képest a Győr város finanszírozásának, a sportfinanszírozása több 100.000.000,- Ft-tal csökkent a tavalyihoz képest. Ön, aki remélhetőleg szereti a sportot, ezt a 30.000.000,- Ft-ot most a 100% tulajdonú GYŐR-PROJEKT Kft.-nek, amely Kft. tekintetében működik, adjuk oda, és

nem pedig egy összegként ezt a 30.000.000,- Ft-ot. Van sok olyan sportegyesület, kicsi-nagy, aki szerintem megérdemelné ezt a 30.000.000,- Ft-ot. Én most szakmailag kérdezem, hogy ezt rendben tartja-e?”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Ez a napirendi pont nem erről szól egyébként, hanem csak arról, hogy visszavonja ezt a 30.000.000,- Ft-ot a Bizottság az érintett sportszervezettől, az a következőben lesz ez a 30.000.000,-. Hála Istennek nem az én döntésem volt. Ha én dönthettem volna valószínűleg más helyre raktam volna ezt a pénzt, ha a szakmai véleményemre kíváncsi. Én nem a GYŐR-PROJEKT Kft.-nek adtam volna.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Osztályvezető úr egy kérésem lenne, ne oktasson ki. Jó!”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Ez nem volt kioktatás, szerintem.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Azt gondolom, hogy ezzel a mondatával, hogy ez nem ehhez... de pontosan a kettő összefügg, úgyhogy nincs abban a helyzetbe, sem elnöki pozícióban, sem polgármesterként, hogy Ön engem kioktasson, ez az első, ehhez kapcsolódóan. Akkor van egy harmadik kérdésem, hogy ezzel, hogy a GYŐR-PROJEKT Kft. 30.000.000,- Ft-ot kap most, akkor megnyugodhat az a több ezer gyerek és sportegyesület, a tekintetben, hogy Pintér Bence polgármester úr azt mondta, hogy be fogja zárni abban az esetben, hogyha nem lesz működőképes, hiszen nem tudja finanszírozni az Önkormányzat a sportlétesítményeket. Ahogy így mondom, Audi Aréna, az Olimpiai Sport Park és az Uszoda, tehát az a több tízezer gyerek és szülő, az megnyugodhat-e e tekintetben, hogy ez a 30.000.000,- Ft elegendő-e arra, hogy ebben az évben ezeket a sportlétesítményeket működhetni tudják.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Én nem tudom, hogy ez mire lesz elég ez a 30.000.000,- Ft. Ez nem az én hatásköröm, hogy ezt eldöntsem, hogy ez elegendő-e nekik vagy sem, és hogy megnyugodhatnak-e. Ennyit kapnak jelen pillanatban, ennyi szabadul fel a mi keretünkől. Erről nem tudok szerintem én mást mondani. „

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Boncsarovszky Péter, képviselő úrnak.”

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök asszony, tisztelt Bizottság! Én először is arra tennék javaslatot a tisztelt Bizottság összes tagjának, hogy ennek a témának a további megvitatására, - amivel egyrészt a következő napirendi pont fogja tárgyalni -, még lényegében véleményezés szempontjából és véleményezési hatáskörben azt az előterjesztést, melyet Polgármester úr a mai Közgyűlésre, - ami egyébként már elvileg elkezdődött volna -, ami arról szól, hogy ennek a felszabadult összegnek és alapvetően az ott lévő összegeknek mi legyen a sorsa. Tehát egyrészt azt javasolnám, hogy annál a napirendi pontnál kerüljön ennek a kérdésnek a feltételére, valamint a Közgyűlésen. Hiszen úgy gondolom, hogy egyrészt a Közgyűlésen vannak jelen azok a szereplők és maga az előterjesztő is, és e tekintetben az előbbi bizottsági ülésen történt hivatalnokokkal történt, egyesek szerint vitának aposztrofált dolgok miatt, Én szeretnék itt is elnézést kérni a Hivatal kollégáitól, és mellette pedig arra kérni minden Képviselőtársamat, hogy amennyiben sajnos politikus nem vesz részt a bizottsági ülésen, ezeket a kérdéseket ne a hivatali dolgozóknak és ne a szakembereknek tegyék fel, hanem magának az előterjesztőnek és jelen esetben vagy a Polgármesternek vagy az Alpolgármesternek, aki helyettesíti, és kiadmányozás szempontjából meghatározza, hogy kihez, melyik szakterület tartozik. Úgyhogy e tekintetben azért azt javasolnám Képviselő úrnak, hogy ezeket a kérdéseket a

Közgyűlésen tegye fel, hiszen ugye most szabadítunk fel 30.000.000,- Ft-ot ezzel a döntésünkkel, itt a 3. napirendi pontnál, a következő előterjesztésnél és a 4. napirendi pontnál pedig csak véleményezzük azt az előterjesztést, ami a Közgyűlés elé fog menni, és bármi előfordulhat. Lényegében hiszen lehet, hogy még adott esetben módosító indítvány is érkezhet a Közgyűlésen, a jelenleg a bizottsági ülésen tárgyalt véleményezési jogkörben nálunk lévő 4. napirendi pontnál. Úgyhogy ezt javasolnám, és ezúton szeretnék egyébként javaslatot tenni a tisztelt Bizottságnak a vita lezárására is. Köszönöm szépen.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Borkai Zsolt, képviselő úrnak.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen, csak arra szeretnék reagálni, hogy ugye Osztályvezető úr felel itt a szakmai részért, tehát akkor azt tisztázzuk le, hogy ez az előterjesztés akkor nem szakmai alapon történt, amiről most beszélünk. Tehát Ön felel ezért, tehát mindennemű dolgot Ön elhárít, tehát az az előterjesztés és most képviseli a Polgármester úr előterjesztését, tehát ez nem egy szakmai előterjesztés most. Tehát akkor így értelmezem én.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Én semmi ilyet nem mondtam, szerintem.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „De mindent elhárít, tehát ez nem egy szakmai előterjesztés, Ön ideül és Ön fog válaszolni a mi kérdésünkre, tehát nekem..., ez az óriási probléma.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Most melyikről beszélünk, ne haragudjon. Erről beszélünk, a hármasról beszélünk?”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Erről is beszélünk, hiszen ez a sportot érinti.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Ez egy szakmai előterjesztés.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Tehát ez szakmai előterjesztés.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Ez a 30.000.000,- visszavonása, az egy szakmai előterjesztés, természetesen.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „Ön tette ezt a javaslatot, hogy a 30.000.000,- Ft a GYŐR-PROJEKT Kft.-hez kerül a sport...”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Nem, a hármasról beszélünk, hogy a 30.000.000,- Ft-ot a szponzorációs keretből visszavonja a HSZB, a Bizottság. Erről van most szó.”

Borkai Zsolt, a bizottság tagja: „De ezt Ön is tudja, hogy mind a kettő összefügg, csak ugye pontosan összefügg mind a kettő. Tehát nem mellébeszélék, én a témáról beszélek. Nem én beszélek mellé Osztályvezető úr? Csak ennyi szeretnék mondani. Tehát mind a kettő összefügg, nem egy szakmai előterjesztés akkor és akkor azt megértettem. Ezt akkor tudomásul vettem, nincs ezzel semmi gond. Ezt fel fogom tenni a Polgármester úrnak a kérdést, majd a Közgyűlésen. Akkor ezt kell válaszolni. De akkor nem Önt kell ide küldeni, hanem akkor politikailag, mert akkor ez nem egy szakmai előterjesztés. Én csak erről akarok... sarkára kell állni Osztályvezető úr, ne haragudjon, ha nem szakmai előterjesztés, akkor mondja azt, hogy ez nem szakmai előterjesztés.”

Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője: „Az előterjesztést a Sport Osztály készítette, tehát nekem kell itt képviselnem ezt az előterjesztést. Nagyon sok helyre lehetne Győr sportjában ezt a pénzt eltenni. Én máshova tettem volna, a Városvezetés ide rakta. Ennyi, ez ilyen egyszerű, szerintem.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Jegyző asszonyt kérdezném közben, hogy elhangzott előbb egy javaslat a vita lezárására, hogy akkor ezt most meg kell szavaztatnom.”

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző mikrofon használata nélkül válaszol, amely a hangfelvételen nem hallható.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Tehát akkor adhatok szót. Én nem. Nem? Jó akkor szavazzunk a vita lezárásáról.”

dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a vita lezárását.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a vitát lezárta.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

724/2026. (VI. 25.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága 403/2026. (III.23.) HSZB határozatának 1. pont a) alpontját az alábbiak szerint módosítja:

„a) Kiemelten támogatott sportágak (szponzoráció):

Női kézilabda – Győri ETO Kft. (100.000.000,- Ft)
Lövészet – Győri Lövészklub (5.000.000,- Ft)
Női labdarúgás – ETO Futball Kft. (10.000.000,- Ft)
Vízilabda – Győri Vízisport Kft. (15.000.000,- Ft)
Kajak-kenu – Győri Vízisport Kft. (15.000.000,- Ft)
Férfi labdarúgás – ETO Futball Kft. (20.000.000,- Ft)
Férfi labdarúgás – Gyirmót FC (10.000.000,- Ft)
Úszás – UNI Győri Úszó Sportegyesület (5.000.000,- Ft)
Férfi kézilabda – Győri ETO-UNI FKC Kft. (35.000.000,- Ft)”

A 403/2026. (III.23.) HSZB határozat további rendelkezéseit jelen módosítás nem érinti.

Felelős: Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

**JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS 2026. ÉVI "MAGVASSY MIHÁLY
SPORTTÁMOGATÁSI PROGRAM" SPORTSZERVEZETI TÁMOGATÁSI
RENDSZERÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRÓL SZÓLÓ ÉS A 108/2026. (IV. 24.) KGY.
HATÁROZATTAL MÓDOSÍTOTT 61/2026. (III. 18.) KGY. HATÁROZAT
MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Szeretném megkérdezni van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazzunk az előterjesztésről.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma a szavazás során 6 fő, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

725/2026. (VI. 25.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város 2026. évi "Magvassy Mihály Sporttámogatási Program" sportszervezeti támogatási rendszerének meghatározásáról szóló és a 108/2026. (IV. 24.) Kgy. határozattal módosított 61/2026. (III. 18.) Kgy. határozat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

NAPIREND UTÁN:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Napirendi pontjaink végére értünk. Szeretném tájékoztatni a Bizottság tagjait, - ahogy előzetesen is jeleztünk -, hogy júliusban és augusztusban is egy ülésünk lesz, küldjük majd előzetesen mind a kettőt. A júliust mondom is, július 06., hétfő 08:30. Mindenkinek köszönöm a munkáját és az ülést bezárom.”

A bizottsági ülés befejezése 10 óra 44 perc.

K. m. f.



Prédlné Németh Margit
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Laczkovits-Takács Tímea
a bizottság elnöke