

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 19/2026. (VII. 7.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2026. július 7-én 9:30 órára összehívott és 9 óra 36 perckor megkezdett nyilvános
rendkívüli ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr,
Városház tér 1.) **Zechmeister II.** teremben.

Meghívottak:

Füzy András	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság alelnöke
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Nyári Zoltán	a bizottság tagja
Józsi Erik	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság alelnöke
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Nyári Zoltán	a bizottság tagja
Józsi Erik	a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter alpolgármester
Dr. Kálmán János aljegyző
Pollreisz Balázs polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők

Jelen vannak:

Pollreisz Balázs polgármesteri biztos

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Főépítési Osztály részéről:

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

Szaksz Vince városi főépítész, osztályvezető

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:

Szabó Gábor osztályvezető

Szabó Gábor osztályvezető

Törvényességi felügyeletet ellátó személy:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Jelen vannak továbbá:

Vargáné Papp Katalin, bizottsági titkár
Dr. Vörös Viktória, a Vagyongazdálkodási Főosztály jogásza
Dr. Mózes Éva, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
Tóth Szilvia, a Városüzemeltetési Csoport vezetője
Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte: Fűzy András, a bizottság elnöke

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Köszöntöm a Bizottság tagjait és a jelenlévőket. Kérem, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. A Bizottság 6 tagja jelen van, Fűzy András elnök úr jelezte távolmaradását és megkért, hogy vezessem le az ülést. Megállapítom...tehát a határozatképességet megállapítottam és akkor az ülést megnyitom. Az ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Kérem, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele van, vagy javaslata van, jelezze. Amennyiben nincs, szavazásra...szavazásra bocsátom a napirendet. Szavazás indítható.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendet és a következő határozatot hozta:

168/2026. (VII. 7.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. július 7-i rendkívüli ülésének napirendjét:

- 1. Döntés a településterv módosítását megelőző környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(SZTM 2025-018 számú „Győr-Gyárváros városrészben található állatkert bővítési területeinek kiszabályozása” tárgyú szabályozási tervmódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
- 2. Döntés a településterv módosítását megelőző környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról**
(SZTM 2026-002 számú „1.3.A.7.2. Vízi állások, úszóműállások és úszóműves kikötőhelyek önálló szabályozási tervlapjának aktualizálása a folyómeder-használati igény változása miatt” tárgyú szabályozási tervmódosítás)
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
- 3. Javaslát a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére**
Előterjesztő: dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője
- 4. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága 2026. II. félévi üléseinek munkatervére**
Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője és a Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

DÖNTÉS
A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁT MEGELŐZŐ KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS
ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
ELFOGADÁSÁRÓL, A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK
SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL, EGYBEN A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELŐZETES
EGYEZTETÉSÉNEK LEZÁRÁSÁRÓL
(SZTM 2025-018 SZÁMÚ „GYŐR-GYÁRVÁROS VÁROS RÉSZBEN TALÁLHATÓ
ÁLLATKERT BŐVÍTÉSI TERÜLETEINEK KISZABÁLYOZÁSA” TÁRGYÚ
SZABÁLYOZÁSI TERVMÓDOSÍTÁS)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz van-e szóbeli kiegészítés? Nincs. Kérdés, hozzászólás van-e? Hajtó Péter képviselő úr.”

Hajtó Péter, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Alelnök úr! Nekem egyetlen kérdésem lenne, hogy ugye itt ez a jégpálya melletti zöldterületet érintő, lakossági jelzés alapján módosul ugye ez az irány, ahol ugye egy építkezés lett volna. Ugye most itt az állatkert bővítéséről beszélünk, ugye ezt döntött erről a Közgyűlés, hogy akkor az állatkert bővítést természetesen támogatjuk, hiszen Győrnek ez kiemelt érdeke. Azonban a lakosság felém, illetve Huszár Gábor képviselő felé is, jelezte ezeket a kérdéseket, hogy ugye az állatkert bővítése – csak hogy nyugtassuk meg a lakosságot – nem érinti oly módon a zöldterületet, hogy az oldal irányba bővüljön, tehát a lakóházak felé bővítés nem lesz az állatkert bővítésekor. Ezt nyugtassuk meg a lakosságot, hogy ez így van. Főépítész úr hogy ha ezt megerősítené nekünk, akkor azt megköszönjük.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Szaksz Vince főépítész úr.”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Ugye a szabályozási tervnek a műszaki tartalma változott az utolsó Közgyűlésen. Gyakorlatilag a kifejezetten az állatkert északi irányú és déli irányú bővítése az, ami egy tervezett szándék a korábbi telepítési tanulmánytervek alapján. Tehát a bal oldali, hogy ha észak van felfelé, és a lakóterületek felé történő bővítés az nem szerepel a telepítési tanulmányterveken, és a szabályozási tervmódosítás is abba az irányban van, hogy ez nem tartalmazza azt az irányú bővítést.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen.”

Hajtó Péter, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a választ. Azt gondolom, hogy a lakosság szempontjából az egy megnyugtató válasz, úgyhogy köszönjük szépen. Esetleg annyit kérnék én, bár tudom, hogy nem az én tisztem most, de szerintem Huszár képviselő úr is egyetért, hogy ha bővítik az állatkertet, akkor vizsgálják meg azt a lehetőséget, hogy ha nyilván meglesz erre a forrás, hogy mik azok a lakossági igények, amik esetleg beleférhetnek ezekbe a fejlesztésekbe, és a lakosság is kapjon ebből a fejlesztésből. Valamint azon túl, hogy nyilván Győr városának ez egy kiemelt célja, hiszen az állatkert a legnagyobb attrakciónk, és a legnagyobb turisztikai vonzereje a városnak, mégiscsak jogos elvárás a lakosság részéről, hogy kapjanak olyan fejlesztési lehetőségeket, akár a zöldterületen belül, ami az ő életüket is jobba teszi. És egyébként egyben a Huszár képviselő úrnak gratulálok ahhoz az elképzeléséhez, hogy a területen a zöld, illetve a fásítás megkezdik, hiszen azt gondolom, hogy ez egy jó irány volt évekkkel ezelőtt, és Huszár képviselő úrral sokat beszélgettünk, és mondta, hogy ezt nemhogy

folytatják, de tovább bővíti ezt a programot. Úgyhogy én annyit kérek, hogy biztos vagyok benne, hogy ekkora beruházásba befér valami, amit Képviselő úr biztos el fog biztos mondani, hogy mi a lakosság igénye, hogy valami jóléti intézkedéseket a lakosság is kapjon ott. Köszönöm.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen. Amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, akkor szavazásra bocsátom a Bizottságnak a...szavazás indítható.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Szabó Jenő, a bizottság alelnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

169/2026. (VII. 7.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a SZTM 2025-018 számú – Győr-Gyárvaros városrészben található állatkert bővítési területeinek kiszabályozása című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

2. NAPIRENDI PONT:

DÖNTÉS

A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁT MEGELŐZŐ KÖRNYEZETI ÉRTÉKEKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ELFOGADÁSÁRÓL, A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL, EGYBEN A KÖRNYEZETI ÉRTÉKEKELÉS ELŐZETES EGYEZTETÉSÉNEK LEZÁRÁSÁRÓL

(SZTM 2026-002 SZÁMÚ „1.3.A.7.2. VÍZI ÁLLÁSOK, ÚSZÓMŰÁLLÁSOK ÉS ÚSZÓMŰVES KIKÖTŐHELYEK ÖNÁLLÓ SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJÁNAK AKTUALIZÁLÁSA A FOLYÓMEDER-HASZNÁLATI IGÉNY VÁLTOZÁSA MIATT” TÁRGYÚ SZABÁLYOZÁSI TERVMÓDOSÍTÁS)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Kérdezem, napirendi pontokhoz...Főépítésznek nincs. Kérdés, hozzászólás van-e? Hajtó Péter képviselő úr.”

Hajtó Péter, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót. Egyetlen kérdésem lenne. Ha jól értjük itt az előterjesztést, ez gyakorlatilag a stégekre vonatkozik. Környezeti hatástanulmány indul, amit egyébként én üdvözlök, és azt gondolom, hogy ez szükséges. Főépítész úr, abban kérném a tájékoztatását, hogy várható-e a stégek számának a bővítése? Mennyi igény van most beadva? Illetőleg hogy, mi a Városvezetésnek a terve ez irányba a bővítés tekintetében? Avagy stagnálni fog ez a létszám, és most csak rendet teszünk a papírok között? Mi a végleges cél, vagy mi a kitűzött cél ebben a történetben? Köszönöm.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Főépítész úr.”

Szaksz Vince, városi főépítész: „Köszönöm. Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Gyakorlatilag az előterjesztés címe is már nagyon – hogy mondjam - meghatározza, vagy az a műszaki tartalom vezeti a kezünket, hogy az úszóműállások, úszóműkikötőhelyek önálló szabályozási tervlapjának aktualizálása, és a folyómeder használati igényváltozása miatt. Gyakorlatilag itt jellemzően az aktualizálás, tehát a jelenlegi kikötő, kialakult úszóműves kikötőhelyeknek a szabályozási tervi lekövetése – hogy ha szabad így fogalmazni – ez a mostani feladat. Mindig végigfutott a mi Osztályunkon is az úszóműves kikötőhelyeknek a jóváhagyatása. Én azt látom, hogy abból a szempontból, hogy viszonylag egységesebb lett – és bocsánat, nem akarok elmenni a témától – hogy egységesebb lett, az egy jó irány lett. Egy főépítész támogató vélemény után adták ki az úszóművekre a jóváhagyást, és ennek eredménye ez a viszonylagos egységesség, ami az utóbbi években épült úszóműves kikötőhelyekre igaz. Ugyanakkor a szabályozási terven szereplő tervlapunkat folyamatosan terveztük módosítani, és ez vált most aktuálissá. Tehát hogy lekövetni. Folyamatosan szemünk előtt volt, hogy ha majd zajlik a nagy felülvizsgálat, annak egy része lesz. El kellett kezdenünk ezt rendbe tenni, hogy ez a tervlap ez a mostani aktuális állapotot tükrözze. Azt kell hogy mondanom, hogy nem cél az, hogy ezek az úszómű állások léptékkel megnövekedjenek, sőt én azt mondanám, hogy maximum kisebb növekedés várható. Ez a mostani folyóparti belakás, vagy kialakítás, ez körülbelül a szempontokat kiszolgálja. Ennek a módosításnak részét képezi azért a Dunakapu téri Mosoni-Duna szakasznak az átgondolása, hogy oda mit szabad csinálni. Jelenleg az zajlik, hogy az északi oldalon, a révfalusi oldalon ott inkább próbáljuk elköltöztetni az úszóműállásokat, hogy a déli oldalra tervezendő, vagy várhatóan kialakulásra kerülő nagyobb hajók mozgása az biztosított legyen. Tehát ilyen igényeket szolgál ki majd ez a módosítás. Még egy dolog merült fel, a lakóhajók elhelyezhetősége, több megkeresés is érkezett. Én azt látom, hogy jelenleg ebbe az lenne a szándék, hogy ezzel egyenlőre ne, ezt ne akarja Győr befogadni. Nem találtunk erre igazán jó helyet, hogy hol lehetne ezt igazán jól kialakítani, ahol lakóhajók lennének letelepítve. Ez a tervezés folyamata, de a szándék az, hogy egyenlőre ne legyenek lakóhajók elhelyezve.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen. Huszár Gábor képviselő úr. Vagy újra Hajtó Péter képviselő úr.”

Hajtó Péter, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Mi azért csörtéztünk itt eleget Főépítész úr, és azt kell hogy mondjam, hogy most nagyon egy irányban gondolkodunk, és én is azt gondolom, hogy a lakóhajóknak nem biztos, hogy itt van a helye. Illetőleg én azt szeretném kérni, ha már elkezdik ezt a vizsgálatot, akkor nézzék meg ezt sportszakmai szempontok alapján is, hiszen ez a holtág rendkívül sok versenynek tudna otthont adni, amiről nekem az az információ van, hogy jelen pillanatban mondjuk egy világversenyt nem biztos, hogy meg tudunk rendezni, hiszen leszűkítik annyira ezt az ágot, hogy nem képes befogadni egy ilyen volumenű rendezvényt. És én elhiszem, hogy sok embernek jó az, hogy itt parkol a hajójuk, és nem ellenük szólva, de valóban a költöztetés azt gondolom az a jó irány. És Győr

városának elsősorban akár sport szempontok alapján is meg kell ezt nézni, úgyhogy ha kérhetem hogy a vizsgálatba vonják be a sportszakmai okokat, és hogy ha döntést kell majd hozni, az szerepeljen a döntésben, hogy milyen szélességet kell biztosítani ezen a pont a Dunakapu tér előtti ágon, hogy akár világversenyt is fogadhatunk, hiszen azt gondolom, hogy a városnak sokkal nagyobb érdeke egy sport, kultúrát építeni, és turizmust fejleszteni, mintsem egy-egy hajónak az érdekét kiszolgálni. Úgy, hogy ha ezt láthatjuk a tanulmányban, azt én nagyon szépen köszönöm, és szeretnék majd úgy dönteni a végén, hogy ezek a szempontok is vannak, mert szerintem ez felülír – azt gondolom - minden egyéni érdeket.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Köszönöm. Huszár Gábor képviselő úr.”

Huszár Gábor, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Nem akarom Hajtó képviselőtársamat ismételni, de szeretném én is megköszönni Főépítész úrnak minden ez irányú gondolkodását, és maximálisan tudom támogatni. Annyi kérésem van, hogy folyamatosan csatornázzanak be minden egyes olyan fázisba, amikor érdemi döntést kell hozni, akár az említett lakóhajókkal kapcsolatban, akár egy nagyobb stég, akár a stégek kivonásával, hiszen napi szinten problémát okoz városunkba a vízi közlekedés olyan szinten, hogy kívülről beérkező hajók nem tudnak sehol sem legálisan kikötni. Úgyhogy ezeket a problémákat is szeretnék mielőbb megoldani. Köszönöm szépen.”

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen. Más hozzászólás nincs, kérem a Bizottságot...köszönöm Főépítész úr...és akkor szavazásra bocsátom az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Szavazás indítható.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Szabó Jenő, a bizottság alelnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

170/2026. (VII. 7.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat *1. számú mellékletében* szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a SZTM 2026-002 számú – 1.3.A.7.2. Vízi állások, úszóműállások és úszóműves kikötőhelyek önálló szabályozási tervlapjának aktualizálása a folyómeder-használati igény változása miatt című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítészt, hogy *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT
FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS
MEGHOZATALÁRA ÉS A KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁSAINAK
ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Kérdés, észrevételt nem látok. Szavazás indítható.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Szabó Jenő, a bizottság alelnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

171/2026. (VII. 7.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
2026. II. FÉLÉVI ÜLÉSEINEK MUNKATERVÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Előterjesztő nem kíván hozzászólni gondolom. Bizottság tagjait...hozzászólás nincs, nem látok. Akkor kérem szavazzunk az ülés tervezett időpontjairól. Szavazás indítható.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Szabó Jenő, a bizottság alelnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

172/2026. (VII. 7.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a 2026. II. félévi üléseinek munkatervét az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Városstratégiai Bizottság elnöke
Határidő: folyamatos, 2026. december 31-ig

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

NAPRIEND UTÁN

Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „A napirendek végére értünk. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása? Hozzászólást nem látok... „

Mikrofon használata nélkül tisztázásra kerül, hogy Józsi Erik, a bizottság tagja szeretne jelzést tenni.

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság, én csak azzal kapcsolatban szeretnék majd jelzést tenni, hogy amennyiben lehetséges, akkor a tájékoztatás arról, hogy lesz bizottsági ülés, hogy ha lesz, és akkor vagy egy közös chatcsoportban, vagy egy telefonnal, vagy valamivel lehessen információt kapni, ne csak a hivatalos meghívót 15 óra 50-kor tegnap, hogy lesz ma ez. Ez amennyiben az Elnök úr majd, most ugye helyettes Elnök úr, dehogy az Elnök úr ezen tudna tenni valamit. Mert az igen frusztráló, hogy ennyire későn kapunk időpontot. Köszönöm.”

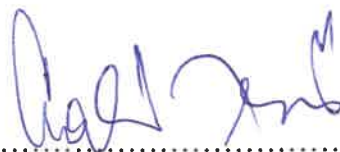
Szabó Jenő, a bizottság alelnöke: „Igen, átadjuk az Elnök úrnak ezt a hozzászólást. Köszönöm szépen. Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszönöm a jelenlévők munkáját. A Városstratégiai Bizottsági ülést bezárom.”

A bizottsági ülés befejezése 9 óra 52 perc.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Szabó Jenő
bizottság alelnöke