

Feladó:
Küldve:
Címzett:
Tárgy:

FW: Közérdekű adatigénylés

A küldemény a gyor@-ra érkezett.



Fr
Se
To

Subject: Közérdekű adatigénylés

Tisztelt Önkormányzat!

A lentebb részletezettek alapján a 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 28. § (1) bekezdés szerinti közérdekű adatigénylést nyújtok be, melyre várom szíves válaszukat:

Kutatási szándékból, szakdolgozat írása céljából vizsgálom több magyarországi települési önkormányzatnak az elektronikus térfigyelőrendszer üzemeltetési gyakorlatát. Jelen adatigénylés több, mint 200 önkormányzatnak került kiküldésre. Az általam kért adatok köre az alábbi linken található űrlap kitöltésével adható meg:
<https://forms.gle/xAjNbomFQE4zwGzh6>

Az adatlap névtelenül, akár településnév megadása nélkül is kitölthető! A publikált tanulmányban konkrét településre vonatkoztatva adatközlés/következtetés nem lesz!

Amennyiben nem üzemeltetnek térfigyelőrendszert, kérem nemleges válasszal teljesítsék az adatigénylést.

Felhívom a figyelmét arra, hogy az adatigénylésem teljesítését kizárólag az Infotv. 29. § (1a)-(1b) pontban rögzített esetekben tagadhatja meg. Ellenkező esetben a válaszadás kötelező!

Ismételten szeretném kihangsúlyozni, hogy adatigénylésem kutatási célú, ennek érdekében névtelenül is teljesíthető az adatszolgáltatás!

Köszönettel:



9021 Győr, Városház tér 1.
Tel.: +36 (96) 500 195 · Fax: +36 (96) 500 502
E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Iktatószám: 64116-2/2024.

Tisztelt [REDACTED]

A 2024. július 3. napján megküldött közérdekű adatigénylésével kapcsolatban a törvényi határidőn belül a következő pontosításra hívom fel az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (3) bekezdése alapján, mivel az adatigénylés nem egyértelmű.

Kérem, tájékoztasson arról, hogyan lehet egy közérdekű adatigénylést anonim módon megválaszolni, amikor az adatgazdának tudnia kell igazolni a válaszadást.

Kérem, tájékoztasson arról, hogy az ön által kért linken való válaszadás hogyan lehetséges úgy, hogy a kitöltő (válaszadó) hivatalos e-mail címet tudjon megadni, tekintettel arra, hogy az önkormányzat törvényes képviselője a polgármester, így jogosult nyilatkozatot tenni, így a linket is ő jogosult kitölteni. Ha nem rendelkezik Google fiókkal, Gmail fiókkal, hogyan megválaszolható a kérdőív?

Kérem, tájékoztasson arról, hogyan lesz anonim a válaszadás, ha egy vármegyében csak egy település lakosságszáma haladja meg az 50.001 főt.

Pontosítsa adatigénylését a tekintetben is, hogy a lakosságszámnál mely adatot (állandó lakos, állandó lakos és tartózkodási hellyel rendelkező lakos, állandó lakos csökkentve a más településen tartózkodási hellyel rendelkező lakossal, településszintű lakóhellyel rendelkezők a lakosságszám részét képezik-e vagy sem stb.) és mikori időállapotban (január 1-je, kérdés feltétele, válaszadás napja stb.) kéri. Tájékoztatom, hogy az 50 ezer fős lakosság számú település semelyik kategóriába nem tartozik.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a tekintetben, hogy mit ért azon, mire vonatkozik az a kérdés, hogy „rendelkezik-e adatvédelmi tisztségviselővel” egy önkormányzat, mikor a GDPR 37. cikk (1) bekezdésének a) pontja alapján valamennyi önkormányzatnak rendelkeznie kell vele.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a tekintetben, hogy mely szervre vonatkozik az a kérdése, hogy „rendelkezik-e információbiztonsági felelőssel”, tekintettel arra, hogy a helyi önkormányzatokra az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény



9021 Győr, Városház tér 1.

Tel.: +36 (96) 500 195 · Fax: +36 (96) 500 502

E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

szervi hatálya nem terjed ki, ugyanakkor a képviselő-testületek hivatalaira, mint önálló jogi személyekre viszont igen.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a tekintetben, hogy a „mióta üzemeltet elektronikus térfigyelőrendszert” mire vonatkozik, tekintettel arra, hogy a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény értelmében az üzemeltetés nem a helyi önkormányzat hatáskörébe tartozik, azt közterület-felügyelet üzemeltethet, amely egy önálló jogi személyiséggel rendelkező szerv.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a tekintetben, hogy mit ért azon a kérdésen: „hány kamerás rendszert üzemeltet”. Azt, hogy hány kamera tartozik egy rendszerhez vagy hány rendszer van?

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a tekintetben, hogy „rendelkezik-e speciális tulajdonsággal rendelkező kamerával” kérdés esetében a nevesített specialitáson kívül még mit tekint speciális tulajdonságnak egy kamera esetében (pl. speciális felbontás, látószög nagyság, működéshez szükséges energiaforrás, hangfelvétel készítésre való alkalmasság, több irányú kommunikáció stb.), azaz mit tekint általános tulajdonságnak.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a „mely típusú dokumentumokkal rendelkezik” kérdés vonatkozásában, hogy azt hogyan kell érteni, illetve kitől vár választ rá, mivel a fent hivatkozott törvényi rendelkezések szerint az üzemeltetés más jogi személy hatáskörébe tartozik, illetve a felsorolt dokumentumok egy része a vonatkozó adatkezelés kapcsán nem értelmezhető.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a „nyilvános helyen közzétételre kerültek-e a kamerák helye és a megfigyelt terület megnevezése” kérdés tekintetében, hogy kitől vár választ rá, mivel a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény határoz meg ilyen feladatokat, csak nem a helyi önkormányzatok számára.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a „kamerák által megfigyelt közterületekről tájékoztatta-e a rendőrséget” kérdés tekintetében, hogy kitől vár választ rá, mivel a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény határoz meg ilyen feladatokat, csak nem a helyi önkormányzatok számára.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését az „évente átlagosan hány kamerafelvételt továbbít hatósági szerv részére” kérdés tekintetében, hogy hány év átlagában kéri az átlagszámítást, valamint kitől vár választ rá, mivel a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény értelmében a helyi önkormányzatok nem rendelkeznek hatáskörrel e téren.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését az „évente átlagosan hány érintetti kérelem érkezik Önökhöz” kérdés tekintetében, hogy hány év átlagában kéri az átlagszámítást, valamint kitől vár választ rá, mivel a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény értelmében a helyi önkormányzatok nem rendelkeznek hatáskörrel e téren.

Kérem, pontosítsa az adatigénylését a „történt-e hatósági ellenőrzés a rendszer üzemeltetésével kapcsolatban” kérdés tekintetében, hogy csak a legutolsó ellenőrzésre kíváncsi, vagy ha nem, akkor hogyan lehet több választ is megadni, illetve, ha az adott időszakon belül több is volt, akkor hogyan



9021 Győr, Városház tér 1.
Tel.: +36 (96) 500 195 • Fax: +36 (96) 500 502
E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

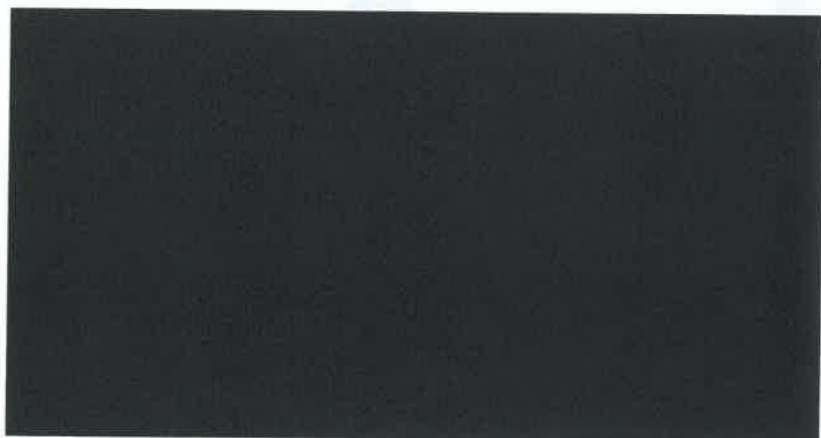
GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

lehet azt jelezni. Továbbá pontosítsa a tekintetben is, hogy kitől vár választ rá, mivel a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény értelmében a helyi önkormányzatok nem rendelkeznek üzemeltetési hatáskörrel.

A pontosítás megadása esetén kerül abba a helyzetbe az esetleges adatgazda, hogy az adatigénylést teljesíteni tudja.

Győr, 2024. július 18.

Tisztelettel:



Feladó:

Küldve:

Címzett:

Tárgy:

jogicsoport

Re: Közérdekű adatigénylés

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönöm szépen a válaszát, a feltett kérdéseire az alábbi választ tudom nyújtani a feltett kérdésekkel azonos sorrendben:

- Az űrlap anonim módon való kitöltése úgy lehetséges, hogy abban a település nevét nem tölti ki. Az elmúlt két hét tapasztalata azt mutatja, hogy ezzel a lehetőséggel éltek a települések, és az űrlap benyújtását követően egy külön iktatott tájékoztató levelet küldtek meg, hogy az űrlapot kitöltötték. Sokan még screenshotot is küldtek az űrlap lezáró képernyőjéről. Így az adatszolgáltatás megtörtént, és a teljesítés meglétét is tudták igazolni.
- A Google Űrlap nem kér sem bejelentkezést, sem email címet, ezáltal a kitöltéséhez sem kell Google profil. Amennyiben nem kívánják ezen a felületen leadni az adatokat, egy egyszerű szöveges fájlban is meg tudom küldeni a kérdőívet, ha kéri.
- A nagyobb méretű településeknél fenn áll az anonimitás kapcsán az az eset, mint itt is, hogy a vármegye és a település méretének kategóriája egyértelműen beazonosítja a települést. Ez esetben az anonimitás csak formailag lehetséges, de ez nem akadály a közérdekű adatigénylés teljesítésének.
- Lakosságszám pontosítási kérése: 2024.01.01 napi állandó lakos. Településszintű lakosok részét képezik.
- "Rendelkezik-e adatvédelmi tisztviselővel?": Ha rendelkezik vele, akkor jelölje az "Igen" választ. Annak ellenére, hogy kötelező, nagyon sok településnek nincs.
- "Rendelkezik-e IBF-el?": Ha a rendszer üzemeltetője rendelkezik vele, akkor jelölje az "Igen" választ. Ellenkező esetben a nemet. Valamely településen a térfigyelő üzemeltetője a hivatal, valahol az önkormányzat.
- "Mióta üzemeltet": Az első kamera beüzemelésének az időpontja. Tájékoztatásul közlöm, hogy az Ön által leírt következtetés téves, mert nem csak a közterület felügyelet üzemeltethet ilyen rendszert. Amennyiben Önöknél az üzemeltet, akkor az adatigénylésemet teljesíthetik egy nemleges válasszal és megkeresem külön a közterület felügyeletet.
- "Hány kamerás rendszer": Irreleváns, hogy hány rendszer. A kérdés arra irányul, hogy összesen hány darab kamerát üzemeltetnek.
- "Kamera speciális tulajdonsága ": Ez a válaszadóra van bízva. A felsorolt példák ehhez adnak iránymutatást. De hogy a válaszat konkrétizáljam, nem tartom speciális tulajdonságnak azt, ha egy kamera napelemes, nem pedig a hálózatra van kötve. A kérdés ilyen módú nyitott feltétele a kutatásom szempontjából szándékos.
- "Mely típusú dokumentumokkal rendelkezik": A rendszer üzemeltetőjétől várom a válaszadást. A kérdés és a válasz nyitottsága az előző pontban leírtakhoz hasonló okkal ilyen.
- "Történt-e hatósági ellenőrzés?": A legutóbbi ellenőrzés időpontja releváns.
- A többi bekezdésben feltett kérdésekre a válaszem: A rendszer üzemeltetőjétől várom a válaszadást.

A kérdésekből ítélve, feltételezem, hogy Önöknél az üzemeltető a közterület felügyelet. Kérem ha így van, akkor tájékoztassanak arról, hogy a megkeresésemet továbbították-e a részükre, vagy ezt nekem kell. Találkoztam már mindegyik verzióval.

Mellékesen tájékoztatom, hogy a kérdőív kutatási célú. Nekem irreleváns a válaszadó település neve. A tanulmányban sem fog sehol szerepelni erre irányuló adat.

Köszönöm az együttműködést, üdvözlettel:



9021 Győr, Városház tér 1.

Tel.: +36 (96) 500 195 • Fax: +36 (96) 500 155

E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Iktatószám: 64116-4/2024

Tisztelt

A 2024. július 3. napján megküldött közérdekű adatigénylésével kapcsolatban, melyet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (3) bekezdése alapján pontosítási felhívásomra 2024. július 21. napján pontosított, a törvényi határidőn belül a következő választ adom.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Mely vármegyéhez tartozik?”

Tájékoztatom, hogy az általam képviselt szerv területileg Győr-Moson-Sopron Vármegyéhez tartozik.

Közérdekű adatként kérte megadni:

„Település lakosságszáma”

Tájékoztatom, hogy a válaszadási kategóriák közül, a település lakosságszáma, melyen az általam képviselt szerv működik, az „50.001 fő feletti” kategóriába tartozik.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Rendelkezik-e adatvédelmi tisztviselővel?”

Tájékoztatom, hogy a válasz: igen, hiszen az jogszabályi kötelezettség.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Rendelkezik-e információbiztonsági felelőssel (IBF)?”

Tájékoztatom, hogy a válasz: igen, hiszen az jogszabályi kötelezettség.



9021 Győr, Városház tér 1.

Tel.: +36 (96) 500 195 • Fax: +36 (96) 500 155

E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Közérdekű adatként kérdezte:

„Mióta üzemeltet elektronikus térfigyelőrendszert? (elegendő az évet megjelölni)”

Tájékoztatom, hogy a kérdésben megfogalmazott állítással szemben az általam képviselt szerv nem üzemeltet térfigyelő-rendszert.

Ha a kérdés arra vonatkozik, hogy mióta működik térfigyelő-rendszer a településen, függetlenül attól, hogy azt ki üzemelteti, akkor a válasz: 1997. Kérem, pontosítsa az adatigénylését, ha kérdésének valódi tartalma rosszul került vélelmezésre.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Hány kamerás rendszert üzemeltet?”

Tájékoztatom, hogy az általam képviselt szerv nem üzemeltet térfigyelő-rendszert. Ha a kérdés arra vonatkozik, hogy a településen hány térfigyelő-rendszer működik, függetlenül attól, hogy azt ki üzemelteti, akkor a válasz: 219. Kérem, pontosítsa az adatigénylését, ha kérdésének valódi tartalma rosszul került vélelmezésre.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Rendelkezik-e speciális tulajdonsággal rendelkező kamerával?”

Tájékoztatom, hogy az általam képviselt szerv tulajdonában lévő kamerák kapcsán a válasz a megadott kategóriák közül: „Igen, rendszámfelismerő kamerával”.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Ki üzemelteti a megfigyelőrendszert?”

Tájékoztatom, hogy az általam képviselt szerv tulajdonában lévő kamerák kapcsán, hogy azok nem megfigyelésre szolgálnak, hanem térfigyelésre. Ezen két fogalom teljesen eltérő jelentéssel bír. Erre tekintettel a válasz az, hogy az általam képviselt szerv tulajdonában lévő kamerákkal megfigyelő rendszert nem üzemeltet. Ha kérdés a térfigyelésre vonatkozik, akkor a válasz a megadott kategóriák közül: „Rendőrség”. Kérem, pontosítsa az adatigénylését, ha kérdésének valódi tartalma rosszul került vélelmezésre.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Milyen formában döntött a kamerarendszer üzemeltetéséről?”

Tájékoztatom, hogy az általam képviselt szerv tulajdonában lévő kamerák és kamerarendszer üzemeltetése kapcsán nem volt szükség önkormányzati döntés meghozatalára.



9021 Győr, Városház tér 1.

Tel.: +36 (96) 500 195 • Fax: +36 (96) 500 155

E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Tájékoztatam, ha a kérdés arra vonatkozik, hogy a létrehozásáról milyen formában született döntés, akkor a válasz a megadott kategóriák közül: „Egyéb: közgyűlési határozat”. Kérem, pontosítsa az adatigénylését, ha kérdésének valódi tartalma rosszul került vélelmezésre.

Közérdekű adatként kérte:

„Kérem, jelölje meg, hogy milyen típusú dokumentumokkal rendelkezik?

Adatvédelmi hatásvizsgálattal

Érdelmérlegelési teszttel

Kamerarendszer működésére vonatkozó szabállyal

Üzemeltetési nappalóval

Adatvédelmi nyilvántartásokkal

Egyéb”

Tájékoztatam, hogy az általam képviselt szerv a felsorolt dokumentumokkal nem rendelkezik, mivel nem kell azokkal rendelkeznie.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Nyilvánosan feltüntetésre került-e a kamerák helye, és a megfigyelt terület megnevezése?”

Tájékoztatam, hogy a megadott válaszkategóriák közül a következők a relevánsak: az „Igen, az önkormányzat honlapján” és az „Egyéb: rendőrség honlapján”.

Közérdekű adatként kérdezte:

„A kamerák által megfigyelt területekről tájékoztatta-e a rendőrséget?”

Tájékoztatam, hogy a megadott kategóriák közül a válasz: „Igen”.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Évente átlagosan hány kamerafelvételt továbbít hatósági szerv részére? (pl. rendőrség, kormányhivatal, stb.)”

Tájékoztatam, hogy az általam képviselt szerv nem továbbít kamerafelvételt senki részére.

Közérdekű adatként kérdezte:

„Évente átlagosan hány érintetti kérelem érkezik Önökhöz? (pl. lakossági kérelem, melyben kérik egy bizonyos felvétel megküldését, kimentését, stb.)”

Tájékoztatam, hogy a válasz: 5.



9021 Győr, Városház tér 1.

Tel.: +36 (96) 500 195 • Fax: +36 (96) 500 155

E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Közérdekű adatként kérdezte:

„Történt-e hatósági ellenőrzés a rendszer üzemeltetésével kapcsolatban?”

Tájékoztatom, hogy az általam képviselt szerv vonatkozásában a válasz a felsoroltak közül:
„Nem történt még”.

Tájékoztatom továbbá, hogy a kérdésekre csak az általam képviselt szerv vonatkozásában adhatok választ, továbbá az Infotv. nem ismeri az áttétel, továbbítás stb. jogintézményét, így ilyen intézkedés megtételére nincs jogosultságom.

Végezetül megjegyzem, közérdekű adatigénylésre az általam képviselt szerv vonatkozásában nem lehet úgy választ adni, hogy a település neve ne derüljön ki, függetlenül attól, hogy az irreleváns-e. Ha irreleváns, akkor nem a közérdekű adatigénylés jogintézményét kell használni, mivel annak a jogintézménynek nem az a célja, hogy a kutató munkát megkönnyítse, hanem a szerv tevékenységének egyfajta ellenőrzésére szolgál.

Kérem a válaszom elfogadását.

Győr, 2024. augusztus 2.

Tisztelettel:

