

Sent: Friday, August 28, 2026 9:50 PM

To: Győr <gyor@gyor-ph.hu>

Cc: Jegyző <Jegyzo@gyor-ph.hu>

Subject: Adatkérés - Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
9021 Győr, Városház tér 1.

Pintér Bence Polgármester Úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

[REDACTED] mint a [REDACTED] szervezet képviselője információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő közérdekű adatra vonatkozó adatigénylést terjesztem elő.

Az Info tv. 3.§. 5. pontjában írtak alapján közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésre, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;

E rendelkezés szerint kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre a következő adatokat:

1. 2009. május 1-től 2019. december 31-ig tartó időszakból a Drogmentes Magyarországért Maratont, az Együtt egy Drogmentes Magyarországért mozgalmat, a Magyar Prevenció Alapítványt, a Héliosz Alapítványt, a Narconon-t, a Szcientológiát, a kiségyházakat, vagy „szekták”-at említő bármilyen irat, dokumentum, kommunikáció (nyomtatott vagy elektronikus), különösen, de nem kizárólagosan a polgármester e-mail címére küldött e-mailek, illetve ezen kommunikációk mellékletei.

2. 2009. május 1. – 2019. december 31. időszakból a TIT Kossuth Klub keretein belül működő CLARITAS csoporttól, illetve a csoport vezetőitől – [REDACTED] érkező, illetve nekik küldött kommunikációk (nyomtatott vagy elektronikus), különösen, de nem kizárólagosan a polgármester e-mail címére küldött e-mailek, illetve ezen kommunikációk mellékletei.

3. 2009. május 1. – 2019. december 31. időszakból [REDACTED] származó, illetve az ő nevét / szervezetét említő kommunikációk (nyomtatott vagy elektronikus), különösen, de nem kizárólagosan a polgármester e-mail címére küldött e-mailek, illetve ezen kommunikációk mellékletei.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó az [REDACTED] e-mail címére megküldeni. Ha az igényelt adatokat bármely okból nem lehet e-mailben megküldeni, akkor kérem, hogy azokat postai úton küldjék meg részemre az [REDACTED] postacímre!

Az Infotv. 29. § (3) és (5) bekezdése alapján adatigénylésem teljesítéséért költségtérítés kizárólag akkor állapítható meg, ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevitelével jár. Ilyen esetben az adatkezelő jogosult az adatigénylés teljesítésével összefüggő munka erő-ráfordítás költségét költségtérítésként meghatározni. Kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, amennyiben a kért iratmásolatokra tekintettel költségtérítést állapítana meg.

Ebben az esetben kérem, hogy a tájékoztatásban mellékeljen dokumentumlistát, dokumentumonként tüntesse fel az oldalszámot, az adatigénylés teljesítésével kapcsolatos munkaerő-ráfordítás mértékét és annak óradíját.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH/2015/4710/2/V. számú állásfoglalásából következően a jelen adatigénylés az Infotv. 29. § (1b) bekezdése alapján nem tagadható meg, mivel tartalmazza az adatigénylő nevét és elérhetőségét. Ezen túlmenő adatok megadását az adatkezelő NAIH állásfoglalás szerint nem kérheti, továbbá nem jogosult a személyazonosság ellenőrzésére sem.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2026. augusztus 27.

Tisztelettel:



Iktatószám: 81382-2/2026

Tisztelt Adatigénylő!

2026. augusztus 28. napján, elektronikus úton közérdekű adatigényléssel fordult Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatához, melyben vallási közösségek és civil szervezetek vonatkozásában terjesztett elő kérelmet.

Adatigénylésében az alábbi adatok megküldését kérte.

„1. 2009. május 1-től 2019. december 31-ig tartó időszakból a Drogmentes Magyarországért Maratont, az Együtt egy Drogmentes Magyarországért mozgalmat, a Magyar Prevenció Alapítványt, a Hélios Alapítványt, a Narconon-t, a Szcientológiát, a kiségyházakat, vagy „szekták”-at említő bármilyen irat, dokumentum, kommunikáció (nyomtatott vagy elektronikus), különösen, de nem kizárólagosan a polgármester e-mail címére küldött e-mailek, illetve ezen kommunikációk mellékletei.

2. 2009. május 1. – 2019. december 31. időszakból a TIT Kossuth Klub keretein belül működő CLARITAS csoporttól, illetve a csoport vezetőitől – pl. [REDACTED]

[REDACTED] – érkező, illetve nekik küldött kommunikációk (nyomtatott vagy elektronikus), különösen, de nem kizárólagosan a polgármester e-mail címére küldött e-mailek, illetve ezen kommunikációk mellékletei.

3. 2009. május 1. – 2019. december 31. időszakból [REDACTED] származó, illetve az ő nevét / szervezetét említő kommunikációk (nyomtatott vagy elektronikus), különösen, de nem kizárólagosan a polgármester e-mail címére küldött e-mailek, illetve ezen kommunikációk mellékletei.”

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése alapján a közérdekű adatok megismerésének joga a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatokra terjed ki.

Az Infotv. 1. §-a értelmében e törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy [...] a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

A Kúria Pfv.IV.21.203/2023/9. döntésében foglaltak szerint annak megítélése során, hogy az adat megismerése iránti igény tárgya közérdekű adatnak vagy közérdekből nyilvános adatnak minősül-e, az Infotv. célját is figyelembe kell venni. Az Infotv. a közérdekű adat fogalmának meghatározásánál összekapcsolja a közfeladatot ellátó szerv kezelésében levő és egyben a tevékenységére vonatkozó, illetve a közfeladat ellátásával összefüggésben keletkezett adatok körét, e feltételeknek együttesen kell fennállniuk ahhoz, hogy azok közérdekű adatnak minősüljenek.

Az 1. ponttal összefüggésben tájékoztatom, hogy a felsorolt kifejezéseket „*említő bármilyen irat, dokumentum, kommunikáció*” köre nem meghatározható, nem vonatkoztatható az Önkormányzat közfeladatahoz kapcsolódó konkrét adatkörre. Az Önkormányzat nem tarja nyilván az egyes dokumentumokban szereplő kifejezéseket, nem rendelkezik az adatigénylésben meghatározott szempontok alapján azonosítható és nyilvántartott kommunikációs körrel.

A 2. és 3. pont vonatkozásában tájékoztatom, hogy az egyes konkrét, nevesített személyek levelezései nem minősülnek az Infotv. 3. § 5-6. pontjai szerinti közérdekű adatnak, illetve közérdekből nyilvános adatnak, továbbá ezen esetekben a személyes adatok védelme sem valósítható meg, mivel a név elhagyása jelen esetben nem eredményezne tényleges anonimizálást. Tájékoztatom továbbá, hogy a közérdekű adatigénylés fentiek szerinti célja az Önkormányzat estében annak közfeladataihoz kapcsolódik, nem pedig az egyes, konkrétan nevesített harmadik személyekhez kötődő levelezésekhez.

A fentiek alapján, az Infotv. 30. § (3) bekezdésére tekintettel az adatigénylés teljesítését megtagadom, mivel a kért adatok nem minősülnek az Infotv. 3. § 5-6. pontjai szerinti közérdekű adatnak, illetve közérdekből nyilvános adatnak.

Tájékoztatom, hogy döntésemmel szemben választása szerint döntésem közlésétől számított egy éven belül bejelentéssel fordulhat a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (NAIH) vagy 30 napon belül keresetet nyújthat be bírósághoz, mely keresetnek a határidő utolsó napján a bírósághoz be kell érkeznie. A Hatóság eljárása ingyenes és nem kötelező jogi képviselő igénybevétele.

A bíróság eljárása illetékmentes, de pervesztesség esetén az adatigénylőt terheli a pernyertes fél költségeinek megtérítése. A bírósági eljárásban – a járásbíró kivételével – a jogi képviselő, azaz ügyvéd eljárása kötelező.

Kérem válaszmom szíves elfogadását!

Győr, 2026. szeptember „14.”

Tisztelettel:

