

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 23/2026. (IX. 17.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2026. szeptember 17-én 7:30 órára összehívott és 7 óra 36 perckor megkezdett nyilvános, rendkívüli ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) **Zechmeister II.** teremben.

Meghívottak:

Fűzy András	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság alelnöke
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Nyári Zoltán	a bizottság tagja
Józsi Erik	a bizottság tagja

Jelen vannak:

Fűzy András	a bizottság elnöke
Szabó Jenő	a bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a bizottság alelnöke
Borsi Róbert	a bizottság tagja
Huszár Gábor	a bizottság tagja
Nyári Zoltán	a bizottság tagja
Józsi Erik	a bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter alpolgármester
Szabó Andrea kabinetvezető

Jelen vannak:

Önkormányzati képviselők

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:

Szabó Gábor osztályvezető

Szabó Gábor osztályvezető

Törvényességi felügyeletet ellátó személy:

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Napirendi ponthoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Nagy Csaba ügyvezető

GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

2. napirendi ponthoz:

Dr. Csörgits Lajos ügyvezető

Dr. Csörgits Lajos ügyvezető

Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft.

Jelen vannak továbbá:

Vargáné Papp Katalin, bizottsági titkár

Szalay Gyöngyi, a GYHG Nonprofit Kft. pénzügyi csoportvezetője

Lévai Zoltán, a GYHG Nonprofit Kft. stratégiai és informatikai igazgatója

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor

Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

Füzy András, a bizottság elnöke: „Köszöntök mindenkit. Kérem szépen, hogy a jelenlévő képviselők jelentkezzenek be a határozatképesség megállapításához. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság minden tagja jelen van, úgyhogy határozatképesek vagyunk. Köszönöm szépen, Szabó Jenő. Van vizünk is elég, úgyhogy. Napirendeket mindenki megkapta? Köszönöm szépen, akkor javaslatom, hogy a napirendektől ne térjünk el, úgyhogy szavazzunk a napirendi pontokról. Köszönöm.”

Füzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendet és a következő határozatot hozta:

195/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. szeptember 17-i rendkívüli ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 2. Javaslat a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 3. Javaslat ingatlan térítésmentes átvételére**
(győri 43830/1 hrsz., 9011 Győr, Kishegyi út)
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 4. Javaslat ingatlanrész tulajdonjogának megszerzésére**
(győri 13110/2 hrsz. 9029 Győr, Sztásdomb u. - Fenyőszer u. - István király út által határolt ingatlan)
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője
- 5. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek bérbeadás útján történő hasznosítására**
Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

6. **Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére**
Előterjesztő: Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője
7. **Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (SZTM 2026-001 Győr - Belváros városrészben a 04322 számú zöldterület övezetben levő Bisinger József sétány övezeti paraméter módosítása)**
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész
8. **Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2025-018 számú „Győr-Gyárváros városrészben található állatkert bővítési területeinek kiszabályozása” tárgyú szabályozási tervmódosítás)**
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszöntöm a meghívott vendégeket, illetve a Hivatal munkatársait is.”

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYHG GYŐRI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KORLÁTOLT** **FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ** **2026. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszöntöm a cég képviselőit. Kérdés esetleg van hozzá? Józsi Eriknek megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vezetőség! Átnéztem a beszámolót és az üzleti jelentést, szeretnék kiemelni három dolgot, ami szerintem elismerést érdemel. A Társaság hitel nélkül stabil pénzállománnyal működik, az 500 milliós hitelkeretet nem kellett igénybe venni. A beszállítói szerződések újratárgyalásával a saját teljesítéssel való átállással érdemi költséget takarítottak meg. A járműjavítás és gumiköltség közel harmadával csökkent és a házhoz menő szelektívgyűjtés bővítéssel a 400 társasház és a belvárosi üzletek bevonásával olyan szolgáltatás, amit a lakosság közvetlenül érez. Mindez a tervnél 45 millióval jobb félévben is látszik. Három kérdésem lenne a Vezetőséghez, inkább tájékozódó jelleggel. Az első a második félévről szóló jelentés, azt írja, hogy a téli-tavaszi időszak szerkezetileg alulfinanszírozott és a nyári-őszi félév hozza vissza a különbséget. Tavaly viszont az első félév nyereséges volt, és az egész év mégis nulla körül zárt. Kérem mondja, vagy mondják el, milyen konkrét tényezők, akár hulladékmennyiség, akár a

MOHU finanszírozás, vagy a júliusi saját teljesítésre való átállás miatt számítanak arra, hogy idén a második félév valóban erősebb lesz és tartható az éves terv.

A második a hulladéklerakóról szól. A jelentés említi, hogy a három hat éven belül újra lerakó kialakítására, vagy más modern hasznosítási technológiára lesz szükség, jelentős finanszírozással és hogy az egyeztetések hamarosan indulnak. Kérem, ha van már róla elképzelés mondja, vagy mondják el, hogy milyen nagyságrendű beruházásról beszélünk, milyen forrásból lenne ez finanszírozható és mikor kerülhet ez a tulajdonos Önkormányzat elé döntésre, mert ez lesz a hosszútávon ennek a Társaságnak ilyen tekintetben a legnagyobb ügye. A harmadik, inkább egy megerősítésre lenne szükségem. Hogy jól értem-e, hogy a hulladékudvarokban július óta díjköteles építési-, bontási hulladék leadása és a síküveg átvétele is szünetel és hogy ezek a MOHU országos döntései, nem a Társaságé vagy a városé. Ezt azért kérdezem, mert a lakosság ezt a városon, és a GYHG-n fogja számonkérni. És ha a Bizottság tisztán látja, hogy honnan jön a változás, és mit tud tenni a Társaság ellene, például az illegális lerakás terén. Nagyon szépen köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Lévai Zoltán stratégiai igazgatónak adnám meg a válaszlehetőséget.”

Lévai Zoltán, a GYHG Nonprofit Kft. stratégiai és informatika igazgatója: „Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök úr! Igen, köszönjük szépen a pozitív megerősítést, így az első félévvel kapcsolatban. Igen, igazából az éveink mindig úgy szoktak alakulni, hogy az első félév, első negyedév mindig gyengébb. Ez általában abból adódik, hogy a téli időjárás most már elcsúszott egy kicsit, és nem adott évben, tehát mondjuk ebben az évben nem várunk arra, hogy ez november, decemberben beköszönt, hanem inkább ez január februárban köszönt be és inkább elhúzódik. És ebből adódóan a biohulladék mennyisége, mivel hidegebb az időjárás, ezért jelentősen lecsökken. Ugye ezen hulladék begyűjtését nekünk minden héten el kell végezni. Ezzel kapcsolódóan a költségeink azok folyamatosan termelődnek, viszont ugye az ár bevételünk jelentősen elmarad. Mi ezt próbáljuk járatterv optimalizálással kompenzálni. Vannak téli és nyári járatterveink. Télen például van olyan biojáratunk, ami 15-16 települést szed le, viszont ez mondjuk nyári időszakban ez mondjuk csak 5-6 települést tud lejárni, amikor megnő a mennyiség. Úgyhogy igen ez a válaszuk rá, hogy amikor éppen rosszabb az időjárás, most éppen a nyár sem segítette ezt nekünk. Ugye hőkupolában kevés csapadék mellett nem volt ugye, nem nőtt a fű, nem voltak kerti hulladékok és emiatt jelentősége visszaesett a biohulladék mennyisége. Úgyhogy most arra számítunk, hogyha most visszajön ez a normális időjárás, akkor is visszatér a csapadék is, akkor vissza fog térni ez a mennyiség és ezáltal kompenzálódik a kiesés. Az első kérdésére ezt szeretném akkor válaszolni.

A második kérdés a lerakó. Igen hát a hulladéklerakó most jelenleg a számításaink szerint 2,5-3 év kapacitással rendelkezik. Viszont a hulladéklerakó mellett van egy pótkazetta terület, amit pótkazettaként ki lehet alakítani. Ennek az előkészítése folyamatban van. Körülbelül 1-2 héten belül megkapjuk a SOLVEX-től a terveket és a becsült költségeket a pótkazetta kivitelezéshez. Amit aztán nyilván közbeszerzésen ki fogunk írni. Viszont ennek a finanszírozása még jelenleg nem megoldott. Ügyvezető úr és a Tulajdonos között én úgy tudom, hogy folynak ezzel kapcsolatban egyeztetések, hogy milyen forrásból tudjuk ezt a jövőben megvalósítani.

A harmadik kérdés, igen a hulladékudvarok kérdésköre. Minden esetben azt kell, hogy elmondjam, hogy a MOHU az, aki a szabályokat írja és minden, amit nekünk szankcióban, vagy megszorításban be kell vezetnünk, azt a MOHU írja elő részünkre. Úgyhogy igen, mi önmagunktól nem hozunk semmilyen a lakosság számára hátrányos döntést. Viszont azt amit a MOHU megszab nekünk, azt be kell tartanunk, maradéktalanul. Mert hogyha nem, akkor viszont kötbéreztetnek minket. Tehát ez nagyon szigorú. És egyre jobban figyelik ezt. Az országban a GYHG üzemelteti a hulladékudvaroknak a 25%-át, 43 hulladékudvarral

rendelkezőnk. Sehol nincs az országban ilyen sűrűen hulladékudvari hálózat és ugye mi ezáltal folyamatosan a látómezőjünkben vagyunk és folyamatosak az ellenőrzéseink ennek kapcsán is. Köszönöm szépen.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen a választ. Hajtó Péter képviselőnek megadnám a szót.”

Hajtó Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Egyrészt én is azt tudom mondani, hogy azért az elmúlt években azt gondolom, hogy ez mindenkinek egyöntetű véleménye, hogy a GYHG működése ez rendben van. És azzal, hogy a MOHU-val ilyen kiváló az együttműködés, azt gondolom, hogy az e tekintetben biztonságban is van, legalábbis én úgy érzem. Nekem egyetlen egy kérdésem lenne Győr Megyei Jogú Város a költségvetésében is jelentős összeget különített el a zugszemét és a zughulladék elszállítására. Ha mindenki egyetért, én szeretnék arra esetleg adatot kapni, hogy mennyi hulladék érkezik be ebből a tételeből, hogy lássuk azt, hogy egyáltalán milyen terhelés éri e tekintetben a várost. Ha kérhetnék ebben jelent a GYHG-tól, hogy mondjuk az elmúlt 1 évben, vagy a 2026. évre vonatkozóan legalább, mennyi zugszemét érkezett be a GYHG telephelyére, azt megköszöném. Hiszen így tudunk képet kapni arról, hogy mi történik ezen a területen a városban. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen a kérdést. Ebben a kérdésben azt javasolnám különben, hogy ezt majd egy külön napirenddel nyissuk le. Szeretnék erről én is beszélni, hiszen hétről hétre, napról napra jelennek meg és most már vannak ilyen gyűjtőpontok is városrészenként. Nagyon sok problémát okoz a lakosságnak és természetesen a képviselőnek is. Merthát nekünk meg foglalkoznunk kell vele. Hogyha erre kérem, akkor Zoltán persze hogyha valami összefoglaló választ tud adni, megköszönöm. De én szeretném az Ügyvezető igazgató úrral egy személyes egyeztetést, és után kitárgyalni, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy látva, hogy az országban legnagyobb hulladékudvar számmal rendelkezünk a lakosságot miként tudnánk ráfordítani arra, hogy ezt a zugszemeket ne tegyék el, illetve hogyan tudjuk esetleg azt valamilyen szinten ellenőrizni. De ez a jövő, ne nyissuk ezt ki. Erről szól különben az irányzéka is a Hajtó képviselő úrnak is. Egy rövid választ kérnék szépen Zoltán, hogyha. Köszönöm.”

Lévai Zoltán, a GYHG Nonprofit Kft. stratégiai és informatika igazgatója: „Igen, amit mi is látunk, hogy ugye a zugszemét mennyisége folyamatosan nő a városban. Mi mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezt a mennyiséget elhozzuk, de ez nem oldja meg a problémát. Ugye ezt a lakosság oldalán kellene kezelni. Valamilyen szankciós megoldást bevezetni, amivel akár meg lehetne fogni ezeket a zugszemelőket, mert ugye folyamatosan ők termelik, mi meg jelenleg elhozzuk. Viszont ez a probléma magját nem oldja meg. Ugye ezt kellene valahogyan kezelni, de ezt a GYHG önmagában képtelen, nem tudja ezt kezelni. Ehhez nyilván kell a Tulajdonos és a város segítsége. Illetve lehet, hogy még tovább kell menni, majd még a Kormány segítsége is, hogy itt a szankciós megoldásokat országos szinten ki lehessen dolgozni.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Igen, köszönöm szépen. Én erre gondoltam, hogy egy intézkedési tervet fogunk erre készíteni, amit a saját eszközeinkkel tudunk tegyünk meg ellene, mert személy szerint felháborítónak tartom és finoman is udvariatlanság a lakosság többségével szemben, akik módszeresen ugyan oda hordják és ugye hozzá vannak szokva, hogy mi meg elvitetjük és akkor ez a legkényelmesebb dolog. Ami meg már csak még jobban felháborított, hogy a temető területére is visznek be háztartási hulladékokat, ami szerintem már kegyeletileg

is egy kicsit átüti azt a bizonyos határt, amit szerintem a normális emberek meghúztak egymás között. Köszönöm szépen a tájékoztatást. Ha további kérdés nincsenek, akkor szavazásra tenném föl az 1. napirendi pontot, a GYHG Kft. 2026. I. féléves beszámolójának elfogadásáról.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

196/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen, hogy idefáradtak. További szép napot kívánunk.”

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

A GYŐRI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI ÉS PROJEKTMENEDZSMENT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ 2026. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés? Van, igen. Józsi Erik, köszönöm szépen. Megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm a szót. Nem kérdésem van, csak szeretném bejelenteni, hogy a GYTP-nek felügyelőbizottsági tagja vagyok. Ott támogattam ezt a beszámolót, itt is támogatni fogom. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Akkor már kérdésem sincsen. Minden apró részletet a GYTP felügyelőbizottsága már megnézett a beszámolóval kapcsolatban. Több hozzászólás nincsen. Akkor Csörgits Lajos igazgató urat nem fogom fárasztani, úgyhogy köszönjük szépen, hogy elfáradt. Kérem szépen szavazásra bocsájtani a beszámolót.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

197/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. Jó munkát kívánunk.”

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
INGATLAN TÉRÍTÉSMENTES ÁTVÉTELÉRE
(GYŐRI 43830/1 HRSZ., 9011 GYŐR, KISHEGYI ÚT)
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés, hozzászólás? Szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

198/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr zártkerti 43830 hrsz.-ú ingatlanból, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztálya által 800.104/3/2026. számon kiadott telekalakítási engedély alapján kialakuló, Győr zártkerti 43830/1 hrsz.-ú, kivett önkormányzati közút megnevezésű, 21 m² nagyságú terület 1/1 arányú tulajdonjogának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata általi, út, egyéb közterület kialakítása céljára történő tehermentes, ingyenes átvételéhez.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
INGATLANRÉSZ TULAJDONJOGÁNAK MEGSZERZÉSÉRE
(GYŐRI 13110/2 HRSZ. 9029 GYŐR, SZITÁSDOMB U. - FENYŐSZER U. -
ISTVÁN KIRÁLY ÚT ÁLTAL HATÁROLT INGATLAN)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés? Nincs, jó. Kiegészítésképpen ugye ez a bicikli, vagy kerékpáruhoz történő ingatlanrész vásárlás, ami Bácsán fog épülni. Köszönöm szépen, akkor szavazzunk.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

199/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a Győr belterület 13110/2 hrsz.-ú, kivett épület, udvar megnevezésű, 4851 m² területű, természetben a Szitásdomb u. - Fenyőszer u. - István király út által határolt ingatlan területéből 383 m² nagyságú terület 1.451.570 Ft, azaz egymillió-négyszázötvenegyezer-ötszázhetven forint vételáron a „306014 Ingatlanok igénybevétele közérdekből” kiadási tervezési alapegység terhére történő megvásárlásához.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT
GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA TULAJDONÁBAN LÉVŐ
NEM LAKÁS CÉLÚ HELYISÉGEK
BÉRBEADÁS ÚTJÁN TÖRTÉNŐ HASZNOSÍTÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Ehhez kérdés? Akkor köszönöm szépen, szavazzunk.”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

200/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul az 1. számú mellékletben szereplő önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti licit útján történő hasznosításához.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT

**A „HELYBENJÓ! VÁROSRENDEZŐ PROGRAM” C. KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT
FELHASZNÁLÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ DÖNTÉS
MEGHOZATALÁRA ÉS A KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT ÁTCSOPORTOSÍTÁSAINAK
ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Átcsoportosításainak. Jó, ez még egy kis...Még nincs 8:00 óra, 8:00 után már megy. Kérdés, hozzászólás van esetleg? Köszönöm szépen. Szavazzunk. Tudunk szavazni?”

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

201/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Javaslat a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatalára és a kiadási előirányzat átcsoportosításainak engedélyezésére” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

7. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ **A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI** **TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK** **VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL (SZTM 2026-** **001 GYŐR - BELVÁROS VÁROSRESZBEN A 04322 SZÁMÚ ZÖLDTERÜLET** **ÖVEZETBEN LEVŐ BISINGER JÓZSEF SÉTÁNY ÖVEZETI PARAMÉTER** **MÓDOSÍTÁSA)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Kérdés van? Látom, Nyári Zoltán. Kérem szépen. Megadom a szót.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Köszönöm a szót tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. A kérdésem, illetve a javaslatom, hozzászólásom inkább technikai jellegű, sem, mint szakmai észrevétel. Múltkor is már szerettem volna ezt észrevételezni, hogy a Városstratégiai Bizottság ugye átruházott hatáskörben gyakorolja a véleményezési szakasszal érintett ügyeket, illetve zárja le a véleményezési szakaszt a döntésével a Közgyűlés helyett. Jogtechnikailag nem lehetne esetleg pontosabb megfogalmazás - mivel nem véleményező szerv, hanem döntéshozó szervként működünk az ügyben - hogy a „hozzájárul” szócskát egy „lezárja” szóval helyettesítsük. Nem hozzájárul ahhoz, hogy a véleményezési szakasz lezáruljon, hanem konkrétan a Bizottság döntésével lezárja ezt a véleményezési szakaszt. Hogy ez a javaslat ésszerűnek hat-e, illetve egyetértenek-e vele az előterjesztők? Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Cseh-Németh Ida, Főépítési Osztály koordinátorának. Köszönöm szépen.”

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor: „Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Azt szeretném mondani, hogy akkor a jogászaikkal megvizsgáljuk ezt a kérdést, hogy milyen formában a legmegfelelőbb akkor a határozati javaslatnak a szövegezése.”

Az ülésen résztvevő technikus megigazítja Cseh-Németh Ida mikrofonját.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm. A mikrofon, bocsánat. Ida, elmondaná még egyszer, jó!...Nem kell? Jó. Köszönöm szépen. Józsi Eriknek megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Az lenne a kérdésem, hogy a Természetvédelmi Osztály július 21-e véleménye két feltételt fogalmazott meg a kivitelezés időzítése minden zavaró munkára a vetési varjúk költési idején kívül, és a fakataszterben szereplő inváziós fajok őshonosra cserélését. A záró anyag tervezői válaszában ez a kettő tételesen szerepelni fog?”

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor: „Ugye alapvetően a kivitelezésre vonatkozik ez már. Tehát maga a rendezési terv az nem a konkrét kivitelezési folyamatról szól, de természetesen a leírásainkban mindenhol szerepelni fog, hogy ezeket a szempontokat érvényesíteni kell a kivitelezés során.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Hajtó Péter képviselő úrnak megadom a szót.”

Hajtó Péter, a bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Én csak egy technikai jelzésem lenne, minthogy érkezett Nyári Zoltántól egy kérdés, és ugye az volt a válasz, hogy ezt megvizsgáljuk ezt a kérdést, én azt gondolom, én azért fogok ebben az ügyben tartózkodni, mert hogy ha felmerül egy hatásköri kérdés, akkor jó lenn azt nyilván letisztázni. És hogy ha ez jogos ez a felvetés, akár most is helyre lehet tenni, ha nem, akkor nyilván a jövőben is így fog jönni. De itt azért ez egy olyan kérdés, ami - azt gondolom - magát az eljárásrendet is érintheti. Köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Én szerintem tegyük pontot a kérdés végére. Vagy Jegyző asszonyt, vagy Kozák Bettina főosztályvezető asszonyt kérném szépen, hogy válaszoljon a felvetésre. Hogy ha megnyugtatóan kapunk rá választ, akkor nem kell módosítást tennünk hozzá.”

Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: „Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Véleményem szerint annak valójában nincsen jelentősége, hogy hozzájárul a lezáráshoz, vagy dönt a lezárásról. Valójában ugyanazt az eredményt hozza. Természetesen a jövőben akkor úgy fogunk fogalmazni, hogy akkor a véleményezési eljárást lezárja. És akkor a jövőben ilyen megfogalmazással fog érkezni a határozati javaslat. De tartalmában ugyanazt jelenti.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Elkezdjük a jövőt ma, jó?”

Dr. Kozák Bettina, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: „Jó.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „És akkor így fogjuk módosítani. Elfogadható? ...Befogadhatja, hogy ha módosítjuk így...Nem kell akkor tovább cipelnünk ezt a követ, jó, levesszük magunkról. Lesz még itt elég kő, amit vinni kell. Köszönöm szépen. Jó, hogy ha befogadja a Főépítési Osztály a módosításunkat, akkor avval módosulna, hogy lezárja.

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor: „Igen, igen, akkor mi is módosítjuk.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Elfogadható így, vagy olvassam fel pontosan? Utolsó mondat, tehát nem a „véleményezési szakasz lezárásához hozzájárul”, hanem a „véleményezési szakaszt lezárja”. Köszönöm szépen. Csak a jegyzőkönyv kedvéért segítettem a kollegáknak. Nyári Zoltán. Többet nem módosítunk Zoltán. Egyszer volt Budán kutyavásár.”

Nyári Zoltán, a bizottság tagja: „Igen, köszönöm a szót, és köszönöm a konstruktív választ is a Főosztályvezető Asszony, illetve Koordinátor Asszony részéről. Csak, hogy ne zsákbamacskát áruljak, ha megengedik felolvasom ennek az eljárási jogszabálynak a vonatkozó rendelkezését, hogy miért is kértem ezt, és így egyértelműbb, hogy nem véleményező, hanem döntéshozó szervként határoz erről a Bizottság. Ha megengedi Elnök úr, egy mondat az egész. 419/2021-es Kormányrendelet 66. §-ának (7) bekezdése azt mondja, hogy:

„A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet – ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.”
Így hangzik, köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Ennek értelmében akkor innentől kezdve ezeket az eljárásokat lezárjuk. Köszönöm szépen. És a figyelmességét is Nyári Zoltánnak. Szavazásra javasolnám a napirendi pontot, tehát a 7. napirendi pontról fogunk szavazni. Szavazás indulhat.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott módosítás szerint.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

202/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (SZTM 2026-001 számú „**Győr - Belváros városrészben a 04322 számú zöldterület övezetben levő Bisinger József sétány övezeti paraméter módosítása**” tárgyú szabályozási tervmódosítás)” szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés *2. számú mellékletében* foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat a *4. sz. melléklet* szerint elfogadja, a véleményezési szakaszt lezárja.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az SZTM 2026-001 számú Győr Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek módosításához elkészült környezeti értékelést a *5. számú melléklet* szerint elfogadja.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Köszönjük szépen a munkát, meg azt is, hogy egyhangú tudott lenni, tartózkodást kivédtük. Minden ilyen flottul zajlódjon. Köszönjük szépen.”

8. NAPIRENDI PONT:

Fűzy András, a bizottság elnöke: „8. napirendi ponthoz érkeztünk. Ja, itt már a résztvevők ugyanazok, ugye? Gondolom azért...vártam, hogy lesz, de aztán nem lesz mozgolódás.”

TÁJÉKOZTATÓ **A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI** **TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK** **VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN KAPOTT ÉSZREVÉTELEKRŐL** **(SZTM, SZTM 2025-018 SZÁMÚ „GYŐR-GYÁRVÁROS VÁROSRESZBEN** **TALÁLHATÓ ÁLLATKERT BŐVÍTÉSI TERÜLETEINEK KISZABÁLYOZÁSA”** **TÁRGYÚ SZABÁLYOZÁSI TERVMÓDOSÍTÁS)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

A teremben lévő kivetítő meghibásodik, nem mutatja a tagok neveit, így a hozzászólási szándékokat sem. Az asztali monitorokon továbbra is minden látható, így zavartalanul folytatódik az ülés.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Erről szól a napirendi pontunk. Kérdés, hozzászólás? Most nem látom úgyse, mert éppen bindzsiznek a gépen. De Józsi Eriket már vártam, úgyhogy mondhattam is volna, hogy megadom a szót, de mondom... De már láttam az előbb. Egy pillanatra kiírta. Józsi Eriknek megadom a szót.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Az Állami Főépítési Iroda a támogatását ahhoz kötötte, hogy a záró dokumentációhoz Települési Tanulmányterv kerüljön ...”

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor: „Telepítési.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Telepítési. Nem ezt mondtam?”

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor: „Települési.”

Józsi Erik, a bizottság tagja: „Bocsánat, elnézést kérek, telepítési. Ne haragudjanak, javítanám magam. Telepítési Tanulmányterv kerüljön. Az előterjesztés szerint ehelyett Beépítési Konceptióterv készült. Egyeztettek-e az irodával arról, hogy a záró szakaszban azt elfogadják, vagy a záró szakaszban ne legyen ebből egyeztetési kör?”

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor: „Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Az állatkerttel egyeztettünk ebben a témában. Rendelkezésre áll az ő részükről nagyon sok anyag arra vonatkozóan, hogy milyen fejlesztési elképzeléseik vannak amennyiben ugye erre az állami támogatásra lehetőségük lesz. És ezeknek az anyagoknak a prezentálása mellett fogjuk benyújtani ezt a tervanyagot az Állami Főépítési Irodának. És akkor itt fűzném hozzá, hogy ugyanebben az előterjesztésben akkor, az előzőeknek megfelelően, ugyanúgy javítanánk a határozati javaslatot.

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Már átírtam.”

Cseh-Németh Ida, főépítési koordinátor: „Jó, köszönöm.”

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Mindjárt beolvasom, és akkor megtanuljuk. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nem provokálom! Úgyhogy köszönöm. Tudunk szavazni? Akkor köszönöm szépen. Annyival szeretném kiterjeszteni, hogy akkor ugyanúgy ebben is már a hozzájáruló szót úgy zárnánk, hogy: a melléklet szerint elfogadja, a véleményezési szakaszt lezárja. Jó, akkor a jövőben próbáljuk akkor ezt így. Köszönöm szépen. Szavazásra bocsátom a 8. napirendi pontot tisztelettel. Szavazás indulhat.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott módosítás szerint.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

203/2026. (IX. 17.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a „Tájékoztató a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának véleményezési szakaszában kapott észrevételekről (TSZTM, SZTM 2025-018 számú „Győr-Gyárvaros városrészben található állatkert bővítési területeinek kiszabályozása” tárgyú szabályozási tervmódosítás)” szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés *2. számú mellékletében* foglalt véleményeket megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indokolásokat a *3. sz. melléklet* szerint elfogadja, a véleményezési szakaszt lezárja.
2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a TSZTM, SZTM 2025-018 számú Győr Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek módosításához elkészült környezeti értékelést a *4. számú melléklet* szerint elfogadja.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

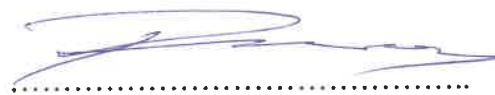
NAPRIEND UTÁN

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Ezennel a mai bizottsági ülésünk véget ért. Az egyebeknél van-e valakinek bármilyen észrevétele? Ha nincs, akkor lezárnám az ülést. Mindenki maradjon egy picit, a jövő heti programot megbeszéljük, csak itt az Osztályvezető kollegahölgyekkel szeretnék egyeztetni, hogy hogyan állnak az anyagokkal, hogy olyan napra tudjuk tenni a Strabit – hogy mivel ugye egy hosszú nyár kimaradt, föltorlódtak anyagok – hogy ők is időre tudjanak végezni. Hogy ne kelljen esteleg még rendkívülit tartani. Jó. Köszönöm szépen. A mai bizottsági ülést lezártam, pár perc türelmet kérnék mindenkitől.

A bizottsági ülés befejezése 8 óra 03 perc.

K. m. f.


.....
Szabó Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Fűzy András
bizottság elnöke