

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv száma: 25/2026. (X. 6.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2026. október 6-án 9:00 órára összehívott és 9 óra 11 perckor megkezdett nyilvános,
rendkívüli ülésén, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr,
Városház tér 1.) **Zechmeister II.** teremben.

Meghívottak:

Füzy András	a Bizottság elnöke
Szabó Jenő	a Bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a Bizottság alelnöke
Borsi Róbert	a Bizottság tagja
Huszár Gábor	a Bizottság tagja
Nyári Zoltán	a Bizottság tagja
Józsi Erik	a Bizottság tagja

Jelen vannak:

Füzy András	a Bizottság elnöke
Szabó Jenő	a Bizottság alelnöke
Hajtó Péter	a Bizottság alelnöke
Borsi Róbert	a Bizottság tagja

Nyári Zoltán	a Bizottság tagja
Józsi Erik	a Bizottság tagja

További meghívottak:

Pintér Bence polgármester
Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
Kósa Roland alpolgármester
Dr. Tóth Péter alpolgármester
Szabó Andrea kabinetvezető

Jelen vannak:

Önkormányzati képviselők

Vagyongazdálkodási Főosztály részéről:

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Csákné Polgárdi Izabella
Vagyonhasznosítási Osztály vezetője

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály részéről:

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Dr. Kozák Bettina főosztályvezető

Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály részéről:

Szabó Gábor osztályvezető

Szabó Gábor osztályvezető

Törvényességi felügyeletet ellátó személy:

Dr. Bercsényi Erika osztályvezető,
Jogi és Önkormányzati Osztály

Dr. Bercsényi Erika osztályvezető
Jogi és Önkormányzati Osztály

Napirendi ponthoz meghívottak:

1. napirendi ponthoz:

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető
Esély Közhasznú Nonprofit Kft.

Farkasné dr. Lukácsy Zita ügyvezető

2. napirendi ponthoz:

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető
GYŐR PROJEKT Kft.

Szombati-Serfőző Eszter ügyvezető

Jelen vannak továbbá:

Vargáné Papp Katalin, bizottsági titkár

Dr. Szücs Mónika gazdasági igazgató, GYŐR PROJEKT Kft.

Horváth Kis Orsolya, bizottsági titkár

1 fő érdeklődő állampolgár

Távolmaradását előzetesen jelezte: Huszár Gábor, a bizottság tagja

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Szép jó napot kívánok mindenkinek a Városstratégiai Bizottság soron következő és nem rendkívüli ülésén. Tehát én október 6-a napján ugye az Aradi vértanúkra megemlékezve, úgyhogy innen is azért valamilyen szinten tisztelegjünk az ő emléküknél. És lesz nemsokára városi megemlékezés is úgyhogy ott lesz majd a méltóságos megtiszteltetés majd részt venni, Borsi Róbert képviselő kollégámnak, úgyhogy azért szeretném, ha gyorsan tudnánk haladni. Szabó Jenő itt a forgalmi dugóban elakadt, úgyhogy nemsokára ő is meg fog érkezni. Úgyhogy megkezdéném a gyűlést, az ülést megnyitom és ismertetném a napirendi pontokat. Mindenki megkapta időben a napirendi pontot? A Bizottság tagjaitól...köszönöm szépen. A napirendi pontok akkor a kiírtak szerint maradnak, új nem érkezett, úgyhogy kérném szépen, hogy szavazzunk a napirendről.”

Fűzy András, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 5 fő – 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendet és a következő határozatot hozta:

218/2026. (X. 6.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. október 6-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

- 2. Javaslat a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

3. Javaslat a VGP Park Gamma Kft. javára szolgálmi jog alapítására vonatkozó megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Vagyongazdálkodási Főosztály vezetője

4. Javaslat az Interreg Magyarország-Szlovákia Program Kisprojekt Alap HUSK-SPF-2601 pályázati kiírás keretében „Connect - Nemzeti Összetartozás Napja 2027” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Már kezdeném is akkor az 1. napirendi ponttal. Igazgató asszonyt sok szeretettel köszöntjük itt körünkben. Örülök, hogy láthatom ismételten.”

1. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT
AZ ESÉLY GYŐRI REHABILITÁCIÓS ÉS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ
2026. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Köszönöm szépen Igazgató asszony a részletes beszámolót. Leírja a körülményeket. Meg tudjuk ismerni azt is, hogy milyen nehézségekkel küzdenek, hiszen az állami normatíva, meg egyéb pályázati támogatások nem követik le a szükséges béremelkedéseket és egyéb más költségeknek a változásait. Ettől függetlenül látom, hogy kitartanak és szépen gazdálkodnak és rendben tartják a céget. Azon felül, hogy én szerintem a megváltoztatott munkaképességük foglalkoztatása amúgy is egy fontos feladat és az esélyegyenlőség biztosítása, úgyhogy ehhez jó erőt és egészséget kívánok. Megkérdezem a Bizottság tagjaitól, hogy a beszámolóhoz van-e hozzáfűznivalójuk, vagy kérdésük Igazgató asszonyhoz? Józsi Eriknek megadom a szót.”

Józsi Erik, a Bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Nekem két kérdésem lenne majd Ügyvezető asszonyhoz, inkább tájékoztató jelleggel. Előtte viszont annyit szeretnék, hogy a beszámolóból látszik, hogy a NAV, a Kormányhivatal, a BFKH ellenőrzése is hiba nélkül zárult. A pályázott létszám felett foglalkoztatnak és egy nehéz félévben is pozitív az eredmény. Ezt mindenképpen szeretném elismerni. Az első kérdésem a mérlegre vonatkozna. A rövid lejáratú kötelezettség félév alatt 37,6 millióról 95,9 millióra nőtt. Miközben a pénzeszközök is 142,5 millióra emelkedtek. Jól értem-e, hogy ez döntően az állami támogatás év elején folyósított kéthavi előlege, amelyet az év utolsó két hónapjában kell felhasználni, és addig lekötve tartanak, vagy van-e benne más jelentős tétel is? A második kérdésem az önkormányzati támogatásra vonatkozik, hogy jól értem-e, hogy az alaptámogatás a tavalyival azonos 108,7 millió forint és a beszámolóban említett 30 milliós különbség az az előző években év végén kapott egyszeri többletjuttatás, amelyről a tulajdonos az év végén dönt. Nagyon szépen köszönöm a válaszokat és támogatni fogom a beszámolót.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Az első kérdés, hogy valóban a pénzeszközök ugye azért nőnek, mert a kéthavi előleg van benne, tehát ugyanúgy a másikinál is. Tehát ez erre vonatkozik, igen. Mert november, decemberi elszámolás után mi már ugye pénzt nem kapunk, ezzel segítik a szervezeteket, akinek anyagi nehézségei vannak. Igen, jól érti. Tehát a 108 millió forint az az alaptámogatás. Most már az utolsó három évben először, 20, aztán utána kétszer 30 millió forintot kaptunk évenként. Ez a szervezet ugye bér munkából él. Tehát nagyon alacsony a nyereségtartalom az, amit el tudunk érni és a mi embereinknek tehát mindenki minimálbér, vagy annak az időarányos részét keresi. Tehát aki kvalifikáltabb munkakörbe, az keres egy kicsivel többet, de mi cafetériát, semmit nem tudunk nyújtani. Ugye nyilván az állami támogatást is leírtam, hogy 5,1 órára elég, tehát az bőven semmire nem. És az Önkormányzat ezzel szokott segíteni, és én ezt szeretném. Egyébként ezt szerettem volna Elnök úrnak is mondani, hogy aki bent van a Közgyűlésben, én először próbáltam tavasszal kérni a tavalyi évi pénzmaradvány terhére a plusz 30 milliót. Akkor azt mondta a Polgármester úr, hogy nem, mert nincs rá fedezet. Most év végén én beadtam már a vagyonnak a levelet és kértem, hogy ha kapnak vissza pénzt, vagy nem kell annyit befizetni, akkor próbáljanak segíteni. Jó? Tehát ezt remélem, hogy ezt megkapjuk. Elnök úr tudom, hogy rövid az idő, de egy dolgot szeretnék mondani. Ugyanúgy a megrendelésállomány, – és tájékoztatni Önöket – a megrendelésállományunk folyamatosan csökken. Bár most egy francia céggel sikerült megállapodnom, tehát talán lesz azért válogatási munka. Sok apró pénzből, megrendelésből tettük össze, szedtük össze ezt a pénzt, de igazából semmire nincs. Csak a működéshez és az anyagvásárláshoz, ami a munkához kell. És nagyon nagy gondot jelent, hogy még mindig nem történt döntés a felügyelőbizottsági pénzekről. Mert elmondtam Önöknek, hogy nem a felügyelőbizottság tagjai ellen van, én beszéltem övelük is. Tehát ők is látják azt, hogy ha egy szervezet 150 emberre kap éves szinten 108 millió forintos önkormányzati támogatást, abból 10,5 millió forint elmegy a 10% elmegy erre, tehát ez aránytalanul sok. És még egy dolog, ami nehezíti a helyzetünket, hogy függetlenül attól, hogy mit írt elő a jogszabály, szeptember 30-ig nem írták ki az állami költségvetésre a támogatásra a pályázatot. És ebbe az a félő, nagy valószínűség szerint azért, mert nincs költségvetése ugye az országnak. Csak az a félő, hogy az 1 éves pályázat is rendkívül korlátozott, ugye azért hát meghatározó, hogy mit tudsz csinálni egy év alatt. Most még az is elképzelhető, hogy két félévre írják ki a pályázatot. Dehát és azért ez a bevétel fele. Tehát nem rózsás a helyzetünk, de mindent elkövetünk, hogy megcsináljuk és dolgozunk. Ennyi. Köszönöm.”

Szabó Jenő, a Bizottság alelnöke 9:17 perckor megérkezik az ülésre, így a Bizottság jelenlévő tagjainak a száma 6 főre módosul.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Mindjárt megadom Hajtó Péter úrnak a szót. Csak, hogy reagáljak gyorsan, így lezárva a dolgot. Tehát a felügyelőbizottsági kérések itt pattognak az én asztalomon. Elképzelésem, terveim szerint meg szándékom szerint is a következő bizottsági ülésre elkészülünk egy olyan anyaggal, amit előtte át szeretnék beszélni itt a frakcióval, illetve a bizottsági tagokkal, amivel pont ezen a problémán és anomálián segítenénk az olyan cégek esetében, ahol az eltartóképessége nem bírja el az FB-nek a közgyűlési határozatban szereplő tiszteletdíjait a tagoknak.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Köszönöm”.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „A tagokkal is részben, kettővel tudtam beszélni. Ők sem vetnek elé akadályt, nem fognak megsértődni, hogyha csökken valamennyivel a tiszteletdíjuk. Úgyhogy ez rendben van, ezt ilyen szempontból akceptáltam, ahogy májusban is megígértem,

hogy ősszel foglalkozunk ezzel a kérdéssel, ez megtörténik. Hozzáteszem, hogy ezt nem lehet egyetlen egy cégnél csak megvizsgálni, tehát nekem komplexen kell vizsgálnom. Tehát a város tulajdonában álló cégeket, illetve még azokat a leányvállalatokat, akik a város tulajdonában álló cégeknek a leányvállalatai, mert ott is vannak felügyelőbizottsági meg igazgatósági tagjai a Közgyűlésnek, illetve az Önkormányzatnak. Tehát ez egy komplex vizsgálatot kell lefolytatni, és természetesen az arányosság és az ésszerűség elveinek betartása mellett. Úgyhogy ez folyamatban van.

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Köszönöm”.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „A másik része, hogy bármiben tudunk segíteni, állunk rendelkezésre. Nem az idei támogatás vagy két támogatás kiegészítésről beszélünk. Meg kell nézni, hogy a költségvetés, hogy fog állni a jövőben. Én azt javaslom, hogy abban az esetben, hogyha, ha ez a bizonytalan helyzet még fennáll az országos finanszírozásban és esetleg egy átmeneti megoldásra van szükség, akkor lehet, hogy az önkormányzati támogatásnak az ütemezését is meg kell próbálni úgy beidőzíteni a következő év elejére, hogy egy kicsit előfinanszírozza azt a köztes dolgot, hogyha esetleg még nem rendeződik. Habár én szerintem előbb-utóbb lesz az Államnak költségvetése és tudni fognak gazdálkodni. Köszönöm szépen.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Köszönöm Elnök úr, de nekünk van tartalékunk. Tehát azért tehát nem ilyen probléma van, mert azért az látszik. Tehát lekötött pénzünk is van. Van tartalékunk. Én nem kérek ilyet, hogy előfinanszírozás, mint az Állatkertnél, hogy nem jönnek be a bevételek, vagy akármi. Meg fogjuk mi ezt oldani, de tehát most nehezebb, na. Ennyi.”

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Csak jeleztem, hogy ha kell akkor itt van a Tulajdonos és segít.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Köszönöm. Köszönöm. Köszönöm, de nem.”

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „De nem kötelező. Ez nem kötelező érvényű, ez csak segítség.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Tudom.”

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „És nem is ígéret, csak egy felajánlás. Hajtó képviselő úrnak megadnám a szót.”

Hajtó Péter, a Bizottság alelnöke: „Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Én azt gondolom, hogy az Esély Kft. az egy mintacége gyakorlatilag Győr városának. Ez a gazdálkodás ez azt gondolom példaértékű évek óta, de azt gondolom ezt minden oldal mindig el is mondja, amikor lehetőség van. Én nekem egy, nekem egyetlen egy észrevételem, illetve kérésem lenne ezúton minden önkormányzati tulajdonú gazdasági társasághoz, vagy akár magához az Önkormányzathoz is. 2021-22-ben ha jól emlékszem Ügyvezető asszony erősítsen meg, volt egy felvetésem és egy pár lépést tettünk is anno, hogy a városi cégek több megrendelést adjanak az Esély Kft.-nek, ezzel is segítve a működését. Én azt gondolom, hogy ezt jó lenne kinyitni újra ezt az ajtót, hogyha esetleg csak részben, vagy egyáltalán nincsen nyitva. És vizsgáljuk

meg azt a lehetőséget, hogy az önkormányzati tulajdonú cégek szorosabb együttműködést folytassanak az Esély Kft. azon tevékenységeivel, amit ő el tud látni. Ezzel is gyakorlatilag segítve a működést. Nem tudom, hogy ez hogy áll most ez a dolog, van-e kapcsolat az önkormányzati cégek között, illetőleg folynak ilyen tárgyalások. Ha nem, akkor én azt gondolom, hogy ezt tényleg ki kéne nyitni és akár a Bizottság is én azt gondolom ezt támogatni fogja, hogy egy olyan együttműködés kezdődjön meg a cégek között, ami segíti a működést és hát a haszon, akkor nyilván itt csapódjon le és ne egy külső vállalkozónál. Ráadásul jó ügyet is szolgálnánk ezzel, azt gondolom. Köszönöm.”

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Megadom a szót Igazgató asszonynak.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: „Köszönöm a fölvetést, de azt tudni kell Képviselő úr, hogy az Önkormányzat folyamatosan ad nekünk megrendelést a meghívókra, tehát minden városi ünnepségre a meghívókra megkapjuk. Tehát az, csak ez azért folyamatosan, míg korábban 450 meghívót csináltattak, most már csak 200-at. Tehát minden megy azért valamivel lefele. A GYŐR PROJEKT-től, ha van lehetőség, akkor mindig kérnek tőlünk. Az Állatkertnek is, ha van megrendelése, akkor azért az is. a GYŐR-SZOL akkor amikor valamit borítékolni kell, csomagolni kell. Tehát amit át tud adni, azért azt megpróbálja, csak sajnos főleg övelük ugye a nyomdai munkánál lehet együttműködni, erre pedig mindig, erre van a legkevesebb pénz ugye. Kevés pályázati forrás van, mindenki kevés pénzből gazdálkodik, aztán ha meg tudja oldani e-mailen, akkor megoldja, de egyébként ez az együttműködés megvan. Tehát azért keresnek, tehát csak sajnos ez a kör is szűkül, még az Önkormányzat fele lévő megrendelés is. Igen.”

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Így van, illetve a digitális erőter, azért az rányomja a print részre, meg a nyomdai munkáknak a csökkenésére a lenyomatát. Megadom Borsi Róbert képviselő úrnak a szót.”

Borsi Róbert, a Bizottság tagja: „Köszönöm a szót, Elnök úr. Kedves Igazgató asszony, én azok közé tartozom, akik tudják azt, hogy amikor az Esély Kft. idehossa a beszámolóját, vagy negyedéves beszámolóját amögött milyen munka zajlik és micsoda erőfeszítés. És ahogy láthatjuk azt többféle oldalról szükséges megtámogatni a bevételi oldalt ahhoz, hogy működőképes legyen a szervezet. És én ezt a küzdelmet ezt látom minden egyes napban, meg minden egyes hétben, vagy láttam korábban is, hogy megtalálják azokat a partnereket, hogy felmenjenek a Minisztériumba tárgyalni, ezzel a bevételi oldalt kiegyenlíteni. És gyakorlatilag az elmúlt években nem is emlékszem, hogy volt-e, de talán sosem volt mínuszos mérlege a Társaságnak.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Nem, soha”.

Borsi Róbert, a Bizottság tagja: „Ezzel együtt egyébként azt is tudom, hogy mindig óvatos hozzáállással, konzervatív, óvatos hozzáállással közelítik meg a pénzügyi szerkezetét, a pénzek kezelését és ez szerintem így helyes egy önkormányzati cégnél. Én azt gondolom, hogy – bár nem, most ebbe nem mennék bele a felügyelőbizottsági tisztség vitába, mert nem tudom Elnök úrnak milyen javaslata lesz, tehát azt majd nyilván megvitatjuk, de ugyanakkor – fontos szerintem a többi szempontra is legalább ennyi figyelmet fordítani. Nevesint azt, hogy az Önkormányzat változatlanul hagyta ugye az idei évi támogatását, tehát nyilván ezt is a következő évekre vonatkozóan meg kell fontolni, hogy ez így helyes-e, vagy ez így jó-e. A Kormányzat részéről nyilván egy csomó ígéret volt ezen a területen is, ezeknek az ígéreteknek

a beváltását várjuk. Illetve én magam azt várom, hogy a jövőre nézve könnyebb, egyszerűbb és rentábilisabb lesz az állami támogatás. Tehát ez is egy fontos szegmens. Az meg pedig, hogy a céges világban milyen változások indulnak be, szerintem ezt sokan még csak találgatják. Tehát az, hogy az egyes szektorokon belül milyen nyertesek, milyen vesztesei lesznek, ezt még nehéz megmondani. Tehát itt ezért kell a naprakészség meg a felkészültség a cég részéről is, mert önmagában azonkívül, hogy az idei évben volt egy kormányváltás technológiai váltások vannak, Európát meghatározó infrastrukturális, vagy gazdasági kérdések, mint az olaj, a gáz stb. Tehát alapvetően ezek legalább olyan fontos szempontok és nyilván ezt nem fogja gyakorlatilag befolyásolni, hogy mennyibe fognak kerülni bizonyos tételek, de én azt mondom, hogy azért nézzük meg az Önkormányzat részéről, hogy mi mit tehetünk hozzá. Tehát azzal egyetérttek egyébként, hogy ha van lehetőség, akkor ezt a 13. havit vagy ezt a plusz kiadást plusz az Önkormányzat részéről plusz kiadást tegyünk hozzá, de ugyanakkor a következő évekre oldjuk meg ezt a kérdést. Ugyanakkor én egyébként, amikor be lett terjesztve a felügyelőbizottsági tagságoknak a tiszteletdíjának a kérdése, én akkor jeleztem, illetve elmondtam, – nem tudom, hogy az anyagba bele volt-e írva – hogy a legtöbb társaság ezt önmagától ki fogja tudni gazdálkodni. Egy-két olyan kivétel előfordulhat, ami kisebb cég, nonprofit cég stb. és itt kifejezetten ugye akár ebbe tartozik az Esély is, ahol azt mondtuk, hogy akkor ezt az Önkormányzat finanszírozza meg. Tehát az egységes szerkezetet én semmiképpen nem bontanám meg, de ebbe a vitába se mennék bele, mert még erről mi ugye nem egyeztettünk. Tehát, hogy én annak, azt is csodálom, hogy egyébként eddig tudta tartani magát a cég ilyen szempontból, mert mi nem azt vártuk el amikor ezeket a díjakat módosítottuk, hogy feltétlenül mindenki ki tudja ezt gazdálkodni. Főleg egy ilyen területen dolgozó cég esetében. Nyilván a jövőt felelősen kell majd megbeszélni. Az elvégzett munkához pedig alapvetően sok köszönet, hála és kitartást kívánok az év hátralévő három hónapjára is.”

Farkasné dr. Lukácsy Zita, az Esély Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Köszönöm”.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Köszönjük szépen. További hozzászólás, kérdés nincs, akkor szavazásra tenném a beszámolót. Szavazás indulhat.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a Bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

219/2026. (X. 6.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Köszönjük szépen Igazgató asszony. Jó egészséget és jó munkát kívánunk.”

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A GYŐR PROJEKT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** **GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ** **2026. I. FÉLÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Köszöntöm a GYŐR PROJEKT Kft. vezetését. Mindjárt megadom a szót Józsi Eriknek. Én már annak örülök, hogy azért nem egy veszteséges beszámoló, ha nem is repdesnek a trilliárdok benne, de mivel üzemeltetésről van szó, azért ez a szegmens meg a szervezési szegmens azért nem a legprofit orientáltabb része. Úgyhogy köszönjük szépen az I. félévben elvégzett munkákat és akkor megadnám Józsi Eriknek a szót. Parancsoljon.”

Józsi Erik, a Bizottság tagja: „Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Elnök Asszony! Két kérdésem lenne Ügyvezető asszonyhoz, inkább tájékozódó jelleggel. Előtte viszont annyit szeretnék mondani, hogy a beszámolóban látszik egy fontos elmozdulás. A vevőállomány fél év alatt 96 millióval, a szállítói tartozás 242 millióval, a bankhitel pedig 198 millióval csökkent. Ez komoly munka, ezt szeretném elismerni az Ügyvezető asszony részéről. Az első kérdésem a céltartalékhoz kapcsolódik. Ugye a beszámoló szerint 60 millió forint céltartalék képződött az Olimpiai Sportpark korábbi évekre eső földhasználati díjára és a megállapodás megkötése folyamatban van. Jól értem-e, ez a kötelezettség az Önkormányzat felé áll fenn, mely évekre vonatkozik és a rendelkezése a működési hozzájárulási keretéből, vagy külön forrásból történik majd? A második kérdésem, pedig a II. félév finanszírozására vonatkozik. A költségvetés féléves végrehajtási tájékoztatója szerint a megemelt 1675 millió forintos működési hozzájárulásból június 30-ig 1106 millió forint kifizetésre került. Tehát az év hátralévő részére 569 millió forint maradt. A beszámolóban tervezett karbantartások a II. félévre kerültek át és a felügyelőbizottsági ülésen likviditási egyeztetésekről volt szó a Tulajdonossal. Jól értem-e, hogy ez a keret a Tulajdonossal egyeztetett ütemezés szerint fedezi az átütemezett karbantartásokat is, vagy év végéig további tulajdonosi döntésre lehet szükség, és hogyha igen, akkor milyen mértékben? Köszönöm szépen, és én támogatni fogom a beszámolót.”

Szombati-Serfőző Eszter, a GYŐR PROJEKT Kft. ügyvezetője: „Köszönjük szépen a kérdéseket. Igen, valóban folynak egyeztetések a tulajdonossal, az Önkormányzattal. Mind a városvezetéssel, mind pedig Elnök úrral. Nem titok ugye, hogy az idei évben ugye 450 millió forinttal kevesebb működési támogatást kaptunk a közfeladatok ellátására, a tavalyi évhez képest. És ez a működésünkben azért elég komoly kihívásokat eredményez. A nyár folyamán kaptunk 275 millió forint kiegészítő támogatást a közfeladatok ellátására. Ez látszik a számokban. És folyamatos egyeztetésekben vagyunk a Polgármester úrral, Alpolgármester úrral, Elnök úrral, a frakcióval, hiszen a likviditási kérdéseket itt az év végén mindenféleképpen kezelni kell. Úgyhogy ezek, el tudom mondani, hogy ezek folyamatban vannak és remélhetőleg, hogy ezek a kérdések meg is oldódnak a közeljövőben. És akkor a konkrét válasz, a konkrét kérdésekre pedig akkor a Gazdasági Igazgató asszony adja meg a választ.”

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Az Ügyvezető asszony a második kérdésre szerintem kimerítő választ adott.”

Józsi Erik, a Bizottság tagja mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Igen”.

Dr. Szücs Mónika, a GYŐR PROJEKT Kft. gazdasági igazgatója: „Az első kérdés kapcsán, pedig igen, jól látja a céltartalék képzés az további kötelezettséget fog jelenteni a Társaságunkra, mert a korábbi évek földhasználati díjait sikerült most egy megállapodás keretében rögzíteni. Viszont a beszámoló készítés időpontjában ez még nem került aláírásra. Úgyhogy ezért volt a céltartalék képzés, ami azóta már természetesen rendezve lett. Úgyhogy a 21-25-ös évekre vonatkozó földhasználati díjakban állapodott meg az Önkormányzat és a Társaság.”

Józsi Erik, a Bizottság tagja mikrofon használata nélkül válaszol, azonban a hozzászólás a hangfelvételen rögzítésre került; „Köszönöm”.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Köszönjük szépen a választ. Én, hogyha további kérdés nincsen, akkor szavazásra bocsátanám a kérdést. Szavazzunk a GYŐR PROJEKT Kft. 2026. I. féléves beszámolójának elfogadásáról. Szavazás indulhat.”

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel és hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a Bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

220/2026. (X. 6.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a GYŐR PROJEKT Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági tevékenységéről szóló 2026. I. féléves beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Túl vagyunk a felén, lassacskán. Itt most már repül az idő. Szép napot és jó munkát a Hölgyeknek.”

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **A VGP PARK GAMMA KFT. JAVÁRA SZOLGALMI JOG ALAPÍTÁSÁRA** **VONATKOZÓ MEGÁLLAPODÁS MEGKÖTÉSÉRE** (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Hozzászólás, kérdés a napirendi ponthoz? Nincsen. Összefoglalnám csak azért, mert nyilvános az ülés. Tehát itt egy magánfejlesztés és az fizet 4,5 millió forintot, hogy meg tudja valósítani az áramhálózat...”

Mikrofon használata nélkül kerül megállapításra, hogy az előterjesztésben 4 ezer 500 forintról van szó.

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „4 ezer 500 forintot, bocsánat. Nem mindegy, igen. Hogy meg tudja valósítani a telephelyén a saját gazdasági tevékenységének a fejlesztését. Erről szól az előterjesztés. Kérem szépen szavazzunk.”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a Bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

221/2026. (X. 6.) VSTRB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága hozzájárul a „Győr VGP Park – Gamma épület létesítése” megnevezésű projekthez kapcsolódóan a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Győr belterület 5398/5 hrsz.-ú, kivett önkormányzati közút megnevezésű ingatlan területének, magáncélú villamos vezeték és tartozékai létesítése céljából történő igénybevétele miatti, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére összesen 4.500,- Ft + ÁFA, azaz négyezer-ötszáz forint + ÁFA egyszeri, egyösszegű kártalanítás megfizetésére vonatkozó megállapodás megkötéséhez.

Felelős: a Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Elnézést, de ilyen ilyen tételekhez nem vagyunk szokva. Itt röpködnek a milliók, meg a százmilliók a mai nap, itt a beszámolóiban. Úgyhogy igen és még csak egy kávéval működök tehát ez is, már lassan 10 óra, tehát így. 4. napirendi ponthoz értünk, ez önmagában tényleg, hamar a Bizottságunk neve stratégiai, ez egy stratégiai kérdés. Egy határon átnyúló együttműködés.”

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT **AZ INTERREG MAGYARORSZÁG-SZLOVÁKIA PROGRAM KISPROJEKT ALAP** **HUSK-SPF-2601 PÁLYÁZATI KIÍRÁS KERETÉBEN „CONNECT - NEMZETI** **ÖSSZETARTOZÁS NAPJA 2027” CÍMMEL PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK** **JÓVÁHAGYÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Összefoglalva Dunaszerdahellyel történő kapcsolatok mélyítése és kulturális és oktatási szinten, meg a nemzeti összetartozás napján történő programokra fogunk pályázni. Sose értem, hogy miért kell ezeknek ilyen címeteket adni.

Elolvasni se lehet, értelmezni se és nagyon hosszú. De próbálom majd mindig akkor az összegzéssel kezdeni, jó? Hozzászólás nincs. Kiegészítést szeretne Osztályvezető, parancsoljon.”

Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője: „Igen. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Mind a határozati javaslatban, mind az előterjesztésben egy elírás történt a Szervezeti és Működési Szabályzat rosszul az önkormányzati rendelet száma tekintetében. Itt az elfogadás napjára utaló zárójelbe vett időpont, az valójában nem VI. 26., hanem VI. 25.”

Fűzy András, a Bizottság elnöke: „Jó. Ezt kérném szépen akkor jegyzőkönyvvezetés részéről rögzíteni és akkor a határozati tavaslatot ez alapján módosítsuk, jó? Kénném szépen, és ez alapján fogunk a kiegészítéssel, javítással szavazni. Kérdés, hozzászólás? Akkor – hatásszünet – és akkor szavazzunk, jó?”

Miután a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel és további hozzászólás nem érkezett, Fűzy András, a Bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott helyesbítés figyelembevételével.

Megállapítja, hogy a Bizottság – melynek létszáma a szavazás során 6 fő – 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

222/2026. (X. 6.) VSTRB határozata

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) rendelet 2. melléklet 2.1. pontja alapján jóváhagyja az Interreg Magyarország-Szlovákia Program Kisprojekt Alap HUSK-SPF-2601 pályázati kiírás keretében „Connect - Nemzeti Összetartozás Napja 2027” című pályázat támogatói előírásoknak megfelelő benyújtását.

2. A Városstratégiai Bizottság felkéri a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos valamennyi döntés meghozatalára, eljárási cselekmény megtételére, dokumentum aláírására, kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

NAPRIEND UTÁN

Fűzy András, a bizottság elnöke: „Egyebek napirendi pontnál van-e hozzászólás, kérdés? Akkor viszont már csak egy feladatom van a következő Bizottság időpontjáról tájékoztatni a Tisztelt Tagokat. Október 13-án, reggel 9 órakor várunk mindenkit nagyon sok szeretettel ismételten.”

Mikrofon használata nélkül kerül megállapításra, hogy az időpont jövő héten kedden lesz.

Fúzy András, a bizottság elnöke: „Így van. Mindenki úgy készüljön, hogy egy kicsit nagyobb lélegzetvételű és több napirendi pontot tartalmazó bizottsági ülés lesz. Szép napot, jó egészséget és jó megemlékezést a hőseinkre ma. Köszönöm szépen. A bizottsági ülést lezártam.”

A bizottsági ülés befejezése 9 óra 36 perc.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Fúzy András
a Bizottság elnöke