20. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR+MÉDIA ZRT. TULAJDONJOGA MEGSZERZÉSÉNEK VIZSGÁLATÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Győr városa 2010-ben azért hozta létre a GYŐR-SZOL-t, hogy a korábbi 3 cég, a Távhő, az Inszol és a Komszol feladatait hatékonyan egy cégben láttassa el velük. 2025-re bebizonyosodott a lakáskassza botránnyal és a sok éves milliárdos mínuszok mellett, hogy a korábbi városvezetések és a Fidesz-frakció előző vezetése a közfeladatok finanszírozása és hatékony ellátása helyett egyéb feladatokra, például a pártmédiává silányított Győr Plusz finanszírozására használta a céget. A Győr Plusz Média Zrt. időközben több mint 500 milliós tartozást halmozott fel a tulajdonosa, az önkormányzati GYŐR-SZOL Zrt. felé, emellett pedig több mint 100 millió forintos folyószámla hiteltartozásba verte magát, miközben a kampányidőszakban és az elmúlt években a Fidesz propaganda médiájaként üzemelt. Tette mindezt úgy, hogy közvagyont használt a működése finanszírozására, és most majd közpénzből kell rendezni a maga mögött hagyott több mint fél milliárdos tartozást. Felmerülhet, hogy most miért teszek javaslatot a médiacég közvetlen önkormányzati tulajdonba történő vételére. A válasz egyszerű. A Győr Plusz nem jelenthet csődöt, mivel ez beláthatatlan károkat okozna az ugyancsak kizsigerelt GYŐR-SZOL működésében. Ezen felül a Győr Plusz Média rendelkezik jövedelemtermelő képességgel, ugyanis a cég birtokolja a győri hirdetési felületek jelentős részét, és az előző fideszes közgyűlés üzemeltetésbe adta a városi tulajdonú hirdetési felületeket is. Ezek összessége évi több mint 130 milliós bevételt tudnak generálni, ami lehetővé teszi, hogy a cég lassan törlessze az adósságait a győriek felé a piaci bevételekből. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert véget kell vetni a cégek álcégei…. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert véget kell vetni a cégek alcégeibe eldugott szürke üzelmeknek, a városüzemeltetésből, távhőből vagy éppen lakáskasszából finanszírozott propagandának és média üzemeltetésének. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert meg kell akadályoznunk azt, hogy a Győr Plusz Médiában lévő értékek és jövedelemteremtő képesség kikerüljön a cégből, ellopják azt. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert csak így lehetünk biztosak abban, hogy a cég ütemezetten visszafizeti a GYŐR-SZOL számára az adósságát. Ha pedig a győriek szeretnének városi médiát, akkor azt transzparensen, közvetlen városi tulajdonban kell megvalósítani. Itt a Közgyűlésben kell róla dönteni, a költségvetésben kell neki helyet adni, és nem eldugottan, más fontos közfeladatokból kell azt finanszírozni, ahogy azt a korábbi fideszes vezetések alatt tették. A mai előterjesztés elfogadásával a Közgyűlés kinyilvánítja, mostantól minden városi cégnek Győrt és a győrieket kell kizárólag szolgálnia pártérdek helyett. Tisztelettel kérném Önöket az előterjesztés elfogadására, és a Győr Plusz Média közvetlen önkormányzati tulajdonba való vételére. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen! Hát azért súlyos állítások hangzottak el. Meg tudná mondani, Alpolgármester Úr, hogy kire gondolt konkrétan, amikor azt mondta, hogy ellopták a Győr Plusz Média pénzét? Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Az ügyben rendőrségi nyomozás van folyamatban. Úgyhogy szerintem amíg ez a végére ér ennek a folyamatnak a hatóság, addig kár ebben egyéb

nyilatkozatot tenni ebben a kérdésben, de megadom a szót Alpolgármester Úrnak természetesen."

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Fodor képviselő úr! Kérem, figyeljen a szavaimra. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert meg kell akadályoznunk, hogy a Győr Plusz Médiában lévő értékek és jövedelemteremtő képesség kikerüljön a cégből, hogy ellopják azt. Ezt mondtam. Én nem mondtam azt, hogy ellopták, Nyilván, ha ilyenről lenne tudomásom, akkor tettem volna még feljelentést az ügyben. Amiről feljelentést tettünk, azt megtettük. Az a célunk, hogy ne közvetett irányításban legyen ez a cég, hanem közvetlen irányításban legyen ez a cég. Lássunk rá, és mi magunk tudjunk ráhatással lenni arra, hogy a lehető legjobb ütemezéssel tudja visszafizetni a város számára és a GYŐR-SZOL számára a Győr Plusz felhalmozott tartozását. Ez a cél. Köszönöm."

Pintér Bence, polgármester: „Hajtó Péteré a szó."

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Alpolgármester Úr az előbb elmondta, hogy ezt milyen propaganda célra használták Ön szerint ezt a médiát. Én is volt, hogy ki voltam tiltva a Győr Plusz Médiától, vagy hát lehet, hogy csak nem tartották arra érdemesnek a megszólalásaimat, hogy közöljék, vagy az álláspontjaimat, hogy közöljék, esetleg néha még egy-egy közleménnyel is megkínáltak. Láttuk azt, hogy milyen az, amikor a polgármester minden számban 28-szor szerepel egy oldalon, és kiszolgálja, ha úgy tetszik, használjuk ezt a szót, a helyi média a polgármester imidzsének az építését. Ha igaz az a mondás, ha nem, leközli változtatás nélkül. Hát látunk még egyébként ilyet a modern világban, éppen „Győr összefognak" hívják mostanában ezt a csoportot, amit a városvezetés üzemeltet, annak összes, szinte összes, bocsánat, Alpolgármester Asszony, mert Ön nem adminisztrátora, úgyhogy szinte … Meg Jegyző Asszonyon kívül gyakorlatilag, aki kint ül. A másik Alpolgármester Úrral együtt az adminisztrátora, Szakács András szintén, és csak úgy ömleszti magából a pártatlan és hiteles és a győrieket kiszolgáló információkat. Csak bőszen olvassuk el minden egyes nap. Ott nincsenek olyan hírek, ami egyébként én azt gondolom, hogy pártatlan lenne. Az Önök álláspontja van kizárólag ezeken a csatornákon megjelenítve. Alapból tudnám támogatni egyébként azt, hogy legyen városi tulajdonban egy intézmény, de nem biztos, hogy ebben a politikai környezetben, abban a kommunikációban, amit Önök is folytatnak, biztosítva lenne a pártatlan megszólalás. Én sokkal jobban előtte önkritikára kérném Önöket, mert ha Önök pártatlanságot és hiteles kommunikációt ígérnek, akkor elsősorban ilyeneket kellene mutatnia azon médiafelületeknek, amit Önök irányítanak. Most pedig elkérnek egy médiát, amit itt ismét Önök, vagy szintén Önök irányítanának, hiszen intézményi kereteken belül ugye ide kerülne az irányítási jog gondolom. De erősítsenek meg abban, és cáfoljanak meg abban, ha ide kerül, mitől lesz pártatlan? Mitől lesz hiteles? Mert a Győr Plusz kollégái is beszámoltak az összes kulturális rendezvényről, ott voltak éjjel-nappal mindig, minden eseményen, beszámoltak az ünnepségekről, beszámoltak mindenről. Azok a kollégák, akiket egyébként Önök olyan lelkesen szidtak, amikor a Győr Plusz Média bezárt. Tehát mitől lesz a média, teljesen mindegy, Polgármester Úr, hogy Ön ül abban a székben, vagy bárki más ül abban a székben, hiteles és pártatlan, ha sem Ön, sem az elődje nem azt bizonyította, hogy valóban az lenne? És Polgármester Úr szavait hadd idézzem: Borkai Zsolt idejében volt utoljára a Győr Plusz Média pártatlan és informatív. Ezt Ön mondta pár hónappal ezelőtt. Nyugtasson meg minket. Én szívesen támogatom egyébként ezt az előterjesztést, semmi probléma nincsen. Induljon el egy vizsgálat, hogy hogyan lesz ez. De mitől lesz pártatlan, ha Önök a saját felületeiken sem pártatlanul számolnak be? Köszönöm."

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő úr valamit félreértett."

Hajtó Péter képviselő úr mikrofon használat nélkül szól hozzá.

Pintér Bence, polgármester: „Nem, nem erről van szó. Nem, nem tartunk itt, hogy erről beszéljünk. Nem, médiatevékenység zajlik jelenleg ebben a cégben. Plakátokat árul és hirdetési jegyeket árul ez a cég, és ebből megvan, hogy a következő 5 évben hogyan dolgozza vissza azokat az adósságait, amit aközben halmozott fel, hogy a Fidesznek kampányolt. Ez történik most. Ezt szeretnénk egy szorosabb kontroll alá, saját irányításba venni, nem pedig médiatevékenység fog ott zajlani jelenleg, és legalábbis középtávon biztosan nem. Nincs pénze erre a városnak, és hogyha meghallgatja, pont a héten vagy múlt héten nyilatkoztam róla, hogy én ugyanilyen kétségeim vannak azzal kapcsolatban, hogy egy önkormányzati média hogyan lehet jó és pártatlan működésű. Ki kell találni ennek a működési módját. Azt láttuk, hogy ennek a modellje megbukott, ahogy Győrben volt, hiszen egészen konkrétan ki tudta egy párt sajátítani ennek a működését. Én is azt gondolom, hogy ezt ki kell találni jól, de nem itt tartunk, nem erről beszélünk. Arról beszélünk, hogy azt a tevékenységet, amit most végez ez a cég, tehát hirdetési felületek eladását, ezt itt, és ugye azt az eszközparkot, ami ott van, valahogy a köz javára hogyan hasznosítsuk. A megszólalásainak a többi részére nem kívánok reagálni. Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Történelmi pillanat. Köszönjük szépen, Alpolgármester Úr, hogy pontosított az előbbi felszólalásom után, és nyíltan és őszintén kimondta, hogy a múltban nem lopták szét a Győr Plusz Médiát. Ezt a megerősítését és kijelentését úgy gondolom, hogy rengeteg Győr Plusz dolgozó elégtételként fogja konstatálni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő Úr, elrabolt 40 másodpercet az életünkből megint csak. Tehát bocsánat, tehát, hogy hagyjuk… Egy pillanat, Alpolgármester Úr, kérek szépen egy kis türelmet. Tehát hogy ne szórakozzunk már. Mondom, rendőrségi nyomozás zajlik az ügyben. Mindannyian, mindenki, aki látta ezt a médiát, mindenki ebben a városban, én úgy érzem, hogy egy külön univerzumban ülünk itt 22-en vagy most éppen 19-en, amiből itt vagyunk 5-en, akik meg lehet, hogy még a padsorok között többen is egyébként, akik felfogják és nem akarnak hazudni arról, hogy mi történt ebben a városban, és akkor feláll Képviselő Úr, és akkor ilyeneket mond. Senki nem mondott ilyet. Megismétlem még egyszer, rendőrségi nyomozás zajlik az ügyben, és ami a Győr Plusz Médiánál folyt, az felháborító, ahogy a GYŐR-SZOL finanszírozta ezt a győriek pénzéből, amiből lakásokat kellett volna felújítani. Az felháborító, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. Öntől tanácsadást vásárolt havi 800 ezer forintért. Végtelenül felháborító az, ahogy az Ipari Park Kft. AI-val készült kamutanulmányokat vásárolt havi 1 millió forintért Hajtó Pétertől. Felháborító. És kilép ebből a teremből, megkérdez bárkit, egyet fog érteni vele. Ez a helyzet. Alpolgármester úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Ahogy a felszólalásomban is elmondtam, alapvetően nem médiatevékenység vagy klasszikus sajtótevékenység folytatása a cél. Erre tudtommal törvényi lehetősége sincsen a Győr Plusz Média Zrt.-nek, ugyanis csoportos létszámleépítést hajtott végre a tevékenység kapcsán. Ennek következménye az, hogy nem folytathat egy meghatározott időre ilyen típusú tevékenységet. A feladatunk az az, még egyszer elmondom, nyilván szelektív a hallása és próbálja a támadási pontot találni abban, amit én javaslok. A feladatunk az az, hogy megbizonyosodjunk arról, hogy az ott lévő jövedelemtermelő képesség és érték az megfelelő módon, megfelelő irányítás alatt és a várost szolgálva a következő években visszatermelje azt az adósságot, amit többek között Önök hoztak össze. Sajnos nekünk ilyen feladataink vannak. Bárcsak olyan feladataink

lennének, hogy új rendszereket építhetnénk fel, és alapvetően jól működő rendszereket vehetnénk át. Ezt nem adta meg a sors. Reméljük, hogy a következő ciklusban jól fogunk dolgozni most és lesznek ilyen lehetőségeink. Azt, azokat az arcpirító hazugságokat, amiket itt mondanak és történelemhamisításokat, én őszintén azt gondolom, hogy minden győri számára egyértelmű, hogy Ön miért mondja azt, amit mond. Kérem, érveljenek, hogy miért jobb az, hogyha GYŐR-SZOL-ban van ez a cég, és miért nem jobb az, hogyha ez itt van nálunk. Én azt gondolom, hogy legyen itt nálunk. Elmondtam, hogy az nem opció, hogy ezt a céget becsődöltessük, mert olyan dominót indíthat el, ami beláthatatlan következményekkel járhat. Nekünk első kézből kell látnunk, hogy az a cég, aki amúgy többek között a mi vagyonunkat is kezeli, hogyan gazdálkodik, milyen feltételekkel és nem hónapos tolásban szeretnénk információt kapni, nem más elnökségek szeretném, hogy döntsenek a cég formájáról, vagy annak az ügyvezető személyéről, vagy annak a vezérigazgató személyéről, hanem azt szeretnénk, hogy mi magunk döntsünk erről a kérdésről, és bizonyíthatja ezt a Közgyűlés, hogy új úton jár, és nem szeretné folytatni a korábbi működéseket. Köszönöm szépen!”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Csak egy kérdés. Ön azt mondja ugye, hogy gyakorlatilag arról beszélünk, hogy most a cég éppen óriásplakátokat ad bérbe, és nem tudom, nem folytat egyébként médiatevékenységet, mert ugye nem lehet. Tehát most akkor, ha jól értem, akkor azt szeretnék ellenőrizni, hogy hiteles információk kerülnek-e ki a plakátokra, hogy azt hogyan értékesítjük és mennyi pénz folyik ugye ebből be, ha jól értem. Tehát ki meri jelenteni, hogy nem az a cél, hogy a rádió később vagy az újság vagy akármelyik médium intézményi keretek között a Városházára kerüljön, hanem pusztán ellenőrizni szeretné ezeket a felületeket és a pénzeket? Lehet, hogy erre van egy jobb megoldás. Gondolom, hogy nem tudom, hogy majd van-e erre jogi lehetőség, de biztos, hogy van, hogy kijelöljünk esetleg a Közgyűlés részéről vagy a város részéről valakit, aki közvetlenül felügyeli addig is ennek a cégnek a, a működését. Szerintem ennek semmi akadálya nincsen. Mondom még egyszer, vizsgáljuk meg, és látom, hogy frusztrált, hogy megérkezett, de nyugodjon, semmi baj nincs, nyugodjon meg, nem támadó szándékkal jöttem, csak most értem be. Tehát fogalmazzák már meg pontosan, mit szeretnének! A Győr Plusz Média, ha Győr város tulajdonába kerül, akkor mivel kell, hogy foglalkozzon? Mit szeretnének ellenőrizni egészen pontosan? Mi az elvárt eredmény ennek a vizsgálatnak a végén? Tehát mi a cél? Mert az, hogy elindítunk egy vizsgálatot és szép szavakat leírnak egy előterjesztésbe, hogy megvizsgáljuk, kivizsgáljuk, átnézzük, mindent csinálnak, nyomoznak, mintha rendőrök lennének. De mi a cél? Mert összevissza beszélnek. Egyik pillanatban azt mondják, hogy pártatlan kommunikációt szeretnének, másik pillanatban pedig azt mondják, hogy plakátok kihelyezését felügyelik. Tisztázzuk, hogy mi a cél. Én támogatom a vizsgálatot, még egyszer mondom, de mi a cél? Nem látjuk, mi a cél. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük Képviselő Úrnak a felszólalását. Fűzy Andrásé a szó.”

Fűzy András, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Egy picit azért tájékoztatnám akkor Hajtó képviselő urat is, meg képviselőtársakat is, hogy mi a célja ennek az egész előterjesztésnek Alpolgármester Úr részéről. Megfogalmaztunk korábban a Stratégiai Bizottság részéről egy olyan célt a GYŐR-SZOL-lal kapcsolatban, hogy profiltisztításon essen át a cég, tehát próbáljon meg olyan szintű portfóliót alkalmazni, ami a legközelebb áll hozzá, és a legtöbb nyereséget tudja hozni és jobb eltartó képessége legyen a cégnek. Tehát szerintem abban nincs vita, hogy jelen pillanatban ez a hirdető cég meg ágazat teljesen portfólión kívüli, és hogy ezt külön kell venni. Az, hogy mit kell megvizsgálni, ugye ez egy kérdés. Bocsánat, Alpolgármester Úr, hogy én válaszolok erre a kérdésre, hogy mit kell megvizsgálni ebben a

kérdésben. Tehát meg kell vizsgálni egyáltalán, hogy milyen tárgyi eszközzel rendelkezik jelen pillanatban a Győr Plusz Média, mint olyan részvénytársaságként. Milyen lehetőség van arra, hogy a jelen pillanatban használt ingatlan, ahol most csak részben használja, miként lehet hasznosítani a jövőben és az milyen eltartó? Elsősorban jelen pillanatban sajnos még adósságszolgálatot teljesítő képességgel rendelkezik. Illetve hogyan tudjuk mentesíteni a GYŐR-SZOL Zrt.-t azzal a folyamatos veszély alól, ami különben az ő adós és gazdasági besorolását is veszélyezteti és rossz színbe tünteti fel? Tehát ebből a negatív spirálból hogyan tudjuk ki kiemelni? Ez lenne a célja ennek az előterjesztésnek, ha jól értelmezem, ezt megvizsgálni, illetve azt, hogy egyáltalán technikailag miként lehet átvenni a részvénycsomagját a GYŐR-SZOL-tól a Győr Plusz Médiának? Milyen ellenszolgáltatást, vagy milyen egybeszámítás, vagy milyen egyéb más dologgal lehet esetleg ezt az egész tranzakciót végrehajtani? Ez egy több részből, gazdasági-jogi szakemberek által megfogalmazott eljárás lesz, gondolom, és fogunk róla majd részletes tájékoztatást kapni, és természetesen az igazgatóság is meg fogja ezt tenni, és nem kizárva a Városstratégiai Bizottságnál ez napirendre lesz véve, és mi nyomon fogjuk követni ezt a folyamatot. Ezzel szerettem volna így kiegészíteni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Képviselő Úrnak. Alpolgármester Úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Miért van ehhez szükség a Közgyűlésre? Azért, mert nem rendelkezünk a tulajdonosi jogkörökkel. Ezért tisztelettel kérném Önöket, szavazzák meg, kezdjük el a párbeszédet a céggel, és képesek legyünk ennek az előterjesztésnek az előkészítésére, és rendezzük ezt a helyzetet. Tiszta viszonyokat szeretnénk, tiszta portfóliójú cégekkel. Köszönöm szépen. Tiszta szívvel, így van.”

Dr. Fekete Dávid képviselő úr 17:44 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „A váratlan fordulatok, a mai közgyűlésen. És hogy ki felügyelné ezt a céget? Hogy erre az egy nyitott kérdésre válaszoljak, bár szerintem nem nyitott a kérdés. A jelenlegi vagyonrendeletünk alapján a Városstratégiai Bizottság. Aztán majd reméljük októberben úgy tudjuk módosítani a vagyonrendeletet, hogy a polgármester is benne lesz abban a körben, aki legalább rá tud nézni, hogy mi történik ennél a cégnél, és nem más, mint a Városstratégiai Bizottság jelen pillanatban. Szavazzunk, haa nincs további kérdés. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	**Voks**
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen

Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

244/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg és dolgozzon ki javaslatot a GYŐR+MÉDIA Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényeinek Önkormányzatra történő átruházása vonatkozásában.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

***