19. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A GYŐRI VÍZI ÉLMÉNYPARK ÜZEMELTETÉSÉVEL KAPCSOLATOS VIZSGÁLAT EREDMÉNYEIRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó tájékoztató anyag kiosztásra és feltöltésre is került a minap és tájékoztatnám képviselőtársaimat továbbá, hogy a Városstratégiai Bizottság 26. szeptember 24.-i ülésén nem támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Alpolgármester úrnak megadom a szót."

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom sok győri nevében mondhatom azt, hogy a győri fürdő helyzete egy olyan nehéz pontja a város történetének, ami mindenképp rendezésre szorul az elkövetkezendő időszakban. Sok tárgyalás és előkészítő munka után arra jutott városvezetésünk, hogy a győri fürdő, fürdő helyzetének rendezésére nem fogunk külső szereplőtől, a piacról megoldást találni. Az országos fürdőüzemeltetési piacot megvizsgálva egyértelműen kimondható, hogy az önkormányzati tulajdonú fürdőket szinte minden esetben önkormányzati cégek üzemeltetik. A ma tárgyalt előterjesztés ezt a folyamatot indítja el. Újra közüzemeltetésbe vonni a fürdőt, hogy az végre a győrieket szolgálja. Ez még csak az út kezdete, ugyanis a jelenlegi fürdőüzemeltetési konstrukció miatt sok megválaszolandó kérdés vár ránk és vár a győriekre. Egy valami biztos, ideje visszaadni a győri fürdőt a győrieknek, ehhez pedig új üzemeltetési formát kell választani. Korábbi vitákban elhangzott, hogy természetesen egy ilyen komplex feladatra csak közgyűlési támogatással és csak együtt képes a város, hogy egységesen lépjen fel a külső szereplőkkel szemben és egységesen oldja meg azt a kialakult helyzetet, amihez az elmúlt 20-23 év vezetett. Kérem Önöket, hogy támogassák a városvezetést és támogassák a Városstratégiai Bizottságot ennek az útnak az elindításában. A kérdés kapcsán folyamatos egyeztetésben voltunk a többségi frakció frakcióvezetésével és Frakcióvezető- helyettes úrral. Az előkészítő megbeszéléseken ők is részt vettek. Köszönöm szépen!"

Pintér Bence, polgármester: „Megadom a szót Antal Imrének."

Antal Imre, képviselő: „Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Idegenforgalmi tanácsnokként fogok hozzászólni, ha esetleg kifutnék a 4 percből. Bár igyekszem szokásomhoz híven tömören összefoglalni a véleményemet, de lehet, hogy ez most nem fog sikerülni. Alapvetően örülök, hogy elmozdulás történt ebben az ügyben, hiszen a fürdő egy kulcsfontosságú történet. Ezért is vállaltam szerepet a fürdő üzemeltetésével megbízott Bizottság munkájában. Láttam ezt az előterjesztést és ma megkaptam hozzá a Fürdőszövetség által összeállított anyagot is. Sajnálatos módon én erre a megbeszélésre nem kaptam meghívót, úgyhogy nem tudtam részt venni, pedig szívesen ott lehettem volna. Mindenesetre az a véleményem ezzel kapcsolatban, hogy viszont az előterjesztés címe, az előterjesztés tartalma és a határozati javaslat nem túl koherens egymáshoz. Ezért bár tudom, hogy olvasási szünettel fog járni, de módosító indítványt fogok előterjeszteni, hiszen a most benyújtott előterjesztés nem számol be a korábbi határozatok végrehajtásáról. Ehelyett a Magyar Fürdőszövetséggel folytatott szakmai egyeztetésre hivatkozva javasolja, hogy a Közgyűlés vonja vissza az 58/ 2025 KGY határozatban előírt közbeszerzési eljárás előkészítésére vonatkozó döntését és kezdje meg az önkormányzati tulajdonú fürdőüzemeltető gazdasági társaság alapításának előkészítését. Másrészt az előterjesztéshez nem tartozik írásos

szakmai anyag, piaci felmérés, jogi elemzés vagy pénzügyi számítás és nem hasonlítja össze az egyes üzemeltetési lehetőségeket. Nem ad választ arra sem, hogyan rendeződik az elszámolás a jelenlegi üzemeltetővel, milyen formában, milyen forrásból és milyen ütemezéssel áll, állíthat föl egy új társaság és ki működteti a fürdőt. A jelenlegi szerződés 2027. december 30. lejárta után. A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata óta több mint 2 és fél év, az 58/2025 KGY határozat meghozatala óta 18 hónap telt el érdemi előrelépés nélkül. A jelenlegi szerződésből mintegy 15 hónap van hátra, ez sem egy közbeszerzési eljárás lefolytatására, sem egy új üzemelő társaság felállítása nem hagy elég időt. A módosító indítványban felkérné a Polgármestert, hogy valódi döntési lehetőséget teremtsen. A hosszú távú üzemeltetési lehetőség lehetséges módjait egymással összevethető formában, előnyeik, hátrányaik és várható következményeik bemutatásával terjessze a közgyűlés elé. Így a közgyűlés még a jelenlegi szerződés lejárta előtt megalapozott döntést hozhat és a fürdő működése megszakítás nélkül biztosítható. A határozati javaslat első pont: A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a fürdő hosszú távú üzemeltetésére vonatkozó konkrét megoldási javaslatait terjessze a Közgyűlés elé a 2026. novemberi rendes közgyűlés ülésén. A felkérés indoka, hogy a 2003-ban kötött bérleti- üzemeltetési szerződés pedig 2027. december 31.-én lejár. A cél a fürdő önkormányzati vagyon jogszerű, átlátható és gazdaságos hasznosítása, valamint a fürdőszolgáltatás megszakítás nélküli biztosítása. A Közgyűlés előírja, hogy az előterjesztés, A. pont: mutassa be a hosszú távú üzemeltetés lehetséges módjait, legalább az alábbiakat: közbeszerzési eljárás, ideértve szolgáltatási koncesszió útján kiválasztott üzemeltető általi működtetés, az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló újonnan alapított vagy meglévő gazdasági társaság útján történő működtetés, minden további jogszerűen alkalmazható megoldás, például a feladatellátási szerződés megkötése, intézményalapítás. B pont: valamennyi lehetőségnél egymással összevethető módon tárja fel azokat az előnyöket és hátrányokat, jogi feltételeket, várható költségvetési hatásokat és forrásigényt, időigényt és ütemtervet, kockázatait, valamint a lehetséges következményeit, különösen a szolgáltatás folyamatosságára, a fürdő munkavállalóira, az önkormányzati vagyon átlagára és megóvásának érvényesítésére. C. pont: tartalmazó javaslatot a jelenlegi üzemeltetővel fennálló jogviszony megszüntetésére és az elszámolásra, ideértve a jelenlegi üzemeltető követelését, bérleti díj meg nem fizetésének által hivatkozott alapját, az esetleges meg nem fizetett bérleti díjak érvényesítésének lehetőségét és annak megtérülési kockázatának bemutatásával, valamint a fürdő esetleges esetlegesen szükségessé váló jogszerű átmeneti működtetésének lehetőségét a 2027. december 31. -ét követő időszakra, az új üzemeltetési konstrukció felállításáig. D pont: A 285/2025 KGY határozatán létrehozott munkacsoport véleményével együtt kerüljön a Közgyűlés elé az előterjesztés. Ennek érdekében a Polgármester gondoskodjon arról, hogy a munkacsoport a határozatban előírt legalább kéthetente ülésezzen, működéséről emlékeztető készüljön és a Közgyűlés havonta tájékoztatást kapjon. Ahogy az eredeti határozati javaslatban foglalt, benne foglaltatott, elfogadtuk, és nem történt meg. Felelős: polgármester Határidő: A, C pont tekintetében 2026. november 30. D pont esetében folyamatos. És a Közgyűlést kérem, a módosító indítványt támogatni szíveskedjenek. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Fodor Rolandé a szó.”

Dr. Tóth Péter alpolgármester úr 16:30 órakor elhagyja az üléstermet.

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Röviden összefoglalnám, hogy hogy jutottunk el idáig fürdő ügyben. Kezdeném az előzményekkel. A Közgyűlés a 100/2024 számú közgyűlési határozatban felkérte a Polgármestert a győri vízi élménypark hosszú távú üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzés

előkészítésére, valamint a fennálló szerződés megszüntetésének és az elszámolásnak az előkészítésére. Ennek elmaradása miatt a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/404/1/2025 számon törvényességi felhívást tett, amelynek nyomán a Közgyűlés meghozta az 58/2025 közgyűlési határozatot. A határozat legkésőbb 2025. szeptember 30-ig előírta a fürdővel kapcsolatos határozatok és szerződések teljeskörű jogi, pénzügyi és műszaki felülvizsgálatát, a jogszerű állapot helyreállítására vonatkozó javaslat elkészítését, egy legalább tízéves átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosító közbeszerzési eljárás előkészítését, valamint a meglévő jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésének és az elszámolásnak az előkészítését. A határidő eredménytelen elteltét a Közgyűlés a 186/ 2025 közgyűlés határozatában megállapította. A feladatokat ismételten előírta és a jogviszony megszüntetésének, valamint az elszámolásnak az előkészítésére új határidőként 2026. január 31. napját jelölte meg. A Kormányhivatal 2025. november 13.-án GY/04/1480-1/2025 számon ismételt törvényességi felhívást tett, mert a Polgármester nem tett eleget az 58/2025 Közgyűlés határozatának. Erre tekintettel a Közgyűlés a 255/2025 közgyűlési határozatában megállapította a Polgármester kötelezettségszegését és felhívta a közgyűlési döntések határidőben történő végrehajtására. Ugyanezen az ülésen a 285/2025 közgyűlési határozattal munkacsoportot hozott létre a közgyűlési döntések végrehajtásának koordinálására, a közbeszerzési eljárás előkészítésének támogatására, valamint az elszámolási, garanciális és feladatellátási kérdések nyomon követésére. A határozat szerint a munkacsoport szükség szerint, de legalább kéthetente ülésezik, működéséről emlékeztetőt készít, a Polgármester pedig a munkacsoport működéséről havonta tájékoztatja a Közgyűlést. Jelenlegi helyzet: A 2026. január 31. határidő is eredménytelenül telt el. A korábbi határozatok és szerződések felülvizsgálatának eredménye, a jogszerű állapot helyreállítására vonatkozó javaslat, a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a jogviszony megszüntetésére és az elszámolásra vonatkozó javaslat a mai napig nem került a Közgyűlés elé. A Közgyűlés 2026. március 2. ülésén elhangzottak szerint az üzemeltető a bérleti díjat nem fizeti, a Polgármester pedig a be nem folyt összegek szükség esetén jogi úton történő érvényesítését helyezte kilátásba. A munkacsoport sem működött, a 285/2025 számú közgyűlési határozatban előírtak szerint nem ülésezett legalább kéthetente és a Polgármester a munkacsoport működéséről a Közgyűlést nem tájékoztatta havonta. Az előterjesztés is csupán egyetlen, a Magyar Fürdőszövetséggel folytatott egyeztetésről számol be, holott a munkacsoport létrehozása óta 10 hónap telt el. Így a munkacsoport nem tudta betölteni azt a szerepet, amelyet a Közgyűlés neki szánt, a végrehajtás rendszeres koordinálását és a Közgyűlés folyamatos tájékoztatását. A tájékoztató a győri vízi élménypark üzemeltetésével kapcsolatos vizsgálat eredményeiről című előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítható - gyors leszek, mindjárt végzek- megállapítható, hogy a Polgármester az 58/2025 közgyűlési határozatban foglalt és a 186/2025 közgyűlési határozattal ismételten előírt feladatokat 2026. január 31. meghosszabbított határidő eltelte ellenére a mai napig nem hajtotta végre. És 4 pontot még gyorsan felsorolnék. Nem terjesztette a Közgyűlés elé a fürdő működtetésével összefüggő korábbi határozatok és szerződések teljes körű jogi, pénzügyi és műszaki felülvizsgálatának eredményeit. 2: Nem tett javaslatot a jogszerű állapot helyreállítására, ideértve az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározását is. C, azaz 3. nem készítette elő a fürdő további működtetésére vonatkozó, legalább tízéves időtartamra szóló átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosító közbeszerzési eljárást. És 4. probléma: nem készítette elő és nem terjesztette a közgyűlés elé a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését és az elszámolási folyamatokat. Jelzem továbbá, -utolsó gondolat-, hogy a 285/2025 közgyűlési határozattal létrehozott munkacsoport nem működött a határozatban előírtak szerint, nem ülésezett legalább kéthetente, mert a Polgármester azt nem hívta össze és a Polgármester a munkacsoport működéséről a Közgyűlést nem tájékoztatta havonta. Polgármester úr, súlyos mulasztásban vannak. Köszönöm szépen!”

Szeles Szabolcs képviselő úr 16:34 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, Képviselő Úr! Akkor elmesélek mellé egy párhuzamos történetet. Kezdjük ott, hogy ugye megépült ez a fürdő 2004-ben az utána nyilván ugye ezt már sokszor itt megvitattuk, hogy kinek a hibája, hogy az eredeti szerződés milyen lesz? Nyilvánvalóan a múlt ködébe vészett. Természetesen ugye kimondhatjuk, hogy a Balogh József féle városvezetés alatt köttetett maga a szerződés, és akkor utána ezen a szerződés alapján működött ez a fürdő ugye, és működik tulajdonképpen a mai napig, tekintve, hogy megsemmisítette a Közbeszerzési Döntőbizottság ugye a 21-ben kötött új szerződést. Kezdjük itt, és akkor haladjunk lépésenként. Borkai Zsolt polgármestersége alatt szerintem, és erről már számos alkalommal beszéltünk, itt a szerződéssel nagyon sok ponton szembemenve vagy nagyon sok ponton nem teljesítve annak részeit, történt az üzemeltetés, tehát nem lett felülvizsgálva a bérleti díj, amikor felül kellett volna vizsgálni, és úgy kapott vissza fürdőpénzt ez alapján a szerződés alapján, vagy olyan munkákra, amikre szerintem nem kellett volna pénzt visszakapnia egyébként. De így jutottunk el ugye addig, hogy a Modern Városok Program keretében elindult ez a fejlesztés, és 2020-as évek elején ugye az eredetileg megálmodott ár majdnem háromszorosáért, 22-3.000.000.000,- Ft-ért megújult ez a fürdő. Sokak szerint rosszul készült el ez a beruházás, és akkor örököltünk egy olyan helyzetet 2024. október 1-én, ami jogilag teljes mértékben rendezetlen volt. Pénzügyileg szerintem egy katasztrófa a város szempontjából, hogy ez volt a legnagyobb beruházás, ami meg tudott valósulni az elmúlt időszakban, városfejlesztésileg is az, és egyáltalán nem koncepcióba illesztve történt ennek a megvalósítása. Hozzáteszem még azt is, hogy, hogy-hogy nem, de az idős bérletek, amikkel azóta is rendszeresen előfordul, hogy támad minket valaki, amikor előkerül, azok hogy-hogy nem pont szeptember 30-ig vagy 24. szeptember 30-ig voltak betervezve a költségvetésbe, október 1-jétől már nem. Hosszú felvezetés után még az lenne a lényeg, hogy amikor elkezdtünk ugye ezzel az üggyel érdemben foglalkozni, amikor ugye erre már volt némi lehetőségünk, amikor nem azzal kellett foglalkoznunk, hogy éppen minden jogkört elvett a Polgármestertől a korábbi Közgyűlés és el tudtunk kezdeni valamennyire foglalkozni ezzel a témakörrel, akkor azzal szembesültünk, hogyha ez a fürdő bármilyen formában is bezár vagy bármennyi időre is bezár, akkor fennáll a lehetősége annak, hogy a támogatási összeget, ugye 23.000.000.000,- Ft vissza kell fizetnie a városnak az államkasszába. Magyarán szólva egyáltalán nem olyan szabad a mozgásterünk ebben a kérdésben, mint szeretnénk, hiszen hogyha úgy alakul bármilyen formában, hogy bezár- és ugye nyilvánvalóan ez ilyenkor az irányító hatóság jóindulatán, megdöntésén múlik, de hát ugye mi nem lett volna jobb akkor ugye a Fidesz-kormánynak és az itteni Fidesz többségnek, mint hogyha bármilyen mondvacsinált oknál fogva bezárhatja a fürdőt és mutogathat a Polgármesterre, hogy beakarja zárni. Tehát nyilvánvalóan a lehető legóvatosabban szerettünk volna ebben a kérdésben eljárni és a lehető legbiztosabban megcsinálni ezt a helyzetet, hogy működjön. És ugye a közgyűlési határozat az egy közbeszerzés kiírásáról szólt, úgyhogy körbejártuk ezt a kérdést mindenhonnan, minden oldalról és előkészítettük ezt a közbeszerzést vagy egy közbeszerzést elő kell készíteni, A Hivatal ezt megcsinálta, az összes ilyen előkészítő munkát, és eljutottunk ugye egy ponton arra a, abba a helyzetbe, amikor a közbeszerzés kiírása az annyi lett volna, hogy megnyomjuk itt a gombot, és kiírjuk a közbeszerzést. Kész volt minden, kész van a leltár, kész volt minden felmérés, kész volt ezzel kapcsolatban minden, ami, mire ugye a Közgyűlés kötelezett minket, hogy a közbeszerzést kiírjuk. Ezen a ponton jutottunk el arra a megállapításra közösen, és ott talán még Antal képviselő úr is ott volt, de nem vagyok benne biztos, hogy valójában közbeszerzést kiírni ebben a kérdésben kiírhatjuk, csak nagy kérdés,

hogy fog-e erre bárki jelentkezni, van-e ennek bármi piaca? Ugye azért is csatoltattam a, az előterjesztéshez ezt a kis összefoglaló táblázatot, mert ugye abból kiderül, hogy hát nem egy bevett forma az, ami itt Győrben kialakult 2004-ben magyarán szólva, amikor eljutottunk oda, hogy sok munkával és forrásáldozással, ami nyilván nem vész kárba, mert az, hogy csináltunk egy leltárt, az nyilván az elszámolásnál egy fontos pontunk lesz, amit a mostani üzemeltetővel fogunk tenni, tehát ezek nem, nem vésznek kárba alapvetően, de egy közbeszerzést nem érdemes kiírnunk ebben a kérdésben erre a pontra jutottunk el. Ugye innentől kezdve elkezdtük vizsgálni annak a lehetőségét, hogy mi az, ahol, ahogy, ahogy ebből legjobban ki tud lépni a város, csak ugye és ismétlem ezért mondom azt, hogy, hogy lassan mély elkeseredésbe jutok a az itteni működésünkkel kapcsolatban, hogy a egészen konkrétan a politikai helyzet miatt nem lehetett ezt a kérdést ennél gyorsabban megoldani, hiszen ott volt a lehetősége annak, Hogy a városnak vissza kell 23.000.000.000,- Ft adót fizetnie, 23.000.000.000,- Ft fizetnie csak azért, mert az politikailag éppen jó a kormánypártnak meg a kormánypárti frakciónak és ezért, ezért nem lehetett nagy lépéseket tenni ez ügyben és akkor most is eljutunk oda, hogy Antal képviselő úr majd mindjárt elolvassuk a módosító indítvány még nem volt lehetőségem alaposan elolvasni, de ugye nekünk egy nagyon egyszerű javaslatunk van: mondjuk ki végre, hogy közbeszerzést kiírni marhaság, merthogy ez derült ki abból a szakmai vizsgálatból, ami, ami, amit lefolytattunk és menjünk azon az úton, ami az egyetlen járható és vállalható út, amivel mindenki megy az országban, ami az, hogy egy saját önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságon keresztül üzemeltetjük ezt a fürdőt és ugye arra szólít fel ez a, az előterjesztés engem, mint Polgármestert, hogy ennek a- bocsánat, hadd idézzem pontosan: a Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy külső jogi és pénzügyi szakértők bevonása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló fürdőüzemeltetési profilú gazdasági társaság alapítására vonatkozó előkészítő munkákat elvégezze a fürdőkomplexum hosszú távú stabil működtetése érdekében. Ez szerintem egy nagyon egyértelmű és egyszerű javaslat. El fogjuk olvasni majd mindjárt Antal képviselő úrnak a javaslatát is, de azt például már most hozzátenném, hogy mivel nulla adatot kaptunk a Rába Quelle-től az üzemeltetés számaival kapcsolatban, ezért nagyon nehéz ilyen anyagot, amit itt Képviselő úr elvár, összerakni, mert fogalmunk sincs, és nem is fogjuk tudni sehol, soha, sehonnan meg azt, hogy Rába Quelle üzemeltetés az hogyan működik ebben a fürdőben. Nehéz lesz megfelelni ennek. Tehát megint állítunk egy olyan mércét, amit nagyon nehéz lesz megugrani, és akkor majd el lehet mondani, hogy a tehetetlen városvezetésnek nem sikerült megoldani a feladatot. Alpolgármester úré a szó."

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Fodor képviselő úr! Velem ellentétben Ön itt ült ezekben a padsorokban, amikor ennek a fürdőnek a kivitelezése történt. Őszintén sajnálom, hogy akkor csöndben volt, szinte nem is volt felszólalása az egész ciklusa alatt, pedig képviselhette volna a szavazóinak álláspontját a fürdőberuházás elhibázott volta miatt, az úszó- és medencefelületek radikális csökkentése miatt, és az eszement és tényleg értelmezhetetlen projektelemek miatt, amiket aztán bebizonyított a történelem, hogy valójában nem jól sikerült ez a fürdőfelújítás. Elmondtam a korábbi felszólalásomban is, hogy kedves Győriek, tisztelt Közgyűlés, ez van, ezt kell megtanulnunk megszeretni és jól működtetni. Ez egy tény. Ehhez a fürdőhöz, ennek a felújításához nem fogunk többet kapni állami milliárdokat. Ezt a lehetőséget többek között Ön, Fodor képviselő úr, hiszen akkor képviselő volt- az Ön által is képviselt Közgyűlés az előző ciklusban elszúrta. Gondolhatja azt ez a Közgyűlés és Ön is, hogy az Önök feladata, hogy fölálljanak és akkor felsorolják a bűnlajstromot, hogy mi hogy nem oldottuk meg ezt a kérdést, és elmondja, hogy hányszor marasztalt el minket az előző Kormányhivatal, aki amúgy kicsit sem részrehajlóan a mi kéréseinkre még csak választ sem küldött, viszont elmarasztalást annál inkább boldogan. Fontos kiegészítenem az Ön felszólalását azzal, hogy

nem objektív külső kritériumokhoz mérte a városvezetés döntéseit, vagy nem döntéseit, hanem egy 2024-es közgyűlési döntéshez mérte a közgyűlési döntés, hogy ez nem került végrehajtásra. Tehát nem az egyedüli mód és a Kormányhivatal által nem a preferált mód a közbeszerzés kiírása. Na most természetesen, hogyha nem az Ön által vezényelt koncepciós eljárásokra járt volna a városvezetés és órákat töltöttünk volna azzal, hogy egy parkolási bírság kapcsán itt a lehető legkomplexebben körbejárjuk a kérdést, és utána Önök felállhassanak és megint elmondhassák, hogy jól elítélik a városvezetést, hanem mondjuk, ezzel a kérdéssel foglalkoztunk volna, és mondjuk a bármelyik Közgyűlésen felvetette volna, hogy legyünk kedvesek beszámolni, lehet egy konstruktívabb hozzáállás lett volna az elmúlt időszakhoz. Ezt nem tette meg. Érthető, nem ez volt a feladata. Most sem az a feladata, hogy megoldást találjon. Értem. Jó, de tisztelt többségi Frakció! Az a helyzet, hogy van ennek a városnak egy fürdője, ami jelen pillanatban egy rendezetlen jogi helyzetben van. Megvizsgálta a városvezetés ezt a kérdést, bevontuk az Önök Frakcióvezetőjét és Frakcióvezető-helyettesét, de több frakcióvezetői egyeztetésen elmondtuk, hogy mi a kialakult irány. A kialakult irány pedig az, hogy az a piac, amire mi közbeszerzést kéne, hogy kiírjunk, az a piac nem létezik. Nincs, nincs szereplő, aki idejön. Vagy ha van szereplő, aki ezt csinálná tovább, akkor én azt gondolom, hogy közösen kimondhatjuk, hogy mi nem szeretnénk, hogy ő ezt tovább csinálja. A Modern Városok Program sikere kapcsán tisztelettel jelezném amúgy a többségi Frakciónak, hogy még az elszámolás sem kezdődött el, A fenntartási időszak sem kezdődött el, még nem zárult le a fürdőprojekt elszámolása. Az előző kormány úgy hagyta ott ezt a beruházást a jelenlegi kormányra, hogy nem zárta le az elszámolását a projektnek, tehát még csak fenntartási időszakban sem vagyunk. Tehát a fenntartási időszak majd akkor fog kezdődni, amikor megtörténik ez a bizonyos elszámolás. Tehát ennyire félbehagyott ennek az egész fürdőnek a jogi helyzete. A helyzet az, hogy ők azt, Önök azt kérik a városvezetéstől, hogy találjunk, mondjuk meg, hogy mennyibe kerül a fürdő üzemeltetése? Képzeljék el, hogy nem tudjuk, egyszerűen azért nem tudjuk, mert a fürdő jelenlegi üzemeltetője nem mondja meg. Azt mondja, hogy ez egy üzleti titok. Lehet, hogy ezt a könyv, ezt a, ezt a mondatot valahol tanulta a városi cégektől, hogy nem kell a városnak megmondani, hogy éppen hogyan működik egy adott tevékenység, mi ezzel vitatkozunk, de ettől függetlenül ő nem mondja meg, hogy mennyibe kerül a győri fürdő üzemeltetése, és akkor sem fogunk teljes képet kapni, mert nem tudjuk, hogy ő minden jogszabályt betartva üzemelteti a fürdőt. Reméljük, hogy így van! Tehát nem ismerjük a rezsiköltségeket, nem ismerjük a munkabéreket, nem ismerjük a vezetői díjakat, alapvetően egy, sőt még csak következtetéseket sem tudunk levonni, hiszen a jelenlegi ügyvezetés a bábolnai fürdővel egy székben, nem elkülönítve adja le az eredményességi jelentését, tehát még azt sem tudjuk megnézni, hogy mennyi az anyagi vagy személyi jellegű ráfordítása a nyilvános adatok alapján. Nem rendelkezünk ilyen információkkal. Na most kérhetik azt, hogy hát üljünk le tárgyalni a, a győri fürdő vezetőivel, a Rába Quelle vezetőjével, és igenis, érjünk el bármit. Azt fogja mondani a Rába Quelle vezetője, hogy és ha nem tetszik, amit mondok, akkor mi lesz? Kiírtok egy közbeszerzést? Jó elindulok rajta, kérek még plusz tájékoztatást, megtámadom az eredményt. Önök is tudják, szerintem tapasztaljuk, hogy egy közbeszerzésen, hogyha úgy szeretné a másik fél, akkor hónapokat vagy akár fél évet is időt húzhat mindenféle jogkövetkezmény nélkül. Szépen, lassan megy az idő. Mondom még egyszer: egy olyan piacon, ami nem létezik. Egy elvi döntést hoztunk Önök elé. Az elvi döntés az, hogy ez a mi fürdőnk, ezt a problémát nekünk együtt kell megoldani, ha tetszik, ha nem, nem tetszik én se szeretnék ezzel a kérdéssel foglalkozni. Nagyon örülnék, hogyha a fürdőfelújítás után egy gyönyörűen működő fürdőnk lenne. Nem, az van, de ez a mi fürdőnk. És igen, a szakmai egyeztetéseken is a főosztályok és osztályvezetők részéről felmerül a kérdés, jó, de ezzel a kérdéssel mi lesz? Jó, de azzal a kérdéssel mi lesz? Értem. Ha most nem csinálunk semmit, akkor jövő év december 31.-én kell ezeket a kérdéseket megválaszolnunk.

Most még elég időnk van egy saját fürdőüzemeltető cég felállítására és jövő évben a fürdőüzemeltetés átvételére. Amennyiben ezt az elvi döntést meghozzuk, akkor egy tárgyalóasztalnál nem üres kézzel ülünk és azt mondjuk, hogy hát majd meglátjuk, hogy mi lesz, hogyha Önnek nem tetszik, amit mondok, hanem egyértelműen válaszolunk arra, hogy igen tisztelt, jelenlegi üzemeltető, ez az elképzelésünk és így szeretné megoldani a helyzetet, legyen kedves együttműködni velünk. Erre kérünk most mi elméleti felhatalmazást. Lehetne máshogy csinálni? Biztosan lehetne, csak az a különbség, hogy mi csináljuk. Arra kérjük Önöket, hogy tartsanak velünk, válaszoljuk meg ezeket a kérdéseket együtt és pár év múlva büszkén mondhassuk azt, hogy a győri fürdőnek lehet, hogy vannak hibái, de a miénk, a város életét szolgálja. És hadd mondjak erre még egy példát. Jelenleg a győri fürdő sportuszodája, sportmedencéje üresen áll. Most nyárra feltöltötték, de az iskolaidőszakban be van zárva, nem tudják használni a győriek, és sok-sok olyan példa van, ahol ezt a győri fürdőt azt gondoljuk, hogy vissza kell emelnünk közüzemeltetésbe, és igenis vissza kell adnunk a győrieknek, és ez nyilván áldozattal fog járni, és ehhez félre kell tennünk a korábbi múlt harcait. Ha megnézik, az előterjesztés nem tartalmazta azt, hogy hogy rontották el a fürdőt, mennyire volt túlárazva a fürdő, mennyire hibás volt a koncepció? Dézsi Csaba András a felelős? Egy ilyen mondat nincs ebben az előterjesztésben. Ebben az szerepel, hogy álljunk neki, tűrjük fel az ingujjunkat és oldjuk meg ezt a kérdést együtt. Ezt kell elérni. Mutogathatunk egymásra, de attól nem lesz egy működő győri fürdőnk. Köszönöm."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Az előterjesztésben nem volt benne, hanem én mondtam el külön. Antal Imréé a szó."

Antal Imre, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Először is szeretném határozottan visszautasítani Polgármester úr szavait, hogy a győri Fidesz és akár a Kormány, bár az ő nevükben ne nem tudok szólni, a győri Fidesz szempontjából mindenképpen abban lett volna érdekelt, hogy zárva legyen akár egy napig a fürdő. Ezt határozottan visszautasítom, ez teljesen megalapozatlan, sőt valótlan állítás. Nekünk az az érdekünk, hogy működjön a fürdő. Pontosan ezért szerettük volna ezt a bizottságot, pontosan ezért vettem magam is részt ebben a munkájában és pontosan ezért van itt ez a határozati javaslat, azért, hogy lássuk azt, hogy milyen lehetőség van és megértem azt, hogy nem adnak adatot, de akkor írjuk le, tegyük mellé azt a levelet, hogy nem adtak adatot, üzleti titokra hivatkoztak, nem tudunk mit tenni akkor mondják azt, de ne egy, ne egy oldalas levéllel jöjjenek ide. Az én hipotézisem is az- és ezt elő is adtam a bizottság ülésén, hogy valószínűleg saját cég lesz a megoldás, de ez egy hipotézis, ezt alá kell támasztani, mert a győriek is ezt várják. Nem mi várjuk elsősorban, a győriek is azt várják, hogy legyen egy megalapozott döntés, hogy miért, miért ez a megoldás. Ez alapján nem fogja senki eldönteni azt, hogy ez a megalapozott szakmai megoldás, ezt kérjük és nem az, hogy nem csinálunk semmit. Hát a határidők pontosan benne vannak és nem a határozatlan ideig akarjuk eltolni ezt a dolgot, hanem még idén dönteni szeretnénk ebben a kérdésben és Alpolgármester úr meg azt, hogy csináljuk? Hát akkor csinálják, hát akkor tegyék mellé ezt az anyagot. Ennyit kérünk, hogy legyen mellette magyarázó anyag, hogy miért ezt kell csinálnunk? Ennyi. Köszönöm!"

Pintér Bence, polgármester: „Megint úgy érzem, mint a legutóbbi közgyűlésen, hogy vannak olyan egyértelmű dolgok, amiket egyszerűen nem kell végletekig, órákig magyarázni, mert valószínűleg a győriek többsége megérti. Képviselő úr is megértette azt, és mondta is most, hogy Önnek is az a véleménye az alapján, ami, amit a munkacsoport ülésen beszéltünk, hogy valószínűleg saját cég kell, azért csatoltattam el ezt a táblázatot, mer ebből egyértelmű az, hogy közbeszerzést kiírni erre a feladatra nem jó ötlet. A mi előterjesztésünk, az eredeti előterjesztésünk azt mondja, hogy engedjük el végre azt, hogy kötelezi a Közgyűlés itt a

városvezetést arra, hogy közbeszerzést írjunk ki és vizsgáljuk meg -ugyanazt, mondjuk egyébként-, a saját cég alapításának a körülményeit és lehetőségeit. Ezt, ezt mondjuk mi, ezt ennél szerintem nem kell részletesebben magyarázni, mert teljes mértékben egyértelmű. Fodor Rolandé a szó."

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen! Nagyon sok mindenben egyetértek, még Alpolgármester úrral is, bármilyen furcsán hangzik, viszont annyi megjegyzésem hadd legyen, hogy 2 évük volt, 2 év, nem hajtottak végre egy csomó közgyűlési határozatot, erre vonatkozott az utolsó mondatom, hogy mulasztásban vannak. A másik dolog, hogy 2 év után azt az eredményt tudják felmutatni, hogy egy elvi állásfoglalást idehoznak, az kevés. Ez az álláspontom. Köszönöm szépen!"

Pintér Bence, polgármester: „Dr. Laczkovits-Takács Tímeáé a szó!"

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Mint Frakcióvezető többször megszólítottam a kérdésben. Hát akkor öntsünk tiszta vizet a pohárba. Rába Quelle ügyben én először tegnap, csütörtökön Polgármester Úrral egyeztettem a napirendi, közgyűlési napirendi pont kapcsán. Én is akkor jeleztem már aggályaimat, de ezt Polgármester Úr is meg tudja erősíteni, hogy az anyagból nem sok minden derül ki és ezt bárki a kezébe veszi, nem tudom, hogy mit gondol, mi alapján hoztunk egy megalapozott döntést? Most, hogy elindult itt a párbeszéd ebben a témában, a Közgyűlésen már sokkal több információban is jutott mindenkihez. Ezeket jó lett volna leírni. Tisztában vagyunk azzal, hogy melyik, mi lesz a megoldási irány. Valószínűleg mi nem azt vitatjuk és nem azt utasítjuk el, amiben szerepel itt megoldási javaslatként, hanem szeretnénk megalapozott döntést hozni és ezért kértük, hogy akár ami itt elhangzott és akár még ha szükséges hozzá előkészület, megalapozás ezt tegyük meg és ez alapján meg tudjuk hozni a döntést. Itt semmi másról nincsen szó. Köszönöm!"

Pintér Bence, polgármester: „Alpolgármester úr."

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Én nagyon sajnáltam, hogy a nyár folyamán nem tudtunk a frakcióvezetői egyeztetésen találkozni Frakcióvezető asszonnyal, de Frakcióvezető- helyettesem mindig képviselt és mindig ott volt az előtte szakmai egyeztetéseken is ott volt a Városstratégiai Bizottság elnöke és a Frakcióvezető-helyettes úr. Azért fontos ezt kihangsúlyoznom, mert én úgy értelmezem, hogyha ha valamit megbeszélek a Városstratégiai Bizottság elnökével, ami hozzá tartozó téma tudtommal, városi cégek működése és a városi tulajdon és vagyon helyzete, akkor az az információ tovább megy. Én így értelmeztem a helyzetet, de nyugodtan cáfoljon meg. Ezentúl Önt is meghívom ezekre a megbeszélésekre és akkor Ön is részt tud ezen venni. Fontos elmondani, hogy tisztelettel jelzem, hogy az Önök által kiadott feladatban sok olyan választ fognak kapni, hogy nem tudjuk. Tehát most ezt leírhatjuk. Most alapvetően az összes előzetes egyeztetésen ezt elmondtam és elmondtuk egymásnak, hogy nincs, nem áll rendelkezésre adat, nem tudjuk, hogy mi a költsége az üzemeltetésnek, nem tudjuk, hogy a Rába Quelle jelenleg mennyiért üzemeltet vagy mennyiért nem üzemeltet, nincs erre vonatkozó információnk. Itt alapvetően mondom még egyszer, én is sokkal jobban örülnék neki, hogyha adatok és tények alapján tudnánk a kérdésben dönteni. Nem áll rendelkezésünkre az információ. Miért nem? Mert a jelenlegi üzemeltetőnek nem érdeke, hogy ezt az információt átadja a városvezetésnek és nem is fogja átadni. Őneki ez a helyzet köszöni szépen, kényelmes. Én arra hívom fel a figyelmet, hogy minden egyes nappal, minden egyes hónappal

megyünk afelé, hogy nem tudjuk, hogy a vagyonunk milyen állapotban van. Ismerünk egy tavaszi állapotot, ugye egy leltárt csináltunk, nem tudjuk, hogy minden szükséges karbantartást elvégeznek-e csak bemondás alapján és nem tudják a győriek használni a fürdőt. Fontos egy olyan gazdasági tényt is elmondani, hogy nyilvánvalóan üzleti évet érdemes január 1-jével kezdeni. Jelen pillanatban még időben vagyunk ahhoz, hogy akár ezzel az Önök által javasolt kérdéskörrel kiegészítve, párhuzamosan elkezdjük felépíteni azt a céget, ami január 1-től át tudja venni ezt a tevékenységet. Viszont, ha nem január 1-jével tesszük ezt meg, akkor nyilvánvalóan az egy nehezebb helyzetet fog teremteni a számunkra, hiszen eltelik még egy év. Tehát teljes őszinteséggel amúgy egyetértek az Önök igényével, én is így, így állnék neki ennek a kérdésnek, viszont ezt fogják visszakapni válaszul, hogy nem, nincs releváns információnk, nem kaptunk tájékoztatást, nem tudjuk kideríteni ezt a, ezt az információt, mert a jelenleg üzemeltetést végző cég nem adja át ezeket. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő úrnak, elfogyott az ideje, de egy ügyrendi felszólalásra mindig van lehetőség.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen Polgármester Úr, nagyon gáláns! 20 perc szünetet szeretnék kérni, hogy a Antal Imre módosító javaslatát át tudjuk tekinteni, és szakértőt is szeretnék igénybe venni ahhoz, hogy ezért 20-at kérek szépen. Azért, hogy a módosító javaslatot át tudjuk… Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Álljunk akkor meg középúton. Ott 10 érkezett, ott 20. Én meg 15 akartam javasolni egyébként is, mert ugye mondtam, hogy legyen 15 perc, és akkor nyilván, amint mindenki végzett és meg tudta nézni, akkor tehát 15 irányozzuk elő, 15 perc olvasási szünet.”

***

Pintér Bence polgármester úr 16:59 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 17:16 órakor folytatja munkáját.
Hajtó Péter képviselő úr megérkezik, a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

***

Pintér Bence, polgármester: „Folytassuk. És akkor Antal képviselő úrnak megadom a szót!”

Antal Imre, képviselő: „…alapján úgy módosítanám a módosító indítványomat, az általam korábban előadott módosító indítvány az eredeti határozati javaslat első pontja helyére kerülne, a 2. pont érintetlenül hagyásával. A határidők pedig úgy változnának, hogy az első határozati javaslat a A-C pontja esetében 2026. október 31. a D pont esetében pedig maradna a folyamatos határidő. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Alpolgármester úr!”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester, tisztelt Közgyűlés! A módosító indítványt befogadom ugye, úgyhogy a 2-es határozati javaslat megmarad, és akkor folytatjuk

az előkészítést és akkor az októberi Közgyűlésen találkozunk a részletesebb adatokkal. Köszönöm szépen! Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Hajtó Péter képviselő úr is megérkezett, megadom a szót.”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Látom, hogy követtem a Közgyűlésen, látom, hogy pont jókor sikerült ideérnem. Azért azt szeretném elmondani, hogy nagyjából 2-2 és fél éve azt mondom Önnek, azt a fürdőt a városnak kell üzemeltetnie. Tehát ameddig most Önök eljutottak, azt én nagyjából 15-ször mondtam el ebben a teremben is Polgármester úrral az egyeztetésekkel kapcsolatban. Azért én kerestem ezzel kapcsolatban a napokban is össze is futottunk az utcán, hogy egyeztessünk a fürdő ügyében. Ez sem történt meg. Tehát nem, nem gondolom egyébként, hogy ha amikor azt állítja, hogy mindenkivel széleskörűen egyeztetnek, akkor ez valóban megfelel az igazságnak. Illetőleg azért szeretném elmondani, hogy Önök, amikor érvel, érveltek a bezárás ellen, már hogy új üzemeltető legyen, akkor mindig azt mondták, most is elmondta, ha csak egy napra is bezár a fürdő, akkor lehetőség, lehetősége fennáll annak, hogy a támogatási összeget ugye vissza kell fizetni. Ez egyébként a, hát hívjuk munkacsoportnak azt a 2 alkalmat, ami- legalábbis én ott voltam, ezek szerint 3 volt. Ott azért elmondták Önöknek, hogy ez nem így van, hanem az irányító hatósággal egyeztetve alapból nem, nincs arról szó, hogy az egész összeget vissza kell fizetni. De ez egy másik kérdés. Nem tudom, hogy arra kitértek-e, de én nem hallottam, hogy mi a terv arra, hogy végre az a város visszaveszi a fürdőt saját üzemeltetésbe, akkor az átvételi folyamat az, hogy fog zajlani? Van-e erre valamilyen terv? Hogyha elkezdődik esetleg egy in-house cég létrehozása, vagy valamelyik más cégünknek a üzemeltetésében az átvétele, akkor hogy fog zajlani az átvétel? Ugye azt mondták, hogy az engedélyek átvétele az ki tudja mennyi idő, de nem megy egyik napról a másikra és ebben az intervallumban történhet ugye a bezárás. Önök szerint- ugye ez elhangzott most már párszor az Önök szájából- erre van-e bármilyen tervük? Készült-e erre bármilyen terv, vizsgálat, egyeztetés bárkivel? Tehát ez, hogy fog zajlani? Illetőleg én továbbra is fenntartom azt a meglátásomat, hogy azért a garanciás munkálatoknak egy listáját gondolom, jó lenne, ha látná a Közgyűlés, jó lenne, ha látnánk, hogy hogy áll ehhez most az építtető, milyen tárgyalások zajlottak ebben? Ugye Alpolgármester úr, ha jól emlékszem, azt mondta, hogy ennek lett egy új határideje, mert ugye egyeztettek. Ez meddig tart? Tehát a város olyan fürdőt vesze át, aminek a garanciális ideje lejárt. Adott esetben mondjuk egy hibás teljesítésből több milliárdos kiadása lehetséges. Tehát én azt gondolom, ez az előterjesztés, ami előttünk van, ez nincsen kellően körüljárva. Nem az Önök problémája ez azt gondolom. Elmondtam másfél évvel ezelőtt, hogy olyan nagyvadakkal állnak szemben, akik szóba sem fognak állni Önökkel. Ez pont megtörtént, hiszen nem kaptak egyetlen adatot sem. Erre Önöknek ugye az volt a válasza, hogy hát majd a műszakis kollégák kiszámolják, hiszen látjuk, hogy mi mennyit fogyaszt, abból fognak kapni egy számot. Ez sem sikerült azért, mert nem életképes a történet. Alpolgármester úr egyébként nagyon helyesen elmondta, m mert nem tudjuk, hogy hogy üzemel ez a fürdő. Én anno, amikor talán májusba volt erről, ha jól emlékszem döntés, én aznap éjjel egyébként, amit itt megígértem, át is küldtem Polgármester úrnak egy jó nagy listát, hogy mi az, amiből, amit meg kellene néznünk. Azóta sem kaptam erre választ, soha nem hívott be senki, hogy egyeztessünk. Még azt gondolom, hogy fürdőüzemeltetés területén elég nagy tapasztalattal rendelkezem. Alpolgármester urat meghívták, ha jól tudom fürdőlátogatásra egy másik városba, ahova aztán nem ért oda. Ha jól tudom, kicsi ez a szakma, sokat beszélnek az emberek, tehát még arra sem vette a fáradtságot, esetleg megnézi, hogy hogy üzemel esetleg egy másik fürdő. Abban egyetértünk, hogy ezt a fürdőt a város üzemeltesse, Abban viszont nem értünk egyet, hogy erre egy in-house cég a megoldás. Nagyon egyszerű a dolog. In-house cég ugye az a cég, aminek a 80 százalékát önkormányzati bevétel biztosítja. Alapból egy fürdőüzemeltető cégnek nem lehet

80 százaléka önkormányzati bevétel, hiszen fürdőbelépőkből is él ez a létesítmény, azaz biztos, hogy nem tudjuk 80 százalék fölött tartani az önkormányzati bevételeket, hacsak nem mindenki nagyjából ingyen jár be a fürdőbe. És éppen ezért én továbbra is fenntartom azt, hogy ha és amennyiben ez városi üzemeltetésben lesz, akkor van-e nekünk erre egy üzemeltető cégünk? Úgy hívják, hogy Győr Projekt Kft. Az összes vizes létesítmény hozzátartozik, az Úszó Nemzet Programmal szerződésben áll ez a helyszín, az Úszó Nemzet Program egyik helyszíne. Több 100.000.000 forintos bevételi lehetősége van ennek a helyszínnek ebben a konstrukcióban. Tehát az in-house cég én azt gondolom, hogy nem egy járható út és én továbbra is azt kérem, és ha ebben nyitottak, még mindig felajánlom, hogy szívesen elmondom a tapasztalataimat a fürdőüzemeltetéssel kapcsolatban, hogy hol vannak a buktatók. És továbbra is fenntartom azt a mondásomat- és ezt értékeljék jó szándékkal, úgysem fognak ehhez a szakmához érteni, mert nem feladatuk érteni ehhez. Ha meghallgatják a szakembereket ebben a tekintetben, azt jól teszik, de ez egy olyan szakma, ahol viszonylag kevés szereplő van és higgyék el, hogy azokat az információkat, amire Önök valóban szükségük lenne- mint a példa mutatja és az elmúlt 2 év- nem fogják megkapni ezektől a szereplőktől- nemes egyszerűséggel azért, mert összefüggő viszonyok vannak és mindenki mindenkivel jóban van. Tehát hiába akarnak üzemeltetési számokat kérni, nem tudnak ilyeneket kapni. És ha nagyon helyesen Alpolgármester úr elmondta, hogy így nagyon nehéz működési modellt felállítani és higgyék el, hogy óriási csapda előtt vannak, és megint csak nem az Önök hibájából, mert ha olyan megoldást választanak, ami nagyon messze áll a valóságtól, csak azért, mert olyan információkat kapnak, ami nem igaz és elindulnak egy olyan úton, az nagyon-nagyon súlyos következményeket fog róni a város költségvetésére. Ha van szolidaritási adóvisszatérítés, ha nincsen. Tehát én továbbra is azt kérem, hogy egyeztessünk, szívesen állok a rendelkezésükre, hogyha valóban komoly a szándék és ezt meghallgatják. Az az irány, amibe most Önök gondolkodnak, részben helyes, de óriási, nagyon sok buktatója van. Polgármester úr, én nem vagyok történész. Ön az biztos, hogy ebben a szakmában jobb. Higgyék el, hogy ebben a szakmában én jobb vagyok és a város érdekeit, meg a szakmai tudásomat nagyon szívesen bocsátom ebben a kérdésben rendelkezésükre. Fontolják meg és remélem, hogy elfogadják ezúttal a tanácsaimat és az elmúlt 2 és fél évet figyelembe véve ma eljutottak addig, amit én 2 és fél éve mondok. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük szépen Képviselő Úrnak! Akkor most, tehát akkor Alpolgármester te befogadtad Antal képviselő úrnak a módosító indítványát, akkor az így módosított javaslatról szavazzunk. Van ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk! Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	**Voks**
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen

Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

243/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fürdő hosszú távú üzemeltetésére vonatkozó konkrét megoldási javaslatait terjessze a Közgyűlés elé a 2026. novemberi rendes közgyűlési ülésén. A felkérés indoka, hogy a 2003-ban kötött bérleti-üzemeltetési szerződés 2027. december 31-én lejár. A cél a fürdő, mint önkormányzati vagyon jogszerű, átlátható és gazdaságos hasznosítása, valamint a fürdőszolgáltatás megszakítás nélküli biztosítása. A Közgyűlés előírja, hogy az előterjesztés

a) mutassa be a hosszú távú üzemeltetés lehetséges módjait, legalább az alábbiakat:
   - közbeszerzési eljárás (ideértve a szolgáltatási koncessziót) útján kiválasztott üzemeltető általi működtetés,
   - az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló - újonnan alapított vagy meglévő - gazdasági társaság útján történő működtetés,
   - minden további, jogszerűen alkalmazható megoldás - például feladatellátási szerződés megkötése, intézményalapítás;

b) valamennyi lehetőségnél, egymással összevethető módon tárja fel azok előnyeit és hátrányait, jogi feltételeit, várható költségvetési hatását és forrásigényét, időigényét és ütemtervét, kockázatait, valamint lehetséges következményeit, különösen a szolgáltatás folyamatosságára, a fürdő munkavállalóira, az önkormányzati vagyon állagára és megóvásának érvényesítésére;

c) tartalmazzon javaslatot a jelenlegi üzemeltetővel fennálló jogviszony megszüntetésére és az elszámolásra, ideértve a jelenlegi üzemeltető követelését, bérleti díj meg nem fizetésének általa hivatkozott alapját, az esetlegesen meg nem fizetett bérleti díjak érvényesítésének lehetőségét is annak megtérülési kockázatának bemutatásával, valamint a fürdő esetlegesen szükségessé váló, jogszerű átmeneti működtetésének lehetőségére a 2027. december 31-ét követő időszakra, az új üzemeltetési konstrukció felállásáig;

d) a 285/2025. (XI. 27.) Kgy. határozattal létrehozott munkacsoport véleményével együtt kerüljön a Közgyűlés elé az előterjesztés. Ennek érdekében a polgármester gondoskodjon arról, hogy a munkacsoport a határozatban előírt rendben, legalább kéthetente ülésezzen, működéséről emlékeztető készüljön, és a Közgyűlés havonta tájékoztatást kapjon.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-c) pontok esetén 2026. október 31; d) pont esetén folyamatos

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy külső jogi és pénzügyi szakértők bevonásával Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos vagy többségi

tulajdonában álló, fürdőüzemeltetési profilú gazdasági társaság alapítására vonatkozó előkészítő munkákat elvégezze a fürdőkomplexum hosszú távú, stabil működtetése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

***