3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 20/2014. (IX. 12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Elmondanám, hogy az előterjesztést a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság nem véleményezte. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (4) bekezdés a) pontja alapján a bizottsági vélemény hiánya nem akadálya az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésének.
Jelzem továbbá, hogy a Városstratégiai Bizottság a 2026. szeptember 24-i ülésén nem támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Frakcióvezető-asszony ugye elmondta az álláspontot, de ha jól látom, Szeles Szabolcs kiegészíti ezt még, vagy mást mond. Nem tudom. Megadom a szót.”

Szeles Szabolcs, képviselő: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Muszáj vagyok reagálni. Valóban nem véleményezte a Bizottság. Harminc perccel a bizottsági ülésen kaptuk meg hivatalosan ezt az anyagot, én nem láttam korábban egyáltalán. Harminc perc alatt nem lehet elvárni egy bizottságtól, hogy ilyen, ilyen súlyú, ilyen hatással bíró rendeletet, a Győr regionális vagyonrendeletét megtárgyalja, értelmezze és egyébként észrevételeket tegyen hozzá. Ez szakmailag nem fogadható el a Bizottság bármilyen színezetű tagjától sem, bármilyen szervezet küldötteként vesz részt a Bizottság munkájában, és egyébként is szerintem méltatlan. Fél óra alatt nem lehet egy ilyen súlyú anyagot áttekinteni és megtárgyalni. Ezért nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Köszönöm szépen a szót.”

Pintér Bence, polgármester: „Ez érthető egyébként, de azóta eltelt egy hét. Fűzy képviselő úré a szó.”

Fűzy András, képviselő: „A Városstratégiai Bizottság is közvetlenül a bizottsági ülés előtt kapta meg ezt az Örkény egypercesnek nem mondható rendeletet, úgyhogy nem tudtuk meg kellőképpen feldolgozni, ezért nem tárgyaltuk. Én azt kérem szépen a jövőben, hogy nemcsak a bizottsági tagok és a bizottsági ülések előtt, hanem a Közgyűlés tagjai, képviselőinek legyen kellő ideje feldolgozni, kérdéseket föltenni, akár szakértőket bevonni az ilyen rendeletmódosításokhoz, hiszen nem mindegyikünk rendelkezik jogi képességgel és végzettséggel. Tehát ezt kérem szépen, vegye figyelembe azért, hogy az ilyen kellemetlenségeket el tudjuk kerülni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Nyilvánvalóan, hogyha ezt most nem szavazza meg a Közgyűlés, akkor az októberi közgyűlés napirendjén szerepelni fog az előterjesztés. De akkor azért pár mondatot hadd mondjak róla elöljáróban is a képviselő uraknak, hölgyeknek, ha még nem vették a kezükbe ezt a dokumentumot, vagy ezt az előterjesztést, akkor ilyen szemmel vizsgálják, hogy lássák a szándékot mögötte. Ugye a történet 2024. szeptember 24-én vagy ötödikén kezdődik, amikor ugye még az előző Közgyűlés módosította a polgármesteri jogköröket. Akkor tulajdonképpen az történt a vagyonrendelettel, hogy a polgármestert, mint eljáró felet, mint szereplőt kikapálta mindenhonnan az előző Közgyűlés, és ugye a javaslat egy része arról szól, hogy ezeket a pontokat visszaépítse a rendeletbe. Tehát ez azt jelenti, és ugye ennek nyilvánvalóan

alapvetően nem, ennek az a célja, hogy az ügymenetet gyorsítsuk. Tehát hogy olyan pontokon vagy olyan összeghatárig, amíg ugye egy alacsony összeghatárról beszélünk, addig ugye ez polgármesteri hatáskörben elrendeződhetnek ügyek, amik közül, tehát jelentős számban most vannak olyanok, amik akár Közgyűlés elé kerülnek, és itt a Közgyűlés napirendjére kerülnek, pedig nem olyan súlyú ügyek. Tehát ugye ezt a fokozatosságot, hogy polgármesteri jogkör vagy hatáskör, bizottsági hatáskör, közgyűlési hatáskör, építi vissza a rendelet. Ez az egyik fele. A másik fele még egy nagyobb új blokk benne, az pedig az, amiről beszéltem az imént, ez pedig az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzésének a beépítése a rendeletbe, amire ugye az SZMSZ, amit elfogadtunk, bár ha jól láttam, Borsi képviselő úr nem emlékezett a stratégiai bizottság ülésén, de ugye elfogadtunk egy új SZMSZ-t a nyáron, ami ugye utal arra, hogy ezt rendezni kell majd a vagyonrendeletben. Tehát hogyha a polgármesternek erre joga van, ugye ennek a részletszabályait teszi rendbe. a vagyonrendelet mostani verziója, ez pedig ugye azt a jogkört biztosítja a polgármesternek, amit egyébként a Városstratégiai Bizottsághoz telepít egyébként az SZMSZ, tehát a cégeknek a vizsgálatát. És itt ezen a ponton szeretném jelezni, mielőtt még felmerülne, látom, Borsi képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, hogy nincsen benne egynapos határidő, ami a Városstratégiai Bizottság ülésén elhangzott. Tehát ez a 2 fontosabb eleme van ennek az előterjesztésnek. Hogyha ezt nem sikerült, vagy na, tehát nyilván ez egy, ez egy hosszabb rendelet, akkor ezt októberben megvitatjuk majd újra. Viszont ezek a fontos pontjai, ezek azok, ami miatt egyrészt könnyítjük a Hivatal munkáját egy csomó kérdésbe, könnyítjük a saját munkánkat egy csomó kérdésben és biztosítjuk azt, amit szerintem a győri közönség és a győri polgárok elvárnak, miszerint legyen a polgármesternek is rálátása arra, hogy mi történik az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál. Borkai Zsolté a szó."

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én csak azzal szeretném kezdeni, hogy sok esetben kéri a képviselő-testületnek a segítségét, ugyanakkor ez nem az első olyan előterjesztés, amelyiket az utolsó pillanatban kapunk meg Polgármester úr. Több oldalas anyagokat, és szeretnék visszautalni a Szervezeti és Működési Szabályzatunkra, vagy akár most is, hogy Önök azt a gyakorlatot folytatják, hogy előtte fél órával, 10 perccel egy 70-60 oldalas anyagokat idedugnak a képviselő-testület elé. Ne haragudjon Polgármester úr, én arra szeretném Önt kérni, hogy ezt a gyakorlatot szüntesse meg egyrészről és ne csak biodíszletnek használja a képviselő-testületet és ne csak akkor, amikor nincsen Önnek arra bátorsága, hogy egy bizonyos dolgoknál kiálljon a város érdekében és akkor kéri a képviselő-testületnek a segítségét. Én azt gondolom, hogy akkor korrekt az Ön viselkedése is, a városvezetés viselkedése, hogyha ezek az előterjesztések nem utolsó pillanatban érkeznek meg hozzánk, hanem ha nem is velem, mint független képviselő, de legalább a frakciókkal egy egyeztetést lefolytatnak. Köszönöm szépen!"

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm képviselő úr! Nyilvánvalóan meg kell találni annak a rendszerét, hogy hogyan tudjuk úgy, hogy mondjam. Tehát én most például azt gondolom, hogy egy héttel ezelőtt ez az anyag elkészült, elküldtük frakcióvezető asszonynak, Fűzy képviselő úrnak az anyagot, nyilván erről volt tárgyalás. Kiment maga a javaslat, ha jól sejtem, akkor a bizottsági ülések időpontjában, ugye akkor ismert lett ugye legalább a bizottsági tagoknak is. Tehát hogy értem, hogy most nem tudunk róla dönteni, vagy úgy érzi a Közgyűlés többsége majd, hogy nem fogunk erről dönteni, vagy nem tudunk erről dönteni jelen pillanatban, de mondjuk legalább annyi elvárásom azért lenne, az elvárást vettem abba az oldalról, hogy dolgozzunk úgy, hogy előbb elkészüljenek javaslatok, ezt én elviszem magammal, de nekem meg annyi elvárásom lenne, hogy egy hét után legalább akkor, hogyha tárgyaljuk ezt a közgyűlésen, akkor valamiféle, hogyha van konstruktív kritika, és lehet, hogy

Borsi képviselőnek lesz, akkor azt már meghallgathassuk, és tudjunk vele úgy dolgozni, hogy októberbe úgy tudjuk visszahozni már, hogy esetleg olyan észrevételeket, amik vannak, be tudjunk építeni. Ez nem Borkai képviselő úrnak szól személyesen, hanem általában véve mondom, hogy akkor itt lenne az alkalom, hogy azért valamiféle reakciót kapjunk rá. Borsi képviselő úré a szó."

Borsi Róbert, képviselő: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Köszönöm, hogy megszólított, mert így eszembe jutott, amit ugye ezen a bizottsági ülésen is elmondtam a Városstratégiai Bizottság ülésén. Először is, bár kértem ott a jelenlévőket, hogy aki tudja, adja át. Szeretném kérni azt, hogy a bizottsági üléseken az előterjesztők, főleg az olyannál, aminek politikai tartalma vagy háttere van, jelenjen meg. Ugye ezen a Városstratégiai Bizottsági ülésen sem Ön, sem Kósa Roland alpolgármester úr, bár hozta az izgalmasabbnál izgalmasabb előterjesztéseit, nem volt jelen, így nem lehetett kérdezni. Ha Önnek vannak elvárásai, én azt gondolom, mi joggal várjuk el, hogy mivel most már vannak négyen, Önnek van 3 helyettese, hogy a politikai tartalom, hogy egyáltalán valamelyikük vegyen részt a bizottsági üléseken, hogy lehessen egyáltalán kérdezni Önöktől. De ami az előterjesztéshez kapcsolódik: valóban első körben rosszul emlékeztem, mert amikor behozták a javaslatukat, akkor volt egy olyan álláspontunk, hogy ezt nem tudjuk elfogadni, viszont a közös együttműködés reménye az SZMSZ vonatkozásában a közös együttműködés reményében aztán ezt követően kidolgoztunk, vagy kidolgoztak egy olyan javaslatot, ami úgy éreztük, hogy gyakorlatilag át tud menni a szűrőn és akkor megfelel Önöknek is, meg nekünk is. Akkor abban maradtunk, abban maradt a 2 frakció, hogy a nyár folyamán, őszre, a szeptemberi közgyűlésre elkészül egy olyan Szervezeti és Működési Szabályzat, amit mind a ketten el tudunk fogadni és kezeli azokat a kérdéses és izgalmas pontokat, amibe akkor tavasszal nem tudtunk megállapodni. Kiderült a Városstratégiai Bizottság ülésén, hogy ez irányba, bár Jegyző asszony a kollégák körében összegyűjtötte az információt, semmilyen megbeszélés nem volt és mint láthatjuk, nincs is itt előttünk az anyag. Szóval az én javaslatom elsősorban az lenne, hogy ne toldozgassunk-foldozgassunk szervezeti és egyéb működési szabályzatokat, hanem végre egy az egybe globálisan nézzük át és építsünk bele minden olyat, ami Önöknek is segítség és nekünk is. De az, hogy folyamatosan, amikor eszünkbe jut valami, hogy mit kéne még beletenni, behozzák ide vagy a vagyonrendeletbe, vagy az SZMSZ-be, ez nem egy járható út, vagy nem egy szerencsés út, legalábbis azt gondolom. Köszönöm szépen!"

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Hát arról beszéltünk akkor, mivel ugye számos dolgot a mi javaslatunkból is elengedtünk anno az önkormányzati SZMSZ tárgyalásakor annak érdekében, hogy egy működő SZMSZ-ünk legyen, ami a nagy kérdéseket és a nagy problémákat kezeli, és ezért volt pár olyan elem, ami, amire azt mondtuk, hogy jól lépjünk ezen túl. Például a képviselői hiányzások kérdéskörére szerintem egy sokkal észszerűbb és jobb szabályozási verziót hoztunk volna be. Ezt akkor elengedtük, és számos részét. Valóban az volt a megbeszélés tárgya, hogy ezekre visszatérünk majd, de ezek nem olyan kardinális kérdések, amik akkor, amik akkor elhalasztásra kerültek, amiken egyébként, miközben egész nyáron azokon a rendeleteken dolgoztunk, amik például a mai ülés napirendjén vannak, vagy az októberi ülés napirendjén vannak, és úgy, hogy nem mindig volt elérhető egyébként a többségi frakció vezetése, ezek ezekben a kérdésekben, bár igyekeztünk tényleg ezeket összerakni. Szóval, hogy nem volt napirenden az önkormányzati SZMSZ módosítása, és bocsánat, azt szeretném helyre tenni, nem így behozunk részeket, meg toldozgatjuk-foltozgatjuk, ez egy, ez egy felépülő rendszer Képviselő úr. Az önkormányzati SZMSZ-t módosítottuk azon az ülésen, amiből következik a vagyonrendelet, a gazdálkodási rendelet és a 42-es számú rendeletnek a módosítása, az azokból következik, az egymásra

épülő történet, amit ott beépítettünk, azt kell most részletszabályokba kezelnünk, például a vagyonrendeletben. Tehát ez nem ötletszerű és nem összevissza van, ez egészen konkrétan egymásra épülő dolgok. Mi ezt a vagyonrendeletet akkor szerettük volna behozni, egyébként ugyanazon az ülésen, akkor az volt a kérés, hogy de még idő kell, hogy ezt átbeszéljük. Most itt van, én értem, hogyha úgy érzi a képviselőtársam, hogy nem volt elég idő, bízom benne, hogy októberre lesz. Borkai Zsolté a szó."

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Én Borsi képviselő úr mondataira szeretnék reagálni. Annál is inkább, mert hogyha már Polgármester urat számon kértem a tekintetben, hogy sok-sok 10 oldalas előterjesztések érkeznek a képviselő-testület elé előtte pár perccel, fél órával, 10 perccel, akkor úgy gondolom, hogy ez után a felszólalás után ugyanúgy el kell, hogy mondjam, hogy Önök a Szervezeti és Működési Szabályzat során összekacsintottak a városvezetéssel emlékeim szerint, hiszen előtte egyeztettek folyamatosan a városvezetéssel. Önök elfogadták ezt és az indokaim az, hogy nem volt arra lehetőség, hogy azok a képviselők, akik ebben nem vehettek részt, vagy megfelelő időben nem kapták meg ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot, Önök ezt a fajta véleményt teljes mértékben együtt a városvezetéssel partoldalra tették és annak ellenére behozták és megszavazták a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Úgyhogy szeretném mind a frakcióktól, mind a városvezetéstől azt kérni, hogy ilyen jellegű, horderejű előterjesztéseknél időben kapják meg a képviselők az anyagokat. Köszönöm szépen!"

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Azért hadd mondjak 1-2 dolgot még ehhez hozzá, aztán tényleg szavazzunk és haladjunk. De most 2 olyan képviselőtől kapjuk ezeket a kritikákat, aki most – mire kikerestem, mert emlékszem rá, 2029. szeptemberében ott ültem fönn a karzaton, 19, nem tudom mit mondtam, 2019. szeptemberében ott ültem fenn a karzaton, Képviselő úr volt a polgármester. A vagyonrendeletet módosította a Közgyűlés és konkrétan az ülés előtt kapták kézhez a képviselők a vagyonrendelet módosítását, amiben többek között az volt benne, hogy Borkai Zsolt polgármester saját maga dönthet 15 M forintnál olcsóbb önkormányzati ingóságok ingyenes átruházásáról. Szóval, hogy csakhogy látom azt, hogy Képviselő úr most megtapasztalta a másik oldalról, mi nem az ülés előtt osztottuk ki a vagyonrendeletet, hanem egy héttel korábban. Tehát azért nem ott tartunk, ahol 2019-ben tartott a városvezetés működése, és nem is szeretnénk ott tartani. Úgyhogy igyekszünk. Volt persze kiosztásos anyagunk az elmúlt időszakban, csak mondom, hogy nyilvánvalóan ez akkor most a másik oldal, ez egy rossz dolog. Ugyanígy Borsi képviselő úr kritizál minket ezekben a kérdésekben, aki úgy hozott ide egy önkormányzati SZMSZ-módosítást 2024. szeptemberében, ha jól emlékszem, az Ön neve volt rajta, ami teljes mértékben átírta a város működését és az ülés előtt került kiosztásra mindenkinek és egyébként működésképtelenné tette a várost. Én értem és mondom, mi nem így szeretnénk működni, tehát mi szeretnénk azt, hogy érdemileg megismerhetőek legyenek a javaslataink a következő időszakban is, mint ahogy eddig is és erről érdemben tudjunk tárgyalni. Lehet, hogy az egy hét, ennek a megismerése kevés, az ugye múlt hétvége óta 5 munkanap, 40 munkaóra szerintem elég arra, hogy megismerjék a képviselők ezt, de nyilvánvalóan a Közgyűlés szavazni fog. Borkai Zsolté még a szó."

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm a szót Polgármester úr, mivel megszólaltattam. Annyit szeretnék mondani, hogy azért akkor más volt a helyzet, akkor működött a város, egyrészről Polgármester úr, másrészről pedig többségbe volt a Fidesz-frakció, és akkor a tájékoztatást azok a képviselők pontosan tudták előtte, egyeztetések során került ide. Az, hogy utolsó pillanatban készült el, nem az a lényege. Az, hogy senki nem tud róla, hogy egyébként mi fog

bekerülni egy olyan előterjesztésbe, akár SZMSZ, vagy a mostaniba. Ez az óriási probléma Polgármester úr, nem az, hogy 5 perccel előtte, hanem előtte sem történik meg a tájékoztatása. Pusztán ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen."

Pintér Bence, polgármester: „Kósa alpolgármester úré a szó."

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! A Tiszta Szívvel a Városért frakció vezetőjeként nagyon fontos elmondani azt a tényt, hogy bármilyen előterjesztés vagy javaslat, mely most a napirenden szerepel, amit a Városstratégiai Bizottság esetlegesen, vagy bármelyik bizottság nem véleményezett az hónapokkal ezelőtt, annak az irányáról, alapvető javaslatáról, alapelképzeléseiről egyeztetés történik. Heti egyeztetésem van a Városstratégiai Bizottság elnökével, heti egyeztetésünk van a Fidesz-frakció vezetésével, amennyiben részt vesznek az egyeztetésen, ahol ezeket az alapirányokat jelezzük. A dokumentumok előkészítő anyagai kiküldésre kerül a többségi frakció számára. A vagyonrendelet véleményezésére egy hét állt rendelkezésre. Alapelvi kérdésekről kell beszélni. Gondolom, Borkai képviselő úr, mint korábbi polgármester ezekkel az alapelvi rendelkezésekkel egyetért, hiszen korábban Önök egy olyan vagyonrendeletet és egy olyan SZMSZ-t működtettek, ahol a polgármesternek sokszoros jogköre volt ahhoz képest, ami itt most leírásra kerül. Olyan gondolatok vannak ebben a vagyonrendeletben, minthogy talán azzal a, azzal az régi módszerrel, hogy élő szóban lehet licitálni az önkormányzatok vagyonára, szakítsunk és mondjuk csináljunk egy online vagyonértékesítési rendszert, ahol az aukciós rendszer online, transzparensen követhető és a lehető legjobb értéket tudjuk kihozni a városi ingatlanjainkból. Alapelvi kérdésekről beszélünk ebben a dokumentumban. Arról beszélünk, hogy a város hatékony működéséhez mire van szükség. Arra van szükség, hogy állandóan aprócseprő ügyekben bizottsági döntéseket hozzunk, ahol a bizottság effektív mást nem csinál, mint a szakma javaslatát elfogadja, vagy pedig ezeket az ügyeket gyorsítsuk fel és a bizottságokon tárgyaljanak olyan kérdésekről a bizottságok, amikkel a bizottságnak fontos döntési jogköre van, és kérjük a szélesebb felhatalmazást. A szakmának sok esetben azért nincs ideje előkészíteni az előterjesztéseket megfelelő időben, mert ilyen adminisztratív ügyekből csinál bizottsági előterjesztést, ami sokkal több munka és sokkal több feladatot jelent a szakma számára. Alapelvi kérdésekről kérünk határozást, amiről nem hónapok óta, több mint egy éve tárgyalunk, amiről beszélünk. Sőt, mondhatni, hogy nemcsak Laczkovits-Takács Tímea és Fűzy András hallott erről, hanem még Fekete Dávid is hallott erről a kérdésről. A frakció szélesebb köre is ismeri ezeket a kérdéseket, ugyanis nem változik a mi alapelvi álláspontunk a kérdésben, hogy a város működése érdekében bizonyos jogköröket vissza kell tenni a polgármesterhez, és bizonyos folyamatokat pedig meg kell változtatnunk. Erről szól ez a javaslat. Én A Tiszta Szívvel a Városért frakció nevében nyitott vagyok arra, hogy akár október 22. előtt is találkozzunk ebben a kérdésben, és hozzunk meg végre döntéseket, mert szépen lassan kifogyunk az időből, lassan eltelik a ciklus fele, és érdemi munkára kevesebb idő marad, hogyha állandóan visszakerülünk a startmezőre, mert még egy hét nem volt elég egy előzetesen egyeztetett előterjesztés meg véleményezésére. A bizottsági észrevételeiket abszolút természetesen érti a városvezetés. Ugye alapvetően a Közgyűlésben a bizottság összes belsős tagja itt ül, elmondhatja a véleményét, felteheti a kérdéseit. Még kérdést az előterjesztés kapcsán nem kaptunk, ha van, akkor természetesen szívesen várjuk. Köszönöm."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Fűzy Andrásé a szó."

Fűzy András, képviselő: „Tisztelt Alpolgármester úr, Polgármester úr! Szeptember 24-én 8:46 perckor kaptam meg, és aki képviselőtársam, a stratégiai bizottságnak akkor lett kiküldve a vagyonrendelet. Ma 28-a van, csak az egy hétről ennyit szerettem volna. Az, hogy nem egyeztettünk, vagy egyeztettünk, egyeztettünk, korábban említettem, tehát hogyha az egyeztetéseken az időjárásról beszélünk, akkor semmi gond, meg hogy szeretjük a napsütést, csak akkor a közgyűlésen is az legyen a napirendi pont, hogy milyen szép az idő. Részleteibe erről a vagyonrendeletről sajnos nem tudtunk kellő időben egyeztetni. Én elhiszem, hogy Önök folyamatosan dolgoznak hónapok óta vele, ezért több információval rendelkeznek, viszont nem elvárható a képviselőtársaktól az, hogyha ilyen rövid idő alatt kell állást foglalniuk, esetünkbe például a stratégiai bizottság esetében 14 perc alatt a megkezdett ülés előtt egy- még egyszer idézem, nem egy Örkény egyperces novelláról beszélünk, hanem egy sok-sok tízoldalas vagyonrendelet-módosításról, hogy ezt megfelelően meg tudjuk tenni és felelősségteljes döntést tudjunk ebben hozni. Ez az egyik. A másik pont, hogy énszerintem a transzparencia eddig is elmondtuk és eddig is támogattuk. Ha átláthatóságra volt szükség, minden jogosultságot megadott a Közgyűlés és a frakciónk is. Elmondtam, hogy új időszakot kezdtünk. Elmondtam azt is, hogy szakmai kérdésekben és a cégek kezelésének kérdéseiben teljes nyitottsággal állunk mind Önök előtt, mind a nyilvánosság előtt és ez így is történt. Előző közgyűlésen is jómagam már a közgyűlést megelőzően ellenőrzést kértem a felkapott vagy kérdéses megbízással kapcsolatba. Megbíztuk a tulajdonos cég vezetését, hogy ezt vizsgálja ki, ez a vizsgálat is jelen pillanatban folyamatban van. Az átláthatóság ilyen szempontból nem kérdés, hogy racionálisan tudjuk működtetni a hivatalt, maximálisan egyetértek. Tehát nem biztos, hogy minden egyes lakossági vagy közterületi padkihelyezéshez bizottsági ülést kelljen összehívni, vagy akár közgyűlési döntés legyen. Ezeket a pontokat vizsgáljuk meg és ez nyitott dolog. Hogyha ebbe elmaradtunk és esetleg mi sem tettünk annyi munkát bele, amennyi elvárt lett volna, akkor ezért megkövetem Önöket is, habár én úgy érzem, hogy… hogy egy kicsit jobban össze kell szervezni a munkamorálunkat az elkövetkező időszakokban és tenni kellő időt arra, hogy ezeket ki tudjuk tárgyalni. Megfelelően tudjuk tájékoztatni a frakciótársainkat, képviselőtársainkat, és esetleg hogyha vannak kérdéseink vagy módosításaink, azokat meg megfelelően tudjuk előkészül és megtenni. Tehát nincsen semmilyen rosszindulat abba, hogy most mi azt mondjuk, hogy nem. Egyszerűen felkészületlen és nem kellőképpen tájékoztatott állapotban vagyunk. Abból a székből, ahol még egyszer mondom, hónapokat tudnak foglalkozni ezzel a kérdéssel, és a szikra is, meg az ötlet onnan alakul ki, hogy milyen módosítások legyenek, biztos, hogy sokkal több információval tudnak rendelkezni, mint jelen pillanatba én, és hogy hát akkor én, mivel több egyeztetésen veszek részt ezekben az ügyekben, akkor ne is magamból induljak ki, hanem mint más képviselőtársaim, hogy kérem szépen, a jövőben ezeket vegyük figyelembe, és én azt hiszem, hogy akkor gördülékenyen fogunk tudni együttműködni ezekben a kérdésekben. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Jó, akkor én annyit kérnék szépen mindenkitől, mielőtt szavazunk, mert utána nem akarok visszatérni a témára, bár a következő napirendi pontnál is ugyanez lesz a mondásom, hogy kérném minden képviselőtársamat, hogy vizsgálja át ezt a javaslatot, és ne október 21-én kezdjünk erről beszélni, de bárkinek nyilvánvalóan kérdés van, akár minket, akár nyilván a frakcióvezető-asszonyt keresse meg, és akkor ezen ténylegesen, hogyha ha kell módosítani valamit, akkor azt kezdjük el időben átbeszélni, hogy október 22-én már ne kelljen ezt a társalgást lefolytatnunk még egyszer. Akkor szavazzunk! Szavazás indítható!”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 6 igen, 0 nem, 15 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendeletet.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Tartózkodott
Szeles Szabolcs	Tartózkodott
Prédlné Németh Margit	Tartózkodott
Diligens Tibor	Tartózkodott
Antal Imre	Tartózkodott
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Tartózkodott
Borsi Róbert	Tartózkodott
Boncsarovszky Péter	Tartózkodott
Szabó Jenő	Tartózkodott
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Tartózkodott
Huszár Gábor	Tartózkodott
Fűzy András	Tartózkodott
Dr. Nagy Richárd László	Tartózkodott
Dr. Dézsi Csaba András	Tartózkodott
Dr. Fekete Dávid	Tartózkodott
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

Pintér Bence, polgármester: „Októberben visszatérünk rá!”

***