11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Első körben szeretném ismertetni, illetve alpolgármester társaimmal ismertetni azt, hogy mi van a javaslatban, és miért tartjuk fontosnak azt, hogy ezen a közgyűlésen megvitassuk és elfogadjuk, és így előre is elnézést kérek Frakcióvezető Asszonytól, de ebben a sorrendben fogom megadni a szót. Első körben én szeretnék beszélni arról, hogy az előttünk lévő javaslat, ami ugye a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályait módosítja, miért rendkívül fontos, és milyen részei vannak, amelyek szerintünk rendkívül fontosak, és fontosak lettek volna már korábban is, hogy módosuljanak. Ugye ez egy olyan szabályzat, ami alapvetően a Polgármesteri Hivatal működését szabályozza, az, hogy milyen hivatali összetételben, milyen rendben, ki milyen feladattal foglalkozik, milyen szervezeti rendben foglalkozunk ezekkel a feladatokkal. A jelenlegi rendszer, ami érvényben van, ez ugye nagyjában és egészében ugyanaz a rendszer, mint amit örököltünk 2024-ben, és az elmúlt 2 év működéséből pontosan látjuk azt, hogy melyek azok a részei, amikhez muszáj hozzányúlnunk ahhoz, hogy a modern korhoz idomuljon a Polgármesteri Hivatal működése. Négy nagyobb változtatást szeretnénk a hivatal működésében, ebből kettőről beszélnék én, aztán megadom majd a szót Alpolgármester Úrnak és Alpolgármester Asszonynak. Az egyik változás, ami talán nem olyan nagy horderejű, de fontos változás, hogy a Lakossági Kapcsolattartó Osztály csoportként kerülne a Kommunikációs Osztály irányítása alá. A két téma mélyen összefonódik. Úgy vélem, hogy a Kommunikációs Osztály feladata az önkormányzat kétirányú kommunikációjának megszervezése a győri polgárokkal, és a Lakossági Kapcsolattartó Osztály figyelmes és kitartó kollégái az első vonalban végzik ezt a munkát, ami a Kommunikációs Osztály feladata. Logikus, hogy a két működést egy működéssé tegyük. A másik, és számomra legfontosabb változás ebben a polgármesteri hivatali SZMSZ-ben, az a döntéshozást közvetlenül segítő Statisztikai Csoport létrehozása. Ez a Jogi és Önkormányzati Osztály égisze alatt történne meg. A csoport feladata az lesz, hogy a hivatal kötelező statisztikai adatszolgáltatásainak intézése mellett először felmérje, összegyűjtse, majd egységes rendszerbe rendezze az önkormányzat és a hivatal birtokában lévő adatmennyiséget, adathalmazokat, hogy azokból aztán naprakész statisztikákat tudjunk készíteni, hogy így a leginformáltabb döntéseket tudjuk meghozni. Gyakran előfordul ugye a működés során, amikor azt érzékeljük, hogy az egyik szervezeti egységünknél van egy adathalmaz, a másik szervezeti egységnél van egy másik adathalmaz és ennek a kettőnek a keresztreferenciált megvizsgálására lenne ahhoz szükség, hogy egyébként igazán jó döntéseket hozzunk. Ezzel jelen pillanatban senki nem foglalkozik ilyen szinten a Polgármesteri Hivatalban, pedig alapvető fontosságú mind a városvezetés, mind a közgyűlés számára, hogy ilyen szempontból informált döntéseket tudjon hozni, akár előkészítő anyagként, akár ugye egy közgyűlésen, bizottsági munkában. Úgyhogy ez ilyen szempontból azt gondolom, hogy elengedhetetlen. És most megadom a szót Kósa Roland alpolgármester úrnak.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ugye a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzata határozza meg, hogy milyen szervezeti felépítéssel, milyen osztályokkal, milyen struktúrában működik Győr Polgármesteri Hivatala. Városvezetésünk több mint egy éve szeretne változásokat elérni. Folyamatosan egyeztetésben voltunk, és folyamatos egyeztetésben vagyunk a többségi frakció képviselőivel és frakcióvezetőivel. Ennek a változásnak egy fontos pontja a Beszerzési és Közbeszerzési

Osztály kialakítása. Ugyanis a jelenlegi metódus, miszerint az osztályok külön-külön végzik a beszerzésüket, nem hatékony. A cél egy professzionális Beszerzési Csapat létrehozása, akiknek a feladata, hogy a lehető legtöbb helyi vállalkozót elérve, a legjobb áron, a legjobb szolgáltatást szerezzék be a győriek adóforintjaiból. Célunk egy nagyvállalati kultúrában is ismert, sőt, az állami nagy intézményeknél is bevált beszerzési rendszer felépítése, beszállítói törzs kialakítása, és a városi szolgáltatás beszerzés hatékonyabbá és gyorsabbá tétele. Fontos városvezetésünk számára, hogy mind az egyedi beszerzéssel, mind a közbeszerzéssel vásárolt termékek és szolgáltatások a lehető legszélesebb vállalkozói kör számára nyitottak legyenek. A Beszerzési és Közbeszerzési Osztály feladata tehát ez lenne. Szeretném még kiegészíteni a Statisztikai Csoporttal kapcsolatos felszólalását Polgármester Úrnak, ugyanis sokszor kértek Önök a városvezetéstől, vagy az adott osztályoktól és hivataloktól adatokat az intézményeinkre, az alap infrastruktúránk állapotára vonatkozóan, és egyéb alap statisztikai adatokat. Jelen pillanatban nincs olyan osztály, akik ezt dedikáltan, hivatalosan kezelik, akik ezeket az információkat gyűjtik, átláthatóan rendszerezik. Nagyon fontos az, hogy a városunk a lehető legszélesebb tudásanyaggal rendelkezzen egy döntéselőkészítés során, és ezt Önöket is beleértve mondom, fontos, hogy Önök is bármilyen kérdésben kézzel fogható, azonnal átlátható statisztikákkal tudjanak rendelkezni. Kérem tehát a Közgyűlést, hogy a többi változtatással együtt támogassák a hivatal új Szervezeti és Működési szabályzatát! A célunk, hogy egy hatékonyabb, átláthatóbb és ésszerűbb működést vezessünk be a polgármesteri Hivatal működésében. Köszönöm."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen, és megadnám a szót Alpolgármester Asszonynak."

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A hozzám tartozó szakterületek alapján azt hiszem, mindannyiunk számára teljesen egyértelmű ezután a nyár után, hogy páros lábbal rúgta ránk az ajtót a klímaváltozás. Éppen ezért nem fecsérelhetjük tovább az időt, ahogy történt ez az elmúlt évtizedekben, és komolyan kell vennünk a városi zöld infrastruktúra védelmét, megőrzését és a megváltozott éghajlati viszonyoknak megfelelő fejlesztését. A települési zöld infrastruktúra hosszú távú szakszerű fejlesztése és fenntartása érdekében indokolt a tájépítészeti szakmai kompetenciák és a zöldfelület-gazdálkodás intézményi koordinációjának a megerősítése az önkormányzati feladatellátásban. A zöld infrastruktúrát érintő fejlesztések, fenntartási feladatok, természetvédelmi szempontok és beruházások több szervezet és szakterület együttműködését igénylik, ezért szükséges az ezek közötti szakmai koordináció biztosítása. A környezetvédelem szorosan összefügg a településfejlesztéssel és zöld infrastruktúra kezeléssel, éppen ezért szakmailag inkább indokolt a Településfejlesztési Főosztályon egy ezért felelős szervezeti egység, mint a Hatósági Főosztály alatt. Ez a szervezeti felépítés sokkal inkább elősegíti a fenntartható, stratégiai és proaktív várostervezést, míg a Hatósági Főosztály alá rendelés inkább a reaktív, jogszabálykövető szemléletnek kedvez. Ha a két terület egy kézben, vagy szoros együttműködésben van, a természetvédelmi szempontok, például a faállomány védelem, vagy a talajvédelem már a tervezőasztalon integrálódnak, így elkerülhetők az elmúlt években elkövetett hibák, aminek az a következménye, hogy a kivitelezés során fák sérülnek meg, amelyeket évek múlva ki kell vágni, ahogy történt ez a szökőkútnál álló platán esetében is. A környezetvédelmi önkormányzati feladatkörök nagyon szűkösek. Az eddigi struktúra ezt nem követte le és a szakmai feladatok mellett főként rendezvényszervezéssel foglalkozott a Környezetvédelmi Osztály. A városi stratégiák, fejlesztések során nagyobb érdekérvényesítő képességet várok el az újonnan létrejövő csoporttól, most, hogy egy főosztály alatt egyesülhetnek ezek a feladatok. Továbbá az előző városvezetés által bruttó 236 millió forintért vásárolt légszennyezettség mérő autó működtetése is dedikált feladatként jelenik meg végre a

hivatali struktúrában. A csoport felállítása után az első feladatok egyike lesz a győri zöldfelületi és favédelmi eljárásrend megalkotása még ebben az évben. Ez az eljárásrend összegzi majd a fásszárú növények és a zöldfelületek védelmének, illetve a zöldfelületekre ható egyéb építésügyi, útügyi, közműtervezési és létesítési szabályoknak jogszabályi és szabványügyi hátterét. Meghatározza azokat az eljárási szabályokat, amelyeket minden, a város közterületein tevékenykedőknek, legyen az tervező, építtető, vagy akár kivitelező, szem előtt kell majd tartania. Mindenki számára világos ajánlások lesznek megfogalmazva annak érdekében, hogy a lehető legjobban védeni tudjuk zöld vagyonunkat. A zöld felületek kateszterezése is a feladatok közé tartozik majd. Ezen felül pedig megindítjuk a környezet- és természetvédelmi tárgyú, valamint a zöldterület használatot szabályozó rendeleteinknek is a felülvizsgálatát. Én kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt az előterjesztést és kezdjük el ennek a szervezeti egységnek a létrehozását, megalakítását azért, hogy a jövő évben, mert sokkal jobb zöld felületi kezeléssel találkozhassunk a városban. Köszönöm."

Dr. Fodor Roland képviselő úr 12:28 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Frakcióvezető Asszonyé a szó."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Én azért kértem szót ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, ahogy előzetesen is jeleztem, mert szeretném azt kérni a Közgyűléstől, hogy legyünk előreláthatóak, és tervezzünk tudatosan szakmai alapon. És egy megalapozott döntést csakis úgy tudunk hozni, hogyha döntésünknek az alapja körültekintő, és minden részletre, minden körülöttünk lévő változásra tudunk reagálni, és ki tudunk tekinteni. Ez a stratégiai gondolkodásnak én azt gondolom, egy fontos eleme lenne a stratégiai tervezés. Azt látom, most egy kicsit mintha hiányozna ilyen tekintetbe. De hogy mire is gondolok? A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének a megváltoztatása véleményem szerint időzítés szempontjából nem a legjobb. Ez egy kockázatos döntés lehet, hiszen ahogy elnézzük a múltat, azért a hivatal szervezeti változása és szervezeti felépítése mindig lekövette az önkormányzati feladatoknak a változását, az önkormányzati feladatellátási változásokat, és nem biztos, hogy célszerű most egy új hivatali SZMSZ-nek a kialakítása és elfogadása, amikor várhatóan többirányú változás is történhet. Ez a dolog kétirányú, hiszen már áprilisban elkezdődött egy olyan folyamat, amiről a Közgyűlés is döntött, hogy szeretnénk felülvizsgálni az önkormányzati feladatellátásnak az egész struktúráját, persze ütemezve, prioritásokat is meghatározva. Megnézni azt, hogy akár a kulturális feladatoknak egy-egy eleme, egy-egy feladata jó helyen van-e most, hol lenne jobb helyen, hatékonyabb helyen? Elindult egy ilyen gondolkodás még áprilisban. Ezt mindenképpen itt figyelembe kellene venni, hiszen az önkormányzati feladatellátáshoz szorosan kapcsolódik a hivatali feladatellátás és a hivatal felépítése, a hivatal szervezeti egységei is. Illetve van egy másik olyan körülmény, külső körülmény, amit szintén érdemes lenne figyelembe vennünk, azt, amit hallunk már április óta, hogy vannak olyan kormányzati szándékok, hogy az önkormányzati feladatellátásban is változások fognak történni. Hallhattuk már azt, hogy az építéshatósági feladatok esetlegesen visszakerülnek majd az önkormányzatokhoz. Hallottuk azt is, hogy kérdéses az is, hogy az iskoláknak a fenntartása visszakerüljön-e önkormányzati kérdésben. Polgármester Úr is többször foglalkozott ezzel. Tehát ezek olyan napirenden lévő kérdések, amelyek alapjaiban is befolyásolják, és meg tudják változtatni a hivatal szervezeti felépítését és struktúráját. Én éppen ezért egy előremutató, konstruktív javaslatot szeretnék tenni, és ebbe kérném mindenkinek az együtt gondolkodását, együttműködését. Ez pedig az lenne, hogy ne előzzük meg ezeket a folyamatokat. Ezek hamarosan be fognak következni. Itt dolgoznunk kell ezzel a feladattal mindenképpen, és mindenképpen azt látnunk kell, hogy a jelenlegi, vélhetően már

csak hónapokig fennálló önkormányzati szervezethez igazodva dönteni a szervezeti felépítésről, az nem biztos, hogy egy megalapozott és tudatos döntés lenne. Ezért a következő határozati javaslatot szeretném javasolni módosító javaslatként az itt található, előttünk található SZMSZ-hez. A határozati javaslatnak 4 pontja lenne, és ez két munkacsoport felállításáról szól, ami munkacsoportoknak az lenne a feladata, hogy minél jobban meg tudja alapozni az önkormányzati feladatellátásnak a jövőbeli irányát, és ehhez kapcsolódóan majd a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e is ehhez tud a valós viszonyokhoz alakulni. A határozati javaslat első pontja: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, megköszönve az előterjesztést a polgármesternek és az abban szereplő javaslatot, előkészíti minden hivatali köztisztviselőnek, de azt jelenleg nem fogadja el időerőforrás és pénztakarékossági szempontokat figyelembe véve, mert szükségesnek tartja megvárni az önkormányzati intézményi és társasági működési változások megtörténtét azért, hogy ebből egy lépcsőben megvalósulhasson a Polgármesteri Hivatal szervezeti átstrukturálása. A határozati javaslat 2. pontja: A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakításának előkészítését az 1. pontban történő változások megtörténte után végezze el, és a polgármestert, hogy a javaslatnak megfelelően terjessze a közgyűlés elé azt, amint csak lehetséges. 3. pontja a határozati javaslatnak: A 2. pontban foglaltak elősegítése érdekében a Közgyűlés munkacsoportot hoz létre az önkormányzati feladatellátás felülvizsgálatára, mely áttekinti az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait, azok ellátásának, finanszírozásának módját, és javaslatot tesz az eredményes és hatékony feladatellátáshoz szükséges esetleges feladatváltoztatásra, ellátási mód módosítására, az intézmény és a társasági struktúra felülvizsgálatát is magában foglalva. A Közgyűlés a munkacsoport tagjait a következők szerint határozza meg: A politikai oldalról, így szavazati joggal rendelkező tag minden frakcióból a frakcióvezető által kijelölt személy, szakmai oldalról, itt csak tanácskozási joggal rendelkező személy: a Polgármesteri Hivatal jegyzője, a Gazdálkodási Főosztály vezetője, a Kulturális Osztály vezetője, az Intézményfenntartó Osztály vezetője, a kizárólagos tulajdonú gazdasági társaságok képviseletében, közülük az általuk delegált egy fő. A munkacsoport elnöke, aki felelős az ülések összehívásáért, a munkacsoport működésének koordinálásáért, a frakciók képviseletében a frakcióvezetők által kijelölt személyek által, maguk közül megválasztott személy. A munkacsoport működéséhez szükséges adminisztratív és egyéb feltételeket a Polgármesteri Hivatal biztosítja a jegyzőn keresztül, melyre a Közgyűlés felkéri. A Közgyűlés felkéri a munkacsoportot, hogy a munkáját haladéktalanul kezdje meg, és folytassa folyamatosan annak érdekében, hogy a megállapításait és esetleges javaslatát mielőbb, de legkésőbb 6 hónapon belül, 2027. március 28-ig a Közgyűlés elé terjeszthesse a munkacsoport döntésének megfelelően a munkacsoport vezetője, mint képviselő által. 4. pontja a határozati javaslatnak: A 2. pontban foglaltak elősegítése érdekében a Közgyűlés munkacsoportot hoz létre, mely feladata Győr megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata, és javaslattétel annak módosítására, amennyiben szükséges. A Közgyűlés a munkacsoport tagjait a következők szerint használja, bocsánat, határozza meg: politikai oldalról, így szavazati joggal rendelkező tag minden frakcióból a frakcióvezető által kijelölt személy, szakmai oldalról, így tanácskozási joggal rendelkező személy, a Polgármesteri Hivatal jegyzője és a közgyűlési ülések szervezéséért felelős szervezeti egység vezetője. A munkacsoport elnöke, aki felelős az ülések összehívásáért, a munkacsoport működésének koordinálásáért, a frakciók képviseletében a frakcióvezetők által kijelölt személyek által maguk közül megválasztott személy. A munkacsoport működéséhez szükséges adminisztratív és egyéb feltételeket a Polgármesteri Hivatal biztosítja a jegyzőn keresztül, melyre a Közgyűlés felkéri. A Közgyűlés felkéri a munkacsoportot, hogy a munkáját haladéktalanul kezdje meg és folytassa folyamatosan annak érdekében, hogy javaslatát mielőbb, de legkésőbb 6 hónapon belül, 2027. március 28-ig a Közgyűlés elé terjeszthesse a munkacsoport döntésének megfelelően a munkacsoport vezetője, mint képviselő által. Felelős: polgármester és jegyző.

Határidő: azonnal. Én tisztelettel szeretném kérni, hogy a módosító indítványt és az elhangzott módosító határozati javaslatokat a Közgyűlés tagjai támogatni szíveskedjenek, annak érdekében, hogy egy olyan hivatali SZMSZ-t tudjunk majd a végén megalkotni, amit a feladatellátás változásaira tekintettel tudunk megalkotni, és mindez egy közös párbeszéd, az együttműködés munkacsoportok formájában is meg tudjon valósulni. Köszönöm szépen."

Borkai Zsolt képviselő úr 12:30 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Valószínűleg, szóval végtelenül dühösnek kéne lennem akkor, hogyha rosszindulatot feltételeznék most Frakcióvezető Asszony részéről, de nem feltételezem ezt, és ezért csak végtelenül szomorú vagyok, és elmondom miért. Ez a javaslat júniusban itt volt a Közgyűlés előtt, minden képviselő ismerhette, nem mondhatjuk azt, hogy egy hete került valami bizottság elé, nem mondhatjuk azt, hogy egy hete olvashatta ezt bárki. Ez június óta lényegileg annyiban változott, hogy a szakszervezet kérésére a Humánszolgáltatási Főosztály megszüntetését azt visszacsináltuk a rendeletben, vagy a bocsánat, a javaslatban, tehát a Humánszolgáltatási Főosztály marad. Mindjárt elmondom, hogy miért marad. Egyébként nemcsak a szakszervezet javaslata miatt, hanem más okból is. Ennyit változott a rendelet nagyjából június óta. Június óta bármit megbeszélhettünk volna ezzel kapcsolatban, hogy szeptember van, az nagyjából három hónap, ahogy én számolgatom. Három hónap alatt ez a javaslat, amiben nincsenek óriási változások, hanem olyan változások vannak, amik 2026-os szintre hozzák azt, hogy ennek a hivatalnak hogyan kéne működnie és reagálnia ebben a mai világban, ezek vannak benne. És csak, hogyha követem Frakcióvezető Asszony saját logikáját, és azt mondja Frakcióvezető Asszony, hogy lehet, hogy lesz még változás előttünk, tényleg, valóban lehet. Lehet, hogy a Kormány hoz egy olyan döntést, hogy hozzánk visszakerülnek az iskolák. Lehet, hogy a Kormány hoz egy olyan döntést, hogy az építéshatósági jogkörök visszakerülnek a Városházára. Éppen ezért, mivel ez nem tudjuk, hogy mikor fog megtörténni, de éppen ezért fontos az, hogy felkészüljünk erre. Ez a javaslat felkészül arra, hogy rugalmassá tegyük a szervezetünket. Például a Humánszolgáltatási Főosztály megszüntetése ellen szól az, hogyha például visszakerülnek hozzánk az iskolák, akkor természetesen ugye ez a terület jóval több, vagy jóval nagyobb lesz ez a terület, mint jelen pillanatban, és szükség lesz arra, hogy ezt főosztályi szinten fogjuk össze. Vagy, hogyha az építéshatósági jogkörök visszakerülnek hozzánk, mi indokolhatná annál jobban azt, hogy megerősítsük a környezetvédelmi szemléletet szervezeti szinten a település fejlesztésen, már készülve arra, hogy visszakerüljenek, visszakerülhetnek hozzánk ezek a jogkörök, és erősítsük ezt a gondolkodást. Tehát, hogy a Statisztikai Csoport ugyanígy felkészíthet minket arra, hogy addigra, mire hozzánk visszakerülnek az iskolák, felálljon az a rendszer, amibe csak be kell illesztenünk az összes olyan ügyet, ami az iskolákkal kapcsolatos, ami óriási feladat lesz és óriási átszervezést fog igényelni, elsősorban nem a hivatali szinten egyébként, hanem az intézményi szinten azt gondolom. Tehát ezek mind olyan változások, amik itt most benne vannak ebben a javaslatban, amik felkészítenek minket ezekre a lehetséges változásokra, amik előttünk állhatnak kormányzati oldalról. Én azt gondolom, hogy már most lemaradásban vagyunk a világhoz képest a polgármesteri hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata tekintetében, és most a nulla szint, vagy nem, bocsánat, nem a nulla szinten, nyilvánvalóan nem, ez egy rossz megfogalmazás. Tehát hogy a kiindulópontra kell hoznunk magunkat, hogy fel legyünk készülve egyáltalán arra, hogy még milyen változások következhetnek a kormányzati szintről. Ez az egyik fele. A másik fele, amiért nem értek egyet egyáltalán Frakcióvezető Asszony javaslatával, az egyrészt mondom az, hogy három hónap. Három hónapja jöhetnének kérdések ezzel kapcsolatban. Három hónapja beszélhetnénk arról, hogy mi miért van, mi miért lesz, mi miért nem tetszik esetleg a többségi frakciónak, vagy bármelyik

frakciónak, vagy képviselőnek ebben az ügyben, mert itt volt a javaslat mindenki előtt, és mindenki megfogalmazhatta ezzel kapcsolatban a véleményét. Most leülünk munkacsoportban beszélgetni róla, nem tudom, mi volt a határidő, 2027. márciusig, hát addig elmegy mellettünk a világ háromszor megint. És abban az időszakban kezdünk el munkacsoportozni ezzel kapcsolatban a vonatkozó szakmai szereplők bevonásával, amikor egyébként költségvetést tervezünk, és nyilván mindenkinek elsősorban azzal kéne foglalkozni, hogy a költségvetésünk majd ha februárban idekerül a Közgyűlés elé, a legerősebb legyen. Szóval én azt szeretném kérni, és az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogyha probléma van ezzel a javaslattal, akkor azt most ezen az ülésen vitassuk meg. Mi vele a gond, mi nem tetszik, mi nem jó, min kéne még változtatni, esetleg milyen konstruktív javaslat van arra, hogy módosítsunk? Mert az a helyzet, és azért mondtam az elején, hogy végtelenül szomorú vagyok, mert nekem ez, és ez a módosító javaslat egészen konkrétan azt jelenti, hogy bár voltak optimista érzéseim azzal kapcsolatba, hogy április óta tud működni ez a testület, voltak ennek jó pontjai, többnyire jó pontjai voltak, de hogyha egy ilyen horderejű kérdésről, ami mondom, fontos a város szempontjából, de alapvetően azért, hogy mondjam, arról az oldalról fontos, amit a választók kevésbé látnak és nem egy politikai kérdés, tehát nem egy olyan kérdés, amiben mi itt vitatkozni szoktunk egymással, vagy ami a választók szempontjából fontos lesz majd a következő választáson, hogy itt ki milyen gombot nyomott. Tehát ez egy ilyen szempontból nem azt mondom, hogy tét nélkül, mer ez nem igaz. Most mondtam, hogy mért van óriási tétje annak, hogy itt hogy szavazunk ebben, de politikai szempontból valójában nagyon kevés tétje van. Ha erről a javaslatról 3 hónap alatt nem sikerül valami értelmes beszélgetést létrehoznunk a közgyűlési üléstermen kívül, tehát én eddig nem hallottam arról, hogy ezzel a dologgal milyen problémák vannak. Hogyha erről nem tudunk egy értelmes beszélgetést összehozni, akkor mi lesz, amikor valódi, nagyon súlyos téttel bíró dolgok kerülnek elénk? Mi lesz akkor, amikor jövő hónapban szeretném a lakásrendeletet megtárgyalni? Mi lesz akkor, amikor a közterületről szóló rendeletet szeretném megtárgyalni? Mi lesz akkor, amikor 13,1 milliárd forintról kell majd jövő évben, ha minden jól áll, és minden szerencsés csillagzat alatt működik, a jövő évben döntenünk. 13,1 milliárd forint elosztásáról. Akkor is majd munkacsoportban fogunk összeülni, tehát hogy az utolsó pillanatban, miután már 3 hónapja leraktunk róla egy javaslatot? Tehát hogy nekem ez azért, én azért vagyok borzalmasan szomorú és végtelenül szomorú ebben az ügyben, és kezdek dühös is lenni közben, mert ez nem egy olyan kérdés, amiről munkacsoporton kéne fél évig beszélgetnünk. Ez egy olyan kérdés, hogy a polgármester, a jegyző, a hivatal vezetői is leadták ezzel kapcsolatban a javaslatukat. Nyilván szakszervezet véleményezte ezt a kérdést, és vannak kritikai észrevételei ezzel kapcsolatban. Tehát hogy ez alapvetően nem, nyilván az önkormányzati SZMSZ-ről kell hosszasan beszélnünk, hiszen az a mi munkánkat szabályozza itt, és hogy hogyan, működnek a dolgok. A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e, és az a verzió, amit mi leraktunk, az pontosan azt szolgálná, hogy rugalmasabban, gyorsabban, a modern világhoz illeszkedve működjenek a dolgok és működtesse a várost a Polgármesteri Hivatal. Tehát hogy ha erről nem tudunk 3 hónap alatt értelmes párbeszédet folytatni, és itt csináljuk ezt a dolgot, hogy munkacsoportba beszéljünk róla, akkor én ezt nem tudom másként értelmezni, mint obstrukcióként, mint a város működésének lassításaként, mint a város működésének az ellehetetlenítéseként, úgy is, hogyha nem feltételezek rossz szándékot ebben a kérdésben. Szóval bennem ez – és bocsánat, ezzel szeretném zárni – bennem ez felveti azt a kérdést, hogy ez a közgyűlés alkalmas-e a város működtetésére? Mert hogyha ebben itt állunk, akkor szerintem nem. És akkor vissza kell térnem ahhoz a már többszöri mondásomhoz, hogy ezt a közgyűlést bizony fel kell oszlatni, és egy olyan közgyűlést kell választani, ami hajlandó akár bátor döntéseket meghozni egyébként, amikor majd arra lesz szükség. Ez nem egy bátor döntés, amit most meg kéne hoznunk, ez egy egyszerű, tulajdonképpen technikai kérdés, amiben nem tudunk meghozni egy döntést. Sajnálom, de nagyon-nagyon szomorú vagyok ettől. Alpolgármester úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előző napirendi pontok kapcsán többször megkapta a városvezetés azt, hogy hát bizottsági ülés előtt fél órával, vagy akár a közgyűlés előtt egy héttel kapnak meg önök előterjesztéseket. Frakcióvezető Asszony, ezt a módosító indítványt ön a napirendi pont tárgyalása előtt 10 perccel adta át csak írásban. A mi frakciónk nem tudja kialakítani az álláspontját a módosító indítványa kapcsán. A többi frakció sem tudja kialakítani az álláspontját. Szerintem Borkai képviselő úr sem tudja kialakítani az álláspontját, de majd ő elmondja a saját szavaival ezt. Maguk felállnak, s számon kérik rajtunk, hogy nem adunk hát csak 5 munkanapot egy vagyonrendelet átnézésére, majd idejönnek egy teljesen új módosító indítvánnyal, ahol az én első olvasatom szerint még napirendhez nem illő fogalmi zavarok is vannak. Egy ponton a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-éről beszélünk, utána már az önkormányzati SZMSZ-t is vizsgálni fogja ez a munkacsoport. Ez nekem nem egyértelmű. És mielőtt még mélyebben véleményezném ezt a kérdést, tisztelettel kérnék szünetet. Szeretném elolvasni az előterjesztést és jól értelmezni az Önök szándékát, mert a jelenlegi értelmezésem az, ha igaz, amit gondolok, akkor majd a szünet után meghallgatják, hogy valójában mi is történik itt, és minek a leple alatt vagyunk az utóbbi 6 hónapban. Kérnék szünetet. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „10 perc olvasási szünetet hirdetnék akkor. Bocsánat, Képviselő Úrnak megadom még a szót, és utána.”

Borkai Zsolt, képviselő: „Úgyis elmegyek. Tisztelt Polgármester Úr! Képviselőtestület! Szóval először egy tanmesével kezdeném. 2006-ban, amikor polgármester lettem FIDESZ-KDNP többséggel, akkor a terveim között szerepelt átalakítása az intézményrendszernek és létrehozzunk egy főosztályrendszert. Akkor, az úgymond sajátjaim, hosszú-hosszú hónapokon keresztül küzdöttek úgy, mint Önökkel most jelen pillanatban a FIDESZ frakció és hosszú-hosszú hónapokon keresztül nem tudott megvalósulni a főosztályi rendszer. Annak idején ezt tettem azért, mert meggyőződésem volt, hogy hatékonyabban tud működni egy hivatal és egy város abban az esetben, hogyha azokat az irányvonalakat képviseli a hivatal és olyan munkarendben dolgozik, amit maga a jelenlegi városvezetés ez esetben, vagy az esetben is és most is a polgármester tud képviselni. Tehát az, hogy én most támogatom ezt a fajta előterjesztést, és semmi köze nincs ahhoz, hogy most időben jött, vagy nem jött időben, olvastam vagy nem olvastam, mert mindig is a városvezetés, ez esetben a polgármester felel azért, hogy a hivatal hogy működjön, a jegyzőn keresztül pedig irányítja. Tehát innentől kezdve abszolút tudom támogatni ezt a fajta előterjesztést. Innentől kezdve természetesen a felelősség is Önöknél van és polgármesternél van. Én azt tudom mondani, hogy gondolja át ezt a FIDESZ frakció, hiszen valóban, hogyha a városvezetés ezt látja jónak és helyesnek, akkor gátakat ne rögzítsünk, ne gördítsünk az ilyen jellegű előterjesztés elé. Ugyanakkor pedig arra azért szeretném felhívni a figyelmet, hogy már a kezdet kezdetén is Önöknek azt mondtam, hogy ahhoz, hogy ez a város valóban hatékonyan tudjon működni, igen, kell egy nagyon komoly hivatali rendszer, de ez nem minden. Hanem azt az intézményrendszerünket, amit egyébként a korhoz kellene szabályoznunk, azt igen, lehet, hogy néha bátor lépésekkel, de valóban merjünk úgy átalakítani, hogy lehetőségképpen ne arra várjunk, hogy a szolidaritási adó meg fog szűnni, mert ha az nem szűnik meg, akkor valóban nehéz helyzetbe fog kerülni ez a város. Én csak figyelmeztetni szeretném megint a városvezetést és minden képviselőt, hogyha ehhez nem nyúlunk hozzá, az ilyen jellegű struktúránkhoz, nem a mai világnak megfelelően alakítjuk ki az intézményhálózatunkat, akkor bajba fogunk kerülni. Tehát lehet háború, ez lehet, azt mondom, egy első lépés. Legyen úgy Polgármester Úr, csak ne felejtkezzen el a többiről sem, amire lehetséges, hogy a FIDESZ frakció ugyanilyen vitát fog majd kezdeményezni, de én még akkor is azt mondom, hogy ez abszolút a polgármesternek a

felelőssége, hogy milyen hivatali rendszert szeretne, mit szeretne megvalósítani, és hogy látja ő jobbnak – még egyszer mondom – a jegyzőn keresztül. Még ráadásul annak idején még nem is így működött a dolog, mert hiszen most a polgármester a munkáltatója a jegyzőnek, jól mondom? Nem pedig a képviselő-testület, ez ugye az új önkormányzati törvénnyel akkor még ennyi hatással sem tudtam lenni a jegyzőre, de a lényege a lényeg, hogy én abszolút tudom támogatni és gondolja át ezt a FIDESZ frakció, mert innentől kezdve a felelősség is, hogy ez jól tudjon működni, és ugyanakkor pedig ezt akarja megvalósítani a jelenlegi városvezetés, és ezt a felszólalásomat nem Kósa alpolgármester úr nyomására tettem. Csak ezt úgy szeretném felhozni, hanem én ezt így érzem és ezt tapasztaltam. Köszönöm szépen."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen, Képviselő Úr, a hozzászólást. Szigorúan 15 perc olvasási szünetet kért a frakcióm..."

***

Pintér Bence polgármester úr 12:50 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 13:30 órakor folytatja munkáját.

***

Borkai Zsolt, Szeles Szabolcs képviselő urak nem térnek vissza az ülésterembe, a Közgyűlés 17 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Igen, határozatképesek vagyunk. Akkor első körben megadom a szót Alpolgármester Úrnak és aztán, ha jól tudom, még lesz majd hozzászólás. Így van."

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Győriek! Gondolhatnánk, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata az egy általános technikai kérdés, pedig valójában ez az előterjesztés, ahogy az előző felszólalásomban is mondtam, több, nagyon fontos változtatást tartalmaz a városunk alapvető működése és a hivatal alapvető működése kapcsán. A módosító indítvány, amit Frakcióvezető Asszony beadott, három fontos üzenettel rendelkezik. Az első üzenet, hogy „ej ráérünk arra még". Frakcióvezető Asszony, Ön azt állítja a módosító indítványában, hogy majd ha a Kormány változtat valamin, akkor majd mi ráérünk hatékonyabban beszerezni a szolgáltatásainkat és termékeinket. Majd, ha egy külső tényező úgy dönt, akkor mi ráérünk a zöld infrastruktúrát fejleszteni, és megbizonyosodni arról, hogy a városunk zöld jövője, az a fáink és a növényzetünk megfelelő állapotban van. Ráérünk. Ön azt mondja, hogy ráérünk, ráérünk statisztikákat készíteni, ráérünk a városunk alapvető működéséről átfogóan gondolkodni. Ráérünk. Ez kérem szépen, nem más, mint egy játszma. Annak a játszmája, hogy ahol lehet, most már eggyel konstruktívabban, de úgyszint ugyanúgy akadályozzák a városvezetés működését. Ezt csinálták 2024 őszén, amikor konstruktív javaslatokkal érkeztünk, Önök levették a napirendről, eltolták, elhalasztották, kiüresítették azokat. Ugyanis, kedves győriek, mi történik itt? A Frakcióvezető Asszony módosító indítványa kiüresíti a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítását. Ön azt mondja az 1. pontban, hogy köszönjük a javaslatot, de nem időszerű ezzel a kérdéssel foglalkozni. Ráérünk, majd, hogyha a kormányzat dönt valamit. A második üzenete ennek a módosító indítványnak, hogy ugyanazt folytatják, mint korábban, megpróbálják gyámság alá helyezni

Győr városvezetését. Ez a Polgármesteri Hivatal működési szabályzata, Szervezeti és Működési Szabályzata. Önök azt mondják, köszönjük szépen, Polgármester Úr megmondta, hogy hogyan szeretne dolgozni. Ne mondja meg! Jó lesz az a rendszer, amit mi 2024-ben önökre hagyományoztunk. Tökéletesen működik ez. Majd fölállnak bizottságokon és közgyűléseken és elmondják, hát mennyire rosszul működik ez a hivatal, amit a polgármester úr vezet. Egyáltalán nem haladnak az ügyek. Hát ez így nem állapot. Önök ezt a helyzetet szeretnék konzerválni. Ne mondja meg a polgármester hogy szeretne dolgozni, de hát így legalább könnyű Őt kritizálni. A harmadik pont pedig egy nagyon ügyes trükk volt. Ez pedig az, hogy létrehoznak egy új munkacsoport formát, amiben azt mondják, hogy hát a frakcióvezetők, hiszen Ők majd képviselik a Közgyűlés bölcsességét, a frakcióvezetők majd többségi alapon határozzanak kérdésekről. Hát Önök létrehoztak ugyanis egy fizetett frakciót, konkrét frakciójogosultságot adtak neki. Ezáltal többségük van az ilyen típusú, létrehozott új gittegyletekben. Köszönjük szépen! De nemcsak mi, hanem a győriek is átlátnak a szitán. Én azt mondom Önöknek, hogy talán ez az utolsó lehetőség arra, hogy tényleg elkezdjünk a városért dolgozni. Tényleg közösen, a dolgainkat átbeszélve legyünk képesek arra, hogy előrébb vigyük ezt a várost, mert elmegy mellettünk a világ. Gyárbezárások vesznek minket körbe. Hatékonyabb és jobban működő hivatalra van szükségünk. Önök azt mondják erre, hogy ráérünk. Nehogy már a polgármester mondja meg, hogy hogy legyen a Polgármesteri Hivatal! Majd mi létrehozunk új formákat, ahogy ugyanúgy tudjuk Önöket gátolni a működésben. Mérhetetlenül csalódott vagyok, és a Tiszta Szívvel a Városért frakció köszöni szépen, de ilyen mondvacsinált munkacsoportokban nem fog részt venni."

Pintér Bence, polgármester: „Megadom a szót Fűzy Andrásnak."

Fűzy András, képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Velem azért békésebb vizekre fogunk evezni. Alpolgármester Úr, jegyzeteltem, mert hát ugye ez újdonsült információ. Énszerintem a fenyegetés az köztünk eddig sem volt bevett szokás és nem is biztos, hogy ez egy jó irányadó, hogy ez az utolsó lehetőség arra, hogy a város életét pozitív irányba vigyük. Senki nem állította azt, hogy ezt a Polgármesteri Hivatali működési szabályzatot nem szeretnénk elfogadni. Senki nem állított olyat ebbe a terembe, hogy nem szeretnénk hatékonyabb működést a város Polgármesteri Hivatalának. Egyetlenegy dolgot állítottunk, hogy igenis nyáron, és akkor lehet ebben majd nyugodtan egymásra mutogatni és vitatkozni, de nem találtunk megfelelő időpontot és egyeztetéseket arra, hogy ezeket a kérdéseket kidolgozzuk. Azt, hogy szükség van-e munkacsoportra, vagy nincs szükség munkacsoportra, különben ez júniusban már elhangzott, ez a munkacsoport kérdése az, hogy milyen paritással, arra gyakorlatilag nem történt eddig, mai napig különben javaslat. Az, hogy a létező, a Közgyűlésben ülő frakciók tagjait, vagy vezetőit bevonjuk a város munkájába, ne haragudjon, azt nem Ön dönti el, nem én döntöm el, ezt eldöntötték a választók. Ez nem személyes kérdés. Én nem szeretem ezeket a személyes hozzászólásokat, hogy ki milyen, mit feltételezünk. Vannak nekem is elképzeléseim és van sok dolog, amiben nem értek egyet. Ettől függetlenül el kell fogadni azt, akit a választók ide választottak közénk, és kötelességünk egymással együttműködni. Nem magunk érdekébe, meg nem politikai játszmák miatt, hanem azért, mert vállaltunk egy közszolgálatot. Én elfogadom, hogy a Polgármester Urat választották meg polgármesternek, próbálok legjobb tudásom szerint együttműködni, elfogadtam azt, hogy Ön alpolgármester, támogattam azt is, hogy még kapjon alpolgármesteri pozíciókat a városvezetés, hogy még szélesebb körbe tudjanak dolgozni. Nem hinném, hogy vissza kéne süllyednünk arra a szintre, amiben mondjuk egy másfél évvel ezelőtt voltunk, és olyan csatározásokat kezdeni, ami teljesen felesleges, mert mi nem fegyverekkel állunk Önökkel szemben, fehér zászlóval jövünk. Az, hogy valamit elhibáztunk? Jó, lehet. Módosítanám az elképzeléseinket, illetve a javaslatot. Miután az eredeti javaslat november 1-től léptetné életbe

a polgármesteri működési szervezeti szabályzatot, hivatalnak a szervezeti szabályzatát, ezért azt javaslom, hogy halasszuk el a döntést október 22-éig. Ahogy az előző SZMSZ-nél meg tudtuk a konszenzusos döntést hozni, kérem, hogy folytassuk le ezeket a megbeszéléseket úgy, ahogy az előző önkormányzati működési szabályzatnál megtettük, és október 22. közgyűlésre hozzuk vissza az előterjesztést. Ezáltal nem fog késlekedni, és a győri polgárok nem fognak kárt szenvedni, ahogy Alpolgármester Úr is kérte, hanem az legyen, hogy október 22-én megfelelő tudással felvértezve, kompromisszum alapján fogadjuk el a hivatalnak az SZMSZ módosítását. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és több bölcsesség, és még több békességet kívánok mindenkinek."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm Képviselő Úr. Alpolgármester Úré a szó."

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Heti szinten találkozok Önnel, heti szinten egyeztetünk a frakcióvezetéssel. Az a célunk, hogy ez a város működjön, jól és hatékonyan működjön. Az a téma, amit most Önök elé letettünk, az nem egy 4 hónapos téma, az egy több mint egy éves téma. Ha Fekete Dávid korábbi frakcióvezető megjelenne itt, és végigülné a Közgyűlést, akkor talán megerősíthetné azt, ha mondjuk a Beszerzési Osztályról és a Statisztikai Osztályról, vagy a zöld infrastruktúráról több mint egy éve beszélünk. Miért nem hoztuk be ezt a kérdést egy évvel ezelőtt, vagy fél évvel ezelőtt? Pontosan azért, mert azt gondoljuk, hogy a hivatal működése és munkája az nem politikai viták áldozata kell, hogy legyen, hanem egy kiszámítható működési rend, ahol a hivatalnokok a lehető leghatékonyabb szervezeti formában tudják ellátni a feladataikat. Ez a mi feladatunk, ezért egyeztettünk, ezért küldtük el jó előre júniusban a javaslatot, lekerült a napirendről és küldtük el a végleges előterjesztést 5 munkanappal ezelőtt. Az, hogy megint ide jutunk és az, hogy hevült felszólalásokat kell Önöknek hallgatnia, az annak köszönhető, hogy visszahozzák azokat a reflexeket, amiket 2024. októbere és '26. áprilisa között csináltak. Ennek a jeles módja pedig az, hogy a napirendi pont tárgyalása előtt 10 perccel megkapunk egy módosító indítványt, és Frakcióvezető-helyettes Úr, sajnos azt kell mondjam, hogy amit állított az imént, az nem teljesen fedi a valóságot. Ugyanis az van az 1. határozati javaslatban, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszönve az előterjesztést a polgármesternek és az abban szereplő javaslatot előkészítő minden hivatali köztisztviselőnek, de azt jelenleg nem fogadja el időerőforrás és pénztakarékossági szempontokat figyelembe véve, mert szükségesnek tartja megvárni az önkormányzati intézményi és társasági működési változtatások megtörténtét azért, hogy egy lépcsőben valósulhasson meg a Polgármesteri Hivatal szervezeti átstrukturálása. Tehát megfogja az alap előterjesztésünket és kiüresíti, mondhatni megköszöni a munkáját a városvezetésnek és azt mondja, hogy kenjük a hajunkra. Ez történik most, majd utána hoznak egy másik témakört, ami teljesen másról szól, mint ami az előterjesztés. Nekem alapvető problémám amúgy az önkormányzati törvénnyel, hogy egy ilyen pontban nem tudja visszavonni az előterjesztését az előterjesztő, mert láthatóan a nevünk alatt, Polgármester Úr neve alatt Önök megfognak egy előterjesztést, kiüresítik és telerakják azzal, amivel szeretnék. Ez egy alapvető probléma, és egy rossz működési helyzet. Borsi képviselő úr azt mondta: kommunikáció. Ennél többet ebből a kérdésből….

Pintér Bence, polgármester: „Demokrácia."

Kósa Roland, alpolgármester: „Demokrácia? Ja, hát jó. Azt gondolom ebben a kérdésben, hogy ismételten egy vitás és politikai tartalmú helyzet alakul ki, mert olyan működéseket vélünk felfedezni, amiket tapasztaltak a győriek két éven keresztül, és elmondták itt ebben a teremben sokan és sokszor, hogy elég volt ebből. Köszönöm."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Szavazni fogunk a napirendi pont elhalasztásáról, amint Képviselő Úr…, de egy pillanat Képviselő Úr, egy másodperc türelmet kérek. Nem. Mondja Képviselő Úr."

Fűzy András, képviselő: „No, tehát ettől függetlenül a nap végére azért csak odaértünk végül, hogy konszenzusos döntéssel tudjuk elfogadni ezt a beadványt, és értem, hogy az eredeti módosító indítvány lehet, hogy valamilyen szinten úgy gondolta Alpolgármester Úr, hogy támadás vagy sértés, tényszerűen lehet, hogy kiüresítette volna ezt az előterjesztést, de tudtuk kezelni. Tehát azért az nagyon sokat számít, amikor tud valaki reagálni, és tud bizonyos lépésekbe ellent tenni annak is, hogyha esetleg valamit nem teljesen úgy látott, ahogy korábban szerette volna azt érvényesíteni. Ezért mondom, hogy bizonyos dolgokba lehet, hogy nagyobb konszenzus és jobb kommunikációra van szükség. Én azt mondom, fönntartom az október 22-ei kompromisszumos javaslatunkat. Ettől függetlenül énszerintem és hát nagyon remélem, hogy a hivatal is – ha már róluk döntünk, meg a benne lévő dolgozókról – tud azonosulni majd azzal a PH SZMSZ-szel, ami a következő Közgyűlésen terítékre kerül. Mi ebbe partnerek leszünk. Nem szerettük, én legalábbis nem abban vagyok partner, hogy kiüresítsük és ne tudjon megfelelő módon működni a hivatal. Úgyhogy kérem szépen, ezt rója föl egy feketepont, meg egy pirospont. Mint az iskolában úgy van, hogy van, amikor feketét kap a diák, de tud javítani. Most a javításnál vagyunk. Köszönöm szépen."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm Képviselő Úr. Két dolgot szeretnék hozzáfűzni, mielőtt szavazunk. Az egyik az, hogy ugye ez most 3 hónap után itt tartunk ezzel a témával, és a jelek szerint akkor majd októberben behozzuk, és addig áttárgyaljuk. És én mindent meg fogok tenni azért, hogy akkor tényleg úgy jöjjön be ez a javaslat, hogy már csak szavaznunk kelljen róla abból a nagyon fontos szempontból, hogy nem szeretném, hogyha október 22-énél tovább tartanánk például a hivatalt bizonytalanságban azzal kapcsolatba, hogy ez hogyan lesz. Hiszen ugye ez már júniusban napirendre került, és azóta ugye ez egy nyitott kérdés tulajdonképpen minden oldalról, ahogy azt a szakszervezet is jelezte többször ugye, hogy akkor pontosan ezeken a területeken mi lesz. Tehát október 22. számomra ilyen szempontból a végső dátum. De azt szeretném még hozzátenni, és itt visszacsatolnék arra, amit Borsi képviselő úr az előbb bekiabált, tehát hogy ez a fajta bizonytalanság, ami a hivatal részéről ebben a kérdésben mondjuk megjelenik, és amit én nem szeretnék tovább fenntartani, ez ugyanígy igaz az elmúlt két évben mindenre, amit csinálunk. Minden olyan előterjesztésre, ami elkészült itt akár az indíttatásunkra és beérkezett ide, hogy abból lesz valami, nem lesz valami, meglátjuk, hogy lesz-e belőle valami? És én itt csatolnék vissza arra, amit az előbb mondtam, hogy végtelenül elszomorítónak tartom ezt a dolgot, és a demokrácia ugye, hogyha megszavaztuk volna valaha ennek a Közgyűlésnek a feloszlatását, akkor a demokrácia működésbe lépve dönthetett volna arról, hogy mit tart hatékony működésnek ebben a városban. Ismétlem, egyre inkább az az érzésem és az a meggyőződésem, hogy a demokráciára kéne bíznunk ezt a döntést, mert az a demokrácia, az a demokratikus döntés, ami megszületett és ami alapján itt ülünk, az 2024. júniusában – még csak nem is októberében vagy szeptemberében – júniusában történt, és azóta elég sok víz lefolyt a Dunán, meg a másik folyón is. Úgyhogy én azt mondom, hogy egyre inkább megint azt érzem, hogy úgy fog igazán jól működni ez a város, hogyha ezt a választókra bízzuk. Fodor Rolandé a szó."

Fodor Roland, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ha már demokráciánál tartunk, akkor 18.000 választó akaratát és képviseletét nem illik semmibe venni, az a választók egyharmada volt a legutolsó önkormányzati választáson, de ez csak mellékes, nem ezért szólaltam fel. Nekem csak egy egyszerű kérdésem lenne. Az eredeti előterjesztést a szakszervezet támogatta volna, vagy nem? Köszönöm szépen."

Pintér Bence, polgármester: „Az eredeti előterjesztésben olyan módosításokat eszközöltünk időközben, ami a szakszervezet kéréseinek egy részét tartalmazta, egy részét pedig nem tartalmazta. Képviselő Úr."

Fodor Roland, képviselő: „Csak azért, mert idézni kívánok egy Önök által is tudtommal megkapott véleményből, mely így hangzik: jelezni kívánjuk, hogy az elénk tárt tervezettel sem formailag, sem tartalmilag nem tudunk teljes mértékben egyetérteni. Több olyan tagtársunk munkáját, munkakörét érintő kérdés merült fel, amelyet a személyes egyeztetések során lenne mód értelmezni, pontosítani. A jövőre nézve bízunk egy időben megkezdett valódi szakmai együttműködésben, amelyre állunk rendelkezésre. Ismerős Önöknek, hogy ez honnan van ez az idézet? Gondolom, igen. Szeptember 25-i keltezésű. Szeptember 25-ét követően Önök egyeztettek a szakszervezettel?"

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő Úr. Tehát ahogy az itt el is hangzott, ebben a levélben: teljes mértékben. Ugye ez a kitétel benne volt, ezt az imént jeleztem, hogy nyilván nem fog olyan Szervezeti és Működési Szabályzat készülni, amivel a szakszervezet teljes mértékben egyetért. Ez általában így néz ki egyébként, szerintem bármilyen működésben a szakszervezetnek az a dolga, hogy a tagjaik, és nyilvánvalóan a szervezetben lévőknek az érdekeit a végletekig, és ugye az utolsó pontig is érvényesítse. Ez nem fog 100%-osan találkozni egy szervezet vezetőjének az elképzeléseivel. Ez szerintem ugyanígy van minden cégnél, minden önkormányzati működésben, bármilyen intézményi működésben, és a jó kompromisszumot kell megtalálni ebben. Lehet, hogy még van olyan javaslat, amiről akkor itt lesz terünk beszélgetni, esetleg ami olyan. Mi úgy látjuk, hogy ami fontos volt, azt be tudtuk építeni, ami a PH SZMSZ, tehát a Polgármesteri Hivatal SZMSZ oldalról a szakszervezetnek a kérés. A szakszervezetnek vannak egyéb kérései is, amin pedig szintén gondolkozunk és dolgozunk, hogy be tudjuk építeni a következő hónapokba. Képviselő Úr."

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen. Egyetértek, ez valóban így megy minden helyen, nem is ezt a részét vitatom. Nekem csak annyi kérésem lenne, hogy időben történjenek meg ezek az egyeztetések, mert az egyik kritika és probléma az az volt, hogy nem történt meg időben. Köszönöm szépen."

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük Képviselő Úrnak. Tehát szavazzunk a napirendi pont elhalasztásáról a következő rendes Közgyűlésre, ami várhatóan és terveink szerint október 22-e lesz. Szavazás indítható."

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 17 fő - 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

Név	**Voks**
Rosinger Timea	Nem
Szakács András	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen

Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Nem
Kósa Roland	Nem
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem

235/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen napirend pont tárgyalását Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 25. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a következő rendes ülésére halasztja.

Határidő: a Közgyűlés következő rendes ülése (2026. október 22.)
Felelős: polgármester

***