

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

13/2026. (IX. 28.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2026. szeptember 28-án, 10:00 órára** összehívott és **10:12 órakor** megkezdett rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Pintér Bence polgármester
 Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester
 Kósa Roland alpolgármester
 Dr. Tóth Péter alpolgármester

Antal Imre, Boncsarovszky Péter, Borkai Zsolt, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Dr. Fekete Dávid, Fodor Roland, Fűzy András, Hajtó Péter, Huszár Gábor, Dr. Laczkovits-Takács Tímea, Dr. Nagy Richárd László, Prédlné Németh Margit, Rosinger Tímea, Szabó Jenő, Szakács András, Szeles Szabolcs

Távolaradását előzetesen jelezte: Hajtó Péter
Távolaradását nem előzetesen jelezte: -

Jelen vannak továbbá:
Dr. Bakonyi Bernadett jegyző,
Németh Balázs polgármesteri biztos,
Szabó Andrea polgármesteri biztos,
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, a Hatósági Főosztály vezetője,
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője,
Mező Tímea, a Gazdálkodási Főosztály, Adóügyi Osztály vezetője,
Kissné Pápai Andrea, Hatósági Főosztály, Anyakönyvi Osztály vezetője,
Varga Zoltán Ákos, az Ellenőrzési Osztály munkatársa,
Hérics Tamás, a Házüzemeltetési Osztály vezetője,
Kelemenné dr. Bély Mária, Hatósági Főosztály, Igazgatási Osztály vezetője,
Sinkóné Egresi Mónika, a Humánszolgáltatási Főosztály, Intézményfenntartói Osztály vezetője,
Dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Horváth Zoltán, a Kommunikációs, Szervezési és Marketing Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Berta Andrea, a Lakossági Kapcsolattartó Osztály munkatársa,
Dr. Bódi Erzsébet, a Munkügyi Osztály vezetője,
Kovács Gáborné, a Humánszolgáltatási Főosztály, Népjóléti Osztály vezetője,
Dr. Weiszné Takács Andrea, a Gazdálkodási Főosztály, Pénzügyi Osztály vezetője,
Török Zsolt, a Sport Osztály vezetője,
Csákné Polgárdi Izabella, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyonhasznosítási Osztály vezetője,
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyongazdálkodási Főosztály, Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője,
Szaksz Vince, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Főépítési Osztály vezetője,

Szabó Gábor, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Dr. Horváth Sándor Domonkos, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér igazgatója,
Kányai Róbert, Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatója,
Nagy Csaba, a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Győr Projekt Kft. ügyvezetője
Dr. Csörgits Lajos, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,
Máthé-Tóth Péter, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Krakovszki József, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. városüzemeltetési és kivitelezési igazgatója,
Nagy Dávid, a GYŐR-SZOL Győri Közzszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vagyonkezelési igazgatója,
Pető-Léránt Xénia, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat intézményvezető-helyettese,
Truka István, a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr intézményvezetője,
Jakus László, a Czinka Panna Roma Kulturális Egyesület elnöke,
Horváth Attila, Győr Megyei Jogú Város Roma Önkormányzat elnöke,

a sajtó munkatársai, valamint 7 fő érdeklődő állampolgár.

Pintér Bence, polgármester: „Köszöntöm a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat. Kérem, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítom, hogy az ülésen 21 képviselő – a megválasztott képviselők több mint fele – jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitom. Távolmaradását előzetesen Hajtó Péter képviselő úr jelentette be.

Tisztelt Közgyűlés!

A mai ülésen napirend előtt elismerő oklevelek átadására kerül sor.

Mihályi Orsolya, narrátor: „Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés tagjait. A 2026-os aszály idején kihirdetett vízkorlátozási időszakban nyújtott kimagasló szakmai munkájáért, valamint Győr város folyamatos és biztonságos ivóvízellátásának biztosítása érdekében végzett tevékenységéért elismerésben részesülnek a Pannon-Víz Zrt. Győri Üzemmnökség munkatársai. Tisztelettel felkérem Pintér Bence polgármester urat, valamint Rácz Attila elnökö-vezérigazgató urat az elismerések átadására. Kérem, a díjazottakat, hogy a nevük elhangzása után szíveskedjenek kifáradni és átvenni az okleveleket:

- Cserhádi Lajos, művezető;
- Gyurics István, művezető;
- Haraszt József, vízhálózat fenntartó;
- Horváth Sándor, vízhálózat fenntartó;
- Kovacsics Krisztián László, vízhálózat fenntartó;
- Zalka Csaba, üzemmnökség-vezető;

A díjazottaknak szeretettel gratulálunk! Most pedig Pintér Bence polgármester úr a Pannon-Víz Zrt. valamennyi munkatársa részére elismerő oklevelet ad át a 2026-os aszály idején végzett kiemelkedő szakmai munkájukért, valamint Győr város folyamatos és biztonságos

ivóvíz ellátásának biztosításában végzett tevékenységükért. Szeretném az átvételre megkérni Rácz Attila elnök-vezérigazgató urat.

A díjazottak átveszik az elismerő okleveleket.

A Pannon-Víz Zrt. valamennyi munkatársának ezúton is gratulálunk az elismerésekhez, és köszönjük a város biztonságos ivóvíz ellátásáért végzett munkájukat. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Gratulálok még egyszer és köszönjük szépen a munkát!

Tisztelt Közgyűlés! Ezúton tájékoztatom Önöket, hogy hosszan tartó betegség után elhunyt Konkoly Tamás, Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének mérnöke, aki magas színvonalon végzett munkája során több ezer ügyféllel tartotta a kapcsolatot a történelmi belvárost érintő behajtási engedélyek és útvonalengedélyek kapcsán.

Konkoly Tamás a Győri ETO KC irányítójaként számos sikert ért el, majd a későbbiek során utánpótlásedzőként is tevékenykedett. Munkájának köszönhetően rengeteg fiatal tehetség ismerkedett meg a sportág alapjaival.

Adózzunk most e kiváló személyiség emlékének egyperces néma felállással!”

A Közgyűlés tagjai egyperces néma felállással megemlékeznek.

Pintér Bence, polgármester: „Tisztelt Közgyűlés! A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza. Az előterjesztések a képviselői mappába feltöltésre kerültek.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a 39. napirendi pont, „Javaslat a GYŐR-PÉR REPÜLŐTÉR Kft. ügyvezetőjének visszahívására és ezzel összefüggésben a Társasági Szerződés módosítására” című előterjesztés tárgyalása – az érintett kérésére – zárt ülésen történik az Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vonatkozó rendelkezése alapján.

Kérem, hogy akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze! Megadom a szót Boncsarovszky Péternek.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Én alapvetően a Szervezeti és Működési Szabályzat 37. szakaszának értelmében szeretnék kérdést intézni Önhöz, és alapvetően, hogyha Ön továbbítja más hozzászólásra, akkor azt legyen kedves majd megtenni. Viszont alapvetően a kérdést már a pénteki nap folyamán a titkárságán leadtuk, úgyhogy ezt szeretném a körzetemben élő lakosságnak a véleményét is továbbítani ezzel a dologgal. Tehát kérdés, melynek tárgya lakossági elégedetlenség, megválaszolatlan kérdések és jogszerűségi aggályok a Szabolcska Mihály utca 24. szám alatti beruházással kapcsolatban. Címzett: Pintér Bence polgármester. Benyújtó: Boncsarovszky Péter önkormányzati képviselő. Tisztelt Polgármester úr! A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlésének 16/2026 (VI. 25.) önkormányzati rendelete 36. szakasz (1) bekezdése és 37. szakasza alapján az alábbi képviselői kérdést terjesztem elő. A Győr, Szabolcska Mihály utca 24. szám 4718/26 helyrajzi szám alatti ingatlanon meglévő épület átalakításával és bővítésével 9 lakásos lakóépületet kívánnak kialakítani. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal a beruházásra 2026. szeptember 2-án építési engedélyt adott. Előljáróban szükséges rögzíteni, hogy az építési engedélyezési eljárás és az abban hozott hatósági döntés nem önkormányzati hatáskör. Képviselői kérdésem ezért nem a kormányhivatal döntésének önkormányzati felülvizsgálatára, hanem annak tisztázására és az ahhoz kapcsolódó önkormányzati

intézkedési lehetőségekre irányul, hogy az építési engedélyezést megelőző helyi Tervtanács és településképi eljárás során megfelelően érvényesültek-e a jogszabályokban meghatározott követelmények? A beruházást ugyanis az építési engedélyezési eljárást megelőzően a Győri Tervtanács véleményezte, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pedig az Ön aláírásával támogató településképi véleményt adott ki. A támogató településképi- és tervtanácsi véleményének az építési engedélyezési eljárás részévé váltak, a tervtanácsi véleményt pedig az építésügyi hatóság jogszabály alapján bizonyítékként értékelte. Ez különös felelősséget ró az önkormányzatra annak biztosításában, hogy a támogató véleményeket megelőző valamennyi kötelező vizsgálat dokumentált, szakmailag megalapozott és utólag is ellenőrizhető legyen. A beruházással kapcsolatban az érintett lakosság nagy részétől elégedetlenséget jelző megkeresések érkeztek hozzám. A lakók közérthető és jogos kérdéseket tesznek fel, mint például hogyan illeszkedik a közel 16 méter magasra tervezett épület a közvetlen környezetébe? Milyen hatást gyakorol a szomszédos otthonokra és hol, illetve milyen terület igénybevitelével akarják, alakítják ki az új lakásokhoz szükséges parkolóhelyeket? A választókörszék önkormányzati képviselőjeként nem kaptam megfelelő és időbeni tájékoztatást az eljárás teljes folyamatáról. Saját megkereséseimmel kellett utánajárnom a lakosságot érintő kérdéseknek. A városi főépítésznek 2026. augusztus 18-án összesen 33 kérdést küldtem meg, amelyekre továbbra sem kaptam a teljeskörű, kérdésenként azonosítható, dokumentumokkal és jogszabályi hivatkozásokkal alátámasztott választ. A főépítész szeptember 14-én keltezett, de részemre csak szeptember 17-én megküldött leveléből értesültem arról, hogy a kormányhivatal már szeptember 2-án építési engedélyt adott a beruházásra. Az engedély kiadásáról tehát csak 15 nappal később, egy korábban feltett, 33 kérdésből álló képviselői kérdéssorra küldött válasz egyetlen bekezdéséből kaptam tájékoztatást, miközben maguk a kérdések továbbra sem kaptak teljeskörű, tételes választ. A lakossággal álláspontunk szerint a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megalapozottan merül fel, hogy a támogató településképi és tervtanácsi vélemény kiadása nem felelt meg maradéktalanul a jogszabályi követelményeknek. Álláspontunk szerint ezért a településképi vélemény kiadása nem volt jogszerű. A Győri Tervtanács 56792-4/2026. számú szakmai véleményében rögzítette, hogy a tervet kifejezetten településképi szempontból vizsgálta, míg a helyi építési szabályzatnak való megfelelést, ezen belül a parkolómérleg megfelelőségét az építésügyi hatóság vizsgálja. A városi főépítész szeptember 14-én kelt válasza ugyancsak azt rögzíti, hogy idézem: „a tervtanácsi vélemény nem terjed ki a helyi építési szabályzat rendelkezéseire, mindössze figyelemfelhívást tartalmazott e tekintetben, hogy mely munkarészekre kell figyelmet fordítani az engedélyezési dokumentáció készítésekor” idézet vége. A főépítész mindezt arra hivatkozva indokolta, hogy álláspontja szerint a jelenleg hatályos magasabb szintű jogszabályi rendelkezések nincsenek összhangban Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelmről szóló 1/2018-as önkormányzati rendeletével, ezért az önkormányzati rendelet helyett a magasabb szintű jogszabályok alkalmazandóak. Ezzel összefüggésben azonban több, továbbra is tisztázatlan szakmai, jogi és eljárási kérdés merül fel. Az építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló 283/2024-es kormányrendelet 23. szakasz (1) bekezdése szerint a dokumentációt olyan munkafázisban kell benyújtani, hogy arról az eljáró tervtanács megalapozott véleményt alkothasson. A 23. szakasz (2) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a dokumentációnak tartalmaznia kell a benyújtáskor hatályos településképi- és településrendezési követelményeknek való megfelelést bemutató munkarészeket, ezen belül az adott ingatlanra vonatkozó helyi építési szabályzat kivonatát és az annak való megfelelés bemutatását. Ugyanezen rendelet 22. szakasza alapján a helyi tervtanács véleményének kialakítása során alkalmazni kell egyebek mellett a 23. szakaszt, a 31. szakasz (1) bekezdését, valamint a 32. szakasz (1), (2), (4) és (6) bekezdését. A 32. (6) bekezdés szerint a tervtanács véleményét indokolni kell. Az indokolásban meg kell határozni azokat a jogszabályhelyeket, amelyekről a

véleményt alapították, továbbá továbbiakban be kell mutatni a jogszabályban meghatározott szempontok vizsgálatát és annak eredményét. Győr Megyei Jogú Város településképi védelméről szóló 1/2018-as önkormányzati rendeletének 75. szakasz (2) bekezdés a) pontja ugyancsak előírja annak vizsgálatát, hogy az építészeti műszaki tervdokumentáció megfelel-e a vonatkozó településrendezési eszköz elveinek és előírásainak. A rendelet 75. szakasz (3) bekezdés alapján vizsgálandó a kialakult település- és telekszerkezetnek való megfelelés, a vertikális megfelelés és a beépítés környezeti illeszkedése is. A 75. szakasz (6) bekezdés b) pontja szerint pedig vizsgálni kell, hogy a terv megfelelő javaslatot ad-e az esetleg szükségessé váló közterületet érintő beavatkozásra. A 75. szakasz (7) bekezdése mindezek részletes szempontok figyelembevételét a tervtanács és a főépítész szakmai álláspontjának kialakítására is kiterjeszti. A 76. szakasz (1) bekezdés a) pontja emellett parkolómérlegszámítást tartalmazó műszaki leírás benyújtását követeli meg. A lakosság számára is érthetően tisztázni kell, milyen dokumentumokat vizsgáltak a terv támogatása előtt, mely követelmények teljesülését értékelték ténylegesen, mely előírásokat mellőzték és mindezt pontosan milyen jogalapra építették? Polgármester úr! Ön aláírta, Ön írta alá a beruházást támogató és engedélyezésre javasló településképi véleményt. Ezért Öntől várunk világos és tételes választ arra, hogy milyen vizsgálatok előzték meg annak kiadását, és milyen önkormányzati intézkedéseket tesz a felmerült aggályok tisztázására. Mindezek alapján az alábbi kérdéseket teszem fel és előre is kérem tisztelt képviselőtársaimnak, valamint a megjelenteknek a türelmét. A lakosság érdekének a képviselője az első feladatom, mint egyéni választókerülettel rendelkező képviselő pedig végképp, úgyhogy ezeket engedelmelemmel ismertetném. Mindezek alapján ugye az alábbi kérdéseket teszem fel:

- 1. Milyen intézkedés, intézkedést tesz annak tételes feltárására, hogy a Győri Tervtanács milyen dokumentumok alapján értékelte a tervet?
- Biztosítja-e annak dokumentumokkal alátámasztott bemutatását, hogy a Győri Tervtanács milyen konkrét számítások, tervlapok és munkarészek alapján vizsgálta a 4718/26 helyrajzi szám alatti beruházás telepítését és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés bemutatását?
- Kérem külön megjelölni az építési helyre, a telepszerű beépítés szabályaira, a beépítés és zöldfelületi paraméterekre, a parkolásra, valamint a közterületi kapcsolatokra vonatkozó dokumentumokat.
- Amennyiben valamely követelményt a tervtanács nem vizsgált, kérem megjelölni ennek pontos jogalapját és azt is, hogy a kötelezően benyújtandó HÉSZ-megfelelést bemutató munkarészt akkor milyen célból és milyen terjedelemben értékelte?
- Mikor biztosítja a helyi és az országos szabályozás együttes alkalmazására vonatkozó önkormányzati jogi álláspont bemutatását? Ez a 2. kérdésem.
- Felkéri a jegyzőt annak írásbeli tisztázására, hogy miként egyeztethető össze a 283/2024-es kormányrendelet 23. szakasz (2) bekezdése alapján kötelezően benyújtandó HÉSZ-kivonat és megfelelés bemutatás 32. szakasz 6-os bekezdésében megalapozott indokolási és dokumentálási kötelezettség, valamint a helyi településképi rendelet 75. szakaszában meghatározott vizsgálati szempontok azzal a főépítész állásponttal, amely szerint a tervtanácsi vélemény nem terjed ki a helyi építési szabályzat rendelkezéseire.
- Kérem pontosan megjelölni, hogy mely magasabb szintű jogszabály mely rendelkezése alapján és a helyi rendelet mely részét tekintették alkalmazhatatlannak.
- Kérem annak bemutatását is, hogy a korábbi és a 2026. júliusi eljárások időpontjában milyen jogszabályi rendelkezések és esetleges átmeneti szabályok voltak irányadók.
- A jogszabályok közötti összhang hiányára történő általános hivatkozás nem ad kielégítő választ arra, hogy az önkormányzat saját rendeletének egyes előírásait miért

és milyen terjedelemben mellőzte. Milyen szakmai alapon kapott a dokumentáció feltétel nélküli támogatást? Ez a 3-as kérdésem.

- A tervtanácsi vélemény rögzíti, hogy a terv részletesebb, az építési engedélyezési tervdokumentáció tartalmának megfelelő kidolgozása szükséges, továbbá a homlokzati és látványtervi tervlapok között eltérések vannak. Milyen szakmai megfontolás alapján minősítette ennek ellenére a tervtanács ugyanebben a véleményben a dokumentációt feltétel nélkül engedélyezésre és megvalósításra ajánlottnak?
- Vizsgálták-e feltételes támogatás alkalmazását, amely esetben az átdolgozott dokumentációt a 283/2024-es kormányrendelet 32. szakasz (4) bekezdése alapján vissza kellett volna mutatni a Tervtanácsnak. Ha nem, miért nem?
- 4-es kérdés: Milyen módon vizsgálták az építési hely megfelelőségét, vizsgálta-e a tervtanács és ha igen, milyen dokumentáció alapján a Győri Építési Szabályzatról szóló rendelet 94. szakasz (2) bekezdés b) pontjának alkalmazását? A kormányhivatal határozata a rendelkezésre álló tájékoztatás szerint arra a következtetésre jutott, hogy mivel meglévő épület átalakítása és bővítése történik, az építési hely a meglévő épület kontúrjával egyezik meg. Kérem annak megjelölését, hogy a Győri Tervtanács ezt a kérdést milyen terjedelemben értékelte és szakmai véleményében mely tervlapok, számítások vagy egyéb dokumentumok alapján ítélte megfelelőnek az épület telepítését? Ha ezt nem vizsgálta, milyen dokumentált szakmai értékelés alapján állapította meg a kialakult település- és telekszerkezetnek való megfelelőséget?
- 5-ös kérdés: Milyen dokumentáció alapján vizsgálták a tömbtelek beépítettségét és zöld felületét? A kormányhivatal az építési paraméterek vizsgálatkor a rendelkezésre álló információk szerint a 4718/29 helyrajzi számú tömbtelket tekintette építési teleknek és megállapította, hogy annak beépítettsége, illetve zöldfelülete a meglévő állapothoz képest nem változik, illetve nem csökken. Rendelkezésre állt-e a tervtanácsi eljárás során az ellenőrzésre alkalmas tömbvizsgálat vagy más számítás? Ha igen, kérem megjelölni a vizsgált tömb pontos lehatárolását, a számításba bevont ingatlanokat, az alkalmazott számítási módszert, a figyelembe vett beépítettség és zöldfelületi adatokat, valamint azt a dokumentumot, amelyben a vizsgálat eredménye megtalálható. Ha ilyen vizsgálat nem állt rendelkezésre, milyen dokumentált szakmai alapon értékelte a tervtanács a beépítés intenzitását és környezeti illeszkedését?
- 6-os kérdés: Hol kell ténylegesen kialakítani a 6 parkolóhelyet? Kérem egyértelműen tisztázni, hogy a 6 parkolóhely pontosan mely helyrajzi számú ingatlanon alakítandó ki. A főépítész 2026. szeptember 14-én kelt levelében az alábbiakról tájékoztatott. Idézem: „feltételként került előírásra az, hogy a jogszabály által előírt 6 darab parkolót a Győr 4718/26 helyrajzi számú ingatlanon, azaz a tömbtelken belül kell kialakítani a vonatkozó utügyi előírások szerint legkésőbb a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően. A használatbavételi engedélyezési eljáráshoz csatolni kell az út kezelőjének, valamint tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozatát” idézet vége. Ezzel szemben a kormányhivatal döntésével kapcsolatban rendelkezésre álló információk szerint a 6 parkolóhelyet a 4718/29 helyrajziszámú tömbtelken kell kialakítani. Mi az oka a 2 helyrajzi szám eltérő megjelölésének? A 4718/26 helyrajzi számú ingatlan úszóteleknek vagy tömbteleknek minősül. Pontosán mely ingatlan tulajdonosának és mely út kezelőjének hozzájárulása szükséges?
- Kérem annak tisztázását is, hogy a Győri Tervtanács rendelkezésére álló parkolómérleg milyen meglévő és tervezett állapotból indult ki, milyen parkolószámokkal számolt, és a 6 parkolóhely pontos elhelyezését mely tervlap mutatta be. Hogyan vizsgálták a parkolók miatt esetleg szükségessé váló közterületi beavatkozást?

- Ez a 7-es kérdésem, ennek részlete. Kezdeményezi-e annak dokumentált tisztázását, hogy a tervezett parkolók kialakítása és megközelítése érint-e önkormányzati tulajdont vagy közterületet? Továbbá szükségessé tesz-e út, járda, útszegély, zöldfelület vagy más közterületi beavatkozást? Az 1/2018-as önkormányzati rendelet 75. szakasz 6-os bekezdés d) pontja alapján a településképi véleményezés során vizsgálandó, hogy a terv megfelelő javaslatot ad-e az e esetleg szükségessé váló közterületet érintő beavatkozásra? Kérem megjelölni, hogy a támogató településképi vélemény kiadásakor rendelkezésre álló dokumentáció mely tervlapja vagy munkarésze tartalmazta ezt a javaslatot és annak megfelelőségét ki milyen szempontok alapján és milyen eredménnyel értékelte? Amennyiben nem tartottak szükségesnek közterületi beavatkozást, kérem megjelölni, milyen tervi megoldás alapján jutottak erre a következtetésre? Ha a közterületi beavatkozás szükségességének és megoldásának tisztázását kizárólag a későbbi útkezelői és tulajdonosi hozzájárulás eljárására hagyták, kérem megmutatni, hogy ez miként egyeztethető össze a településképi eljárásban előírt vizsgálati kötelezettséggel.
- 8-as: Hol dokumentálja tervtanácsi vélemény a kötelező vizsgálati szempontok értékelését? A 283/2024-es kormányrendelet 32. szakasz (6) bekezdése szerint a tervtanácsi vélemény indokolásának be kell mutatni a jogszabályban meghatározott vizsgálati szempontokat, azok értékelését és a vizsgálat eredményét, valamint meg kell határozni a vélemény alapjául szolgáló jogszabályhelyeket. Az 57792-4/2026 számú szakmai vélemény mely része mutatta be, mutatja be érdemben és ellenőrizhetően különösen a telekszerkezetet, a beépítés intenzitása, az építési hely, a parkolási rendszer, a közterületi kapcsolatok, a szomszédos ingatlanokra gyakorolt hatás, valamint a közel 16 méter magas épület környezeti és vertikális illeszkedésének vizsgálatát és annak eredményét. Ha e vizsgálatok eredményét nem a szakmai vélemény tartalmazza, kérem megjelölni azt a dokumentumot, amelyből azok tényleges elvégzése és eredménye utólag ellenőrizhető.
- 9-es kérdés jön, és tényleg kérem képviselőtársaim és a tisztelt közgyűlés türelmét. Milyen intézkedést tesz annak biztosítására, hogy csak megfelelően dokumentált szakmai vélemény kerüljön az építésügyi hatóság elé? A 281/2024-es kormányrendelet 15. szakasz (4) bekezdése szerint a jogszabály alapján szükséges tervtanácsi véleményt az építésügyi hatóság az építési engedélyezési eljárás során bizonyítékként értékeli. Milyen belső szakmai és eljárási garanciák biztosítják jelenleg, hogy a Győri Tervtanács támogató véleménye mögött minden jogszabály alapján kötelezően vizsgálandó szempont megfelelően dokumentált és ellenőrizhető legyen? Ki és milyen eljárásban ellenőrzi a vélemény kiadása előtt, hogy – kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy hallgassák végig, ameddig elmondom a lakosság érdekében feltett kérdésemet – Ki és milyen eljárásban ellenőrzi, ellenőrzi a vélemény kiadása előtt, hogy a szükséges dokumentáció hiánytalanul rendelkezésre áll, a kötelező vizsgálati szempontokat ténylegesen értékelték, az értékelés eredményét az indokolás megfelelően bemutatja, valamint az esetleges szükséges módosításokat feltételként előírták?
- Mikor kapok tételes választ a korábbi 33 képviselői kérdésre? Főépítész úr, ezt a kérdést legfőképpen Önhöz címzem.
- Ez a 10-es kérdés. Biztosítja-e, hogy valamennyi 2026. augusztus 18-án megküldött képviselői kérdésemre külön azonosítható válasz érkezzen? Egyértelműen elkülönítve a korábbi és a 2026. júliusi eljárásokat? Kérem, hogy a tájékoztatásból megállapítható legyen, milyen tervváltozat, számítás és szakmai munkarész állt rendelkezésre az egyes vélemények kiadásakor, és mely iratok keletkeztek csak később. Ahol nincs irat, nem történt vizsgálat, vagy más szerv rendelkezik az információval, azt kérem

világosan közölni. A konkrét kérdések megválaszolását nem helyettesítheti a hatáskörök ismételt általános ismertetése, és a korábbi főépítészhez címzett 33 kérdésemet tartalmazó elektronikus leveleimet nyomtatott formában jelen kérdés első számú mellékleteként küldöm. 2. mellékleteként a főépítész az előbb említett 33 kérdésre szeptember 17-én megküldött, de szeptember 14-én kelt válaszát, a 3. mellékleteként a közérdekű adatigénylésemre adott válaszát, melynek része a tervtanácsi szakmai vélemény a főépítész aláírásával és a településképi vélemény az Ön aláírásával. Végül pedig a 4. mellékleteként küldöm a jelen kérdésnek az építési engedélyt a szóban forgó beruházással kapcsolatban.

- 11-es kérdés: Milyen intézkedést tesz a képviselői és a lakossági tájékoztatás hiányosságának megszüntetésére? Kérem, tisztázza, hogy az építési engedély 2025. szeptember 2-i kiadásáról mikor szerzett tudomást a polgármesteri hivatal, a városi főépítész és a polgármester? Miért csak szeptember 14-én keltezett és szeptember 17-én megküldött levélből kaptam erről tájékoztatást? Különösen arra tekintettel, hogy a főépítész számára ismert volt a képviselői tájékoztatói szándékom és a 33 kérdést már augusztus 18-án megküldtem. Milyen intézkedést tesz annak érdekében, hogy a választókörszint képviselője és az érintett lakosság az ügy további önkormányzati vonatkozásairól időben, közérthetően és érdemben tájékoztatást kapjon?
- Kezdeményez-e érdemi lakossági egyeztetést? Ez a 12-es kérdésem. Összehív-e olyan lakossági egyeztetést, amelynek az illetékes önkormányzati szakemberek és a választókörszint képviselői részt vesznek és amelyre a beruházót, valamint a tervezőt is meghívják? Biztosítja-e, hogy az egyeztetésen elhangzott kérdéseket és vállalásokat írásban rögzítsék, a helyben meg nem válaszolt felvetésekre pedig meghatározott határidővel írásos válasz szülessen?
- És 13-as kérdésem: Indokoltnak tartja-e a Győri Tervtanács gyakorlatának jogi és szakmai áttekintését? Kezdeményezi-e a jegyző bevonásával a Győri Tervtanács és az önkormányzat településképi véleményezés gyakorlatának dokumentált jogi és szakmai áttekintését, különösen a HÉSZ-megfelelés bemutatása és értékelése, a kötelező vizsgálati szempontok dokumentálása, a tervtanácsi vélemények indokoltsága, a feltételes és feltétel nélküli támogatás alkalmazása, a közterületi beavatkozások értékelése, valamint a képviselői és a lakossági tájékoztatás tekintetében. Amennyiben az áttekintés hiányosságot állapít meg, milyen az önkormányzat hatáskörébe tartozó intézkedést tesz? Ki lesz annak felelőse és milyen határidővel történik meg? Vállalja-e, hogy az áttekintés eredményéről és a megtett intézkedésekről a közgyűlést, a választókörszint képviselőit és az érintett lakosságot is tájékoztatja?

Tisztelt Polgármester Úr! A beruházás már építési engedélyt kapott az Ön által aláírt és engedélyezésre javasoló település képi véleményének is köszönhetően. Miközben a környéken élők és a választókörszint képviselője továbbra is alapvető kérdésekre várnak választ. Ez a helyzet röviden, tömören elfogadhatatlan. Képviselői kérdésem célja nem az egyedi építésügyi hatósági döntés önkormányzati felülvizsgálata. Azt kívánom tisztázni, hogy az önkormányzat milyen intézkedéseket tesz annak ellenőrzésére, hogy saját tervtanácsi és településképi eljárásában a Közgyűlés által megalkotott helyi szabályok és az országos jogszabályokban meghatározott szakmai garanciák maradéktalanul érvényesüljenek. A városvezetéstől konkrét intézkedéseket, ellenőrizhető válaszokat, megnevezett felelősöket és egyértelmű határidőt várunk a lakossággal. A lakosság érdekeinek képviselete és a felmerült aggályok tisztázása nem maradhat el pusztán azért, mert az engedélyezési folyamat időközben előre haladt. Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy válaszában valamennyi kérdésre külön, tételesen válaszoljon a válasz alapjául szolgáló dokumentumok és jogszabályhelyek pontos megjelölésével. Kérem továbbá, hogy az egyes vállalt intézkedéseknél nevezze meg azok felelősét és végrehajtási határidejét. Kérem tisztelettel a Szervezeti és Működési Szabályzat

37. szakasza szerinti választát. Köszönöm szépen a 22 perces türelmet. A lakosság úgy gondolom a Szabolcska Mihály utcában megérdemel 22 percet egy közgyűlés üléséről, úgyhogy várom tisztelt választát. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük Képviselő úrnak a részletes ismertetést. Ugye ismertetni kell a kérdést. Azt szeretném mindenkinek elmondani, hogy ez így van. Nem feltétlenül kell az egészet részletesen, ilyen részletesen, de értem, hogy képviselő úr miért tette ezt meg. Hadd fűzzem hozzá röviden, mielőtt válaszolnék röviden, hogy jól rámutat szerintem képviselő úr kérdéssora arra, hogy ugye milyen abszurd helyzetben vannak az önkormányzatok, miután az előző kormányzat ugye az építéshatósági jogköröket elvonta az önkormányzatoktól és nagyrészt a kormányhivatalokhoz telepítette ezeket a tatásköröket. Nagyon sok kérdés, ami itt felmerült, amennyire tudtam figyelni, illetve itt közben néztem az írásban beadott kérdéseket is, olyan kérdés, amire nem mi fogunk tudni válaszolni, hanem valószínűleg a Kormányhivatal. Nyilván meg fogjuk ezt vizsgálni és válaszolni fogunk képviselő úrnak a törvényi határidőn belül írásban. És még egy dolog, ugye egy dolog, bocsánat, megütötte a fületem, hogy a lakossági egyeztetés volt egy ilyen kérdés, hogy csinálunk-e. Én, ha jól tudom, akkor képviselő úr csinált ilyet ezen a környéken is ezzel a beruházással kapcsolatban. Tehát volt már ilyen jellegű, nem tudom mennyi, ki vett rajta részt pontosan, meg hogyan, hogy a beruházóval volt egy ilyen jellegű kapcsolat és a lakossági kérdéseket is. Tehát több ilyet hallottam, hogy már, hogy hol lesz majd még parkoló, meg hova ültetnek fát. Tehát hogy ez a folyamat azért képviselő úr bevonásával, vagy lehet, hogy kezdeményezésére zajlott már. Nyilvánvalóan a kérdésekre, amik felmerültek itt menet közben, hogyha nem voltak kielégítőek a válaszok augusztusban, akkor ezt megvizsgáljuk újra és fogunk válaszolni 15 napon belül és a következő közgyűlésen akkor ugye nyilvánvalóan képviselő úr majd nyilatkozik arról, hogy elfogadja-e ezt a választ vagy sem. Köszönöm szépen! Megadom a szót dr. Laczkovits-Takács Tímeának.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: „Tisztelt Közgyűlés! Ahogy az elmúlt hónapokban már látszott és tapasztalható volt, mi nyitottak vagyunk az együttműködésre. Ezt szeretném elmondani az előttünk napirenden lévő több rendeletmódosítás tekintetében is. Viszont itt olyan rendeletekről van szó, ami az önkormányzat és a polgármesteri hivatal mindennapjait meghatározó keretszabályokról szól. Kardinális kérdésekről kell, hogy döntsünk, ezért szeretnénk alaposan dönteni. Így szeretnék a 3. és a 4. napirendi ponttal kapcsolatban, az ott szereplő előterjesztés tartalmával kapcsolatban további egyeztetést kérni, és ezért szeretném jelezni, hogy frakciónk e 2 napirendi pont tekintetében tartózkodással fog szavazni. S mindezek mellett még azt is szeretném kérni, hogy van egy 3. kardinális rendeletünk, az önkormányzati SZMSZ, ahol szintén további munkára van szükség. Ezt már egyeztettük is, úgyhogy ebben is kérném majd az együttműködését és a további egyeztetések elindítását. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Tehát akkor módosító javaslat a napirendhez, ha jól értelmezem, nem érkezett. Akkor azt javaslom, hogy szavazzunk a napirendről, szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.

Név	Voks
Rosinger Tímea	Igen
Szakács András	Igen

Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

229/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2026. szeptember 28-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat fogorvosi munkakör betöltésére**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 2. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szaksz Vince városi főépítész
- 3. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 4. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 5. Javaslat az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 6. Javaslat a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 7. Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester
- 8. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről**

szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítására

Tájékoztató Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése 2026. I. féléves végrehajtásáról

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

9. **Javaslat az Azbeszt-mentesítési Alapból meghirdetett pályázati kiírás keretében „Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására, továbbá a pályázati önrész biztosítására előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

10. **Javaslat a 2026. évi városüzemeltetési feladatterv elfogadásáról szóló 51/2026. (III.18.) Kgy. határozat módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

11. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

12. **Javaslat a többháztartásos lakhatási célú ingatlanhasznosítás egységes szabályozására irányuló felterjesztés megtételére**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

13. **Javaslat Győrben működő állatvédő civil szervezetek és nonprofit gazdasági társaságok támogatására pályázat kiírására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

14. **Javaslat a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

15. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2027. évi fordulójához történő csatlakozásra**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

16. **Javaslat a GYŐR-SZOL Zrt. ázsziós tőkeemelésére nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás útján és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság

17. **Javaslat ingatlanrész térítésmentes átadására (győri 13655/4 hrsz. 9030 Győr, Asbóth Sándor u.)**

Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság

18. **Javaslat a belvárosi közterületi jelenlét fokozására és új önkormányzati rendészeti pont kialakítására**

Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester

19. **Tájékoztató a győri vízi élménypark üzemeltetésével kapcsolatos vizsgálat eredményeiről**

Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester

20. **Javaslat a GYŐR+MÉDIA Zrt. tulajdonjoga megszerzésének vizsgálatára**

Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester

21. **Javaslat az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

22. **Javaslat felnőtt háziiorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

23. **Javaslat házi gyermekorvosi praxisok betöltésének pályázati kiírására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

24. **Javaslat a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésének**

pályázati kiírására

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 25. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő kulturális intézmények alapító okiratainak módosítására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 26. Javaslat a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum engedélyezett álláshelye emelésének engedélyezésére**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 27. Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokhoz való hozzájárulás megadására a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum által benyújtandó pályázatokkal összefüggésben**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 28. Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 29. Javaslat a Gazdasági Működtető Központ Győr igazgatói (magasabb vezetői) beosztása betöltésének pályázati kiírására**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 30. Javaslat a roma holokauszt áldozatainak emléket állító kopjafa felállításának kezdeményezéséről szóló Kgy. határozat meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Nagy Richárd László nemzetiségi önkormányzatokért felelős tanácsnok és Boncsarovszky Péter fiatalokért, civil közösségekért és egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnok

- 31. Javaslat Országos zártkerti infrastruktúra-fejlesztési program kezdeményezésére**

Előterjesztő: Hajtó Péter, az Ideiglenes Bizottság elnöke

- 32. Javaslat támogatások nyújtására a „Polgármesteri keret” kiadási jogcím terhére**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 33. Javaslat alapítványok támogatására a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére**

Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

- 34. Javaslat a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat felhasználására alapítványok által benyújtott pályázatok elbírálására**

Előterjesztő: Humánszolgáltatási Bizottság

- 35. Tájékoztató a képviselők Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és állandó bizottságainak ülésein való részvételről**

Előterjesztő: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

- 36. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 37. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 38. Javaslat a 121/2026. (V. 28.) Kgy. határozat, a 123/2026. (V. 28.) Kgy. határozat, a 176/2026. (VI. 25.) Kgy. határozat hatályon kívül helyezésére (alpolgármesterek költségtérítése)**

Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

- 39. Javaslat a GYŐR-PÉR REPÜLŐTÉR Kft. ügyvezetőjének visszahívására és ezzel összefüggésben a Társasági Szerződés módosítására**

Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester

(zárt)

Pintér Bence, polgármester: „Ezen a ponton jelezném, hogy vezérszónoknak a többségi frakció a 12. napirendi pont esetében Antal Imrét, a 14. napirendi pont esetében Borsi Róbertet, és a 18. napirendi pont esetében Boncsarovszky Pétert jelölte.

S mielőtt belevágnánk, lerövidítem a mondanivalómat, mert hosszúra nyúlt képviselő úr ismertetése, de mindenképpen szeretnék egy ügyről beszámolni a tisztelt Közgyűlésnek. Mielőtt rátérnénk a napirendre, itt az őszi ülésszak kezdetén szólnék néhány szót a városunk és az egész önkormányzati szektor egyik vagy jelenleg talán legfontosabb pénzügyi kérdéséről, a szolidaritási hozzájárulásról. Pontosan egy hete, 2026. szeptember 21-én az Alkotmánybíróság a budaörsi önkormányzat 2025. áprilisi kérelmére alaptörvényellenesnek nyilvánította és megsemmisítette azt a korábban a nemzetgazdasági miniszter által rendeletben elfogadott sort, amely Budaörs város számára 2025-ben 6,1 Mrd forint befizetési kötelezettséget írt elő szolidaritási hozzájárulás címén. Precedens értékű döntésről beszélünk. Az Alkotmánybíróság kimondta, hogy a szolidaritási hozzájárulás jelenlegi rendszere alaptörvényellenes, ugyanis nem felel meg a tisztességes eljárás alapvető követelményeinek, alkotmányos követelményeinek. 2026. júliusában hasonló érveléssel nyújtottam be közgyűlési felhatalmazással alkotmányjogi panaszt a Győrnek szolidaritási hozzájárulás címén 13,1 Mrd forint befizetési kötelezettséget előíró 49/2025-ös nemzetgazdasági miniszteri rendelt 1. mellékletének 298-as sora ellen. A 2 ügy az Alkotmánybíróság által budaörsi esetben relevánsnak ítélt tények tekintetében teljesen megegyezik, éppen ezért több jogász véleményét is kikérve nem légből kapott optimizmus azt állítanom, hogy jó eséllyel a mi alkotmányjogi panaszunknak is helyt adhat majd az Alkotmánybíróság. Ez röviden és tömören annyit jelent, hogy még az előző Kormány által Győrtől 2026-ban elvonni szándékozott 13,1 Mrd forint, amely elvonásról egyébként ez Közgyűlés szégyenteljes módon még a választások előtt azt állította, hogy a város stratégiai érdeke, majd a választások után sem vonta vissza, ezt hiába indítványoztam. Tehát ezt a 13,1 Mrd forintot jó eséllyel vissza fogjuk szerezni Győrnek. 13,1 Mrd forint komoly összeg, különösen akkor, ha jövőre a Kormány beváltja az ígérteit és csökkent az önkormányzatok pénzügyi terhein, az állami elvonáson. Ez ügyben egyébként a következő héten is lesz egyeztetésem polgármester kollégáim társaságában, ezúttal dr. Lőrincz Viktória miniszter asszonnyal. Tehát hogyha a Kormány beváltja az ígérteit és csökkenti az elvonást, nemcsak Alaptörvény-konformmá alakítja, hanem ténylegesen csökkenti, az azt jelenti, hogy ez a 13,1 Mrd forint, ez nemcsak alapvető működésre kell elköltenünk, hanem fejlesztésre és pénzügyi tartalékképzésre is költhetjük majd. Hiába volt vitánk Kármán András pénzügyminiszter úrral arról, hogy Győrnek 2026-ban több pénzre van-e szüksége vagy nincs, egy részét vissza kell-e kapnia szolidaritási hozzájárulásnak vagy sem. Ez a vitánk zárójelbe kerülhet, ha az Alkotmánybíróság úgy dönt, hogy az összes pénzt vissza kell utalni Győrnek, mivel a budaörsi helyzet analóg a győriével, talán alappal bízom benne, hogy az Alkotmánybíróság gyorsabban határoz majd a kérdésünkben. Szeretném hangsúlyozni, hogy ha és amennyiben és amikor ezt a pénzt visszaszerezzük, akkor nagyon komoly felelősség hárul majd a győri közgyűlésre, erre a testületre. Azok a közpénzkezelési gyakorlatok, amiket sajnos ebben az önkormányzati ciklusban is tapasztaltunk, még idén is, pár hónappal ezelőtt is, azok nem folytathatóak. Ha az állam visszaautalja Győrnek az elvont 13,1 Mrd forintot, akkor abból nem értelmetlen AI-dokumentumokat, romokat, vagy egyesek politikai szolgálatait kell megvásárolni fiktív jogcímeken, hanem vissza kell tölteni a város kiürült pénzügyi tartalékát és végre kell hajtani a Zechmeister-tervet. Ha megjön a pénz, reméljük, hogy minél előbb, akkor javaslatokkal fogok érkezni a felhasználására. Fel kell újítanunk az EESZI Kálóczy téri épületét, fák százait kell elültetnünk, pénzt kell tennünk a lakáskasszába, hogy felpörgessük a lakásfelújításokat, hogy végre megfizethető fedél legyen a győri rászorulóknak feje fölött. Továbbá fel kell újítani több tucat kilométernyi utat a közművezetékekkel együtt. Mindezek sikeres megvalósításához még 2 alapvető fontosságú

előzetes döntésre van szükség, amelyek meghozatala már önmagában is érték. Az egyik az új vagyonrendelet, a másik pedig az új lakásrendelet. A vagyonrendelet lényegi tartalmáról lassan 2 éve vitatkozunk, ez pedig az, hogy a polgármester beleláthat-e az önkormányzati cégek működésébe, vagy sem? Szeretném, és szerintem az egész város szeretné, ha a polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott joga lenne az, hogy lássa, mi történik a város cégeinél a közpénzzel és ezzel végre végleg pontot tehetünk erre a méltatlan vitára, aminek el sem kellett volna kezdődnie. A lényegről régóta folyik a diskurzus, a pontos normaszöveg átolvasására pedig a Közgyűlés tagjainak egy egész hete volt. Bízom benne, bár frakcióvezető asszony jelezte, hogy mi a többségi frakció szándéka, de bízom benne, hogy még akár meg is gondolhatja magát a frakció ebben a kérdésben. A másik ilyen kérdés a lakásrendelet, ami a következő közgyűlésre fog érkezni és az utolsó simításoknál tartunk ezzel a hivatalban. A rendelet célja az, hogy a győri önkormányzati lakásrendszer végre igazságos legyen és az lakhasson kedvezményes önkormányzati bérlakásban, aki rászorul. Ez alapozza meg azt, hogy most, amikor kevesebb és majd amikor több pénz lesz lakásfelújításra, akkor is a lehető legtöbb rászorulóknak tudjunk segíteni. Lassan belépünk az önkormányzati ciklus 3. évébe. Az elmúlt 2 év mérlegét a következő közgyűlésen fogom majd megvonni. Ami viszont biztos, hogy a ciklus eddigi részében főként az állami elvonások keltette szűkös pénzügyi mozgástér miatt sok fontos fejlesztés váratott magára Győrben. Őszintén bízom abban, hogy a ciklus maradék része már nem arról fog szólni, hogy hogyan lehet kevés pénzből egyensúlyozni, túlélni, hanem inkább arról, hogyan lehet a működésre és a fejlesztésre is elégséges forrásból előrelépni. Egészen idáig ezen dolgoztunk, ezért küzdöttünk, hogy a város pénzügyi és politikai mozgásterét tágítsuk. Most ez eljőhet, és ebben kérném a Közgyűlés szükséges támogatását. Köszönöm szépen a figyelmet. Térjünk is rá az első napirendi pontra.”

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT FOGORVOSI MUNKAKÖR BETÖLTÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, azt javaslom, hogy szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen

Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

230/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése igazolja, hogy a Győr, Mécs László utca 2/B. szám alatti rendelőben működő 080096067 ágazati azonosító számú alapellátó fogorvosi szolgálat betöltése ellátási érdekből indokolt.

2. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 080096067 kódszámú fogorvosi praxist 2027. január 1-jétől Dr. Brasnyó Annamária lássa el a praxisengedély megszerzése esetén.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. melléklet szerinti előszerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Pintér Bence, polgármester: „Jó munkát kívánok a doktornőnek!”

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Van-e kérdés vagy hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, azt javaslom, hogy szavazzunk! Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen

Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2026. (IX. 30.)
önkormányzati rendelete
a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006.
(I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési és építési követelmények meghatározása, az építés helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében alkotja meg rendeletét abból a célból, hogy a település területének felhasználásával és beépítésével kapcsolatos, telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 1. melléklet az SZTM 2025-015 számú tervlap szerint módosul.

2. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 01803. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

01803	Az övezeten belül kialakított telek meglévő beépítettsége elérheti a 70 %-ot, de új beépítés felső határa 50 %, illetve a meglévő beépítettség, ha annak értéke magasabb. Az övezet területén a szabályozási terven eltérő paraméterekkel szabályozott területen
-------	--

belül a meglévő épület külső méretének növelése nélkül abban legfeljebb 4 terepszint feletti szint is kialakítható, amennyiben az egyéb övezeti paraméterek betartására kerülnek.

”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 20/2014.

(IX. 12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Elmondanám, hogy az előterjesztést a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság nem véleményezte. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 14. § (4) bekezdés a) pontja alapján a bizottsági vélemény hiánya nem akadályozza az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Jelzem továbbá, hogy a Városstratégiai Bizottság a 2026. szeptember 24-i ülésén nem támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Frakcióvezető-asszony ugye elmondta az álláspontot, de ha jól látom, Szeles Szabolcs kiegészíti ezt még, vagy mást mond. Nem tudom. Megadom a szót.”

Szeles Szabolcs, képviselő: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Muszáj vagyok reagálni. Valóban nem véleményezte a Bizottság. Harminc perccel a bizottsági ülésen kaptuk meg hivatalosan ezt az anyagot, én nem láttam korábban egyáltalán. Harminc perc alatt nem lehet elvárni egy bizottságtól, hogy ilyen, ilyen súlyú, ilyen hatással bíró rendeletet, a Győr regionális vagyonrendeletét megtárgyalja, értelmezze és egyébként észrevételeket tegyen hozzá. Ez szakmailag nem fogadható el a Bizottság bármilyen színezetű tagjától sem, bármilyen szervezet küldöttként vesz részt a Bizottság munkájában, és egyébként is szerintem méltatlan. Fél óra alatt nem lehet egy ilyen súlyú anyagot áttekinteni és megtárgyalni. Ezért nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Köszönöm szépen a szót.”

Pintér Bence, polgármester: „Ez érthető egyébként, de azóta eltelt egy hét. Fűzy képviselő úré a szó.”

Fűzy András, képviselő: „A Városstratégiai Bizottság is közvetlenül a bizottsági ülés előtt kapta meg ezt az Örökény egypercesnek nem mondható rendeletet, úgyhogy nem tudtuk meg kellőképpen feldolgozni, ezért nem tárgyaltuk. Én azt kérem szépen a jövőben, hogy nemcsak a bizottsági tagok és a bizottsági ülések előtt, hanem a Közgyűlés tagjai, képviselőinek legyen kellő ideje feldolgozni, kérdéseket föltenni, akár szakértőket bevonni az ilyen

rendeletmódosításokhoz, hiszen nem mindegyikünk rendelkezik jogi képességgel és végzettséggel. Tehát ezt kérem szépen, vegye figyelembe azért, hogy az ilyen kellemetlenségeket el tudjuk kerülni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Nyilvánvalóan, hogyha ezt most nem szavazza meg a Közgyűlés, akkor az októberi közgyűlés napirendjén szerepelni fog az előterjesztés. De akkor azért pár mondatot hadd mondjak róla előljáróban is a képviselő uraknak, hölgyeknek, ha még nem vették a kezükbe ezt a dokumentumot, vagy ezt az előterjesztést, akkor ilyen szemmel vizsgálják, hogy lássák a szándékot mögötte. Ugye a történet 2024. szeptember 24-én vagy ötödikén kezdődik, amikor ugye még az előző Közgyűlés módosította a polgármesteri jogköröket. Akkor tulajdonképpen az történt a vagyonrendelettel, hogy a polgármestert, mint eljáró felet, mint szereplőt kikapálta mindenhol az előző Közgyűlés, és ugye a javaslat egy része arról szól, hogy ezeket a pontokat visszaépítse a rendeletbe. Tehát ez azt jelenti, és ugye ennek nyilvánvalóan alapvetően nem, ennek az a célja, hogy az ügymenetet gyorsítsuk. Tehát hogy olyan pontokon vagy olyan összeghatárig, amíg ugye egy alacsony összeghatárról beszélünk, addig ugye ez polgármesteri hatáskörben elrendeződhetnek ügyek, amik közül, tehát jelentős számban most vannak olyanok, amik akár Közgyűlés elé kerülnek, és itt a Közgyűlés napirendjére kerülnek, pedig nem olyan súlyú ügyek. Tehát ugye ezt a fokozatosságot, hogy polgármesteri jogkör vagy hatáskör, bizottsági hatáskör, közgyűlési hatáskör, építi vissza a rendelet. Ez az egyik fele. A másik fele még egy nagyobb új blokk benne, az pedig az, amiről beszéltem az imént, ez pedig az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ellenőrzésének a beépítése a rendeletbe, amire ugye az SZMSZ, amit elfogadtunk, bár ha jól láttam, Borsi képviselő úr nem emlékezett a stratégiai bizottság ülésén, de ugye elfogadtunk egy új SZMSZ-t a nyáron, ami ugye utal arra, hogy ezt rendezni kell majd a vagyonrendeletben. Tehát hogyha a polgármesternek erre joga van, ugye ennek a részletszabályait teszi rendbe. a vagyonrendelet mostani verziója, ez pedig ugye azt a jogkört biztosítja a polgármesternek, amit egyébként a Városstratégiai Bizottsághoz telepít egyébként az SZMSZ, tehát a cégeknek a vizsgálatát. És itt ezen a ponton szeretném jelezni, mielőtt még felmerülne, látom, Borsi képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, hogy nincsen benne egynapos határidő, ami a Városstratégiai Bizottság ülésén elhangzott. Tehát ez a 2 fontosabb eleme van ennek az előterjesztésnek. Hogyha ezt nem sikerült, vagy na, tehát nyilván ez egy, ez egy hosszabb rendelet, akkor ezt októberben megvitatjuk majd újra. Viszont ezek a fontos pontjai, ezek azok, ami miatt egyrészt könnyítjük a Hivatal munkáját egy csomó kérdésbe, könnyítjük a saját munkánkat egy csomó kérdésben és biztosítjuk azt, amit szerintem a győri közönség és a győri polgárok elvárnak, miszerint legyen a polgármesternek is rálátása arra, hogy mi történik az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál. Borkai Zsolté a szó.”

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én csak azzal szeretném kezdeni, hogy sok esetben kéri a képviselő-testületnek a segítségét, ugyanakkor ez nem az első olyan előterjesztés, amelyiket az utolsó pillanatban kapunk meg Polgármester úr. Több oldalas anyagokat, és szeretnék visszautalni a Szervezeti és Működési Szabályzatunkra, vagy akár most is, hogy Önök azt a gyakorlatot folytatják, hogy előtte fél órával, 10 perccel egy 70-60 oldalas anyagokat idedugnak a képviselő-testület elé. Ne haragudjon Polgármester úr, én arra szeretném Önt kérni, hogy ezt a gyakorlatot szüntesse meg egyrészt és ne csak biodíszletnek használja a képviselő-testületet és ne csak akkor, amikor nincsen Önnek arra bátorsága, hogy egy bizonyos dolognál kiálljon a város érdekében és akkor kéri a képviselő-testületnek a segítségét. Én azt gondolom, hogy akkor korrekt az Ön viselkedése is, a városvezetés viselkedése, hogyha ezek az előterjesztések nem utolsó pillanatban érkeznek

meg hozzánk, hanem ha nem is velem, mint független képviselő, de legalább a frakciókkal egy egyeztetést lefolytatnak. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm képviselő úr! Nyilvánvalóan meg kell találni annak a rendszerét, hogy hogyan tudjuk úgy, hogy mondjam. Tehát én most például azt gondolom, hogy egy héttel ezelőtt ez az anyag elkészült, elküldtük frakcióvezető asszonynak, Fűzy képviselő úrnak az anyagot, nyilván erről volt tárgyalás. Kiment maga a javaslat, ha jól sejtem, akkor a bizottsági ülések időpontjában, ugye akkor ismert lett ugye legalább a bizottsági tagoknak is. Tehát hogy értem, hogy most nem tudunk róla dönteni, vagy úgy érzi a Közgyűlés többsége majd, hogy nem fogunk erről dönteni, vagy nem tudunk erről dönteni jelen pillanatban, de mondjuk legalább annyi elvárásom azért lenne, az elvárást vettem abba az oldalról, hogy dolgozzunk úgy, hogy előbb elkészüljenek javaslatok, ezt én elviszem magammal, de nekem meg annyi elvárásom lenne, hogy egy hét után legalább akkor, hogyha tárgyaljuk ezt a közgyűlésen, akkor valamiféle, hogyha van konstruktív kritika, és lehet, hogy Borsi képviselőnek lesz, akkor azt már meghallgathassuk, és tudjunk vele úgy dolgozni, hogy októberbe úgy tudjuk visszahozni már, hogy esetleg olyan észrevételeket, amik vannak, be tudjunk építeni. Ez nem Borkai képviselő úrnak szól személyesen, hanem általában véve mondom, hogy akkor itt lenne az alkalom, hogy azért valamiféle reakciót kapjunk rá. Borsi képviselő uré a szó.”

Borsi Róbert, képviselő: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Köszönöm, hogy megszólított, mert így eszembe jutott, amit ugye ezen a bizottsági ülésen is elmondtam a Városstratégiai Bizottság ülésén. Először is, bár kértem ott a jelenlévőket, hogy aki tudja, adja át. Szeretném kérni azt, hogy a bizottsági üléseken az előterjesztők, főleg az olyannál, aminek politikai tartalma vagy háttere van, jelenjen meg. Ugye ezen a Városstratégiai Bizottsági ülésen sem Ön, sem Kósa Roland alpolgármester úr, bár hozta az izgalmasabbnál izgalmasabb előterjesztéseit, nem volt jelen, így nem lehetett kérdezni. Ha Önnek vannak elvárásai, én azt gondolom, mi joggal várjuk el, hogy mivel most már vannak négyen, Önnek van 3 helyettese, hogy a politikai tartalom, hogy egyáltalán valamelyikük vegyen részt a bizottsági üléseken, hogy lehessen egyáltalán kérdezni Önöktől. De ami az előterjesztéshez kapcsolódik: valóban első körben rosszul emlékeztem, mert amikor behozták a javaslatukat, akkor volt egy olyan álláspontunk, hogy ezt nem tudjuk elfogadni, viszont a közös együttműködés reménye az SZMSZ vonatkozásában a közös együttműködés reményében aztán ezt követően kidolgoztunk, vagy kidolgoztak egy olyan javaslatot, ami úgy éreztük, hogy gyakorlatilag át tud menni a szűrőn és akkor megfelel Önöknek is, meg nekünk is. Akkor abban maradtunk, abban maradt a 2 frakció, hogy a nyár folyamán, őszre, a szeptemberi közgyűlésre elkészül egy olyan Szervezeti és Működési Szabályzat, amit mind a ketten el tudunk fogadni és kezeli azokat a kérdéses és izgalmas pontokat, amibe akkor tavasszal nem tudtunk megállapodni. Kiderült a Városstratégiai Bizottság ülésén, hogy ez irányba, bár Jegyző asszony a kollégák körében összegyűjtötte az információt, semmilyen megbeszélés nem volt és mint láthatjuk, nincs is itt előttünk az anyag. Szóval az én javaslatom elsősorban az lenne, hogy ne toldozgassunk-foldozgassunk szervezeti és egyéb működési szabályzatokat, hanem végre egy az egybe globálisan nézzük át és építsünk bele minden olyat, ami Önöknek is segítség és nekünk is. De az, hogy folyamatosan, amikor eszünkbe jut valami, hogy mit kéne még beletenni, behozzák ide vagy a vagyonrendeletbe, vagy az SZMSZ-be, ez nem egy járható út, vagy nem egy szerencsés út, legalábbis azt gondolom. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Hát arról beszéltünk akkor, mivel ugye számos dolgot a mi javaslatunkból is elengedtünk anno az önkormányzati SZMSZ

tárgyalásakor annak érdekében, hogy egy működő SZMSZ-ünk legyen, ami a nagy kérdéseket és a nagy problémákat kezeli, és ezért volt pár olyan elem, ami, amire azt mondtuk, hogy jól lépünk ezen túl. Például a képviselői hiányzások kérdéskörére szerintem egy sokkal egyszerűbb és jobb szabályozási verziót hoztunk volna be. Ezt akkor elengedtük, és számos részét. Valóban az volt a megbeszélés tárgya, hogy ezekre visszatérünk majd, de ezek nem olyan kardinális kérdések, amik akkor, amik akkor elhalasztásra kerültek, amiken egyébként, miközben egész nyáron azokon a rendeleteken dolgoztunk, amik például a mai ülés napirendjén vannak, vagy az októberi ülés napirendjén vannak, és úgy, hogy nem mindig volt elérhető egyébként a többségi frakció vezetése, ezek ezekben a kérdésekben, bár igyekeztünk tényleg ezeket összerakni. Szóval, hogy nem volt napirenden az önkormányzati SZMSZ módosítása, és bocsánat, azt szeretném helyre tenni, nem így behozunk részeket, meg toldozgatjuk-foltozgatjuk, ez egy, ez egy felépülő rendszer Képviselő úr. Az önkormányzati SZMSZ-t módosítottuk azon az ülésen, amiből következik a vagyonrendelet, a gazdálkodási rendelet és a 42-es számú rendeletnek a módosítása, az azokból következik, az egymásra épülő történet, amit ott beépítettünk, azt kell most részletszabályokba kezelnünk, például a vagyonrendeletben. Tehát ez nem ötletszerű és nem összevissza van, ez egészen konkrétan egymásra épülő dolgok. Mi ezt a vagyonrendeletet akkor szeretnénk volna behozni, egyébként ugyanazon az ülésen, akkor az volt a kérdés, hogy de még idő kell, hogy ezt átbeszéljük. Most itt van, én értem, hogyha úgy érzi a képviselőtársam, hogy nem volt elég idő, bízom benne, hogy októberre lesz. Borkai Zsolté a szó.”

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Én Borsi képviselő úr mondataira szeretnék reagálni. Annál is inkább, mert hogyha már Polgármester urat számon kértem a tekintetben, hogy sok-sok 10 oldalas előterjesztések érkeznek a képviselő-testület elé előtte pár perccel, fél órával, 10 perccel, akkor úgy gondolom, hogy ez után a felszólalás után ugyanúgy el kell, hogy mondjam, hogy Önök a Szervezeti és Működési Szabályzat során összekacsintottak a városvezetéssel emlékeim szerint, hiszen előtte egyeztettek folyamatosan a városvezetéssel. Önök elfogadták ezt és az indokaim az, hogy nem volt arra lehetőség, hogy azok a képviselők, akik ebben nem vehettek részt, vagy megfelelő időben nem kapták meg ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot, Önök ezt a fajta véleményt teljes mértékben együtt a városvezetéssel partoldalra tették és annak ellenére behozták és megszavazták a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Úgyhogy szeretném mind a frakcióktól, mind a városvezetéstől azt kérni, hogy ilyen jellegű, horderejű előterjesztéseknél időben kapják meg a képviselők az anyagokat. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Azért hadd mondjak 1-2 dolgot még ehhez hozzá, aztán tényleg szavazzunk és haladjunk. De most 2 olyan képviselőtől kapjuk ezeket a kritikákat, aki most – mire kikerestem, mert emlékszem rá, 2029. szeptemberében ott ültem fönn a karzaton, 19, nem tudom mit mondtam, 2019. szeptemberében ott ültem fenn a karzaton, Képviselő úr volt a polgármester. A vagyonrendeletet módosította a Közgyűlés és konkrétan az ülés előtt kapták kézhez a képviselők a vagyonrendelet módosítását, amiben többek között az volt benne, hogy Borkai Zsolt polgármester saját maga dönthet 15 M forintnál olcsóbb önkormányzati ingóságok ingyenes átruházásáról. Szóval, hogy csakhogy látom azt, hogy Képviselő úr most megtapasztalta a másik oldalról, mi nem az ülés előtt osztottuk ki a vagyonrendeletet, hanem egy héttel korábban. Tehát azért nem ott tartunk, ahol 2019-ben tartott a városvezetés működése, és nem is szeretnénk ott tartani. Úgyhogy igyekszünk. Volt persze kiosztásos anyagunk az elmúlt időszakban, csak mondom, hogy nyilvánvalóan ez akkor most a másik oldal, ez egy rossz dolog. Ugyanígy Borsi képviselő úr kritizál minket ezekben a kérdésekben, aki úgy hozott ide egy önkormányzati SZMSZ-

módosítást 2024. szeptemberében, ha jól emlékszem, az Ön neve volt rajta, ami teljes mértékben átírta a város működését és az ülés előtt került kiosztásra mindenkinek és egyébként működésképtelenné tette a várost. Én értem és mondom, mi nem így szeretnénk működni, tehát mi szeretnénk azt, hogy érdemileg megismerhetőek legyenek a javaslataink a következő időszakban is, mint ahogy eddig is és erről érdemben tudjunk tárgyalni. Lehet, hogy az egy hét, ennek a megismerése kevés, az ugye múlt hétvége óta 5 munkanap, 40 munkaóra szerintem elég arra, hogy megismerjék a képviselők ezt, de nyilvánvalóan a Közgyűlés szavazni fog. Borkai Zsolté még a szó.”

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm a szót Polgármester úr, mivel megszólaltattam. Annyit szeretnék mondani, hogy azért akkor más volt a helyzet, akkor működött a város, egyrésztől Polgármester úr, másrésztől pedig többségbe volt a Fidesz-frakció, és akkor a tájékoztatást azok a képviselők pontosan tudták előtte, egyeztetések során került ide. Az, hogy utolsó pillanatban készült el, nem az a lényege. Az, hogy senki nem tud róla, hogy egyébként mi fog bekerülni egy olyan előterjesztésbe, akár SZMSZ, vagy a mostaniba. Ez az óriási probléma Polgármester úr, nem az, hogy 5 perccel előtte, hanem előtte sem történik meg a tájékoztatása. Pusztán ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Kósa alpolgármester úré a szó.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! A Tiszta Szívvel a Városért frakció vezetőjeként nagyon fontos elmondani azt a tényt, hogy bármilyen előterjesztés vagy javaslat, mely most a napirenden szerepel, amit a Városstratégiai Bizottság esetlegesen, vagy bármelyik bizottság nem véleményezett az hónapokkal ezelőtt, annak az irányáról, alapvető javaslatáról, alapelképzeléseiről egyeztetés történik. Heti egyeztetésem van a Városstratégiai Bizottság elnökével, heti egyeztetésünk van a Fidesz-frakció vezetésével, amennyiben részt vesznek az egyeztetésen, ahol ezeket az alapirányokat jelezzük. A dokumentumok előkészítő anyagai kiküldésre kerül a többségi frakció számára. A vagyonrendelet véleményezésére egy hét állt rendelkezésre. Alapvető kérdésekről kell beszélni. Gondolom, Borkai képviselő úr, mint korábbi polgármester ezekkel az alapvető rendelkezésekkel egyetért, hiszen korábban Önök egy olyan vagyonrendeletet és egy olyan SZMSZ-t működtettek, ahol a polgármesternek sokszoros jogköre volt ahhoz képest, ami itt most leírásra kerül. Olyan gondolatok vannak ebben a vagyonrendeletben, minthogy talán azzal a, azzal az régi módszerrel, hogy élő szóban lehet licitálni az önkormányzatok vagyonára, szakítsunk és mondjuk csináljunk egy online vagyonértékesítési rendszert, ahol az aukciós rendszer online, transzparensen követhető és a lehető legjobb értéket tudjuk kihozni a városi ingatlanjainkból. Alapvető kérdésekről beszélünk ebben a dokumentumban. Arról beszélünk, hogy a város hatékony működéséhez mire van szükség. Arra van szükség, hogy állandóan aprócseprő ügyekben bizottsági döntéseket hozzunk, ahol a bizottság effektív mást nem csinál, mint a szakma javaslatát elfogadja, vagy pedig ezeket az ügyeket gyorsítsuk fel és a bizottságokon tárgyaljanak olyan kérdésekről a bizottságok, amikkel a bizottságnak fontos döntési jogköre van, és kérjük a szélesebb felhatalmazást. A szakmának sok esetben azért nincs ideje előkészíteni az előterjesztéseket megfelelő időben, mert ilyen adminisztratív ügyekből csinál bizottsági előterjesztést, ami sokkal több munka és sokkal több feladatot jelent a szakma számára. Alapvető kérdésekről kérünk határozást, amiről nem hónapok óta, több mint egy éve tárgyalunk, amiről beszélünk. Sőt, mondhatni, hogy nemcsak Laczkovits-Takács Tímea és Fűzy András hallott erről, hanem még Fekete Dávid is hallott erről a kérdésről. A frakció szélesebb köre is ismeri ezeket a kérdéseket, ugyanis nem változik a mi alapvető álláspontunk a kérdésben, hogy a város működése érdekében bizonyos jogköröket

vissza kell tenni a polgármesterhez, és bizonyos folyamatokat pedig meg kell változtatnunk. Erről szól ez a javaslat. Én A Tiszta Szívvel a Városért frakció nevében nyitott vagyok arra, hogy akár október 22. előtt is találkozzunk ebben a kérdésben, és hozzunk meg végre döntéseket, mert szépen lassan kifogyunk az időből, lassan eltelik a ciklus fele, és érdemi munkára kevesebb idő marad, hogyha állandóan visszakerülünk a startmezőre, mert még egy hét nem volt elég egy előzetesen egyeztetett előterjesztés meg véleményezésére. A bizottsági észrevételeiket abszolút természetesen érti a városvezetés. Ugye alapvetően a Közgyűlésben a bizottság összes belső tagja itt ül, elmondhatja a véleményét, felteheti a kérdéseit. Még kérdést az előterjesztés kapcsán nem kaptunk, ha van, akkor természetesen szívesen várjuk. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Fűzy Andrásé a szó.”

Fűzy András, képviselő: „Tisztelt Alpolgármester úr, Polgármester úr! Szeptember 24-én 8:46 perckor kaptam meg, és aki képviselőtársam, a stratégiai bizottságnak akkor lett kiküldve a vagyonrendelet. Ma 28-a van, csak az egy hétről ennyit szerettem volna. Az, hogy nem egyeztetettünk, vagy egyeztetettünk, egyeztetettünk, korábban említettem, tehát hogyha az egyeztetéseken az időjárásról beszélünk, akkor semmi gond, meg hogy szeretjük a napsütést, csak akkor a közgyűlésen is az legyen a napirendi pont, hogy milyen szép az idő. Részleteibe erről a vagyonrendeletéről sajnos nem tudtunk kellő időben egyeztetni. Én elhiszem, hogy Önök folyamatosan dolgoznak hónapok óta vele, ezért több információval rendelkeznek, viszont nem elvárható a képviselőtársaktól az, hogyha ilyen rövid idő alatt kell állást foglalniuk, esetünkbe például a stratégiai bizottság esetében 14 perc alatt a megkezdett ülés előtt egy- még egyszer idézem, nem egy Örkény egyperces novelláról beszélünk, hanem egy sok-sok tízoldalas vagyonrendelet-módosításról, hogy ezt megfelelően meg tudjuk tenni és felelősségteljes döntést tudunk ebben hozni. Ez az egyik. A másik pont, hogy énszerintem a transzparencia eddig is elmondtuk és eddig is támogattuk. Ha átláthatóságra volt szükség, minden jogosultságot megadott a Közgyűlés és a frakciónk is. Elmondtam, hogy új időszakot kezdtünk. Elmondtam azt is, hogy szakmai kérdésekben és a cégek kezelésének kérdéseiben teljes nyitottsággal állunk mind Önök előtt, mind a nyilvánosság előtt és ez így is történt. Előző közgyűlésen is jómagam már a közgyűlést megelőzően ellenőrzést kértem a felkapott vagy kérdéses megbízással kapcsolatba. Megbíztuk a tulajdonos cég vezetését, hogy ezt vizsgálja ki, ez a vizsgálat is jelen pillanatban folyamatban van. Az átláthatóság ilyen szempontból nem kérdés, hogy racionálisan tudjuk működtetni a hivatalt, maximálisan egyetérték. Tehát nem biztos, hogy minden egyes lakossági vagy közterületi padkihelyezéshez bizottsági ülést kelljen összehívni, vagy akár közgyűlési döntés legyen. Ezeket a pontokat vizsgáljuk meg és ez nyitott dolog. Hogyha ebbe elmaradtunk és esetleg mi sem tettünk annyi munkát bele, amennyi elvárt lett volna, akkor ezért megkövetem Önöket is, habár én úgy érzem, hogy... hogy egy kicsit jobban össze kell szervezni a munkamorálunkat az elkövetkező időszakokban és tenni kellő időt arra, hogy ezeket ki tudjuk tárgyalni. Megfelelően tudjuk tájékoztatni a frakciótársainkat, képviselőtársainkat, és esetleg hogyha vannak kérdéseink vagy módosításaink, azokat meg megfelelően tudjuk előkészíteni és megtenni. Tehát nincsen semmilyen rosszindulat abba, hogy most mi azt mondjuk, hogy nem. Egyszerűen felkészületlen és nem kellőképpen tájékoztatott állapotban vagyunk. Abból a székéből, ahol még egyszer mondom, hónapokat tudnak foglalkozni ezzel a kérdéssel, és a szikra is, meg az ötlet onnan alakul ki, hogy milyen módosítások legyenek, biztos, hogy sokkal több információval tudnak rendelkezni, mint jelen pillanatba én, és hogy hát akkor én, mivel több egyeztetésen veszek részt ezekben az ügyekben, akkor ne is magamból induljak ki, hanem mint más képviselőtársaim, hogy kérem szépen, a

jövőben ezeket vegyük figyelembe, és én azt hiszem, hogy akkor gördülékenyen fogunk tudni együttműködni ezekben a kérdésekben. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Jó, akkor én annyit kérnék szépen mindenkitől, mielőtt szavazunk, mert utána nem akarok visszatérni a témára, bár a következő napirendi pontnál is ugyanez lesz a mondatom, hogy kérném minden képviselőtársamat, hogy vizsgálja át ezt a javaslatot, és ne október 21-én kezdjünk erről beszélni, de bárkinek nyilvánvalóan kérdés van, akár minket, akár nyilván a frakcióvezető-asszonyt keresse meg, és akkor ezen ténylegesen, hogyha ha kell módosítani valamit, akkor azt kezdjük el időben átbeszélni, hogy október 22-én már ne kelljen ezt a társalgást lefolytatnunk még egyszer. Akkor szavazzunk! Szavazás indítható!”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 6 igen, 0 nem, 15 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendeletet.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Tartózkodott
Szeles Szabolcs	Tartózkodott
Prédlné Németh Margit	Tartózkodott
Diligens Tibor	Tartózkodott
Antal Imre	Tartózkodott
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Tartózkodott
Borsi Róbert	Tartózkodott
Boncsarovszky Péter	Tartózkodott
Szabó Jenő	Tartózkodott
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Tartózkodott
Huszár Gábor	Tartózkodott
Fúzy András	Tartózkodott
Dr. Nagy Richárd László	Tartózkodott
Dr. Dézsi Csaba András	Tartózkodott
Dr. Fekete Dávid	Tartózkodott
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

Pintér Bence, polgármester: „Októberben visszatérünk rá!”

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEÁLLÍTÁSA ÉS VÉGREHAJTÁSA SORÁN ALKALMAZANDÓ ÁLTALÁNOS GAZDÁLKODÁSI SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ 35/2015. (XII. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Ugyanaz a helyzet, mint az előzőnél, itt is nagyon röviden szeretném összefoglalni, hogy miről van szó, mert alapvetően technikai kérdésekről, olyan dolgokról, amik könnyítik a polgármesteri hivatal munkáját és egyszerűsítik az ügymenetet, és felszabadítanak olyan időt és energiát, amiben a hivatal kiváló kollégái mással is tudnak foglalkozni, mint azzal, hogy a, a politikai döntéshozási rendszert etessék olyan javaslatokkal, aminek nem kéne oda bemenni. Ez az egyik fele. A másik fele, amire fel szeretném hívni a képviselőtársaim figyelmét, hogy vizsgálják meg, az pedig az átmeneti gazdálkodás szabályait módosító rész, ami azt eredményezi, ennek a módosítása, hogy nem, tehát a költségvetés elfogadásáig tartó időszakban, tehát januárban és februárban, vagy ugye volt, hogy ez elhúzott március után az idei évben nem béna kacsaként ül a hivatal és az önkormányzat, hanem kicsit gördülékenyebben tud haladni az ügyintézés. Akár a közbeszerzési rendszer, akár a pályáztatás, akár ilyen egyéb dolgok hajtása most január-februárban általában inkább, hogy mondjam, le van állva, vagy le van állítva, mert én nincsen rá szabályozás, hogy hogyan működjön ez, ezt is módosítanánk a 35-ös rendelet tekintetében, és így január-februári időszakban is gördülékenyebben tudna haladni a szakmai munka. Tehát ez van ebben. Van-e egyéb kérdés vagy hozzászólás ezzel a témával kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor azt javaslom, hogy szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 6 igen, 0 nem, 15 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendeletet.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Tartózkodott
Szeles Szabolcs	Tartózkodott
Prédlné Németh Margit	Tartózkodott
Diligens Tibor	Tartózkodott
Antal Imre	Tartózkodott
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Tartózkodott
Borsi Róbert	Tartózkodott
Boncsarovszky Péter	Tartózkodott
Szabó Jenő	Tartózkodott
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Tartózkodott
Huszár Gábor	Tartózkodott
Fűzy András	Tartózkodott
Dr. Nagy Richárd László	Tartózkodott
Dr. Dézsi Csaba András	Tartózkodott
Dr. Fekete Dávid	Tartózkodott
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

Pintér Bence, polgármester: „Októberben ezzel is érkezünk vissza.”

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLI FORRÁS ÁTVÉTELÉRŐL, ÁTADÁSÁRÓL, VALAMINT ÖNKORMÁNYZATI FORRÁS ÁTADÁSÁRÓL SZÓLÓ 42/2013. (XII. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Ugye ez az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló rendeletünk. Van-e kérdés, vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, azt javaslom, hogy, de van. Boncsarovszky Péteré a szó.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Én csak röviden szeretnék egy olyan kérdést feltenni, hogy ugye a hatályos rendelet, meg az új rendelet, vagyis a rendelettervezet vonatkozásában egy olyan kérdés merül fel, hogy alapvetően itt az első szakaszban arról beszélünk, hogy a 6-os szakasz (3) bekezdése a következő e) ponttal egészüljön ki. Ugye itt alapvetően arról szól és az úgy szól, hogy a polgármester dönt a polgármesteri keret terhére esetenként legfeljebb 1,5 M forint erejéig és a hatályos rendelet 6-os szakasz a) bekezdés aa) pontja tekintetében az jelenleg úgy szól, hogy a polgármesteri keret terhére esetenként legfeljebb 500.000,- forint erejéig. Egy olyan kérdésem lenne, hogy ugye, hogyha már egyszer szabályozzuk, akkor ne húzzunk be még egy olyat is, hogy még egyszer? Tehát lényegében 2 helyen szabályoznánk, egyik helyen 500 ezret, a másik helyen pedig 1,5 milliót. Úgyhogy e tekintetben én javasolnám azt, hogyha alapvetően ezt szeretnénk szabályozni, akkor a jelenleg hatályos rendelet 6-os szakasz (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában szabályozzuk ezt. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm képviselő úr! Egy pillanatra csak megvizsgáljuk ezt a kérdéskört. Jegyző asszonyé a szó.”

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: „Képviselő úr, különbség van aközött, tehát nem véletlenül került ez a 6. § (3) bekezdéséhez, mert a 6. § (1) bekezdés a) pontja, amit Ön mond, az a pályázati úton. Tehát, hogyha megnézi, úgy kezdődik maga a 6-os §, hogy az önkormányzat költségvetésében jóváhagyott kiadási jogcím terhére külső szerv részére pénzeszköz átadására pályázati úton, ez az a) pont, vagy egyedi döntéssel, ez a b) pont, a (2) és (3) bekezdésben szabályozott kivételekkel kizárólag a Közgyűlés hatáskörébe kerülhet sor. És akkor a (3) bekezdés pedig úgy kezdődik, hogy nem szükséges a Közgyűlés döntése a pénzeszköz átadáshoz, de a 7-10. § betartása mellett és ugye így megy sorba, és a logikailag úgy épül fel, hogy ezt nem is tudja máshova tenni, nem az a)-ba tartozik, hanem az e) pontba. Tehát jó helyen van az a javaslat szerinti, jó? Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Akkor, amennyiben nincs további kérdés, vagy hozzászólás, én azt javaslom, hogy szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 20 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Név
Rosinger Timea
Szakács András
Dr. Laczkovits-Takács Timea

Voks
Igen
Igen
Igen

Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fúzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Tartózkodott
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 21/2026. (IX. 30.)
önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati
forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A módosítás célja a zavartalan szakmai feladatellátást segítő rendelkezés beépítése, amely összhangban van a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Nem szükséges a Közgyűlés döntése a pénzeszközátadáshoz, de a 7-10. § betartása mellett)

„e) A polgármester dönt a polgármesteri keret terhére esetenként legfeljebb 1.500 e Ft erejéig.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG HELYI ÖNKORMÁNYZATI FELADATAIRÓL ÉS ELLÁTÁSUK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 6/2013. (II. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Van-e kérdés vagy hozzászólás a javaslathoz? Ha jól látom, nincs. Ugye itt a Kiskúti korábbi óvodaépület kerül ugye a Könyvtár égisze alá, ami hamarosan, ha jól tudom, meg is fog nyitni, úgyhogy ezt rendezzük most jogilag is. Amennyiben nincs kérdés, szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 21 fő – 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendelete

**a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről
szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik a helyi közművelődési tevékenységek támogatása, mely feladatának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen rendeletben meghatározott költségvetési szervek működtetésével tesz eleget.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján, a települési nemzeti önkormányzattal való egyeztetést követően a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja a következő eh) alponntal egészül ki:

[Az Önkormányzat a Kultv. 78/I. § (1) és (1a) bekezdéseiben foglaltak szerint rá kötelezően előírt közművelődési intézmény biztosítását - figyelembe véve a lakossági igényeket - a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér szervezeti egységeként működő:]
„eh) Gyárvárosi Közösségi Központ és Könyvtár (9027 Győr, Kiskúti út 44.);”
(költségvetési szervek fenntartásával valósítja meg.)

2. §

Hatályát veszti a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

7. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 1/2018. (I. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Szabó Jenő képviselő úr 11:20 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 20 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Megadom a szót Alpolgármester úrnak!”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! A Tiszakormány visszaadta a települések kezébe azt a jogot, hogy meghatározzuk, hol és milyen mennyiségben szeretnénk városunkban közterületi hirdetési felületeket látni. Ez egy

üdvözlendő döntés, ami lehetőséget ad nekünk, győrieknek, hogy a részletszabályok megismerése és a hatálybalépés után egy letisztultabb és szebb városképet alakíthassunk ki önmagunknak. Fontos elmondani, hogy Győr közterületi hirdetési felületeinek többsége közvetlen vagy közvetett önkormányzati tulajdonban van. A közvetett tulajdont a Győr Plusz tulajdonában lévő hirdetési felületek, a közvetlent pedig azon többszáz felület jelenti, amit a fideszes Közgyűlés még az előző ciklusban adott át ingyen és bérmentve a városüzemeltetési címszóval a Győr Plusz részére. Ezt a témakört egy későbbi napirendi pontban még tárgyalni fogjuk. A jelenlegi előterjesztés lehetőséget teremt tehát arra, hogy megkezdjük a munkát a településképi szabályok újraalkotására, így készen fogunk állni arra, hogy a részletszabályok megjelenésekor a megfelelő helyi szintű szabályozást alkothassuk meg a letisztultabb és szebb városkép érdekében. Kérném a Közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztést.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen, Képviselő úr! Van-e egyéb kérdés, vagy hozzászólás a javaslattal kapcsolatban? Amennyiben nincs, azt javaslom, hogy szavazzunk! Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Távol
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

231/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: településképi rendelet) módosítására vonatkozó eljárás megindításával egyetért. A településképi rendelet módosítása a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében történik.

2. A Közgyűlés a főépítész szakmai összefoglalóját jóváhagyja az 1. számú melléklet szerint.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására és a rendelettervezet előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

8. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2026. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2026. (III. 3.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA
TÁJÉKOZTATÓ GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSE 2026. I. FÉLÉVES VÉGREHAJTÁSÁRÓL
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Van-e kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk a határozati javaslatról, az van először. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Távol
Borkai Zsolt	Tartózkodott
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen

Kósa Roland
Dr. Balog-Farkas Renáta

Igen
Igen

232/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. évi költségvetésről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2026. I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót mellékleteivel együtt elfogadja.

Pintér Bence, polgármester: „Szavazzunk a rendelettervezet elfogadásáról! Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 20 fő – 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Távol
Borkai Zsolt	Tartózkodott
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2026. (IX. 30.)
önkormányzati rendelete**

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026.
(III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet megalkotásának a célja, hogy részletes képet adjon Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése előirányzataiban a II. negyedévben bekövetkezett

változásokról, és javaslatot tegyen a 2026. II. negyedéves előirányzat-módosítások egységes rendeletbe foglalására.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) A 2026. évi költségvetés

- a) kiadási előirányzatának együttes főösszege 111.077.159.918,- Ft, ebből a költségvetési kiadások előirányzata 96.085.689.403,- Ft, a finanszírozási kiadások előirányzata 14.991.470.515,- Ft, valamint
- b) bevételi előirányzatának együttes főösszege 111.077.159.918,- Ft, ebből a költségvetési bevételek előirányzata 83.188.943.437,- Ft, a finanszírozási bevételek előirányzata 27.888.216.481,- Ft,

ebből következően a költségvetés finanszírozási bevételekkel nem számított egyenlege – 27.888.216.481,- Ft.

(2) Az Áht. 4/A. § (2) szerinti költségvetési egyenleg -12.896.745.966,- Ft.

(3) A 2026. évi költségvetés belső finanszírozása érdekében az Önkormányzat költségvetésben a 2025. és az azt megelőző évek maradványa terhére maradvány igénybevételeként 8.026.087.116,- Ft, értékpapír hasznosításból származó bevételként 19.853.860.000,- Ft, mindösszesen 27.879.947.116,- Ft kerül számbavételre.”

2. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

3. §

(1) Ez a rendelet – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy a 2. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés 2026. május 28. napjától alkalmazandó.

(2) A 2. § (7) bekezdése és a 7. melléklet az e rendelet kihirdetését követő második napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. június 1. napjától alkalmazandó.

(3) A 2. § (8) bekezdése és a 8. melléklet az e rendelet kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. június 25. napjától alkalmazandó.

(4) A 2. § (9) bekezdése és a 9. melléklet az e rendelet kihirdetését követő negyedik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. június 29. napjától alkalmazandó.

(5) A 2. § (10) bekezdése és a 10. melléklet az e rendelet kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. július 22. napjától alkalmazandó.

(6) A 2. § (11) bekezdése és a 11. melléklet az e rendelet kihirdetését követő hatodik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. szeptember 1. napjától alkalmazandó.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ AZBESZT-MENTESÍTÉSI ALAPBÓL MEGHIRDETETT PÁLYÁZATI KIÍRÁS KERETÉBEN „AZBESZT-MENTESÍTÉSI PROGRAM INDÍTÁSA GYŐRBEN” CÍMMEL PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA, TOVÁBBÁ A PÁLYÁZATI ÖNRÉSZ BIZTOSÍTÁSÁRA ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Tisztelt Képviselőtársaim, tisztelt győri polgárok! Az előttünk lévő javaslattal pályázni fogunk a Kormány által létrehozott azbesztmentesítési alapra, amelyet azért hoztak létre, hogy segítsék az azbeszttel szennyezett utak rendberakását. Nem szeretném azonban elhallgatni, hogy egyáltalán nem vagyok elégedett az Állam által támasztott pályázati feltételekkel, 2 okból sem. Egyrészt elfogadhatatlannak tartom, hogy egy havária helyzetben a pályázat 30%-os önerőt ír elő az önkormányzatoknak, miközben az új Kormány még mindig nem módosított az alkotmányellenes szolidaritási sarcon, és elvonja az iparüzési adóbevételeink 40%-át. Másrészt nehézség, hogy a sikeres pályázathoz légszennyezettség-méréssel kellene igazolnunk az azbesztszennyezést. Győrben azonban nem szabadon álló murvás felületek vannak, hanem aszfalttal bevont utak, amelyek anyagában van szennyezett szerpentinítközvet is. A probléma tehát nem akut, de ettől még meg kell oldani. Most a polgármesteri keret terhére 4 érintett helyszínen megmérjük a levegőszennyezettséget is és bízunk benne, hogy a mérés semmilyen problémát nem jelez majd. Ugyanakkor, ha ez így lesz, akkor a Kormány feltételei alapján nem lehet érvényes a pályázatunk. Magyarán, ha az elmúlt hónapokban mi az önkormányzat anyagi forrásait felhasználva jól végeztük a

dolgunkat, hogyha az Útkezelő Szervezet munkatársai megakadályozták a kiporzást például a kalcium-klorid szórással, akkor a Kormány nem ad segítséget. Az országgyűlési képviselőknek és a Kormánynak is jeleztem, hogy nem sikerült jól kiírni ezt a pályázatot és bízom benne, hogy menet közben módosítja a feltételeket majd a Kormány. Megadom a szót alpolgármester-asszonynak!”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Ebben a témában azt el kell mondanom, hogy a nyár folyamán a győri helyzetről pontos leírást, az eddigi helyzetet bemutató és a szükséges új szabályokat megfogalmazó javaslatokat küldtem Gajdos László élő környezetért felelős miniszter úr részére, valamint tájékoztató jelleggel a körzet 3 országgyűlési képviselőjének is. Szükség lenne egy központosított meghatározott protokollra az azbeszttel szennyezett zúzottkő eltávolításának módjára, az eltávolításának további teendőire vonatkozóan, mert jelenleg ilyen nem létezik. Azoknál az útfelületeknél, ahol szennyezett zúzott kővel képzett bitumenes felületi bevonat került elhelyezésre, meg kell határozni a helyzet kezelését. Mivel ezeken a területeken minimális a kiporzás veszélye, értékelni a megtartás kockázatát, vagy a teljes bontás felelősségét. Más kategória a szennyezett, zúzott kővázzal készült aszfaltozott utak esete. Itt ugyanis kiporzás nem valósul meg és emberre veszélyes körülmény is csak akkor áll fenn, ha az aszfaltot felmarják, fűrészelik, bontják, munkagéppel, teherautóra rakják. Az ilyen utaknál meg kell fogalmazni a bontott serpentinites aszfalt további tárolásának, megsemmisítésének módját. Felhívtam a miniszter úr figyelmét arra is, hogy meg kell tiltani a serpentinites aszfalt másodlagos felhasználását, valamint magának a serpentinitnek az alkalmazását egészségkárosító kockázata miatt. Javaslatunk szerint ezeket az anyagokat semmilyen formában ne lehessen alkalmazni építőipari, kertészeti célokra. Emellett a későbbi útfelújítások, közműjavítások speciális munkavédelmi és környezetvédelmi előírásainak alkalmazása érdekében szükséges lenne, hogy minden utat kezelő önkormányzat, állami koncessziókezelő, közforgalom számára nyitott magántulajdonú út kezelője nyilvántartást vezessen a serpentinites közlekedési felületekről. Polgármester úr megkeresést küldött többek között az egészségügyi miniszternek, valamint a Népegészségügyi Központnak is, melyben személyes szakmai egyeztetést kezdeményezett a serpentinittel készült utak egészségügyi hatásairól, kockázatairól és az egészségvédelmi intézkedésekről. Az országos tisztí főorvos azt a tájékoztatást adta, és most itt idézek a tájékoztatásból: a serpentinitet tartalmazó ép és rendeltetésszerűen használt aszfaltburkolatból eredő azbeszt-expozíció és az abból származó humán egészségügy kockázat tapasztalatok szerint elenyésző, mivel az ásványi rostok a kötőanyagban ágyazott formában vannak jelen. A közúti közlekedésből eredő burkolatkopás következtében kialakuló lakossági azbeszt-expozíció mértéke általában igen csekély. Jelentősebb mennyiségű azbesztrost felszabadulása időszakosan elsősorban az aszfaltburkolatok bontásából, vágásából, felületi felmarásából, vagyis a jelentős porképződéssel járó munkafolyamatok során merülhet fel. A kötőanyag nélküli kőzetzúzalékból készített, úgynevezett makadám utak használata nagyságrendekkel nagyobb mértékű kiporzással jár. Ilyen utak ugyan nincsenek Győrben, azonban azoknak a felületi bevonattal rendelkező utaknak a kérdését, amelyek a serpentinittel kevert bazaltzúzalékot tartalmaznak, meg kell oldani. Az elsődleges és leggyorsabb kockázatcsökkentési lehetőség az újabb felületi zárás elkészítése. Ez körülbelül 400 millió forint az érintett 7 kilométeres szakaszon. A városnak visszajáró szolidaritási adóból elsőik között fogunk erre költeni. Azt gondolom, még ha a kiporzás lehetősége minimális is, ezt az eljárást el kell végeztetnünk addig, amíg megszületnek azok az országos jogszabályok, hogy egy ilyen felület bontása, elszállítása során hogyan kell eljárni és a keletkező törmelékét hogyan kell elbánni és mit kell tenni vele. Én kérem a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt az előterjesztést és járjunk elől példával a többi város előtt. Köszönöm!

Szabó Jenő képviselő úr 11:28 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 21 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Alpolgármester-asszonynak. Van-e további kérdés, hogy hozzászólás? Amennyiben nincs és nem látok, akkor szavazzunk az ügyben. Szavazás indítható!”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 21 fő - 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

233/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Azbeszt-mentesítési Alapból meghirdetett pályázati kiírás keretében az „Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” című pályázat támogatói előírásoknak megfelelő benyújtását.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal (beleértve annak nyertessége esetén annak megvalósításával) kapcsolatos valamennyi döntés meghozatalára, eljárási cselekmény megtételére, dokumentum (nyilatkozat, szerződés) aláírására, kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy az „Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 132.600.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2027. évi

költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027. évi költségvetési rendeletének összeállításával egyidejűleg

4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2027. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén a szükséges forrás, de legfeljebb bruttó 132.600.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027. évi költségvetésének összeállításával egyidejűleg

10. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 2026. ÉVI VÁROSÜZEMELTETÉSI FELADATTERV ELFOGADÁSÁRÓL SZÓLÓ 51/2026. (III.18.) KGY. HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Megadom a szót Kósa alpolgármester úrnak.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Adnék egy kis háttérrel arra vonatkozóan, hogy miért van szükség, egyáltalán miért volt szükség erre a határozatra és miért van szükség ennek a határozatnak a módosítására. Nagyon fontos elmondani, hogy a városüzemeltetés kérdéskörének a rendezése, a városüzemeltetési feladatok jó meghatározása és a megfelelő szakmai kapacitás kiépítése egy olyan feladat, ami a következő években ránk vár. Fontos elmondani azt a tényt, hogy a korábbi GYŐR-SZOL-os vezetés, az előző vezérigazgató politikai fegyverként kívánta használni a városüzemeltetés kérdéskörét városvezetésünkkel szemben. Örülök annak, hogy a GYŐR-SZOL részéről ez a típusú hozzáállás a vezérigazgató távozásával megszűnt, és a többségi frakcióval közösen dolgozunk azon, hogy megfelelő erőforrásokat biztosítsunk a városüzemeltetés feladatellátására a GYŐR-SZOL számára. Hogy ez hogyan is kapcsolódik ide? Ugye úgy kapcsolódik ide, hogy az előző vezérigazgató nem volt hajlandó aláírni azt a pénzügyi megállapodást, ami ezt a kérdést amúgy az elmúlt évtizedben rendezte. Ezért közgyűlési határozatot kellett hoznunk azért, hogy ki tudjuk fizetni a városüzemeltetési szolgáltatásokért járó díjat. A GYŐR-SZOL vezetése jelezte, hogy segítene nekik a likviditási helyzetükben, hogyha egy összegben megkaphatnák az utolsó negyedév teljes díját. Ez a város költségvetési oldaláról megoldható, és természetesen, ahol lehet, mi segíteni fogjuk a GYŐR-SZOL-t a megfelelő hatékony munkavégzésben. Ugyanez igaz lesz a jövő évi városüzemeltetési feladatterv kapcsán. Szerintem fontos, hogy a Közgyűlés a városvezetéssel közösen megfontolja azt, hogy más ütemezésben tudjuk adni a GYŐR-SZOL számára a városüzemeltetésért járó díjat, és így lehetőséget teremtsünk arra, hogy megfelelő gépberuházásokat és beszerzéseket már az év elején megtehessen a GYŐR-SZOL, ezáltal hatékonyabbá és jobbá téve a munkát. Évtizedes lemaradás, lemaradásban van a GYŐR-SZOL gépparkja. Rendszeres egyeztetésben vagyunk városüzemeltetési igazgató úrral, aki

mindig jelzi számunkra, hogy erőn felüli teljesítést jelent az, hogy az alapvető feladataikat el tudják látni. Ehhez fontos, hogy több költségvetési forrást biztosítsunk. Reméljük, hogy a szolidaritási adó újragondolása és esetlegesen az igazságtalanul kivetett szolidaritási adó után visszakapott forrás lehetőséget ad arra, hogy a városüzemeltetési szolgáltatás visszatérhessen egy 20 évvel ezelőtti állapotra, ahol kiváló gépparkkal és erős belső kapacitásokkal rendelkezett a GYŐR-SZOL. Az a célunk, hogy újra városunk gazdasági erejéhez és adóerő-képességéhez méltó módon tudjuk ellátni a városüzemeltetési feladatokat. Kérem, támogassák az előterjesztést!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen, Alpolgármester úr! Megadom a szót Borkai Zsoltnak.”

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én csak Kósa alpolgármester úrnak, mivel ugye visszafelé mutogatott, csak egy pontosítást szeretnék elmondani. Tehát az, hogy Önök között, a vezérigazgató és a városvezetés között nem volt jó a kapcsolat, ez látszott sok mindenben. Nemcsak a vezérigazgató úr használta Önök ellen a megfelelő lehetőségeit, hanem Önök is öellene, hiszen alulfinanszírozták a GYŐR-SZOL-t azokban az években. Tehát ebből kifolyólag pontosan, mert ugyanúgy szükség lett volna azokra a dolgokra, amit most Ön is elmondott az elmúlt pár percben, tehát akkor is szükség lett volna rá, Alpolgármester Úr. Úgyhogy az volt a helyzet, hogy Önök nem tudtak együtt dolgozni. Örülök neki, hogy ez megszűnt, ez az ilyen kényszeregyüttműködés, és most innentől kezdve szárnyalni fog minden, és nem fog sokáig tartani mondjuk a méhlegelőknél az állapota, mert időben majd az elkövetkezendő időszakban méhlegelők helyett és egyéb környezetvédelmi szempontok helyett tiszta, lenyírt füves, gazmentes város lesz ismételt Győr városa. Köszönöm szépen!”

Fodor Roland képviselő úr 11:32 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 20 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, Képviselő úr! Megadom a szót alpolgármester úrnak.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Hogyha visszaemlékeznek a költségvetési vitára, akkor ott számokkal bizonyítottam azt, hogy 2024-es költség, '25-ös költségvetési javaslatban Győr város legmagasabb városüzemeltetési induló költségvetését határozta meg ez a városvezetés. Ez több, mint 3 Mrd forint volt 2025-ben. Amikor pénzügyi mozgásterünk volt arra, hogy megfelelő forrást biztosítsunk az év elején a GYŐR-SZOL számára feladatai ellátásához, akkor azt mi azonnal megtettük. Egy hipotetikus kérdést tennék föl Borkai képviselő úrnak. Polgármestersége idején, hogyha valamelyik cégvezető ilyen attitűddel beszélt volna ezen a pulpituson, akkor kíváncsi lettem volna a reakciójára. Valószínűleg még abban a pillanatban döntött volna, és határozott volna a cégvezető eltávolításáról. Ugyanis a cégvezetőnek nem az a feladata, hogy politizáljon, hanem az a feladata, hogy a rábízott szakmai feladatot a tehetségéhez és szaktudásához mérten a lehető legjobban ellássa. Örülök, hogy ez a múlt problémája. Az a célunk a többségi frakcióval közösen azt gondolom, hogy a városi cégeink a lehető legjobban és leghatékonyabban tudjanak működni, és partnerségben vagyunk ebben a kérdésben, ahogy voltunk az előző vezetéssel is, csak nyilván, aki nem a valóságot állítja az egyeztetéseinken, azzal nehéz partnerséget alakítani. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: *(Megadja a szót Borkai Zsolt képviselő úrnak)*

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm a szót, Polgármester úr. Igen, Alpolgármester úr, csak annyi válasz, hogy nem örültem volna, de ilyen nálam nem történhetett volna meg. Én egyébként ezt, ezeket korábban, tehát minden vezetői váltás és egyéb ilyen problémákat én az irodámban rendeztem meg és tisztáztam az illetővel, hiszen ők beosztott kollegák és megérdemli mindenki, Alpolgármester úr, mindenki azt, hogy egy ilyen jellegű intézés az ott történjen és ne pedig itt a pikérten. Én ezt szeretném Önöknek javasolni az elkövetkezendő időszakban, hiszen most még csak ők következtek, de utána jöhet bármelyikük Önök közül, akik itt dolgoznak, hiszen Önöknél ez volt a divat és ezt őszintén el kell, hogy mondjam, hogy azok az emberek, akikkel nincsenek megelégedve, vagy bármiféle olyan jellegű hibát követtek volna el, idecitálták a képviselő-testület elé és nagy dörrel-dúrral pedig alázták az embereket ide-oda történt egyébként. Most az, hogy igaz volt, vagy nem volt, nem erről beszélek. Az elintézési módja, Alpolgármester úr, az elintézési módja, és ezért gondoltam, hogy ezt elmondom és azt szeretném kérni Önöktől, hogy a következő időszakban ettől ódzkodjanak, jó? Legyenek legalább annyira erősek, hogy képesek legyenek arra, hogy az irodájukban ezeket a problémákat elintézik és nem pedig a képviselő-testület elé hozzák. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: *(Megadja a szót Kósa Roland alpolgármester úrnak)*

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Képviselő úr! Remélem, a következő nap közgyűlése hozza azt a módosító javaslatát, amivel a polgármester egy személyben dönthet a vezető kinevezéséről és azok eltávolításáról. Természetesen, amikor van ilyen javaslat, és van ilyen hatáskör, akkor a városvezetés képes arra, hogy akár zárt ajtók mögött kezeljen egy kérdést. Viszont olyan kérdéseket soha nem fogunk zárt ajtók között kezelni, ahol a város lakáskasszája mondjuk eltűnik, és ezzel kapcsolatban hazudozást hallgat a városvezetés hónapokon keresztül, majd pedig a korábbi vezérigazgató kiáll, és egy egyértelmű hazugsággal próbálja megvezetni a győrieket. Ezt soha nem fogjuk zárt ajtók között kezelni, és az ilyen ügyeket mindig is a nyilvánosság előtt fogjuk kezelni. Várom a módosító indítványát természetesen a vagyonrendelet kapcsán, hogy Polgármester úr egy személyben tudjon vezetői kérdésekben döntéseket hozni. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő úrnak megadom a szót!”

Borkai Zsolt, képviselő: „Köszönöm szépen! Hogyha ez az igény, természetesen hozni fogom az előterjesztést. Csakhogy azért szeretném tájékoztatni, Alpolgármester úr, hogy ez nálam sem így volt. Tehát itt vissza kéne tekinteni, és mégis tudtam kezelni az összes vezérigazgatót. Mégis, amikor felelősség volt, a nyilvánosság előtt Borkai Zsolt volt, aki kiállt, és azt mondta, hogy ez az én felelősségem, és aztán utána elrendeztem a vezérigazgatóval is, minek én maga a módszerrel van problémám. Volt problémám, Alpolgármester úr, és úgy néz ki, korábbi előterjesztések alapján bizonyos területeken van is és lesz is problémám vele, de akkor majd mindig jelezni fogom. És ne felejtse ezt el. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Mindenképpen tegyen így, Képviselő úr. Szerintem sose felejtjük el azt a különbséget 2018 és 2026 között, hogy hogyan nézett ki a közgyűlési többség helyzete. Az akkori polgármester úrnak a munkáját akadályozta-e a Közgyűlés, vagy támogatta. Hát én a támogató verzióját láttam leginkább. Jó, ha nincs további kérdés, akkor azt javaslom, hogy szavazzunk a 10-es napirendi pontról, ami tehát a városüzemeltetési

feladattervről szóló határozat módosítása az ismertetett szempontok alapján. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 20 fő - 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távól
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Igen
Fodor Roland	Távól
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Igen
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

234/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a városüzemeltetési közfeladatok folyamatos és biztonságos ellátása érdekében az 51/2026. (III. 18.) Kgy. határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. 2026. áprilistól szeptemberig a havi díjazás minden hónap elején, de legkésőbb a tárgyhoz 5. napján kerül átutalásra a GYŐR-SZOL Zrt. részére számla ellenében. A 2026. október-december hónapokra járó bruttó 624.999.996,- Ft összegű díjazást az Önkormányzat egy összegben, legkésőbb október 9. napjáig számla ellenében átutalással teljesíti.”

Felelős: Pintér Bence polgármester
Határidő: azonnal

Pintér Bence polgármester úr 11:40 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

Borkai Zsolt, Dr. Dézsi Csaba András, Dr. Fekete Dávid képviselő urak szünet után nem térnek vissza, a Közgyűlés 17 fővel ülészik tovább.

11. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Első körben szeretném ismertetni, illetve alpolgármester társaimmal ismertetni azt, hogy mi van a javaslatban, és miért tartjuk fontosnak azt, hogy ezen a közgyűlésen megvitassuk és elfogadjuk, és így előre is elnézést kérek Frakcióvezető Asszonytól, de ebben a sorrendben fogom megadni a szót. Első körben én szeretnék beszélni arról, hogy az előttünk lévő javaslat, ami ugye a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályait módosítja, miért rendkívül fontos, és milyen részei vannak, amelyek szerintünk rendkívül fontosak, és fontosak lettek volna már korábban is, hogy módosuljanak. Ugye ez egy olyan szabályzat, ami alapvetően a Polgármesteri Hivatal működését szabályozza, az, hogy milyen hivatali összetételben, milyen rendben, ki milyen feladattal foglalkozik, milyen szervezeti rendben foglalkozunk ezekkel a feladatokkal. A jelenlegi rendszer, ami érvényben van, ez ugye nagyjában és egészében ugyanaz a rendszer, mint amit örököltünk 2024-ben, és az elmúlt 2 év működéséből pontosan látjuk azt, hogy melyek azok a részei, amikhez muszáj hozzányúlnunk ahhoz, hogy a modern korhoz idomuljon a Polgármesteri Hivatal működése. Négy nagyobb változtatást szeretnénk a hivatal működésében, ebből kettőről beszélnék én, aztán megadom majd a szót Alpolgármester Úrnak és Alpolgármester Asszonynak. Az egyik változás, ami talán nem olyan nagy horderejű, de fontos változás, hogy a Lakossági Kapcsolattartó Osztály csoportként kerülne a Kommunikációs Osztály irányítása alá. A két téma mélyen összefonódik. Úgy vélem, hogy a Kommunikációs Osztály feladata az önkormányzat kétirányú kommunikációjának megszervezése a győri polgárokkal, és a Lakossági Kapcsolattartó Osztály figyelmes és kitartó kollégái az első vonalban végzik ezt a munkát, ami a Kommunikációs Osztály feladata. Logikus, hogy a két működést egy működéssé tegyük. A másik, és számomra legfontosabb változás ebben a polgármesteri hivatali SZMSZ-ben, az a döntéshozást közvetlenül segítő Statisztikai Csoport létrehozása. Ez a Jogi és Önkormányzati Osztály égisze alatt történne meg. A csoport feladata az lesz, hogy a hivatal kötelező statisztikai adatszolgáltatásainak intézése mellett először felmérje, összegyűjtse, majd egységes rendszerbe rendezze az önkormányzat és a hivatal birtokában lévő adatmennyiséget, adathalmazokat, hogy azokból aztán naprakész statisztikákat tudjunk készíteni, hogy így a leginformáltabb döntéseket tudjuk meghozni. Gyakran előfordul ugye a működés során, amikor azt érzékeljük, hogy az egyik szervezeti egységünkönél van egy adathalmaz, a másik szervezeti egységénél van egy másik adathalmaz és ennek a kettőnek a keresztreferenciált megvizsgálására lenne ahhoz szükség, hogy egyébként igazán jó döntéseket hozzunk. Ezzel jelen pillanatban senki nem foglalkozik ilyen szinten a Polgármesteri Hivatalban, pedig alapvető fontosságú mind a városvezetés, mind a közgyűlés számára, hogy ilyen szempontból informált döntéseket tudjon hozni, akár előkészítő anyagként, akár ugye egy közgyűlésen, bizottsági munkában. Úgyhogy ez ilyen szempontból azt gondolom, hogy elengedhetetlen. És most megadom a szót Kósa Roland alpolgármester úrnak.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ugye a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzata határozza meg, hogy milyen szervezeti felépítéssel, milyen osztályokkal, milyen struktúrában működik Győr Polgármesteri Hivatala. Városvezetésünk több mint egy éve szeretne változásokat elérni. Folyamatosan egyeztetésben voltunk, és folyamatos egyeztetésben vagyunk a többségi frakció képviselőivel és frakcióvezetőivel. Ennek a változásnak egy fontos pontja a Beszerzési és Közbeszerzési Osztály kialakítása. Ugyanis a jelenlegi metódus, miszerint az osztályok külön-külön végzik a beszerzésüket, nem hatékony. A cél egy professzionális Beszerzési Csoport létrehozása, akiknek a feladata, hogy a lehető legtöbb helyi vállalkozót elérve, a legjobb áron, a legjobb szolgáltatást szerezzék be a győriek adóforintjaiból. Célunk egy nagyvállalati kultúrában is ismert, sőt, az állami nagy intézményeknél is bevált beszerzési rendszer felépítése, beszállítói törzs kialakítása, és a városi szolgáltatás beszerzés hatékonyabbá és gyorsabbá tétele. Fontos városvezetésünk számára, hogy mind az egyedi beszerzéssel, mind a közbeszerzéssel vásárolt termékek és szolgáltatások a lehető legszélesebb vállalkozói kör számára nyitottak legyenek. A Beszerzési és Közbeszerzési Osztály feladata tehát ez lenne. Szeretném még kiegészíteni a Statisztikai Csoporttal kapcsolatos felszólalását Polgármester Úrnak, ugyanis sokszor kértek Önök a városvezetéstől, vagy az adott osztályoktól és hivataloktól adatokat az intézményeinkre, az alap infrastruktúránk állapotára vonatkozóan, és egyéb alap statisztikai adatokat. Jelen pillanatban nincs olyan osztály, akik ezt dedikáltan, hivatalosan kezelik, akik ezeket az információkat gyűjtik, átláthatóan rendszerezik. Nagyon fontos az, hogy a városunk a lehető legszélesebb tudásanyaggal rendelkezzen egy döntéshozatal során, és ezt Önöket is beleértve mondom, fontos, hogy Önök is bármilyen kérdésben kézzel fogható, azonnal átlátható statisztikákkal tudjanak rendelkezni. Kérem tehát a Közgyűlést, hogy a többi változtatással együtt támogassák a hivatal új Szervezeti és Működési szabályzatát! A célunk, hogy egy hatékonyabb, átláthatóbb és ésszerűbb működést vezessünk be a polgármesteri Hivatal működésében. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen, és megadnám a szót Alpolgármester Asszonynak.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A hozzám tartozó szakterületek alapján azt hiszem, mindannyiunk számára teljesen egyértelmű ezután a nyár után, hogy páros lábbal rúgta ránk az ajtót a klímaváltozás. Éppen ezért nem fecselelhetjük tovább az időt, ahogy történt ez az elmúlt évtizedekben, és komolyan kell vennünk a városi zöld infrastruktúra védelmét, megőrzését és a megváltozott éghajlati viszonyoknak megfelelő fejlesztését. A települési zöld infrastruktúra hosszú távú szakszerű fejlesztése és fenntartása érdekében indokolt a tájépítészeti szakmai kompetenciák és a zöldfelület-gazdálkodás intézményi koordinációjának a megerősítése az önkormányzati feladatellátásban. A zöld infrastruktúrát érintő fejlesztések, fenntartási feladatok, természetvédelmi szempontok és beruházások több szervezet és szakterület együttműködését igénylik, ezért szükséges az ezek közötti szakmai koordináció biztosítása. A környezetvédelem szorosan összefügg a településfejlesztéssel és zöld infrastruktúra kezeléssel, éppen ezért szakmailag inkább indokolt a Településfejlesztési Főosztályon egy ezért felelős szervezeti egység, mint a Hatósági Főosztály alatt. Ez a szervezeti felépítés sokkal inkább elősegíti a fenntartható, stratégiai és proaktív várostervezést, míg a Hatósági Főosztály alá rendelés inkább a reaktív, jogszabálykövető szemléletnek kedvez. Ha a két terület egy kézben, vagy szoros együttműködésben van, a természetvédelmi szempontok, például a faállomány védelem, vagy a talajvédelem már a tervezőasztalon integrálódnak, így elkerülhetők az elmúlt években elkövetett hibák, aminek az a következménye, hogy a kivitelezés során fák sérülnek meg,

amelyeket évek múlva ki kell vágni, ahogy történt ez a szökőkútnál álló platán esetében is. A környezetvédelmi önkormányzati feladatkörök nagyon szűkösek. Az eddigi struktúra ezt nem követte le és a szakmai feladatok mellett főként rendezvényszervezéssel foglalkozott a Környezetvédelmi Osztály. A városi stratégiák, fejlesztések során nagyobb érdekérvényesítő képességet várok el az újonnan létrejövő csoporttól, most, hogy egy főosztály alatt egyesülhetnek ezek a feladatok. Továbbá az előző városvezetés által bruttó 236 millió forintért vásárolt légszennyezettség mérő autó működtetése is dedikált feladatként jelenik meg végre a hivatali struktúrában. A csoport felállítása után az első feladatok egyike lesz a győri zöldfelületi és favédelmi eljárásrend megalkotása még ebben az évben. Ez az eljárásrend összegzi majd a fásszárú növények és a zöldfelületek védelmének, illetve a zöldfelületekre ható egyéb építésügyi, útügyi, közműtervezési és létesítési szabályoknak jogszabályi és szabványügyi háttérét. Meghatározza azokat az eljárási szabályokat, amelyeket minden, a város közterületein tevékenykedőknek, legyen az tervező, építető, vagy akár kivitelező, szem előtt kell majd tartania. Mindenki számára világos ajánlások lesznek megfogalmazva annak érdekében, hogy a lehető legjobban védeni tudjuk zöld vagyunkunkat. A zöld felületek kateszterezése is a feladatok közé tartozik majd. Ezen felül pedig megindítjuk a környezet- és természetvédelmi tárgyú, valamint a zöldterület használatot szabályozó rendeleteinknek is a felülvizsgálatát. Én kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt az előterjesztést és kezdjük el ennek a szervezeti egységnek a létrehozását, megalakítását azért, hogy a jövő évben, mert sokkal jobb zöld felületi kezeléssel találkozhatunk a városban. Köszönöm.”

Dr. Fodor Roland képviselő úr 12:28 órakor visszatér az ülésterembe, így a Közgyűlés 18 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Frakcióvezető Asszonyé a szó.”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Én azért kértem szót ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, ahogy előzetesen is jeleztem, mert szeretném azt kérni a Közgyűléstől, hogy legyünk előreláthatóak, és tervezzünk tudatosan szakmai alapon. És egy megalapozott döntést csakis úgy tudunk hozni, hogyha döntésünknek az alapja körültekintő, és minden részletre, minden körülöttünk lévő változásra tudunk reagálni, és ki tudunk tekinteni. Ez a stratégiai gondolkodásnak én azt gondolom, egy fontos eleme lenne a stratégiai tervezés. Azt látom, most egy kicsit mintha hiányozna ilyen tekintetbe. De hogy mire is gondolok? A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének a megváltoztatása véleményem szerint időzítés szempontjából nem a legjobb. Ez egy kockázatos döntés lehet, hiszen ahogy elnézzük a múltat, azért a hivatal szervezeti változása és szervezeti felépítése mindig lekövette az önkormányzati feladatoknak a változását, az önkormányzati feladatellátási változásokat, és nem biztos, hogy célszerű most egy új hivatali SZMSZ-nek a kialakítása és elfogadása, amikor várhatóan többirányú változás is történhet. Ez a dolog kétirányú, hiszen már áprilisban elkezdődött egy olyan folyamat, amiről a Közgyűlés is döntött, hogy szeretnénk felülvizsgálni az önkormányzati feladatellátásnak az egész struktúráját, persze ütemezve, prioritásokat is meghatározva. Megnézni azt, hogy akár a kulturális feladatoknak egy-egy eleme, egy-egy feladata jó helyen van-e most, hol lenne jobb helyen, hatékonyabb helyen? Elindult egy ilyen gondolkodás még áprilisban. Ezt mindenképpen itt figyelembe kellene venni, hiszen az önkormányzati feladatellátáshoz szorosan kapcsolódik a hivatali feladatellátás és a hivatal felépítése, a hivatal szervezeti egységei is. Illetve van egy másik olyan körülmény, külső körülmény, amit szintén érdemes lenne figyelembe vennünk, azt, amit hallunk már április óta, hogy vannak olyan kormányzati szándékok, hogy az önkormányzati feladatellátásban is változások fognak történni. Hallhattuk már azt, hogy az építéshatósági feladatok esetlegesen visszakerülnek majd az önkormányzatokhoz. Hallottuk azt is, hogy az

iskoláknak a fenntartása visszakerüljön-e önkormányzati kérdésben. Polgármester Úr is többször foglalkozott ezzel. Tehát ezek olyan napirenden lévő kérdések, amelyek alapjaiban is befolyásolják, és meg tudják változtatni a hivatal szervezeti felépítését és struktúráját. Én éppen ezért egy előremutató, konstruktív javaslatot szeretnék tenni, és ebbe kérem mindenkiné az együtt gondolkodását, együttműködését. Ez pedig az lenne, hogy ne előzzük meg ezeket a folyamatokat. Ezek hamarosan be fognak következni. Itt dolgoznunk kell ezzel a feladattal mindenképpen, és mindenképpen azt látnunk kell, hogy a jelenlegi, vélhetően már csak hónapokig fennálló önkormányzati szervezethez igazodva dönteni a szervezeti felépítésről, az nem biztos, hogy egy megalapozott és tudatos döntés lenne. Ezért a következő határozati javaslatot szeretném javasolni módosító javaslatként az itt található, előttünk található SZMSZ-hez. A határozati javaslatnak 4 pontja lenne, és ez két munkacsoport felállításáról szól, ami munkacsoportoknak az lenne a feladata, hogy minél jobban meg tudja alapozni az önkormányzati feladatellátásnak a jövőbeli irányát, és ehhez kapcsolódóan majd a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e is ehhez tud a valós viszonyokhoz alakulni. A határozati javaslat első pontja: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, megköszönve az előterjesztést a polgármesternek és az abban szereplő javaslatot, előkészíti minden hivatali köztisztviselőnek, de azt jelenleg nem fogadja el időerőforrás és pénztakarékossági szempontokat figyelembe véve, mert szükségesnek tartja megvárni az önkormányzati intézményi és társasági működési változások megtörténtét azért, hogy ebből egy lépcsőben megvalósulhasson a Polgármesteri Hivatal szervezeti átstrukturálása. A határozati javaslat 2. pontja: A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakításának előkészítését az 1. pontban történő változások megtörténte után végezze el, és a polgármestert, hogy a javaslatnak megfelelően terjessze a közgyűlés elé azt, amint csak lehetséges. 3. pontja a határozati javaslatnak: A 2. pontban foglaltak elősegítése érdekében a Közgyűlés munkacsoportot hoz létre az önkormányzati feladatellátás felülvizsgálatára, mely áttekinti az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait, azok ellátásának, finanszírozásának módját, és javaslatot tesz az eredményes és hatékony feladatellátáshoz szükséges esetleges feladatváltoztatásra, ellátási mód módosítására, az intézmény és a társasági struktúra felülvizsgálatát is magában foglalva. A Közgyűlés a munkacsoport tagjait a következők szerint határozza meg: A politikai oldalról, így szavazati joggal rendelkező tag minden frakcióból a frakcióvezető által kijelölt személy, szakmai oldalról, itt csak tanácskozási joggal rendelkező személy: a Polgármesteri Hivatal jegyzője, a Gazdálkodási Főosztály vezetője, a Kulturális Osztály vezetője, az Intézményfenntartó Osztály vezetője, a kizárólagos tulajdonú gazdasági társaságok képviselőjében, közülük az általuk delegált egy fő. A munkacsoport elnöke, aki felelős az ülések összehívásáért, a munkacsoport működésének koordinálásáért, a frakciók képviselőjében a frakcióvezetők által kijelölt személyek által, maguk közül megválasztott személy. A munkacsoport működéséhez szükséges adminisztratív és egyéb feltételeket a Polgármesteri Hivatal biztosítja a jegyzőn keresztül, melyre a Közgyűlés felkéri. A Közgyűlés felkéri a munkacsoportot, hogy a munkáját haladéktalanul kezdje meg, és folytassa folyamatosan annak érdekében, hogy a megállapításait és esetleges javaslatát mielőbb, de legkésőbb 6 hónapon belül, 2027. március 28-ig a Közgyűlés elé terjeszthesse a munkacsoport döntésének megfelelően a munkacsoport vezetője, mint képviselő által. 4. pontja a határozati javaslatnak: A 2. pontban foglaltak elősegítése érdekében a Közgyűlés munkacsoportot hoz létre, mely feladata Győr megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata, és javaslattétel annak módosítására, amennyiben szükséges. A Közgyűlés a munkacsoport tagjait a következők szerint használja, bocsánat, határozza meg: politikai oldalról, így szavazati joggal rendelkező tag minden frakcióból a frakcióvezető által kijelölt személy, szakmai oldalról, így tanácskozási joggal rendelkező személy, a Polgármesteri Hivatal jegyzője és a közgyűlési ülések szervezéséért felelős szervezeti egység vezetője. A munkacsoport elnöke, aki felelős az ülések összehívásáért, a munkacsoport működésének

koordinálásáért, a frakciók képviselőiben a frakcióvezetők által kijelölt személyek által maguk közül megválasztott személy. A munkacsoport működéséhez szükséges adminisztratív és egyéb feltételeket a Polgármesteri Hivatal biztosítja a jegyzőn keresztül, melyre a Közgyűlés felkéri. A Közgyűlés felkéri a munkacsoportot, hogy a munkáját haladéktalanul kezdje meg és folytassa folyamatosan annak érdekében, hogy javaslatát mielőbb, de legkésőbb 6 hónapon belül, 2027. március 28-ig a Közgyűlés elé terjeszthesse a munkacsoport döntésének megfelelően a munkacsoport vezetője, mint képviselő által. Felelős: polgármester és jegyző. Határidő: azonnal. Én tisztelettel szeretném kérni, hogy a módosító indítványt és az elhangzott módosító határozati javaslatokat a Közgyűlés tagjai támogatni szíveskedjenek, annak érdekében, hogy egy olyan hivatali SZMSZ-t tudjunk majd a végén megalkotni, amit a feladatellátás változásaira tekintettel tudunk megalkotni, és mindez egy közös párbeszéd, az együttműködés munkacsoportok formájában is meg tudjon valósulni. Köszönöm szépen.”

Borkai Zsolt képviselő úr 12:30 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 19 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Valószínűleg, szóval végtelenül dühösnek kéne lennem akkor, hogyha rosszindulatot feltételeznék most Frakcióvezető Asszony részéről, de nem feltételezem ezt, és ezért csak végtelenül szomorú vagyok, és elmondom miért. Ez a javaslat júniusban itt volt a Közgyűlés előtt, minden képviselő ismerhette, nem mondhatjuk azt, hogy egy hete került valami bizottság elé, nem mondhatjuk azt, hogy egy hete olvashatta ezt bárki. Ez június óta lényegileg annyiban változott, hogy a szakszervezet kérésére a Humánszolgáltatási Főosztály megszüntetését azt visszacsínáltuk a rendeletben, vagy a bocsánat, a javaslatban, tehát a Humánszolgáltatási Főosztály marad. Mindjárt elmondom, hogy miért marad. Egyébként nemcsak a szakszervezet javaslata miatt, hanem más okból is. Ennyit változott a rendelet nagyjából június óta. Június óta bármit megbeszélhettünk volna ezzel kapcsolatban, hogy szeptember van, az nagyjából három hónap, ahogy én számolgom. Három hónap alatt ez a javaslat, amiben nincsenek óriási változások, hanem olyan változások vannak, amik 2026-os szintre hozzák azt, hogy ennek a hivatalnak hogyan kéne működnie és reagálnia ebben a mai világban, ezek vannak benne. És csak, hogyha követem Frakcióvezető Asszony saját logikáját, és azt mondja Frakcióvezető Asszony, hogy lehet, hogy lesz még változás előttünk, tényleg, valóban lehet. Lehet, hogy a Kormány hoz egy olyan döntést, hogy hozzánk visszakerülnek az iskolák. Lehet, hogy a Kormány hoz egy olyan döntést, hogy az építéshatósági jogkörök visszakerülnek a Városházára. Éppen ezért, mivel ez nem tudjuk, hogy mikor fog megtörténni, de éppen ezért fontos az, hogy felkészüljünk erre. Ez a javaslat felkészül arra, hogy rugalmassá tegyük a szervezetünket. Például a Humánszolgáltatási Főosztály megszüntetése ellen szól az, hogyha például visszakerülnek hozzánk az iskolák, akkor természetesen ugye ez a terület jóval több, vagy jóval nagyobb lesz ez a terület, mint jelen pillanatban, és szükség lesz arra, hogy ezt főosztályi szinten fogjuk össze. Vagy, hogyha az építéshatósági jogkörök visszakerülnek hozzánk, mi indokolhatná annál jobban azt, hogy megerősítsük a környezetvédelmi szemléletet szervezeti szinten a település fejlesztésén, már készülve arra, hogy visszakerüljenek, visszakerülhetnek hozzánk ezek a jogkörök, és erősítsük ezt a gondolkodást. Tehát, hogy a Statisztikai Csoport ugyanígy felkészíthet minket arra, hogy addigra, mire hozzánk visszakerülnek az iskolák, felálljon az a rendszer, amibe csak be kell illeszteni az összes olyan ügyet, ami az iskolákkal kapcsolatos, ami óriási feladat lesz és óriási átszervezést fog igényelni, elsősorban nem a hivatali szinten egyébként, hanem az intézményi szinten azt gondolom. Tehát ezek mind olyan változások, amik itt most benne vannak ebben a javaslatban, amik felkészítenek minket ezekre a lehetséges változásokra, amik előttünk állhatnak kormányzati oldalról. Én azt gondolom, hogy már most lemaradásban vagyunk a világhoz képest a polgármesteri hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

tekintetében, és most a nulla szint, vagy nem, bocsánat, nem a nulla szinten, nyilvánvalóan nem, ez egy rossz megfogalmazás. Tehát hogy a kiindulópontra kell hoznunk magunkat, hogy fel legyünk készülve egyáltalán arra, hogy még milyen változások következhetnek a kormányzati szintről. Ez az egyik fele. A másik fele, amiért nem értek egyet egyáltalán Frakcióvezető Asszony javaslatával, az egyrészt mondom az, hogy három hónap. Három hónapja jöhetnének kérdések ezzel kapcsolatban. Három hónapja beszélhetnénk arról, hogy mi miért van, mi miért lesz, mi miért nem tetszik esetleg a többségi frakciónak, vagy bármelyik frakciónak, vagy képviselőnek ebben az ügyben, mert itt volt a javaslat mindenki előtt, és mindenki megfogalmazhatta ezzel kapcsolatban a véleményét. Most leülünk munkacsoportban beszélgetni róla, nem tudom, mi volt a határidő, 2027. márciusig, hát addig elmegy mellettünk a világ háromszor megint. És abban az időszakban kezdünk el munkacsoportozni ezzel kapcsolatban a vonatkozó szakmai szereplők bevonásával, amikor egyébként költségvetést tervezünk, és nyilván mindenkinek elsősorban azzal kéne foglalkozni, hogy a költségvetésünk majd ha februárban idekerül a Közgyűlés elé, a legerősebb legyen. Szóval én azt szeretném kérni, és az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogyha probléma van ezzel a javaslattal, akkor azt most ezen az ülésen vitassuk meg. Mi vele a gond, mi nem tetszik, mi nem jó, min kéne még változtatni, esetleg milyen konstruktív javaslat van arra, hogy módosítsunk? Mert az a helyzet, és azért mondtam az elején, hogy végtelenül szomorú vagyok, mert nekem ez, és ez a módosító javaslat egészen konkrétan azt jelenti, hogy bár voltak optimista érzéseim azzal kapcsolatba, hogy április óta tud működni ez a testület, voltak ennek jó pontjai, többnyire jó pontjai voltak, de hogyha egy ilyen horderejű kérdésről, ami mondom, fontos a város szempontjából, de alapvetően azért, hogy mondjam, arról az oldalról fontos, amit a választók kevésbé látnak és nem egy politikai kérdés, tehát nem egy olyan kérdés, amiben mi itt vitatkozni szoktunk egymással, vagy ami a választók szempontjából fontos lesz majd a következő választáson, hogy itt ki milyen gombot nyomott. Tehát ez egy ilyen szempontból nem azt mondom, hogy tét nélkül, mer ez nem igaz. Most mondtam, hogy mért van óriási tétje annak, hogy itt hogy szavazunk ebben, de politikai szempontból valójában nagyon kevés tétje van. Ha erről a javaslatról 3 hónap alatt nem sikerül valami értelmes beszélgetést létrehozunk a közgyűlési üléstermen kívül, tehát én eddig nem hallottam arról, hogy ezzel a dologgal milyen problémák vannak. Hogyha erről nem tudunk egy értelmes beszélgetést összehozni, akkor mi lesz, amikor valódi, nagyon súlyos téttel bíró dolgok kerülnek elénk? Mi lesz akkor, amikor jövő hónapban szeretném a lakásrendeletet megtárgyalni? Mi lesz akkor, amikor a közterületről szóló rendeletet szeretném megtárgyalni? Mi lesz akkor, amikor 13,1 milliárd forintról kell majd jövő évben, ha minden jól áll, és minden szerencsés csillagzat alatt működik, a jövő évben döntenünk. 13,1 milliárd forint elosztásáról. Akkor is majd munkacsoportban fogunk összeülni, tehát hogy az utolsó pillanatban, miután már 3 hónapja leraktunk róla egy javaslatot? Tehát hogy nekem ez azért, én azért vagyok borzalmasan szomorú és végtelenül szomorú ebben az ügyben, és kezdek dühös is lenni közben, mert ez nem egy olyan kérdés, amiről munkacsoporton kéne fél évig beszélgetnünk. Ez egy olyan kérdés, hogy a polgármester, a jegyző, a hivatal vezetői is leadták ezzel kapcsolatban a javaslatukat. Nyilván szakszervezet véleményezte ezt a kérdést, és vannak kritikai észrevételei ezzel kapcsolatban. Tehát hogy ez alapvetően nem, nyilván az önkormányzati SZMSZ-ről kell hosszasan beszélnünk, hiszen az a mi munkánkat szabályozza itt, és hogy hogyan, működnek a dolgok. A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e, és az a verzió, amit mi leraktunk, az pontosan azt szolgálná, hogy rugalmasabban, gyorsabban, a modern világhoz illeszkedve működjenek a dolgok és működtesse a várost a Polgármesteri Hivatal. Tehát hogy ha erről nem tudunk 3 hónap alatt értelmes párbeszédet folytatni, és itt csináljuk ezt a dolgot, hogy munkacsoportba beszéljünk róla, akkor én ezt nem tudom másként értelmezni, mint obstrukcióként, mint a város működésének lassításaként, mint a város működésének az ellehetetlenítéseként, úgy is, hogyha nem feltételezek rossz szándékot ebben a kérdésben. Szóval bennem ez – és bocsánat, ezzel szeretném zárni – bennem ez felveti

azt a kérdést, hogy ez a közgyűlés alkalmas-e a város működtetésére? Mert hogyha ebben itt állunk, akkor szerintem nem. És akkor vissza kell térnem ahhoz a már többszöri mondásomhoz, hogy ezt a közgyűlést bizony fel kell oszlatni, és egy olyan közgyűlést kell választani, ami hajlandó akár bátor döntéseket meghozni egyébként, amikor majd arra lesz szükség. Ez nem egy bátor döntés, amit most meg kéne hoznunk, ez egy egyszerű, tulajdonképpen technikai kérdés, amiben nem tudunk meghozni egy döntést. Sajnálom, de nagyon-nagyon szomorú vagyok ettől. Alpolgármester úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előző napirendi pontok kapcsán többször megkapta a városvezetés azt, hogy hát bizottsági ülés előtt fél órával, vagy akár a közgyűlés előtt egy héttel kapnak meg önök előterjesztéseket. Frakcióvezető Asszony, ezt a módosító indítványt ön a napirendi pont tárgyalása előtt 10 perccel adta át csak írásban. A mi frakciónk nem tudja kialakítani az álláspontját a módosító indítványa kapcsán. A többi frakció sem tudja kialakítani az álláspontját. Szerintem Borkai képviselő úr sem tudja kialakítani az álláspontját, de majd ő elmondja a saját szavaival ezt. Maguk felállnak, s számon kérik rajtunk, hogy nem adunk hát csak 5 munkanapot egy vagyonrendelet átnézésére, majd idejönnek egy teljesen új módosító indítvánnyal, ahol az én első olvasatom szerint még napirendhez nem illő fogalmi zavarok is vannak. Egy ponton a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-éről beszélünk, utána már az önkormányzati SZMSZ-t is vizsgálni fogja ez a munkacsoport. Ez nekem nem egyértelmű. És mielőtt még mélyebben véleményezném ezt a kérdést, tisztelettel kérnék szünetet. Szeretném elolvasni az előterjesztést és jól értelmezni az Önök szándékát, mert a jelenlegi értelmezésem az, ha igaz, amit gondolok, akkor majd a szünet után meghallgatják, hogy valójában mi is történik itt, és minek a leple alatt vagyunk az utóbbi 6 hónapban. Kérek szünetet. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „10 perc olvasási szünetet hirdetnék akkor. Bocsánat, Képviselő Úrnak megadom még a szót, és utána.”

Borkai Zsolt, képviselő: „Úgyis elmegyek. Tisztelt Polgármester Úr! Képviselőtestület! Szóval először egy tanmesével kezdeném. 2006-ban, amikor polgármester lettem FIDESZ-KDNP többséggel, akkor a terveim között szerepelt átalakítása az intézményrendszernek és létrehozzunk egy főosztályrendszert. Akkor, az úgymond sajátjaim, hosszú-hosszú hónapokon keresztül küzdöttek úgy, mint Önökkel most jelen pillanatban a FIDESZ frakció és hosszú-hosszú hónapokon keresztül nem tudott megvalósulni a főosztályi rendszer. Annak idején ezt tettem azért, mert meggyőződésemm volt, hogy hatékonyabban tud működni egy hivatal és egy város abban az esetben, hogyha azokat az irányvonalakat képviseli a hivatal és olyan munkarendben dolgozik, amit maga a jelenlegi városvezetés ez esetben, vagy az esetben is és most is a polgármester tud képviselni. Tehát az, hogy én most támogatom ezt a fajta előterjesztést, és semmi köze nincs ahhoz, hogy most időben jött, vagy nem jött időben, olvastam vagy nem olvastam, mert mindig is a városvezetés, ez esetben a polgármester felel azért, hogy a hivatal hogy működjön, a jegyzőn keresztül pedig irányítja. Tehát innentől kezdve abszolút tudom támogatni ezt a fajta előterjesztést. Innentől kezdve természetesen a felelősség is Önöknél van és polgármesternél van. Én azt tudom mondani, hogy gondolja át ezt a FIDESZ frakció, hiszen valóban, hogyha a városvezetés ezt látja jónak és helyesnek, akkor gátakat ne rögzítsünk, ne gördítsünk az ilyen jellegű előterjesztés elé. Ugyanakkor pedig arra azért szeretném felhívni a figyelmet, hogy már a kezdet kezdetén is Önöknek azt mondtam, hogy ahhoz, hogy ez a város valóban hatékonyan tudjon működni, igen, kell egy nagyon komoly hivatali rendszer, de ez nem minden. Hanem azt az intézményrendszerünket, amit egyébként a korhoz kellene szabályoznunk, azt igen, lehet, hogy néha bátor lépésekkel, de valóban merjünk úgy átalakítani, hogy lehetőségképpen ne arra várjunk, hogy a szolidaritási

adó meg fog szünni, mert ha az nem szűnik meg, akkor valóban nehéz helyzetbe fog kerülni ez a város. Én csak figyelmeztetni szeretném megint a városvezetést és minden képviselőt, hogyha ehhez nem nyúlunk hozzá, az ilyen jellegű struktúránkhoz, nem a mai világnak megfelelően alakítjuk ki az intézményhálózatunkat, akkor bajba fogunk kerülni. Tehát lehet háború, ez lehet, azt mondom, egy első lépés. Legyen úgy Polgármester Úr, csak ne felejtkezzen el a többiről sem, amire lehetséges, hogy a FIDESZ frakció ugyanilyen vitát fog majd kezdeményezni, de én még akkor is azt mondom, hogy ez abszolút a polgármesternek a felelőssége, hogy milyen hivatali rendszert szeretne, mit szeretne megvalósítani, és hogy látja ő jobbnak – még egyszer mondom – a jegyzőn keresztül. Még ráadásul annak idején még nem is így működött a dolog, mert hiszen most a polgármester a munkáltatója a jegyzőnek, jól mondom? Nem pedig a képviselő-testület, ez ugye az új önkormányzati törvénnyel akkor még ennyi hatással sem tudtam lenni a jegyzőre, de a lényege a lényeg, hogy én abszolút tudom támogatni és gondolja át ezt a FIDESZ frakció, mert innentől kezdve a felelősség is, hogy ez jól tudjon működni, és ugyanakkor pedig ezt akarja megvalósítani a jelenlegi városvezetés, és ezt a felszólalásomat nem Kósa alpolgármester úr nyomására tettem. Csak ezt úgy szeretném felhozni, hanem én ezt így érzem és ezt tapasztaltam. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen, Képviselő Úr, a hozzászólást. Szigorúan 15 perc olvasási szünetet kért a frakcióm...”

Pintér Bence polgármester úr 12:50 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 13:30 órakor folytatja munkáját.

Borkai Zsolt, Szeles Szabolcs képviselő urak nem térnek vissza az ülésterembe, a Közgyűlés 17 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Igen, határozatképesek vagyunk. Akkor első körben megadom a szót Alpolgármester Úrnak és aztán, ha jól tudom, még lesz majd hozzászólás. Így van.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Győriek! Gondolhatnánk, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata az egy általános technikai kérdés, pedig valójában ez az előterjesztés, ahogy az előző felszólalásomban is mondtam, több, nagyon fontos változtatást tartalmaz a városunk alapvető működése és a hivatal alapvető működése kapcsán. A módosító indítvány, amit Frakcióvezető Asszony beadott, három fontos üzenettel rendelkezik. Az első üzenet, hogy „ej ráérünk arra még”. Frakcióvezető Asszony, Ön azt állítja a módosító indítványában, hogy majd ha a Kormány változtat valamin, akkor majd mi ráérünk hatékonyabban beszerezni a szolgáltatásainkat és termékeinket. Majd, ha egy külső tényező úgy dönt, akkor mi ráérünk a zöld infrastruktúrát fejleszteni, és megbizonyosodni arról, hogy a városunk zöld jövője, az a fáink és a növényzetünk megfelelő állapotban van. Ráérünk. Ön azt mondja, hogy ráérünk, ráérünk statisztikákat készíteni, ráérünk a városunk alapvető működéséről átfogóan gondolkodni. Ráérünk. Ez kérem szépen, nem más, mint egy játszma. Annak a játszmája, hogy ahol lehet, most már eggyel konstruktívabban, de úgyszint ugyanúgy akadályozzák a

városvezetés működését. Ezt csinálták 2024 őszén, amikor konstruktív javaslatokkal érkezünk, Önök levették a napirendről, eltolták, elhalasztották, kiüresítették azokat. Ugyanis, kedves győriek, mi történik itt? A Frakcióvezető Asszony módosító indítványa kiüresíti a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítását. Ön azt mondja az 1. pontban, hogy köszönjük a javaslatot, de nem időszerű ezzel a kérdéssel foglalkozni. Ráérünk, majd, hogyha a kormányzat dönt valamit. A második üzenete ennek a módosító indítványnak, hogy ugyanazt folytatják, mint korábban, megpróbálják gyámság alá helyezni Győr városvezetését. Ez a Polgármesteri Hivatal működési szabályzata, Szervezeti és Működési Szabályzata. Önök azt mondják, köszönjük szépen, Polgármester Úr megmondta, hogy hogyan szeretne dolgozni. Ne mondja meg! Jó lesz az a rendszer, amit mi 2024-ben önökre hagyományoztunk. Tökéletesen működik ez. Majd fölállnak bizottságokon és közgyűléseken és elmondják, hát mennyire rosszul működik ez a hivatal, amit a polgármester úr vezet. Egyáltalán nem haladnak az ügyek. Hát ez így nem állapot. Önök ezt a helyzetet szeretnék konzerválni. Ne mondja meg a polgármester hogy szeretne dolgozni, de hát így legalább könnyű Öt kritizálni. A harmadik pont pedig egy nagyon ügyes trükk volt. Ez pedig az, hogy létrehoznak egy új munkacsoport formát, amiben azt mondják, hogy hát a frakcióvezetők, hiszen Ők majd képviselik a Közgyűlés bölcsességét, a frakcióvezetők majd többségi alapon határozzanak kérdésekről. Hát Önök létrehoztak ugyanis egy fizetett frakciót, konkrét frakciójogosultságot adtak neki. Ezáltal többségük van az ilyen típusú, létrehozott új gittegyletekben. Köszönjük szépen! De nemcsak mi, hanem a győriek is átlátják a szitán. Én azt mondom Önöknek, hogy talán ez az utolsó lehetőség arra, hogy tényleg elkezdjünk a városért dolgozni. Tényleg közösen, a dolgainkat átbeszélve legyünk képesek arra, hogy előrébb vigyük ezt a várost, mert elmegy mellettünk a világ. Gyárbezárások vesznek minket körbe. Hatékonyabb és jobban működő hivatalra van szükségünk. Önök azt mondják erre, hogy ráérünk. Nehogy már a polgármester mondja meg, hogy hogy legyen a Polgármesteri Hivatal! Majd mi létrehozunk új formákat, ahogy ugyanúgy tudjuk Önöket gátolni a működésben. Mérheterlenül csálódott vagyok, és a Tiszta Szívvel a Városért frakció köszöni szépen, de ilyen mondvacsínált munkacsoportokban nem fog részt venni.”

Pintér Bence, polgármester: „Megadom a szót Fűzy Andrásnak.”

Fűzy András, képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Velem azért békésebb vizekre fogunk evezni. Alpolgármester Úr, jegyzeteltem, mert hát ugye ez újdonsült információ. Énszerintem a fenyegetés az köztünk eddig sem volt bevett szokás és nem is biztos, hogy ez egy jó irányadó, hogy ez az utolsó lehetőség arra, hogy a város életét pozitív irányba vigyük. Senki nem állította azt, hogy ezt a Polgármesteri Hivatali működési szabályzatot nem szeretnénk elfogadni. Senki nem állított olyat ebbe a terembe, hogy nem szeretnénk hatékonyabb működést a város Polgármesteri Hivatalának. Egyetlenegy dolgot állítottunk, hogy igenis nyáron, és akkor lehet ebben majd nyugodtan egymásra mutogatni és vitatkozni, de nem találtunk megfelelő időpontot és egyeztetéseket arra, hogy ezeket a kérdéseket kidolgozzuk. Azt, hogy szükség van-e munkacsoportra, vagy nincs szükség munkacsoportra, különben ez júniusban már elhangzott, ez a munkacsoport kérdése az, hogy milyen paritással, arra gyakorlatilag nem történt eddig, mai napig különben javaslat. Az, hogy a létező, a Közgyűlésben ülő frakciók tagjait, vagy vezetőit bevonjuk a város munkájába, ne haragudjon, azt nem Ön dönti el, nem én döntöm el, ezt eldöntötték a választók. Ez nem személyes kérdés. Én nem szeretem ezeket a személyes hozzászólásokat, hogy ki milyen, mit feltételezünk. Vannak nekem is elképzeléseim és van sok dolog, amiben nem értek egyet. Ettől függetlenül el kell fogadni azt, akit a választók ide választottak köztünk, és kötelességünk egymással együttműködni. Nem magunk érdekébe, meg nem politikai játszmák miatt, hanem azért, mert vállaltunk egy közszolgálatot. Én elfogadom, hogy a Polgármester Urat választották

meg polgármesternek, próbálok legjobb tudásom szerint együttműködni, elfogadtam azt, hogy Ön alpolgármester, támogattam azt is, hogy még kapjon alpolgármesteri pozíciókat a városvezetés, hogy még szélesebb körbe tudjanak dolgozni. Nem hinném, hogy vissza kéne süllyednünk arra a szintre, amiben mondjuk egy másfél évvel ezelőtt voltunk, és olyan csatározásokat kezdeni, ami teljesen felesleges, mert mi nem fegyverekkel állunk Önökkel szemben, fehér zászlóval jövünk. Az, hogy valamit elhibáztunk? Jó, lehet. Módosítanám az elképzeléseinket, illetve a javaslatot. Miután az eredeti javaslat november 1-től léptetné életbe a polgármesteri működési szervezeti szabályzatot, hivatalnak a szervezeti szabályzatát, ezért azt javaslom, hogy halasszuk el a döntést október 22-éig. Ahogy az előző SZMSZ-nél meg tudtuk a konszenzusos döntést hozni, kérem, hogy folytassuk le ezeket a megbeszéléseket úgy, ahogy az előző önkormányzati működési szabályzatnál megtettük, és október 22. közgyűlésre hozzuk vissza az előterjesztést. Ezáltal nem fog késlekedni, és a győri polgárok nem fognak kárt szenvedni, ahogy Alpolgármester Úr is kérte, hanem az legyen, hogy október 22-én megfelelő tudással felvértezve, kompromisszum alapján fogadjuk el a hivatalnak az SZMSZ módosítását. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és több bölcsesség, és még több békességet kívánok mindenkinek.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm Képviselő Úr. Alpolgármester Úré a szó.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Heti szinten találkozok Önnel, heti szinten egyeztetünk a frakcióvezetéssel. Az a célunk, hogy ez a város működjön, jól és hatékonyan működjön. Az a téma, amit most Önök elé letettünk, az nem egy 4 hónapos téma, az egy több mint egy éves téma. Ha Fekete Dávid korábbi frakcióvezető megjelenne itt, és végigülné a Közgyűlést, akkor talán megerősíthetné azt, ha mondjuk a Beszerzési Osztályról és a Statisztikai Osztályról, vagy a zöld infrastruktúráról több mint egy éve beszélünk. Miért nem hoztuk be ezt a kérdést egy évvel ezelőtt, vagy fél évvel ezelőtt? Pontosan azért, mert azt gondoljuk, hogy a hivatal működése és munkája az nem politikai viták áldozata kell, hogy legyen, hanem egy kiszámítható működési rend, ahol a hivatalnokok a lehető leghatékonyabb szervezeti formában tudják ellátni a feladataikat. Ez a mi feladatunk, ezért egyeztetünk, ezért küldtük el jó előre júniusban a javaslatot, lekerült a napirendről és küldtük el a végleges előterjesztést 5 munkanappal ezelőtt. Az, hogy megint ide jutunk és az, hogy hevült felszólalásokat kell Önöknek hallgatnia, az annak köszönhető, hogy visszahozták azokat a reflexeket, amiket 2024. októbere és '26. áprilisa között csináltak. Ennek a jeles módja pedig az, hogy a napirendi pont tárgyalása előtt 10 perccel megkapunk egy módosító indítványt, és Frakcióvezető-helyettes Úr, sajnos azt kell mondjam, hogy amit állított az imént, az nem teljesen fedi a valóságot. Ugyanis az van az 1. határozati javaslatban, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszönve az előterjesztést a polgármesternek és az abban szereplő javaslatot előkészítő minden hivatali köztisztviselőnek, de azt jelenleg nem fogadja el időerőforrás és pénztakarékossági szempontokat figyelembe véve, mert szükségesnek tartja megvárni az önkormányzati intézményi és társasági működési változtatások megtörténtét azért, hogy egy lépcsőben valósulhasson meg a Polgármesteri Hivatal szervezeti átstrukturálása. Tehát megfogja az alap előterjesztésünket és kiüresíti, mondhatni megköszöni a munkáját a városvezetésnek és azt mondja, hogy kenjük a hajunkra. Ez történik most, majd utána hoznak egy másik témakört, ami teljesen másról szól, mint ami az előterjesztés. Nekem alapvető problémám amúgy az önkormányzati törvénnyel, hogy egy ilyen pontban nem tudja visszavonni az előterjesztését az előterjesztő, mert láthatóan a nevünk alatt, Polgármester Úr neve alatt Önök megfogtak egy előterjesztést, kiüresítik és telerakják azzal, amivel szeretnék. Ez egy alapvető probléma, és egy rossz működési helyzet. Borsi képviselő úr azt mondta: kommunikáció. Ennél többet ebből a kérdésből....

Pintér Bence, polgármester: „Demokrácia.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Demokrácia? Ja, hát jó. Azt gondolom ebben a kérdésben, hogy ismételten egy vitás és politikai tartalmú helyzet alakul ki, mert olyan működéseket vélünk felfedezni, amiket tapasztaltak a győriek két éven keresztül, és elmondták itt ebben a teremben sokan és sokszor, hogy elég volt ebből. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Szavazni fogunk a napirendi pont elhalasztásáról, amint Képviselő Úr..., de egy pillanat Képviselő Úr, egy másodperc türelmet kérek. Nem. Mondja Képviselő Úr.”

Füzy András, képviselő: „No, tehát ettől függetlenül a nap végére azért csak odaértünk végül, hogy konszenzusos döntéssel tudjuk elfogadni ezt a beadványt, és értem, hogy az eredeti módosító indítvány lehet, hogy valamilyen szinten úgy gondolta Alpolgármester Úr, hogy támadás vagy sértés, tényszerűen lehet, hogy kiüresítette volna ezt az előterjesztést, de tudtuk kezelni. Tehát azért az nagyon sokat számít, amikor tud valaki reagálni, és tud bizonyos lépésekbe ellent tenni annak is, hogyha esetleg valamit nem teljesen úgy látott, ahogy korábban szeretne volna azt érvényesíteni. Ezért mondom, hogy bizonyos dolgokba lehet, hogy nagyobb konszenzus és jobb kommunikációra van szükség. Én azt mondom, fönntartom az október 22-ei kompromisszumos javaslatunkat. Ettől függetlenül énszerintem és hát nagyon remélem, hogy a hivatal is – ha már róluk döntünk, meg a benne lévő dolgozókról – tud azonosulni majd azzal a PH SZMSZ-szel, ami a következő Közgyűlésen terítékre kerül. Mi ebbe partnerek leszünk. Nem szeretjük, én legalábbis nem abban vagyok partner, hogy kiüresítsük és ne tudjon megfelelő módon működni a hivatal. Úgyhogy kérem szépen, ezt rója föl egy feketepont, meg egy pirospon. Mint az iskolában úgy van, hogy van, amikor feketét kap a diák, de tud javítani. Most a javításnál vagyunk. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm Képviselő Úr. Két dolgot szeretnék hozzáfűzni, mielőtt szavazunk. Az egyik az, hogy ugye ez most 3 hónap után itt tartunk ezzel a témával, és a jelek szerint akkor majd októberben behozzuk, és addig áttárgyaljuk. És én mindent meg fogok tenni azért, hogy akkor tényleg úgy jöjjön be ez a javaslat, hogy már csak szavaznunk kelljen róla abból a nagyon fontos szempontból, hogy nem szeretném, hogyha október 22-énél tovább tartanánk például a hivatali bizonytalanságban azzal kapcsolatba, hogy ez hogyan lesz. Hiszen ugye ez már júniusban napirendre került, és azóta ugye ez egy nyitott kérdés tulajdonképpen minden oldalról, ahogy azt a szakszervezet is jelezte többször ugye, hogy akkor pontosan ezeken a területeken mi lesz. Tehát október 22. számomra ilyen szempontból a végső dátum. De azt szeretném még hozzátenni, és itt visszacsatolnék arra, amit Borsi képviselő úr az előbb bekiabált, tehát hogy ez a fajta bizonytalanság, ami a hivatal részéről ebben a kérdésben mondjuk megjelenik, és amit én nem szeretnék tovább fenntartani, ez ugyanígy igaz az elmúlt két évben mindenre, amit csinálunk. Minden olyan előterjesztésre, ami elkészült itt akár az indíttatásunkra és beérkezett ide, hogy abból lesz valami, nem lesz valami, meglátjuk, hogy lesz-e belőle valami? És én itt csatolnék vissza arra, amit az előbb mondtam, hogy végtelenül elszomorítónak tartom ezt a dolgot, és a demokrácia ugye, hogyha megszavaztuk volna valaha ennek a Közgyűlésnek a felosztatását, akkor a demokrácia működésbe lépve dönthetett volna arról, hogy mit tart hatékony működésnek ebben a városban. Ismétlem, egyre inkább az az érzésem és az a meggyőződés, hogy a demokráciára kéne bízunk ezt a döntést, mert az a demokrácia, az a demokratikus döntés, ami megszületett és ami alapján itt ülünk, az 2024. júniusában – még csak nem is októberében vagy szeptemberében – júniusában történt, és azóta elég sok víz lefolyt a Dunán, meg a másik folyón

is. Úgyhogy én azt mondom, hogy egyre inkább megint azt érzem, hogy úgy fog igazán jól működni ez a város, hogyha ezt a választókra bízuk. Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ha már demokráciánál tartunk, akkor 18.000 választó akaratát és képviselőjét nem illik semmibe venni, az a választók egyharmada volt a legutolsó önkormányzati választáson, de ez csak mellékes, nem ezért szólaltam fel. Nekem csak egy egyszerű kérdésem lenne. Az eredeti előterjesztést a szakszervezet támogatta volna, vagy nem? Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Az eredeti előterjesztésben olyan módosításokat eszközöltünk időközben, ami a szakszervezet kéréseinek egy részét tartalmazta, egy részét pedig nem tartalmazta. Képviselő Úr.”

Fodor Roland, képviselő: „Csak azért, mert idézni kívánok egy Önök által is tudtommal megkapott véleményből, mely így hangzik: jelezni kívánjuk, hogy az elénk tárt tervezettel sem formailag, sem tartalmilag nem tudunk teljes mértékben egyetérteni. Több olyan tagtársunk munkáját, munkakörét érintő kérdés merült fel, amelyet a személyes egyeztetések során lenne mód értelmezni, pontosítani. A jövőre nézve bízunk egy időben megkezdett valódi szakmai együttműködésben, amelyre állunk rendelkezésre. Ismerős Önöknek, hogy ez honnan van ez az idézet? Gondolom, igen. Szeptember 25-i keltezésű. Szeptember 25-ét követően Önök egyeztettek a szakszervezettel?”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő Úr. Tehát ahogy az itt el is hangzott, ebben a levélben: teljes mértékben. Ugye ez a kitétel benne volt, ezt az imént jeleztem, hogy nyilván nem fog olyan Szervezeti és Működési Szabályzat készülni, amivel a szakszervezet teljes mértékben egyetért. Ez általában így néz ki egyébként, szerintem bármilyen működésben a szakszervezetnek az a dolga, hogy a tagjaik, és nyilvánvalóan a szervezetben lévőknek az érdekeit a végletekig, és ugye az utolsó pontig is érvényesítse. Ez nem fog 100%-osan találkozni egy szervezet vezetőjének az elképzeléseivel. Ez szerintem ugyanígy van minden cégnél, minden önkormányzati működésben, bármilyen intézményi működésben, és a jó kompromisszumot kell megtalálni ebben. Lehet, hogy még van olyan javaslat, amiről akkor itt lesz terünk beszélgetni, esetleg ami olyan. Mi úgy látjuk, hogy ami fontos volt, azt be tudtuk építeni, ami a PH SZMSZ, tehát a Polgármesteri Hivatal SZMSZ oldalról a szakszervezetnek a kérés. A szakszervezetnek vannak egyéb kérései is, amin pedig szintén gondolkozunk és dolgozunk, hogy be tudjuk építeni a következő hónapokba. Képviselő Úr.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen. Egyetértek, ez valóban így megy minden helyen, nem is ezt a részét vitatom. Nekem csak annyi kérésem lenne, hogy időben történjenek meg ezek az egyeztetések, mert az egyik kritika és probléma az az volt, hogy nem történt meg időben. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük Képviselő Úrnak. Tehát szavazzunk a napirendi pont elhalasztásáról a következő rendes Közgyűlésre, ami várhatóan és terveink szerint október 22-e lesz. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 17 fő - 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

Név
Rosinger Timea

Voks
Nem

Szakács András	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távolság
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távolság
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távolság
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távolság
Dr. Fekete Dávid	Távolság
Pintér Bence	Nem
Kósa Roland	Nem
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem

235/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen napirend pont tárgyalását Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 25. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a következő rendes ülésére halasztja.

Határidő: a Közgyűlés következő rendes ülése (2026. október 22.)
Felelős: polgármester

12. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A TÖBBHÁZTARTÁSOS LAKHATÁSI CÉLÚ INGATLANHASZNOSÍTÁS EGYSÉGES SZABÁLYOZÁSÁRA IRÁNYULÓ FELTERJESZTÉS MEGTÉTELÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Tisztelt képviselőtársaim, kedves győriek! Azt hiszem, hogy a többségnek nem kell bemutatnom az Zólyom utcai ingatlan történetét, ami komoly közbiztonsági kérdéseket vetett fel az idén, azon felül, hogy a helyzet évek óta megkeseríti az ott élő szomszédok életét. Korábban többször, több helyen elmondtam, hogy jogi úton küzdünk a helyzet ellen, az önkormányzat jogi lehetőségei azonban jelentősen korlátozottak az ügyben. Amit tehetünk még, hogy felhívjuk a rendvédelmi szervek figyelmét a problémára, és ezt a nyár folyamán többször meg is tettük. Tárgyaltam Torma Tamás kapitányságvezető úrral, és kértem a terület fokozott ellenőrzését. A rendőrség adatai szerint 2026. június 1. és 2026.

szeptember 15. között 38 bejelentés érkezett a segélyhívóra a Zólyom utca 26. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó csendháborítással, rendzavarással, kábítószerrel kapcsolatos problémák miatt. A bejelentésekre minden esetben reagálás történt. Az érintett területen 22 fővel szemben közúti ellenőrzésre, 24 fővel szemben általános igazoltatásra került sor. A segélyhívóra érkezett bejelentések kapcsán a járőrszolgálat a szükséges ellenőrzéseket és intézkedéseket végrehajtotta. A rendőrségi hatáskörbe tartozó eljárások lefolytatására intézkedés történt. Kábítószerrel kapcsolatban felmerült információk bűnügyi tevékenység során feldolgozásra kerültek. A negatív jelenségek visszaszorítása érdekében a rendőrkapitányság bűnügyi operatív tevékenységgel összehangolt, célirányos, fokozott közterületi ellenőrzéssel lép fel. Természetesen a közterület-felügyeletről is fokozott figyelmet kértem a Zólyom utca kapcsán. Truka István intézményvezető úr tájékoztatása szerint június és szeptember között összesen 11 darab bejelentés érkezett a közterület-felügyelethez, valamennyi a Hédervári utca megjelölésével. A Zólyom utcára vonatkozóan közvetlenül nem érkezett bejelentés, ugyanakkor több esetben az ott tapasztalt problémákat a bejelentők a Hédervári utcához kapcsolódóan jelentették. A bejelentések közül 2 darab közlekedéssel kapcsolatos szabályszegésre, 9 darab pedig közbiztonsági problémára vonatkozott. Valamennyi bejelentés esetén a közterület-felügyelet munkatársai a helyszínt ellenőrizték, és a szükséges intézkedéseket megtették. Több alkalommal, a rendőrséggel együttműködésben, illetve közös intézkedés keretében is történt beavatkozás. 2026. július 8-án egy erősen bódult állapotban lévő személy miatt a rendőrség és az Országos Mentőszolgálat munkatársai is értesítésre kerültek. A személyt a mentőszolgálat további vizsgálat céljából elszállította. A Zólyom utcában tapasztalt eseményekre, és az ott kialakult helyzetre tekintettel a nyári időszakban fokozott ellenőrzést biztosított a közterület-felügyelet a környéken. Napi rendszerességgel, több alkalommal visszatérően ellenőrizték a Zólyom utcát és annak környékét. A most előttünk lévő felterjesztési javaslattal az Országgyűlésnek is jelezni kívánjuk, hogy sok más fontos ügy mellett ezen a fronton is teendő van. Az önkormányzatok nem tudják megvédeni a lakosaikat, nem tudnak olyan szabályozást hozni, ami megoldaná, vagy akár a jövőben megakadályozhatná a helyzetet, ami kialakult a Zólyom utcában és környékén. Ez is egy olyan ügy, amelyben szükség van az országos szabályok változására. Kérném a Közgyűlést, hogy támogassa ezt a felterjesztési javaslatot, és aztán természetesen kérném majd az Országgyűlést innen is, hogy foglalkozzanak érdemben ezzel a javaslattal. Antal Imrének megadom a szót.”

Antal Imre, képviselő: *(A Képviselő Úr mikrofon használata nélkül kezdi meg beszédét.)* ... szeretném fokozni azzal, hogy megköszönöm Polgármester Úrnak ezt az előterjesztést, és a Hivatal munkatársainak is, hiszen annak idején én hoztam a Közgyűlés elé először ezt a problémát, mint az érintett résznek a képviselője. Régóta küzdenek már az ott lakók, ugye több mint egy éve hoztam ezt a problémát ide, és valóban az volt, hogy a jogi lehetőségeink nagyon szűkösek voltak, és bízom benne, hogy a Polgármester Úr javasolta felterjesztés eredményt fog elérni, és sikerül fellépünk jogilag is ez a tevékenység mellett, amely jelen pillanatban legális, azonban az ott élők mindennapjait rendkívüli módon megnehezíti. Én azt várom a továbbiakban is, hogy a hatóság addig is, míg nem tudunk mi eredményesen fellépni, addig segítségünkre siet, illetve az ott lakók segítségére siet leginkább, és próbálja a lehető legjobban rendezni ezt a helyzetet. Úgyhogy köszönöm, természetesen támogatni fogom, és még annyit szeretnék elmondani, hogy ez egy jó példa, hogy hát úgy kell előterjeszteni egy javaslatot, hogy a többség támogatását biztosan elnyerje. Ez mindig az előterjesztő felelőssége és nem a többségé. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Hát érdekes elképzelésünk van. No, mindegy, hagyjuk is. Megadom a szót Alpolgármester Asszonynak.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Polgármester Úr a Zólyom utca esetével jól bemutatta, hogy mi is a legrosszabb következménye annak, ha van egy jogi kiskapu, amit helyi szabályozással nem lehet bezárni. Ez a téma nem kizárólag a Zólyom utca miatt fontos a számunkra, a város más részeiben is vannak olyan ingatlanok, amelyek hasznosítása során ezt a kiskaput, vagyis a jogi szabályozatlanságot használja ki a tulajdonos, vagy épp a cég, magánszemély, aki a tulajdonostól bérli az ingatlant. Más városrészekben nem alakultak ki olyan súlyos helyzetek, mint a Zólyom utcában, azonban a környéken élőknek problémát okoz a hétköznapiakban az, ha jogszerűen egy lakásnak, vagy kétgenerációs épült ingatlant, egy család helyett, akár 30-40 ember lakja, több lakrészre bontva. A kereskedelmi törvény a szálláshelyet rendszerint nem huzamos tartózkodáshoz köti. A vonatkozó kormányrendelet kizárja a hatálya alól a tartós lakás-, ház-, al- és ágybérletet. Ha a szerződés tartós bérletnek van elnevezve, a hasznosítás kikerül a kereskedelmi ellenőrzésből. A munkásszállás kategória sem fedi le a jelenséget. Sok esetben a lakók köre vegyes és a szolgáltatás nem a saját munkavállalókra épül. A helyi eszközök, mint a helyi építési szabályzat, a településkép szabályozása, az építésügy, tűzvédelem, vagy akár közegészségügy részproblémákat tudnak kezelni utólag, ügyenként, egyesével, azonban az ilyen esetekben a személyhez kötött szankció tulajdonos-, vagy üzemeltetőváltással kiüresíthető, és minden kezdődhet előlről, ahogy történt ez a jól ismert révfalui esetben is. Több városrészben kialakult ez a helyzet, annak ellenére, hogy az építési szabályzat az övezetben, ugye ezek legtöbb falusias lakóövezet, ingatlanonként elhelyezhető lakásszámot korlátozza, a szálláshelyet kizárja, tehát a tilalom megvan, azonban ezeknek az ingatlanoknak a működése az előbbieket miatt egyik tevékenységbe sem szorítható bele. Ezért fontos az, hogy szabályozás történjen. A javasolt csomag szerint a törvényben meghatározásra kerülne egy új kategória, amely a tényleges használatra épül, és független a szerződés nevétől, a lakók jogállásától és a szervezettségtől. Működési engedély szabályozására is javaslatot teszünk, amely kötelező helyszíni szemlével, ingatlanhoz és kapacitáshoz kötve kerülhetne kiadásra. Ilyen ingatlanok vonatkozásában meg kell határozni az országos műszaki és higiéniai minimumokat is, továbbá ingatlanhoz kötődő és nem személyhez köthető szankciók bevezetése is szükséges lenne azért, hogy egy tulajdonos-üzemeltetőváltással ne legyen kiüresíthető, megkerülhető a szabályozás. Az én körzetem is érintett több ilyen ingatlannal, és én is kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák az előterjesztést, és kezdeményezzük az országos szabályok megváltoztatását és ennek a helyzetnek a rendezését. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, azt javaslom, hogy szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 17 fő - 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen

Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

236/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az ellenérték fejében megvalósuló, egy lakóingatlanon belüli többháztartásos lakhatási célú ingatlanhasznosítás jelenlegi jogi szabályozása nem biztosít egységes, megelőző és hatékony hatósági fellépést, mert:

- a) a kereskedelmi szabályozás a szálláshely-szolgáltatást rendszerint nem huzamos tartózkodáshoz köti;
- b) a tartós lakás-, ház-, al- és ágybérlet a szálláshely-szolgáltatási kormányrendelet hatálya alól kivételt képez;
- c) nincs olyan egységes központi jogi kategória, amely a szerződés elnevezésétől, a lakók személyi jogállásától és a működés szervezettségétől függetlenül megragadná az egy lakás több önálló használói kör részére történő üzletszerű használatba adását;
- d) a helyi építési, településképi, építésügyi, tűzvédelmi, közegészségügyi és rendészeti eszközök eltérő részproblémákat kezelnek, és jellemzően utólagosak;
- e) a személyhez kötött jogkövetkezmények tulajdonos-, bérbeadó- vagy üzemeltetőváltással kiüresíthetők;
- f) a jelenlegi szankciók és nyilvántartások nem minden esetben igazodnak a tényleges kapacitáshoz és a jogsértő működés gazdasági előnyéhez.

2. A Közgyűlés Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított felterjesztési jogával élve kezdeményezi Magyarország Kormányánál a többháztartásos lakhatási célú ingatlanhasznosítás egységes központi szabályozására irányuló jogalkotási csomag előkészítését.

3. A Közgyűlés kéri, hogy a jogalkotási csomag különösen a következő szabályozási elemeket tartalmazza:

- a) a Kertv. hatályának kifejezett kiterjesztését és a „többháztartásos lakhatási célú ingatlanhasznosítás” önálló, a tényleges használatra épülő fogalmának bevezetését;
- b) a teljes, jogszerűen kialakított önálló lakás egy használói kör részére történő bérbeadásának, a jogszerűen kialakított külön lakások külön bérbeadásának, valamint a nem üzleti családi együttlakásnak az egyértelmű kivételét;
- c) a különös szabályozás alá eső tevékenység előzetes, végleges működési engedélyhez és kötelező helyszíni szemléhez kötését;
- d) a TÉKA- és HÉSZ-megfelelőség, a jogszerű lakásszám, az önálló használói körök és a személyi kapacitás előzetes vizsgálatát, továbbá országos műszaki, higiénés és

- biztonsági minimumok megállapítását;
- e) a 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet tartós bérleti kivételének olyan módosítását, amely kizárja a különös szabályozás bérleti szerződésekkel történő megkerülését;
 - f) a 173/2003. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti nem üzleti munkásszállás és az új kategória egyértelmű elhatárolását;
 - g) ingatlan-alapú központi nyilvántartást az engedélyezett használói kör- és személyi kapacitás, valamint a működési státusz feltüntetésével;
 - h) ingatlanhoz kötött megtiltást és újranyitási tilalmat, amelyet a tulajdonos, a bérbeadó, a hasznosító vagy az üzemeltető személyének változása nem szüntet meg;
 - i) a tulajdonos, a bérbeadó, a tényleges hasznosító, valamint a tudatosan közreműködő közvetítő vagy finanszírozó ellenőrzési, adatszolgáltatási és felelősségi szabályait;
 - j) a használói körök, a személyi kapacitás, a jogsértő napok vagy az elért bevétel alapján számított, tényleges visszatartó erejű szankciókat;
 - k) a már bent élő családok, gyermekek és más sérülékeny személyek arányos átmeneti védelmét, az új beköltözések gyors megtiltása és a hasznosító felelősségének fenntartása mellett;
 - l) a kereskedelmi, építésügyi, településképi, ingatlan-nyilvántartási, tűzvédelmi és közegészségügyi hatóságok közötti automatikus adatkapcsolatot.

4. A Közgyűlés kéri Magyarország Kormányát, hogy a jogalkotási csomag előkészítésébe vonja be a települési önkormányzatokat, az országos önkormányzati érdekszövetségeket, valamint a lakásügyi, szociális, gyermekvédelmi, építésügyi, közegészségügyi és tűzvédelmi szakterületek képviselőit.

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat és az előterjesztésben foglalt szakmai javaslatok alapján a felterjesztő levelet készítse el, és azt Magyarország Kormánya részére, az érintett ágazati miniszterek egyidejű tájékoztatása mellett küldje meg.

6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a felterjesztésre érkezett válaszról, a megtett intézkedésekről és az esetleges szakmai egyeztetések eredményéről a Közgyűlést a válasz kézhezvételét követő rendes ülésén, de legkésőbb 90 napon belül tájékoztassa.

Felelős: polgármester
Határidő: haladéktalanul

13. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐRBEN MŰKÖDŐ ÁLLATVÉDŐ CIVIL SZERVEZETEK ÉS NONPROFIT GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK TÁMOGATÁSÁRA PÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Borsi Róbertnek megadom a szót.”

Borsi Róbert, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ehhez a napirendi ponthoz mindössze röviden kívánnék hozzászólni. Egész pontosan egy újfajta gondolkodási módot szeretném, hogyha át tudnánk venni itt a Közgyűlésben is, és akár a városvezetésben is, és elsősorban valószínűleg ezt Alpolgármester Asszonynak címezném, hiszen mint tudjuk, ha jól fogalmazok, ő a környezetvédelemért is felelős alpolgármester asszony. Ugyanakkor nagyon sokat beszélünk, általában ezekről szokott beszélni Alpolgármester Asszony, a fűvekről, a fákról és a bokrokról. És vajmi kevés szó esik az állatvédelemről, és a Győrben megtalálható állatokról. Ugyanakkor most kiírunk egy pályázatot, tehát hogyha a jövőre nézve, akár 2027-ben a pályázat vonatkozásában nézzük, akkor célszerű lenne ezt már akár tavasszal is kiírni, nem így október 31-i beadási határidővel, hiszen nagyon kevés idő van hátra az évből. De sokkal inkább gondolok arra, hogy mindenféle olyan tevékenységet, ahol lehet, jelenítsük meg benne az állatok védelmét, az állatok szerepét, legyen ez kutya, macska, háziállat, vadon élő állat, haszonállat. A városházának is vannak erre kiemelkedő szakemberei, hogy ezeket a szempontokat jelenítsük meg. Tehát amikor arról döntünk, vagy arról dönt a városvezetés mondjuk májusban, hogy csinál egy vágatlan május nevű akciót, amivel csatlakozik egy országos kezdeményezéshez, akkor végig van gondolva a növényeknek a helyzete, de nincs végiggondolva mondjuk az állatoknak a helyzete, és ennek hatására megnövekedett az orvosi rendelőben idén is az ilyen típusú megbetegedések, esetek száma, amikor a toklászt, vagy egyéb problémás helyzeteket kell kezelni az állatorvosi rendelőkben. Tehát legyen ez egy szempont, ne feltétlenül csak az, hogy a növényeket védjük, legyen ez az állatok védelme is, legalább ennyire fontos! Ugyanakkor lehet ez egy közlekedési fejlesztésnél is. Tudom, hogy ez régen lett, például a Bartók Béla utcán felfestve a bicikliút, de mondjuk, valószínűleg praktikus is, hogy a gyalogos rész, az az autók mellett halad és a bicikliút a belső sávon, illetve a zöld terület közelébe, de ugyanakkor, hogyha az ember kutyát sétáltat, marha szerencsétlen, hogy ő a járdán próbál menni, a kutya átmegy a zöld területre és a biciklis meg egyfolytában útba esik. Tehát a biciklisnek ez általában útba esik, és közlekedési nehézségeket okoz. Ha nem érthető, akkor majd elmesélem személyesen is közvetlenül. Szóval nagyon olyan sok szempont van, amit szerintem, akár újdonságként is a jövőre nézve, eljutottunk idáig, 2026-ban Győrbe be kellene vezetni, akár úgy is, hogy az önkormányzat bizonyos intézményeire tegyük ki azokat a matricákat, hogy állatbarát hely, ahol be lehet engedni az állatokat. Tehát manapság efelé tart a világ, úgyhogy én ebbe kérek egy közös gondolkodást és egy nyitottságot, hogy a növények, a fák és a bokrok helyzete mellett az állatokat is helyezzük előtérbe a jövőt illetően. Köszönöm szépen.”

Fodor Roland képviselő úr 14:02 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 16 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Hogy ez mért ősszel kerül kiírásra, arra röviden reagálnék. Ugye a tavalyi évben ősszel került kiírásra, tehát most érnek véget ugye azok az elszámolási időszakok, úgyhogy ez mostantól várhatóan mindig ősszel fog történni ez az állatvédelmi pályázat. Röviden ez az oka ennek. Boncsarovszky Péteré a szó.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Valamelyest már reagált a tervezett gondolatomra, de szeretném ismételtelen elmondani, és szeretném megragadni az alkalmat, mint többek között a civil szervezetekért is felelős tanácsnok, hogy természetesen értem, hogy október 31-ig lehet pályázni. Én annyit azért szeretnék megjegyezni, és adott esetben az illetékes szakosztálytól is megkérdezni, hogy miért pont a decemberi közgyűlésen döntünk adott esetben az alapítványokról, és miért nem lehetséges az, hogy mondjuk novemberben már ezt tárgyaljuk egy bizottsági véleményezés után? Ez jelen esetben így került előterjesztésre hozzánk, tehát október 31-ig megérkezik, majd

utána pedig lényegében kvázi majdnem várunk 2 hónapot. A másik kérdés ugye az az, hogy az elszámolási határidő az jövő év július 30-át jelenti a pályázati kiírás szerint. Ugye itt van előfinanszírozás, vegyes finanszírozás, vagy utófinanszírozási lehetőség is, viszont én szeretném Önöket megkérni arra, hogy amennyiben jövő évben elfogadjuk az éves költségvetést, akkor minél hamarabb alakítsuk ki, és írjuk ki ezt a pályázatot. Lehet az, hogy kvázi egy időben fut kettő, viszont ezt meg lehet oldani. Vannak arra lehetőségek, adott esetben gondolhatunk akár Erasmus pályázatokra is, amelyek lényegében egymást fedő időszakokat bonyolítanak le, és működtetnek az országban. Úgyhogy lényegében e tekintetben azt javasolnám, hogy jövőre, hogyha lehet, akkor már áprilisban, vagy márciusban hozzák be ezt a javaslatot, pontosabban ezt a pályázatnak a kiírását. Köszönöm szépen. Szerintem ez minden civil szervezet érdeke, hogy egy évet így könnyebben tudnak tervezni és akkor elszámolási határidőt is jobban tudnak látni. Legyen ez az állatvédelem is egy olyan ügy, amelyben egyben is együtt tudunk lépni minél jobban és konstruktívan. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Alpolgármester Asszonyé a szó.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót. Borsi Róbertnek válaszolnék a vágatlan májussal kapcsolatban. Ugye a kutyafuttatók és a főbb közlekedési utak mentén is nyírásra került a fű. A jövőben fogunk arra figyelni egyébként, hogy a szabad kutyafuttatókban is kerüljön nyírásra a fű, és azért itt annyi kis információt átadnék, hogy a toklász az pontosan egy olyan növény, amit minél jobban nyírunk, annál jobban nő. Hogyha hagyjuk megnőni a növényt a mellette lévő további növényzettel, akkor az egy idő után el fogja nyomni, és természetes úton kiszorítja a toklászt, tehát erre egyébként idő kell valóban, ami addig az ideig a kutyatulajdonosoknak sok kellemetlenséget okoz, kutyáknak egészségügyi problémákat okozhat, azonban ez hosszú távon ilyen szempontból lehet megoldás. Természetesen a kutyafuttatók esetében figyelni fogunk a fűnyírásra, ahogy történt ez az idén is. A Bartók Béla útra én úgy emlékszem, hogy ott pont fordítva van, hogy az út mentén megy a kerékpárút, és a szélén megy a járda, én így emlékszem erre vonatkozóan. És Boncsarovszky Péternek is válaszolnék ugye, hogy a megállapodások megkötésének a kezdeményezésére kerül sor december 30-ig és az elszámolás benyújtása július 30. Tehát hogyha valaki július 30-án nyújtja be az elszámolását, akkor annak még a hivatalon végig kell, hogy fusson, és utána fogjuk tudni kiírni az új pályázatot. Igen, és a pályázatnak ugye a feltétele az, hogy az előző támogatásokkal el tudjanak számolni. Én azt gondolom, hogy amint lehet, és lezárulnak ezek az időszakok, akkor megpróbáljuk még korábban kiírni a pályázatot, hogyha addig egyébként minden támogatott szervezet benyújtja az elszámolását. Köszönöm.” „

Pintér Bence, polgármester: „Értem. Jó, összeraktuk akkor a képet. Egyrészt én módosítanám akkor annyiban a mellékletet, hogy akkor november hónap legyen, Képviselő Úr a kérésnek megfelelően, az úgy, ha jól értettem, ez volt a kérés, hogy ne december legyen, hanem november, akkor azt én módosítanám a mellékletben. És akkor így világos: ugye az történik, hogy július 30-ig el kell számolni, és a következő pályázatnak a feltétele az, tehát a következő pályázásnak, ezért ugye nyilván, mivel nem tartottunk ülést júliusban, augusztusban, amikor esetleg, hát augusztusban tartottunk, de akkor ugye nem számoltunk ezzel, mert szeptemberre van betervezve, hogy ebben az esetben jön a ugye a kiírása, mert július 30-ig kell elszámolni, akkor az végigfut a rendszeren, és így szeptemberbe tudjuk kiírni a következőt, mert ugye akkor tud pályázni rá, hogyha az előzővel elszámolt. Amin én nem változtatnék. Képviselő Úr.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én ehhez annyit tennék hozzá, hogy ugye itt a pályázat benyújtása előtti rész előtt

ott van az, hogy nem támogatható az a pályázó, aki – és itt az első ilyen gondolatjelnél van – az önkormányzattal korábbi években kötött támogatói megállapodás szerint határidőre nem számolt el. Ugye e tekintetben van annyi lehetőségük és szerintem ezt a hivatal is így kezeli, hogy meghatároznak mondjuk egy elszámolási határidőt, jelen esetben 2027. július 30-ig. Az a bevett gyakorlat, és szerintem ezt a hivatal is így kezeli, legalábbis a képviselői kezdeményezések kerete tekintetében információim alapján mindenképpen, hogy az adott határidő előtt is el lehet számolni. Tehát hogyha, mondjuk, tegyük fel, itt van egy intervallum, melyek között mondjuk 1 millió és 2,5 millió forintot nyerhet ugye el egy pályázó, hogyha mondjuk 1 millió forintot nyert egy civil szervezet vagy gazdasági társaság, aki pályázik erre a pályázatra és mondjuk, képes elszámolni március 31-ig, mert vannak olyan tételek, amelyeket le tud záradékolni, vannak olyan számlák, melyeket le tud záradékolni, mondjuk január 31-ig, utána már automatikusan alkalmas lenne a pályázatra, és mellette pedig támogatást is nyerhetne. Ezt szerintem tudjuk hivatali szempontból kezelni, és én arra is kérném Önöket, hogy akár együttműködve civil szervezetek bevonásával, vagy mindenki mással, teremtsük meg ennek a lehetőségét, és mellette pedig képviselő, vagyis bocsánat, Alpolgármester Asszonynak volt egy olyan gondolata, hogy miért is július 30., vagyis legkésőbb július 30. Itt az elszámolás benyújtására vonatkozott egy határidő. Annyiban szeretném kiegészíteni Alpolgármester Asszony gondolatát tisztelettel, hogy itt a beszámolási, elszámolási kötelezettség részen a melléklet 4. oldalán, ott benne van a támogatás összege a megállapodásban rögzített időszakban, de legkorábban a megállapodás megkötésének idejétől legfeljebb 2027. június 30-ig felmerülő, és legkésőbb a beszámoló benyújtási határidejéig pénzügyileg teljesített költségekre számolható fel. Tehát e tekintetben egészen július 30-ig, jövő év július 30-ig tudnak. Lényegében, hogyha július 28-án van egy tétel, melyet el szeretnének adott esetben számolni, azon a számlán ezt lezáradékolják, utána úgyis ezt is el tudják számolni. De ahogy mondom, a gyakorlat általában egy civil szervezetnél az, hogy amennyiben jön ilyen támogatás, akkor igyekeznek minél több számlát, vagy minél több költséget ilyen pályázatokra elszámolni. És biztos vagyok benne, hogy ilyen, például adott esetben az állatvédelmi területen azért a civil szervezetek mindig tudnak költséget elszámolni, akár gondolhatunk a győri állatmenhelyre, vagy bármi másra, hiszen ezek mind-mind olyan területek, ahol minden támogatásra igény van, és szerintem a következő időszakban is igény lesz. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm Képviselő Úr. Most azt beszéltük Jegyző Asszonnyal, hogy szerintünk nincs akadálya annak, hogy jövő évben júliusban kiírjuk a pályázatot. Tehát, hogy ez akkor eggyel korábban van már. Annyit tennék még hozzá, hogy azért pont ennek a pályázatnak az esetén számos ilyen határidő hosszabbító kérvény járt előttem, erre emlékszem, mert nem sikerült valami. Szóval egy csomó ilyen van. Pont ennél a pályázatnál emlékszem, nagyon sok ilyen van. Ezt csak azért mondom, hogy nyilván ez is hozzájár ehhez a sztorihoz, de akkor igyekszünk jövő évben ezt már júliusban idehozni majd a Közgyűlés elé. Most vagyunk a 13. napirendi pontnál, akkor szavazzunk erről. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 16 fő - 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol

Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Távol
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

237/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot ír ki a Győrben működő állatvédő civil szervezetek és nonprofit gazdasági társaságok támogatására, az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

14. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A KÖZTERÜLET-FELÜGYELET ÉS MEZŐÖRI SZOLGÁLAT GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Megkérném Intézményvezető Urat, hogy röviden vázolja fel, hogy miről van szó egészen pontosan, és utána megadom a szót Képviselő Úrnak is.

Truka István, a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat Győr intézményvezetője:
Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azért kezdeményeztük, itt a Déry Tibor utcai telephelyről, illetőleg a Köztelek utcai telephelynek a visszaadásáról van szó. Ezek a telephelyek nem most az utóbbi 4 hónapban váltak kihasználhatatlan, nem kihasználhatatlan, kevésbé voltak kihasználva, hanem már a korábbi időszakban is ugye ezeket hosszú évekkel ezelőtt, az volt a koncepció, hogy ide telepítenek le, delegálnak közterület-felügyelőket, és egy állandó jelenlét alakulna ki ezen a két telephelyen. Ezt nem sikerült megvalósítani, illetőleg ugye nem az, nem az volt a cél, – legalábbis már az utóbbi időbe – hogy az irodába legyenek a

felügyelők, hanem kint a közterületi jelenlétet igyekeztünk növelni, illetőleg június elsejétől átalakítottuk az ügyfélfogadási rendünket, tehát ilyen értelemben is feleslegessé vált. A Déry Tibor utcai telephely, ugye Marcalváros 2-ön található, talán az egyik legrendezettebb városrészről beszélünk, de ennek ellenére természetesen ezt is fokozottan ellenőrizzük. A Köztelek utcai az már más, de ott időközben a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányságnak az Igazgatásrendészeti Osztálya költözött be. Tehát hogyha úgy vesszük, akkor tulajdonképpen azon a városrészen egy fokozottabb rendőri jelenlét van. Tehát hogyha bármelyik állampolgárnak, ott lakónak gondja, problémája van, ott közvetlenül is tud a rendőrséghez fordulni, illetve nálunk is, hangsúlyozom, visszaállítottuk a régi ügyfélfogadási rendünket, amibe nemcsak ugye panasszal lehet fordulni, hanem konkrét szabálysértési ügyeket is tudnak az állampolgárok intézni. Viszont ezt humánerőforrás hiányában nem tudjuk ezeken a telephelyeken lett delegálva is megcsinálni, de a Kálvária utcán állunk rendelkezésre, mindenkinek. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Megadom a szót.... És foglalj helyet nyugodtan Intézményvezető Úr, hogyha úgy van. Borsi képviselő úrnak megadom a szót.”

Dr. Fekete Dávid képviselő úr 14:13 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 17 fővel ülésezik tovább.

Borsi Róbert, képviselő: „Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azon ritka alkalmakat láthattuk, amikor valaki más is szót kap rajtunk kívül, legyen az szakember vagy intézményvezető. Valószínűnek tartom, hogy itt elsősorban a felelősség, illetve a helyzet megmagyarázása, belemagyarázása lehet a városvezetés szándéka. Miről szól ez az előterjesztés tulajdonképpen? Az én olvasatomban egyértelműen megmutatja azt, hogy a győri városvezetésnek se képe, se hangja nincs arról, hogy hogyan lehetne a győri közbiztonsági helyzeten javítani. És mielőtt velem vitatkozna akár Polgármester Úr vagy Alpolgármester Úr ebben a kérdésben, tulajdonképpen elég megnézni azokat a bejegyzéseket, véleményeket, amiket az ember az interneten, vagy akár a különböző közösségi csoportokban lát. Nevesít, hogy tulajdonképpen romlott a közbiztonság helyzete Győr városában. De miért lepődünk meg ezen akkor, amikor egy közgyűlésen néhány előterjesztés különbséggel teljesen ellentétes tartalmú anyagokat, közgyűlési anyagokat találhatunk meg? És nyilván értem én, hogy ezt azért kellett külön venni, mert ezt majd Intézményvezető Úr elmagyarázza Önök helyett, hogy ez miért fontos, aztán Önök majd elmondják azt a következő napirendnél, hogy milyen jó, milyen fontos, milyen ügyesek vagyunk, a belvárosban létrehoztunk egy rendészeti pontot. Tehát ezért nyilván külön kellett venni ezt a kettőt. Más indokát nem látom. Na most alapvetően felmerül a kérdés, ami két éve jelen van az életünkben, hiszen a Tiszta Szívvel a Városért frakció a kampányban is és a kampányt követően is azt az álláspontot képviselte, hogy szeretnének javítani Győr közbiztonsági helyzetén. Na most azon kívül, hogy eseti jelleggel dotálják a rendőrkapitányság munkáját, amire azóta se kaptam én személy szerint választ, hogy például az eseti jelleggel átutalt 15 millió forintból Marcalvárosba jutott-e plusz rendőr, mert egyébként első gondolata szerint Polgármester Úrnak volt, aztán utána meg azt mondta, hogy ahogy a rendőrség szakmailag indokolja. Tehát számos ilyen szál van. Vagy amikor azt mondták, hogy létrehoznak egy bűnmegelőzési stratégiát, hoztak be egy előterjesztést, volt szó öt mondatról, amiben öt mondatot nevesítettek. Elbeszéltek arról, hogy szeretnék támogatni a rendőrség, a közterület-felügyelet és a polgárőrök közös munkáját, hogy hatékonyabb legyen, több fővel tudjanak jelen lenni. Zajlik ez? Van ilyen számunk? Számon van kérve, vagy kértünk tőlük, statisztikát akár a közterület-felügyeletről, vagy a rendőrségtől, hogy hány ilyen közös szolgálat volt például az idei évben? Hétköznapi szóval, lecsekkoltuk, hogy ezek milyen eredményesek voltak? Nem. Annak idején magam is szerveztem olyan

képzéseket, például polgárőröknek, ahol a rendőrök képezték ki őket, hogy egy közös szolgálat alkalmával esetleg mi az, amire figyelni kell, hogyan lehet közös szolgálatot teljesíteni. Miért fontos ez? Hiszen egy rendőr is nyilván végiggondolja, hogy kivel van együtt. Ő akkor érzi biztonságban magát egy szolgálat alkalmával, hogyha olyan társa van, akiben feltétlenül megbízhat, mert tudja, hogy ő is részt vett a kiképzésen, és meg tud benne bízni. Ezért fontosak a közös képzések, kiképzések. Volt-e ilyenről szó? Nem tudjuk. Most megint anélkül, hogy egy stratégiába illeszkedő pontot tárgyalnánk, mi történik most? A jelenlegi előterjesztés keretei között Önök meg kívánják szüntetni a marcalvárosi és a győrszigeti kirendeltséget, pontot a közterület-felügyelet keretei között, és ugyanakkor egy 2-3 előterjesztéssel később meg hozzuk egyet, hogy a belvárosba csináljunk egy ilyet, egy rendvédelmi pontot. Tehát kérdezem én, hogy úgy gondolják, hogy Marcalvárosban nincs esetleg olyan probléma, megszűnt a probléma, ami miatt ezt meg kell szüntetni, vagy esetleg szigetbe, a Köztelek utca környezetébe? Én nem gondolom, hogy ez a helyes irány. És akkor azt mondják, hogy az intézmény javasolta, kérte, mert nincs feltétlenül szüksége rá. Ne tegyék át a felelősséget. A koncepció, a stratégiai gondolkodás az mindig is a városvezetés feladata. Öneki kell azt látni, hogy esetleg azokat a pontokat fejleszteni kell, kiegészíteni kell, vagy mit kell ezzel kezdeni ahhoz, hogy még eredményesebben tudják végezni azt a munkát, amiért ott van. Egyáltalán milyen olyan háttér tanulmány van, vagy hatástanulmány van, ami ezt a döntést, vagy a későbbi döntést indokolja? Tehát tulajdonképpen itt állunk egyetlenegy előterjesztéssel magunk előtt, egyetlenegy oldal, és mindenféle indoklás nélkül. A másik előterjesztés ugyanennyi, és azt várják, hogy hozzunk egy felelősségteljes döntést. Tehát én azt javaslom, hogy tegyünk arra valahol gondolkodást, egyrészt legyen a városnak, a városvezetésnek egy komplett stratégiája végre, hogy mit kíván kezdeni a győri közbiztonsági helyzettel kapcsolatban. Ha megkeresi a belügyminisztert, és az nem válaszol, akkor miért nem válaszolt. Akkor megkereste még egyszer. Milyen olyan hatáskört? Egyébként az önkormányzatnak ebből a szempontból leginkább egy koordináló szerepe van, amit be tud tölteni, hogy összefogja a különböző területeket. Készítsen egy bűnmegelőzési stratégiát, nagy hangsúlyt fektessen rá, tevőlegesen is az épített környezetbe. Gyakorlatilag a minden egyes elemébe a különböző stratégiáknak ezt szerepeltetni kell ahhoz, hogy egy biztonságos város lehessünk. Annak idején készítettünk erre egy anyagot. A mai napig, reggel kíváncsiság kedvéért beütöttem a keresőbe, hogy Győr város közbiztonsági stratégiájára mit ad ki, 2012-re hivatkozott. Egy mondattal nem találta meg az Önök stratégiáját. Tehát az a kérésem, hogy ne ad hoc jelleggel döntsünk ezekben az ügyekben, hanem végre gondolják végig, vegyenek fel egy szakembert, vagy legyen itt egy szakember a Városházán, aki gyakorlatilag foglalkozik ezekkel a kérdésekkel, megteszi ezeket a javaslatokat, és koncepcionálisan rendeljük hozzá az elemeket. Mert ha most az jut az eszükbe, hogy ezt szüntessük meg, holnap azt, hogy vagy három napirenddel később, hogy hozzuk létre, adjunk egy kis pénzt, tehát ez nem megoldás, nem rendszerszintű gondolkodások, így nem lesz megoldás. És ezt nem én fogom mondani, ezt a győriek fogják mondani, már mondják most is, csak Önök egy ilyen megint láttamozott megoldást kívánnak az asztalukra tenni, és ettől semmivel nem lesz jobb a helyzet, legalábbis rendszerszinten biztos. És nagyon fontosnak tartom, mint Marcalváros és Nádorváros képviselője is, hogy ne, annak ellenére, hogy a belvárosba vannak közbiztonsági problémák, a város minden részén vannak ilyen problémák, és a várost egységesen szíveskedjenek kezelni, ne kiragadni a sarkalatos pontokat. Köszönöm szépen.”

Fodor Roland képviselő úr 14:18 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 18 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm Képviselő Úr. Kezdjük azzal, hogy Magyarország előző kormánya a rendőrséget teljes mértékben elvitte arra a pontra, amikor nem tudja ellátni a

feladatát azon a szinten, amilyen szinten el kellene látnia, se Budapesten, se Győrben, se bármelyik vidéki városban. Ezt az a kormány csinálta, ami ugyanolyan színű volt, mint amilyen pártban Ön ül. Nem foglalkozott ezzel a kérdéssel a kormányzat. Nincs elég rendőr Győr városában, mindenki tudja. Itt kezdünk. Ez az alapvető szint, ahol meg kéne oldani a közbiztonsági problémát, az a rendőrség szintje, nem önkormányzati feladat, állami feladat, és ezt az új kormánynak meg kell oldania. Budapesten elkezdték, azóta jelezzük folyamatosan, és fogjuk ezt jelezni majd továbbra is, hogy vidéki városokban is tessék megoldani ezt a kérdést, Győrben is. Tehát lehet, ezt az egész monológot, amit Ön előadott, ez egy izgalmas beszélgetés volt, de ezt legyen szíves először megvizsgálni és a tükörbe nézni, hogy az elmúlt 15 évben mit tett az előző kormány azért, hogy ez eljusson arra a szintre, ahol most tart. Nagyon sokat tettek azért, hogy ezt elvigyék a nulla pontig. Köszönjük szépen. Nagyon rosszul sikerült, és nagyon rossz a közbiztonság az egész országban emiatt, pedig úgy kezdődött ugye, hogy két hét alatt rendet rakunk, én erre emlékszem. Ez nem jött össze, és ez az előző kormánynak a hibája és a felelőssége, és az új kormánynak a felelőssége természetesen, hogy ezen a kérdésen is, mint annyi minden egyébként lezüllesztett közszolgáltatáson, amiből ki lett lopva a pénz az előző rendszerben, javítson. Ez a feladata a kormánynak országos szinten az országos feladatokkal, ami a rendőrség és a közbiztonság kérdése, és ez a feladatunk nekünk is itt helyben, és azt szeretném mondani, hogy szerencsére a rendőrség is feltámadt azért valamennyire hamvaiból április 12-e után, és elkezdte nyomozni azokat a fehérgalléros bűnözési ügyeket, amelyekben a rendrakást mi Győrben elkezdtük, és amely ügyekben több nyomozás is zajlik. A szlogenünk a „Rendet teszünk Győrben”, ez ugye zajlik minden szinten. Első körben szerintem a közbiztonságot is veszélyeztető fehérgalléros bűnözést szeretnénk letörni, mivel az vonja el a pénzt attól az egyébként nem fehérgalléros bűnözéstől, amit, mármint annak a megelőzésétől, ami pedig feladata lenne mind a rendőrségnek, mind hozzáteszem, az önkormányzati szinten, ami feladatunk van mégiscsak városrendészet tekintetében, ugye azért ott is felmerült, hogy nem minden volt rendben. Úgyhogy ezt a munka zajlik, és egy dolgot szeretnék még hozzátenni a konkrét hozzászólásához, csak hogy helyre rakjuk ezt a dolgot. A Déry Tibor utcai pihenőben szerintem soha az életben nem járt városrendész. Ott lakom, rálátok az ablakomból, és egészen konkrétan városrendészt akkor láttam Győrben, amikor én egyszer, mármint hogy Marcalvárososban, amikor én egyszer odahívtam őket az Arany János Iskolához. Az Arany János Iskola udvarán volt valami incidens, akkor én egyszer odahívtam a városrendészetet, hogy ugyan már, nézzenek el erre is néha, és akkor láttam kettő darab városrendészt, ami ugye még az előző vezetés alatt volt, és egyébként polgárőrök szoktak néha felbukkanni a környéken, akik körbemennek egyenruhában. Senki nem használta a Déry Tibor utcai pihenőt, semmire, semmi értelme nem volt pénzt költeni, hogy ezt létrehozzuk. Egészen más feladatokra kéne ezt használnunk. Majd Képviselő Úrral szeretnék erről a jövőben egyeztetni. Megadom a szót Alpolgármester Úrnak. Ó, bocsánat még egy másodperc. Ne haragudj, Alpolgármester Úr. És visszautasítom ezt, amivel kezdte az egész hozzászólását. Azért kértem meg Intézményvezető Urat, mert ő tud erről érdemben beszámolni és a következő napirendi pontnál, ami érinti a városrendészetet, ott is őt fogom megkérni, hogy számoljon be arról, hogy mi történik. Úgyhogy sajnálom, de ez nem jött be. Alpolgármester úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Tanácsnok Úr! Elmondanám, hogy mi a stratégia. A stratégia, hogy hagyjuk a szakmát dolgozni, ugyanis ez az előterjesztés és ez a kérés a közterület-felügyelet részéről és a rendőrség részéről jött. Ezt a kérést mi megvizsgáltuk, ezt a napirendet és a következő napirendet is, ami ezt a kérdést tárgyalja, és mi a kérésüket megfogadtuk. De akkor invitálnám Önt egy közös logikai okfejtésre arra vonatkozóan, hogy vajon miért kérte ezt az intézményvezető úr. Először is a közterület-felügyelettel kapcsolatban az a városvezetés kérése és elvárása, hogy minél inkább a közterületeken legyenek a közterület-felügyelők, tehát ne egy

irodában üljenek, és várják, hogy egyszer majd oda kopog valaki, hogy elnézést kérek, probléma van a környéken, ugyanis ehhez nem kell fizikailag odamenni, odakopogtatni. Az sem szükséges, hogy a közterület-felügyelő ott legyen. A modern technológia ezt a kérdést megoldja, fölveszik a mobiltelefont és elmondják, hogy hol vannak, és hol a probléma. Az az elvárásunk, hogy a közterület-felügyelő ezen ponton, megfelelő járőrszolgálatot szervezve, egy autóban ülve odajuthasson a konkrét helyszínre, és azon a konkrét helyszínen intézkedhessen. Semmi indok nincsen arra, hogy egy irodában üljön az adott városrészben, hiszen hogyha valaki szeretne amúgy bejelentést tenni, akkor egy ilyen típusú kényelmetlenség lehet, hogy kérjük, hogyha a közterület-felügyelettel személyesen szeretne ügyintézőt, akkor fáradjon be a Kálvária utcába, kényelmesen le tud parkolni, van ott kellő mennyiségű személyzet, tegye meg személyes bejelentését ott. De hát akkor nézzük meg a következőt. Miért lehet szükség a belvárosban biztonsági pontra? Belvárosba nem mehetnek be autók, hanem alapvetően az az elvárásunk, hogy gyalogos járőrözéssel biztosítsák a közterület-felügyelők és a rendőrség a belvárosban a személyes jelenlétet. Természetesen mondhatjuk azt, hogy akkor legyen egy autó, ami ott várakozik, és akkor üljenek be oda melegedni, de téli időszak következik, én örülnék annak, akár az adventi vásár időszakában vagy bármelyik forgalmas téli estén, hogyha a belvárosban lenne egy pont, ahol a közterület-felügyelők egy kicsit megmelegedhetnek, és alapvetően elérhetőek a lakosok számára, még akkor is, hogyha éppen nem a közterületen vannak, hanem ott vannak jelen. Tehát az én logikai megfontolásom, hogy ezért kérte ezt a közterület-felügyelet vezetője és a rendőrség vezetője. Én ezt az elgondolást jónak gondolom. Azt gondolom, hogy a külső városrészekben legyen járműves jelenlét, és relatív gyorsan tudjanak reagálni, a belvárosban, ahol alapvetően az az elvárásunk, hogy gyalogosan közlekedjenek az emberek, ott pedig legyen gyalogos jelenlét. Ez a stratégia tehát röviden: engedjük a szakmát dolgozni. Bárcsak, Tanácsnok Úr, bárcsak és tényleg őszinte szívvel, teljes szívemből mondom, hogy ha a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e kapcsán fölállt volna, és azt mondja, hogy ez egy fontos probléma, szeretnénk, hogy legyen egy közbiztonsági főtanácsadója ennek a városnak. Én megszavaznám, azt mondanám, hogy legyen így. Sőt, ha lenne statisztikai csoportunk, akkor ebben az esetben a statisztikai csoport aktívan gyűjtené, amúgy gyűjtjük városvezetői szinten jelenleg a statisztikákat a közös járőrözésről, és mondjuk a statisztikai csoport vezetője ezen a ponton egy fél évvel később fölállhatna, és az lenne az elvárásom a csoportvezető úrtól, hogy azonnal meg tudja válaszolni az Ön által feltett kérdést, és azt tudja mondani, vagy asszonytól, bocsánat, azt tudja mondani, hogy: Tisztelt Tanácsnok Úr, a szeptember 1-jei jelentés alapján ennyi órát, ilyen helyszínen, és így végzett a közterület-felügyelet közös járőrözés tekintetében. Ezért kérünk változtatásokat, hogy az ilyen típusú kérdésekre is kellő hatékonysággal tudjunk válaszolni. Tehát ez a rövid megfontolás, mind a kettő intézményi javaslat. Nem kézi vezéreljük az intézményeinket, hanem hallgatunk a javaslataikra, és elvárásokat támasztunk azzal kapcsolatban, hogy jól működjön a járőrözés. És képzelje el, szerintem Intézményvezető Úr is tud erről beszámolni, meg Rendőrkapitány Úr is, hogy nem az időjárásról beszélgetünk a megbeszéléseinken, hanem azokat a kérdéseket tesszük fel, hogy hogy haladnak a közös ügyeink, hogy lehet városunk közbiztonsága jobb. De megint csak fontos aláhúzni, sajnos a közbiztonság nem önkormányzati hatáskör. Ha rajtam múlna, a Győri Rendőrkapitányságot és a Városi Rendőrkapitányságot városi működtetésbe tennénk, mert akkor valódi ráhatásunk lenne arra, hogy hány rendőr van az utcáinkon. Ez nem adatott meg, lehet, hogy a Tisza-kormány megadja. A Fidesznek 16 éve volt rá, nem jutott ezzel a kéréssel. Pontosan ide jutott, hogy Ön most feláll, és számonkér rajtunk egy olyan feladatot, ami nem a miénk. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Alpolgármester Asszonyé a szó.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Borsi Róbertnek válaszolnék. Tehát szakmai indokok alapján, ugye a közös járőrözés, mármint úgy a vegyes párosokkal, nem a lehető legjobb megoldás, ezért a rendőrség és a közterület-felügyelet egymás szolgálatát kiegészítően végzi el a szolgálatteljesítést. Tehát megosztják a területet időben, térben, és kiegészítik egymás szolgálatát a járőrözés során. Ehhez kiegészíteném, hogy ők kéthetente leülnek, és folyamatosan egyeztetnek erről a szolgálat teljesítéséről, amelyeken én is részt szoktam venni, és azt örömmel jelzem Önöknek egyébként, hogy a rendőrség visszajelzése az, hogy amióta városrendészetből közterület-felügyeletté alakult át az intézmény, azóta sokkal jobb a kapcsolat, sokkal jobb a közös munka, és nagyon gördülékenyen, jól tudnak együtt dolgozni. És az, hogy nem teszünk semmit, Borsi Róbert Úrnak jelezném, hogy a holnapi napon az országgyűlési képviselőkkel együtt a Megyei Rendőr-főkapitányságon a rendészeti államtitkárral fogok találkozni, pontosan a győri helyzetről egyeztetve. Tehát dolgozunk folyamatosan, illetve még annyi kérdésem lenne, amit emlegetett bűnmegelőzési stratégiát, ezt elfogadta a Közgyűlés valamikor is? Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Borsi Róberté a szó.”

Borsi Róbert, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szerencsére, vagy nem szerencsére, de a rendőrség nem gondolom, hogy az önkormányzat alá kellene, hogy tartozzon, mert az bizonyos esetekben nagyon erősen akár visszaélésekre is adna lehetőséget. Gondolok itt Alpolgármester Úr kerékbilincses elképzeléseire. De ezen túlmenően egyébként továbbra is fenntartom azt a véleményemet, már csak azért is, mert amikor ezek a pontok létrejöttek Marcalvárosban, Győrszigetben, és létrejöttek a Belvárosban, az volt a szempont, hogy segítse a környék biztonságát, szubjektív biztonságérzetét, és hogyha lehet, az objektívet is. Az egy másik kérdés, hogy az intézmény mit kezdett ezzel, megtöltötte-e megfelelő tartalommal, elvégezte azt a feladatot, hogy ez segítséget jelentsen, hiszen elsősorban ez az ő tevékeny feladatuk. De ugyanakkor most ugye a háromból kettőt megszüntetünk, egyet meghagyunk a Teleki László utcában, ami legközelebb van telephelyet, ami legközelebb van ugye gyakorlatilag a belvároshoz, ahova egy újat tervezünk. Tehát alapvetően az egyik oldalon meg kívánjuk szüntetni azokat a pontokat, és most teljesen mindegy, hogy ezt most pihenőnek hívom, vagy rendvédelmi pontnak hívom, ezeket egy szintre kell hozni. Az a lényeg, hogy a városrészekben is a kritikus pontoknál ezek nem véletlenül jöttek létre és szerepük van. Miért akarnak ebbe visszalépni, ebbe a helyzetbe? Tehát alapvetően én szerintem a város közbiztonsága nem lehet, még azt mondom, hogy pénz kérdése sem. Tehát ide Önöknek is lehetőség szerint minden egyes eszközt, minden egyes idézőjelbe fegyvert oda kell tenni, hiszen ezt vállalták. Önök vállalták a leginkább. Elsősorban nem rajtam fogják számonkérni, hogy a város közbiztonsága miért indult el ilyen szinten lefelé. Hát van összehasonlítási alap, és ezt nem én, hanem a győriek mondják. A másik pedig az, hogy tisztelt Polgármester Úr, két éve, 1-2 nap különbséggel két éve vezetik Győr városát. Jövő hónapban meg fogjuk tudni ezek szerint, hogy milyen eredményesen dolgoztak, tevékenykedett. Kíváncsi vagyok, ez hogy fog ebbe szerepelni. Hány pont valósult meg ebből. Egyébként a polgármesteri SZMSZ-ben nem emlékszem, hogy lett volna ilyen javaslat közbiztonsági referensre, vagy közbiztonsági szakemberre, amit mondtak. Még szerencse, Még szerencse, hogy elhalasztottuk, mert így legalább be lehet építeni. Viszont polgármesteri biztos volt olyan, aki kiment a polgárőrökhöz, egyszer találkozott velük, és azóta se beszélt velük. Egy kapcsolatfelvétel megoldva, ez a kérdés. Szóval két év elteltével még mindig oda mutogatni, hogy a Fidesz-kormány így, meg a másik kormány úgy. Tehát vegyék tudomásul, Önök miért vállaltak feladatot, miért vállaltak felelősséget? Azért, mert hittek abban, hogy javítani tudnak a helyzeten, hogy jobban tudják csinálni. Akkor álljanak hozzá. Mi segíteni szeretnénk, és ezt a hibás döntést, amit most elének terjesztettek, szeretnénk korrigálni.

Szeretnénk kijavítani, csak tegyék hozzá azt a stratégiát, amivel gyakorlatilag ki lehet ezt egészíteni, hogy hogy gondolják Önök. Mert ez így... Azt kell megérteniük, hogyha adunk egyszer pénzt egy kicsit ide, meg oda, meg amoda, az nem lesz hatékony, ha nem átfogóan tekintenek erre a kérdésre, nem ismerik a részeit a stratégiának, nem lesz hatékony. A tavaszi félév során nem jó szó, hogy engedtünk Önöknek, belementünk abba, vagy támogattuk Önöket abba, hogy a városrendészetet átalakítsák. Átadtuk magunkat a teljes elképzelésnek. Azt mondtuk, hogy legyen, biztos jobban tudják, Önök szeretnék ezt megvalósítani, legyen a városrendészet innentől közterület-felügyelet és csinálják úgy, ahogy Önök szerették volna. Ehhez hozzátartozik a felelősség is Uraim. Ebbe próbálok segíteni, hogy ne leépítsünk, mert az nem egy stratégia. Hát, ezt látom minden területen két éve más se történik, mint leépítünk itt leépítünk ott, leveszünk ebből, leveszünk abból, új elképzelések pedig nem jelennek meg. Ezen kellene egy kicsit változtatni a jövőben, és ehhez igyekszünk mi is konstruktívan hozzájárulni a magam részéről is. Egyébként, hogyha van olyan, amibe segíthetek, itt vagyok, szívesen rendelkezésükre állok.”

Pintér Bence, polgármester: „Miről beszél Képviselő Úr? De most komolyan mondom? Tehát mi történik itt? Hogy van, hogy jön ehhez, hogy ezt itt előadja? De most tényleg. Körömszakadtukig ragaszkodtak egy olyan városrendészet vezetőhöz, aki hajót vásárolt, meg motort vásárolt, és hadd ne soroljam az összes többi, amit az Ellenőrzési Osztály feltárt, hogy mit csinált, és ami miatt feljelentést tettem a rendőrségen, és mindent megtett azért, hogy ne legyen hatékony a városrendészet működése. Mindent. És ne haragudjon, de azt mondja, hogy tehát bocsánat, idejön és azt mondja, hogy mert mindent leépítünk. Igen, azért, hogyha a kormány, az előző ellopja a pénzünket, mert ezt csinálta. 40%-át a helyi iparüzési adónak ellopta a kormány, meg a mostani is egyébként ezt csinálja még ebben az évben alkotmányellenesen, és ez történik, akkor igen, sajnos le kell venni innen, meg le kell venni onnan. Ezt Önök két évig nem értették meg. De most komolyan? Tehát hogy van, mit gondol? Egyrészt. Másrészt, nincsenek új ötletek? Hogyne lennének új ötletek. Itt volt száz új ötlet az elmúlt két évben, amire az volt, hogy jaj, hogy ne. Itt van a PH SZMSZ új ötlete, amibe behoztuk azt, hogy milyen új ötleteink vannak. Van benne 4-5, jaj, ez még véletlenül se legyen, gondoljuk még ezt át, még egy hadbizottságot hívunk róla össze. Vagy ez volt, vagy idejöttek, és akkor szóbeli előterjesztésben ízé, rúgjunk alájuk ezeknek, akadályozzuk ezeket mindenhol, ahol lehet. Ezt csinálták két évig, aztán idejön, és akkor ezt előadja közbiztonság ügyben. Na, szóval, hogy türelmem az nem végtelen, bármennyire is úgy tűnik, nekem is a végére tud érni, úgy, mint Alpolgármester Úrnak is elő szokott fordulni, neki egy kicsit előbb, nekem meg egy kicsit később. Most értünk ennek a végére Képviselő Úr. Szálljon magába, jó? Ez lenne a kérésem. Szakács Andrásé a szó.”

Szakács András, képviselő: „Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Javaslatomra elkezdett felkerülni a Győr.hu-ra a közérdekű adatigénylések és az azokra adott válaszok, és 2029. szeptember 18-án került fel egy dokumentum, ami alapvetően arra volt kíváncsi, tehát a kérdés arra volt kíváncsi, hogy mennyire volt hatékony az a stratégiai döntés a városvezetés és egyébként a közgyűlés részéről, hogy a városrendészetet beolvasztotta a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálatba. Erre elkészült az intézmény részéről a válasz, amiben egyébként statisztikai adatok vannak. Ebből röviden párat felolvasnék. Ez alapján talán el lehet dönteni, hogy jó döntést hozott-e a városvezetés és a közgyűlés. Míg a városrendészet Győr 2026. májusi teljes havi működése során összesen 365 darab intézkedés történt, figyelmeztetések, helyszíni bírságok, távollétes helyszíni bírságok és feljelentések, addig a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat 2026. július 1. és 15. közötti, mindössze félhavi időszakában már 388 darab intézkedést hajtott végre. A rendelkezésre álló adatok azt mutatják, hogy a szervezeti átalakítás hozzájárult a közterületi ellenőrzések intenzitásának és az

intézkedési aktivitás növekedéséhez. Jelentős előrelépés tapasztalható az illegális árusítás visszaszorítása terén is. Míg 2026. májusi teljes havi időszakban ezen a területen intézkedés nem történt, addig a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat 2026. július 1. és 15. közötti működésének első felében már 6 sikeres intézkedés valósult meg. Az esetek döntő többségében a közterület-felügyelő kollégák derítették fel, és érték tetten az illegális árusítókat, ezt követően pedig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal munkatársai, mint hatáskörrel rendelkező eljáró szerv folytatták le a szükséges hatósági intézkedéseket. Az eredmények jól tükrözik a hatóságok közötti összehangolt együttműködés hatékonyságát, valamint a közterületi jelenlét erősödését. Kiemelendő – írja az intézmény – hogy a bemutatott eredmények nem változatlan erőforrások mellett születtek. A közterület-felügyelet a szervezeti átalakítás időszakában 4 fővel csökkentett létszámmal kezdte meg működését. Ennek ellenére az első időszak statisztikai adatai azt mutatják, hogy az új működési struktúra hatékonyabban képes koncentrálni az erőforrásokat, amely a közterületi intézkedések számának és eredményességének jelentős növekedésében megmutatkozik. A közterület-felügyelet munkatársai több esetben az Országos Mentőszolgálat munkatársaival együttműködve nyújtottak segítséget egészségügyi vészhelyzetek során, biztosítva a helyszínt, segítve a mentők munkáját, illetve szükség esetén azonnali intézkedésekkel támogatták az életmentést. Tehát még egyszer: fél hónap alatt, 2026. július 1. és 2026. július 15. között az új közterület-felügyelet, ellentétben a 2026-os májusi teljes hónappal, hogyha megnézzük az összes intézkedést, akkor 365 intézkedéssel szemben már 388 intézkedést tett, illetve korábban Polgármester Úr felolvasta, de szerintem érdemes megismételni, például a Zólyom utcában és környékén 11 darab bejelentkezés érkezett, valamennyi a Hédervári utca megjelölésével. A Zólyom utcára vonatkozóan közvetlenül nem érkezett bejelentés, ugyanakkor több esetben az ott tapasztalt problémákat bejelentők a Hédervári utcához kapcsolódóan jelentették. A bejelentések közül 2 darab közlekedéssel kapcsolatos szabályszegésre, 9 darab pedig közbiztonsági problémára vonatkozott. És hát arra is képes volt ugye az új, megújult közterület-felügyelet, hogy kiemelten kezelje a Zólyom utca ügyét. Én ezek alapján azt mondom, hogy jó stratégiai döntést hoztunk. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Alpolgármester Úré a szó.”

Kósa Roland, alpolgármester: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Fontos önmagunkat is és a győrieiket is emlékeztetni az ilyen felszólalások után arra, hogy mit műveltek Önök az elmúlt két évben. Itt másfél év kőkemény munkába telt az, hogy a városvezetés javaslatára leváltunk egy olyan intézményvezetőt, akinek nincsen végzettsége a feladat ellátásához, aki szabálytalanul gazdálkodik, és szabálytalan döntéseket hoz, és közvetlen politikai irányítás alatt van. Ez volt az a helyzet, ahogy a városrendészetet az előző városvezetés itthagytá. Az a helyzet, amit a közgyűlés konzerválni akart. Tisztelettel jelzem, hogy a megválasztásunk utáni 2. hétben volt egyeztetésem a városrendészet vezetőjével, ahol amúgy ott ült az Önök egyik korábbi önkormányzati képviselőjelöltje is. Nyilván pártatlan volt ez az egyeztetés. Akkor mit mondott nekem az intézményvezető? Hát le kéne cserélni az autókat, ugye ez lenne a fontos. Ez, ez volt az, amit elvittünk a megbeszélésből, hogy kéne pénz új autókra. Nyilván neki ez volt a fontos, hiszen Laurin Klement kiadású Skodát kellett lízingelni az intézménynek, illetve külsős tanácsadókat kellett igénybe venni, akik úgyszintén teljes járműhasználattal voltak az intézmény költségvetésében. Ezeket a szerződéseket az új intézményvezető megszüntette, ugyanis az az elvárásunk, hogy az intézményvezető, ha tanácsadást vesz igénybe, akkor azt mondjuk rövid távon tegye egy koncentrált feladat ellátása érdekében, ne pedig egy állandó tanácsadót finanszírozzunk. És hát akkor Borsi képviselő úr, hatástanulmány, számok, statisztikák. Kérem, mondja meg, hány bejelentéstől fog elesni a két iroda megszüntetésével a közterület-felügyelet vagy a városrendészet? Hány bejelentés volt az elmúlt években, ott? Milyen tevékenységet végeztek, milyen eredményességgel és mi az, amit

ön azt gondolja, hogy amivel most kevesebb lesz a városrendészet vagy a közterület-felügyelete tevékenysége? Tud ilyen számot mondani? Szerintem nem tud, mert az Ön felszólalásának nem az volt a célja, hogy konstruktívan hozzászóljon, hanem hogy megtalálta azt a pontot, ahol kiemelhetjük azt, hogy na, a városvezetés mit csinál, és milyen rossz munkát végez. Így működtek az elmúlt két évben i. Őszintén kérem, és legyen ez a mai nap, ahol ezt befejezik. Most még élvezzék ki, most még csinálják, de ezután fejezzék be, és dolgozzunk konstruktívan együtt ezeken a kérdéseken. Ha az Önök frakciójában valaki egyeztet az intézményvezetőkkel, vagy a rendőrkapitánnyal – nem tudom, csinálnak-e ilyen egyeztetést – akkor nyilvánvalóan az intézményvezető is elmondja az ilyen típusú kéréseit az Önök frakciójának is, és akkor érteni fogják, hogy ezek szakmai javaslatok. Még egyszer mondom, másfél évig küzdöttünk azért, hogy olyan intézményvezetője legyen ennek a szervezetnek és ennek az intézménynek, akinek a célja a közterület-felügyelet leghatékonyabb megoldása és nem pedig egyéb politikai célokat szolgál. És akkor a kerékbilincsek kapcsán természetesen rendezni fogjuk ezt a kérdést. Önök szerint bűncselekmény az, hogyha valaki fölhívja a városrendészetet és megkéri, hogy intézkedjen egy illegális közterület parkolás esetében. Értem. Szerintem pedig nem az. Én arra kérnék mindenkit, hogyha ilyesmit lát, nyugodtan jelentse be a közterület-felügyeletnek. Mindenki parkoljon szabályosan Győr városában! Ezt kívánom.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm Alpolgármester Úr. Igen. El is felejtettem, hogy még a végzettsége sem volt meg ahhoz, hogy egyáltalán vezető lehessen az, aki ott ül. Tehát, hogy ez volt a színvonal. Köszönjük szépen Képviselő Úr. És hogyha jól sejtem azt, úgy látom ebből, hogy az lesz a történet, hogy itt nem szavazza meg a többségi frakció ezt az előterjesztést, van egy ilyen érzésem abban, amit képviselő úr mondott, nem tudom, hogy így lesz- e. Akkor annak az lesz az eredménye, hogy ahogy eddig sem, továbbra sem fogja ugye a közterület-felügyelet használni ezeket az ingatlanokat, mer nincs rá szüksége, de fizeti utána gondolom a rezsit, meg a mi egyebet, tehát ott égetjük el a pénzt. Ez egy nagyon jó irány továbbra is ahhoz, hogy segítsük a közterület-felügyelet munkáját. Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Polgármester Úrnak volt egy olyan mondata felhevült állapotban, hogy a Tisza-kormány is lop. Most engem nem lehet Tisza-pártisággal vádolni, gondolom ez egyértelmű mindenkinek. Ugyanakkor én a közgyűlés tagjaként szeretném felkérni a Polgármester Urat, hogy a későbbiekben tartózkodjunk az ilyen jellegű erős megnyilatkozásoktól, függetlenül attól, hogy éppen ki van kormányon. Tehát polgármesterként tisztában kell lenni azzal, hogy nekünk a mindenkori kormánnyal, főleg Önnek, mert Ön képviseli a várost, mindig együttműködési kötelezettsége van, főleg azért, mert ez a város érdeke. Hogyha ilyen jellegű erős mondatokat használ itt, az egy idő után rontani fogja a város alkupozícióját, rontani fogja a város együttműködését a mindenkori kormányzattal. Én ezt tanácsként adom. Nem vagyok Tisza rajongó, ne értsen félre. Ezt még akár politikailag lehetne habosítani, hogy Pintér Bence, Győr polgármestere szerint a Tisza-kormány is lop. Nem ez a célom. Én óva inteném Polgármester Urat, hogy ilyen útra tévedjen, még hogyha felhevült állapotban is van. Következő megjegyzés: Kósa Roland úgy gondolja, hogy szerintünk bűncselekmény, ami a kerékbilincseléssel kapcsolatban történt. Tehát, hogy szerintünk az, Önök, Ön szerint nem, és hogy erre biztat mindenkit. Én egy kicsit óvatosabb.. Az előbb mondta, hogy mindenkit arra biztat, hogy jelentse be, hogyha valaki szabálytalanul parkol. Igen, csak a mindenki az nem a város Alpolgármestere és a Budai Kerületi Ügyészség is úgy gondolta, hogy hivatali visszaélés miatt el kellett rendelni ebben az ügyben a nyomozást, úgyhogy ez még nem egyértelmű, hogy valóban bűncselekmény, vagy sem. Úgyhogy mielőtt másokat biztatna ilyen véleményes cselekmény elkövetésére, kis önmérsékletre is, és türelemre inteném. Ami az előterjesztést illeti, én tudom támogatni azzal

nyilván, hogy ez egy szakmai kérdés volt a szakmai szervezettől, bár az optikája nem jó, hogy bezárunk rendvédelmi szervekhez tartozó irodákat. A nyitást mindenképp támogatom, viszont ezt egy év múlva vizsgáljuk meg, hogy milyen hatása volt ennek a két irodának a bezárása. Hogyha valóban nem, semmilyen hatással nem bírt a közterület-felügyelet működésére és eredményességére, akkor jó döntést hoztunk, Amennyiben hatása lesz, kimutatható hatása lesz, úgy, akkor az álláspontunkat majd később vizsgáljuk fel. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Vizsgáljuk már meg Intézményvezető Úr, hogy milyen hatással volt a működésre a két irodának a bezárására. Szeretném kérni, ezt jegyezzük fel. Köszönjük ismét a kommunikációs tanácsot Fodor képviselő úrnak. Nem tudom, hogy azért csinálja, de nem fogunk továbbra se fizetni érte, de az ingyen tanácsokat köszönjük szépen, elvisszük. És az sem lep meg, hogy bár nem Tisza- rajongó, de simulékonyan jelentkezik ebbe az irányba is. A helyzet a következő, megismétlem: jelen pillanatban a kormány alkotmányellenesen vonja el a győriek pénzét. Szerintem, lehet, hogy a lopás egy erős kifejezés, de az alkotmányellenesen elviszi a pénzünket és megsarcol minket, és meglopja a győrieket ezáltal, mert a győriek így nem tudnak egyébként azokban a fejlesztésekkel, a győri önkormányzat nem tud azokkal a fejlesztésekkel foglalkozni, amikkel tud. Ezt tartom, ezt elmondtam minden egyes miniszternek, akivel eddig találkoztam. Pontosan tudják, hogy az első dolog lesz, – valakivel többször találkoztam és tudja, hogy ez lesz az első – amit mondani fogok továbbra is egészen addig, amíg nem oldjuk meg ezt a helyzetet. Alpolgármester Asszonyé a szó.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm szépen. Borsi Róbertnek válaszolnék. Jelenleg is van közbiztonsági referens a Polgármesteri Hivatalban, honvédelmi és közbiztonsági referens és a módosított PH SZMSZ szövege sem tett volna ez másként, nem szüntette volna meg ezt a munkakört. Úgyhogy legközelebb legyen kedves, tájékozódjon jobban. Illetve nem kaptam választ arra vonatkozóan, hogy a bűnmegelőzési stratégiát, amit emlegetett, azt mikor fogadta el a közgyűlés. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „No. Borsi Róberté a szó.”

Borsi Róbert, képviselő: „Nos, ezt utolsó hozzászólásomként tervezem a témát illetően, mert úgy érzem, hogy mindent megbeszéltünk, legalábbis én elmondtam nagyjából, amit szerettem volna. Két észrevételem van, ami nekem is kitűnt egyébként a Fodor Rolandhoz hasonlóan, hogy Ön azt a szóhasználatot használta, hogy az előző kormány lop és a mostani kormány is lop. Tehát ez magyarul az én szótáramban azt jelenti, ha Ön szerint valaki más megfontolásból, törvények, jogszabályok szerint elvon egy forrást, vagy Önnel nem egy megegyező gondolkodásmód alapján nem biztosít egy forrást Győr városának, akkor az lopás. Ez azért fontos, mert Ön nagyon sokszor hivatkozik, Ön nagyon sokszor hivatkozik erre a Fidesz-kormány vonatkozásában, tehát így kell értelmezni mindig, mert a győriek nagy része ezt félreérti. Tehát azt gondolja, hogy így eltűnik, pedig nem ez történik, hanem vagy nincs kifizetve, vagy nincs visszautalva, tehát ezt jelenti, vagy más célból el lett költve. Tehát amikor lopásról beszél, akkor ezt így kell érteni. Ezt adta meg magyarázatként. Ez az egyik, amit én megértettem. A másik: Alpolgármester Úr nagyon nagy különbség van közöttük, hogy valaki alpolgármesterként megkéri, vagy utasítja a városrendészet vezetőit, és ez tulajdonképpen a besorolásbeli különbség is a feladatkör ellátása, vagy éppen a Büntető Törvénykönyvbe ütköző jogszabálysértés tekintetében az ellentét. Alpolgármester Asszonynak köszönöm a kiegészítést a hivatal tekintetében, azt gondolom, hogy egyébként ettől függetlenül a kolléga, aki ellátja, elsősorban nem közrendvédelmi feladatokat lát el, hanem inkább a polgári védelmi funkciónak felel meg leginkább, tehát nem klasszikusan az a feladatkör, amiről most mi beszélünk, ettől függetlenül. A bűnmegelőzési stratégiának az elkészítésének a

koordinálásával, 2012-ben kaptam meg a feladatot, hogy koordináljam össze ezt a feladatot. Ennek egyébként a nem tudom fedlapját vagy az előrészét át is küldtem a Polgármesteri Hivatalnak. Azt most megmondani, hogy pontosan mikor fogadta el a közgyűlés, vagy hogyan lett elfogadva, nem tudom, de azt megígérem, de csak Alpolgármester Asszonynak, hogyha igényt tart rá a stratégiának a részleteit nem tudom, Önhöz tartozik-e, de akkor át fogom adni Önnek. Jó? Tehát, hogy ezen ne legyen, tehát hogy ha Önök nem találták meg ezt itt a hivatalban, mert énnekem hivatalos átvételi elismervényem van, hogy ezt akkor átadtam, ha Önök nem találták meg, ezt én Önnek nagyon szívesen átadom, ha igényt tart rá.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük Képviselő Úr! Mi nem találtuk nyomát, hogy ezt bármikor elfogadta volna a közgyűlés. Nos. Alpolgármester Asszony.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Csak annyit akkor ugye, hogy ezt a bűnmegelőzési stratégiát a közgyűlés nem fogadta el. Nekem erről van tudomásom. Szívesen várom az anyagot, amit akkor készített, de ezek szerint valami oka volt annak, hogy nem került a közgyűlés elé, az nem hozott róla döntést. Ha átküldi az anyagot, meg fogom vizsgálni, hogy mi történt vele. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen. Nincs további hozzászólás, úgy látom. Azt javaslom, hogy szavazzunk az ügyről. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 6 igen, 10 nem, 2 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Nem
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Nem
Diligens Tibor	Nem
Antal Imre	Nem
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Tartózkodott
Borsi Róbert	Nem
Boncsarovszky Péter	Nem
Szabó Jenő	Nem
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Nem
Fűzy András	Nem
Dr. Nagy Richárd László	Tartózkodott
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Nem
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

Pintér Bence polgármester úr 14:53 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 15:36 órakor folytatja munkáját.

Fűzy András, Dr. Nagy László Richárd képviselő urak nem tértek vissza az ülésterembe, a Közgyűlés 16 fővel ülészik tovább.

15. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A BURSA HUNGARICA FELSOŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJ 2027. ÉVI FORDULÓJÁHOZ TÖRTÉNŐ CSATLAKOZÁSRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „„Van-e kérdés vagy hozzászólás a javaslattal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazzunk. Szavazás indítható. Képviselő úr, kérsz új szavazást? Bocsánat, új szavazást kérnék szépen. Szavazás indítható, amint technikailag lehetséges.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 16 fő - 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Távol
Dr. Nagy Richárd László	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

238/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi rendszeréhez és felhatalmazza a polgármestert a Csatlakozási Nyilatkozat aláírására.

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Bursa Hungarica pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára, az egyéb szükséges intézkedések megtételére, valamint, hogy a végleges pályázati kiírás ismeretében a 2027. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz szükséges önkormányzati önrész fedezet biztosításáról gondoskodik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fűzy András és Szeles Szabolcs képviselő urak 15:38 órakor visszatértek az ülésroomba, a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

16. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR-SZOL ZRT. ÁZSIÓS TŐKEEMELÉSÉRE NEM PÉNZBELI VAGYONI HOZZÁJÁRULÁS ÚTJÁN ÉS EZZEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN AZ ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)*

Pintér Bence, polgármester: „Tájékoztatnom képviselő társaimat, hogy az előterjesztésben hivatkozott 223/2025-ös közgyűlési határozat 4. pontját elírás miatt módosítani szükséges. Az említett pontban utolsó említett pont utolsó mondatát az alábbiak szerint javaslom módosítani: A jegyzett tőke emelése kapcsán a GYŐR-SZOL Zrt. egy darab nyomdai úton előállított törzsrészcsemetét bocsát ki, melynek névértéke darabonként 1 millió forint. A zárójeles rész pedig a dematerializált idézőjelben törzsrészcsemeté megjelölés tévesen szerepelt az eredeti határozatban. Határozat kijavításáról szavazni szükséges, így 2 szavazás lesz, és ez volt a technikai része. A tartalmi része pedig az, hogy mint ahogy azt már többször elmondtam, itt ugye a Kiserdő sarkáról beszélünk ismét, ami ugye a Szent Anna Időotthon bővítési lehetőségét szeretne volna a Közgyűlés biztosítani, amikor ugye ezt a döntést hozta tavaly. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a Tisza Szívvel a Városért frakció nem támogatja ezt a beépítést, ahogy a Marcalvárosiak sem támogatták azt egy népszavazáson. Tehát ez azt jelenti, hogy most sem fogjuk támogatni ezt a javaslatot. Amennyiben van további hozzászólás, azt természetesen meghallgatjuk. Amennyiben nincs további hozzászólás, akkor kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk először a korábbi határozat kijavításáról. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 13 igen, 4 nem, 1 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név
Rosinger Timea

Voks
Tartózkodott

Szakács András	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Nem
Kósa Roland	Nem
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem

239/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 223/2025. (X. 31.) Kgy. határozat 4) pontjának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„A jegyzett tőke emelése kapcsán a GYŐR-SZOL Zrt. egy darab nyomdai úton előállított törzsrészcéget bocsát ki, melynek névértéke darabonként 1.000.000 Ft.”

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pintér Bence, polgármester: „Szavazzunk újra, Képviselő Asszony? Vagy? Tökéletes! És akkor kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk, a határ.... Ez volt most, és utána pedig szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 13 igen, 5 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Tímea	Nem
Szakács András	Nem
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen

Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Nem
Kósa Roland	Nem
Dr. Balog-Farkas Renáta	Nem

240/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elhatározza a GYŐR-SZOL Győri Közzolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság vonatkozásában ázsziós tőkeemelés végrehajtását 1 db nyomdai úton előállított, „A” sorozatú, 0008690 sorszámú névre szóló törzsrészvény kibocsátásával akként, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Győr, belterület 2858/187 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 2672 m² területű ingatlan tulajdonjogát nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként a társaság rendelkezésére bocsátja.

Az ingatlan – ingatlanforgalmi értébecslésben megállapított – forgalmi értéke 154.000.000,- Ft, az új részvény kibocsátási értéke megegyezik az ingatlan értékével, névértéke pedig 1.000.000,- Ft.

A Közgyűlés döntése alapján a Zrt. jegyzett tőkéje emelkedik 8.690.000.000,- Ft-ra. A 154.000.000,- Ft értékű nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból 1.000.000,- Ft a Társaság jegyzett tőkéjének növekedéseként, 153.000.000,- Ft pedig a Társaság tőketartalékának növekedéseként kerül elszámolásra.

Az ingatlanforgalmi értébecslést Keresztély Dezső e. v. igazságügyi szakértő (székhely: 9028 Győr, Farkas Márton utca 11/A., igazolvány szám: 005225) készítette.

A Közgyűlés megállapítja, hogy az új részvény átvételére – mely a jelenlegi névre szóló törzsrészvényekkel megegyező jogokat biztosít – kizárólagosan a Társaság egyedüli részvényese, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata jogosult és köteles, ezzel a jogával teljeskörűen élni kíván.

A Közgyűlés megállapítja, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Alapító a részvény átvételére és annak teljes kibocsátási értéke ellenében a jelen határozatban meghatározott nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatására vonatkozó, a Ptk. 3:296. § (3) bekezdése szerinti előzetes kötelezettségvállaló nyilatkozatot megtette.

A részvényes a tőkeemeléshez szükséges átvető nyilatkozatot a jelen határozat meghozatalát követően haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül megteszi. Az Alapító a részvény átvételére vonatkozó nyilatkozatot a jelen határozat meghozatalát követően haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül teszi meg. Az Alapító képviselőjében a nyilatkozat megtételére és aláírására a Polgármester vagy az általa meghatalmazott személy jogosult.

Az Alapító a részvény teljes, 154.000.000,- Ft összegű kibocsátási értékét a jelen határozatban meghatározott ingatlan nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő szolgáltatásával teljesíti. Az Alapító a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást legkésőbb a tőkeemelés cégbírósági bejegyzése iránti változásbejegyzési kérelem benyújtásáig a Társaság rendelkezésére bocsátja, ennek keretében az apportáláshoz, valamint a Társaság 1/1 arányú tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges valamennyi okiratot és nyilatkozatot megteszi, illetve aláírja, továbbá az ingatlant a Társaság birtokába adja. A Társaság az ingatlan tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel szerzi meg.

Az Alapító és a Társaság törvényes képviselői az Áfa tv. szerinti jogutódlási nyilatkozatot külön okiratban teszik meg.

A Közgyűlés feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Győr, belterület 2858/187 hrsz.-ú ingatlanra a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1/1 arányú tulajdonjoga tőkeemelés jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön az Önkormányzat tulajdonjogának törlésével egyidejűleg.

2.) A Közgyűlés a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának „III. Alaptőke, részvények” fejezet 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

3.1. A részvénytársaság alaptőkéje (jegyzett tőke):

*8.690.000.000,- Ft azaz Nyolcmilliárd-hatszázkilencvenmillió forint, mely
8 690 db 1.000.000,- Ft névértékű névre szóló, törzsrészvényre oszlik.*

3.2. A jegyzett tőkét képező részvények az Alapító tulajdonába kerültek a 2010. szeptember 30-i átalakulás időpontjában, majd a 2010. november 20-i jegyzett tőkeemelést követően, majd a 2011. szeptember 30-i beolvadás időpontjában, a 2012. március 30-i jegyzett tőkeemelés időpontjában, a 2012. június 29-i jegyzett tőkeemelést követően, 2013. január 25-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2013. április 18-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2013. május 31-i jegyzett tőkeemelést követően, 2013. október 18-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2014. március 27-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2014. november 28-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2015. március 27-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2015. szeptember 17-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2016. március 25-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2016. december 21-i jegyzett tőkeemelést követően, a 2017. május 26-i jegyzett tőkeemelést követően, illetve a 2019. március 29-i jegyzett tőkeemelést követően, valamint a 2026. szeptember 28-án elhatározott jegyzett tőkeemelést követően.

Az Alapszabálynak az e pontban foglaltak szerinti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

3.) A Közgyűlés a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság fenti módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapszabályát jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.) A Közgyűlés felkéri a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselőjét, hogy az Alapszabály módosításának cégbírósági bejegyzéséről, továbbá az apport kapcsán a hatósági eljárások lefolytatásának kezdeményezéséről, a részvénykibocsátáshoz szükséges cselekmények megtételéről gondoskodjon.

5.) A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonjogának átruházásával, valamint a részvény lejegyzésével kapcsolatos minden szükséges nyilatkozat megtételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester és a GYŐR-SZOL Zrt. vezető tisztségviselője

Határidő: 2026. október 28.

17. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT INGATLANRÉSZ TÉRÍTÉSMENTES ÁTADÁSÁRA (GYŐRI 13655/4 HRSZ. 9030 GYŐR, ASBÓTH SÁNDOR U.)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „A győri 13655/4-es helyrajzi számú Asbóth Sándor utcában található, tehát Bácsáról beszélünk, telekről van szó. Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása az előterjesztéshez? Füzy képviselő úr a szó!”

Füzy András, képviselő: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés, és tisztelt Kósa alpolgármester úr! Megszeretném köszönni ennek az előkészítését. Hosszú évek óta folyamatban volt ez a probléma, kezeletlen része volt, az utcának, illetve egy parkolóként hasznosított terület volt, és az Egyháznak ez már régi kérése volt, hogy köszönöm szépen a konstruktív együttműködést és a lehetőséget természetesen támogatni fogjuk.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Amennyiben nincs további hozzászólás, akkor szavazzunk! Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Timea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen

Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Távol
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

241/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a hitéleti feladatai elősegítése érdekében ingyenesen tulajdonba adja a Győr belterület 13655/4 hrsz.-ú, természetben 9030 Győr, Asbóth Sándor utcában található, az Önkormányzat forgalomképes üzleti vagyona körébe tartozó, 588 m² területű, kivett beépítetlen terület 112/588 arányú tulajdoni hányadát a Győri Szent István Király Római Katolikus Plébánia (Bácsa) (székhelye: 9030 Győr, Heltai J. u. 3., adószáma: 19886686-1-08) részére.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a szerződés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmény megtételére, beleértve az ingatlanra vonatkozó megállapodás esetleges módosításait is.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A BELVÁROSI KÖZTERÜLETI JELENLÉT FOKOZÁSÁRA ÉS ÚJ ÖNKORMÁNYZATI RENDÉSZETI PONT KIALAKÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Megadom a szót Antal Imrének.”

Antal Imre, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Természetesen mindig nagy örömmel olvasok olyan előterjesztést, ami a belvárosi közbiztonság javítására szolgálna, így ezt az előterjesztést is örömmel fogadtam. Viszont lennének kérdéseim. Bizonyára valami indoka van, tehát az előkészítés folyamán felmerült, hogy pontosan mire fogja használni a Közterület-felügyelet ezt a rendészeti pontot tehát milyen időbeosztással, milyen funkciókkal tudjuk ellátni. Ezzel kapcsolatban én szeretnék egy kicsit bővebb tájékoztatást kapni, mert ez nem derült ki pontosan az előterjesztésből. Ettől függetlenül így is, meg úgy is támogatom, de szerintem a belvárosiak is, meg én is szívesen hallgatnék többet erről a témáról.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Ahogy ígértem is, Intézményvezető urat szeretném kérni, hogy bővebb tájékoztatást adjon a javaslat háttéréről.,,

Truka István, a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat Győr intézményvezetője: „Köszönöm! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Hónapokkal ezelőtt, amit mondott Képviselő úr is, ugye éri érzékelt mind a rendőrség, mind a Közterület-felügyelet, hogy a belvárossal tényleg komolyan kell valamit kezdeni. Ezt jeleztük a városvezetés felé, hogy lenne egy olyan közös igény, hogy egy ilyen, mint régen volt a Bajcsy-Zsilinszky utcába egy közös, közös iroda, vagy pihenőhelyiség, vagy vonuló, teljesen mindegy, hogy rendészeti pont, teljesen mindegy, minek, minek nevezzük, a lényeg itt elsősorban a folyamatos jelenlét a belvárosba, illetőleg a hatékonyság. A rendőrség külön azt kérte, hogy nekik azért lenne ez jó, mer a munkaközi szüneteket akkor itt a belvárosi járőröknek nem kellene -itt el tudják tölteni-, nem kellene bemenni a Kapitányságra, és ugyanúgy a Közterület-felügyelők is, illetőleg hogyha bármi olyan van, be kell menni, vagy esetleg ugyanúgy a szünet, tehát egy ebédszünetet lehet itt, meg lehet tenni. Illetve a rendőrség részéről egy, egyetlen egy kérdés fogalmazódott meg ezzel kapcsolatba, hogy legyen egy olyan helyiség, hogy ne adj isten előállítás történik, akkor azt végre tudják hajtani, illetve a parkolás, és akkor már körvonalazódik, hogy körülbelül mi az, ami mindkét intézmény számára elfogadható, és tényleg, tényleg szeretnénk ezt a, a belváros közbiztonság kérdését így megoldani.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Megadom a szót Alpolgármester úrnak, és köszönjük Intézményvezető úrnak.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Intézményvezető Úr! Több egyeztetésen vagyunk túl a Rendőrkapitány úrral és Intézményvezető úrral is. A közbiztonságnak mindig van egy szubjektív része, és van egy objektív része. A pontos helyszín javaslata kapcsán nagyon fontos volt az a szempont, hogy a szubjektív közbiztonságérzet Győr belvárosában erősödjön. Legyen egy jól felismerhető, jól kiplakátolt hely, belváros amúgy egy kritikus közbiztonsági pontján, ugye McDonald's-cal szembeni területről beszélünk, a régi porcelánüzlet helyén, ami segíti ezt a, a szubjektív közbiztonsági érzetet, illetve nyilvánvalóan egy megfelelő pihenőpontot és szolgálatkezdést, befejező pontot tud adni a belvárosban szolgálatot ellátó városrendészeknek, bocsánat, szolgálatot ellátó közterület-felügyelőknek vagy pedig a rendőrségnek. Fontos elmondani azt, hogy azért van lehetőség ennek az üzlethelyiségnek az átalakítására, amivel a városvezetésünk idén tavasszal a GYŐR-SZOL-lal közösen megkezdte azt a felülvizsgálatot, amiben a városi tulajdonban lévő üzlethelyiségek felülvizsgálatát véghezvittük, ugyanis a szerződés értelmében, hogyha valaki nem használja rendeltetésszerűen az üzlethelyiségét, abba az esetben köteles azt visszaadni. Ez egy pontosan egy ilyen eset volt. Fontos, hogy ne csak ezen ingatlan esetében, hanem más ingatlan esetében is, hogyha egy bérlő nem használja azt a helyiséget, akkor a kedvezményes bérleti díjat, amit esetleg 15- 20 évvel ezelőtt ő megkapott, azt ne egy jó befektetésnek tekintse, hanem igenis adja vissza Győr városának és utána adhasson neki valamilyen jó közfunkciót, vagy akár adhassuk ki azt újra. A célunk nyilvánvalóan ez, hogy a belvárosban, a Baross úton legyen egy jól felismerhető közbiztonsági pont, ahova tudnak fordulni a győriek, ahol tudnak pihenni a szolgálatot teljesítők. Még feladat, ami előttünk áll, hogy a közbiztonsági pont kialakítására és a pontos műszaki tartalom felmérése, műszaki tartalom felmérése után a kellő költségvetési forrást is megadjuk. Ugyanis jelen pillanatban még a bérlőtől vesszük vissza az ingatlant. Amint ez a jogi folyamat befejeződött, utána tudunk bemenni az ingatlanba, és teljes körű felmérést csinálni. Viszont szerintünk jó helyen van az ingatlan erre a célra. Fontos volt számunkra, hogy jól látható

helyen legyen, és tényleg minden győri számára érthető legyen, hogy itt változást szeretnénk a belváros közbiztonsága kapcsán.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Közgyűlés! Nekem az lenne a kérdésem, hogy jelen pillanatban van 24 órás közterület-felügyeleti járőrszolgálat kifejezetten a belvárosban? Köszönöm szépen!”

Truka István, a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr intézményvezetője: „Este 8-ig, Ja, bocsánat!”

Pintér Bence, polgármester: „Tessék, tessék!”

Truka István, a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr intézményvezetője: „Köszönöm Polgármester úr! Tisztelt Képviselő úr! Ugye 12 órás szolgálatváltásokba látják el a közterület-felügyelők a feladatot. Nappali, tehát reggel-reggel 8-tól este 8-ig kizárólagosan. Az éjszakai szolgálatba amennyiben 2 főnél több van szolgálatban, akkor szintén csak és kizárólag a belvárosban, de ugye nyilván más városrészekből is kap az ügyelet bejelentést, úgynevezett vonulósba vannak, tehát a bejelentéseken kívül a belvárosba, belvárosba mennek vissza.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Képviselő Úr, van még ezzel kapcsolatban mert akkor megadom a szót, bocsánat mindenkitől.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Még egy olyan kérdésem lenne, hogy éjszaka hány járőr teljesít szolgálatot, aki közterület-felügyelők. Köszönöm szépen!”

Truka István, a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr intézményvezetője: Ez, ez, ez mindig változó, tehát 2 fő minimum, de például, hogyha rendezvények vannak hétvégén, akkor általában 4, de volt olyan, hogy 5 közterület-felügyelő is, közterület-felügyelőt is be tudunk osztani éjszakai szolgálatellátásba, és plusz még természetesen a 24 órás ügyeleti rendszer.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Antal Imréé a szó.

Dr. Nagy Richárd László képviselő úr 15:49 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Antal Imre, képviselő: „Köszönöm szépen a választ. Elsősorban itt a előállítás kapcsán adott választ, azt külön is feltettem volna, de akkor ez tisztázódott, hogy nagyon fontos, hogy előállítási pontként is tudjon működni. Én, én örültem volna, ha ebbe a belvárosi képviselőket előzetesen valamilyen formába bevonják tájékoztatásképpen, hogy van egy ilyen terv. Ez nem történt meg, viszont azt szeretném kérni, hogy amikor a Közterület-felügyelet átveszi ezt az ingatlant, akkor tudjunk ott találkozni és akkor hadd legyen lehetőségünk személyesen is meggyőződni ennek a kialakításáról. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Rendben. Köszönöm! Boncsarovszky Péteré a szó.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés. Elsőként, hogyha megengedik, szeretném viccesen indítani a felszólalást, biztosan Önök is emlékeznek a magyar, ha úgy fogalmazunk ilyen jellegű történelemre. A mi az, hogy 2 kérdését feltehetném. Ebből a szempontból egy olyan javaslatom lenne és egyébként nagyon szépen köszönöm, a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat, Győr intézményünknek azt a működését, amelyet például Adyvárosban most már az önkormányzati tulajdon védelme címszó alatt például a Kuopió parkban az ott lévő pingpong asztalos játékrész zárásával és nyitásával végeznek. Ezt nagyon szépen köszönöm Igazgató úrnak. Ebből látszik, hogy amikor az önkormányzati intézmény és egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, jelen esetben a Mezőöri Szolgálat, valamint a Közterület-felügyelet és továbbiakban a GYŐR-SZOL Zrt. együttműködik, akkor lehetnek ilyen koprodukciók és mellette most már Adyváros is ebből a szempontból egy csendesebb környéket tud biztosítani az ott lakóknak. Egy olyan kérdésem lenne, és ahogy a felvezetőben, ami az, hogy 2 kérdést feltettem, én javasolnám azt, hogy amennyiben a Közgyűlésnek van a költségvetés szempontjából szabad forrása, az éjszakai járőrszolgálatnak az állományát azt növeljük meg. Vizsgáljuk meg, hogy milyen lehetőség van arra, hogy ezt a szolgálatot megemeljük és több fővel legyen jelenlét a győri közterületeken. És ugye nemcsak 2 éjszakai szolgálat van, hanem ugye mellette még az ügyeletben plusz egy fő teljesít szolgálatot, így érdemes lenne ezt a létszámot 5 főre emelni. Nekem egy olyan gondolatom lenne még Alpolgármester úr felvezetőjéhez, hogy ugye volt arról szó, hogy amennyiben valaki nem rendeltetésszerűen használja az önkormányzati üzlethelyiséget, amelyet tőlünk vesz bérbe, azt adja vissza. Ez ebből a szempontból- ha fogalmazhatunk úgy, egy olyan jó döntése volt az előző városvezetésnek, amelyet bevezetett, hiszen erre korábbiakban nem igazán volt jogi lehetőségünk, hogy ezt visszavegyük. És akkor most szeretnék egy konstruktív módosító indítványt tenni alapvetően az előterjesztéshez. Itt ez úgy szól, hogy a határozati javaslat az alábbi 3. ponttal egészüljön ki. Ezt mindjárt átnyújtom Önöknek a módosító indítványt is. A 3-as pont: A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat Győr, valamint a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeinek bevonásával vizsgálja meg, hogy a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat Győr, 9025 Győr, Köztelek utca 4. szám alatti, valamint 9024 Győr, Déry Tibor utca 8. szám alatti telephelyei miként hasznosíthatók a jövőben a lakosság érdekeit közvetlenül szolgáló rendészeti pontként. A vizsgálat térjen ki különösen az állandó vagy időszakos rendészeti jelenlét biztosításának lehetőségére, lakossági ügyfélfogadás kialakítására, a helyszínekről indítható Közterület-felügyelői járőrszolgálatok megszervezésére, az esetleges kamerarendszeri vagy monitorozási funkció kialakíthatóságára, továbbá a szükséges személyi, műszaki és pénzügyi feltételekre. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményét és az annak alapján kidolgozott szakmai javaslatot terjessze a Közgyűlés elé, valamint a határozati javaslatban a határidőt szeretném a tekintetben módosítani, hiszen mindannyian tudjuk, hogy az adventi időszak egy különös nagy embertömeg jelenlétét fogja okozni a belvárosban, így azt javasolnám, hogy az első pont szerint azonnal, vagy az első pont tekintetében azonnal, a 2. és 3. pont tekintetében 2026. november 30. tehát november 30.-ig legyen egy olyan jellegű kész koncepció a Közgyűlés előtt, amit már ez alapján tudunk tovább tárgyalni és a szükséges intézkedéseket meg tudjuk hozni. Én e tekintetben még Képviselőként annyit szeretnék hozzátenni, hogy lehet, hogy Önök is látták a nyilvánosságban, közzétettem egy olyan videót, amely arról szól, hogy a Kodály Zoltán utca 2.E szám alatt lévő, korábbi, egyébként rendőrség bérleményében vagy bér- vagy a rendőrségnek bérleménybe adott ingatlanon belül kerüljön kialakításra egy rendőri alegységi székhely. E tekintetben Torma Tamás kapitány úrral már megkezdődtek az egyeztetések a GYŐR-SZOL Zrt. Vagyongazdálkodási és lényegében Vagyonhasznosítási igazgatóságával együttműködve. Azóta a Megyei Rendőr-főkapitányság részéről történt bejárás azon a helyszínen és jelenleg annak a koncepciónak az összeállítása zajlik, amelyet

innen is szeretném megkérni az illetékes kollégákat, hogy minél hamarabb végezzenek el és ezután pedig tudjunk dönteni arról, hogy Adyvárosba is visszahelyezzük a rendőri alegységnek a központját és ezáltal a környéken lévő problémákon is tudjunk megoldani, vagy azokra is tudunk megoldást adni. Továbbiakban még szeretném megragadni arra a lehetőséget és annak a témának a felelevenítését, amelyről már Alpolgármester asszonnyal személyesen egyeztettünk és még a júniusi Közgyűlésen dobtuk be az ötletet, hogy alapvetően a belvárosi rollerhasználat kérdése az szabályozatlan abból a szempontból, a táblák kint vannak, viszont ezek kizárólag- ha fogalmazhatunk úgy- tájékoztató jellegűek az Önkormányzat részére. Lényegében e tekintetben pedig a Közterület-felügyelet részére nincsen olyan hatáskör, amely alapján az ott arra rollerezőket ebből a szempontból szankcionálni lehetne és így a gyalogosokat védeni is lehetne. Úgyhogy Alpolgármester asszonnyal egyeztetve tervek szerint az októberi Közgyűlésre a közösségi együttélés szabályaival kapcsolatban remélhetőleg fogunk hozni egy javaslatot, amelyben kérném szépen majd minden tisztelt képviselőtársamnak az együttműködését. A felszólalás valóban hosszú volt, viszont bízom benne, hogy ezek, ezen vonalak mentén fogunk tudni együttműködni és a közbiztonságot minden- minden győri fogja érezni, hogy ez javul. Köszönöm szépen!”

Truka István, a Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat Győr intézményvezetője: „Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Köszönöm Képviselő úr! Alpolgármester úr! Tóth Alpolgármester úré a szó!”

Dr. Tóth Péter, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Elhangzott megint adatkérés, tehát jó lenne adatokkal rendelkezni. Erre azt tudom mondani, hogy amennyiben lenne egy Statisztikai Osztályunk, az nagyban elősegítené az ilyen jellegű kérések teljesítését, akár úgy, hogy begyűjti azokat az Intézményeinktől, akár úgy, hogy maga állítja elő ezeket az adatokat. Ezért lett volna jó megszavazni a PH SZMSZ-t korábban. De nem erről szeretnék beszélni, hanem arról, hogy a Köztelek utca kapcsán felmerül, hogy akkor az üresen marad az az iroda és valójában nincs felhasználva. Valójában az az iroda felhasználásra került volna, hogyha kikerült volna a Közterület-felügyelet alól. Ugyanis kaptunk egy megkeresést a Sopronkőhidai Fegyháztól, amióta nincsen Győrben börtön, azóta a BV pártfogóknak nincs hol ellátniuk ezt a feladatot. Ők társbérletben látták el ezt a feladatot a Közterület-felügyelet irodájában. Ők szerették volna átvenni ezt a Köztelek utcai irodát. Ebben az esetben most, hogy ezt most nem vettük ki, ezt most ők nem tudják megtenni, úgyhogy szeretnék majd erre valamilyen megoldást találni, ugyanis a pártfogói munka is nagyon fontos és hatékony dolog, és ezt, ha a szigetben látják el, ahol a kliensek nagy része közel van, elérhető, akkor az még hatékonyabb és még jobb. Szóval erre szeretnénk felhívni a figyelmet a Közgyűlésnek, hogy nem csak és kizárólag a Közterület-felügyelet, nem csak és kizárólag a közbiztonság, hanem miután az illető végigment azon a karrieren, amit, amit egy bírósági tárgyalás után kaphat, aztán letölti a fegyházbüntetését és utána is még foglalkozik vele az ellátórendszer, annak itt van a helye én azt gondolom. Mi kaptunk egy felkérést, mi azt a választ adtuk nekik, hogy amennyiben kivonjuk ezt a Közterület-felügyelet hatálya alól, akkor ezt ők megkaphatják. Most akkor ez lebeg 2 megoldás között. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Alpolgármester asszonyé a szó.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm szépen a szót, és Boncsarovszky képviselő úr módosító indítványán felbuzdulva én is módosító indítványt szeretnék tenni, hogy ne csak ezt a 2 pontot, illetve ne csak a belvárosban, hanem a távol eső városrészekben is, ahol valódi problémát jelenthet akár a közterület-felügyelőknek a kivonulása, hiszen hosszú időt vehet igénybe. Ezért vizsgáljuk meg a távol eső peremkerületi városrészekben is az ilyen pont létrehozását. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Jogos észrevétel! Boncsarovszky képviselő úr!”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Köz... Nem, nem, nem, nem, nem. Én saját magamat képviselem, nem kaptam rá meghatalmazást vagy megbízást, hogy képviselőtársamat képviseljem. Viszont alapvetően annyit szeretnék hozzáfűzni Alpolgármester úr gondolatához, hogy természetesen értem, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában, amelyet Önök előterjesztettek, mint javaslat, ugye a Stratégiai Osztály, vagy a stratégiai vonatkoz... vagy statisztikai szempontból, bocsánat, Statisztikai Osztály szempontjából ez egy lehetőségre álló, vagy rendelkezésre álló állományt jelentett volna itt a Hivatalon belül. De bízom benne, hogy ahogy az elmúlt időszakban is jó statisztikát gyártott alapvetően a városvezetés kollegák vagy szakértők bevonásával a költségvetés többek között 350.000.000,- Ft-os keretén belül most is fognak tudni e tekintetben olyan szakértőket igénybe venni, akit szerintem e tekintetben szükséges. És mellette pedig ugye november 1-jével lépett volna hatályba a Szervezeti és Működési Szabályzat e tekintetben ennyit szeretnék hozzáfűzni. Ahogy korábban is elmondtuk, az október 22-i közgyűlésen remélhetőleg már egy konstruktív és konszenzusos SZMSZ-t tudunk elfogadni. Ami fontos és a Köztelek utca 4. szám alatt szeretné vagy 4 számmal kapcsolatban szeretnék elmondani, az az, hogy nagyon sajnáljuk, hogy alapvetően az előző előterjesztésben a 14. vagy a meghívóban szereplő 14. napirendi pont vonatkozásában a határozati javaslat előtti rész lényegében az előterjesztés célját bemutató részben ezt a célt és ezt a gondolatot nem vezették bele. E tekintetben javasolnám, hogy amennyiben ilyen célokat szeretnének megvalósítani, akkor ezt részletezzék legközelebb. És mellette pedig amit még e tekintetbe hozzáfűznék az az, hogy a módosító indítvány sem, valamint azt sem zárja ki az eredeti határozati javaslat sem, hogy a Köztelek utca 4 szám alatt a pártfogói felügyelet, vagy a pártfogói munka az továbbiakban tudjon folyni. Rendészeti pontot javasolunk, hogy e tekintetben is lehessen ezt működtetni, nyugodtan a BV szakemberek ott is folytathatják ezt a munkát és e szempontból ezt valószínűleg lehetne itt folytatni, természetesen az érintett és területileg illetékes képviselő bevonásával. Amit még hozzátennék az az, hogy bízom benne, hogy támogatják a módosítót és mellette pedig Képviselő asszonynak a javaslatát én természetesen támogatom.”

Pintér Bence, polgármester: „Borsi képviselő úr!”

Borsi Róbert, képviselő: „Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Mindössze annyit tennék hozzá, hogy bár úgy érzékelttem, úgy érzékelttem, hogy a korábban hasonló témában egy parázs vita bontakozott ki, zajlott le itt közöttünk, de én akkor is biztos voltam abban, vagy biztos vagyok jelenleg is abban, hogy ezt a város érdekében folytattuk le. Bízom benne, hogy az Önök részéről is és örülök neki, hogyha ez elindított egy ilyen folyamatot, amit Alpolgármester asszony most javaslatban is megfogalmazott, hogy akkor ne csak ezen a 2 helyszínen, hanem a többi városrészben is vizsgáljuk meg ezt. Én azt gondolom, ennek a megvizsgálatahoz semmiféle rossz dolog nem történhet, ha ezt megvizsgáljuk. Úgyhogy én magam részéről tudom támogatni ezt és örülök neki, hogy az a vita, amit lefolytattunk, végre egy konstruktív javaslatból jutott ki. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Na szóval amit még ehhez hozzá kell tennem, csak mindenképpen meg akartam várni, hogy Borsi képviselő úr még mivel spékeli meg a történetet, az az, hogy itt voltunk nem tudom hány hónappal ezelőtt, talán tavaly decemberben kiírtuk a városrendész akkor még így a Városrendészet vezetői pályázatát és volt egy pályázó, hiszen emlékszem, akinek konkrét programja volt, az egy városrészi városrendészet hogyan tudna jól működni egy másik városban. Ugye nem nevezem meg, mert zárt ülésről volt szó. Ezt meg is csinálta és tök jól működött és egy tök jó javaslat volt. Szerintem tényleg olyan volt, mert azt mondtam, hogy na, ez, ha én nekem lenne körzetem, ugye nekem nincsen, de hogyha lenne körzetem, ez marhára tetszen, ami itt van. Arccal, névvel, telefonszámmal elérhető, helyi városrendésze van abban a városban minden városrésznek és aztán ez a Közgyűlés nem választotta meg ezt az embert a Városrendészet vezetőjének. Örülök neki, hogy most sokkal fontosabb szempont lett, hogy minden városrészben legyen jelenlét, de, de itt ugye megint csak az a kérdés, vizsgáljuk meg nyilvánvalóan, csak ugye ahogy most jeleztem már az imént, van 2 olyan helyszín, amit egyébként nem használt a Városrendészet sem és a Közterület-felügyelet amióta fennáll, pár hónapja sem lakta még ezt be, mert mondjuk nincs ilyen létszáma, meg nem tudja úgy szervezni a járőrszolgálatát, hogy igen, legyen a belvárosban is mindenképpen, sőt, éjszaka lehetőleg ugye 4-en legyenek, meg 6-an legyenek a belvárosban, de még emellett a városrészekben is legyenek ezekben a, és mindenhol legyenek városrendészek, akikről egyébként tudjuk azt, és itt az ideje szerintem, hogy oktató videókat, már bocsánat, közterület-felügyelők ugye a mostani elnevezésükön, hogy oktató videókat készítsünk arról, hogy a közterület-felügyelőnek mi a munkája, mi a hatásköre és mit tud csinálni. Merthogy az, amit Önök szeretnének elérni, az valójában az, hogy rendőrök legyenek a városrészekben és a belvárosban is. A közterület-felügyelő sok mindent tud csinálni, de azt, ami, ami miatt itt, amiről beszélünk, meg közbiztonság, meg ilyesmi, az elsősorban a rendőrség feladata és az kell, hogy sok rendőr legyen a városba és ne a tétli Rendőrkapitányságról kelljen még behúzni az embereket, hogy egyáltalán legyen értelmezhető jelenlét a Győr városában, ami egy közbiztonsági szempontból kiemelt és nagyon veszélyeztetett terület. Szóval csak azt mondom, hogy vizsgáljuk meg, oké, most kérnek majd egy 5 perc olvasási szünetet, illetve a tárgyalási szünetet, hogy megbeszéljük azt, hogy mit gondolunk a módosító indítványról és nyilvánvalóan kiegészítve Alpolgármester asszony javaslatával együtt csak létrehozhatunk 13 ilyen pontot, csak van-e bele elég ember? Ez egy, ez egy elég fontos kérdés, de ezt is megvizsgáljuk ennek a javaslatnak a keretében.”

Pintér Bence, polgármester: „Borsi képviselő úrnak még megadom a szót.”

Borsi Róbert, képviselő: „Azt szeretném még egyszer hangsúlyozni Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés, hogy ami, ami el is hangzott, hogy rendészeti pontként tekintünk erre. Tehát hogyha itt helyet tud kapni mondjuk a körzeti megbízott, itt tud mondjuk pihenni a városrendész, vagy bárki, akinek akarunk itt helyet meg teret adni, mindenképpen rendészeti információs pontként javaslom ezt végiggondolni, ami nem kizárólag Közterület-felügyelet, hanem akár vegyes hasznosításba is. Nyilván ez egy másik kérdés. Előbb úgy is ígérte még kicsit dühösebben, hogy kiszámolja, hogy mennyi ennek a költsége. Nyilván ezeket figyelembe kell venni, de azt gondolom, hogyha mi ezzel hozzá tudunk járulni a város akár szubjektív, de fontosabb, hogyha szubjektív és objektívabb, objektív biztonságérzetéhez, akkor ezt meg kell lépni. Mi ehhez tudunk hozzájárulni amellett, hogy kérjük folyamatosan a Belügyminisztert és a Rendőrséget, hogy töltsen fel az állományt, növelje a létszámot, az óraszámot, bármit. Tehát mi ezt tudjuk hozzátenni elsősorban szerintem ehhez a történethez. Köszönöm szépen!

Pintér Bence, polgármester: „Boncsarovszky Péteré a szó!”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Még röviden annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ugye a győri rendőri állomány létszáma az az információ alapján nemigen a legmagasabb, és e tekintetben, hogyha lakásfelújításokról és lakásokról beszélünk, szerintem érdemes lenne elgondolkodni minél hamarabb azon is, hogy a jelenleg a BM-nél, a Belügyminisztériumnál lévő bérlőkijelölési joggal érintett lakások felújítását minél hamarabb el tudjuk kezdeni. És mellette pedig tudjunk kiejáratni a rendőröknek olyan lakhatási lehetőséget, akik szeretnének mondjuk Győrben szolgálatot teljesíteni, hogy jó lakhatási körülmények között, megfelelő körülmények között tudjanak Győrbe jönni és ezáltal pedig a közbiztonságon is javítani. Természetesen minden más lakásfelújítási program mellett és azzal párhuzamosan ezeket érdemes együtt kezelni és az utóbbi, vagyis a jelenlegi lakásfelújítási programban is vannak érintett lakások, amelyek felújításra kerülnek. Viszont érdemes lenne legfőképpen úgy priorizálni majd a későbbi ütemeket, hogy ezen rendészeti pontokhoz közel lévő helyeken, valamint például a Kodály Zoltán utca 2. E. környékén is érdemes lenne ilyen lakásokat felújítani, hogy adott esetben az ottani rendőri alegységi pont, vagy a rendőrségnek a pontja mellett is legyen ilyen lakhatási lehetőség, ezáltal is javítsunk a közbiztonságon a városrészekben. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Alpolgármester asszonyé a szó.”

Dr. Balog-Farkas Renáta, alpolgármester: „Köszönöm a szót! Képviselő Úr, egyébként ezen dolgozunk, és a holnapi napon a Rendészeti államtitkárnál egy témaként fogom ezt is felhozni. Úgyhogy nem kell aggódni, dolgozunk a témán. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Még két dolog. Az egyik az az, hogy az én szubjektív biztonságérzetem, ez a Déryné vagy bocsánat, Déry Tibor utca 8. szám alatti üresen álló közterület-felügyelője városrendészeti pont, az nem sokat tett hozzá. Látom, hogy üresen áll. Tehát hogyha egy testépítő szalon lett volna ott, akkor az a szubjektív biztonságérzet az többet adott volna hozzá, mint a sötétben tatóngó, nem tudom milyen pont, ahol tényleg nem láttunk egy darab városrendészt se soha, bemenni semmiképpen. A játszótér ott van mellette. Szóval viszonylag gyakran nézegetem. A másik fele pedig az, Boncsarovszky képviselő úrnak reagálva, látom Ön is beszélget Kapitány úrral, és hasonló dolgokról beszélgetnek, mint amiről mi is szoktunk beszélgetni. Én lennék a legboldogabb, ha bármilyen lakást fel tudna újítani a, a GYŐR-SZOL, és nem a Fidesz propagandájára költötte volna el a pénzt, a GyőrPlusz tekintetében havi 50.000.000,- Ft-ot és évek alatt 1.000.000.000,- Ft-ot öntve abba, hogy a GyőrPlusz okádja az undorító propagandát, vagy a nem undorító, de propagandát az a... az a lap, vagy az a termék, vagy nem tudom micsoda és akkor beljebb lennénk és már felújíthatott volna lakásokat, a GYŐR-SZOL, de sajnos nem itt tartunk. Borsi Róbert kért még szót.”

Borsi Róbert, képviselő: „Köszönöm a szót! Az a javaslatom, hogyha bár előző napirendi pontnál mondtam, hogy nyilván lehet sarkallni az Intézményt is, hogy töltsen meg tartalommal akár a Déry Tibor utcát, de hogyha ez Önnek annyira szemet szúr, akkor úgy kérném szépen a javaslatot, vagy a vizsgálatot lefolytatni Marcalváros vonatkozásában, hogy az egész Marcalvárost nézzék végig és például lehet, hogy a Lajta utca környékén ez segítséget jelentene, vagy vegyék figyelembe azokat a bűnözési vagy-büncselekmény kategóriákat, amik szóba kerülnek és aszerint határozzunk meg egy pontot valahol Marcalvárosban, ha mindenáron a Déry Tibor utca ellen tiltakozik Polgármester úr, én azt gondolom, a Lajta utcán egyébként erre szükség lehet.”

Pintér Bence, polgármester: „No, 5 perc olvasási szünetet kérek. Nem, nem elszaladósat, csak hogy tényleg meg tudjuk beszélni a módosító indítványt, úgyhogy tényleg 5 perc szünet.

Pintér Bence polgármester úr 16:10 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 16:20 órakor folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: „No, folytatjuk az ülésünket. No, tehát Képviselő úr, Alpolgármester asszony módosító javaslatait befogadva és egybegyúrva és egy nagyon picit átalakítva a következőképpen nézne ki akkor a 3. határozati, vagy a határozati javaslat 3. pontja. Tehát egészen addig marad a szöveg teljes mértékben ugyanez, hogy ugye a, a címek és akkor utána ezt követően egy szám alatti telephelyei miként hasznosíthatóak vagy hasznosíthatók a jövőben a lakosság szolgálatában. Tehát itt a rendészeti pont, mint szűkítés kikerülne és utána bejönne az a rész, amit Alpolgármester asszony javasolt, hogy vizsgáljuk meg, vagy vizsgálja meg, hogy vannak-e rendészeti szempontból hasznosítható ingatlanok a peremkerületi városrészekben, és utána pedig helyben maradna a módosító javaslat. Tehát ez a vizsgálat térjen ki különösen az állandó vagy időszakos rendészeti jelenlét biztosításának lehetőségére, és a többi, és a többi, ahogy azt képviselő úr ismertette. Tehát én akkor így módosítanám, Így fogadnám be a módosító javaslatot. Ehhez így van- e hozzáfűzni valója, kiegészíteni valója valakinek? Még jobb! Alpolgármester úr mit szólsz hozzá?”

Kósa Roland, alpolgármester: „Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A konstruktív hozzáállást természetesen befogadom a módosító javaslatokat, és a Polgármester úr által most elmondott szövegezés mentén kérném az előterjesztés támogatását. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Oké, akkor ez így most világos? Odaadjuk Jegyző asszonynak, hogy biztos minden pontosan megmaradjon. No, akkor szavazzunk az így módosított javaslatról. Tehát szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Tímea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Igen
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Távol
Kovács Tamás	Igen

Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

242/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a belvárosi közterület-felügyelői jelenlét megerősítése és a lakossággal való közvetlenebb kapcsolattartás érdekében a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr részére belvárosi rendészeti pont kerüljön biztosításra.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr és a Vagyongazdálkodási Főosztály bevonásával egy állandó rendészeti pont elhelyezésére alkalmas, önkormányzati tulajdonban álló helyiség biztosítását készítse elő.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. november 30.

3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr, valamint a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeinek bevonásával vizsgálja meg, hogy a Közterület-felügyelet és Mezőőri Szolgálat Győr

- 9025 Győr, Köztelek utca 4. szám alatti, valamint
- 9024 Győr, Déry Tibor utca 8. szám alatti

telephelyei miként hasznosíthatók a jövőben a lakosság szolgálatában, továbbá vizsgálja meg, hogy vannak-e rendészeti szempontból használható ingatlanok a peremkerületi városrészekben.

A vizsgálat térjen ki különösen az állandó, vagy időszakos rendészeti jelenlét biztosításának lehetőségére, a lakossági ügyfélfogadás kialakítására, a helyszínekről indítható közterület-felügyelői járőrszolgálatok megszervezésére, az esetleges kamerarendszeri, vagy monitorozási funkció kialakíthatóságára, továbbá a szükséges személyi, műszaki és pénzügyi feltételekre.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményét és az annak alapján kidolgozott szakmai javaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. november 30.

19. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A GYŐRI VÍZI ÉLMÉNYPARK ÜZEMELTETÉSÉVEL KAPCSOLATOS VIZSGÁLAT EREDMÉNYEIRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Tájékoztatam a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó tájékoztató anyag kiosztásra és feltöltésre is került a minap és tájékoztatnám képviselőtársaimat továbbá, hogy a Városstratégiai Bizottság 26. szeptember 24.-i ülésén nem támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Alpolgármester úrnak megadom a szót.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom sok győri nevében mondhatom azt, hogy a győri fürdő helyzete egy olyan nehéz pontja a város történetének, ami mindenképp rendezésre szorul az elkövetkezendő időszakban. Sok tárgyalás és előkészítő munka után arra jutott városvezetésünk, hogy a győri fürdő, fürdő helyzetének rendezésére nem fogunk külső szereplőtől, a piacról megoldást találni. Az országos fürdőüzemeltetési piacot megvizsgálva egyértelműen kimondható, hogy az önkormányzati tulajdonú fürdőket szinte minden esetben önkormányzati cégek üzemeltetik. A ma tárgyalt előterjesztés ezt a folyamatot indítja el. Újra közüzemeltetésbe vonni a fürdőt, hogy az végre a győrieket szolgálja. Ez még csak az út kezdete, ugyanis a jelenlegi fürdőüzemeltetési konstrukció miatt sok megválaszolandó kérdés vár ránk és vár a győriekre. Egy valami biztos, ideje visszaadni a győri fürdőt a győrieknek, ehhez pedig új üzemeltetési formát kell választani. Korábbi vitákban elhangzott, hogy természetesen egy ilyen komplex feladatra csak közgyűlési támogatással és csak együtt képes a város, hogy egységesen lépjen fel a külső szereplőkkel szemben és egységesen oldja meg azt a kialakult helyzetet, amihez az elmúlt 20-23 év vezetett. Kérem Önöket, hogy támogassák a városvezetést és támogassák a Városstratégiai Bizottságot ennek az útnak az elindításában. A kérdés kapcsán folyamatos egyeztetésben voltunk a többségi frakció frakcióvezetésével és Frakcióvezető- helyettes úrral. Az előkészítő megbeszéléseken ők is részt vettek. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Megadom a szót Antal Imrének.”

Antal Imre, képviselő: „Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Idegenforgalmi tanácsnokként fogok hozzászólni, ha esetleg kifutnék a 4 percből. Bár igyekszem szokásomhoz híven tömören összefoglalni a véleményemet, de lehet, hogy ez most nem fog sikerülni. Alapvetően örülök, hogy elmozdulás történt ebben az ügyben, hiszen a fürdő egy kulcsfontosságú történet. Ezért is vállaltam szerepet a fürdő üzemeltetésével megbízott Bizottság munkájában. Láttam ezt az előterjesztést és ma megkaptam hozzá a Fürdőszövetség által összeállított anyagot is. Sajnálatos módon én erre a megbeszélésre nem kaptam meghívót, úgyhogy nem tudtam részt venni, pedig szívesen ott lehettem volna. Mindenesetre az a véleményem ezzel kapcsolatban, hogy viszont az előterjesztés címe, az előterjesztés tartalma és a határozati javaslat nem túl koherens egymáshoz. Ezért bár tudom, hogy olvasási szünettel fog járni, de módosító indítványt fogok előterjeszteni, hiszen a most benyújtott előterjesztés nem számol be a korábbi határozatok végrehajtásáról. Ehelyett a Magyar Fürdőszövetséggel folytatott szakmai egyeztetésre hivatkozva javasolja, hogy a Közgyűlés vonja vissza az 58/ 2025 KGY határozatban előírt közbeszerzési eljárás előkészítésére vonatkozó döntését és kezdje meg az önkormányzati tulajdonú fürdőüzemeltető gazdasági társaság alapításának előkészítését. Másrészt az előterjesztéshez nem tartozik írásos

szakmai anyag, piaci felmérés, jogi elemzés vagy pénzügyi számítás és nem hasonlítja össze az egyes üzemeltetési lehetőségeket. Nem ad választ arra sem, hogyan rendeződik az elszámolás a jelenlegi üzemeltetővel, milyen formában, milyen forrásból és milyen ütemezéssel áll, állíthat föl egy új társaság és ki működteti a fürdőt. A jelenlegi szerződés 2027. december 30. lejártá után. A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata óta több mint 2 és fél év, az 58/2025 KGY határozat meghozatala óta 18 hónap telt el érdemi előrelépés nélkül. A jelenlegi szerződésből mintegy 15 hónap van hátra, ez sem egy közbeszerzési eljárás lefolytatására, sem egy új üzemelő társaság felállítása nem hagy elég időt. A módosító indítványban felkérné a Polgármestert, hogy valódi döntési lehetőséget teremtsen. A hosszú távú üzemeltetési lehetőség lehetséges módjait egymással összevethető formában, előnyeik, hátrányaik és várható következményeik bemutatásával terjessze a közgyűlés elé. Így a közgyűlés még a jelenlegi szerződés lejártá előtt megalapozott döntést hozhat és a fürdő működése megszakítás nélkül biztosítható. A határozati javaslat első pont: A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a fürdő hosszú távú üzemeltetésére vonatkozó konkrét megoldási javaslatait terjessze a Közgyűlés elé a 2026. novemberi rendes közgyűlés ülésén. A felkérés indoka, hogy a 2003-ban kötött bérleti- üzemeltetési szerződés pedig 2027. december 31.-én lejár. A cél a fürdő önkormányzati vagyon jogszerű, átlátható és gazdaságos hasznosítása, valamint a fürdőszolgáltatás megszakítás nélküli biztosítása. A Közgyűlés előírja, hogy az előterjesztés, A. pont: mutassa be a hosszú távú üzemeltetés lehetséges módjait, legalább az alábbiakat: közbeszerzési eljárás, ideértve szolgáltatási koncesszió útján kiválasztott üzemeltető általi működtetés, az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló újonnan alapított vagy meglévő gazdasági társaság útján történő működtetés, minden további jogszerűen alkalmazható megoldás, például a feladatellátási szerződés megkötése, intézményalapítás. B pont: valamennyi lehetőségnél egymással összevethető módon tárja fel azokat az előnyöket és hátrányokat, jogi feltételeket, várható költségvetési hatásokat és forrásigényt, időigényt és ütemtervet, kockázatait, valamint a lehetséges következményeit, különösen a szolgáltatás folyamatosságára, a fürdő munkavállalóira, az önkormányzati vagyon átlagára és megóvásának érvényesítésére. C. pont: tartalmazó javaslatot a jelenlegi üzemeltetővel fennálló jogviszony megszüntetésére és az elszámolásra, ideértve a jelenlegi üzemeltető követelését, bérleti díj meg nem fizetésének által hivatkozott alapját, az esetleges meg nem fizetett bérleti díjak érvényesítésének lehetőségét és annak megtérülési kockázatának bemutatásával, valamint a fürdő esetleges esetlegesen szükségessé váló jogszerű átmeneti működtetésének lehetőségét a 2027. december 31. -ét követő időszakra, az új üzemeltetési konstrukció felállításáig. D pont: A 285/2025 KGY határozatán létrehozott munkacsoport véleményével együtt kerüljön a Közgyűlés elé az előterjesztés. Ennek érdekében a Polgármester gondoskodjon arról, hogy a munkacsoport a határozatban előírt legalább kéthetente ülésezzen, működéséről emlékeztető készüljön és a Közgyűlés havonta tájékoztatást kapjon. Ahogy az eredeti határozati javaslatban foglalt, benne foglaltatott, elfogadtuk, és nem történt meg. Felelős: polgármester Határidő: A, C pont tekintetében 2026. november 30. D pont esetében folyamatos. És a Közgyűlést kérem, a módosító indítványt támogatni szíveskedjenek. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Fodor Rolandé a szó.”

Dr. Tóth Péter alpolgármester úr 16:30 órakor elhagyja az üléstermet.

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Röviden összefoglalnám, hogy hogy jutottunk el idáig fürdő ügyben. Kezdeném az előzményekkel. A Közgyűlés a 100/2024 számú közgyűlési határozatban felkérte a Polgármestert a győri vízi élménypark hosszú távú üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzés

előkészítésére, valamint a fennálló szerződés megszüntetésének és az elszámolásnak az előkészítésére. Ennek elmaradása miatt a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/404/1/2025 számon törvényességi felhívást tett, amelynek nyomán a Közgyűlés meghozta az 58/2025 közgyűlési határozatot. A határozat legkésőbb 2025. szeptember 30-ig előírta a fürdővel kapcsolatos határozatok és szerződések teljeskörű jogi, pénzügyi és műszaki felülvizsgálatát, a jogszerű állapot helyreállítására vonatkozó javaslat elkészítését, egy legalább tízéves átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosító közbeszerzési eljárás előkészítését, valamint a meglévő jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésének és az elszámolásnak az előkészítését. A határidő eredménytelen elteltét a Közgyűlés a 186/2025 közgyűlés határozatában megállapította. A feladatokat ismételten előírta és a jogviszony megszüntetésének, valamint az elszámolásnak az előkészítésére új határidőként 2026. január 31. napját jelölte meg. A Kormányhivatal 2025. november 13.-án GY/04/1480-1/2025 számon ismételt törvényességi felhívást tett, mert a Polgármester nem tett eleget az 58/2025 Közgyűlés határozatának. Erre tekintettel a Közgyűlés a 255/2025 közgyűlési határozatában megállapította a Polgármester kötelezettségszegését és felhívta a közgyűlési döntések határidőben történő végrehajtására. Ugyanezen az ülésen a 285/2025 közgyűlési határozattal munkacsoportot hozott létre a közgyűlési döntések végrehajtásának koordinálására, a közbeszerzési eljárás előkészítésének támogatására, valamint az elszámolási, garanciális és feladatellátási kérdések nyomon követésére. A határozat szerint a munkacsoport szükség szerint, de legalább kéthetente ülésezik, működéséről emlékeztetőt készít, a Polgármester pedig a munkacsoport működéséről havonta tájékoztatja a Közgyűlést. Jelenlegi helyzet: A 2026. január 31. határidő is eredménytelenül telt el. A korábbi határozatok és szerződések felülvizsgálatának eredménye, a jogszerű állapot helyreállítására vonatkozó javaslat, a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a jogviszony megszüntetésére és az elszámolásra vonatkozó javaslat a mai napig nem került a Közgyűlés elé. A Közgyűlés 2026. március 2. ülésén elhangzottak szerint az üzemeltető a bérleti díjat nem fizeti, a Polgármester pedig a be nem folyt összegek szükség esetén jogi úton történő érvényesítését helyezte kilátásba. A munkacsoport sem működött, a 285/2025 számú közgyűlési határozatban előírtak szerint nem ülésezett legalább kéthetente és a Polgármester a munkacsoport működéséről a Közgyűlést nem tájékoztatta havonta. Az előterjesztés is csupán egyetlen, a Magyar Fürdőszövetséggel folytatott egyeztetésről számol be, holott a munkacsoport létrehozása óta 10 hónap telt el. Így a munkacsoport nem tudta betölteni azt a szerepet, amelyet a Közgyűlés neki szánt, a végrehajtás rendszeres koordinálását és a Közgyűlés folyamatos tájékoztatását. A tájékoztató a győri vízi élménypark üzemeltetésével kapcsolatos vizsgálat eredményeiről című előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítható - gyorsan lesznek, mindjárt végzek - megállapítható, hogy a Polgármester az 58/2025 közgyűlési határozatban foglalt és a 186/2025 közgyűlési határozattal ismételten előírt feladatokat 2026. január 31. meghosszabbított határidő eltelte ellenére a mai napig nem hajtotta végre. És 4 pontot még gyorsan felsorolnék. Nem terjesztette a Közgyűlés elé a fürdő működtetésével összefüggő korábbi határozatok és szerződések teljes körű jogi, pénzügyi és műszaki felülvizsgálatának eredményeit. 2: Nem tett javaslatot a jogszerű állapot helyreállítására, ideértve az esetleges fizetési és kártérítési kötelezettségek meghatározását is. C, azaz 3. nem készítette elő a fürdő további működtetésére vonatkozó, legalább tízéves időtartamra szóló átlátható üzemeltetési konstrukciót biztosító közbeszerzési eljárást. És 4. probléma: nem készítette elő és nem terjesztette a közgyűlés elé a meglévő üzemeltetési jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését és az elszámolási folyamatokat. Jelzem továbbá, -utolsó gondolat-, hogy a 285/2025 közgyűlési határozattal létrehozott munkacsoport nem működött a határozatban előírtak szerint, nem ülésezett legalább kéthetente, mert a Polgármester azt nem hívta össze és a Polgármester a munkacsoport működéséről a Közgyűlést nem tájékoztatta havonta. Polgármester úr, súlyos mulasztásban vannak. Köszönöm szépen!”

Szeles Szabolcs képviselő úr 16:34 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, Képviselő Úr! Akkor elmesélek mellé egy párhuzamos történetet. Kezdjük ott, hogy ugye megépült ez a fürdő 2004-ben az utána nyilván ugye ezt már sokszor itt megvitattuk, hogy kinek a hibája, hogy az eredeti szerződés milyen lesz? Nyilvánvalóan a múlt kódébe vészett. Természetesen ugye kimondhatjuk, hogy a Balogh József féle városvezetés alatt kötött maga a szerződés, és akkor utána ezen a szerződés alapján működött ez a fürdő ugye, és működik tulajdonképpen a mai napig, tekintve, hogy megsemmisítette a Közbeszerzési Döntőbizottság ugye a 21-ben kötött új szerződést. Kezdjük itt, és akkor haladjunk lépésenként. Borkai Zsolt polgármestersége alatt szerintem, és erről már számos alkalommal beszéltünk, itt a szerződéssel nagyon sok ponton szembemenve vagy nagyon sok ponton nem teljesítve annak részeit, történt az üzemeltetés, tehát nem lett felülvizsgálva a bérleti díj, amikor felül kellett volna vizsgálni, és úgy kapott vissza fürdőpénzt ez alapján a szerződés alapján, vagy olyan munkákra, amikre szerintem nem kellett volna pénzt visszakapnia egyébként. De így jutottunk el ugye addig, hogy a Modern Városok Program keretében elindult ez a fejlesztés, és 2020-as évek elején ugye az eredetileg megálmodott ár majdnem háromszorosáért, 22-3.000.000.000,- Ft-ért megújult ez a fürdő. Sokak szerint rosszul készült el ez a beruházás, és akkor örököltünk egy olyan helyzetet 2024. október 1-én, ami jogilag teljes mértékben rendezetlen volt. Pénzügyileg szerintem egy katasztrófa a város szempontjából, hogy ez volt a legnagyobb beruházás, ami meg tudott valósulni az elmúlt időszakban, városfejlesztésileg is az, és egyáltalán nem koncepcióba illesztve történt ennek a megvalósítása. Hozzáteszem még azt is, hogy, hogy-hogy nem, de az idős bérletek, amikkel azóta is rendszeresen előfordul, hogy támad minket valaki, amikor előkerül, azok hogy-hogy nem pont szeptember 30-ig vagy 24. szeptember 30-ig voltak betervezve a költségvetésbe, október 1-jétől már nem. Hosszú felvezetés után még az lenne a lényeg, hogy amikor elkezdünk ugye ezzel az üggyel érdemben foglalkozni, amikor ugye erre már volt némi lehetőségünk, amikor nem azzal kellett foglalkoznunk, hogy éppen minden jogkört elvett a Polgármestertől a korábbi Közgyűlés és el tudtunk kezdeni valamennyire foglalkozni ezzel a témakörrel, akkor azzal szembesültünk, hogyha ez a fürdő bármilyen formában is bezár vagy bármennyi időre is bezár, akkor fennáll a lehetősége annak, hogy a támogatási összeget, ugye 23.000.000.000,- Ft vissza kell fizetnie a városnak az államkasszába. Magyarán szólva egyáltalán nem olyan szabad a mozgásterünk ebben a kérdésben, mint szeretnénk, hiszen hogyha úgy alakul bármilyen formában, hogy bezár- és ugye nyilvánvalóan ez ilyenkor az irányító hatóság jóindulatán, megdöntésén múlik, de hát ugye mi nem lett volna jobb akkor ugye a Fidesz-kormánynak és az itteni Fidesz többségnek, mint hogyha bármilyen mondvacsinált oknál fogva bezárhatja a fürdőt és mutogathat a Polgármesterre, hogy beakarja zárni. Tehát nyilvánvalóan a lehető legóvatosabban szeretnénk volna ebben a kérdésben eljárni és a lehető legbiztosabban megcsinálni ezt a helyzetet, hogy működjön. És ugye a közgyűlési határozat az egy közbeszerzés kiírásáról szólt, úgyhogy körbejártuk ezt a kérdést mindenhol, minden oldalról és előkészítettük ezt a közbeszerzést vagy egy közbeszerzést elő kell készíteni, A Hivatal ezt megcsinálta, az összes ilyen előkészítő munkát, és eljutottunk ugye egy ponton arra a, abba a helyzetbe, amikor a közbeszerzés kiírása az annyi lett volna, hogy megnyomjuk itt a gombot, és kiírjuk a közbeszerzést. Kész volt minden, kész van a leltár, kész volt minden felmérés, kész volt ezzel kapcsolatban minden, ami, mire ugye a Közgyűlés kötelezett minket, hogy a közbeszerzést kiírjuk. Ezen a ponton jutottunk el arra a megállapításra közösen, és ott talán még Antal képviselő úr is ott volt, de nem vagyok benne biztos, hogy valójában közbeszerzést kiírni ebben a kérdésben kiírhatjuk, csak nagy kérdés,

hogy fog-e erre bárki jelentkezni, van-e ennek bármi piaca? Ugye azért is csatoltattam a, az előterjesztéshez ezt a kis összefoglaló táblázatot, mert ugye abból kiderül, hogy hát nem egy bevett forma az, ami itt Győrben kialakult 2004-ben magyarul szólva, amikor eljutottunk oda, hogy sok munkával és forrásáldozással, ami nyilván nem vész kárba, mert az, hogy csináltunk egy leltárt, az nyilván az elszámolásnál egy fontos pontunk lesz, amit a mostani üzemeltetővel fogunk tenni, tehát ezek nem, nem vésznek kárba alapvetően, de egy közbeszerzést nem érdemes kiírni ebben a kérdésben erre a pontra jutottunk el. Ugye innentől kezdve elkezdjük vizsgálni annak a lehetőségét, hogy mi az, ahol, ahogy, ahogy ebből legjobban ki tud lépni a város, csak ugye és ismétlem ezért mondom azt, hogy, hogy lassan mély elkeseredésbe jutok a az itteni működésünkkel kapcsolatban, hogy a egészen konkrétan a politikai helyzet miatt nem lehetett ezt a kérdést ennél gyorsabban megoldani, hiszen ott volt a lehetősége annak, Hogy a városnak vissza kell 23.000.000.000,- Ft adót fizetnie, 23.000.000.000,- Ft fizetnie csak azért, mert az politikailag éppen jó a kormánypártnak meg a kormánypárti frakciónak és ezért, ezért nem lehetett nagy lépéseket tenni ez ügyben és akkor most is eljutunk oda, hogy Antal képviselő úr majd mindjárt elolvassuk a módosító indítvány még nem volt lehetőségem alaposan elolvasni, de ugye nekünk egy nagyon egyszerű javaslatunk van: mondjuk ki végre, hogy közbeszerzést kiírni marhaság, merthogy ez derült ki abból a szakmai vizsgálatból, ami, ami, amit lefolytattunk és menjünk azon az úton, ami az egyetlen járható és vállalható út, amivel mindenki megy az országban, ami az, hogy egy saját önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságon keresztül üzemeltetjük ezt a fürdőt és ugye arra szólít fel ez a, az előterjesztés engem, mint Polgármestert, hogy ennek a- bocsánat, hadd idézzem pontosan: a Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy külső jogi és pénzügyi szakértők bevonása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló fürdőüzemeltetési profilú gazdasági társaság alapítására vonatkozó előkészítő munkákat elvégezze a fürdőkomplexum hosszú távú stabil működtetése érdekében. Ez szerintem egy nagyon egyértelmű és egyszerű javaslat. El fogjuk olvasni majd mindjárt Antal képviselő úrnak a javaslatát is, de azt például már most hozzátenném, hogy mivel nulla adatot kaptunk a Rába Quelle-től az üzemeltetés számaival kapcsolatban, ezért nagyon nehéz ilyen anyagot, amit itt Képviselő úr elvár, összerakni, mert fogalmunk sincs, és nem is fogjuk tudni sehol, soha, sehonnan meg azt, hogy Rába Quelle üzemeltetés az hogyan működik ebben a fürdőben. Nehéz lesz megfelelni ennek. Tehát megint állítunk egy olyan mércét, amit nagyon nehéz lesz megugrani, és akkor majd el lehet mondani, hogy a tehetetlen városvezetésnek nem sikerült megoldani a feladatot. Alpolgármester úré a szó.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Fodor képviselő úr! Velem ellentétben Ön itt ült ezekben a padsorokban, amikor ennek a fürdőnek a kivitelezése történt. Őszintén sajnálom, hogy akkor csöndben volt, szinte nem is volt felszólalása az egész ciklusa alatt, pedig képviselhette volna a szavazóinak álláspontját a fürdőberuházás elhibázott volta miatt, az úszó- és medencefelületek radikális csökkentése miatt, és az eszement és tényleg értelmezhetetlen projektelemek miatt, amiket aztán bebizonyított a történelem, hogy valójában nem jól sikerült ez a fürdőfelújítás. Elmondtam a korábbi felszólalásomban is, hogy kedves Győriek, tisztelt Közgyűlés, ez van, ezt kell megtanulnunk megszeretni és jól működtetni. Ez egy tény. Ehhez a fürdőhöz, ennek a felújításához nem fogunk többet kapni állami milliárdokat. Ezt a lehetőséget többek között Ön, Fodor képviselő úr, hiszen akkor képviselő volt- az Ön által is képviselt Közgyűlés az előző ciklusban elszúrta. Gondolhatja azt ez a Közgyűlés és Ön is, hogy az Önök feladata, hogy fölálljanak és akkor felsorolják a bűnlajstromot, hogy mi hogy nem oldottuk meg ezt a kérdést, és elmondja, hogy hányszor marasztalt el minket az előző Kormányhivatal, aki amúgy kicsit sem részrehajlóan a mi kéréseinkre még csak választ sem küldött, viszont elmarasztalást annál inkább boldogan. Fontos kiegészítenem az Ön felszólalását azzal, hogy

nem objektív külső kritériumokhoz mérte a városvezetés döntéseit, vagy nem döntéseit, hanem egy 2024-es közgyűlési döntéshez mérte a közgyűlési döntés, hogy ez nem került végrehajtásra. Tehát nem az egyedüli mód és a Kormányhivatal által nem a preferált mód a közbeszerzés kiírása. Na most természetesen, hogyha nem az Ön által vezényelt koncepciók eljárásokra járt volna a városvezetés és órákat töltöttünk volna azzal, hogy egy parkolási bírság kapcsán itt a lehető legkomplexebben körbejárjuk a kérdést, és utána Önök felállhassanak és megint elmondhassák, hogy jól elítélik a városvezetést, hanem mondjuk, ezzel a kérdéssel foglalkoztunk volna, és mondjuk a bármelyik Közgyűlésen felvetette volna, hogy legyünk kedvesek beszámolni, lehet egy konstruktívabb hozzáállás lett volna az elmúlt időszakhoz. Ezt nem tette meg. Érthető, nem ez volt a feladata. Most sem az a feladata, hogy megoldást találjon. Értem. Jó, de tisztelt többségi Frakció! Az a helyzet, hogy van ennek a városnak egy fürdője, ami jelen pillanatban egy rendezetlen jogi helyzetben van. Megvizsgálta a városvezetés ezt a kérdést, bevontuk az Önök Frakcióvezetőjét és Frakcióvezető-helyettesét, de több frakcióvezetői egyeztetésen elmondtuk, hogy mi a kialakult irány. A kialakult irány pedig az, hogy az a piac, amire mi közbeszerzést kéne, hogy kiírjunk, az a piac nem létezik. Nincs, nincs szereplő, aki idejön. Vagy ha van szereplő, aki ezt csinálná tovább, akkor én azt gondolom, hogy közösen kimondhatjuk, hogy mi nem szeretnénk, hogy ő ezt tovább csinálja. A Modern Városok Program sikere kapcsán tisztelettel jelezném amúgy a többségi Frakciónak, hogy még az elszámolás sem kezdődött el, A fenntartási időszak sem kezdődött el, még nem zárult le a fürdőprojekt elszámolása. Az előző kormány úgy hagyta ott ezt a beruházást a jelenlegi kormányra, hogy nem zárta le az elszámolását a projektnek, tehát még csak fenntartási időszakban sem vagyunk. Tehát a fenntartási időszak majd akkor fog kezdődni, amikor megtörténik ez a bizonyos elszámolás. Tehát ennyire félbehagyott ennek az egész fürdőnek a jogi helyzete. A helyzet az, hogy ők azt, Önök azt kéri a városvezetéstől, hogy találjunk, mondjuk meg, hogy mennyibe kerül a fürdő üzemeltetése? Képzeli el, hogy nem tudjuk, egyszerűen azért nem tudjuk, mert a fürdő jelenlegi üzemeltetője nem mondja meg. Azt mondja, hogy ez egy üzleti titok. Lehet, hogy ezt a könyv, ezt a, ezt a mondatot valahol tanulta a városi cégektől, hogy nem kell a városnak megmondani, hogy éppen hogyan működik egy adott tevékenység, mi ezzel vitatkozunk, de ettől függetlenül ő nem mondja meg, hogy mennyibe kerül a győri fürdő üzemeltetése, és akkor sem fogunk teljes képet kapni, mert nem tudjuk, hogy ő minden jogszabályt betartva üzemelteti a fürdőt. Reméljük, hogy így van! Tehát nem ismerjük a rezsiköltségeket, nem ismerjük a munkabéreket, nem ismerjük a vezetői díjakat, alapvetően egy, sőt még csak következtetéseket sem tudunk levonni, hiszen a jelenlegi ügyvezetés a bábolnai fürdővel egy székben, nem elkülönítve adja le az eredményességi jelentését, tehát még azt sem tudjuk megnézni, hogy mennyi az anyagi vagy személyi jellegű ráfordítása a nyilvános adatok alapján. Nem rendelkezünk ilyen információkkal. Na most kérhetik azt, hogy hát üljünk le tárgyalni a, a győri fürdő vezetőivel, a Rába Quelle vezetőjével, és igenis, érjünk el bármit. Azt fogja mondani a Rába Quelle vezetője, hogy és ha nem tetszik, amit mondok, akkor mi lesz? Kiírtok egy közbeszerzést? Jó elindulok rajta, kérek még plusz tájékoztatást, megtámadom az eredményt. Önök is tudják, szerintem tapasztaljuk, hogy egy közbeszerzésen, hogyha úgy szeretné a másik fél, akkor hónapokat vagy akár fél évet is időt húzhat mindenféle jogkövetkezmény nélkül. Szépen, lassan megy az idő. Mondom még egyszer: egy olyan piacon, ami nem létezik. Egy elvi döntést hoztunk Önök elé. Az elvi döntés az, hogy ez a mi fürdők, ezt a problémát nekünk együtt kell megoldani, ha tetszik, ha nem, nem tetszik én se szeretnék ezzel a kérdéssel foglalkozni. Nagyon örülnék, hogyha a fürdőfelújítás után egy gyönyörűen működő fürdők lenne. Nem, az van, de ez a mi fürdők. És igen, a szakmai egyeztetéseken is a főosztályok és osztályvezetők részéről felmerül a kérdés, jó, de ezzel a kérdéssel mi lesz? Jó, de azzal a kérdéssel mi lesz? Értem. Ha most nem csinálunk semmit, akkor jövő év december 31.-én kell ezeket a kérdéseket megválaszolnunk.

Most még elég időnk van egy saját fürdőüzemeltető cég felállítására és jövő évben a fürdőüzemeltetés átvételére. Amennyiben ezt az elvi döntést meghozzuk, akkor egy tárgyalóasztalnál nem üres kézzel ülünk és azt mondjuk, hogy hát majd meglátjuk, hogy mi lesz, hogyha Önnek nem tetszik, amit mondok, hanem egyértelműen válaszolunk arra, hogy igen tisztelt, jelenlegi üzemeltető, ez az elképzelésünk és így szeretné megoldani a helyzetet, legyen kedves együttműködni velünk. Erre kérünk most mi elméleti felhatalmazást. Lehetne máshogy csinálni? Biztosan lehetne, csak az a különbség, hogy mi csináljuk. Arra kérjük Önöket, hogy tartsanak velünk, válaszoljuk meg ezeket a kérdéseket együtt és pár év múlva büszkén mondhatjuk azt, hogy a győri fürdőnek lehet, hogy vannak hibái, de a miénk, a város életét szolgálja. És hadd mondjak erre még egy példát. Jelenleg a győri fürdő sportuszodája, sportmedencéje üresen áll. Most nyárra feltöltötték, de az iskolaidőszakban be van zárva, nem tudják használni a győriek, és sok-sok olyan példa van, ahol ezt a győri fürdőt azt gondoljuk, hogy vissza kell emelnünk közüzemeltetésbe, és igenis vissza kell adnunk a győrieknek, és ez nyilván áldozattal fog járni, és ehhez félre kell tennünk a korábbi múlt harcait. Ha megnézik, az előterjesztés nem tartalmazta azt, hogy hogy rontották el a fürdőt, mennyire volt túlárzva a fürdő, mennyire hibás volt a koncepció? Dézsi Csaba András a felelős? Egy ilyen mondat nincs ebben az előterjesztésben. Ebben az szerepel, hogy álljunk neki, tőrjük fel az ingujjunkat és oldjuk meg ezt a kérdést együtt. Ezt kell elérni. Mutogathatunk egymásra, de attól nem lesz egy működő győri fürdők. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Az előterjesztésben nem volt benne, hanem én mondtam el külön. Antal Imréé a szó.”

Antal Imre, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Először is szeretném határozottan visszautasítani Polgármester úr szavait, hogy a győri Fidesz és akár a Kormány, bár az ő nevükben ne nem tudok szólni, a győri Fidesz szempontjából mindenképpen abban lett volna érdekelt, hogy zárva legyen akár egy napig a fürdő. Ezt határozottan visszautasítom, ez teljesen megalapozatlan, sőt valótlan állítás. Nekünk az az érdekünk, hogy működjön a fürdő. Pontosan ezért szerettük volna ezt a bizottságot, pontosan ezért vettem magam is részt ebben a munkájában és pontosan ezért van itt ez a határozati javaslat, azért, hogy lássuk azt, hogy milyen lehetőség van és megértem azt, hogy nem adnak adatot, de akkor írjuk le, tegyük mellé azt a levelet, hogy nem adtak adatot, üzleti titokra hivatkoztak, nem tudunk mit tenni akkor mondják azt, de ne egy, ne egy oldalas levéllel jöjjenek ide. Az én hipotézisem is az- és ezt elő is adtam a bizottság ülésén, hogy valószínűleg saját cég lesz a megoldás, de ez egy hipotézis, ezt alá kell támasztani, mert a győriek is ezt várják. Nem mi várjuk elsősorban, a győriek is azt várják, hogy legyen egy megalapozott döntés, hogy miért, miért ez a megoldás. Ez alapján nem fogja senki eldönteni azt, hogy ez a megalapozott szakmai megoldás, ezt kérjük és nem az, hogy nem csinálunk semmit. Hát a határidők pontosan benne vannak és nem a határozatlan ideig akarjuk eltolni ezt a dolgot, hanem még idén dönteni szeretnénk ebben a kérdésben és Alpolgármester úr meg azt, hogy csináljuk? Hát akkor csinálják, hát akkor tegyék mellé ezt az anyagot. Ennyit kérünk, hogy legyen mellette magyarázó anyag, hogy miért ezt kell csinálnunk? Ennyi. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Megint úgy érzem, mint a legutóbbi közgyűlésen, hogy vannak olyan egyértelmű dolgok, amiket egyszerűen nem kell végletekig, órákig magyarázni, mert valószínűleg a győriek többsége megérti. Képviselő úr is megértette azt, és mondta is most, hogy Önnek is az a véleménye az alapján, ami, amit a munkacsoport ülésen beszéltünk, hogy valószínűleg saját cég kell, azért csatoltattam el ezt a táblázatot, mer ebből egyértelmű az, hogy közbeszerzést kiírni erre a feladatra nem jó ötlet. A mi előterjesztésünk, az eredeti előterjesztésünk azt mondja, hogy engedjük el végre azt, hogy kötelezi a Közgyűlés itt a

városvezetést arra, hogy közbeszerzést írjunk ki és vizsgáljuk meg -ugyanazt, mondjuk egyébként-, a saját cég alapításának a körülményeit és lehetőségeit. Ezt, ezt mondjuk mi, ezt ennél szerintem nem kell részletesebben magyarázni, mert teljes mértékben egyértelmű. Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen! Nagyon sok mindenben egyetértek, még Alpolgármester úrral is, bármilyen furcsán hangzik, viszont annyi megjegyzésem hadd legyen, hogy 2 évük volt, 2 év, nem hajtottak végre egy csomó közgyűlési határozatot, erre vonatkozott az utolsó mondatom, hogy mulasztásban vannak. A másik dolog, hogy 2 év után azt az eredményt tudják felmutatni, hogy egy elvi állásfoglalást idehoznak, az kevés. Ez az álláspontom. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Dr. Laczkovits-Takács Tímeaé a szó!”

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Mint Frakcióvezető többször megszólítottam a kérdésben. Hát akkor öntsünk tiszta vizet a pohárba. Rába Quelle ügyben én először tegnap, csütörtökön Polgármester Úrral egyeztettem a napirendi, közgyűlési napirendi pont kapcsán. Én is akkor jeleztem már aggályaimat, de ezt Polgármester Úr is meg tudja erősíteni, hogy az anyagból nem sok minden derül ki és ezt bárki a kezébe veszi, nem tudom, hogy mit gondol, mi alapján hoztunk egy megalapozott döntést? Most, hogy elindult itt a párbeszéd ebben a témában, a Közgyűlésen már sokkal több információban is jutott mindenkihez. Ezeket jó lett volna leírni. Tisztában vagyunk azzal, hogy melyik, mi lesz a megoldási irány. Valószínűleg mi nem azt vitatjuk és nem azt utasítjuk el, amiben szerepel itt megoldási javaslatként, hanem szeretnénk megalapozott döntést hozni és ezért kértük, hogy akár ami itt elhangzott és akár még ha szükséges hozzá előkészület, megalapozás ezt tegyük meg és ez alapján meg tudjuk hozni a döntést. Itt semmi másról nincsen szó. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Alpolgármester úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Én nagyon sajnáltam, hogy a nyár folyamán nem tudtunk a frakcióvezetői egyeztetésen találkozni Frakcióvezető asszonnyal, de Frakcióvezető-helyettesem mindig képviselt és mindig ott volt az előtte szakmai egyeztetéseken is ott volt a Városstratégiai Bizottság elnöke és a Frakcióvezető-helyettes úr. Azért fontos ezt kihangsúlyoznom, mert én úgy értelmezem, hogyha ha valamit megbeszélék a Városstratégiai Bizottság elnökével, ami hozzá tartozó téma tudtommal, városi cégek működése és a városi tulajdon és vagyon helyzete, akkor az az információ tovább megy. Én így értelmeztem a helyzetet, de nyugodtan cáfoljon meg. Ezentúl Önt is meghívom ezekre a megbeszélésekre és akkor Ön is részt tud ezen venni. Fontos elmondani, hogy tisztelettel jelzem, hogy az Önök által kiadott feladatban sok olyan választ fognak kapni, hogy nem tudjuk. Tehát most ezt leírhatjuk. Most alapvetően az összes előzetes egyeztetésen ezt elmondtam és elmondtuk egymásnak, hogy nincs, nem áll rendelkezésre adat, nem tudjuk, hogy mi a költsége az üzemeltetésnek, nem tudjuk, hogy a Rába Quelle jelenleg mennyiért üzemeltet vagy mennyiért nem üzemeltet, nincs erre vonatkozó információnk. Itt alapvetően mondom még egyszer, én is sokkal jobban örülnék neki, hogyha adatok és tények alapján tudnánk a kérdésben dönten. Nem áll rendelkezésünkre az információ. Miért nem? Mert a jelenlegi üzemeltetőnek nem érdeke, hogy ezt az információt átadja a városvezetésnek és nem is fogja átadni. Öneki ez a helyzet köszöni szépen, kényelmes. Én arra hívom fel a figyelmet, hogy minden egyes nappal, minden egyes hónappal

megyünk afelé, hogy nem tudjuk, hogy a vagyunk milyen állapotban van. Ismerünk egy tavaszi állapotot, ugye egy leltárt csináltunk, nem tudjuk, hogy minden szükséges karbantartást elvégeznek-e csak bemondás alapján és nem tudják a győriek használni a fürdőt. Fontos egy olyan gazdasági tényt is elmondani, hogy nyilvánvalóan üzleti évet érdemes január 1-jével kezdeni. Jelen pillanatban még időben vagyunk ahhoz, hogy akár ezzel az Önök által javasolt kérdéskörrel kiegészítve, párhuzamosan elkezdjük felépíteni azt a céget, ami január 1-től át tudja venni ezt a tevékenységet. Viszont, ha nem január 1-jével tesszük ezt meg, akkor nyilvánvalóan az egy nehezebb helyzetet fog teremteni a számunkra, hiszen eltelik még egy év. Tehát teljes őszinteséggel amúgy egyetérték az Önök igényével, én is így, így állnék neki ennek a kérdésnek, viszont ezt fogják visszakapni válaszul, hogy nem, nincs releváns információnk, nem kaptunk tájékoztatást, nem tudjuk kideríteni ezt a, ezt az információt, mert a jelenleg üzemeltetést végző cég nem adja át ezeket. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő úrnak, elfogyott az ideje, de egy ügyrendi felszólalásra mindig van lehetőség.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen Polgármester Úr, nagyon gáláns! 20 perc szünetet szeretnék kérni, hogy a Antal Imre módosító javaslatát át tudjuk tekinteni, és szakértőt is szeretnék igénybe venni ahhoz, hogy ezért 20-at kérek szépen. Azért, hogy a módosító javaslatot át tudjuk... Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Álljunk akkor meg középponton. Ott 10 érkezett, ott 20. Én meg 15 akartam javasolni egyébként is, mert ugye mondtam, hogy legyen 15 perc, és akkor nyilván, amint mindenki végzett és meg tudta nézni, akkor tehát 15 irányozzuk elő, 15 perc olvasási szünet.”

Pintér Bence polgármester úr 16:59 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 17:16 órakor folytatja munkáját.

Hajtó Péter képviselő úr megérkezik, a Közgyűlés 19 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Folytassuk. És akkor Antal képviselő úrnak megadom a szót!”

Antal Imre, képviselő: „...alapján úgy módosítanám a módosító indítványomat, az általam korábban előadott módosító indítvány az eredeti határozati javaslat első pontja helyére kerülne, a 2. pont érintetlenül hagyásával. A határidők pedig úgy változnának, hogy az első határozati javaslat a A-C pontja esetében 2026. október 31. a D pont esetében pedig maradna a folyamatos határidő. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Alpolgármester úr!”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester, tisztelt Közgyűlés! A módosító indítványt befogadom ugye, úgyhogy a 2-es határozati javaslat megmarad, és akkor folytatjuk

az előkészítést és akkor az októberi Közgyűlésen találkozunk a részletesebb adatokkal. Köszönöm szépen! Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Hajtó Péter képviselő úr is megérkezett, megadom a szót.”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Látom, hogy követtem a Közgyűlésen, látom, hogy pont jókor sikerült ideérnem. Azért azt szeretném elmondani, hogy nagyjából 2-2 és fél éve azt mondom Önnek, azt a fürdőt a városnak kell üzemeltetnie. Tehát ameddig most Önök eljutottak, azt én nagyjából 15-ször mondtam el ebben a teremben is Polgármester úrral az egyeztetésekkel kapcsolatban. Azért én kerestem ezzel kapcsolatban a napokban is össze is futottunk az utcán, hogy egyeztessünk a fürdő ügyében. Ez sem történt meg. Tehát nem, nem gondolom egyébként, hogy ha amikor azt állítja, hogy mindenki széleskörűen egyeztetnek, akkor ez valóban megfelel az igazságnak. Illetőleg azért szeretném elmondani, hogy Önök, amikor érvel, érveltek a bezárás ellen, már hogy új üzemeltető legyen, akkor mindig azt mondták, most is elmonda, ha csak egy napra is bezár a fürdő, akkor lehetőség, lehetősége fennáll annak, hogy a támogatási összeget ugye vissza kell fizetni. Ez egyébként a, hát hívjuk munkacsoportnak azt a 2 alkalmat, ami- legalábbis én ott voltam, ezek szerint 3 volt. Ott azért elmondták Önöknek, hogy ez nem így van, hanem az irányító hatósággal egyeztetve alaphoz nem, nincs arról szó, hogy az egész összeget vissza kell fizetni. De ez egy másik kérdés. Nem tudom, hogy arra kitértek-e, de én nem hallottam, hogy mi a terv arra, hogy végre az a város visszaveszi a fürdőt saját üzemeltetésbe, akkor az átvételi folyamat az, hogy fog zajlani? Van-e erre valamilyen terv? Hogyha elkezdődik esetleg egy in-house cég létrehozása, vagy valamelyik más cégünknek a üzemeltetésében az átvétele, akkor hogy fog zajlani az átvétel? Ugye azt mondták, hogy az engedélyek átvétele az ki tudja mennyi idő, de nem megy egyik napról a másikra és ebben az intervallumban történhet ugye a bezárás. Önök szerint- ugye ez elhangzott most már párszor az Önök szájából- erre van-e bármilyen tervük? Készült-e erre bármilyen terv, vizsgálat, egyeztetés bárkivel? Tehát ez, hogy fog zajlani? Illetőleg én továbbra is fenntartom azt a meglátásomat, hogy azért a garanciás munkálatoknak egy listáját gondolom, jó lenne, ha látná a Közgyűlés, jó lenne, ha látnánk, hogy hogy áll ehhez most az építető, milyen tárgyalások zajlottak ebben? Ugye Alpolgármester úr, ha jól emlékszem, azt monda, hogy ennek lett egy új határideje, mert ugye egyeztettek. Ez meddig tart? Tehát a város olyan fürdőt vesze át, aminek a garanciális ideje lejárt. Adott esetben mondjuk egy hibás teljesítésből több milliárdos kiadása lehetséges. Tehát én azt gondolom, ez az előterjesztés, ami előttünk van, ez nincsen kellően körüljárva. Nem az Önök problémája ez azt gondolom. Elmondtam másfél évvel ezelőtt, hogy olyan nagyvadakkal állnak szemben, akik szóba sem fognak állni Önökkel. Ez pont megtörtént, hiszen nem kaptak egyetlen adatot sem. Erre Önöknek ugye az volt a válasza, hogy hát majd a műszakis kollégák kiszámolják, hiszen látjuk, hogy mi mennyit fogyaszt, abból fognak kapni egy számot. Ez sem sikerült azért, mert nem életképes a történet. Alpolgármester úr egyébként nagyon helyesen elmonda, mert nem tudjuk, hogy hogy üzemel ez a fürdő. Én anno, amikor talán májusba volt erről, ha jól emlékszem döntés, én aznap éjjel egyébként, amit itt megígértem, át is küldtem Polgármester úrnak egy jó nagy listát, hogy mi az, amiből, amit meg kellene néznünk. Azóta sem kaptam erre választ, soha nem hívott be senki, hogy egyeztessünk. Még azt gondolom, hogy fürdőüzemeltetés területén elég nagy tapasztalattal rendelkezem. Alpolgármester urat meghívták, ha jól tudom fürdőlátogatásra egy másik városba, ahova aztán nem ért oda. Ha jól tudom, kicsi ez a szakma, sokat beszélnek az emberek, tehát még arra sem vette a fáradságot, esetleg megnézi, hogy hogy üzemel esetleg egy másik fürdő. Abban egyetértünk, hogy ezt a fürdőt a város üzemeltesse, Abban viszont nem értünk egyet, hogy erre egy in-house cég a megoldás. Nagyon egyszerű a dolog. In-house cég ugye az a cég, aminek a 80 százalékát önkormányzati bevétel biztosítja. Alaphoz egy fürdőüzemeltető cégnek nem lehet

80 százaléka önkormányzati bevétel, hiszen fürdőbelépőkből is él ez a létesítmény, azaz biztos, hogy nem tudjuk 80 százalék fölött tartani az önkormányzati bevételeket, hacsak nem mindenki nagyjából ingyen jár be a fürdőbe. És éppen ezért én továbbra is fenntartom azt, hogy ha és amennyiben ez városi üzemeltetésben lesz, akkor van-e nekünk erre egy üzemeltető cégünk? Úgy hívják, hogy Győr Projekt Kft. Az összes vizes létesítmény hozzátartozik, az Úszó Nemzet Programmal szerződésben áll ez a helyszín, az Úszó Nemzet Program egyik helyszíne. Több 100.000.000 forintos bevételi lehetősége van ennek a helyszínnek ebben a konstrukcióban. Tehát az in-house cég én azt gondolom, hogy nem egy járható út és én továbbra is azt kérem, és ha ebben nyitottak, még mindig felajánlom, hogy szívesen elmondom a tapasztalataimat a fürdőüzemeltetéssel kapcsolatban, hogy hol vannak a buktatók. És továbbra is fenntartom azt a mondásomat- és ezt értékeljek jó szándékkal, úgysem fognak ehhez a szakmához érteni, mert nem feladatuk érteni ehhez. Ha meghallgatják a szakembereket ebben a tekintetben, azt jól teszik, de ez egy olyan szakma, ahol viszonylag kevés szereplő van és higgyék el, hogy azokat az információkat, amire Önök valóban szükségük lenne- mint a példa mutatja és az elmúlt 2 év- nem fogják megkapni ezektől a szereplőktől- nemes egyszerűséggel azért, mert összefüggő viszonyok vannak és mindenki mindenkivel jóban van. Tehát hiába akarnak üzemeltetési számokat kérni, nem tudnak ilyeneket kapni. És ha nagyon helyesen Alpolgármester úr elmondta, hogy így nagyon nehéz működési modellt felállítani és higgyék el, hogy óriási csapda előtt vannak, és megint csak nem az Önök hibájából, mert ha olyan megoldást választanak, ami nagyon messze áll a valóságtól, csak azért, mert olyan információkat kapnak, ami nem igaz és elindulnak egy olyan úton, az nagyon-nagyon súlyos következményeket fog róni a város költségvetésére. Ha van szolidaritási adóvisszatérítés, ha nincsen. Tehát én továbbra is azt kérem, hogy egyeztessünk, szívesen állok a rendelkezésükre, hogyha valóban komoly a szándék és ezt meghallgatják. Az az irány, amibe most Önök gondolkodnak, részben helyes, de óriási, nagyon sok buktatója van. Polgármester úr, én nem vagyok történész. Ön az biztos, hogy ebben a szakmában jobb. Higgyék el, hogy ebben a szakmában én jobb vagyok és a város érdekeit, meg a szakmai tudásomat nagyon szívesen bocsátom ebben a kérdésben rendelkezésükre. Fontolják meg és remélem, hogy elfogadják ezúttal a tanácsaimat és az elmúlt 2 és fél évet figyelembe véve ma eljutottak addig, amit én 2 és fél éve mondok. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük szépen Képviselő Úrnak! Akkor most, tehát akkor Alpolgármester te befogadtad Antal képviselő úrnak a módosító indítványát, akkor az így módosított javaslatról szavazzunk. Van ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk! Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen

Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

243/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fürdő hosszú távú üzemeltetésére vonatkozó konkrét megoldási javaslatait terjessze a Közgyűlés elé a 2026. novemberi rendes közgyűlési ülésén. A felkérés indoka, hogy a 2003-ban kötött bérleti-üzemeltetési szerződés 2027. december 31-én lejár. A cél a fürdő, mint önkormányzati vagyon jogszerű, átlátható és gazdaságos hasznosítása, valamint a fürdőszolgáltatás megszakítás nélküli biztosítása. A Közgyűlés előírja, hogy az előterjesztés

- a) mutassa be a hosszú távú üzemeltetés lehetséges módjait, legalább az alábbiakat:
 - közbeszerzési eljárás (ideértve a szolgáltatási koncessziót) útján kiválasztott üzemeltető általi működtetés,
 - az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló - újonnan alapított vagy meglévő - gazdasági társaság útján történő működtetés,
 - minden további, jogszerűen alkalmazható megoldás - például feladatellátási szerződés megkötése, intézményalapítás;
- b) valamennyi lehetőségénél, egymással összevethető módon tárja fel azok előnyeit és hátrányait, jogi feltételeit, várható költségvetési hatását és forrásigényét, időigényét és ütemtervét, kockázatait, valamint lehetséges következményeit, különösen a szolgáltatás folyamatosságára, a fürdő munkavállalóira, az önkormányzati vagyon állagára és megóvásának érvényesítésére;
- c) tartalmazzon javaslatot a jelenlegi üzemeltetővel fennálló jogviszony megszüntetésére és az elszámolásra, ideértve a jelenlegi üzemeltető követelését, bérleti díj meg nem fizetésének általa hivatkozott alapját, az esetlegesen meg nem fizetett bérleti díjak érvényesítésének lehetőségét is annak megtérülési kockázatának bemutatásával, valamint a fürdő esetlegesen szükségessé váló, jogszerű átmeneti működtetésének lehetőségére a 2027. december 31-ét követő időszakra, az új üzemeltetési konstrukció felállításáig;
- d) a 285/2025. (XI. 27.) Kgy. határozattal létrehozott munkacsoport véleményével együtt kerüljön a Közgyűlés elé az előterjesztés. Ennek érdekében a polgármester gondoskodjon arról, hogy a munkacsoport a határozatban előírt rendben, legalább kéthetente ülésezzen, működéséről emlékeztető készüljön, és a Közgyűlés havonta tájékoztatást kapjon.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pontok esetén 2026. október 31; d) pont esetén folyamatos

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy külső jogi és pénzügyi szakértők bevonásával Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos vagy többségi

tulajdonában álló, fürdőüzemeltetési profilú gazdasági társaság alapítására vonatkozó előkészítő munkákat elvégezze a fürdőkomplexum hosszú távú, stabil működtetése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐR+MÉDIA ZRT. TULAJDONJOGA MEGSZERZÉSÉNEK VIZSGÁLATÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Győr városa 2010-ben azért hozta létre a GYŐR-SZOL-t, hogy a korábbi 3 cég, a Távhő, az Inszol és a Komszol feladatait hatékonyan egy cégben láttassa el velük. 2025-re bebizonyosodott a lakáskassza botrányával és a sok éves milliárdos mínuszok mellett, hogy a korábbi városvezetések és a Fidesz-frakció előző vezetése a közfeladatok finanszírozása és hatékony ellátása helyett egyéb feladatokra, például a pártmédiává silányított Győr Plusz finanszírozására használta a céget. A Győr Plusz Média Zrt. időközben több mint 500 milliós tartozást halmozott fel a tulajdonosa, az önkormányzati GYŐR-SZOL Zrt. felé, emellett pedig több mint 100 millió forintos folyószámla hiteltartozásba verte magát, miközben a kampányidőszakban és az elmúlt években a Fidesz propaganda médiájaként üzemelt. Tette mindezt úgy, hogy közvagyonot használt a működése finanszírozására, és most majd közpénzből kell rendezni a maga mögött hagyott több mint fél milliárdos tartozást. Felmerülhet, hogy most miért teszek javaslatot a médiacég közvetlen önkormányzati tulajdonba történő vételére. A válasz egyszerű. A Győr Plusz nem jelenthet csődöt, mivel ez beláthatatlan károkat okozna az ugyancsak kizsigerelt GYŐR-SZOL működésében. Ezen felül a Győr Plusz Média rendelkezik jövedelemtermelő képességgel, ugyanis a cég birtokolja a győri hirdetési felületek jelentős részét, és az előző fideszes közgyűlés üzemeltetésbe adta a városi tulajdonú hirdetési felületeket is. Ezek összessége évi több mint 130 milliós bevételt tudnak generálni, ami lehetővé teszi, hogy a cég lassan törlessze az adósságait a győriek felé a piaci bevételekből. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert véget kell vetni a cégek álcégei.... Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert véget kell vetni a cégek alcégeibe eldugott szürke üzelmeknek, a városüzemeltetésből, távhőből vagy éppen lakáskasszából finanszírozott propagandának és média üzemeltetésének. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert meg kell akadályoznunk azt, hogy a Győr Plusz Médiaiban lévő értékek és jövedelemteremtő képesség kikerüljön a cégből, ellopják azt. Azért javaslom a közvetlen tulajdonba vételt, mert csak így lehetünk biztosak abban, hogy a cég ütemezetten visszafizeti a GYŐR-SZOL számára az adósságát. Ha pedig a győriek szeretnék városi médiát, akkor azt transzparensen, közvetlen városi tulajdonban kell megvalósítani. Itt a Közgyűlésben kell róla dönteni, a költségvetésben kell neki helyet adni, és nem eldugottan, más fontos közfeladatokból kell azt finanszírozni, ahogy azt a korábbi fideszes vezetések alatt tették. A mai előterjesztés elfogadásával a Közgyűlés kinyilvánítja, mostantól minden városi cégnek Győrt és a győrieket kell kizárólag szolgálnia pártérdek helyett. Tisztelettel kérném Önöket az előterjesztés elfogadására, és a Győr Plusz Média közvetlen önkormányzati tulajdonba való vételére. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen! Hát azért súlyos állítások hangzottak el. Meg tudná mondani, Alpolgármester Úr, hogy kire gondolt konkrétan, amikor azt mondta, hogy ellopták a Győr Plusz Média pénzét? Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Az ügyben rendőrségi nyomozás van folyamatban. Úgyhogy szerintem amíg ez a végére ér ennek a folyamatnak a hatóság, addig kár ebben egyéb nyilatkozatot tenni ebben a kérdésben, de megadom a szót Alpolgármester Úrnak természetesen.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Fodor képviselő úr! Kérem, figyeljen a szavaimra. Azért javaslok a közvetlen tulajdonba vételt, mert meg kell akadályoznunk, hogy a Győr Plusz Médiaiban lévő értékek és jövedelemteremtő képesség kikerüljön a cégből, hogy ellopják azt. Ezt mondtam. Én nem mondtam azt, hogy ellopták, Nyilván, ha ilyenről lenne tudomásom, akkor tettem volna még feljelentést az ügyben. Amiről feljelentést tettünk, azt megtettük. Az a célunk, hogy ne közvetett irányításban legyen ez a cég, hanem közvetlen irányításban legyen ez a cég. Lássunk rá, és mi magunk tudjunk ráhatással lenni arra, hogy a lehető legjobb ütemezéssel tudja visszafizetni a város számára és a GYŐR-SZOL számára a Győr Plusz felhalmozott tartozását. Ez a cél. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Hajtó Péteré a szó.”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Alpolgármester Úr az előbb elmondta, hogy ezt milyen propaganda célra használták Ön szerint ezt a médiát. Én is volt, hogy ki voltam tiltva a Győr Plusz Médiaától, vagy hát lehet, hogy csak nem tartották arra érdemesnek a megszólalásaimat, hogy közöljék, vagy az álláspontjaimat, hogy közöljék, esetleg néha még egy-egy közleménnyel is megkínáltak. Láttuk azt, hogy milyen az, amikor a polgármester minden számban 28-szor szerepel egy oldalon, és kiszolgálja, ha úgy tetszik, használjuk ezt a szót, a helyi média a polgármester imidzsének az építését. Ha igaz az a mondas, ha nem, leközli változtatás nélkül. Hát látunk még egyébként ilyet a modern világban, éppen „Győr összefognak” hívják mostanában ezt a csoportot, amit a városvezetés üzemeltet, annak összes, szinte összes, bocsánat, Alpolgármester Asszony, mert Ön nem adminisztrátora, úgyhogy szinte ... Meg Jegyző Asszonyon kívül gyakorlatilag, aki kint ül. A másik Alpolgármester Úrral együtt az adminisztrátora, Szakács András szintén, és csak úgy ömleszti magából a pártatlan és hiteles és a győriekeket kiszolgáló információkat. Csak bőszen olvassuk el minden egyes nap. Ott nincsenek olyan hírek, ami egyébként én azt gondolom, hogy pártatlan lenne. Az Önök álláspontja van kizárólag ezeken a csatornákon megjelenítve. Alapból tudnám támogatni egyébként azt, hogy legyen városi tulajdonban egy intézmény, de nem biztos, hogy ebben a politikai környezetben, abban a kommunikációban, amit Önök is folytatnak, biztosítva lenne a pártatlan megszólalás. Én sokkal jobban előtte önkritikára kérném Önöket, mert ha Önök pártatlanságot és hiteles kommunikációt ígérnek, akkor elsősorban ilyeneket kellene mutatnia azon médiafelületeknek, amit Önök irányítanak. Most pedig elkérnek egy médiát, amit itt ismét Önök, vagy szintén Önök irányítanak, hiszen intézményi kereteken belül ugye ide kerülne az irányítási jog gondolom. De erősítsenek meg abban, és cáfoljanak meg abban, ha ide kerül, mitől lesz pártatlan? Mitől lesz hiteles? Mert a Győr Plusz kollégái is beszámoltak az összes kulturális rendezvényről, ott voltak éjjel-nappal mindig, minden eseményen, beszámoltak az ünnepekről, beszámoltak mindenről. Azok a kollégák, akiket egyébként Önök olyan lelkesen szidtak, amikor a Győr Plusz Média bezárt. Tehát mitől lesz a média,

teljesen mindegy, Polgármester Úr, hogy Ön ül abban a székben, vagy bárki más ül abban a székben, hiteles és pártatlan, ha sem Ön, sem az elődje nem azt bizonyította, hogy valóban az lenne? És Polgármester Úr szavait hadd idézzem: Borkai Zsolt idejében volt utoljára a Győr Plusz Média pártatlan és informatív. Ezt Ön mondta pár hónappal ezelőtt. Nyugtasson meg minket. Én szívesen támogatom egyébként ezt az előterjesztést, semmi probléma nincsen. Induljon el egy vizsgálat, hogy hogyan lesz ez. De mitől lesz pártatlan, ha Önök a saját felületeiken sem pártatlanul számolnak be? Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő úr valamit félreértett.”

Hajtó Péter képviselő úr mikrofon használat nélkül szól hozzá.

Pintér Bence, polgármester: „Nem, nem erről van szó. Nem, nem tartunk itt, hogy erről beszéljünk. Nem, médiatevékenység zajlik jelenleg ebben a cégben. Plakátokat árul és hirdetési jegyeket árul ez a cég, és ebből megvan, hogy a következő 5 évben hogyan dolgozza vissza azokat az adósságait, amit aközben halmozott fel, hogy a Fidesznek kampányolt. Ez történik most. Ezt szeretnénk egy szorosabb kontroll alá, saját irányításba venni, nem pedig médiatevékenység fog ott zajlani jelenleg, és legalábbis középtávon biztosan nem. Nincs pénze erre a városnak, és hogyha meghallgatja, pont a héten vagy múlt héten nyilatkoztam róla, hogy én ugyanilyen kétségeim vannak azzal kapcsolatban, hogy egy önkormányzati média hogyan lehet jó és pártatlan működésű. Ki kell találni ennek a működési módját. Azt láttuk, hogy ennek a modellje megbukott, ahogy Győrben volt, hiszen egészen konkrétan ki tudta egy párt sajátítani ennek a működését. Én is azt gondolom, hogy ezt ki kell találni jól, de nem itt tartunk, nem erről beszélünk. Arról beszélünk, hogy azt a tevékenységet, amit most végez ez a cég, tehát hirdetési felületek eladását, ezt itt, és ugye azt az eszközparkot, ami ott van, valahogy a köz javára hogyan hasznosítsuk. A megszólalásainak a többi részére nem kívánok reagálni. Fodor Rolandé a szó.”

Fodor Roland, képviselő: „Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Történelmi pillanat. Köszönjük szépen, Alpolgármester Úr, hogy pontosított az előbbi felszólalásom után, és nyíltan és őszintén kimondta, hogy a múltban nem lopták szét a Győr Plusz Média-t. Ezt a megerősítést és kijelentését úgy gondolom, hogy rengeteg Győr Plusz dolgozó elégtételként fogja konstatálni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Képviselő Úr, elrabolt 40 másodpercet az életünkben megint csak. Tehát bocsánat, tehát, hogy hagyjuk... Egy pillanat, Alpolgármester Úr, kérek szépen egy kis türelmet. Tehát hogy ne szórakozzunk már. Mondom, rendőrségi nyomozás zajlik az ügyben. Mindannyian, mindenki, aki látta ezt a médiát, mindenki ebben a városban, én úgy érzem, hogy egy külön univerzumban ülünk itt 22-en vagy most éppen 19-en, amiből itt vagyunk 5-en, akik meg lehet, hogy még a padosrok között többen is egyébként, akik felfogják és nem akarnak hazudni arról, hogy mi történt ebben a városban, és akkor feláll Képviselő Úr, és akkor ilyeneket mond. Senki nem mondott ilyet. Megismétlem még egyszer, rendőrségi nyomozás zajlik az ügyben, és ami a Győr Plusz Média-nál folyt, az felháborító, ahogy a GYŐR-SZOL finanszírozta ezt a győriek pénzéből, amiből lakásokat kellett volna felújítani. Az felháborító, hogy a GYŐR-SZOL Zrt. Öntől tanácsadást vásárolt havi 800 ezer forintért. Végtelenül felháborító az, ahogy az Ipari Park Kft. AI-val készült kamutanulmányokat vásárolt havi 1 millió forintért Hajtó Pétertől. Felháborító. És kilép ebből a teremből, megkérdez bárkit, egyet fog érteni vele. Ez a helyzet. Alpolgármester úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Ahogy a felszólalásomban is elmondtam, alapvetően nem médiatevékenység vagy klasszikus sajtótevékenység folytatása a cél. Erre tudtommal törvényi lehetősége sincsen a Győr Plusz Média Zrt.-nek, ugyanis csoportos létszámleépítést hajtott végre a tevékenység kapcsán. Ennek következménye az, hogy nem folytathat egy meghatározott időre ilyen típusú tevékenységet. A feladatunk az az, még egyszer elmondom, nyilván szelektív a hallása és próbálja a támadási pontot találni abban, amit én javaslok. A feladatunk az az, hogy megbizonyosodjunk arról, hogy az ott lévő jövedelemtermelő képesség és érték az megfelelő módon, megfelelő irányítás alatt és a várost szolgálva a következő években visszatermelje azt az adósságot, amit többek között Önök hoztak össze. Sajnos nekünk ilyen feladataink vannak. Bárcsak olyan feladataink lennének, hogy új rendszereket építhetnénk fel, és alapvetően jól működő rendszereket vehetnénk át. Ezt nem adta meg a sors. Reméljük, hogy a következő ciklusban jól fogunk dolgozni most és lesznek ilyen lehetőségeink. Azt, azokat az arcpirító hazugságokat, amiket itt mondanak és történelemhamisításokat, én őszintén azt gondolom, hogy minden győri számára egyértelmű, hogy Ön miért mondja azt, amit mond. Kérem, érveljenek, hogy miért jobb az, hogyha GYŐR-SZOL-ban van ez a cég, és miért nem jobb az, hogyha ez itt van nálunk. Én azt gondolom, hogy legyen itt nálunk. Elmondtam, hogy az nem opció, hogy ezt a céget becsődöltsük, mert olyan dominót indíthat el, ami beláthatatlan következményekkel járhat. Nekünk első kézből kell látnunk, hogy az a cég, aki amúgy többek között a mi vagyónkat is kezeli, hogyan gazdálkodik, milyen feltételekkel és nem hónapos tolásban szeretnénk információt kapni, nem más elnökségek szeretném, hogy döntsenek a cég formájáról, vagy annak az ügyvezető személyéről, vagy annak a vezérigazgató személyéről, hanem azt szeretnénk, hogy mi magunk döntsünk erről a kérdésről, és bizonyíthatja ezt a Közgyűlés, hogy új úton jár, és nem szeretné folytatni a korábbi működéseket. Köszönöm szépen!”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Csak egy kérdés. Ön azt mondja ugye, hogy gyakorlatilag arról beszélünk, hogy most a cég éppen óriásplakátokat ad bérbe, és nem tudom, nem folytat egyébként médiatevékenységet, mert ugye nem lehet. Tehát most akkor, ha jól értem, akkor azt szeretnék ellenőrizni, hogy hiteles információk kerülnek-e ki a plakátokra, hogy azt hogyan értékesítjük és mennyi pénz folyik ugye ebből be, ha jól értem. Tehát ki meri jelenteni, hogy nem az a cél, hogy a rádió később vagy az újság vagy akármelyik médium intézményi keretek között a Városházára kerüljön, hanem pusztán ellenőrizni szeretné ezeket a felületeket és a pénzeket? Lehet, hogy erre van egy jobb megoldás. Gondolom, hogy nem tudom, hogy majd van-e erre jogi lehetőség, de biztos, hogy van, hogy kijelöljünk esetleg a Közgyűlés részéről vagy a város részéről valakit, aki közvetlenül felügyeli addig is ennek a cégnek a, a működését. Szerintem ennek semmi akadálya nincsen. Mondom még egyszer, vizsgáljuk meg, és látom, hogy frusztrált, hogy megérkezett, de nyugodjon, semmi baj nincs, nyugodjon meg, nem támadó szándékkal jöttem, csak most értem be. Tehát fogalmazzák már meg pontosan, mit szeretnének! A Győr Plusz Média, ha Győr város tulajdonába kerül, akkor mivel kell, hogy foglalkozzon? Mit szeretnének ellenőrizni egészen pontosan? Mi az elvárt eredmény ennek a vizsgálatnak a végén? Tehát mi a cél? Mert az, hogy elindítunk egy vizsgálatot és szép szavakat leírnak egy előterjesztésbe, hogy megvizsgáljuk, kivizsgáljuk, átnézzük, mindent csinálnak, nyomoznak, mintha rendőrök lennének. De mi a cél? Mert összeviessza beszélnek. Egyik pillanatban azt mondják, hogy pártatlan kommunikációt szeretnének, másik pillanatban pedig azt mondják, hogy plakátok kihelyezését felügyelik. Tisztázzuk, hogy mi a cél. Én támogatom a vizsgálatot, még egyszer mondom, de mi a cél? Nem látjuk, mi a cél. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük Képviselő Úrnak a felszólalását. Fúzy Andrásé a szó.”

Füzy András, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Egy picit azért tájékoztatnám akkor Hajtó képviselő urat is, meg képviselőtársakat is, hogy mi a célja ennek az egész előterjesztésnek Alpolgármester Úr részéről. Megfogalmaztunk korábban a Stratégiai Bizottság részéről egy olyan célt a GYŐR-SZOL-lal kapcsolatban, hogy profiltisztításon essen át a cég, tehát próbáljon meg olyan szintű portfóliót alkalmazni, ami a legközelebb áll hozzá, és a legtöbb nyereséget tudja hozni és jobb eltartó képessége legyen a cégnek. Tehát szerintem abban nincs vita, hogy jelen pillanatban ez a hirdető cég meg ágazat teljesen portfólión kívüli, és hogy ezt külön kell venni. Az, hogy mit kell megvizsgálni, ugye ez egy kérdés. Bocsánat, Alpolgármester Úr, hogy én válaszolok erre a kérdésre, hogy mit kell megvizsgálni ebben a kérdésben. Tehát meg kell vizsgálni egyáltalán, hogy milyen tárgyi eszközzel rendelkezik jelen pillanatban a Győr Plusz Média, mint olyan részvénytársaságként. Milyen lehetőség van arra, hogy a jelen pillanatban használt ingatlan, ahol most csak részben használja, miként lehet hasznosítani a jövőben és az milyen eltartó? Elsősorban jelen pillanatban sajnos még adósságszolgálatot teljesítő képességgel rendelkezik. Illetve hogyan tudjuk mentesíteni a GYŐR-SZOL Zrt.-t azzal a folyamatos veszély alól, ami különben az ő adós és gazdasági besorolását is veszélyezteti és rossz színbe tünteti fel? Tehát ebből a negatív spirálból hogyan tudjuk kiemelni? Ez lenne a célja ennek az előterjesztésnek, ha jól értelmezem, ezt megvizsgálni, illetve azt, hogy egyáltalán technikailag miként lehet átvenni a részvénytársaságát a GYŐR-SZOL-tól a Győr Plusz Média-nak? Milyen ellenszolgáltatást, vagy milyen egybeszámítás, vagy milyen egyéb más dologgal lehet esetleg ezt az egész tranzakciót végrehajtani? Ez egy több részből, gazdasági-jogi szakemberek által megfogalmazott eljárás lesz, gondolom, és fogunk róla majd részletes tájékoztatást kapni, és természetesen az igazgatóság is meg fogja ezt tenni, és nem kizárva a Városstratégiai Bizottságnál ez napirendre lesz véve, és mi nyomon fogjuk követni ezt a folyamatot. Ezzel szerettem volna így kiegészíteni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Képviselő Úrnak. Alpolgármester Úr.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Miért van ehhez szükség a Közgyűlésre? Azért, mert nem rendelkezünk a tulajdonosi jogkörökkel. Ezért tisztelettel kérném Önöket, szavazzák meg, kezdjük el a párbeszédet a céggel, és képesek legyünk ennek az előterjesztésnek az előkészítésére, és rendezzük ezt a helyzetet. Tiszta viszonyokat szeretnénk, tiszta portfóliójú cégekkel. Köszönöm szépen. Tiszta szívvel, így van.”

Dr. Fekete Dávid képviselő úr 17:44 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 18 fővel ülészik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „A váratlan fordulatok, a mai közgyűlésen. És hogy ki felügyelné ezt a céget? Hogy erre az egy nyitott kérdésre válaszoljak, bár szerintem nem nyitott a kérdés. A jelenlegi vagyonrendeletünk alapján a Városstratégiai Bizottság. Aztán majd reméljük októberben úgy tudjuk módosítani a vagyonrendeletet, hogy a polgármester is benne lesz abban a körben, aki legalább rá tud nézni, hogy mi történik ennél a cégnél, és nem más, mint a Városstratégiai Bizottság jelen pillanatban. Szavazzunk, haa nincs további kérdés. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

244/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg és dolgozzon ki javaslatot a GYŐR+MÉDIA Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényeinek Önkormányzatra történő átruházása vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY GYŐR ÉS A HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Van-e kérdés avagy hozzászólás? Van. Rosinger Timea tanácsnok asszonyé a szó.”

Rosinger Timea, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Először kontextusba helyezném a történetet egy idézettel. Mivel mindkét intézmény tartós munkaerőhiánnyal küzd, amely veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatainak folyamatos és megfelelő színvonalú ellátását, kérte, hogy egy-egy önkormányzati tulajdonú lakóingatlan az intézmény működtetésébe kerüljön. Kezdeményezésük célja, hogy

pilot projekt program keretében az ingatlanokat a saját költségvetésük terhére felújítsák, és azokban a továbbiakban lakhatási lehetőséget biztosítsanak a jelenlegi és leendő munkavállalóik számára, ezzel elősegítve a munkavállalóik helyben tartását, valamint vonzóvá téve a meghirdetésre kerülő álláshelyeket. Na, most vegyes érzések kavarghatnak bennünk, hogyha ebbe belegondolunk, hiszen az intézményeknek nem ez az alapvető feladata, hogy lakásokat újítsanak fel. Üdvözlöm ezt a kezdeményezést, hogy ők kérték, hogy kaphassanak egy-egy ilyen lakóingatlant. Köszönet érte, és majd jó munkát is fogok kívánni, de előtte azért beszéljünk egy picit arról a kialakult, nem túl ideális helyzetről, hogy hogyan jutottunk odáig. Mert hogyha arról lenne szó, hogy van 10-15-20 olyan lakás, ami nincs felújítva, akkor egészen másképp tűnik egy-egy lakás kérése az intézményektől, nem pedig a jelen helyzetben, amit ismerünk a 400 fölötti üres lakásállomány tekintetében. Tehát az, hogy már azt kérik az ingatlanok, hogy működtetésbe adjunk számukra ilyen ingatlanokat, az elkeserítő, és azért szerettem volna szót kérni, hogy ezt a lehetőséget is megragadjam arra, hogy kérjük a GYŐR-SZOL Zrt.-t, hogy folytassák azokat a felújításokat, amiket megkezdték, mert amikor arról beszélek minden Humánszolgáltatási Bizottsági ülésen, amikor szóba kerülnek a lakások, akkor én nem úgy gondolom azt, hogy gyorsítsuk fel a lakásfelújításokat, hogy ezt az intézményeink felújítják, mert annyira szükségük van rá. Remélem, hogy támogatni fogja a Közgyűlés ezt az előterjesztést. Ugye volt már egy példa arra, hogy egy intézmény kért valamit, ők vissza akartak adni ingatlant, azt nem fogadták el. Úgyhogy most azt szeretném kérni, hogy támogassuk, hogy működtetésbe adjuk ezt a két lakást az intézményeknek, mert ezzel záros határidőn belül megfelelő állapotú lakáshoz tudnak jutni az intézményeink, és biztosítani tudják ezeket a munkavállalóiknak. Köszönöm szépen.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Tanácsnok Asszonynak. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, azt javaslom, ha mindenki figyel majd, hogy szavazzunk. Bocsánat, szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol

Pintér Bence
Kósa Roland
Dr. Balog-Farkas Renáta

Igen
Igen
Igen

245/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányító jogkörébe tartozó költségvetési szervek alapító okiratát:

- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr 1. sz. mellékletben foglalt,

- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2. sz. mellékletben foglalt

Módosító okirat szerinti tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.

2. A Közgyűlés a/az

- Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr 1/A. sz. mellékletben foglalt,

- Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr 2/A. sz. mellékletben foglalt

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásokba történő bejegyzés napjával jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlás teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozat kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

22. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT FELNŐTT HÁZIORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdést, hozzászólást nem látok, szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

246/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr, Pálffy utca 8. sz. alatti rendelőben működő 080090165 (1. sz. melléklet), a Győr, Lajta út 36. sz. alatti rendelőben működő 080090149 (2. sz. melléklet), a Győr, Jereváni út 28. sz. alatti rendelőben működő 0800900214 (3. sz. melléklet), a Tihanyi Árpád út 51. sz. alatti rendelőben működő 080090132 (4. sz. melléklet), valamint a Pálffy u. 8. sz. alatti rendelőben működő 080090164 (5. sz. melléklet) ágazati azonosító számú háziorvosi alapellátási szolgálatok ellátására pályázatokat ír ki.

Felkéri a polgármestert, hogy a háziorvosi feladatok ellátása érdekében létrejött pályázati kiírások vonatkozásában felhívást tegyen közzé a helyben szokásos módon, pályázati felhívásokat az Önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr honlapján jelentesse meg, valamint a semmelweis.hu/aok, az aok.pt.ehu, a med.u-szeged.hu és az aok.unideb.hu weboldalakon, hirdetés formájában való megjelenés céljából küldje meg az illetékes kapcsolattartók részére.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázatok – a pályázati határidő lejártát követő 15 napos határidőn belüli – szakmai elbírálására az alábbi összetételű bizottságot bízta meg:

A bíráló bizottság elnöke:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke.

A bíráló bizottság tagjai:

- Rosinger Timea a Humánszolgáltatási Bizottság alelnöke,
- Dr. Szakál Ildikó szolgálatvezető orvos,
- Kányai Róbert Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr igazgatója,
- Sinkóné Egresi Mónika Intézményfenntartói Osztály vezetője.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a bíráló bizottság a benyújtott pályázatok és a személyes meghallgatás alapján a pályázatot benyújtók között a feladat ellátására alkalmas pályázókat talál, velük az 1/A., 2/A., 3/A., 4/A., 5/A sz. melléklet szerinti előszerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

23. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT HÁZI GYERMEKORVOSI PRAXISOK BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen

Kósa Roland
Dr. Balog-Farkas Renáta

Igen
Igen

247/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr, Liezen-Mayer utca 57. szám alatti rendelőben működő 080095046 (1. számú melléklet), a Győr, Kölcsey utca 10. szám alatti rendelőben működő 080095032 (2. számú melléklet), valamint a Győr, József Attila utca 85. szám alatti rendelőben működő 080095043 (3. számú melléklet) ágazati azonosító számú házi gyermekorvosi alapellátási szolgálatok ellátására pályázatot ír ki.

Felkéri a polgármestert, hogy a háziorvosi feladatok ellátása érdekében létrejött pályázati kiírások vonatkozásában felhívást tegyen közzé a helyben szokásos módon, pályázati felhívásokat az Önkormányzat és az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr honlapján jelentesse meg, valamint a semmelweis.hu/aok, az aok.pte.hu, a med.u-szeged.hu és az aok.unideb.hu weboldalakon, hirdetés formájában való megjelenés céljából küldje meg az illetékes kapcsolattartók részére.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a pályázatok – a pályázati határidő lejártát követő 15 napos határidőn belüli – szakmai elbírálására az alábbi összetételű bizottságot bízta meg:

A bíráló bizottság elnöke:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke.

A bíráló bizottság tagjai:

- Rosinger Tímea a Humánszolgáltatási Bizottság alelnöke,
- Dr. Szakál Ildikó szolgálatvezető orvos,
- Kányai Róbert Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr igazgatója,
- Sinkóné Egresi Mónika Intézményfenntartói Osztály vezetője.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a bíráló bizottság a benyújtott pályázatok és a személyes meghallgatás alapján a pályázatot benyújtók között a feladat ellátására alkalmas pályázókat talál, vele az 1/A., 2/A., 3/A. sz. melléklet szerinti előszerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

24. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI SZABÓ JÓZSEF MŰVELŐDÉSI HÁZ IGAZGATÓI MUNKAKÖRE BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fúzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

248/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1. sz. melléklet szerint pályázatot ír ki a Győri Szabó József Művelődési Ház igazgatói munkaköre betöltésére.

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a pályázat bíráló bizottságába az alábbi személyeket delegálja:

Kósa Roland alpolgármestert (a szakmai bizottság elnökeként),
Dr. Laczkovits-Takács Tímeát, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
Borsi Róbert kulturális tanácsnokot,
Szabó Jenő önkormányzati képviselőt, valamint
Hermann-né Gesztrich Nikolettát, Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális Osztályának vezetőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatokat érvénytelennek nyilvánítsa, továbbá a pályázókat a Közgyűlés döntéséről írásban értesítse és a nem nyertes pályázatokat a döntést követő 30 napon belül visszajuttassa a pályázónak.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

25. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA FENNTARTÁSÁBAN MŰKÖDŐ KULTURÁLIS INTÉZMÉNYEK ALAPÍTÓ OKIRATAINAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid képviselő úr 17:49 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Kérdés, hozzászólás nem érkezett. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

249/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó –

- | | |
|--|---------------------|
| - Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér | 1. sz. mellékletben |
| - Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum | 2. sz. mellékletben |
| - Vaskakas Bábszínház | 3. sz. mellékletben |

foglalt Módosító okirat szerinti tartalommal 2026. október 1. napjával módosítja.

2./ A Közgyűlés a

- | | |
|--|-----------------------|
| - Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér | 1/A. sz. mellékletben |
| - Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum | 2/A. sz. mellékletben |
| - Vaskakas Bábszínház | 3/A. sz. mellékletben |

foglalt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát 2026. október 1. napjával jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával

3./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított alapító okiratok adatainak a törzskönyvi nyilvántartásokban történő átvezetetéséről, valamint az alapító okiratok módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a Polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges nyilatkozatok kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv végén találhatóak.)

Pintér Bence, polgármester: „Sok sikert kívánok az Igazgató Úrnak a működés beindításához az új helyszínen.”

26. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM ENGEDÉLYEZETT ÁLLÁSHELYE EMELÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

250/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése alapján engedélyezi a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum 8 órára átszámított, engedélyezett álláshelyének emelését 3 fő régésztechnikus munkakörű, 1 fő restaurátor munkakörű, valamint 1 fő lelettisztító munkakörű foglalkoztatottal 2026. október 1. napjától kezdődően, melynek eredményeképpen az intézmény 8 órára átszámított engedélyezett álláshelyeinek a száma 76 főről, 81 főre emelkedik azzal, hogy az engedélyezett álláshelyek számának emelése önkormányzati többlettámogatással nem jár.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy

- az engedélyezett álláshely emelésről az érintett intézményt értesítse
- az engedélyezett létszám-változásról a 2026. évi költségvetési rendeleten történő átvezetéséről gondoskodjon önkormányzati többlettámogatás biztosítása nélkül

Felelős: polgármester

Határidő: az intézmény értesítésére azonnal

27. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ELŐZETES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOKHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSÁRA A RÓMER FLÓRIS MŰVÉSZETI ÉS TÖRTÉNETI MÚZEUM ÁLTAL BENYÚJTANDÓ PÁLYÁZATOKKAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdés, hozzászólás nincs, tehát szavazzunk. Szavazás indítható az első határozati javaslatról.”

Pintér Bence polgármester úr képviselői kérésre új szavazást rendel el, majd megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 19 fő – 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az első javaslatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

251/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Nemzetközi Visegrádi Alap által meghirdetett „Visegrad + alprogram” című pályázat nyertessége esetén – előfinanszírozás keretében – legfeljebb bruttó 30.000 Euró értékben fedezetet biztosít a 2027. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2027. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával, előfinanszírozás keretében – gondoskodjon a 2027. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 30.000 Euró összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027. évi költségvetésének összeállításával egyidejűleg.

Pintér Bence, polgármester: „Majd a második határozati javaslat elfogadásáról szavazunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 19 fő – 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a második javaslatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

252/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a Nemzetközi Visegrádi Alap által meghirdetett „V4 MINI alprogram” című pályázat nyertessége esetén – előfinanszírozás keretében – legfeljebb bruttó 10.000 Euró értékben fedezetet biztosít a 2027. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2027. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításával egyidejűleg.

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával, előfinanszírozás keretében – gondoskodjon a 2027. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 10.000 Euró összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027. évi költségvetésének összeállításával egyidejűleg.

28. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKAR ELŐLEG KIFIZETÉSÉRE **IRÁNYULÓ KÉRELMENEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Szavazás indítható, mivel nincsen hozzászólás.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távolság
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távolság
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távolság
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen

253/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet III. fejezet 16. alcím 26/A. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján engedélyezi, hogy a Győri Filharmonikus Zenekar a 2026. évi költségvetése terhére a 2027. április 27. napján bemutatásra kerülő Tavaszi áldozat c. előadás megvalósítása céljából a Műpa Budapest – Művészetek Palotája Nonprofit Kft. (1095 Budapest, Komor Marcell u. 1., adószám: 12697715-2-43, képviseli: Káel Csaba vezérigazgató) részére a használati díj összegének I. részletét, 1.375.000,- Ft + áfa összeget, 2026. szeptember 30. napjáig, valamint II. részletét, 1.375.000,- Ft + áfa összeget legkésőbb kettő munkanappal az előadást megelőzően díjbekérő alapján előleg jogcímen kifizessen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

29. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GAZDASÁGI MŰKÖDTETŐ KÖZPONT GYŐR IGAZGATÓI
(MAGASABB VEZETŐI) BEOSZTÁSA BETÖLTÉSÉNEK PÁLYÁZATI
KIÍRÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdést, hozzászólást nem látok, szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen

Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

254/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti - pályázatot ír ki a Gazdasági Működtető Központ Győr intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztása betöltésére.

2.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a pályázat bíráló bizottságába az alábbi személyeket delegálja:

- Dr. Tóth Péter alpolgármestert,
- Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselőt, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökét,
- Kovács Tamás képviselőt, az oktatásért és köznevelésért felelős tanácsnokot,
- Sinkóné Egresi Mónikát, az Intézményfenntartói Osztály vezetőjét,
- Menyhártné Herman Adriennét, a Gazdasági Működtető Központ Győr közalkalmazotti tanácsának elnökét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

30. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A ROMA HOLOKAUSZT ÁLDOZATAINAK EMLÉKET ÁLLÍTÓ KOPJAJA FELÁLLÍTÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ KGY. HATÁROZAT MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Beszéltünk a szünetben, az egyik szünetben Tanácsnok Úrral. Nekem ugye lett volna egy olyan javaslatom, hogy itt módosítsuk a dátumot 2028-ra. A Tanácsnok Úr jelezte azt, hogy beszélt az érintett szervezetekkel, akik azt kérték, hogy jövő év legyen ennek a határideje. Úgy érzem, hogy fölösleges akkor lefutnunk ezt a kört, tehát akkor maradjon a jövő évi a határidő, és hát nyilvánvalóan ez azt jelenti, hogy feszes munka kell ezekben a kérdésekben. Fontos emlékművekről beszélünk, ugye itt a roma holokauszt, ami napirenden van, de ezzel párhuzamosan van egy olyan adóssága is a városunknak, ami a zsidó holokausztról egy méltó emlékművet irányozott elő, ami aztán nem készült el. Úgyhogy ez is egy olyan téma, amiről aztán az egyeztetéseket folytatnunk kell. Tehát megadom a szót Tanácsnok Úrnak.”

Boncsarovszky Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Először is nagyon szépen köszönöm, hogy ez az előterjesztés ez itt tarthat most a Közgyűlés ülésén, és úgy érzem, hogy ebben a témában konszenzus van közöttünk. És mellette pedig majd remélem, hamarosan konszenzus lehet abban a kérdésben is, hogy miután a Győri Zsidó Hitközséggel történő egyeztetések lezajlottak, utána az ő ügyükben a városi nagy holokauszt emlékmű létrehozásával kapcsolatban is szükséges közgyűlési döntéseket konszenzussal hozzuk meg. E tekintetben arról tudom tájékoztatni a tisztelt Közgyűlést, és ahogy Polgármester Úr is ismertette, hogy eleinte volt Polgármester Úrnak egy olyan javaslata, hogy további egy évvel toljuk ki a határidőt arra, hogy ezt az emlékművet és ezt az emlékhelyet felállítsuk. E tekintetben nagyon szépen köszönöm, hogy tudjuk ezt tartani, és ebből a szempontból módosító indítvány sem érkezik. Én annyit tudok e tekintetben még elmondani, hogy a Közgyűlés ülésének elején mindkét kezdeményező fél jelen volt, mind Jakus László, a Czinka Panna Roma Kulturális Egyesület elnöke, és mind pedig Horváth Attila, a Győri Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak az elnöke. Én nagyon szépen köszönöm, hogy előzetesen is, hogy támogatják az előterjesztést, és valóban feszített munkatempó vár ránk ebben a kérdésben is, de úgy gondolom, hogy a konszenzus megléte mellett nagyon hamar el tudjuk kezdeni a munkát, és ebben is kérem szépen a Polgármesteri Hivatal, valamint minden illetékes kollegának az együttműködését. Amit még szeretnék viszont elmondani az az, hogy időközben a Győri Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről érkezett hozzám egy olyan írásos tájékoztatás is, ez a mai nap, hogy még 2026. októberében sor kerülhet a konkrét helyszín kijelölésére, amelyet ugye ők fognak javasolni, hogy hova szeretnék ezt felállítani. Úgyhogy ez még egy úgy gondolom fontos információ. Köszönöm szépen a támogatást előre is, valamint tanácsnoktársam, Nagy Richárd tanácsnoktársamnak az együttműködését is köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Akkor szavazzunk! Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol

Dr. Fekete Dávid
Pintér Bence
Kósa Roland
Dr. Balog-Farkas Renáta

Igen
Igen
Igen
Igen

255/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Győr városában a roma holokauszt áldozatainak emlékére köztéri emlékjel, azaz kopjafa kerüljön felállításra közösségi jelképként.

2.

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Győr Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának, az érintett civil szervezeteknek és az előterjesztő tanácsnokok bevonásával folytassák le a közösségi jelkép felállításának szakmai, jogi és pénzügyi előkészítését, határozzák meg annak megvalósításához szükséges feltételeket és költségigényét, valamint az ehhez esetlegesen szükséges előterjesztéseket készítsék el, úgy hogy a kopjafa felállítása 2027. augusztus 2-ig megvalósuljon.

4. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a 2027. évi költségvetés összeállításánál legyen figyelmes a kopjafa felállítása vonatkozásában felmerülő költségekre.

5. A Közgyűlés felkéri Győr Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát, hogy a kopjafa elhelyezésének helyszínére vonatkozó javaslatát legkésőbb 2026. 11. 15. napjáig nyújtsa be.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2027. augusztus 2-i emlénapot megelőző rendes közgyűlés

31. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ORSZÁGOS ZÁRTKERTI INFRASTRUKTÚRA-FEJLESZTÉSI PROGRAM KEZDEMÉNYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Nekem módosító javaslatom lenne két okból. Ugye ez Hajtó Péter képviselő úr előterjesztése. A javaslatom úgy módosítaná a mostani határozati javaslatot, az első pontját, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, tehát a MÖSZ-t és nem az MJVSZ-t, hogy kezdeményezze Magyarország kormányán egy ország az zártkerti infrastruktúra fejlesztési program... Tehát itt a szervezetet cserélném ki, és ezt el is tudjuk a holnapi napon juttatni már ezt a döntést, amennyiben megszavazza a Közgyűlés Gödöllőn elnök úrnak, hogy kezdeményezzünk egy ilyen. Az én javaslatom az, hogy ugye Hajtó képviselő úr itt a javaslatában magát javasolta, hogy delegáljuk egy ilyen dologba, hogyha lesz egy ilyen program. Az én javaslatom az, hogy szakmai oldalról delegáljuk és leginkább Főépítész urat, Szaksz Vincét. Szerintem őt delegáljuk ebbe a történetbe, amennyiben létrejön egy ilyen. Tehát ezek a módosító javaslataim vannak. Megadom a szót Hajtó Péternek.”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Hogy is volt, hogy csak így bedobálnak módosítókat minden előzetes egyeztetés után? Alig 2 órával ezelőtt hallottuk ugye Alpolgármester Úrtól. Természetesen állok elébe, én azt gondolom... De, hallgattam Kovács képviselő úr, figyelemmel kísértem a közgyűlést lelkesen az autóban idefelé jövet. Polgármester Úr, ha megfelel, akkor mindkét szervezetet benn hagynám a határozati javaslatban, kiegészítve akkor az Ön által tett javaslattal is, hogyha ez működhet. Illetőleg elnézést kérek a Főépítész Úrtól, de én azért nem szeretném, ha őt delegálnánk, mert az elmúlt 2 évben, vagy mondjuk másfélben, amióta ez napirenden van, egyetlen építőjavaslat sem érkezett a Főépítészeti Osztálytól vagy a Településfejlesztési Osztálytól, ami ez elővetítette volna, vagy előrehaladott állapotába tette volna a zártkertiek ügyét. Úgyhogy ha engem nem fogadnak el, mint aki egyébként másfél éve dolgozik ezen, akkor olyan szakember kijelölését tartanám indokoltnak, aki azt gondolom látja a városi ügyeket, és látja ennek a szakmai megoldását, és hitelesen tudja képviselni. Úgyhogy én Nyári Zoltánt szeretném javasolni, akit mindenki elfogadott már a Városstratégiai Bizottságban. Önök jelölték tagnak, főépítész szintén Nyári Zoltán. Tehát hajlandó vagyok természetesen elfogadni, hogyha a Közgyűlés nem engem szeretne delegálni, és ha szakembert szeretne a Polgármester Úr, akkor mindenkitől független szakembert kell delegálnunk, akire Ön azt mondta, hogy kiváló szakember, akit Ön jelölt a Városstratégiai Bizottság tagjának, és én azt gondolom, hogy mindenki számára elfogadható az ő személye. Úgyhogy akkor ha a Polgármester Úrnak megfelel, akkor mindkét szervezet felé javasoljuk a program megindítását, akár közösen is nekik, illetőleg a szakembert Nyári Zoltánnak hívják nálam. Ha ez így megfelel, akkor módosítani aszerint fogom a határozati javaslatot. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Tehát akkor Képviselő Úr nem fogadta be a módosító javaslatomat, tehát akkor erről szavaznia kell a Közgyűlésnek. Tehát az én módosító javaslatom továbbra is az, hogy a MÖSZ-ön keresztül kezdeményezzünk egy ilyen dolgot, amennyiben szeretné ezt a Közgyűlés, és továbbra is a javaslatom még mindig az, hogy Főépítész Urat, tehát Szaksz Vincét delegáljuk bármilyen ilyen előkészítő munkába. Ez az én módosító javaslatom. Tehát erről kérném akkor, hogy szavazzunk. A módosító javaslatról, nem tudom, Képviselő Úr, ha befogadni szeretné, akkor...”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Nem. Azt szeretném mondani, hogyha esetleg a Közgyűlés támogatná ezt a módosítót, akkor előre jelezném, hogy módosítani fogom az előterjesztést, mégpedig azon elmondottak alapján, amit én az előbb elmondtam, hogy mindkét szervezetnek küldjük el, és Nyári Zoltánt delegáljuk. Tehát, hogyha ezt a Közgyűlés megszavazza, akkor kérem, hogy a következő módosításomat vegyék figyelembe. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Alpolgármester Úr ügyrendi felszólalása.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Jegyző Asszony tájékoztatását kérném arra vonatkozóan, hogy mivel Nyári Zoltán nem a hivatal alkalmazottja, ezért nyilvánvalóan a Közgyűlés nem róhat rá olyan feladatokat, amit ő előzetesen nem fogadott el. Szükséges-e ahhoz, hogy őt jelöljük meg delegáltként, hogy ő előzetesen egy elfogadó nyilatkozatot tegyen vagy nem? Vagy bárkire Győr városába delegálhatunk feladatokat, mert mi úgy gondoljuk? Fura lenne.”

Pintér Bence, polgármester: „Míg Jegyző Asszony ezen gondolkodik, addig Hajtó Péter képviselő ügyrendi felszólalása.”

Hajtó Péter, képviselő: „Emlékeztetnék mindenkit, hogy Nyári Zoltán a Városstratégiai Bizottság tagja, ilyen módon kapcsolatban áll az Önkormányzattal, de hogyha szükséges, akkor szünetet kérnék, hogy egy hozzájáruló nyilatkozatot beszerezsek Nyári Zoltántól. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Jó. Oké. Akkor én azt javaslom, hogy szavazzunk a módosító indítványomról, és akkor ezt kérem szépen, miután Jegyző Asszony válaszolt erre a kérdésre.”

Dr. Bakonyi Bernadett, jegyző: „Alpolgármester Úr felvetése abból a szempontból teljesen valid és jogos, hogy abban az esetben, hogyha nem vállalja, abban az esetben ugye ezt megteheti, mert nem tudom, más elfoglaltsága van, bármi miatt, tehát hogy most feltételesen tudna erről a Közgyűlés, hogy abban az esetben, hogyha ő vállalja, de akkor pedig kell egy B-terv, hogyha mi van, hogyha nem vállalja. Tehát jelen pillanatban úgy tud csak a Közgyűlés erről döntést hozni, hogy nincsen nyilatkozata arról a Nyári Zoltán részéről, szerintem Önnek sincsen, Képviselő Úr, mint előterjesztőnek, hogy ezt elvállalná ezt a pozíciót. Ebben az esetben, hogyha nincsen ilyen nyilatkozatunk, azt valóban be kellene döntés előtt szerezni. Köszönöm.”

Pintér Bence, polgármester: „Hajtó Péteré a szó.”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen! Valóban nincsen, Jegyző Asszony, ugyanis Polgármester Úr nem egyeztetett velem a tekintetben, hogy módosítani szeretné, és pontosan hát ha jól emlékszem Kósa Roland pont erről beszélt, hogy az olyan ügyeket, amik fajsúlyosak és egyeztetni kellene, miért nem csináljuk meg időben. Hát itt az ékes példa, amennyiben szükséges a hozzájárulás, szünetet szeretnék kérni, és remélem, hogy elérem Nyári Zoltánt, és hogyha igen, akkor írásban nyilatkoztatom arról, hogy vállalja ezt a feladatot vagy nem. Ha nem, akkor pedig természetesen az én módosító javaslatom feltételezve, hogy akkor az én személyemet nem fogadja el a Közgyűlés, akkor módosítani fogja egy olyan névvel, aki elfogadja. Úgyhogy, Polgármester Úr, szünetet szeretnék kérni, hogy hozzájáruló nyilatkozatot beszerezsem. Köszönöm.”

Dr. Fekete Dávid képviselő úr 18:02 órakor elhagyja az üléstermet, a Közgyűlés 18 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Hát először szavazzunk a módosító javaslatról szerintem. Antal Imréé a szó.”

Antal Imre, képviselő: „Válasszuk Nyári Zoltánt, és akadályoztatás esetén pedig Szaksz Vincét.”

Dr. Bakonyi Bernadett jegyző asszony mikrofon használata nélkül szól hozzá.

Pintér Bence, polgármester: „Fűzy képviselő úré a szó.”

Fűzy András, képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! A Fidesz-frakció ebben a kérdésben tárgyalt, és arra jutottunk, hogy természetesen a Magyar Önkormányzatok Szövetségének is legyen megküldésre, tehát nincs ennek semmi akadálya. Sőt, ezt én kértem a zártkerti bizottság ülésén, és ott azt is elmondtam, hogy ne képviselő, nem Hajtó úr, bármilyen, tehát szakember képviselje a várost. Úgyhogy minekünk sem Nyári Zoltánnal, sem a Főépítész Úrral nincsen ellenvetésünk, de Nyári Zoltán személyét ugyanúgy el tudjuk fogadni. Hogyha

ez a módosítás befogadásra kerül, akkor szerintem le is tudnánk zárni ezt a kérdést, mert az a cél, hogy egy szakember képviselje a városunkat, és korábban talán ezt megfogalmaztam Ön irányába is, hogy ez az álláspontunk lesz az ügyben. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Jó. Tehát akkor, ha jól értem, a Fidesz-frakció egyetért azzal a fajta módosítással, amit Hajtó képviselő úr tett. Csodálatos. Akkor szavazzunk arról a verzióról. Minek bohóckodjunk? Szerintem egy teljesen egyértelmű a helyzet. Akkor én nem módosítom a javaslatot, és akkor szavazzunk a Hajtó képviselő úrnak a javaslatára. Nyári Zoltán. És a MÖSZ-nek is elküldjük azt a hipotetikus munkacsoportot, amit majd a kormány vagy nem tudom mit létrehoz. Abba majd hipotetikusan kit küldünk el. És ezt elküldjük két olyan szervezetnek, ami jelen pillanatban arról tárgyal a kormánnyal, hogy adják vissza a pénzünket, nem pedig arról, hogy mi lesz a zártkertekkel. Nagyon fontos, hogy erről is tárgyaljanak. Ezt a véleményünket mi közöljük velük. Én azt kérem, hogy amikor a Megyei Jogú Városok Szövetségének küldjük ezt a levelet, azt majd helyettem írja alá valaki más. Nyári Zoltán nyilatkozatát kell még akkor beszereznünk. Ez akkor nem tudom, hogy megtörténik-e most. Jó, akkor 5 perc szünet. 5 perce van Képviselő Úrnak, ezt beszerezze. 18 óra 11-kor folytatjuk.

Pintér Bence polgármester úr 18:06 órakor szünetet rendel el.

SZÜNET

A Közgyűlés 18:15 órakor folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: „Kérem képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be miután helyet foglaltak. Képviselő Urat kérdezem, hogy sikerült-e beszereznie a ... Megadom a szót. Egy másodperc, Képviselő Úr, hogy jelentkezzen be mindenki azt kérem szépen. Alpolgármester Asszony, te is ki vagy jelentkezve. Így most, és mehet.”

Hajtó Péter, képviselő: „Polgármester Úr tájékoztatom, amit előbb mutattam, Nyári Zoltán visszaigazolta, vállalja a feladatot. Akkor a módosító indítványom a határozati javaslatához az, hogy mindkét szervezetnek, tehát a MÖSZ-nek is és a Megyei Jogú Városok Szövetségének is küldjük meg ezt a levelet, és kérjük a ezen program elindításában a segítségünket, illetőleg delegálja a város Nyári Zoltán urat, mint a szakmai irány képviselőjét, aki ugye visszaigazolta, hogy vállalja ezt a feladatot. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Alpolgármester úré a szó.”

Kósa Roland, alpolgármester: „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! A Tiszta Szívvel a Városért frakció tartózkodni fog a kérdésben. Azt gondolom, hogy ennek a városnak van egy főépítésze. Az ilyen típusú kérdéseket a Főépítész Úrnak kellene képviselni házon kívül is. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Hajtó Péteré a szó.”

Hajtó Péter, képviselő: „Alpolgármester Úr Ön szokta szorgalmazni, hogy vonjunk be a külső szakértőket a helyzet megoldása érdekében. Főépítész Úrnak egyébként azt gondolom, van elég dolga még a Városházán. Polgármester úrnak felajánlottam, hogy akár menjenek mindketten. Polgármester Úr azt mondta, őt nem érdekli, majd a Közgyűlés dönt. Úgyhogy én azt kérem, hogy ne tartózkodjanak, mert minden lehetőség, ami a zártkertiek előrehaladását segíti, mindegy, milyen szakember megy, az a győriek érdeke. Ha tartózkodnak vagy nemmel szavaznak, a kettő ugyanaz, a zártkertek és a győriek ellen szavaznak. Lelkük rajta.”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönjük szépen! Tehát akkor módosította Képviselő Úr a javaslatát, és akkor szavazhatunk róla. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 13 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Tartózkodott
Szakács András	Tartózkodott
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Tartózkodott
Kósa Roland	Tartózkodott
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tartózkodott

256/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Magyar Önkormányzatok Szövetségét, illetve a Megyei Jogú Városok Szövetségét, hogy kezdeményezze Magyarország Kormányánál egy országos zártkerti infrastruktúra-fejlesztési program kidolgozását és elindítását, és a program szakmai előkészítésébe vonja be az önkormányzatokat.

2. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a program szakmai kidolgozásában aktívan részt kíván venni.

3. A Közgyűlés Nyári Zoltánt jelöli ki az országos zártkerti infrastruktúra-fejlesztési program előkészítésével kapcsolatos szakmai egyeztetések önkormányzati koordinálására.

Felelős: Hajtó Péter, az Ideiglenes Bizottság elnöke
Határidő: folyamatos

32. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT TÁMOGATÁSOK NYÚJTÁSÁRA A „POLGÁRMESTERI KERET” KIADÁSI JOGCÍM TERHÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazhatunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 18 fő - 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

257/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a „Polgármesteri keret” kiadási jogcím terhére a Helyiipari és Városgazdasági Dolgozók

Szakszervezete 2000 (székhely: 1141 Budapest, Cinkotai út 97/ a., adószám: 18172708-1-42) 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint) összegű támogatásban részesüljön 2026. évi működési költségeinek finanszírozására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a „Polgármesteri keret” kiadási jogcím terhére a Kantharosz Közhasznú Alapítvány (székhely: 9024 Győr, Mécs László utca 7., adószám: 18397176-1-08) 500.000,- Ft (azaz ötszázezer forint) összegű támogatásban részesüljön a XIV. Kantharosz Gála megszervezésének költségeire.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a fenti pontokban szereplő támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére a Közgyűlés döntését követő 15 napon belül

az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

33. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA A „KÉPVISELŐI KEZDEMÉNYEZÉSEK KERETE” KIADÁSI JOGCÍM TERHÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdést, hozzászólást nem látok. Két határozati javaslatról szavazunk. Az első határozati javaslat elfogadásáról szavazunk először. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta az első javaslatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen

Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

258/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére 150.000,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Bekk Snooker Klub Alapítvány (székhelycím:1047 Budapest, Attila utca 130. B. 2. em. 1., adószám: 19316798-1-41) számára Nagy Erik versenyfelkészülésével, valamint a nemzetközi versenyeken való részvételével kapcsolatban felmerült költségek finanszírozására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2026. október 5.

az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

Pintér Bence, polgármester: „A második határozati javaslatról szavazzunk. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés – melynek létszáma 18 fő – 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a második javaslatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen

Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Távol
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

259/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Képviselői kezdeményezések kerete” kiadási jogcím terhére 1.474.908,- Ft összegű támogatás átadásáról dönt a Gyárvárosi Iskoláért Alapítvány (székhelycím: 9027 Győr, Vágóhíd utca 4., adószám: 18525034-1-08) számára tanulói pad és tanulói szék finanszírozására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásról szóló pénzeszköz átadási megállapodás megkötésére, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a pénzeszköz átadási megállapodás megkötésének kezdeményezésére 2026. október 5.
az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint

34. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A „CZUCZOR GERGELY CIVIL ÉS EGYHÁZI PROGRAM” KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSÁRA ALAPÍTVÁNYOK ÁLTAL BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Dr. Fekete Dávid képviselő úr 18:19 órakor visszatér az ülésterembe, a Közgyűlés 19 fővel ülésezik tovább.

Pintér Bence, polgármester: „Kérdés, hozzászólás nem érkezett, tehát a szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

260/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program” kiadási előirányzat terhére az 1. sz. mellékletben felsorolt alapítványi szervezeteknek – a megjelölt összeggel és felhasználási céllal – forrást biztosít, összesen 5.500.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert a támogatásokról szóló pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére, valamint az elszámolásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, melyek keretében felhatalmazza a pénzeszköz átadási megállapodásokban szereplő célok, valamint a felhasználási és elszámolási határidők esetleges módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodás megkötésének kezdeményezésére 15 napon belül az elszámolás elvégzésére a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szerint.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

35. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A KÉPVISELŐK GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE ÉS ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAINAK ÜLÉSEIN VALÓ RÉSZVÉTELÉRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdést, hozzászólást nem látok. A Tiszta Szívvel a Városért frakció tartózkodni fog a kérdésben, tehát szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Tartózkodott
Szakács András	Tartózkodott
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Füzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Tartózkodott
Kósa Roland	Tartózkodott
Dr. Balog-Farkas Renáta	Tartózkodott

261/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Antal Imre képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Boncsarovszky Péter képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Borkai Zsolt képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Borsi Róbert képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Dr. Dézsi Csaba András képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Diligens Tibor képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Dr. Fekete Dávid képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Fodor Roland képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Hajtó Péter képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Szeles Szabolcs képviselőt figyelmezteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

36. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként kerültek csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 16 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Tartózkodott
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Tartózkodott
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Tartózkodott
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

262/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

37. NAPIRENDI PONT

TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATAIRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Kérdést, hozzászólást nem látok. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

263/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

38. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A 121/2026. (V. 28.) KGY. HATÁROZAT, A 123/2026. (V. 28.) KGY. HATÁROZAT, A 176/2026. (VI. 25.) KGY. HATÁROZAT HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRE (ALPOLGÁRMESTEREK KÖLTSÉGTÉRÍTÉSE)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként került csatolásra.)

Pintér Bence, polgármester: „Ugye ez az alpolgármesterek költségtérítéséről szóló közgyűlési határozatokról van szó. Magasabb rendű jogszabály értelmében ugye ez a dolog megszűnt, és ezért szavazunk róla. Szavazás indítható.”

Pintér Bence polgármester úr megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 19 fő - 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadja a határozatot.

Név	Voks
Rosinger Timea	Igen
Szakács András	Igen
Dr. Laczkovits-Takács Tímea	Igen
Szeles Szabolcs	Távol
Prédlné Németh Margit	Igen
Diligens Tibor	Igen
Antal Imre	Igen
Hajtó Péter	Igen
Kovács Tamás	Igen
Borsi Róbert	Igen
Boncsarovszky Péter	Igen
Szabó Jenő	Igen
Borkai Zsolt	Távol
Fodor Roland	Igen
Huszár Gábor	Igen
Fűzy András	Igen
Dr. Nagy Richárd László	Igen
Dr. Dézsi Csaba András	Távol
Dr. Fekete Dávid	Igen
Pintér Bence	Igen
Kósa Roland	Igen
Dr. Balog-Farkas Renáta	Igen

264/2026. (IX. 28.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármestert megillető költségtérítés megállapítása tárgyában hozott 121/2026. (V. 28.) Kgy. határozatát 2026. július 1. napjával visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés Kósa Roland alpolgármestert megillető költségtérítés megállapítása tárgyában hozott 123/2026. (V. 28.) Kgy. határozatát 2026. július 1. napjával visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés Dr. Tóth Péter alpolgármestert megillető költségtérítés megállapítása tárgyában hozott 176/2026. (VI. 25.) Kgy. határozatát 2026. július 1. napjával visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

ZÁRT ÜLÉST MEGELŐZŐEN:

Pintér Bence, polgármester: „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint a Közgyűlés zárt ülést tart többek között az érintett kérésére személyi ügy tárgyalásakor. Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „Javaslat a GYŐR-PÉR REPÜLŐTÉR Kft. ügyvezetőjének visszahívására és ezzel összefüggésben a Társasági Szerződés módosítására” című napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendelék el. Kérem kedves Vendégeinket, hogy az üléstermet szíveskedjenek elhagyni!”

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN

A Közgyűlés 18:59 órakor nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Pintér Bence, polgármester: „Kihirdetem a zárt... nem hirdetek ki semmit, azt hirdetem ki, hogy... Tehát döntést nem hozott a Közgyűlés, illetve arról döntött a Közgyűlés, hogy októberre halasztja a döntést ebben a kérdésben.”

NAPIREND UTÁN

Pintér Bence, polgármester: „Szeretném elmondani, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésének előírása alapján tájékoztatom a tisztelt Közgyűlést, hogy 2026. június hónapban 1 nap, júliusban 12 nap és augusztusban 1 nap szabadságot vettem ki, a szabadság ütemtervtől eltértem. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy... És van is, megadom a szót Prédlné Németh Margit képviselő asszonynak.”

Prédlné Németh Margit, képviselő: „Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Lassan elkezdődik a jövő évi költségvetés tervezése, hiszen a jövő évre vonatkozóan folyamatosan érkeznek az igények, hogy hol, kinek, mit kellene megcsinálni. Ugyan Ön még nem láthatja, hogy mekkora összegből tud majd gazdálkodni, ezért nem konkrét számokról beszélek, hanem a jövő évben gondolkodva mi lesz a hangsúlyos a város közlekedésfejlesztési munkáiban. A kérdés legfőképpen az, hogy Ön mit tart majd hangsúlyosnak a jövő évben a közlekedésben, a város úthálózatának fejlesztésében. Parkolókat, útfelújításokat, jelzőlámpás rendszereket, lakóutcát, főúthálózatot? Ezért szeretném figyelmébe ajánlani, és szorgalmaznám a lakossági igények alapján a megnövekedett járműállomány miatt a lakótelepeken élők parkolási feszültségének enyhítését. Fontosnak tartom körzetemben, Szabadhegyen is több ilyen feladat elvégzésének megkezdését. Az egyik ilyen lakossági igény, amit az Útkezelő Szervezet felé is jeleztem, a Soproni utcában van. A terv engedéllyel, aktuális árajánlattal rendelkezik, megvalósítása szeretném, ha az Útkezelő Szervezet jövő évi költségvetésébe bekerülne. Kérdésem az, hogy látja Polgármester Úr a jövő évi költségvetésbe tesznek-e erre vonatkozó lépéseket? Ha igen, akkor itt kérem, vegye figyelembe a javaslatomat. A legnagyobb öröm az volna a szabadhegyiek számára, ha még idén a folyamatosan érkező helyi iparüzési adók összegéből lenne olyan plusz bevétel, amit erre a célra lehetne fordítani. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen Képviselő Asszonynak! Válaszul jelezném azt, hogy amennyiben bármilyen plusz forrás van, az Útkezelő Szervezet mindenképpen

szeretnénk, hogy bőségesen részesüljön ebből. És itt pedig természetesen az Útkezelő Szervezet szakmai javaslatait fogjuk figyelembe venni. Hogyha erre egy előkészített projekt van, nyilvánvalóan ezt is meg fogjuk vizsgálni, hogy az Útkezelő Szervezet, amennyire én tudom, a képviselőkkel is egyeztetni szokott, a körzetes képviselőkkel arról, hogy milyen munkát tudnak elvégezni az adott évben. Ugye van egy sor ilyen csőre töltött, vagy valamilyen készülési fázisban lévő javaslat, ez lehet az egyik. Ugye van ilyen a Lajta utcán is, ugye jelzőlámpás csomópontra, van Marcalváros, Marcal II-n is ilyen, tehát sok ilyen dolog van. Én úgy tudom, hogy az útkezelő szakmai javaslata egyébként alapvetően az, hogy nagyobb összeget a főúthálózat, tehát a főbb úthálózatoknak a javítására fordítsunk, amennyiben plusz forrás van. Ez nyilvánvalóan attól függ, hogy mennyi pluszforrásunk van, és mit tudunk rá tenni, és szerintem közösen határozhatunk arról, hogy aztán ezt hogyan költse el majd az Útkezelő Szervezet. Köszönöm a jelzést a szabadhegyi parkolási problémákkal kapcsolatban. Tájékozódni fogok arról, hogy mi ez a konkrét javaslat. Soproni utca, ugye? Ezt jól írtam fel? Köszönöm szépen! És akkor még megadom a szót Antal Imre képviselő úrnak is.”

Antal Imre, képviselő: „Köszönöm a szót. Sajnálom, hogy az Alpolgármester Úr elment, bizonyára lejárt a munkaideje, pedig az ő területe, az ő felügyelete alá tartozó területről szeretnék beszélni, segítséget kérni. Ez pedig a Belváros két folyamatban lévő fejlesztési projektje. Az egyik a Batthyány tér felújítása, a másik pedig a Batthyány tér 3. alatti orvosi rendelő kérdése. Ezt már korábban is jeleztem Polgármester Úrnak, hogy nem tartom kielégítőnek ennek az ügymenetnek a gyorsaságát. Azóta történt ugyan előrelépés, hiszen elkészült egy tanulmányterv, aminek mondjuk a bemutatójára nem sikerült meghívni engem, de később kaptam erről tájékoztatást. A megtett lépésekről én kértem egy írásos tájékoztatást a Főosztályvezető Asszonytól szeptember 9-én. Ezt még nem kaptam meg, de bizonyára hamarosan elkészül, hiszen nekem is tájékoztatnom kell a lakosságot, hogy hogy állnak ezek a projektek, mert nagyon fontosnak érzik a belvárosiak, különösen az orvosi rendelők kérdését. A továbblépés lehetőségeiről szeretnék októberben Közgyűlés, ha dönthetne, ezért szeretném kérni a Polgármesteri Hivatal munkatársait és Polgármester Urat, hogy ehhez adjon meg minden olyan segítséget, amivel a jövő évi tennivalókat egy közgyűlési határozatba tudjuk foglalni. Köszönöm szépen!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm, Képviselő Úr! Tájékozódok a témában. Én sem vagyok teljesen képben azzal, hogy hol tartunk ebben az ügyben. Nyilvánvalóan itt is azért forráskérdésekről is beszélgetünk, de amennyiben tudunk előre haladni az ügyben, akkor fogunk előre haladni az ügyben. A Belváros rendelő problémája nyilvánvalóan fontos, és ezt mindannyian tudjuk, hogy jelen állapotában már tényleg az utolsókat rúgja a Pálffy utcai épületben a dolog, tehát ezt meg kell oldanunk ezt a kérdést. Hajtó Péter... És a tájékoztatásról nyilvánvalóan majd fogjuk küldeni, bólogat is a Főosztályvezető Asszony, tehát küldjük a tájékoztatást. Hajtó képviselő úré a szó.”

Hajtó Péter, képviselő: „Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Nekem egy kérésem lenne. A 31-es napirendi pontban ugye tárgyalt, a Javaslat az országos zártkerti infrastruktúra fejlesztési program kezdeményezésére című előterjesztés kapcsán Ön kifejtette azon véleményét, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége felé Ön ugyan alá nem írja ezt a levelet. Azonban szeretném felhívni a figyelmét, hogy a Közgyűlés döntött, még ha Önök ellenzik is a zárt kerti infrastruktúrájának esetleges pénzügyi alapjának a megteremtésének a kezdeményezését, szeretném nyomatékosan megkérni Polgármester Urat, hogy ne hátráltassa ennek a levélnek az elküldését, és a holnapi nap folyamán, ahogy egyébként a MÖSZ felé kimegy, úgy a Megyei Jogú Városok Szövetsége felé is menjen ki ez a levél, és kérnék erre

írással tényvisztaigazolást a Jegyző Asszonytól, hogyha ez megtörtént. Köszönöm!”

Pintér Bence, polgármester: „Köszönöm szépen! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az őszi szünetre való tekintettel a Közgyűlés következő ülésének időpontja várhatóan 2026. október 22., csütörtök. Köszönöm a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét. A közgyűlés bezárom.”

Pintér Bence polgármester úr a Közgyűlést 19:06-kor bezárja.

Pintér Bence
polgármester



K. m. f.


Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

fogorvosi munkakör betöltésére

Győr, 2026. szeptember 2.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság

Meghívásra javasolt: dr. Brasnyó Annamária

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Humánszolgáltatási Főosztály/Intézményfenntartói Osztály



**Pintér Bence polgármester előterjesztése
Javaslat fogorvosi munkakör betöltésére**

Tisztelt Közgyűlés!

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerint a házi orvos, a házi gyermekorvos, és a fogorvos (a továbbiakban együtt: házi orvos) önálló orvosi tevékenységet csak személyesen folytathat a kormányrendeletben meghatározott praxiskezelő által megállapított házi orvosi körzetben, a praxisjogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől. A praxisjog olyan, személyhez kapcsolódó vagyoni értékű jog, amely jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén elidegeníthető és folytatható.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) számú Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 3. §-a kimondja, hogy önálló házi orvosi tevékenységet végezni csak praxisengedély birtokában lehet, amelynek kiadása az Országos Kórházi Főigazgatóság hatáskörébe tartozik.

A kormányrendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a praxisengedély iránti kérelemhez mellékelni kell a kérelmező és az önkormányzat által kötött előszerződést.

A Győr, Mécs László utca 2/B. szám alatti telephelyen működő 080096067 kódszámú fogorvosi szolgálat jelenlegi orvosa Dr. Bábszki Erzsébet 2026. december 31. napjával nyugdíjba vonul, praxisjogát Dr. Brasnyó Annamária részére kívánja elidegeníteni.

- Dr. Brasnyó Annamária 1979. február 27-én született,
- 1997: Petz Lajos Egészségügyi Szakközépiskola - általános ápoló és asszisztens,
- 2004: Szegedi Tudományegyetem, Fogorvostudományi Kar – fogorvostudomány doktora,
- 2007: szakvizsga – konzerváló fogászat és fogpótlástan,
- 2006-2012: fogorvos - Eurodent Zahnklinik, Mosonmagyaróvár,
- 2012-2026: fogorvos - Smile Zentrum Zahnklinik, Győr.

A jövőben területi ellátási kötelezettséggel rendelkező fogorvosként kíván praktizálni Győrben.

Az előzőek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy Dr. Brasnyó Annamária személyét fogadja el, és vele az 1. sz. mellékletben található előszerződést kösse meg.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése igazolja, hogy a Győr, Mécs László utca 2/B. szám alatti rendelőben működő 080096067 ágazati azonosító számú alapellátó fogorvosi szolgálat betöltése ellátási érdekből indokolt.
2. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 080096067 kódszámú fogorvosi praxist 2027. január 1-jétől Dr. Brasnyó Annamária lássa el a praxisengedély megszerzése esetén.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az 1. sz. melléklet szerinti előszerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2026. szeptember 2.



Pintér Bence
polgármester

ELŐSZERZŐDÉS
EGÉSZSÉGÜGYI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA

Mely létrejött Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, képviseli: Pintér Bence polgármester másrészről, mint személyes ellátásra kötelezett: dr. Brasnyó Annamária között az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő felek kinyilvánítják azon szándékukat, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott és a területileg illetékes Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatát terhelő egészségügyi alapellátási kötelezettség biztosítása érdekében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényben és annak végrehajtása tárgyában kiadott 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendeletben foglaltak szerint együttműködnek.
2. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 1. pontjában meghatározott, 9024 Győr, Mécs László utca 2/B. szám alatt található, 080096067 praxisszámú fogorvosi alapellátási körzetben dr. Brasnyó Annamáriát fogorvosként foglalkoztatja az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben szabályozott praxisjog megszerzése esetén, a fogorvosi feladatok ellátására megkötött ellátási szerződés keretében, melynek időbeli hatálya határozatlan idejű.
3. A szerződéskötés további feltétele az egészségügyi szolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek megléte.
4. Szerződő felek rögzítik, hogy a feladat ellátásának legkorábbi kezdő időpontja a .../2026. (... ..) számú Kgy. határozat szerinti 2027. január 1.
5. Jelen szerződés 4 példányban készült és 1 számozott oldalt tartalmaz.

Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben foglaltakat elolvasták és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt befolyástól mentesen, egységes értelmezés után írták alá, s a szerződés őket illető példányait egyidejűleg átvették.

Kelt:

dr. Brasnyó Annamária

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
részéről

Szakmai szempontból felülvizsgálva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Szerződést kapja:

1. sz. példány Irattár – Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Főosztály Intézményfenntartói Osztály

2-3 sz. példány Szolgáltatást végző

4. sz. példány Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr, 9026 Győr, Kálóczy tér 9-11.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése

Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására

Győr, 2026. szeptember 16.

Előterjesztő:

Szaksz Vince
városi főépítész

Az előterjesztést véleményezte:

Városstratégiai Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

-

Az előterjesztést látta:

Pintér Bence
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
- Főépítési Osztály

Szaksz Vince városi főépítész előterjesztése

Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A polgármester nevében a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztálya a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet), valamint Győr Megyei Jogú Város Közgyűlésének 304/2025. (XII.19.) Kgy. határozata alapján az alábbi eljárást folytatta le:

SZTM 2025-015	Győr-Gyárváros városrész, Puskás Tivadar utcai ipartelepen lévő 01803 számú övezetben a Győr, 5792/5 hrsz.-ú ingatlanon a szintszám mutató emelése
---------------	--

A módosítási eljárás a Korm. rendelet 66-67. § alapján általános eljárásban került lefolytatásra, melynek költségviselője a módosítás kérelmezője. A Fejlesztő az Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás alapján vállalja a Győr, 5792/5 hrsz.-ú ingatlan északi telekhatárán – a Puskás Tivadar utcai oldalon – álló, helyi védettségű volt ágyúgyári kerítés utcai frontjának felújítását.

A módosítás célja:

A módosítás elsődleges célja a Győr, Puskás Tivadar utcában található, 5792/5 hrsz.-ú ingatlanon álló volt transzformátorépület új funkcióval való hasznosításának elősegítése és kihasználtságának javítása. Az ingatlan tulajdonosa, az Ipartechnika Ingatlankezelő Kft. az épületben irodákat és szociális helyiségeket kíván kialakítani, a funkcióváltás az épület külső megjelenésének és tömegének módosítása nélkül, kizárólag belső átalakítással valósulna meg. A módosítás célja a szabályozási környezet hozzáigazítása a tulajdonosi igényekhez, lehetővé téve az épületen belüli szintek számának növelését – a meglévő épület külső méreteinek növelése nélkül – a gazdaságos hasznosítás érdekében.

A módosítás eredménye:

A településrendezési eszközök módosítása révén a 01803* jelű szabályozási tömb (Gipe besorolású övezet) egyedi előírásai kiegészülnek a GYÉSZ 103. §-ában. A szabályozási terv egy, az általánostól eltérő paraméterekkel szabályozott területet jelöl ki, amely az érintett épület által elfoglalt területre vonatkozik.

A módosítás eredményeként – a meglévő épület külső méreteinek növelése nélkül – a korábbi, legfeljebb három terepszint feletti szintre vonatkozó korlátozás megszűnik, és legfeljebb négy terepszint feletti szint kialakítása válik lehetővé. Az övezetre vonatkozó egyéb paraméterek – így a beépítettség mértéke, az építménymagasság és a zöldfelületi mutatók – nem változnak.

Szabályozási javaslat:

A tervanyag az SZT rajzos módosítását tartalmazza.

A 01803 sz. övezet hatályos övezeti jele:

Gipe07/S/K/10-/125/03-//050

Területfelhasználás:

A módosítás eredményeként nem változik.

Beépítési mód:

A módosítás eredményeként a beépítési mód nem módosul.

Beépítési százalék:

A módosítás eredményeként a beépítési százalék nem változik.

Zöldfelület megengedett legkisebb aránya:

A módosítás eredményeként a zöldfelület aránya nem változik.

Megengedett építménymagasság, megengedett szintszám:

A módosítás eredményeként a megengedett legnagyobb épületmagasság és szintszám nem változik.

Telekalakítás, megengedett telekméret:

A módosítás eredményeként a telekalakításnál kialakítható minimális telekméretre vonatkozó paraméter nem változik.

A szabályozási terven az övezet területén belül „eltérő paraméterekkel szabályozott terület” kerül kijelölésre az érintett épület által elfoglalt területre vonatkozóan. Az eltérő paraméterekkel szabályozott területen belül legfeljebb 4 terepszint feletti szint kialakítása lesz lehetséges.

A 01803 sz. övezethez tartozó - GYÉSZ 103. §-ban lévő - egyedi előírás kiegészül (a kiegészítés *vastagított, dőlttel* szedve).

Tervezett egyedi előírás:

01803	Az övezeten belül kialakított telek meglévő beépítettsége elérheti a 70 %-ot, de új beépítés felső határa 50 %, illetve a meglévő beépítettség, ha annak értéke magasabb. <i>Az övezet területén a szabályozási terven eltérő paraméterekkel szabályozott területen belül a meglévő épület külső méretének növelése nélkül abban legfeljebb 4 terepszint feletti szint is kialakítható, amennyiben az egyéb övezeti paraméterek betartásra kerülnek.</i>
--------------	---

Az eljárásrend ismertetése:

Az SZTM 2025-015 számú módosítás a Korm. rendelet 66-67. §-a alapján általános egyeztetési eljárásban került lefolytatásra.

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (2) bekezdése alapján a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében a Főépítési Osztály kikérte az SKVr. 3. számú mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. A beérkezett vélemények alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága a 34/2026. (II. 11.) VSTRB határozatában megállapította, hogy az SZTM 2025-015

számú településrendezési terv módosításának környezeti hatása nem jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.

A Korm. rendelet 62. § (1) bekezdése alapján a településtervet, illetve annak módosítását a polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményezteteti a Korm. rendelet 11. melléklete szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervezetekkel (a továbbiakban: véleményezésre jogosult szervezet), a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).

A partnerségi egyeztetés anyagáról szóló hirdetmény a Polgármesteri Hivatal 9021 Győr, Honvéd liget 1. szám alatti hirdetőfelületén kifüggesztésre került. A véleményeztetésre az E-TÉR felületen a véleményezésre jogosult szervezetek részére rendelkezésre állt a tervanyag 2026. február 19. napjától.

A tervanyag 2026. február 19-től megtekinthető volt a város honlapján, illetve a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztályának Győr, Városház tér 1. II. em. 232. szám alatti irodájában is. Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2026. február 26-án 16:00 órakor tartott lakossági fórum keretében került sor a tervanyag bemutatására a Korm. rendelet 65. § (3) bekezdése szerint.

A véleményezési szakaszban a partnerektől nem érkezett vélemény az E-TÉR felületén. Az államigazgatási és önkormányzati szervezetektől beérkezett véleményeket Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városstratégiai Bizottsága megismerte, a véleményekre adott válaszokat, indoklásokat a 78/2026. (IV.1.) VSTRB határozatával elfogadta, egyben a partnerségi véleményezési szakasz lezárásához hozzájárult.

Ezt követően a Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a Főépítési Osztály az E-TÉR felületén megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodáját a záró szakmai véleménye kiadása céljából.

Az Állami Főépítési Iroda az *1. számú melléklet* szerinti GY/15/00399-5/2026 iktatószámú záró szakmai véleményében a településrendezési eszközök módosítására benyújtott tervanyag ellen kifogást nem emelt, egyben a településrendezési eszköz módosítás elfogadásának képviselő-testület elé terjesztését támogatta.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el a csatolt rendelettervezetet.

Győr, 2026. szeptember 16.



Szaksz Vince
Városi főépítész

Előterjesztés 1. sz. *melléklete*
Állami Főépítész záró szakmai vélemények

SZTM 2025-015
GY/15/00399-5/2026



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

**Pintér Bence úr részére
polgármester**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata

Iktatószám: GY/15/00399-5/2026
Ügyintéző: Farkas Cintia
Telefonszám: titkárság +96/795-678
Hivatkozási szám: 663-38/2026
Publikus E-TÉR azonosító: 32741

E-TÉR felületen, hivatali kapun

Tárgy: Győr Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v9 (SZTM 2025-015 „Győr-Gyárváros városrész, Puskás Tivadar utcai ipartelepen lévő 01803 számú övezetben a Győr, 5792/5 hrsz.-ú ingatlanon a szintszám mutató emelése”) - általános eljárás - **záró szakmai vélemény**

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) településrendezési eszközének SZTM 2025-015 munkaszámú módosításával kapcsolatosan E-TÉR felületen 2026. április 4-én érkezett „Győr Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v9 (SZTM 2025-015 „Győr-Gyárváros városrész, Puskás Tivadar utcai ipartelepen lévő 01803 számú övezetben a Győr, 5792/5 hrsz.-ú ingatlanon a szintszám mutató emelése)” elnevezésű beadványára vonatkozó szíves megkeresésére a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új R.) 67. §-a alapján a Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája (a továbbiakban: Állami Főépítész Iroda) az alábbi záró szakmai véleményét adja:

Az Állami Főépítész Iroda a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel, annak képviselő-testület elé terjesztését támogatja.

Az Állami Főépítész Iroda megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció fejlesztési célja elbírálható az új R. általános eljárásának keretein belül.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat 2026. április 2-án E-TÉR felületen kérte az Állami Főépítész Irodától a benyújtott dokumentáció - az új R. 67. §-a alapján - általános eljárás keretein belül történő záró szakmai véleményezését.

Az Állami Főépítész Irodánál az Önkormányzat a benyújtott dokumentációban Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközének SZTM 2025-015 munkaszámú módosítását kezdeményezte.

Az Állami Főépítész Irodánál az Önkormányzat 2026. január 9-én a tárgyi eljárással kapcsolatban környezeti értékelés szükségességének eldöntését kezdeményezte. Az Állami Főépítész Iroda GY/15/00130-4/2026. iktatószámom a környezeti értékelés elkészítését **nem tartotta szükségesnek**.

Az Önkormányzat 2026. február 19-én E-TÉR felületen szakmai véleményezésre nyújtotta be a dokumentációt.

Az Állami Főépítész Iroda a GY/15/00399-2/2026. iktatószámú szakmai véleményében a benyújtott településrendezési eszköz módosításának továbbtervezését támogatta.

Az Önkormányzat 2026. április 2-án E-TÉR felületen záró szakmai véleményezésre nyújtotta be a dokumentációt.

Az Állami Főépítész Iroda a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel, a tervanyagot támogatja.

Az Állami Főépítész Iroda a záró szakmai véleményezési szakasszal kapcsolatban az új R. 67. §-ra hívja fel a figyelmet:

(9) Az önkormányzat a településterv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt.

(10) A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

Az Állami Főépítész Iroda a záró szakmai véleményezési szakasszal kapcsolatban az új R. 74. §-ra hívja fel a figyelmet:

(1) Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.

Az Állami Főépítész Iroda felhívja a figyelmet, hogy a Méptv 55. § (2) bekezdése szerint:

Az állami főépítész véleményezi és indokolt záró szakmai véleményt ad a településtervekhez, illetve azok módosításához, amelyet az önkormányzati rendelet és határozat elfogadásánál figyelembe kell venni.

Az Állami Főépítész Iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy az új R. 72. § (1) bekezdése alapján a polgármester a fejlesztési tervet és a kézikönyvet, valamint azok módosítását legkésőbb a közzététele napján, és a **rendezési tervet és annak módosítását**, valamint a településképi rendelet **módosítását legkésőbb a hatálybalépése napján fel kell tölteni az E-TÉR felületre**, továbbá az új R. 72. § (2) bekezdése szerint a rendezési terv módosítása esetén az egységes normaszöveget mellékleteivel együtt legkésőbb a módosítás hatálybalépéséig fel kell tölteni az E-TÉR felületre. A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a **Nemzeti**

Jogszabálytár felületén az Önkormányzati rendelettárban, módosításokkal egységes szerkezetben közzé kell tenni a hatályos önkormányzati rendeleteket.

Az Állami Főépítési Iroda tájékoztatja az Önkormányzatot arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény az alábbiakról rendelkezik:

51. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

(2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint gondoskodik az önkormányzati rendelet kormányhivatal részére történő megküldéséről.

51. § (6) A (2)–(3) bekezdésben foglalt rendelkezéseket **a normatív határozat közzétételére is alkalmazni kell.**

53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

e) a nyilvánosság biztosításáról.

Az Állami Főépítési Iroda felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy az egységes szerkezetű, módosított szerkezeti tervet és az ahhoz tartozó határozatot az Önkormányzat honlapján szükséges közzétenni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 113. § (1) bekezdése alapján felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg: 24. azokat az eseteket, amelyek során nem alkalmazható a felhasználóval szemben kötelező elektronikus ügyintézés esetén hátrányos jogkövetkezmény.

A digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 48. § (1) alapján nem alkalmazható a felhasználóval szemben kötelező elektronikus ügyintézés esetén hátrányos jogkövetkezmény, ha

a) a felhasználó az ügyet elektronikus úton azért nem tudja intézni, mert a digitális szolgáltatást biztosító szervezet az e rendelet szerinti kötelezettségének – üzemzavar, üzemszünet vagy bármely egyéb okból – átmenetileg vagy tartósan nem tesz eleget,

b) az adott ügy elektronikus intézéséhez szükséges támogató szolgáltatás vagy más kapcsolódó szolgáltatás átmenetileg vagy tartósan nem érhető el, vagy

c) a felhasználó a nyilatkozatát azért nem a jogszabály vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által előírt űrlapon nyújtja be, mert az űrlap kitölthető és letölthető változatát a digitális szolgáltatást biztosító szervezet az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint nem tette közzé.

Az Állami Főépítési Iroda az eljárás során keletkezett iratokat az E-TÉR felületen kívül, az E-TÉR felületen esetlegesen előforduló kommunikációs hiányosságok miatt, tájékoztató jelleggel Hivatali kapun is megküldi.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Szabó Ádám
állami főépítész

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete

a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési és építési követelmények meghatározása, az építés helyi rendjének kialakítása, biztosítása érdekében alkotja meg rendeletét abból a célból, hogy a település területének felhasználásával és beépítésével kapcsolatos, telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapítsa.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet szabályozási tervlapja az 1. melléklet az SZTM 2025-015 számú tervlap szerint módosul.

2. §

A Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelet 103. §-ban foglalt táblázat 01803. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

01803	Az övezeten belül kialakított telek meglévő beépítettsége elérheti a 70 %-ot, de új beépítés felső határa 50 %, illetve a meglévő beépítettség, ha annak értéke magasabb. Az övezet területén a szabályozási terven eltérő paraméterekkel szabályozott területen belül a meglévő épület külső méretének növelése nélkül abban legfeljebb 4 terepszint feletti szint is kialakítható, amennyiben az egyéb övezeti paraméterek betartásra kerülnek.
-------	---

”

3. §

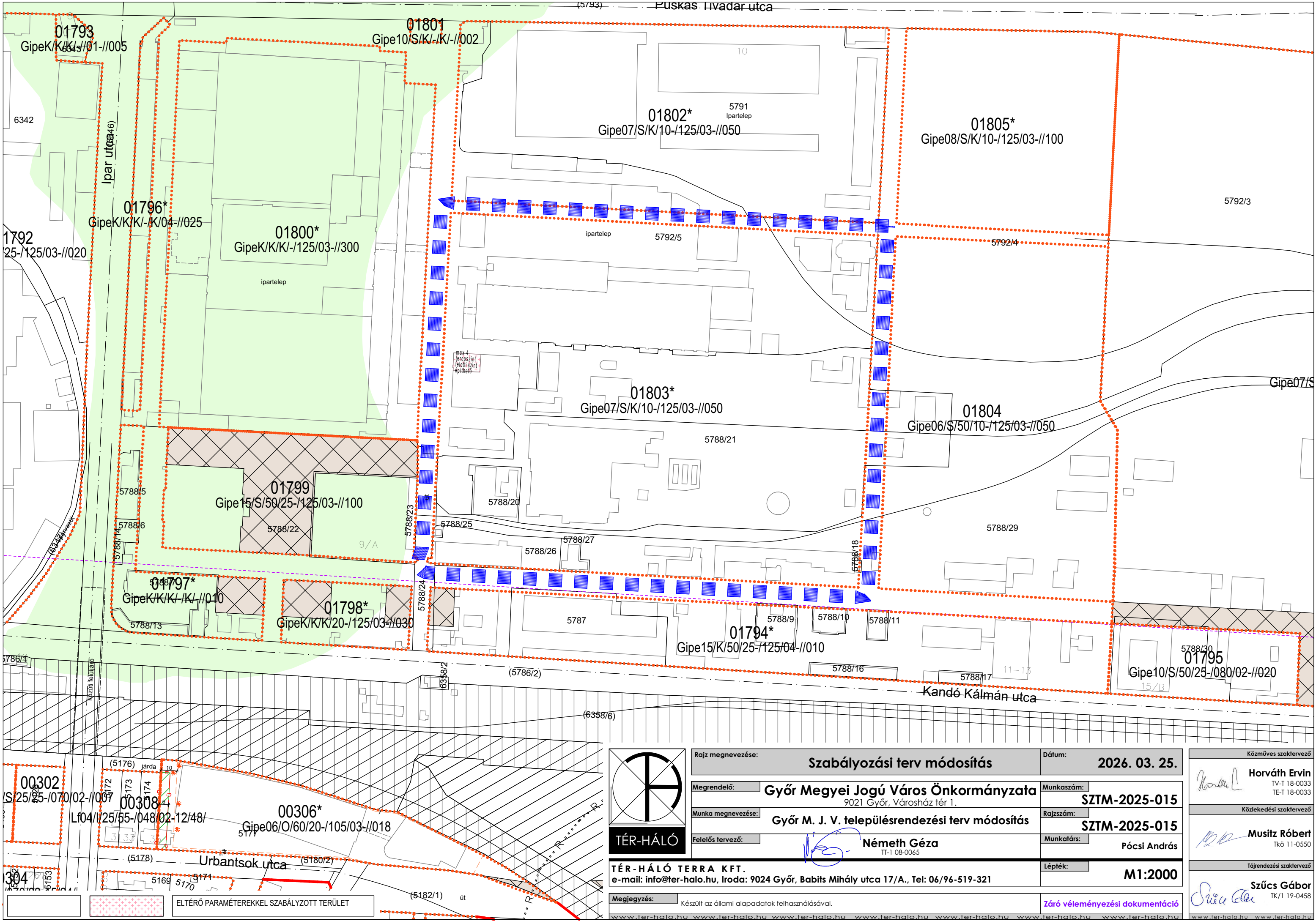
Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

1. melléklet a .../2026. (... ..) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)



TÉR-HÁLÓ

TÉR-HÁLÓ TERRA KFT.
e-mail: info@ter-halo.hu, Iroda: 9024 Győr, Babits Mihály utca 17/A., Tel: 06/96-519-321

Megjegyzés: Készült az állami alapadatok felhasználásával.

Rajz megnevezése:	Szabályozási terv módosítás	Dátum:	2026. 03. 25.
Megrendelő:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 9021 Győr, Városház tér 1.	Munkaszám:	SZTM-2025-015
Munka megnevezése:	Győr M. J. V. településrendezési terv módosítás	Rajzszerkesztő:	SZTM-2025-015
Felelős tervező:	Németh Géza TT-1 08-0065	Munkatárs:	Pócsi András
		Lépték:	M1:2000
			Záró véleményezési dokumentáció

Közműves szaktervező	Horváth Ervin TV-T 18-0033 TE-T 18-0033
Közeledési szaktervező	Musitz Róbert TK-1 19-0550
Térrendezési szaktervező	Szűcs Gábor TK/1 19-0458

Általános indokolás

A rendelettervezet a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet (a továbbiakban: GYÉSZ) SZTM 2025-015 számon nyilvántartott termódosításokhoz kapcsolódó módosítási javaslatokat tartalmazza. Az SZTM 2025-015 számú termódosítás során a GYÉSZ szabályozási tervlapja és a 103. § egyedi előírása módosul, illetve egészül ki.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A GYÉSZ szabályozási tervlapjának módosítását tartalmazó rendelkezés.

A 2. §-hoz

A 01803 számú övezet módosítását tartalmazza.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

Győr, 2026. szeptember 22.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégiai Bizottság

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Bakonyi Bernadett
jegyző


Az előterjesztést készítette: Vagyongazdálkodási Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaolat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) módosítására jogszabályi változások – hatásköri változások és az eljáró bizottság nevének megváltoztatása, az aktuális gazdasági környezet jellemzői, megváltozott társadalmi igények és a jövőbeli technikai fejlődés és gyakorlati tapasztalat – szolgáltatnak alapot.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletét, melyben módosításra kerültek a polgármester hatáskörei, melyekkel összhangban módosítani szükséges a rendelet szabályait a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlása – ideértve az önkormányzati vagyon tulajdonjogának átruházása, önkormányzati vagyon hasznosítása és megterhelése, vagyon Önkormányzat javára történő megszerzése – körében a polgármesteri hatáskörök konkrét szabályozásával.

Az Önkormányzat tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságokra vonatkozó szabályok kiegészítése indokolt tekintettel arra, hogy az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok közpénzből gazdálkodnak és alapvető lakossági közszolgáltatásokat, közfeladatokat látnak el. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a polgármester felelős az önkormányzati gazdálkodás szabályszerűségéért és a vagyon megőrzéséért.

A rendeletmódosítás célja egy olyan strukturált, transzparens és hatékony tulajdonosi ellenőrzési rendszer létrehozása, amely a Közgyűlés ülései közötti időszakban is biztosítja az önkormányzati vagyon védelmét, a közszolgáltatások biztonságát, valamint a gazdasági társaságok hatékony működését. A rendelet módosítása nem korlátozza a gazdasági társaságok törvényes önállóságát, és nem csorbitja a Közgyűlés stratégiai döntéshozatali jogát, sőt, a vizsgálati jelentések bizottsági megküldésével közelebb hozza azt a testülethez. A polgármester személyén keresztül olyan operatív ellenőrzési, információs és szankciós mechanizmust hoz létre, amely elengedhetetlen az önkormányzati vagyon megőrzéséhez, a transzparens közpénzfelhasználáshoz és a lakossági szolgáltatások zavartalanulásának biztosításához.

A mező- és erdőgazdasági hasznosítású földre vonatkozó szabályok módosítását a gazdasági környezet és az infláció mértéke teszi indokoltá, melyekre figyelemmel a föld használatáért fizetendő haszonbérleti vagy használati díjak éves összegének a jelenlegi aranykoronánkénti nettó 1.000 és 5.000 Ft mértékének megemlése szükséges.

Gyakorlati tapasztalat alapján indokolt a szabályozás kiegészítése képzőművészeti alkotások értékesítésére vonatkozó speciális szabállyal. Ugyanilyen szempontok alapján szükséges a vagyonkezelői szerződések megszűnésének esetei körében módosítást végezni.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdése szerint törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. A jelenleg hatályos rendelkezések módosítása indokolt tekintettel arra, hogy a Győr+ hetilap megszűnt. Az ingatlanpiacon tapasztalható áremelkedések következtében szükséges az 50 millió forintos forgalmi értékhatár felülvizsgálata is. A rendelet módosítását követően, igazodva a piaci szereplők igényeihez, a pályázati felhívásokról az Önkormányzat honlapján, valamint a közösségi médiafelületeken tájékozódhatnak.

Az elektronikus ügyintézés előtérbe helyezése és a licit eljárás zártabbá tétele érdekében a technikai feltételek megvalósulása esetén elektronikus úton kívánja a versenyeztetési eljárásokat lebonyolítani.

Javaslom, hogy a Közgyűlés módosítsa a jelenleg hatályos rendelet szabályait a jelenlegi hatásköri rendelkezéseknek és napjaink társadalmi és gazdasági környezete jellemzőinek megfelelően.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal szíveskedjen elfogadni.

Győr, 2026.szeptember 22.



Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyongazdálkodását érintő hatásköri szabályoknak a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfeleltetése, az önkormányzat tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságok működésének átláthatóbbá tétele és egyes vagyongazdálkodási rendelkezéseknek a jelenlegi társadalmi és gazdasági környezethez történő illesztése.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 8. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) Ingó vagyontárgy átruházása esetén 200 000,- Ft egyedi beszerzési, előállítási érték alatt mellőzhető értébecslés beszerzése. Képzőművészeti alkotás értékesítése esetén előzetesen a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum nyilatkozatának beszerzése is szükséges.”

2. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az üzleti vagyon körébe tartozó vagyon visszterhes átruházásról és annak feltételeiről a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével]

„b) nettó 20 000 000,- Ft vagyonértékig a polgármester és

c) nettó 20 000 001,- Ft vagyonértéktől a Közgyűlés”

(dönt.)

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A gazdasági társaságokban lévő üzleti vagyon körébe tartozó társasági részesedések, valamint értékpapírok visszterhes átruházásról)

- „b) nettó 20 000 000,- Ft vagyoneértékig a polgármester és
c) nettó 20 000 001,- Ft vagyoneértéktől a Közgyűlés”
(dönt.)

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az üzleti vagyon körébe tartozó ingó vagyon visszterhes átruházásáról)

- „a) nettó 5 000 000,- Ft vagyoneértékig a polgármester,
b) nettó 5 000 001,- Ft vagyoneértéktől nettó 20 000 000,- Ft vagyoneértékig a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága és
c) nettó 20 000 001,- Ft vagyoneértéktől a Közgyűlés”
(dönt.)

(4) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 12. § (4) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat tulajdonában álló ingóság tulajdonjogának ingyenes átruházásáról)

- „b) nettó 20 000 000,- Ft vagyoneértékig a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága, valamint
c) nettó 20 000 001,- Ft vagyoneértéktől a Közgyűlés dönt.”

3. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(A forgalomképtelen vagyon bérbe, ellenérték fejében történő használatba adásáról, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény által lehetővé tett megterheléséről és annak feltételeiről)

- „a) nettó 5 000 000,- Ft vagyoneértékig a polgármester,”
(dönt.)

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A forgalomképtelen vagyon bérbe, ellenérték fejében történő használatba adásáról, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény által lehetővé tett megterheléséről és annak feltételeiről)

- „b) nettó 5 000 001,- Ft vagyoneértéktől nettó 10 000 000,- Ft vagyoneértékig a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága és
c) nettó 10 000 001,- Ft vagyoneértéktől a Közgyűlés”
(dönt.)

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(A korlátozottan forgalomképes vagyron bérbe, ellenérték fejében történő használatba adásáról, valamint megterheléséről és annak feltételeiről)

„a) nettó 5 000 000,- Ft vagyonerőtkig a polgármester,”
(dönt.)

(4) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyronáról és a vagyron feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A korlátozottan forgalomképes vagyron bérbe, ellenérték fejében történő használatba adásáról, valamint megterheléséről és annak feltételeiről)

„b) nettó 5 000 001,- Ft vagyonerőtkől nettó 10 000 000,- Ft vagyonerőtkig a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága és
c) nettó 10 000 001,- Ft vagyonerőtkől a Közgyűlés”
(dönt.)

(5) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyronáról és a vagyron feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 15. § (3) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(Az üzleti vagyron bérbe, ellenérték fejében történő használatba adásáról, valamint megterheléséről és annak feltételeiről)

„a) nettó 50 000 000,- Ft vagyonerőtkig a polgármester,”
(dönt.)

(6) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyronáról és a vagyron feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 15. § (3) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az üzleti vagyron bérbe, ellenérték fejében történő használatba adásáról, valamint megterheléséről és annak feltételeiről)

„b) nettó 50 000 001,- Ft és 100 000 000,- Ft vagyonerőtk között a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága és
c) nettó 100 000 001,- Ft vagyonerőtkől a Közgyűlés”
(dönt.)

4. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyronáról és a vagyron feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (1) bekezdésben meghatározott hasznosítás során a föld használatáért fizetendő haszonbérleti vagy használati díj (a továbbiakban: ellenszolgáltatás) éves összege]

„a) aranykoronánként nettó 10 000,- Ft vagy
b) versenyeztetési eljárással hasznosított föld esetén a versenyeztetés során kialakult összeg, amely nem lehet alacsonyabb, mint aranykoronánként nettó 10 000,- Ft.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyronáról és a vagyron feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hasznosított föld egészére a (2) bekezdés figyelembevételével megállapított vagy a versenyeztetés során kialakult ellenszolgáltatás éves összege nem lehet alacsonyabb, mint nettó 50 000,- Ft.”

5. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 24. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó eset kivételével az Önkormányzat vagy intézménye részére

- a) öröklés, vagyonról történő lemondás és
- b) az a) pontban foglaltakon kívül ingyenesen felajánlott vagyon elfogadásáról a vagyon forgalmi értéke és ismert terhei figyelembevételével a polgármester dönt.

(2) Az Önkormányzat részére

- a) úthoz, egyéb közterület kialakításához szükséges ingatlan vagy ingatlanrész ingyenes, tehermentes átvételéről és
 - b) ingatlan tulajdonjogának jogszabályon alapuló térítés nélküli átvételéről
- a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó eset kivételével a polgármester dönt.”

6. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 27. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Önkormányzati intézményi és nemzetiségi önkormányzati feladatot segítő, valamint az Önkormányzat intézménye vagy nemzetiségi önkormányzat által létrehozott alapítvány székhelycímeként az intézmény vagy nemzetiségi önkormányzat címe bejegyzéséhez szükséges hozzájárulásról a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság dönt.

(2) Civil szervezet vagy vállalkozás székhelycímeként önkormányzati ingatlan címe abban az esetben jegyezhető be, ha a civil szervezet vagy vállalkozás az e rendeletben meghatározott közérdekű tevékenységet végez, vagy az Önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján önkormányzati feladatot lát el és az ingatlan vagy ingatlanrész jogszerű használatának feltételei biztosítottak. Az önkormányzati ingatlan civil szervezet vagy vállalkozás székhely címeként történő bejegyzéséhez szükséges hozzájárulásról a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság dönt.”

7. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. §

A részvénytársaság döntéshozó szerveként az alapító kizárólagos hatásköreit a Közgyűlés, a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága, a 30. §-ban és a 34/A–34/F. §-ban foglaltak szerint a polgármester gyakorolja.”

8. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. §

A korlátolt felelősségű társaságok döntéshozó szerveként az alapító kizárólagos hatásköreit a Közgyűlés, a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága és a 32. §-ban, a 34/A–34/F. §-ban foglaltak szerint a polgármester gyakorolja.”

9. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága dönt)

- „d) a társaság ügyvezetőjének díjazásáról az első díjazás kivételével, valamint
- e) jogszabályban, az alapító okiratban a társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe utalt egyéb ügyben.”

10. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdés i) és j) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A társaság legfőbb szervének döntését megelőzően a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága dönt)

- „i) a társaság által gazdálkodó szervezetben való részesedés megszerzésére vagy átruházására, valamint
- j) jogszabályban, a létesítő okiratban a társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe utalt egyéb ügyre”

(vonatkozó javaslatról.)

11. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„15/A. Az önkormányzati gazdasági társaságok tulajdonosi ellenőrzése

34/A. §

(1) A 34/A–34/F. § rendelkezései az Önkormányzat kizárólagos, valamint többségi tulajdonában álló gazdasági társaság tekintetében alkalmazandók.

(2) Az Önkormányzat kisebbségi részesedésével működő gazdasági társaság esetén a 34/A–34/F. § rendelkezéseit az Önkormányzat tagsági, részvényesi, tájékoztatáskérési, ellenőrzési, javaslattételi és szavazati jogainak keretei között alkalmazandók.

(3) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzési jogkörét az Önkormányzat tulajdonosi érdekeinek védelme, az önkormányzati vagyon megőrzése, a közfeladat-ellátás folyamatossága és biztonsága, valamint a gazdasági társaságok átlátható, szabályszerű, gazdaságos és hatékony működésének elősegítése érdekében gyakorolja.

(4) A polgármester tulajdonosi ellenőrzési jogköre gyakorlása során ügyvezetési döntést, nem hoz; az ellenőrzési jogkör gyakorlása nem járhat a gazdasági társaság vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsága vagy könyvvizsgálója jogszabályban, létesítő okiratban meghatározott hatáskörének átvételével.

34/B. §

(1) A polgármester tulajdonosi ellenőrzési jogkörében az önkormányzati gazdasági társaság

- a) vezető tisztségviselőjétől,
- b) cégvezetőjétől,
- c) felügyelőbizottságától és a felügyelőbizottság elnökétől,
- d) könyvvizsgálójától, valamint
- e) a vezető tisztségviselő útján a társaság szervezeti egységének vezetőjétől

írásbeli vagy szóbeli tájékoztatást, adatot, iratot, kimutatást, vezetői jelentést, szerződéslistát, döntési listát, pénzügyi és likviditási kimutatást kérhet.

(2) A polgármester adatkérési joga

- a) a társaság üzleti tervének teljesítésére,
- b) a társaság vagyoni, pénzügyi és likviditási helyzetére,
- c) az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó szerződések teljesítésére,
- d) a társaság beruházásaira, fejlesztéseire, beszerzéseire és vagyongazdálkodási döntéseire,
- e) a társaság kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló gazdálkodó szervezetekre,
- f) a felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló, valamint a társaság belső ellenőrzési, megfelelőségi, kockázatkezelési vagy más kontrolljelentéseinek lényeges megállapításaira, valamint
- g) minden olyan körülményre, amely az Önkormányzat tulajdonosi érdekeit, az önkormányzati vagyon értékét, a közfeladat-ellátás folyamatosságát vagy a társaság működőképességét érinti terjed ki.

(3) A társaság vezető tisztségviselője a polgármester adatkérését a megkeresésben meghatározott határidőben teljesíti. A határidő – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – nem lehet rövidebb 5 munkanapnál.

(4) Halaszthatatlan önkormányzati tulajdonosi érdek esetén a polgármester ennél rövidebb, de legalább 1 munkanapos határidőt állapíthat meg. Halaszthatatlan önkormányzati tulajdonosi érdeknek minősül különösen, ha az adat vagy irat rendelkezésre bocsátása jogvesztő, hatósági, bírósági, támogatási, pályázati vagy szerződéses határidő megtartásához, közfeladat vagy közszolgáltatás folyamatosságának biztosításához, jelentős vagyoni hátrány megelőzéséhez, rendkívüli társasági esemény kezeléséhez, vagy közgyűlési, bizottsági, alapítói, illetve tagi döntés előkészítéséhez szükséges.

(5) Ha az adatszolgáltatás teljesítése adatvédelmi, üzleti titokvédelmi vagy egyéb jogszabályban meghatározott korlátba ütközik, a társaság vezető tisztségviselője erről a polgármestert haladéktalanul az ok pontos megjelölésével írásban tájékoztatja, és egyidejűleg megjelöli az adatszolgáltatás jogszerűen teljesíthető módját.

34/C. §

(1) Az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vezető tisztségviselője negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig a (2) bekezdés szerinti vezetői jelentést készít a polgármester részére.

(2) A vezetői jelentés tartalmazza

- a) az üzleti terv időarányos teljesítését,
- b) a társaság pénzügyi, vagyoni és likviditási helyzetének bemutatását,
- c) a közfeladat-ellátási és közszolgáltatási feladatok teljesítésének helyzetét,
- d) az 1 millió forint feletti szerződéseket, kötelezettségvállalásokat, beruházásokat, beszerzéseket és fejlesztéseket,
- e) a társaságot érintő jelentős ügy, körülmény, kockázatokat, jogvitákat, hatósági vagy bírósági eljárásokat,
- f) a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló lényeges megállapításait, valamint
- g) a tulajdonosi döntések végrehajtásának aktuális helyzetét.

(3) A polgármester a vezetői jelentés alapján a vezető tisztségviselő személyes meghallgatását kezdeményezheti, intézkedési terv készítését kérheti, vagy tulajdonosi döntés előkészítését kezdeményezheti.

(4) A polgármester a vezetői jelentés részletes tartalmára és formájára mintát vagy adatszolgáltatási táblát határozhat meg.

(5) E § alkalmazásában jelentős ügy, körülmény vagy kockázat: az a gazdasági, jogi, pénzügyi, működési vagy közfeladat-ellátási körülmény, amely a gazdasági társaság üzleti tervének teljesítését, pénzügyi vagy likviditási helyzetét, közfeladat-ellátását, az Önkormányzat tulajdonosi érdekeit lényegesen érinti, továbbá minden olyan ügy, amelynek pénzügyi hatása a nettó 10 millió forintot eléri vagy meghaladja.

34/D. §

A társaság vezető tisztségviselője haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül írásban tájékoztatja a polgármestert

- a) a társaság fizetőképességét vagy likviditását veszélyeztető körülmény bekövetkezéséről,
- b) közfeladat vagy közszolgáltatás ellátásának zavara vagy annak közvetlen veszélye esetén,
- c) a társaságot vagy az Önkormányzatot érintő, a nettó 10 millió forintot elérő vagy meghaladó vagyoni hátrány, káresemény vagy kárveszély esetén,
- d) olyan peres, nemperes, hatósági, adóhatósági vagy más eljárás megindulásakor, amelynek pénzügyi kihatása a nettó 10 millió forintot eléri vagy meghaladja, vagy amely a társaság működését, közfeladat-ellátását, engedélyét, közszolgáltatási szerződését vagy az Önkormányzat tulajdonosi érdekeit érdemben érinti,
- e) a felügyelőbizottság vagy a könyvvizsgáló lényeges kockázatot vagy szabálytalanságot jelző megállapításáról,

- f) jogszabály, alapítói, tagi, közgyűlési, bizottsági vagy polgármesteri tulajdonosi döntés végrehajtásának akadálya esetén,
- g) minden olyan körülmény bekövetkezésekor, amely a társaság éves üzleti tervének teljesítését vagy működőképességét lényegesen befolyásolja, valamint amely a társaság működését, fizetőképességét, közfeladat-ellátását, önkormányzati vagyon használatát vagy az Önkormányzat tulajdonosi érdekeit lényegesen érinti.

34/E. §

(1) A polgármester tulajdonosi ellenőrzési jogkörének gyakorlása során a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt köztisztviselőjét vagy szervezeti egységét, tulajdonosi ellenőrt, illetve külső szakértőt vehet igénybe.

(2) A tulajdonosi ellenőr vagy szakértő megbízólevél alapján jár el. A megbízólevél tartalmazza az ellenőrzés tárgyát, célját, terjedelmét, az ellenőrzéssel érintett társaság megjelölését és az ellenőrzés teljesítésének határidejét.

(3) A tulajdonosi ellenőr eljárására a 38. § (3)–(8) bekezdését megfelelően alkalmazandó azzal, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság alatt a polgármestert kell érteni.

(4) A tulajdonosi ellenőr vagy szakértő az ellenőrzés megállapításairól vizsgálati jelentést készít, melyek tervezetét az ellenőrzött társaság vezető tisztségviselője részére 10 nap határidő biztosítása mellett észrevételezésre megküldi.

(5) A végleges vizsgálati jelentést a polgármester megküldi a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága részére. Ha a vizsgálati jelentés közgyűlési vagy bizottsági döntést tesz szükségessé, a polgármester gondoskodik az előterjesztés előkészítéséről.

34/F. §

(1) Ha a polgármester tulajdonosi ellenőrzése vagy a tulajdonosi ellenőr vizsgálata hiányosságot, szabálytalanságot, vagyoni kockázatot vagy az Önkormányzat tulajdonosi érdekeit sértő körülményt tár fel, a polgármester

- a) intézkedési terv készítését kérheti a vezető tisztségviselőtől,
- b) kezdeményezheti a felügyelőbizottság általi vizsgálatát,
- c) kezdeményezheti a könyvvizsgáló tájékoztatását vagy vizsgálatát,
- d) kezdeményezheti a társaság legfőbb szerve döntését,
- e) előterjesztést nyújthat be a Közgyűlés vagy a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága részére,
- f) kezdeményezheti a vezető tisztségviselővel, felügyelőbizottsági taggal, könyvvizsgálóval vagy más érintett személlyel szembeni tulajdonosi, munkajogi, polgári jogi vagy más jogi intézkedés megtételét.

(2) A vezető tisztségviselő az intézkedési terv végrehajtásáról a polgármester által meghatározott határidőben beszámol.”

12. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 35. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A hirdetmény az Önkormányzat honlapján közzéteendő. Az Önkormányzat ajánlati dokumentációt készít, amely tartalmazza a részletes szerződési feltételeket, a közfeladat-ellátással összefüggő követelményeket és a megfelelő ajánlattételhez szükséges határidőt.”

13. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vagyonkezelési szerződés megszűnik)

„b) határozott idejű szerződés esetén a szerződésben meghatározott időtartam elteltével,”

14. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 48. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Zártkörű pályázat írandó ki, ha a nyilvános pályázat közérdeket sért, vagy ha teljesítésére magasabb szintű jogszabályban meghatározott ajánlattevők alkalmasak. A zártkörű pályázat meghirdetéséről a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága dönt.

(3) A nyilvános pályázati felhívás az Önkormányzat honlapján kerül meghirdetésre, és más sajtótermékben is meghirdethető.”

15. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Zártkörű licitálás kerül kiírásra, ha a nyilvános licitálás közérdeket sért, vagy annak teljesítésére magasabb szintű jogszabályban meghatározott ajánlattevők alkalmasak. A licit meghirdetéséről a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság dönt.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A licitálásról és technikai feltételeinek biztosításáról a kiíró gondoskodik, annak lebonyolítása elsősorban elektronikus úton történik.”

16. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bizottság tagjait és levezető elnökét az Önkormányzat, mint kiíró esetén a polgármester, egyéb kiíró esetén a kiíró vezetője bízza meg.”

17. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet 61. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A licitálás nyertesének elállása esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő szerez szerződéskötési jogot, a nyertes licit szerinti vételár megfizetésének kötelezettségével.”

18. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet módosítását jogszabályi változások – hatásköri változások és az eljáró bizottság nevének megváltoztatása -, az aktuális gazdasági környezet jellemzői, megváltozott társadalmi igények, a jövőbeli technikai fejlődés és gyakorlati tapasztalat indokolja. A módosítás indoka az egyes vagyongazdálkodási rendelkezéseknek a jelenlegi társadalmi és gazdasági környezethez történő illesztése.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Képzőművészeti alkotás értékesítésére vonatkozóan tartalmaz módosító rendelkezést.

A 2. §-hoz

Hatásköri szabály meghatározása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfeleltetése érdekében, az értékek jelen gazdasági helyzetéhez igazítása mellett.

A 3. §-hoz

Hatásköri szabály meghatározása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfeleltetése érdekében, az értékek jelen gazdasági helyzetéhez igazítása mellett.

A 4. §-hoz

Az ellenszolgáltatás aranykoronánként évente fizetendő összegének felemelése a jelen gazdasági környezethez igazodóan.

Az 5. §-hoz

Hatásköri szabály meghatározása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfeleltetése érdekében.

A 6. §-hoz

A döntéshozó szerv megnevezésének pontosítása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfelelően.

A 7. §-hoz

Hatásköri szabály meghatározása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfeleltetése érdekében.

A 8. §-hoz

Hatásköri szabály meghatározása a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfeleltetése érdekében.

A 9. §-hoz

Technikai módosítást tartalmaz.

A 10. §-hoz

Technikai módosítást tartalmaz.

A 11. §-hoz

A 34/A § tartalmazza a hatáskörök elhatárolását és a garanciális szabályokat az alábbiak szerint: A rendelet egyértelmű különbséget tesz a többségi/kizárólagos, valamint a kisebbségi részesedésű társaságok között, igazodva a törvényi lehetőségekhez. Kiemelten fontos garanciális szabály, hogy a polgármester ellenőrzési jogköre nem minősül ügyvezetési döntésnek. A szabályozás kifejezetten megtiltja az operatív cégvezetés jogellenes elvonását, a vezető tisztségviselő Ptk. szerinti felelősségének csorbítását, valamint a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló hatáskörének sérelmét. Ezzel a módosítás szigorúan betartja a társasági jogi (Ptk.) és adatvédelmi határokat.

A 34/B. § az aktív adatkérési és tájékoztatói jogkör szabályait tartalmazza. A gazdasági társaságok működésébe való utólagos, reaktív beavatkozás helyett a módosítás a megelőzésre és a folyamatos nyomon követésre helyezi a hangsúlyt. A polgármester jogosulttá válik közvetlen információkat, likviditási kimutatásokat, szerződéslistákat kérni. A normál 5 munkanapos határidő biztosítja a cégek működésének tiszteletben tartását, míg a halaszthatatlan tulajdonosi érdek esetére bevezetett rövidebb határidő garantálja, hogy az Önkormányzat elkerülhesse a jogvesztést, a határidők elmulasztását vagy a jelentős vagyoni hátrányt.

A 34/C § a rendszeres beszámolás és kontroll szabályait tartalmazza. A negyedéves vezetői jelentések bevezetése intézményesíti a folyamatos monitoringot. A rendelet számszerűsíti az ellenőrzési fókuszokat: az 1 millió forint feletti kötelezettségvállalások negyedéves felülvizsgálata, valamint a nettó 10 millió forintot elérő vagy meghaladó ügyek „jelentős ügyként” való definiálása tiszta és objektív zsinórmértéket ad a cégvezetőknek arról, hogy mikor kötelező a tulajdonos részletes tájékoztatása. A polgármester által meghatározható adatszolgáltatási táblák biztosítják, hogy az adatok egységesek és összehasonlíthatóak legyenek.

A 34/D § a rendkívüli tájékoztatási kötelezettség és kockázatkezelés szabályait tartalmazza. A cégvezetők számára előírt haladéktalan (legfeljebb 3 munkanapon belüli) rendkívüli tájékoztatási kötelezettség a válsághelyzetek korai felismerését szolgálja. Ha a cég likviditása veszélybe kerül, a közszolgáltatás ellátása akadályozott, vagy a társaságot nettó 10 millió forintot meghaladó káresemény, peres vagy hatósági eljárás fenyegeti, az Önkormányzat azonnal értesül. A szakasz g) pontjának generálklauzulája biztosítja, hogy a taxatív felsoroláson kívül eső, de az éves üzleti terv teljesítését vagy a működőképességet lényegesen befolyásoló egyéb egyedi körülmények se maradhassanak rejtve a tulajdonos elől.

A 34/E § a szakmai apparátus és ellenőrzési eljárásrend szabályait tartalmazza. Tekintettel az önkormányzati cégek összetett gazdasági működésére, a szabályozás lehetővé teszi, hogy a polgármester ne egyedül, hanem a Polgármesteri Hivatal szakapparátusa, kijelölt tulajdonosi ellenőr vagy külső szakértő útján gyakorolja ellenőrzési jogkörét. Ez garantálja a vizsgálatok magas szakmai színvonalát. Az eljárásrend biztosítja a kontradiktórius elv érvényesülését (a cégvezető észrevételezési joga a jelentéstervezetre), a végleges vizsgálati jelentések megküldése a Közgyűlés tulajdonosi bizottsága részére pedig a demokratikus kontrollt és a transzparenciát erősíti.

A 34/F § a feltárt hiányosságok jogkövetkezményei és intézkedések szabályait tartalmazza. A rendelet az ellenőrzési jogkört tartalommal és valós súllyal ruházza fel azáltal, hogy pontosan szabályozza a feltárt hiányosságok, szabálytalanságok esetén alkalmazható tulajdonosi lépéseket. A polgármester eszköztára a megelőző intézkedésektől a felügyelőbizottsági/könyvvizsgálói vizsgálatok kezdeményezésén át egészen a Közgyűlés elé terjesztett munkajogi, polgári jogi vagy egyéb jogi felelősségre vonásig terjed. Ez a zárt logikai láncolat garantálja, hogy a vizsgálatoknak tényleges, a vagyonsvédelmet szolgáló következményei legyenek.

A 12. §-hoz

A hirdetmény megjelentetésének szabályait tartalmazza.

A 13. §-hoz

A rendelkezés pontosítása, opcionális lehetőség megszüntetése.

A 14. §-hoz

Eljárási szabályt, valamint figyelemmel a jelenlegi társadalmi igényekre és a pályázati felhívás meghirdetésére vonatkozó módosító rendelkezést tartalmaz.

A 15. §-hoz

Eljárási szabályt tartalmaz, mely lehetővé teszi a technikai feltételek megléte esetén a licitek elektronikus úton történő lebonyolítását.

A 16. §-hoz

Eljárási szabályt tartalmaz.

A 17. §-hoz

A rendelkezés az Önkormányzat érdekeit védi, hogy minden esetben a legmagasabb ajánlat összegével egyező bevétele származzon a licitből.

A 18. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelettervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (...) önkormányzati rendelete a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Rendelettervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás: Hatásköri szabályok változása gyorsítani fogja a ügyintézt. A gazdasági társaságokat érintő módosítás segíti az átláthatóságot. A pályázati felhívások a nyomtatott sajtó helyett elektronikus médiafelületeken való megjelentetése okán a lakosság és a piaci szereplők szélesebb rétegéhez juthatnak el.	Költségvetési hatás: Több sikeres licit következtében nőnek az Önkormányzat bevételei.	Környezeti, egészségügyi következmények: Nincs.	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: Nincs.	Egyéb hatás: Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: Az önkormányzati rendeletekben meghatározott hatásköri szabályok ütközését fel kell oldani. A gazdasági társaságok átláthatóbb működése javíthatja közszolgáltatások minőségét. A nyilvános pályázati felhívásokat többen fogják látni az online térben - ezáltal sikeresebb licitekre lehet számítani -, mintha a csekély olvasottságú nyomtatott sajtóban jelennének meg.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A döntések meghozatalát nem sikerül felgyorsítani. A gazdasági társaságok működése nem lesz transzparensőbb. Az önkormányzat költségvetésébe tervezett ingatlanértékesítésből származó bevétel összege kevésbé lesz realizálható, ha csak egy szűkebb kör találkozik a nyomtatott sajtóban megjelentetett pályázati felhívással.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: Rendelkezésre áll.	Szervezeti: Adott.	Tárgyi: Adott.	Pénzügyi: Adott.	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására

Győr, 2026. 09. 18.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításának célja a költségvetési biztonság megtartása és a hatékony szakmai feladatellátás biztosítása, valamint a gyakorlati tapasztalatok alapján szükségessé vált pontosítások, kiegészítések rendeletbe történő beépítése.

A módosítások összhangban vannak a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.

A költségvetés biztonsága és a hatékony szakmai feladatellátás biztosítása érdekében a módosítás eredményeképp az intézményi többletbevételek kapcsán felhasználható összegek az éves költségvetési periódushoz igazodnak, a beérkezett intézményi kérelmekről a polgármester dönt.

Szintén a polgármester hatáskörébe kerül az intézmény létszámszárlat elrendelése esetén az üres, valamint a megüresedő álláshely betöltéséről, intézményi jutalom kifizetéséről, 2.000.000,- Ft értékhatárig intézményi előleg folyósításáról szóló döntés.

A Közgyűlés 2.000.001,- Ft értékhatártól intézményi előleg folyósítására vonatkozó hatáskörét a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságra ruházza át.

A költségvetés biztonsága érdekében az átmenti időszakban a Közgyűlés által hozott eseti kötelezettségvállalásokhoz értékhatár kerül megállapításra.

Az egyéb módosítások, pontosítások a gyakorlati tapasztalatok és az egységes jogalkalmazás biztosítása érdekében indokoltak.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelettervezet elfogadására!

Győr, 2026. szeptember 18.



Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A költségvetési biztonság megtartása érdekében és a hatékony szakmai feladatellátás biztosítása végett szükséges módosításokat tartalmazza a rendeletmódosítás, amely összhangban van a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 3. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„3. díjbekérő: elnevezésétől függetlenül minden olyan okirat, mely tartalmát tekintve termék beszerzésére vagy szolgáltatás igénybevétele ellenértékének a teljesítést megelőzően történő megfizetését, valamint a megfizetés feltételeit tartalmazza;”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 3. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„5. előleg: minden olyan, díjbekérő alapján teljesített pénzügyi kifizetés, mely a termék beszerzése vagy a szolgáltatás igénybevétele előtt kerül megfizetésre, kivéve az elszámolási kötelezettséggel adott előleg, a munkabérelőleg, valamint a mindenkor hatályos közbeszerzésekről szóló törvény alapján kötelezően biztosítandó előleg.”

2. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénzügyi-gazdasági folyamatok zavartalanságának biztosítása érdekében a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés végrehajtása során az egyes kiadási és bevételi jogcímeken belül

- a) az előirányzat-csoportok között,
- b) a kiemelt előirányzatok között, valamint

c) a kiemelt előirányzatokon belül
a tényleges felhasználásnak megfelelő előirányzat-változtatást hajtsa végre, és ennek rendjét szabályozza.”

3. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 6. § b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés a szakmai feladatellátás zavartalansága és folyamatossága érdekében, valamint a polgármester utólagos tájékoztatási kötelezettsége mellett jóváhagyja, hogy)

„b) az évközi egyéb visszatérülések,

c) a konkrét, meghatározott célú bevételek, valamint”

(terhére a kiadási, valamint a bevételi előirányzatok módosítására, a szakmai feladatok megkezdésére és a kifizetések teljesítésére sor kerüljön.)

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(A Közgyűlés a szakmai feladatellátás zavartalansága és folyamatossága érdekében, valamint a polgármester utólagos tájékoztatási kötelezettsége mellett jóváhagyja, hogy)

„d) az átmenetileg szabad pénzeszközök 14. §-ban foglaltak szerinti hasznosításához kapcsolódó bevételek”

(terhére a kiadási, valamint a bevételi előirányzatok módosítására, a szakmai feladatok megkezdésére és a kifizetések teljesítésére sor kerüljön.)

4. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés az előirányzat-változtatással összefüggésben negyedévenkénti időszakokban, de legkésőbb az Önkormányzat éves költségvetési beszámolójának külön jogszabályban meghatározott elkészítési határidejéig, december 31. napi hatállyal dönt költségvetési rendeletének módosításáról.”

5. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat és költségvetési szerv a tárgyévi központi költségvetésről szóló törvényben rögzített nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatár - alatti, de bruttó 200 e Ft-ot elérő vagy azt meghaladó árubeszerzés, szolgáltatás megrendelés, építési beruházás, szolgáltatási koncesszió és építési koncesszió esetén az alábbi szabályok alkalmazandók:

a) bruttó 200 e Ft-ot elérő vagy azt meghaladó és nettó 3.000 e Ft-ot meg nem haladó árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés, szolgáltatási koncesszió és építési koncesszió esetén

lehetőség van az arra alkalmas féltől történő közvetlen megrendelésre vagy szerződéskötésre több ajánlat bekérése nélkül,

- b) nettó 3.000 e Ft-ot meghaladó, de a tárgyévi központi költségvetésről szóló törvényben rögzített nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetén külön beszerzési szabályzatban rögzített
 - ba) pályáztatás kerül lefolytatásra, legalább három pályázó felkérésével nyílt beszerzési eljárással, vagy
 - bb) legalább 3 ajánlat kerül bekérésre,
- c) nettó 3.000 e Ft-ot meghaladó, de a tárgyévi központi költségvetésről szóló törvényben rögzített nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő építési beruházás esetén külön beszerzési szabályzatban rögzített pályáztatás kerül lefolytatásra, legalább három pályázó felkérésével vagy nyílt beszerzési eljárással,
- d) nettó 3.000 e Ft-ot meghaladó, de a tárgyévi központi költségvetésről szóló törvényben rögzített nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő szolgáltatási koncesszió esetén külön beszerzési szabályzatban rögzített pályáztatás kerül lefolytatásra legalább három pályázó felkérésével vagy nyílt beszerzési eljárással és
- e) nettó 3.000 e Ft-ot meghaladó, de a tárgyévi központi költségvetésről szóló törvényben rögzített nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő építési koncesszió esetén külön beszerzési szabályzatban rögzített pályáztatás kerül lefolytatásra, legalább három pályázó felkérésével vagy nyílt beszerzési eljárással.”

6. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézmény a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig - az 1. melléklet szerinti formában és tartalommal - írásban tájékoztatja a Polgármesteri Hivatal pénzügyi feladatokat ellátó szervezeti egységét a hónap utolsó napján fennálló tartozásállományról, valamint írásban jelzi a tartozás fennállásának indokát.”

7. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 22. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Amennyiben az intézmény bevételi előirányzatán belül a

- a) B3 Közhatalmi bevételek,
- b) B4 Működési bevételek vagy
- c) B5 Felhalmozási bevételek

rovatcsoportokon az eredeti vagy - ha a bevételek tervezettől történő elmaradása miatt azt csökkentették vagy közgyűlési hatáskörben növelték - módosított bevételi előirányzaton felüli, pénzügyileg teljesült többlete (a továbbiakban: többletbevétel) az előirányzat 30%-át nem haladja meg, akkor azt, de legfeljebb évi 10.000 eFt-ot az intézmény felhasználhatja. Ez esetben az előirányzat-módosításra irányítószervi hatáskörben az intézmény adatszolgáltatása alapján, utólag kerül sor.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti rovatcsoportokon a többletbevétel az eredeti vagy - ha a bevételek tervezettől történő elmaradása miatt azt csökkentették közgyűlési hatáskörben

növelték - a módosított előirányzat 30%-át vagy az évi 10.000 eFt-ot meghaladja, az intézmény vezetője a Polgármesteri Hivatal szakmailag érintett szervezeti egységénél a többletbevétel keletkezésének okát is megjelölve írásban kérelmezi a többletbevétel felhasználásának engedélyezését.

(3) A (2) bekezdés szerinti kérelemben foglaltakról a kérelem beérkezését követő 15 munkanapon belül a polgármester dönt.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 22. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (6) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni az ételmezési tevékenységhez kapcsolódó bevételek, a biztosító által fizetett kártérítés, valamint a régészeti tevékenységet folytató költségvetési szerv régészeti tevékenység ellátásával kapcsolatban kötött megállapodásai, szerződései, pályázatai szerinti bevételek tekintetében.”

8. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézmény létszámszárlat elrendelése esetén az üres, valamint a megüresedő álláshelyét a polgármester döntése alapján töltheti be.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 24. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Intézménynél - a polgármester döntése alapján - jutalom kifizetésére a mindenkor érvényes jogszabályi előírások betartása mellett és abban az esetben kerülhet sor, ha az intézmény az önkormányzati költségvetéssel szemben pótelőirányzati igénnyel nem lép fel. A kifizetésre kerülő jutalom mértéke éves szinten nem haladhatja meg a „Törvény szerinti illetmények, munkabérek” rovat eredeti előirányzatának 1/12 részét.”

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 24. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Intézménynél pótelőirányzati igénnyel járó jutalom kifizetésére a mindenkor érvényes jogszabályi előírások betartása mellett a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság döntése alapján kerülhet sor.

(4b) Intézménynél a kifizetésre kerülő jutalom mértéke éves szinten nem haladhatja meg a „Törvény szerinti illetmények, munkabérek” rovat eredeti előirányzatának 1/12 részét.”

9. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 26/A. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az intézmény előleget)

- „a) 2.000.000,- Ft értékhatárig a polgármester engedélyével, valamint
- b) 2.000.001,- Ft értékhatártól a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság engedélyével”
(folyósíthat.)

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 26/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdés a) pontja szerinti polgármesteri engedély nélkül ún. díjbekérő alapján teljesíthető előleg kifizetés, amennyiben az árubeszerzés vagy szolgáltatás-vásárlás összege a bruttó 500.000,- Ft-ot nem haladja meg.”

10. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Közgyűlés)

- „b) az a) pontban foglalttal összhangban a kiadások között legalább a nettó bérleti díjbevéttel azonos összegű felújítási, korszerűsítési és fejlesztési keretet (a továbbiakban együtt: felújítási keret) különít el a (2) bekezdésben meghatározott kiadásokra.”

11. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés b) pontjában foglaltakkal összefüggésben átcsoportosított összeget a „Vízgazdálkodási Fejlesztési Alap” elkülönített számlára 2028. év végéig vissza kell pótolni.”

12. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. §

A GYŐR-SZOL Zrt. adatszolgáltatása alapján, eredeti előirányzatként vagy évközi előirányzat-módosításként kerül beépítésre technikai tételként az Önkormányzat költségvetésébe

- a) az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló bérlemények hasznosításából származó bevétel, valamint ezek üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatos kiadás, továbbá
- b) a felszíni parkolással összefüggő bevétel és kiadás.”

13. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 32/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32/A. §

A mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott önkormányzati tulajdonú létesítmények felújítási, karbantartási, eszközpótlási kereteinek felhasználásáról – a jelen rendelet 32/B. § (1) bekezdésében meghatározott kiadási előirányzatot kivéve-, valamint az elkülönített előirányzatoknak az állagmegóvási, elhasználandó eszközpótlási feladat megvalósításában érintett költségvetési szerv költségvetésébe történő átcsoportosításáról az adott szakterület irányítását végző polgármesteri hivatali szervezeti egység javaslata alapján - a jelen rendelet 32/B. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - összehatásra tekintet nélkül a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság dönt.”

14. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az átmeneti időszakban új kötelezettség vállalására a Közgyűlés által hozott eseti döntések, valamint a (2) bekezdésben foglaltak kivételével nem kerülhet sor. Az átmeneti időszakban az önként vállalt feladatellátás érdekében a Közgyűlés által esetileg vállalt kötelezettségek összege nem haladhatja meg a költségvetés általános tartalékának tárgyévét megelőző évi költségvetésben szereplő eredeti előirányzatának összegét.”

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az átmeneti időszakban új kötelezettség vállalható

a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály által kezelt kiadási jogcímek esetében)

„cc) fejlesztésekkel, beruházásokkal kapcsolatos tervezési jogcímekkel összefüggésben összesen maximum bruttó 150 millió Ft, főépítési stratégiai tervezésekkel összefüggésben összesen maximum bruttó 20 millió Ft erejéig;”

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés c) pontja a következő cd) alponttal egészül ki:

(Az átmeneti időszakban új kötelezettség vállalható

a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály által kezelt kiadási jogcímek esetében)

„cd) nyertes pályázattal összefüggésben, amennyiben azok a tárgyévét megelőző évi költségvetésben szerepelnek, de a közbeszerzési, pályáztatási eljárásuk az átmeneti időszakban indul, maximum a tárgyévét megelőző évi előirányzat-maradvány erejéig;”

(4) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az átmeneti időszakban új kötelezettség vállalható)

„g) a kulturális, sport és városmarketing feladatkörben eljáró szervezeti egysége által kezelt kiadási jogcímek esetében az érintett szervezeti egység által kezelt, a tárgyévet megelőző évi költségvetés eredeti előirányzatának 50 százalékáig;”

15. §

Hatályát veszti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet

- a) 5. §-a,
- b) 28. § (2) bekezdés d) pontja.

16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A költségvetési biztonság megtartása érdekében és a hatékony szakmai feladatellátás biztosítása végett szükséges módosításokat tartalmazza a rendeletmódosítás, amely összhangban van a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével. A módosítás számos olyan pontosítást, kiegészítést tartalmaz, ami segíti a jogalkalmazást.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az értelmező rendelkezéseket pontosítja.

A 2. §-hoz

Technikai módosítást tartalmaz.

A 3. §-hoz

Technikai módosításokat és kiegészítő rendelkezést tartalmaz, ami a jogharmonizáció érdekében megteremti az összhangot jelen rendelet 14. §-ában foglaltakkal.

A 4. §-hoz

A rendelkezés a jogszabályi előírásoknak megfelelő pontosítását tartalmazza.

Az 5. §-hoz

A jelen rendelet 12. § (1)-(2) bekezdésében foglalt rendelkezések közötti összhangot teremti meg az egységes jogalkalmazás biztosítása végett.

A 6. §-hoz

Pontosító rendelkezést tartalmaz.

A 7. §-hoz

A költségvetés biztonsága érdekében indokolt az intézményi többletbevételek kapcsán felhasználható összegeket az éves költségvetési periódushoz igazítani, mely beérkezett kérelmekről a hatékony feladatellátás biztosítása érdekében indokolt a polgármester döntése.

A 8. §-hoz

A hatékony szakmai feladatellátás biztosítása érdekében a jelen §-ban a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök ismét polgármesteri hatáskörbe kerülnek, amely összhangban van Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.

A (4a)-(4b) bekezdésekben foglalt rendelkezések rendeleti szintű szabályozását az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai indokolják.

A 9. §-hoz

A hatékony szakmai feladatellátás biztosítása érdekében a jelen §-ban a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök ismét polgármesteri hatáskörbe kerülnek, továbbá a Közgyűlés 2.000.001,- Ft értékhatártól intézményi előleg folyósítására vonatkozó hatáskörét a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottságra ruházza át, amely összhangban van Győr Megyei Jogú Város

Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.

A 10. §-hoz

Pontosító rendelkezést tartalmaz.

A 11. §-hoz

Határidő módosítást tartalmaz.

A 12. §-hoz

Pontosítást tartalmaz.

A 13. §-hoz

Jelen rendelet rendelkezései közötti összhangot teremti meg az egységes jogalkalmazás biztosítása végett.

A 14. §-hoz

A költségvetés biztonsága érdekében indokolt, hogy az átmenti időszakban a Közgyűlés által hozott eseti kötelezettségvállalásokhoz értékhatár kerüljön megállapításra.

A 34. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában írt módosítások összhangban vannak a költségvetési rendeletben foglalt tagolással, az értékek emelését a rendelet megalkotása óta eltelt időmúlás indokolja.

A 34. § (2) bekezdés c) pont cd) alpontjában írt módosítás lehetőséget biztosít arra, hogy az átmeneti időszakban is elindulhassanak azok a beszerzések, amelyekre előző évben nem került sor.

A 34. § (2) bekezdés g) pontjában írt módosítás a költségvetés biztonsága miatt indokolt.

A 15. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz, mivel a 5. § kapcsán az elemi költségvetési dokumentációhoz kapcsolódó tájékoztatási kötelezettség már nem áll fenn, valamint a 28. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt beruházás már megvalósult, így indokolt a rendelkezés hatályon kívül helyezése.

A 16. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
Költségvetési biztonság megtartása és a hatékony szakmai feladatellátás biztosítása.	Nincs.	Nincs.	Elosztja az adminisztrációs terheket a szakosztályok és a bizottságok között.	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: a zavartalan szakmai feladatellátást segítő rendelkezés beépítése összhangban van a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A költségvetési egyensúly biztosítása nagyobb nehézségekbe ütközne, a módosítással érintett eljárások továbbra is lassabban, kevésbé hatékonyan működnének.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint
önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet
módosítására**

Győr, 2026. 09. 18.

Előterjesztő:



Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának célja a zavartalan szakmai feladatellátást segítő rendelkezés beépítése, amely összhangban van a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével. A módosítás eredményeképp – a korábban hatályban volt szabályozás alapulvételével – a „polgármesteri keret” kiadási jogcím terhére a polgármester a rendeletben meghatározott összeghatárig saját hatáskörben eljárva, polgármesteri határozattal dönt külső szervek részére történő pénzeszköz átadásáról, ezzel is felgyorsítva a keret terhére nyújtott támogatások átadását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelettervezet elfogadására!

Győr, 2026. szeptember 18.



Pintér Bence
polgármester

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete

az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A módosítás célja a zavartalan szakmai feladatellátást segítő rendelkezés beépítése, amely összhangban van a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Nem szükséges a Közgyűlés döntése a pénzeszközáadáshoz, de a 7-10. § betartása mellett)

„e) A polgármester dönt a polgármesteri keret terhére esetenként legfeljebb 1.500 e Ft erejéig.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A módosítás eredményeképpen a polgármester a „polgármesteri keret” kiadási jogcím terhére a rendeletben meghatározott összeghatárig saját hatáskörben eljárva, polgármesteri határozattal dönt külső szervek részére történő pénzeszköz átadásáról, ezzel is felgyorsítva a keret terhére nyújtott támogatások átadását.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Módosító rendelkezést tartalmaz.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A rendelet lehetővé teszi, hogy a polgármester – a meghatározott összeghatárig – „polgármesteri keret” kiadási jogcím terhére saját hastáskörben eljárva dönthessen külső szervek részére történő pénzeszköz átadásáról.	Nincs.	Nincs.	Elosztja az adminisztrációs terheket a szakosztályok és a bizottságok között.	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: a zavartalan szakmai feladatellátást segítő rendelkezés beépítése összhangban van a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletével.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A „polgármesteri keret” terhére nyújtott támogatásokhoz lassabban juthatnak hozzá a külső szervezetek.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

**a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről
szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

Győr, 2026. szeptember 7.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Humánszolgáltatási Bizottság
Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kulturális Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 7. pontja, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 76. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a települési önkormányzat feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása és ezáltal a közművelődési alapszolgáltatás megszervezése. A fentebb hivatkozott, kötelezően ellátandó feladatának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. §-ában (a továbbiakban: Közművelődési Rendelet) meghatározott költségvetési szervek és azok telephelyei irányításával és fenntartásával tesz eleget.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 253/2025.(XI.27.) Kgy. határozata alapján a 295/2025. (XII. 19.) Kgy. határozatával, a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér (a továbbiakban: Könyvtár) alapító okiratának módosításával döntött a győri 5845. hrsz. alatt felvett, természetben Győr, Kiskúti út 44. sz. alatti üresen álló önkormányzati ingatlan Könyvtár számára történő működtetésbe adásáról 2026. január 1. napjával kezdődően.

Az Önkormányzat támogatásának köszönhetően, 2026. év elején elkezdődhetett a Könyvtár új, gyárvárosi telephelyének közgyűjteményi és közművelődési feladatellátásra alkalmassá tétele. A felújítási munkálatok időtartama alatt Gyárváros városrészben a Könyvtár meglévő telephelye látta el továbbra is a közgyűjteményi és közművelődési közfeladatokat a 9027 Győr, Külső Árpád út 6/A. szám alatt. Dr. Horváth Sándor Domonkos igazgató úr tájékoztatása szerint a Kiskúti úti telephely felújítása mára már előrehaladott, a tervek szerint 2026. szeptember 30. napjával befejeződik. A Könyvtár a Külső Árpád út 6/A. sz. alatti ingatlanra 2026. október 1. napjától nem tart igényt.

A fenti, a város közművelődési intézményrendszerét érintő változásokat indokolt a Közművelődési Rendeletben átvezetni.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Közművelődési Rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezetet az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal megvitatni és elfogadni szíveskedjen.

Győr, 2026. szeptember 7.

Pintér Bence
polgármester



Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete

a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik a helyi közművelődési tevékenységek támogatása, mely feladatának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen rendeletben meghatározott költségvetési szervek működtetésével tesz eleget.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján, a települési nemzeti önkormányzattal való egyeztetést követően a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja a következő eh) alponttal egészül ki:

[Az Önkormányzat a Kultv. 78/I. § (1) és (1a) bekezdéseiben foglaltak szerint rá kötelezően előírt közművelődési intézmény biztosítását - figyelembe véve a lakossági igényeket -

a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér szervezeti egységeként működő:]

„eh) Gyárvárosi Közösségi Központ és Könyvtár (9027 Győr, Kiskúti út 44.);”

(költségvetési szervek fenntartásával valósítja meg.)

2. §

Hatályát veszti a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Általános indokolás

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 76. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik a helyi közművelődési tevékenységek támogatása, mely feladatának Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a Közművelődési Rendelet 4. §-ában meghatározott költségvetési szervek működtetésével tesz eleget.

Jelen jogszabály-módosítást a Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér (a továbbiakban: Könyvtár) telephelyeinek változása, az intézmény alapító okiratának és a Közművelődési Rendelet összhangjának megteremtése indokolja.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Technikai jellegű változás átvezetése miatt vált szükségessé. Jelen jogszabály módosítása a Könyvtár alapító okiratában foglalt és a Közművelődési Rendeletben rögzített adatok összhangjának megteremtése miatt szükséges.

A 2. §-hoz

Hatályvesztő rendelkezést tartalmaz.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelettervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (....) önkormányzati rendelete a közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Rendelettervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
Az új telephely bejegyzésével a lakossági igények rugalmasabb és magasabb színvonalon történő ellátása valósulhat meg, mely hatással van a társadalomra.	A szükséges költségvetési forrás rendelkezésre áll.	Nincs.	Nincs.	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges:				
az érintett önkormányzati fenntartású költségvetési szerv egyik telephelyének törlése, valamint egy új telephelyének rögzítése miatt,				
intézményi alapító okirat, valamint a vonatkozó önkormányzati rendelet összhangjának megteremtése miatt.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: a Rendelet módosítása nélkül a Rendelet szövege nem kerül összhangba az intézmény tényleges működési adataival.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: Biztosított.	Szervezeti: Adott.	Tárgyi: Adott.	Pénzügyi: Rendelkezésre áll.	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

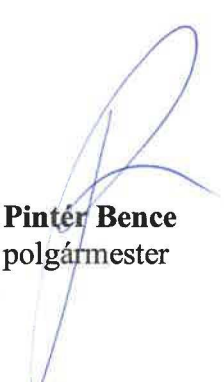
..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet
módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára**

Győr, 2026. szeptember 14.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

-

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett (,
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály,
Főépítészeti Osztály 

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosításának megindításáról szóló döntés meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés!

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban Méptv.) 2024. október 1. napjával lépett hatályba, alapjaiban megváltoztatva az eddigi építésügyi jogszabályi keretrendszert. A kapcsolódó végrehajtási rendeletek 2024. szeptember 30-án kihirdetésre kerültek. A megváltozott jogszabályi környezet többek között érintette az építésügyi hatósági eljárásokat, az önkormányzat településkép-értékesítési eszközeit, a főépítési és tervtanácsai rendszert. (2024. október 1-jétől a reklámokkal kapcsolatos hatáskörök átkerültek a kormányhivatalokhoz és a településképi rendeletek reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályai már 2024. október 1-től nem voltak alkalmazhatók.)

Az Országgyűlés 2026. június 23-án elfogadta a *gyűlöletkeltésre alkalmas politikai reklámok visszaszorításáról, a gazdasági reklámok településképi illeszkedésének biztosításáról, valamint egyes beruházási szabályok módosításáról* szóló 2026. évi XX. törvényt (a továbbiakban: Módosító tv.), melynek rendelkezései 2026. október 1-jén lépnek hatályba. A Módosító tv. többek között a vizuális környezetszennyezés visszaszorítása érdekében teljesen újraszabályozza a reklámelhelyezésekkel kapcsolatos hatásköröket, valamint módosítja a Méptv. és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályait. A Módosító tv. elfogadása a Kormány számára is jogalkotási feladatot írt elő a kormányrendeleti szintű szabályok megalkotása tekintetében.

A Módosító tv. ismét önkormányzati hatósági hatáskörbe utalja a reklámeszköz elhelyezésének engedélyezését, azáltal, hogy településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a reklámeszköz kihelyezéséhez.

A helyi önkormányzatok felhatalmazást kaptak, hogy rendeletben állapítsák meg a reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalommal érintett területeket és azon reklámeszközök körét, melyeken reklám nem helyezhető el, valamint a településképi bejelentések tartalmára vonatkozó követelményeket és a településképvédelmi bírságolási eljárásra vonatkozó kiegészítő eljárási szabályokat.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendeletét a megváltozott magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében módosítani kell. Az eljárás a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 70/A. §-a szerinti eljárásban folytatható le, mely során csak az állami főépítész ad véleményt.

A Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése szerint a településképi rendelet módosítását az önkormányzat döntése alapozza meg.

„(2) A településterv, kézikönyv készítését és módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

- a) a készítés vagy módosítás tényét,
- b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a [Méptv.](#)-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
- c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és

d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását tartalmazó döntése alapozza meg.”

A Korm. rendelet 9. §-a szerint a településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, mely tartalmazza a szükséges jogharmonizációs módosítások jogszabályi háttérét.

A szakmai összefoglaló az előterjesztés *1. számú mellékletét* képezi.

Fentiek alapján kérem, hogy a T. Közgyűlés fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: településképi rendelet) módosítására vonatkozó eljárás megindításával egyetért. A településképi rendelet módosítása a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében történik.
2. A Közgyűlés a főépítész szakmai összefoglalóját jóváhagyja az 1. számú melléklet szerint.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására és a rendelettervezet előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Győr, 2026. szeptember 14.



Pinter Bence
polgármester

Szakmai összefoglaló
településképi rendelet módosításához

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a értelmében: a településképi rendelet módosítását az önkormányzati főépítész szakmai összefoglalóban indokolja, amely tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a kézikönyvvel való összhang igazolását és – helyi védelmet érintő módosítás esetén – a 32. § szerinti értékvizsgálat eredményét.

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés i) pontja alapján a települési, a térségi főépítész látja el a települési önkormányzat településrendezési tervének, helyi építési szabályzatának, települési arculati kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat: előkészíti az önkormányzat településképi-védelemmel kapcsolatos szabályozását, figyelemmel kíséri annak érvényesülését és gondoskodik az azzal összefüggő nyilvántartás vezetéséről. A szakmai összefoglaló az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

A szakmai összefoglaló a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelmről szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: településképi rendelet) módosításának a Korm. rendelet 70/A. §-ában rögzített eljárásához készült.

A változó jogszabályi környezet

A magyar építészetéről szóló 2023. C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 2024. október 1-én lépett hatályba. A törvény hatálybalépésével hatályát veszítette a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, és egyidejűleg több vonatkozó végrehajtási rendelet hatályba lépett vagy módosult.

A megváltozott jogszabályi környezet többek között érintette az építésügyi hatósági eljárásokat, az önkormányzat településképi-érvényesítési eszközeit, a főépítési és tervtanácsai rendszert.

Az Országgyűlés elfogadta a gyűlöletkeltésre alkalmas politikai reklámok visszaszorításáról, a gazdasági reklámok településképi illeszkedésének biztosításáról, valamint egyes beruházási szabályok módosításáról szóló 2026. évi XX. törvényt (a továbbiakban: Módosító tv.), melynek rendelkezései javarészt 2026. október 1-jén lépnek hatályba. A Módosító tv. többek között a vizuális környezetszennyezés visszaszorítása érdekében teljesen újraszabályozza a reklámelhelyezésekkel kapcsolatos hatásköröket, valamint módosítja a Méptv. reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályait is.

A Módosító tv. önkormányzati hatósági ügynek minősülő településképi bejelentési eljárás lefolytatásához köti a reklámeszköz elhelyezését, így a hatáskör visszakerül az önkormányzatokhoz.

A helyi önkormányzatok felhatalmazást kaptak, hogy rendeletben állapítsák meg a reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalommal érintett területeket és azon reklámeszközök körét, melyeken reklám nem helyezhető el, valamint a településképi bejelentések tartalmára vonatkozó követelményeket és a településképvédelmi bírságolási eljárásra vonatkozó kiegészítő eljárási szabályokat.

(Felhatalmazást kap a települési önkormányzat – fővárosban a kerületi önkormányzat –, hogy rendeletben állapítsa meg)

„4. a reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalommal érintett – a 103. § (1) bekezdés a)–e) pontjában nem szereplő – egyéb bel- és külterületeket, továbbá azon reklámeszközök körét, amelyeken reklám nem helyezhető el azzal, hogy a kerületi önkormányzat a fővárosi önkormányzat által nem tiltott területeken és nem tiltott reklámeszköz tekintetében határozhat meg tilalmat,

5. a reklámeszközök településképi bejelentésének tartalmára vonatkozó követelményeket, valamint a 105. § szerinti jogkövetkezmények érvényesítésére vonatkozó kiegészítő eljárási szabályokat.”

Fenti jogszabályi változások miatt a településképi rendeletek jogszabályi harmonizációja szükséges.

Az eljárás során figyelembe kell venni a kapcsolódó ágazati és végrehajtási jogszabályokat (pl. a reklám és a reklámeszköz elhelyezésének szabályairól szóló 476/2024. (XII. 31.) Korm. rendelet, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény).

A magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében a településképi rendelet módosítására az alábbiak szerint kerülhet sor:

A Méptv. megváltozott rendelkezései:

97. § [Településkép-érvényesítési eszközök]

(1) A településképi követelmények alkalmazását önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök segítik elő.

(2) A településkép védelme érdekében az önkormányzat

a) tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről, ennek keretében javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára,

b) kormányrendeletben meghatározott esetben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást megelőzően településképi véleményt adhat az építésügyi hatósági engedélykérelemhez (a továbbiakban: településképi véleményezési eljárás),

c) településképi bejelentési eljárást

ca) folytathat le az építésügyi hatósági engedélyhez, egyszerű bejelentéshez, örökségvédelmi engedélyhez vagy örökségvédelmi bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek megkezdését megelőzően – ideértve a háztartási méretű kiserőműveket (napelemek), klímaberendezések, elektromos és egyéb gépészeti berendezések épületeken való elhelyezését is –,

cb) folytat le a reklámeszközök elhelyezése tekintetében, valamint az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött rendeltetésmódosítás vagy a rendeltetési egységek számának

megváltozását jelentő rendeltetésváltozás (a továbbiakban együtt: rendeltetésváltozás) esetén – ide nem értve az egyes kereskedelmi építményekkel összefüggő rendeltetésváltozást –,

d) településképi kötelezést adhat ki és településkép-védelmi bírságot szabhat ki,

e) a kötelezésben foglaltak nem teljesítése esetén ismételten településkép-védelmi bírságot szab ki, vagy a kötelezést tartalmazó döntés végrehajtását foganatosítja, amely során a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégzi vagy mással elvégezteti, egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezi.

98. § [A településképi véleményezési eljárás]

(1) A helyi önkormányzat településképi véleményezési eljárásban – a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül, a településképi követelmények teljesítésével kapcsolatban – véleményt adhat kormányrendeletben meghatározott építésügyi hatósági engedély iránti kérelemhez.

(2) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti véleményének kialakításához köteles kikérni a helyi építészeti-műszaki tervtanács – vagy ha a településen a 63. § (1) bekezdése szerint nem működik helyi építészeti tervtanács, az önkormányzati főépítész – szakmai véleményét. A tervtanács eljárása és a főépítész szakmai előkészítése beszámít az (1) bekezdés szerinti eljárási határidőbe.

(3) Ha az önkormányzat az (1) bekezdésben foglalt határidőn belül nem nyilvánít véleményt, azt támogató véleménynek kell tekinteni.

(4) Ha a kérelmező az önkormányzat véleményével, jogszabálysértésre hivatkozással nem ért egyet, az építésügyi hatósági engedély iránti kérelem benyújtása előtt, a vélemény közlésétől számított 15 napon belül az ügyfél kifogással élhet. Ha a településképi vélemény az önkormányzati főépítész szakmai véleményét tartalmazza, a kifogást az állami főépítészhez, ha a helyi építészeti tervtanács szakmai véleményét tartalmazza, a kifogást a területi építészeti tervtanácshoz kell benyújtani.

(5) Amennyiben a településképi vélemény a jogszabályban foglaltakkal ellentétes, annak egyedi ügyben való alkalmazását az állami főépítész vagy a területi építészeti tervtanács a kifogás benyújtásától számított 30 napon belül meghozott döntésével kizárhatja.

(6) Az állami főépítész és a területi építészeti tervtanács feladatkörébe tartozó, jogszabályon alapuló véleménye köti az építésügyi hatóságot.

99. § [A településképi bejelentési eljárás]

(1) A települési önkormányzat köteles településképi bejelentési eljárást lefolytatni a 97. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglalt esetekben, valamint – ha a helyi építési szabályzatban így rendelkezik – településképi bejelentési eljárást folytat le a 97. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt esetben.

(2) A településképi bejelentési eljárást az ügyfél bejelentés formájában az illetékes önkormányzatnál kezdeményezi. A bejelentett tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz hatósági engedély vagy egyszerű bejelentés nem szükséges, és az önkormányzat a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül tudomásul vette és nem tiltja meg.

(2a) * A (2) bekezdés szerinti tudomásulvétel a reklámeszközök elhelyezésére irányuló településképi eljárásnál 5 évig érvényes, és az érvényességi idő lejártá előtt legalább 30 nappal kezdeményezni kell az ismételt településképi eljárást, vagy nyilatkozni szükséges arról, hogy az érvényességi idő lejártáig a reklámeszköz elbontásáról gondoskodik.

(3) Az önkormányzat a (2) bekezdés szerinti álláspontjának kialakításához köteles kikérni az önkormányzati főépítész szakmai véleményét.

100. § [A településképi kötelezés és a településkép-védelmi bírság]

(1) Ha az ingatlant érintően

a) a településképi követelményeket, rendeltetésváltozás esetén a helyi építési szabályzatnak a megvalósítható, vagy a tiltott rendeltetésekre vonatkozó szabályait megsértették,

b) az önkormányzat által elrendelt szakmai konzultáció, településképi véleményezési vagy településképi bejelentési eljárás lefolytatása nélkül vagy a konzultációról készült jegyzőkönyv megállapításától, az önkormányzati véleménytől, bejelentéstől eltérően kezdték meg az ilyen eljárás lefolytatásához kötött tevékenységet,

az önkormányzat figyelmeztetést tartalmazó döntésében felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, az önkormányzat településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – az ingatlan tulajdonosát az előírások betartására kötelezi, egyidejűleg – ha a helyi építési szabályzat lehetőséget biztosít településképvédelmi bírság kiszabására – az ingatlantulajdonost településképvédelmi bírság megfizetésére is kötelezi. A településképvédelmi bírság közigazgatási bírságnak minősül, amelynek összege legalább 200 000 forint, legfeljebb 2 000 000 forint. Ha a jogsértő állapotot határidőre nem szüntetik meg, a településképvédelmi bírság ismételten kiszabható.

(3) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén helyszíni bírság is alkalmazható.

(4) A településképvédelmi bírság az önkormányzat bevételeit képezi.

....

103. § [Reklám-elhelyezési tilalom]

(1) Tilos elhelyezni reklámot, reklámeszközt

a) a kiemelt nemzeti emlékhelyen,

b) a műemléken és annak telkén,

c) a történeti kert területén,

d) a védett temető területén,

e) * az országos jelentőségű védett természeti terület területén, és

f) * a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott egyéb bel- és külterületen.

104. § [Reklámok közzétételének keretszabályai]

(1) A 103. § hatálya alá nem tartozó közterületeken, valamint közterületnek nem minősülő ingatlanon (a továbbiakban: magánterület) közterületről látható reklám és reklámeszköz csak olyan

a) módon,

b) méretben,

c) megjelenési formában és

d) időtartamban

helyezhető el, vagy tehető közzé, hogy az e törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglalt előírások teljesüljenek, valamint a település, településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculata és szerkezete ne sérüljön.

(2) A reklám és reklámeszköz elhelyezésének részletszabályait megállapító, e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet megalkotása és végrehajtása során érvényre kell juttatni azt az alapelvet, amely szerint a reklámok mennyisége az építészeti örökség és a településképvédelme érdekében csak ésszerű mértékű lehet. A reklámeszközökkel szemben alapvető követelmény, hogy azok megfelelő műszaki és esztétikai állapotban legyenek.

(3) * Reklám – közterületen vagy közterületről látható magánterületen – kizárólag utcabútoron, tetőszerkezethez rögzített reklámhordozót tartó berendezésen és a (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kormányrendeletben meghatározott egyéb reklámeszközön helyezhető el. Kormányrendelet állapítja meg az elhelyezhető reklámeszközöknek a település közigazgatási területén belüli elhelyezhetőségi követelményeit.

(4) * Citylight reklámeszközt szabadon állóan nem lehet elhelyezni, kizárólag utcabútoron. Új hirdetőoszlop nem helyezhető el. Településképi szempontból kiemelten meghatározó területen és településképi szempontból meghatározó területen közvilágítási, villany- és telefonoszlopon, illetve segélykérő telefonon vagy annak tartószerkezetén reklám nem helyezhető el.

(5) * A helyi önkormányzat rendeletében – a (3) és (4) bekezdésben foglaltakon túl – kizárhatja azon reklámeszközöket, amelyekre reklám nem helyezhető el.

(6) *

(7) * Reklámeszköz – ide nem értve a kiemelt településképvédelmi környezetre irányuló eljárásokat – kizárólag az önkormányzati hatósági ügynek minősülő településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el.

(8) * A (7) bekezdésnek, valamint az egyéb településképvédelmi előírásoknak megfelelően telepített reklámeszközön kizárólag akkor helyezhető el reklám, ha a reklámeszközt a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben foglaltak szerint – az országos reklámkataszterbe bejegyezte. A bejelentés kizárólag elektronikus úton tehető meg.

...

105. § [Jogkövetkezmények]

(1) * E törvény vagy a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet reklámok, reklámeszközök elhelyezésére vonatkozó szabályainak – ideértve a tilalmakat, az elhelyezés módjával és formájával, a mérettel és az időtartammal kapcsolatos korlátozásokat is – megszegése esetén a helyi önkormányzat településképvédelmi bírságot szab ki az (5) bekezdésben foglalt személyekkel szemben, és megfelelő határidővel elrendeli a jogsértő állapot megszüntetését. A bírság mértéke 650 000 forinttól 4 000 000 forintig terjedhet, amely a jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt ismételt is kiszabható.

(2) * Az (1) bekezdés szerinti esetben a helyi önkormányzat helyszíni bírságot is alkalmazhat. A helyszíni bírság nem mentesíti a jogsértőt a jogsértő állapot megszüntetésének kötelezettsége alól. A helyszíni bírság összege 10 000 forinttól 100 000 forintig terjedhet.

(3) * A végleges döntéssel kiszabott bírság a helyi önkormányzat saját bevételeit képezi.

(4) Ha a kötelezett a jogsértő állapotot határidőre nem szüntette meg, a helyi önkormányzat – a településképvédelmi bírság (1) bekezdés szerinti ismételt kiszabása helyett – *

a) a kötelezett költségére és veszélyére megszünteti a jogsértő állapotot, egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezi és

b) a reklámeszközt elkobozza.

(5) * Az (1), (2) és (4) bekezdésben foglalt jogkövetkezményt – az egyetemleges felelősségre tekintettel – a helyi önkormányzat a reklámeszköz elhelyezése szerinti ingatlan tulajdonosával és a reklámeszköz tulajdonosával szemben egyaránt alkalmazhatja, és az eltávolítást bármelyiküktől követelheti.

(6) * A helyi önkormányzat a (4) bekezdés szerinti végrehajtási cselekményt maga végzi el, amelyhez közreműködőt vehet igénybe.

(7) Ha a reklámeszköz elhelyezése szerinti ingatlan tulajdonosának vagy a reklámeszköz tulajdonosának személye az (1) bekezdés szerinti első eljárás megindítását követően megváltozik, az új tulajdonos mind a végleges hatósági döntések szerinti kötelezés, mind a folyamatban lévő hatósági eljárások tekintetében a korábbi tulajdonos jogutódja.

A fentiek értelmében a településképi rendeletben az alábbi fejezeteket érintően módosítások szükségesek:

- I. fejezet: értelmező rendelkezések,
- IX. fejezet, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények
- X. fejezet – a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat és más grafikai megjelenítésre vonatkozó településképi követelmények
- XI. fejezet - önkormányzati településképi-érvényesítési eszközök (településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, mely kötelezően lefolytatandó reklámok elhelyezése és rendeltetésmódosítások kapcsán, településképi kötelezés, településképi-védelmi bírság)
- XII. fejezet – átmeneti rendelkezések
- fentiekhez kapcsolódó mellékletek.

A szakmai összefoglaló alapján a településképi rendelet Korm. rendelet 70/A. §-a szerinti eljárás keretében történő módosítása szükséges.

Szakmai összefoglalómat *a főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva állítottam össze.

Győr, 2026. szeptember 14.


Szaksz Vince
városi főépítész





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló
3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítására**

Tájékoztató

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése
2026. I. féléves végrehajtásáról**

Győr, 2026. szeptember 1.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezi: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester


dr. Balog-Farkas Renáta
alpolgármester


dr. Tóth Péter
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett jegyző

Az előterjesztést készítette: Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály



Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló
3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítására és**

Tájékoztató

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése
2026. I. féléves végrehajtásáról**

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet kimondja, hogy a költségvetési előirányzatokban bekövetkezett változásokról a Közgyűlést – a költségvetési rendelet módosítása érdekében – tájékoztatni kell.

Erre figyelemmel, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól és az államháztartásról szóló törvények alapján a 2026. évi költségvetési előirányzatokban 2026. II. negyedévében bekövetkezett változásokról az alábbi tájékoztatást adom.

Az előterjesztés a 2026. április 01. és 2026. június 30. közötti

- központi döntésekhez kapcsolódó előirányzat-változásokat,
- helyi döntések előirányzatokra gyakorolt hatásait, továbbá
- az intézményi kezdeményezésű előirányzat módosításokat

az 1. számú és a 2. mellékletben foglalt részletezések szerint tartalmazza.

Az előterjesztett rendeletmódosítási javaslat tartalmazza a 2026. II. negyedévben az intézmények és a polgármesteri hivatal által saját hatáskörben, valamint az önkormányzat által végrehajtott előirányzat-módosításokat is.

Az II. negyedévben végrehajtott módosítások eredményeként a 2026. évi költségvetés bevételi/kiadási előirányzati főösszege (az 1. sz. melléklet 1. táblázatrészeiben részletezettek szerint) 2026. június 30. napjára 111.077.159.918,- Ft összegre változott.

Tájékoztató a 2026. évi költségvetés 2026. I. féléves végrehajtásáról

Győr Megyei Jogú Város 2026. évi költségvetése 2026. I. féléves végrehajtásáról szóló, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési intézményei adatait tartalmazó tájékoztatót az alábbiakban terjesztem elő.

A költségvetés előirányzati, teljesítési és pénzkészlet adatai 2026. I. félév végén

Az önkormányzat és költségvetési szervei bevételei és kiadásai a 2026. I. félév végén (a féléves összevont, konszolidált pénzforgalmi adatok alapján) a következő képet mutatják:

	Költségvetési szervek (1251-es szektor)		Önkormányzat (1254-es szektor)		Város összesen	
	módosított előirányzat	teljesítés	módosított előirányzat	teljesítés	módosított előirányzat	teljesítés
	adatok Ft-ban					
Kiadások összesen	47.555.446.520	22.760.215.143	104.173.548.081	59.565.318.095	151.728.994.601	82.325.533.238
<i>Konszolidálás</i>						
Intézményfinanszírozás			- 40.651.834.683	- 17.676.612.082	-40.651.834.683	- 17.676.612.082
Konszolidált kiadások összesen	47.555.446.520	22.760.215.143	63.521.713.398	41.888.706.013	111.077.159.918	64.648.921.156
<i>Technikai korrekció</i>						
Államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolása			-553.610.515	- 553.610.515	- 553.610.515	- 553.610.515
Szabad pénzeszközök átmeneti hasznosításának elszámolása				-7.900.000.000		-7.900.000.000
Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			-14.353.860.000	-14.353.860.000	-14.353.860.000	-14.353.860.000
Korrigált konszolidált kiadások összesen	47.555.446.520	22.760.215.143	48.614.242.883	19.081.235.498	96.169.689.403	41.841.450.641
Bevételek összesen	47.555.446.520	23.497.710.630	104.173.548.081	67.214.031.159	151.728.994.601	90.711.741.789
<i>Konszolidálás</i>						
Intézményfinanszírozás	- 40.651.834.683	-17.676.612.082			- 40.651.834.683	-17.676.612.082
Konszolidált bevételek összesen	6.903.611.837	5.821.098.548	104.173.548.081	67.214.031.159	111.077.159.918	73.035.129.707
<i>Technikai korrekció</i>						
Államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolása			- 8.269.365	- 8.269.365	- 8.269.365	-8.269.365
Szabad pénzeszközök átmeneti hasznosításának elszámolása				-7.900.000.000		-7.900.000.000
Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			- 19.853.860.000	- 14.077.200.000	- 19.853.860.000	- 14.077.200.000
Korrigált konszolidált bevételek összesen	6.903.611.837	5.821.098.548	84.311.418.716	45.228.561.794	91.215.030.553	51.049.660.342

Jelen tájékoztató és annak mellékletei a költségvetés 73,035 milliárd Ft teljesített bevételéről, valamint 64,649 milliárd Ft teljesített kiadásáról ad számot. Az I. félévben az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötött betétként történő hasznosításával, az értékpapírok vásárlásával, értékesítésével összefüggő, valamint az államháztartáson belüli megelőlegezések

elszámolásával kapcsolatos ún. technikai korrekció is megjelenítésre került a fenti táblázatban.

Az önkormányzat és költségvetési szervei pénzkészlete összesen (a féléves mérleg adatai alapján) a következők szerint alakult:

		adatok Ft-ban	
	Megnevezés	Állomány a tárgyév elején (1251 és 1254-es szektor összesen)	Állomány a tárgyidőszak végén (1251 és 1254-es szektor összesen)
48	C/I/3 Éven belüli lejáratú forint lekötött bankbetétek	0	0
50	C/I Lekötött bankbetétek (=C/I/1+...+C/I/4)	0	0
51	C/II/1 Forintpénztár	6.237.380	6.183.845
54	C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek (=C/II/1+C/II/2+C/II/3)	6.237.380	6.183.845
55	C/III/1 Kincstáron kívüli forintszámlák	4.708.813.576	4.530.450.014
56	C/III/2 Kincstárban vezetett forintszámlák	3.340.443.447	3.769.117.655
57	C/III Forintszámlák (=C/III/1+C/III/2)	8.049.257.023	8.299.567.669
58	C/IV/1 Kincstáron kívüli devizaszámlák	276.354.323	416.229.043
60	C/IV Devizaszámlák (=C/IV/1+C/IV/2)	276.354.323	416.229.043
61	C) PÉNZESZKÖZÖK (=C/I+...+C/IV)	8.331.848.726	8.721.980.557

Bevételek

2026. I. félév végére az önkormányzat és a költségvetési szervei összevont (konszolidált) módosított bevételi előirányzata 111,077 milliárd Ft-ra változott. Az intézményfinanszírozással konszolidált, valamint az államháztartáson belüli megelőlegezéssel és az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötött betétként történő hasznosításával, valamint az értékpapírok beváltásával, értékesítésével összefüggő tételekkel korrigált bevételi előirányzat 91,215 millárd Ft, a hozzá kapcsolódó teljesített bevétel pedig 51,050 milliárd Ft, melyből 5,821 milliárd Ft az intézmények gazdálkodásában, 45,229 milliárd Ft az önkormányzat költségvetésében realizálódott.

Az önkormányzati költségvetési szervek bevételeinek főcsoportos részletezését a 3. melléklet, az önkormányzat bevételeinek jogcímenkénti tételes részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

Az önkormányzat (1254) 84,311 milliárd Ft-os bevételi előirányzata I. féléves teljesítésén belül:

- Az állami költségvetési kapcsolatokról származó források ez évben is a központi finanszírozási ütemnek megfelelően álltak rendelkezésre. A helyi önkormányzat működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához nyújtandó támogatások előirányzata, a szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása, valamint a kulturális feladatok bérjellegű támogatása jogcímekkel összefüggésben az I. félév során összesen mintegy 1,426 milliárd Ft-tal emelkedett. Ebből a kulturális ágazatot érintő 2026. évi béremelésre 887 millió Ft-ot, a 2025. évi pótlólagos tanárbéremelésre 64 millió Ft-ot kapott az önkormányzat. Átutalásra került továbbá a 2025. évi állami támogatás év végi elszámolásából származó önkormányzatot megillető 20,059 millió Ft pótlólagos támogatás. A Területfejlesztési Alapból visszajáró többletbefizetés - a helyi iparüzési

adó többlet előző évi elszámolása alapján - 1,680 milliárd Ft-os előirányzata is teljesült az I. félév során.

- 1,185 milliárd Ft államháztartáson belülről egyéb működési célra átvett támogatás teljesült az I. félévben, melyből mintegy 720 millió Ft az otthontámogatással összefüggő, 307 millió Ft pedig a Versenyképes Járások Program keretében érkezett működési célú támogatás. Az állami támogatás elszámolásával kapcsolatos intézményi visszafizetések összege 15,1 millió Ft volt, az önkormányzat és a színház közötti 2025-ös támogatással összefüggő elszámolás alapján 60,7 millió Ft befizetésére került sor.
- A közhatalmi bevételi terv 51,93%-a teljesült.
Az épületek, építmények adója bevételi jogcímen 4,221 milliárd Ft, a helyi iparüzési adó jogcímen 17,149 milliárd Ft, az idegenforgalommal kapcsolatos adó jogcímen 76,85 millió Ft, az egyéb közhatalmi bevételekkel összefüggésben 65,7 millió Ft bevétel realizálódott.
- A működési bevételek módosított előirányzata 48,74%-ban teljesült. Az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosításával kapcsolatos elért kamatbevétel (303 millió Ft) 44,9%-os teljesítést mutat.
- Az átvett pénzeszközök között működési célú pénzeszköz átvételként 10,12 millió Ft teljesült. E bevételi körben realizálódtak a közérdekű adományok befizetései (Napóleon Győrben 2026 programsorozat megvalósításához, ill. gazdasági fejlődést ösztönző infrastrukturális feladatokra), továbbá támogatások elszámolással összefüggő visszautalásokból származó bevételek.
- Az államháztartáson belülről érkezett felhalmozási célú támogatások között 775,3 millió Ft realizálódott az I. félévben, melyből 705 millió Ft a Területfejlesztési Alapból származó támogatás, 70 millió Ft pedig a területfejlesztési pályázatok keretében érkezett összeg.
- A felhalmozási célú átvett pénzeszközök között 68,5 millió Ft bevétel teljesült, a korábban nyújtott önkormányzati lakástámogatások törlesztéséből 44,8 millió Ft folyt be, egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközökkel összefüggésben 22 millió Ft realizálódott (nagyreszt közérdekű adományokból).
- A felhalmozási bevételek módosított előirányzata 15,47%-ban teljesült.
- A finanszírozási bevételek I. féléves teljesítési adataiban az előző évi költségvetési maradvány igénybevételéből, az államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolásából, lekötött bankbetét megszüntetéséből, illetve az értékpapír hasznosításából származó (részben technikai jellegű) bevételek jelennek meg.

Kiadások

2026. I. félévben az önkormányzat intézményfinanszírozással konszolidált, valamint az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötött betétként történő hasznosításával összefüggő és az államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolásával kapcsolatos, valamint az értékpapírok vásárlásával, értékesítésével összefüggő tételekkel korrigált kiadásainak teljesítése illetve megoszlása a költségvetési szervek (1251) és az önkormányzati (1254) területek között a következők szerint alakult:

	adatok Ft-ban		
	Költségvetési szervek (1251-es szektor)	Önkormányzat (1254-es szektor)	Város összesen
Teljesített kiadás	22.760.215.143	19.081.235.498	41.841.450.641
Megoszlás %-a	54,4	45,6	100,00

A 41,841 milliárd Ft teljesített kiadás a féléves zárás időpontjában aktuális módosított kiadási előirányzat (96,170 milliárd Ft) 43,5%-a.

Az önkormányzati költségvetési szervek kiadásainak főcsoportos részletezését a 3. melléklet, az önkormányzat kiadásainak jogcímenkénti tételes részletezését az 5. melléklet tartalmazza.

A **településfejlesztési, városstratégiai** feladatkörbe tartozó városfejlesztési, beruházási, stratégiai stb. projektek pénzügyi teljesítésének jogcímenkénti alakulásáról jelen előterjesztés 5. melléklete nyújt részletes képet.

A szóban forgó terület I. félévben teljesített kiadásai az alábbiak szerint alakultak:

	adatok Ft-ban		
	módosított előirányzat	teljesítés	teljesítés %-a
Településfejlesztési terület kiadásai	9.578.122.613	555.608.372	5,80
Várostervezéssel összefüggő kiadások	3.630.676.855	1.645.235.085	45,31
Településfejlesztéssel kapcsolatos egyéb kiadások	6.219.791.463	3.084.574.045	49,59
Főépítési tevékenységgel összefüggő kiadások	371.314.596	58.330.521	15,70
<i>Településfejlesztési és városstratégiai terület kiadásai összesen</i>	<i>19.799.905.527</i>	<i>5.343.748.023</i>	<i>26,99</i>

A „**Modern Városok Program**” megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal összefüggésben rendelkezésre álló előirányzat terhére az I. félév végéig 30,37 millió Ft kiadás került elszámolásra.

Az **utak-hidak, köz- és díszvilágítás**: üzemeltetési, fenntartási, felújítási korszerűsítési, forgalomtechnikai kiadások módosított előirányzatának 33,987%-a került felhasználásra az I. félév során, mely 2,004 milliárd Ft pénzügyi teljesítést jelent.

A **humánszolgáltatási területtel** összefüggő nem intézményi körben ellátott feladatokra rendelkezésre álló (a lakásgazdálkodás és a szociális segélyezéssel összefüggő tételek nélküli) módosított előirányzat 27,48%-a került felhasználásra.

A **szociálpolitikai** kiadásokra biztosított 400 millió forintos keret 45,74 %-a kifizetésre került.

A **lakásgazdálkodási** területen 45,2 millió Ft kiadás teljesült, melyből 40 millió Ft a lakásépítéshez, lakásvásárláshoz nyújtott kamatmentes önkormányzati kölcsönnel kapcsolatos kiadásokból adódik.

A **kulturális, közművelődési** terület kiadásai pénzeszköz átadásokkal, rendezvényekkel, programokkal, fesztiválokkal kapcsolatosak. A kulturális intézményekben foglalkoztatottak részére a 682/2021. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti központi bérfejlesztés fedezetéből – a felhasználási, elszámolási szabályokra figyelemmel – fel nem használt mintegy 100,5 millió Ft visszafizetésére került sor az állami költségvetés felé.

Az érintett intézmények költségvetésébe a célirányos felhasználás érdekében előirányzatok átcsoportosítására került sor. A Bálint Mihály Kulturális Program kiadási jogcím terhére 290 millió Ft került átcsoportosításra az intézményekhez.

A **sport** terület kiadásaira rendelkezésre álló előirányzatok 46,86 %-a teljesült. A Magvassy Mihály Sporttámogatási Program kiadási jogcímen tervezett módosított előirányzat közel fele kifizetésre került. A sportszakmai feladatokkal, sporttámogatással kapcsolatos kiadások teljesítése a bizottsági, közgyűlési döntéseknek megfelelően történt.

A **kommunikációs, szervezési és marketing** területek kiadásai közt továbbra is kiemelt szerepe van a Győrt bemutató anyagok folyamatos rendelkezésre állásának biztosításának, a nyomtatott és online felületeken történő megjelenésének, az aktuális városi rendezvények népszerűsítésnek, a város minél szélesebb körben történő megismertetésének. E területen rendelkezésre álló előirányzat igénybevétele 42,24%-os az I. félév végén.

Az **önkormányzati igazgatási feladatok** között a testületek működtetésével összefüggő kiadások vonatkozásában 211 millió Ft, az egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadásokkal összefüggésben 303,2 millió Ft, az önkormányzati környezetvédelmi feladatellátással összefüggésben 77,2 millió Ft kiadás teljesült.

A **pénzügyi folyamatokkal**, az adó- és állami költségvetési elszámolásokkal, a banki kapcsolatokkal, az önkormányzat által használt szakmai informatikai rendszerek, programok üzemeltetésével, az önkormányzati vagyon biztosításával, önkormányzati tulajdonú lakásokkal, nem lakás célú bérleményekkel, felszíni parkolással kapcsolatos kiadások elszámolásával összefüggésben 31,88 milliárd Ft kiadás valósult meg, mely esetben a technikai tételekkel (22,807 milliárd Ft) korrigált kiadás összege 9,05 milliárd Ft.

A **vagyongazdálkodási** terület kiadásai tekintetében az önkormányzati feladatok ellátásában meghatározó szerepet játszó önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működési költségeihez való hozzájárulással kapcsolatos kötelezettségeink teljesítése a társaságok kérésére figyelemmel lévő ütemezésnek megfelelően történt. A Győri Ipari Park bővítés előkészítése a 16/2022. (I. 20.) Korm. rendelet szerint érintett ingatlanokkal c. kiadási jogcímről ez év februárban az Ipari Park bővítésére kapott támogatás fel nem használt része - kamataival együtt - mintegy 1,639 milliárd Ft összegben az állam felé visszafizetésre került. A felhasznált támogatásról a támogató felé benyújtott elszámolás elfogadására jelen előterjesztés elkészültéig nem került sor.

A **tartalékok** között szereplő jogcímek előirányzataiból a költségvetési tervezési tartalékból történt felhasználás közgyűlési döntés alapján 220 millió Ft összegben, (Győr Projekt Kft. működéséhez történő hozzájárulás céljából) így a tartalékok aktuális előirányzata az I. félév

végén 865,4 millió Ft, mely az Önkormányzat konszolidált, korrigált módosított kiadási előirányzatának 0,9%-a.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a 2026. évi költségvetés 2026. I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező rendelettervezetet fogadja el.

Határozati javaslat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2026. évi költségvetésről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2026. I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót mellékleteivel együtt elfogadja.

Győr, 2026. szeptember 1.



Pintér Bence
polgármester

**1. Költségvetési előirányzatokban
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások kiadási területenként**

adatok Ft-ban

MEGNEVEZÉS	KIADÁSOK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési célú kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Finanszírozási kiadások
I. INTÉZMÉNYEK ÉS POLGÁRMESTERI HIVATAL										
Közygűlés által jóváahagyt módosított előirányzat 2026. március 31-én	43 344 857 094	23 900 572 514	3 549 421 671	13 744 981 647	0	100 000 000	744 874 499	1 305 006 763	0	0
Irányító szervi módosítás (IV.-VI. hónap)	3 362 629 963	373 852 321	77 883 970	1 402 187 656	0	0	729 794 617	778 911 399	0	0
Intézményi saját hatáskörű előirányzat módosítás (IV.-VI. hónap)	847 959 463	307 263 539	35 557 534	388 874 769	0	77 875 849	46 069 181	-7 681 409	0	0
Intézmények és Polgármesteri Hivatal összesen módosított előirányzata 2026. június 30-án:	47 555 446 520	24 581 688 374	3 662 863 175	15 536 044 072	0	177 875 849	1 520 738 297	2 076 236 753	0	0
II. ÖNKORMÁNYZAT										
<u>TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSSTRATÉGIAI TERÜLET KIADÁSAI</u>										
<u>Településfejlesztési terület kiadásai</u>										
Közygűlés által jóváahagyt módosított előirányzat 2026. március 31-én:	9 140 051 160	1 285 457	122 070	1 247 885 480	0	173 145 093	6 595 020 355	1 122 592 705	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	438 071 453	411 750	0	50 651 366	0	-369 494	401 919 651	-14 541 820	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	9 578 122 613	1 697 207	122 070	1 298 536 846	0	172 775 599	6 996 940 006	1 108 050 885	0	0
<u>Városüzemeltetéssel összefüggő kiadások</u>										
Közygűlés által jóváahagyt módosított előirányzat 2026. március 31-én:	3 418 202 815	0	0	3 151 354 270	0	0	208 606 603	58 241 942	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	212 474 040	0	0	192 391 371	0	4 000 000	16 082 669	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	3 630 676 855	0	0	3 343 745 641	0	4 000 000	224 689 272	58 241 942	0	0

1. Költségvetési előirányzatokban
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások kiadási területenként

adatok Ft-ban

MEGNEVEZÉS	KIADÁSOK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési célú kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Finanszírozási kiadások
<u>Településfejlesztéssel kapcsolatos egyéb kiadások</u>										
Községi által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	5 976 467 941	2 500 000	320 000	35 977 776	0	5 103 047 263	466 401 678	352 846 224	15 375 000	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	243 323 522	0	0	3 641 147	0	47 147 871	94 615 814	918 690	97 000 000	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	6 219 791 463	2 500 000	320 000	39 618 923	0	5 150 195 134	561 017 492	353 764 914	112 375 000	0
<u>Főépítési tevékenységgel összefüggő kiadások</u>										
Községi által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	183 299 734	6 663 750	1 322 750	32 606 940	0	0	330 720 674	0	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	482	0	482	0	0	0	0	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	371 314 596	6 663 750	1 323 232	32 606 940	0	0	330 720 674	0	0	0
<u>"MODERN VÁROSOK PROGRAM" (MVP) MEGVALÓSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK</u>										
Községi által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	45 091 530	0	0	0	0	0	0	45 091 530	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	45 091 530	0	0	0	0	0	0	45 091 530	0	0

**1. Költségvetési előirányzatokban
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások kiadási területenként**

adatok Ft-ban

MEGNEVEZÉS	KIADÁSOK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési célú kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Finanszírozási kiadások
<u>HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI TERÜLET KIADÁSAI</u>										
<u>Intézményfenntartási terület kiadásai</u>										
Közygyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	749 493 632	2 100 000	900 000	73 900 000	0	287 093 632	131 000 000	246 500 000	8 000 000	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	-430 067 940	326 800	221 146	-18 291 657	0	-72 994 801	-129 102 043	-245 601 146	35 373 761	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	319 425 692	2 426 800	1 121 146	55 608 343	0	214 098 831	1 897 957	898 854	43 373 761	0
<u>Népióléti és lakásgazdálkodási terület kiadásai</u>										
Közygyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	697 000 000	4 500 000	1 170 000	12 700 000	400 000 000	18 630 000	0	0	260 000 000	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	626 544 990	651 433	573 389	-664 454	-25 000	626 902 282	107 340	0	-1 000 000	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	1 323 544 990	5 151 433	1 743 389	12 035 546	399 975 000	645 532 282	107 340	0	259 000 000	0
<u>KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI TERÜLET KIADÁSAI</u>										
Közygyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	600 520 114	5 000 000	2 225 492	90 750 000	0	408 924 622	6 770 000	86 350 000	500 000	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	-121 165 777	1 381 623	2 212 051	-21 207 999	0	-27 059 626	127 000	-77 418 826	800 000	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	479 354 337	6 381 623	4 437 543	69 542 001	0	381 864 996	6 897 000	8 931 174	1 300 000	0
<u>SPORT TERÜLET KIADÁSAI</u>										
Közygyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	673 500 000	7 000 000	1 100 000	287 300 000	0	363 100 000	0	0	15 000 000	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	47 386 428	1 047 687	0	46 313 976	0	0	24 765	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	720 886 428	8 047 687	1 100 000	333 613 976	0	363 100 000	24 765	0	15 000 000	0

**1. Költségvetési előirányzatokban
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások kiadási területenként**

adatok Ft-ban

MEGNEVEZÉS	KIADÁSOK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési célú kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Finanszírozási kiadások
<u>KOMMUNIKÁCIÓS, SZERVEZÉSI ÉS MARKETING TERÜLETEK KIADÁSAI</u>										
Közygyűlés által jóváahagyt módosított előirányzat 2026. március 31-én:	96 000 000	7 605 000	2 818 100	75 126 900	0	7 800 000	2 650 000	0	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	4 850 147	5 824 495	1 150 167	-3 507 625	0	-3 495 659	4 878 769	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	100 850 147	13 429 495	3 968 267	71 619 275	0	4 304 341	7 528 769	0	0	0
<u>ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÁSI TERÜLET KIADÁSAI</u>										
<u>A testületek működtetésével összefüggő kiadások</u>										
Közygyűlés által jóváahagyt módosított előirányzat 2026. március 31-én:	391 358 208	400 363 473	56 289 470	6 412 305	0	27 190 000	0	0	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	9 994 807	840 202	716 622	914 015	0	4 034 957	3 209 011	0	280 000	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	500 250 055	401 203 675	57 006 092	7 326 320	0	31 224 957	3 209 011	0	280 000	0
<u>Egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadások</u>										
Közygyűlés által jóváahagyt módosított előirányzat 2026. március 31-én:	788 500 000	75 786 831	15 936 486	545 638 133	0	125 615 000	273 550	0	25 250 000	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	63 680 342	-17 500 000	-7 500 000	71 359 742	0	10 866 280	177 800	0	6 276 520	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	852 180 342	58 286 831	8 436 486	616 997 875	0	136 481 280	451 350	0	31 526 520	0
<u>Önkormányzati környezetvédelmi feladatok kiadásai</u>										
Közygyűlés által jóváahagyt módosított előirányzat 2026. március 31-én:	227 000 000	1 690 000	810 000	221 050 000	0	250 000	3 200 000	0	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	49 564 462	0	0	-7 418 473	0	41 680 380	15 302 555	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	276 564 462	1 690 000	810 000	213 631 527	0	41 930 380	18 502 555	0	0	0

1. Költségvetési előirányzatokban
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások kiadási területenként

adatok Ft-ban

MEGNEVEZÉS	KIADÁSOK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési célú kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Finanszírozási kiadások
<u>A PÉNZÜGYI FOLYAMATOK LEBONYOLÍTÁSÁHOZ KAPCSOLHATÓ KIADÁSOK</u>										
Közygylés által jóváahgyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	33 703 643 188	1 500 000	610 000	4 796 217 084	0	13 875 174 412	22 760 000	0	19 960 400	14 987 421 292
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	99 880 609	0	0	6 971 570	0	88 859 816	0	0	0	4 049 223
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	33 803 523 797	1 500 000	610 000	4 803 188 654	0	13 964 034 228	22 760 000	0	19 960 400	14 991 470 515
<u>VAGYONGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK</u>										
Közygylés által jóváahgyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	4 072 669 229	0	0	211 686 441	0	3 330 669 229	518 313 559	0	12 000 000	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	362 066 862	0	0	23 908 947	0	365 803 736	-27 645 821	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	4 434 736 091	0	0	235 595 388	0	3 696 472 965	490 667 738	0	12 000 000	0
<u>TARTALÉK(OK)</u>										
<u>A költségvetés általános tartaléka</u>										
Közygylés által jóváahgyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	300 000 000	0	0	0	0	300 000 000	0	0	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	300 000 000	0	0	0	0	300 000 000	0	0	0	0
<u>Céltartalék(ok)</u>										
Közygylés által jóváahgyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	480 000 000	0	0	0	0	480 000 000	0	0	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	480 000 000	0	0	0	0	480 000 000	0	0	0	0

1. Költségvetési előirányzatokban
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások kiadási területenként

adatok Ft-ban

MEGNEVEZÉS	KIADÁSOK ÖSSZESEN	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hj. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Egyéb működési célú kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Finanszírozási kiadások
<u>A tervezéskor (tartalékként) elkülönített kiadási jogcímek</u>										
Közygyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	305 400 000	0	0	0	0	305 400 000	0	0	0	0
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	-220 000 000	0	0	0	0	-220 000 000	0	0	0	0
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	85 400 000	0	0	0	0	85 400 000	0	0	0	0
<u>ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN:</u>										
Közygyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	62 135 108 971	515 994 511	83 624 368	10 788 605 329	400 000 000	24 806 039 251	8 285 716 419	1 911 622 401	356 085 400	14 987 421 292
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	1 386 604 427	-7 016 010	-2 626 143	345 061 926	-25 000	865 375 742	379 697 510	-336 643 102	138 730 281	4 049 223
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	63 521 713 398	508 978 501	80 998 225	11 133 667 255	399 975 000	25 671 414 993	8 665 413 929	1 574 979 299	494 815 681	14 991 470 515
<u>ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEK MINDÖSSZESEN:</u>										
Közygyűlés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	105 479 966 065	24 416 567 025	3 633 046 039	24 533 586 976	400 000 000	24 906 039 251	9 030 590 918	3 216 629 164	356 085 400	14 987 421 292
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	5 597 193 853	674 099 850	110 815 361	2 136 124 351	-25 000	943 251 591	1 155 561 308	434 586 888	138 730 281	4 049 223
Módosított előirányzat 2026. június 30-án	111 077 159 918	25 090 666 875	3 743 861 400	26 669 711 327	399 975 000	25 849 290 842	10 186 152 226	3 651 216 052	494 815 681	14 991 470 515

2. Költségvetési előirányzatokban
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások kiadási területenként

adatok Ft-ban

Megnevezés	Intézmények	Polgármesteri Hivatal	Önkormányzat	Város összesen
<u>Személyi juttatások</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	20 213 745 887	3 686 826 627	515 994 511	24 416 567 025
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	579 208 354	101 907 506	-7 016 010	674 099 850
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	20 792 954 241	3 788 734 133	508 978 501	25 090 666 875
<u>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	2 993 295 454	556 126 217	83 624 368	3 633 046 039
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	69 826 186	43 615 318	-2 626 143	110 815 361
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	3 063 121 640	599 741 535	80 998 225	3 743 861 400
<u>Dologi kiadások</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	13 175 744 647	569 237 000	10 788 605 329	24 533 586 976
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	1 654 047 102	137 015 323	345 061 926	2 136 124 351
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	14 829 791 749	706 252 323	11 133 667 255	26 669 711 327
<u>Ellátottak pénzbeli juttatásai</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	0	0	400 000 000	400 000 000
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	0	0	-25 000	-25 000
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	0	0	399 975 000	399 975 000
<u>Egyéb működési célú kiadások</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	0	100 000 000	24 806 039 251	24 906 039 251
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	77 875 849	0	865 375 742	943 251 591
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	77 875 849	100 000 000	25 671 414 993	25 849 290 842
<u>Beruházások</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	679 199 499	65 675 000	8 285 716 419	9 030 590 918
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	736 429 121	39 434 677	379 697 510	1 155 561 308
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	1 415 628 620	105 109 677	8 665 413 929	10 186 152 226
<u>Felújítások</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	1 282 406 763	22 600 000	1 911 622 401	3 216 629 164
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	666 979 990	104 250 000	-336 643 102	434 586 888
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	1 949 386 753	126 850 000	1 574 979 299	3 651 216 052
<u>Egyéb felhalmozási célú kiadások</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	0	0	356 085 400	356 085 400
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	0	0	138 730 281	138 730 281
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	0	0	494 815 681	494 815 681
<u>Finanszírozási kiadások</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	0	0	14 987 421 292	14 987 421 292
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	0	0	4 049 223	4 049 223
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	0	0	14 991 470 515	14 991 470 515
<u>KIADÁSOK ÖSSZESEN</u>				
Községülés által jóváhagyott módosított előirányzat 2026. március 31-én:	38 344 392 250	5 000 464 844	62 135 108 971	105 479 966 065
2026. IV. 1. - VI. 30. között bekövetkezett változások	3 784 366 602	426 222 824	1 386 604 427	5 597 193 853
Módosított előirányzat 2026. június 30-án:	42 128 758 852	5 426 687 668	63 521 713 398	111 077 159 918

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet megalkotásának a célja, hogy részletes képet adjon Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése előirányzataiban a II. negyedévben bekövetkezett változásokról, és javaslatot tegyen a 2026. II. negyedéves előirányzat-módosítások egységes rendeletbe foglalására.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) A 2026. évi költségvetés

- a) kiadási előirányzatának együttes főösszege 111.077.159.918,- Ft, ebből a költségvetési kiadások előirányzata 96.085.689.403,- Ft, a finanszírozási kiadások előirányzata 14.991.470.515,- Ft, valamint
- b) bevételi előirányzatának együttes főösszege 111.077.159.918,- Ft, ebből a költségvetési bevételek előirányzata 83.188.943.437,- Ft, a finanszírozási bevételek előirányzata 27.888.216.481,- Ft,

ebből következően a költségvetés finanszírozási bevételekkel nem számított egyenlege – 27.888.216.481,- Ft.

(2) Az Áht. 4/A. § (2) szerinti költségvetési egyenleg -12.896.745.966,- Ft.

(3) A 2026. évi költségvetés belső finanszírozása érdekében az Önkormányzat költségvetésben a 2025. és az azt megelőző évek maradványa terhére maradvány igénybevételeként 8.026.087.116,- Ft, értékpapír hasznosításból származó bevételként 19.853.860.000,- Ft, mindösszesen 27.879.947.116,- Ft kerül számbavételre.”

2. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

- (4) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

3. §

- (1) Ez a rendelet – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy a 2. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés 2026. május 28. napjától alkalmazandó.
- (2) A 2. § (7) bekezdése és a 7. melléklet az e rendelet kihirdetését követő második napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. június 1. napjától alkalmazandó.
- (3) A 2. § (8) bekezdése és a 8. melléklet az e rendelet kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. június 25. napjától alkalmazandó.
- (4) A 2. § (9) bekezdése és a 9. melléklet az e rendelet kihirdetését követő negyedik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. június 29. napjától alkalmazandó.
- (5) A 2. § (10) bekezdése és a 10. melléklet az e rendelet kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. július 22. napjától alkalmazandó.
- (6) A 2. § (11) bekezdése és a 11. melléklet az e rendelet kihirdetését követő hatodik napon lép hatályba azzal, hogy a rendelkezés 2026. szeptember 1. napjától alkalmazandó.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Győr Megyei Jogú Város
2026. évi költségvetésének összevont (konszolidált) bevételi és kiadási előirányzatai
2026. január 1. - 2026. június 30.
(Ft-ban)

	Eredeti		Módosított		Teljesítés (felhasználás)	
	kiadás	e l ő i r á n y z a t bevétel	kiadás	bevétel	kiadás	bevétel
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÖSSZESEN:	40 214 965 626	40 214 965 626	47 555 446 520	47 555 446 520	22 760 215 143	23 497 710 630
korrekció: költségvetési szerveknek adott támogatás		-34 720 878 274		-40 651 834 683		-17 676 612 082
Költségvetési szervek korrigált összesen:	40 214 965 626	5 494 087 352	47 555 446 520	6 903 611 837	22 760 215 143	5 821 098 548
ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:	83 064 059 349	83 064 059 349	104 173 548 081	104 173 548 081	59 565 318 095	67 214 031 159
korrekció: költségvetési szerveknek adott támogatás	-34 720 878 274		-40 651 834 683		-17 676 612 082	
Önkormányzat korrigált összesen:	48 343 181 075	83 064 059 349	63 521 713 398	104 173 548 081	41 888 706 013	67 214 031 159
VÁROS MINDÖSSZESEN:	88 558 146 701	88 558 146 701	111 077 159 918	111 077 159 918	64 648 921 156	73 035 129 707

2.1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és költségvetési szervei
2025. évi teljesítés adatai és a 2026. évi előirányzat-módosításai, előirányzat-átcsoportosításai
kiemelt előirányzatok szerinti bontásban (Ft-ban)

	Teljesítés	Eredeti	Intézmények	Módosított	Teljesítés	Teljesítés	Eredeti	Polgármesteri Hivatal	Módosított	Teljesítés	Teljesítés	Eredeti	Önkormányzat	Módosított	Teljesítés	Teljesítés	Eredeti	Város összesen	Módosított	Teljesítés
	2025. XII. 31.	előirányzat	Előirányzat- módosítások és - átcsoportosítások 2026. I. félév	előirányzat 2026. VI. 30.	2026. VI. 30.	2025. XII. 31.	előirányzat	Előirányzat- módosítások és - átcsoportosítások 2026. I. félév	előirányzat 2026. VI. 30.	2026. VI. 30.	2025. XII. 31.	előirányzat	Előirányzat- módosítások és - átcsoportosítások 2026. I. félév	előirányzat 2026. VI. 30.	2026. VI. 30.	2025. XII. 31.	előirányzat	Előirányzat- módosítások és - átcsoportosítások 2026. I. félév	előirányzat 2026. VI. 30.	2026. VI. 30.
Kiadások																				
Működési kiadások																				
K1 Személyi juttatások	18 352 410 733	18 590 749 368	2 202 204 873	20 792 954 241	10 373 685 869	3 457 905 598	3 612 083 000	176 651 133	3 788 734 133	1 891 820 396	390 142 336	510 606 435	-1 627 934	508 978 501	200 009 512	22 200 458 667	22 713 438 803	2 377 228 072	25 090 666 875	12 465 515 777
K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 462 776 796	2 721 998 805	341 122 835	3 063 121 640	1 464 933 835	508 823 073	535 198 000	64 543 535	599 741 535	270 879 251	48 864 000	82 449 432	-1 451 207	80 998 225	28 970 780	3 020 463 869	3 339 646 237	404 215 163	3 743 861 400	1 764 783 866
K3 Dolgozi kiadások	15 209 361 930	13 108 924 453	1 720 867 296	14 829 791 749	7 370 677 777	475 605 316	569 237 000	137 015 323	706 252 323	250 896 859	10 973 733 286	10 851 887 416	281 779 839	11 133 667 255	4 635 495 037	26 658 700 532	24 530 048 869	2 139 662 458	26 669 711 327	12 257 069 673
K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	310 166 870	400 000 000	-25 000	399 975 000	182 967 786	310 166 870	400 000 000	-25 000	399 975 000	182 967 786
K5 Egyéb működési célú kiadások	19 690 606	0	77 875 849	77 875 849	77 875 849	0	100 000 000	0	100 000 000	0	21 752 272 717	24 809 695 981	861 719 012	25 671 414 993	13 214 634 129	21 771 963 323	24 909 695 981	939 594 861	25 849 290 842	13 292 509 978
Felhalmozási kiadások																				
K6 Beruházások	1 396 019 970	68 500 000	1 347 128 620	1 415 628 620	548 659 853	103 110 431	65 675 000	39 434 677	105 109 677	9 024 847	811 586 675	8 284 492 860	380 921 069	8 665 413 929	527 003 067	2 310 717 076	8 418 667 860	1 767 484 366	10 186 152 226	1 084 687 767
K7 Felújítások	1 107 855 449	820 000 000	1 129 386 753	1 949 386 753	501 760 607	0	22 600 000	104 250 000	126 850 000	0	456 799 397	2 411 622 401	-836 643 102	1 574 979 299	164 257 041	1 564 654 846	3 254 222 401	396 993 651	3 651 216 052	666 017 648
K8 Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	457 018 997	363 085 400	131 730 281	494 815 681	85 898 146	457 018 997	363 085 400	131 730 281	494 815 681	85 898 146
Finanszírozási kiadások	1 925 400 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	305 255 690 220	629 341 150	14 362 129 365	14 991 470 515	22 849 470 515	307 181 090 220	629 341 150	14 362 129 365	14 991 470 515	22 849 470 515
Kiadások összesen:	40 473 515 484	35 310 172 626	6 818 586 226	42 128 758 852	20 337 593 790	4 545 444 418	4 904 793 000	521 894 668	5 426 687 668	2 422 621 353	340 456 274 498	48 343 181 075	15 178 532 323	63 521 713 398	41 888 706 013	385 475 234 400	88 558 146 701	22 519 013 217	111 077 159 918	64 648 921 156
Bevételek																				
Működési bevételek																				
B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 112 388 988	360 315 000	595 561 135	955 876 135	2 128 737 395	0	0	76 116 272	76 116 272	76 116 272	16 211 815 274	19 183 909 816	2 614 493 551	21 798 403 367	12 245 853 928	18 324 204 262	19 544 224 816	3 286 170 958	22 830 395 774	14 450 707 595
B3 Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	5 807 500	300 000	0	0	0	151 000	40 786 588 155	41 421 050 000	0	41 421 050 000	21 513 149 909	40 786 888 155	41 421 050 000	0	41 421 050 000	21 519 108 409
B4 Működési bevételek	6 049 608 049	5 133 772 352	0	5 133 772 352	2 853 782 386	17 766 183	0	0	0	15 266 415	6 491 825 655	5 839 439 781	78 894 500	5 918 334 281	2 885 422 917	12 559 199 887	10 973 212 133	78 894 500	11 052 106 633	5 754 471 718
B6 Működési célú átvett pénzeszközök	9 212 499	0	1 365 755	1 365 755	4 548 383	0	0	0	0	0	888 151 217	0	8 628 052	8 628 052	10 118 445	897 363 716	0	9 993 807	9 993 807	14 666 828
Felhalmozási bevételek																				
B2 Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	119 547 509	0	103 093 713	103 093 713	103 093 713	0	0	0	0	0	162 640 287	5 264 983 633	94 724 000	5 359 707 633	775 375 000	282 187 796	5 264 983 633	197 817 713	5 462 801 346	878 468 713
B5 Felhalmozási bevételek	15 703 137	0	0	0	7 874	27 559	0	0	0	0	202 825 674	2 152 000 000	0	2 152 000 000	333 210 000	218 556 370	2 152 000 000	0	2 152 000 000	333 217 874
B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	3 638 671	0	4 239 260	4 239 260	4 439 260	0	0	0	0	0	156 065 529	256 095 617	261 000	256 356 617	68 492 829	159 704 200	256 095 617	4 500 260	260 595 877	72 932 089
Finanszírozási bevételek	2 500 657 584	0	626 305 448	626 305 448	626 305 448	24 213 543	0	2 842 902	2 842 902	2 842 902	317 748 346 003	8 946 580 502	18 312 487 629	27 259 068 131	29 382 408 131	320 273 217 130	8 946 580 502	18 941 635 979	27 888 216 481	30 011 556 481
Bevételek összesen:	10 810 756 437	5 494 087 352	1 330 565 311	6 824 652 663	5 726 721 959	42 307 285	0	78 959 174	78 959 174	94 376 589	382 648 257 794	83 064 059 349	21 109 488 732	104 173 548 081	67 214 031 159	393 501 321 516	88 558 146 701	22 519 013 217	111 077 159 918	73 035 129 707

**2.2. Győr Megyei Jogú Város
2026. évi költségvetés előirányzatait érintő előirányzat-módosítások
2026. január 1. - június 30. között**

	adatok Ft-ban	indoka	hatása
Győr Megyei Jogú Város 2026. évi költségvetésének eredeti bevételi-kiadási előirányzata	88 558 146 701		
Önkormányzatok működési támogatásai			
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása (a 36/2026. (III. 5.) Korm. rendelethez kapcsolódó 2025. évi tanárbéremeléshez nyújtott kiegészítő juttatás)	57 635 340	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Köznevelési intézményekben foglalkoztatottak bértámogatásának igénybevétele
Települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása (a 36/2026. (III. 5.) Korm. rendelethez kapcsolódó 2025. évi tanárbéremeléshez nyújtott kiegészítő juttatás)	6 543 600	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Szociális és gyermekjóléti intézményben foglalkoztatottak bértámogatásának igénybevétele
Szociális ágazati összevont pótlék	272 739 337	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Az adott intézmény feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Egészségügyi kiegészítő pótlék	536 157	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Az adott intézmény feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Kiegészítő szociális pótlék	114 136 951	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Az adott intézmény feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása - kiegészítés	86 653 816	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Kulturális intézményekben foglalkoztatottak bértámogatásának igénybevétele
Kulturális ágazatot érintő 15%-os bérfejlesztés a 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint	887 486 703	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Kulturális intézményekben foglalkoztatottak bérfejlesztésének igénybevétele
Előző évi állami támogatás elszámolásával összefüggő előirányzat rendezés	20 059 388	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	A tényleges mutatószámok alapján számított előző évi állami támogatás igénybevétele
Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfejlesztésének fel nem használt része - Győri Nemzeti Színház	15 158 308	Fel nem használt támogatás befizetésének előirányzatosítása	Kulturális intézményekben foglalkoztatottak bértámogatásával összefüggő elszámolás
Az előző évi elszámolás alapján előírt befizetési kötelezettség - Győri Nemzeti Színház	60 768 638	Az elszámolás alapján befizetett összeg előirányzatosítása	Az önkormányzat és az intézmény közötti támogatás elszámolásának rendezése
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
NEAK Hajléktalanok háziorvosi ellátása	21 265 800	Finanszírozási alapszerződés alapján történő előirányzat biztosítása	Az adott intézmény feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Otthontámogatás (a 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet szerint) - költségvetési szervek	717 580 016	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Költségvetési szerveknél foglalkoztatottakat megillető otthontámogatás igénybevétele
Otthontámogatás (a 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet szerint) - önkormányzati választott tisztségviselők	2 560 000	A központi költségvetési törvényhez kapcsolódó előirányzat módosítások	Választott tisztségviselőket megillető otthontámogatás igénybevétele

2.2. Győr Megyei Jogú Város
2026. évi költségvetés előirányzatait érintő előirányzat-módosítások
2026. január 1. - június 30. között

	adatok Ft-ban	indoka	hatása
Praxisprogram I. - Helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátása	3 000 000	Az OKFŐ és az önkormányzat közötti szerződés alapján előirányzat biztosítása (helyettesítő háziorvosi szolgálat)	Az adott intézmény feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Versenyképes Járások Program 2. 2/5257. - Fenntartható közlekedési hálózatfejlesztés a Győri Járásban	30 238 652	Támogatói okirat alapján beérkezett bevétel előirányzatosítása	A támogatói okiratban foglalt feladat ellátása
Versenyképes Járások Program 2. 2/3865. - A Győri járás víziközmű hálózat fejlesztése	276 461 220	Támogatói okirat alapján beérkezett bevétel előirányzatosítása	A támogatói okiratban foglalt feladat ellátása
Versenyképes Járások Program 2. 2/3711.- A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése	500 000	Támogatói okirat alapján beérkezett bevétel előirányzatosítása	A támogatói okiratban foglalt feladat ellátása
A települési önkormányzat színházfenntartásához kapcsolódó állami támogatása	37 685 662	1095/2025. (IV. 7.) Korm. rendelet alapján többlet támogatás	Az adott intézmények feladat ellátásához előirányzat biztosítása
GYMS Vármegyei Önkormányzat GYIA-KÁB-25 pályázat - Kábítószer-prevenció és közösségfejlesztés Győr-Moson-Sopron megyében	2 000 000	Együttműködési megállapodás keretben nyújtott támogatás	A pályázati programban támogatott tevékenység megvalósítása
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1 483 963	Megállapodás alapján visszafizetési kötelezettség teljesítéséhez szükséges előirányzat biztosítása	A kapcsolódó kiadási előirányzaton fedezet biztosítása
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
Ár- és belvízi védekezés és helyreállítás - Vis maior támogatás	24 349 000	A BMVIS/289-1/2024. számú támogatói okirat alapján a helyreállítási költségek támogatása	A támogatói okiratban foglalt feladatok ellátása
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium AMFÁTKAB/48-1/2025-KTM pályázat - Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása	25 000 000	Támogatói okirat alapján beérkezett bevétel előirányzatosítása	A támogatói okiratban foglalt feladat ellátása
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium AMFÁTKAB/48-1/2025-KTM pályázat - Győr, Kiskút ligeti futópálya építés	30 000 000	Támogatói okirat alapján beérkezett bevétel előirányzatosítása	A támogatói okiratban foglalt feladat ellátása
Versenyképes Járások Program 2. 2/3711. - A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése	15 375 000	Támogatói okirat alapján beérkezett bevétel előirányzatosítása	A támogatói okiratban foglalt feladat ellátása
Működési bevételek			
Győr Projekt Kft. Föld - és létesítményhasználat elszámolása - Aqua Sportközpont és Audi Aréna	3 365 500	Bérleti szerződés alapján beérkezett bevétel előirányzatosítása	A kapcsolódó kiadási előirányzaton fedezet biztosítása
Forgatási célú belföldi értékpapírokkal kapcsolatos kamatbevétel	75 529 000	Átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosításával kapcsolatos kamatbevétel előirányzatosítása	A kapcsolódó kiadási előirányzaton fedezet biztosítása

2.2. Győr Megyei Jogú Város
2026. évi költségvetés előirányzatait érintő előirányzat-módosítások
2026. január 1. - június 30. között

	adatok Ft-ban	indoka	hatása
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			
"Napoleon Győrben 2026. Kulturális Programsorozat" megvalósításával összefüggő közérdekű adomány	1 000 000	Közérdekű adomány bevételek előirányzatosítása	A feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfejlesztésének fel nem használt része - Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft., Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.	6 683 665	Fel nem használt támogatás befizetésének előirányzatosítása	Kulturális intézményekben foglalkoztatottak bértámogatásával összefüggő elszámolás
Bálint Mihály Kulturális Program fel nem használt támogatás visszautalása	944 387	Fel nem használt támogatás befizetésének előirányzatosítása	A kapcsolódó kiadási előirányzaton fedezet biztosítása
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
Bálint Mihály Kulturális Program fel nem használt támogatás visszafizetése	261 000	Fel nem használt támogatás befizetésének előirányzatosítása	A kapcsolódó kiadási előirányzaton fedezet biztosítása
Finanszírozási bevételek			
Forgatási célú belföldi értékpapírokkal kapcsolatos bevétel	14 353 860 000	Átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosításával kapcsolatos bevétel előirányzatosítása	A kapcsolódó kiadási előirányzaton fedezet biztosítása
Előző évek maradványának igénybevétele zárszámadás alapján			
- Kötelezettséggel terhelt maradványrész	2 698 943 784	Előirányzat módosítás a 9/2026. (IV. 27.) önkormányzati rendelet alapján	Az önkormányzat előző évi maradványának igénybevétele a közgyűlés által jóváhagyott jogcímeken
- Kötelezettséggel nem terhelt maradványrész	1 251 414 480		
Államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolása (technikai tétel)	8 269 365	38/2013. (IX.19.) NGM rendelet előírása alapján könyveléstechnikai tétel	A költségvetés bevételi és kiadási előirányzatait módosító, a teljesítési adatokat technikai jelleggel befolyásoló tétel
Intézmények saját hatáskörű előirányzat módosítása			
Költségvetési szervek előző évi költségvetési maradványának igénybevétele	629 148 350	A 2025. évi költségvetési maradvány igénybevétele	A 2025. évi maradvány feladat ellátáshoz történő igénybevétele
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	671 677 407	Az intézmények részére államháztartáson belülről közvetlenül nyújtott működési célú támogatások előirányzatosítása	Támogatási szerződésben foglalt feladatok ellátása
Működési célú átvett pénzeszközök	1 365 755	Az intézmények részére államháztartáson kívülről közvetlenül nyújtott működési célú támogatások előirányzatosítása	Megállapodás alapján történő feladatellátás

2.2. Győr Megyei Jogú Város
2026. évi költségvetés előirányzatait érintő előirányzat-módosítások
2026. január 1. - június 30. között

	adatok Ft-ban	indoka	hatása
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	103 093 713	Az intézmények részére államháztartáson belülről közvetlenül nyújtott felhalmozási célú támogatások előirányzatosítása	Támogatási szerződésben foglalt feladatok ellátása
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	4 239 260	Az intézmények részére államháztartáson kívülről közvetlenül nyújtott felhalmozási célú támogatások előirányzatosítása	Megállapodás alapján történő feladatellátás
Győr Megyei Jogú Város 2026. évi költségvetésének módosított bevételi-kiadási előirányzata 2026. június 30-án	111 077 159 918		

2.3. Győr Megyei Jogú Város
2026. évi költségvetés előirányzatait érintő előirányzat-átcsoportosítások
2026. január 1. - június 30. között

Előirányzat - átcsoportosítások	adatok Ft-ban	indoka	hatása
Önkormányzati rendelettel előirányzat biztosítása költségvetési szervek részére	521 609 820	a költségvetési szerv költségvetésében nincs fedezet az ellátandó feladatra 9/2026. (IV. 27.) önkormányzati rendelet alapján a 2025. évi kiutalatlan támogatásból 2026. évben kiutalható támogatás	önkormányzati feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Önkormányzati rendelettel előirányzat biztosítása költségvetési szervek részére	2 523 197 399	a költségvetési szerv költségvetésében nincs fedezet az ellátandó feladatra	intézmény feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Közgyűlési határozattal előirányzat biztosítása költségvetési szervek részére	4 664 228	a költségvetési szerv költségvetésében nincs fedezet az ellátandó feladatra	önkormányzati feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Közgyűlési határozattal előirányzat átcsoportosítása költségvetési szervek között	326 668 000	megszűnő költségvetési szerv előirányzat maradványának átcsoportosítása	intézmény feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Közgyűlési határozattal előirányzat átcsoportosítása tervezési alapegységek között	250 000 000	megfelelő kiadási jogcímen történő előirányzat biztosítása	önkormányzati feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Bizottsági határozattal előirányzat biztosítása költségvetési szervek részére*	813 173 010	a költségvetési szerv költségvetésében nincs fedezet az ellátandó feladatra	önkormányzati feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Bizottsági határozattal előirányzat átcsoportosítása tervezési alapegységek között*	402 169 166	megfelelő kiadási jogcímen történő előirányzat biztosítása	önkormányzati feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Polgármesteri határozattal előirányzat biztosítása költségvetési szervek részére *	31 447 840	a költségvetési szerv költségvetésében nincs fedezet az ellátandó feladatra	önkormányzati feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Polgármesteri határozattal állami támogatás terhére előirányzat biztosítása költségvetési szervek részére*	1 628 185 867	központi költségvetésről szóló törvény alapján állami támogatás biztosítása	költségvetési szervek részére előirányzat biztosítása
Polgármesteri határozattal előirányzat átcsoportosítása tervezési alapegységek között *	48 306 360	megfelelő kiadási jogcímen történő előirányzat biztosítása	önkormányzati feladat ellátásához előirányzat biztosítása
Polgármesteri határozattal előirányzat átcsoportosítása tervezési alapegységen belül *	36 264 190	kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás	az előirányzat és a teljesítés adatok számviteli előírások szerinti összhangjának megteremtése

2.3. Győr Megyei Jogú Város
2026. évi költségvetés előirányzatait érintő előirányzat-átcsoportosítások
2026. január 1. - június 30. között

Előirányzat - átcsoportosítások	adatok Ft-ban	indoka	hatása
Állami támogatás, önkormányzat által átvett pénzeszköz intézmények részére történő átcsoportosítása	408 678 245	központi költségvetésről szóló törvény és finanszírozási alapszerződés alapján fedezet rendelkezésre bocsátása	szociális intézmények részére előirányzat biztosítása
Tervezési alapegységen belüli átcsoportosítás a tényleges felhasználásnak megfelelően	503 829 943	kiemelt előirányzatok, rovatok közötti átcsoportosítás	az előirányzat és a teljesítés adatok számviteli előírások szerinti összhangjának megteremtése
Az intézmények által saját hatáskörben végrehajtott kiadási főcsoportok közötti átcsoportosítás	80 687 337	kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás	az előirányzat és a teljesítés adatok számviteli előírások szerinti összhangjának megteremtése
Polgármesteri Hivatal által saját hatáskörben végrehajtott kiadási főcsoportok közötti átcsoportosítás	30 000 000	kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás	az előirányzat és a teljesítés adatok számviteli előírások szerinti összhangjának megteremtése

Megjegyzés*:

A Közgyűlés a bizottsági, polgármesteri határozatok alapján történt előirányzatok közötti átcsoportosításról rendszeresen - önálló előterjesztés keretén belül - részletes tájékoztatást kap.

Család- és Gyermekejóléti Központ Győr					
2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)					
	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi intézményi saját hatáskörben		Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	100 000	100 000	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	556 000	0	0	556 000	904 850
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	628 669	628 669	628 669
Irányító szervtől kapott támogatás	869 647 451	192 818 615	0	1 062 466 066	568 944 615
Bevételek összesen:	870 203 451	192 818 615	728 669	1 063 750 735	570 478 134
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	620 936 475	127 375 700	0	748 312 175	432 557 754
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	97 798 589	20 529 053	0	118 327 642	67 914 529
Dologi kiadások	151 468 387	11 133 350	-19 048 945	143 552 792	57 875 700
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	23 648 705	9 645 807	33 294 512	9 911 627
Felújítások	0	10 131 807	10 131 807	20 263 614	1 114 318
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	870 203 451	192 818 615	728 669	1 063 750 735	569 373 928

(adatok Ft-ban)

Szociális ellátás

Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	65 463 491	0	0	65 463 491	32 686 145
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	3 174 109	3 174 109	3 174 109
Irányító szervtől kapott támogatás	2 511 549 614	217 167 135	0	2 728 716 749	1 383 778 744
Bevételek összesen:	2 577 013 105	217 167 135	3 174 109	2 797 354 349	1 419 638 998
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	2 021 749 052	95 847 458	2 754 613	2 120 351 123	1 052 863 385
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	298 060 665	23 353 270	34 850	321 448 785	167 500 708
Dologi kiadások	257 203 388	30 572 057	652 382	288 427 827	159 308 159
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	20 931 262	-267 736	20 663 526	20 663 526
Felújítások	0	46 463 088	0	46 463 088	18 788 550
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	2 577 013 105	217 167 135	3 174 109	2 797 354 349	1 419 124 328

Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	360 315 000	0	158 809 826	519 124 826	336 309 883
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	1 366 926 550	0	0	1 366 926 550	646 222 008
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	45 015	45 015	47 643
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	200 000
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	5 441 484	5 441 484	5 441 484
Irányító szervtől kapott támogatás	3 479 461 016	597 516 416	0	4 076 977 432	1 940 127 919
Bevételek összesen:	5 206 702 566	597 516 416	164 296 325	5 968 515 307	2 928 348 937
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	2 979 346 410	227 513 536	58 271 226	3 265 131 172	1 700 287 273
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	447 835 639	35 596 635	7 949 176	491 381 450	242 796 265
Dologi kiadások	1 779 520 517	118 543 826	31 469 755	1 929 534 098	925 363 714
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	910 987	910 987	910 987
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	199 174 731	33 058 680	232 233 411	33 841 530
Felújítások	0	16 687 688	32 636 501	49 324 189	17 025 199
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	5 206 702 566	597 516 416	164 296 325	5 968 515 307	2 920 224 968

Szociális ellátás

Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben intézményi saját		Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	24 092 435	24 092 435	24 092 435
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	110 999 622	0	0	110 999 622	55 915 367
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	677 713	677 713	677 713
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	1 791 394	1 791 394	1 791 394
Irányító szervtől kapott támogatás	853 435 145	192 754 715	0	1 046 189 860	510 318 851
Bevételek összesen:	964 434 767	192 754 715	26 561 542	1 183 751 024	592 795 760
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	572 588 657	80 573 785	18 836 293	671 998 735	373 447 178
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	88 464 662	13 458 285	1 224 337	103 147 284	51 689 874
Dologi kiadások	303 381 448	43 678 106	-26 444 552	320 615 002	148 140 515
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	55 044 539	32 945 464	87 990 003	7 207 973
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	964 434 767	192 754 715	26 561 542	1 183 751 024	580 485 540

Köznevelési terület

Gazdasági Működtető Központ Győr

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	1 631 863 483	0	0	1 631 863 483	729 774 218
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	0	0	0
Irányító szervtől kapott támogatás	3 277 393 168	96 145 190	0	3 373 538 358	2 288 514 005
Bevételek összesen: 4 909 256 651 96 145 190 0 5 005 401 841 3 018 288 223					
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	557 144 772	10 690 151	0	567 834 923	242 435 757
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	79 423 570	3 337 083	0	82 760 653	35 429 831
Dologi kiadások	4 272 688 309	55 737 672	-1 639 830	4 326 786 151	2 729 250 557
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	9 532 248	1 639 830	11 172 078	11 172 078
Felújítások	0	16 848 036	0	16 848 036	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen: 4 909 256 651 96 145 190 0 5 005 401 841 3 018 288 223					

Köznevelési terület

Bartók Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	248 658
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	873 330	873 330	873 330
Irányító szervtől kapott támogatás	473 786 830	54 116 191	0	527 903 021	261 617 283
Bevételek összesen:	473 786 830	54 116 191	873 330	528 776 351	262 739 271
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	386 762 284	18 761 690	873 330	406 397 304	204 438 839
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	56 758 660	4 639 486	0	61 398 146	32 077 044
Dologi kiadások	30 265 886	26 092 141	-325 680	56 032 347	22 588 808
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	4 622 874	325 680	4 948 554	3 597 000
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	473 786 830	54 116 191	873 330	528 776 351	262 701 691

Köznevelési terület

Bisinger Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	998 766
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	319 535	319 535	319 535
Irányító szervtől kapott támogatás	478 493 999	57 735 398	0	536 229 397	274 055 230
Bevételek összesen:	478 493 999	57 735 398	319 535	536 548 932	275 373 531
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	389 851 531	12 810 000	319 535	402 981 066	199 937 436
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	57 236 728	3 056 840	0	60 293 568	30 330 318
Dologi kiadások	31 405 740	16 119 892	-13 283 109	34 242 523	19 206 422
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	7 600 468	121 207	7 721 675	7 611 947
Felújítások	0	18 148 198	13 161 902	31 310 100	18 286 148
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	478 493 999	57 735 398	319 535	536 548 932	275 372 271

(adatok Ft-ban)

Köznevelési terület

Erzsébet Ligeti Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	3 525 838	0	0	3 525 838	3 821 758
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	824 767	824 767	824 767
Irányító szervtől kapott támogatás	1 038 386 214	83 284 715	0	1 121 670 929	548 283 432
Bevételek összesen:	1 041 912 052	83 284 715	824 767	1 126 021 534	552 929 957
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	862 847 458	35 447 914	803 755	899 099 127	440 737 775
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	126 042 377	8 852 065	21 012	134 915 454	65 638 618
Dologi kiadások	53 022 217	25 442 726	-407 289	78 057 654	35 440 214
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	11 840 845	407 289	12 248 134	9 238 615
Felújítások	0	1 701 165	0	1 701 165	1 701 165
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	1 041 912 052	83 284 715	824 767	1 126 021 534	552 756 387

Köznevelési terület

Gyárvárosi Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	114 661
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	517 381	517 381	517 381
Irányító szervtől kapott támogatás	366 204 597	62 304 625	0	428 509 222	222 776 364
Bevételek összesen:	366 204 597	62 304 625	517 381	429 026 603	223 408 406
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	294 627 599	6 196 176	27 350	300 851 125	150 739 221
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	43 118 136	1 323 449	3 556	44 445 141	20 865 028
Dologi kiadások	28 458 862	29 978 342	-1 060 523	57 376 681	36 215 814
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	7 194 128	1 546 998	8 741 126	7 008 338
Felújítások	0	17 612 530	0	17 612 530	8 559 800
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	366 204 597	62 304 625	517 381	429 026 603	223 388 201

Köznevelési terület

Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító intézményi szervi saját hatáskörben		Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	72 831 946	0	0	72 831 946	78 681 558
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	0	0	0
Irányító szervtől kapott támogatás	128 581 927	46 916 771	0	175 498 698	14 250 376
Bevételek összesen:	201 413 873	46 916 771	0	248 330 644	92 931 934
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	92 815 984	1 000 000	0	93 815 984	32 476 019
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	11 993 087	280 000	0	12 273 087	4 588 486
Dologi kiadások	96 604 802	8 679 311	-2 992 082	102 292 031	38 037 896
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	36 957 460	-19 277 887	17 679 573	17 669 173
Felújítások	0	0	22 269 969	22 269 969	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	201 413 873	46 916 771	0	248 330 644	92 771 574

Köznevelési terület

Győri Mosolyvár Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	103 801
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	12 360	12 360	12 360
Irányító szervtől kapott támogatás	246 453 013	33 783 109	0	280 236 122	125 127 787
Bevételek összesen:	246 453 013	33 783 109	12 360	280 248 482	125 243 948
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	198 483 622	5 247 228	12 360	203 743 210	100 246 442
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	25 993 246	1 122 496	0	27 115 742	13 959 858
Dologi kiadások	21 976 145	722 138	-727 980	21 970 303	9 212 808
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	1 508 760	449 252	1 958 012	1 786 740
Felújítások	0	25 182 487	278 728	25 461 215	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	246 453 013	33 783 109	12 360	280 248 482	125 205 848

Köznevelési terület

Kovács Margit Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	840 659
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	567 744	567 744	567 744
Irányító szervtől kapott támogatás	633 926 741	96 063 518	0	729 990 259	346 801 640
Bevételek összesen:	633 926 741	96 063 518	567 744	730 558 003	348 210 043
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	517 885 600	25 159 598	567 744	543 612 942	265 840 573
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	75 741 575	6 269 553	0	82 011 128	41 192 387
Dologi kiadások	40 299 566	10 714 617	288 640	51 302 823	28 705 436
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	15 286 535	1 483 280	16 769 815	12 464 752
Felújítások	0	38 633 215	-1 771 920	36 861 295	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	633 926 741	96 063 518	567 744	730 558 003	348 203 148

Köznevelési terület

Márvány Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	23 580
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	60 235	60 235	60 235
Irányító szervtől kapott támogatás	290 623 482	24 945 516	0	315 568 998	162 777 460
Bevételek összesen:	290 623 482	24 945 516	60 235	315 629 233	162 861 275
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	227 958 947	8 171 622	60 235	236 190 804	122 049 394
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	33 513 582	1 944 765	0	35 458 347	14 965 205
Dologi kiadások	29 150 953	9 114 697	-100 713	38 164 937	20 008 781
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	5 714 432	100 713	5 815 145	5 815 145
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	290 623 482	24 945 516	60 235	315 629 233	162 838 525

Köznevelési terület

Ménfőcsanak Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK				
Költségvetési bevételek				
Működési bevételek				
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	518 152
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek				
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek				
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	847 300	847 300
Irányító szervtől kapott támogatás	670 181 172	57 780 997	0	727 962 169
				365 228 326
Bevételek összesen:	670 181 172	57 780 997	847 300	728 809 469
				366 593 778
KIADÁSOK				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	549 367 801	22 761 026	847 300	572 976 127
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	80 130 169	5 454 536	0	85 584 705
Dologi kiadások	40 683 202	15 260 486	-305 081	55 638 607
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	6 975 477	114 581	7 090 058
Felújítások	0	7 329 472	190 500	7 519 972
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások				
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0
Kiadások összesen:	670 181 172	57 780 997	847 300	728 809 469
				366 562 073

Köznevelési terület

Nagybácsai Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	1 129 800
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	390 660	390 660	390 660
Irányító szervtől kapott támogatás	706 949 512	121 543 950	0	828 493 462	392 486 795
Bevételek összesen:	706 949 512	121 543 950	390 660	828 884 122	394 007 255
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	571 371 572	16 512 665	390 660	588 274 897	286 689 329
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	80 922 742	3 759 931	0	84 682 673	41 516 959
Dologi kiadások	54 655 198	14 734 791	-3 316 613	66 073 376	37 517 343
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	77 841 119	2 905 028	80 746 147	18 887 181
Felújítások	0	8 695 444	411 585	9 107 029	9 072 033
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	706 949 512	121 543 950	390 660	828 884 122	393 682 845

Köznevelési terület

Sün Balázs Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	710 136
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	871 400	871 400	871 400
Irányító szervtől kapott támogatás	933 933 531	87 295 435	0	1 021 228 966	521 795 269
Bevételek összesen:	933 933 531	87 295 435	871 400	1 022 100 366	523 376 805
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	770 171 084	37 261 489	871 400	808 303 973	407 355 492
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	111 835 040	8 969 158	0	120 804 198	62 383 098
Dologi kiadások	51 927 407	13 727 973	-223 345	65 432 035	34 700 585
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	9 786 939	7 835 725	17 622 664	8 994 284
Felújítások	0	17 549 876	-7 612 380	9 937 496	9 937 496
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	933 933 531	87 295 435	871 400	1 022 100 366	523 370 955

Köznevelési terület

Szentiváni Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	292 466
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	479 810	479 810	479 810
Irányító szervtől kapott támogatás	620 181 210	96 263 364	0	716 444 574	356 438 162
Bevételek összesen:	620 181 210	96 263 364	479 810	716 924 384	357 210 438
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	502 647 272	29 046 292	479 810	532 173 374	267 979 661
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	74 189 054	7 134 285	0	81 323 339	42 227 711
Dologi kiadások	43 344 884	10 396 794	-1 313 852	52 427 826	27 762 609
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	1 681 480	1 059 852	2 741 332	2 741 332
Felújítások	0	48 004 513	254 000	48 258 513	16 477 615
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	620 181 210	96 263 364	479 810	716 924 384	357 188 928

Köznevelési terület

Tárogató Óvoda

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	923 280
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	461 435	461 435	461 435
Irányító szervtől kapott támogatás	710 492 397	59 316 670	0	769 809 067	384 908 192
Bevételek összesen:	710 492 397	59 316 670	461 435	770 270 502	386 292 907
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	575 994 134	20 619 996	461 435	597 075 565	299 561 046
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	84 411 259	4 896 325	0	89 307 584	46 364 704
Dologi kiadások	50 087 004	13 666 182	-1 004 001	62 749 185	28 025 295
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	13 993 609	-7 226 476	6 767 133	3 594 903
Felújítások	0	6 140 558	8 230 477	14 371 035	8 366 951
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	710 492 397	59 316 670	461 435	770 270 502	385 912 899

(adatok Ft-ban)

Igazgatási terület

Közterület-felügyelet és Mezőéri Szolgálat Győr

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	1 001 816
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	176 012
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	180 000
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	8 235	8 235	8 235
Irányító szervtől kapott támogatás	134 186 877	330 229 991	0	464 416 868	116 494 313
Bevételek összesen:	134 186 877	330 229 991	8 235	464 425 103	117 860 376
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	106 136 024	250 000 000	0	356 136 024	87 633 866
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	14 157 342	38 228 000	0	52 385 342	11 260 754
Dologi kiadások	13 893 511	41 270 000	-83 110	55 080 401	18 793 060
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	731 991	91 345	823 336	31 991
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	134 186 877	330 229 991	8 235	464 425 103	117 719 671

Igazgatási terület

Városrendészet Győr

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	5 807 500
Működési bevételek	3 750 000	0	0	3 750 000	2 406 023
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	560 000	560 000	560 000
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	56 000	56 000	56 000
Irányító szervtől kapott támogatás	554 071 776	-296 713 713	0	257 358 063	236 552 568
Bevételek összesen:	557 821 776	-296 713 713	616 000	261 724 063	245 382 091
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	407 571 903	-235 014 411	0	172 557 492	166 971 495
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	62 461 631	-35 270 290	0	27 191 341	26 465 251
Dologi kiadások	87 788 242	-29 635 617	-429 806	57 722 819	47 692 934
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	1 001 816	1 001 816	1 001 816
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	3 206 605	43 990	3 250 595	3 250 595
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	557 821 776	-296 713 713	616 000	261 724 063	245 382 091

Településfejlesztés

Utak-hidak, köz- és díszvilágítás: üzemeltetési, fenntartási, felújítási, korszerűsítési, forgalomtechnikai kiadások

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	0
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	72 870	72 870	72 870
Irányító szervtől kapott támogatás	4 300 000 000	1 594 397 724	0	5 894 397 724	2 003 560 960
Bevételek összesen:	4 300 000 000	1 594 397 724	72 870	5 894 470 594	2 003 633 830
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	0	0	0	0	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0	0	0
Dologi kiadások	3 480 000 000	526 774 820	-59 457 330	3 947 317 490	1 507 640 319
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	163 790 477	253 912 975	417 703 452	117 432 204
Felújítások	820 000 000	903 832 427	-194 382 775	1 529 449 652	378 561 307
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	4 300 000 000	1 594 397 724	72 870	5 894 470 594	2 003 633 830

Településfejlesztés

Útkezelő Szervezet

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	135 000 000	0	0	135 000 000	95 808 898
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	255 395	255 395	255 395
Irányító szervtől kapott támogatás	256 587 496	33 617 317	0	290 204 813	120 326 213
Bevételek összesen:	391 587 496	33 617 317	255 395	425 460 208	216 390 506
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	271 060 804	14 088 337	240 395	285 389 536	152 479 821
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	35 237 905	3 409 115	0	38 647 020	21 015 675
Dologi kiadások	85 288 787	5 319 270	-11 021 816	79 586 241	33 488 643
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	10 243 398	10 479 619	20 723 017	7 223 237
Felújítások	0	557 197	557 197	1 114 394	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	391 587 496	33 617 317	255 395	425 460 208	214 207 376

Településfejlesztés

Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete összesen

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	135 000 000	0	0	135 000 000	95 808 898
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	328 265	328 265	328 265
Irányító szervtől kapott támogatás	4 556 587 496	1 628 015 041	0	6 184 602 537	2 123 887 173
Bevételek összesen:	4 691 587 496	1 628 015 041	328 265	6 319 930 802	2 220 024 336
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	271 060 804	14 088 337	240 395	285 389 536	152 479 821
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	35 237 905	3 409 115	0	38 647 020	21 015 675
Dologi kiadások	3 565 288 787	532 094 090	-70 479 146	4 026 903 731	1 541 128 962
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	174 033 875	264 392 594	438 426 469	124 655 441
Felújítások	820 000 000	904 389 624	-193 825 578	1 530 564 046	378 561 307
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	4 691 587 496	1 628 015 041	328 265	6 319 930 802	2 217 841 206

Kulturális terület

Bezerédj-kastély Művelődési Ház

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	2 000 000	0	0	2 000 000	3 192 289
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	6 216 990	6 216 990	6 216 990
Irányító szervtől kapott támogatás	104 752 990	44 512 425	0	149 265 415	70 486 217
Bevételek összesen:	106 752 990	44 512 425	6 216 990	157 482 405	79 895 496
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	67 605 622	15 657 608	65 225	83 328 455	39 069 225
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 788 731	2 633 298	0	11 422 029	5 174 318
Dologi kiadások	30 358 637	19 626 559	537 575	50 522 771	22 264 008
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	2 772 260	1 115 152	3 887 412	2 345 482
Felújítások	0	3 822 700	4 499 038	8 321 738	3 822 700
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	106 752 990	44 512 425	6 216 990	157 482 405	72 675 733

Kulturális terület

Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	500 000	500 000	500 000
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	42 000 000	0	0	42 000 000	33 261 028
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	760 740	760 740	760 740
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	40 000 000	40 000 000	40 000 000
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	4 239 260	4 239 260	4 239 260
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	34 919 728	34 919 728	34 919 728
Irányító szervtől kapott támogatás	932 047 059	227 398 960	0	1 159 446 019	495 202 015
Bevételek összesen:	974 047 059	227 398 960	80 419 728	1 281 865 747	608 882 771
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	627 237 600	110 428 232	5 570 911	743 236 743	352 745 637
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	81 286 586	18 361 790	3 279 015	102 927 391	51 427 420
Dologi kiadások	199 522 873	92 906 347	16 478 466	308 907 686	92 407 443
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	36 100	36 100	36 100
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	66 000 000	5 702 591	10 314 636	82 017 227	29 337 486
Felújítások	0	0	44 740 600	44 740 600	6 477 000
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	974 047 059	227 398 960	80 419 728	1 281 865 747	532 431 086

Kulturális terület

Generációk Művelődési Háza

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	43 646 425	0	0	43 646 425	39 601 522
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	0	0	0
Irányító szervtől kapott támogatás	129 299 900	58 060 654	0	187 360 554	63 585 745
Bevételek összesen:	172 946 325	58 060 654	0	231 006 979	103 187 267
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	116 543 132	20 977 307	0	137 520 439	60 034 302
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 852 645	2 796 776	0	18 649 421	7 106 809
Dologi kiadások	40 550 548	31 937 610	-427 125	72 061 033	34 850 783
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	2 348 961	427 125	2 776 086	995 373
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	172 946 325	58 060 654	0	231 006 979	102 987 267

Kulturális terület

Győr Megyei Jogú Város Levéltára

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	50 000	0	0	50 000	730 223
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	0	0	0
Irányító szervtől kapott támogatás	147 956 803	53 619 077	0	201 575 880	82 630 048
Bevételek összesen:	148 006 803	53 619 077	0	201 625 880	83 360 271
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	72 333 536	13 983 767	0	86 317 303	39 387 278
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9 593 882	2 002 608	0	11 596 490	5 181 294
Dologi kiadások	66 079 385	37 092 702	-540 000	102 632 087	38 151 699
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	540 000	540 000	1 080 000	540 000
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	148 006 803	53 619 077	0	201 625 880	83 260 271

Kulturális terület

Győri Balett

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben intézményi saját		Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	135 144 000	135 144 000	135 144 000
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	204 739 613	0	0	204 739 613	153 451 455
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	2 000 000
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	6 656 000	6 656 000	6 656 000
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	89 485 802	89 485 802	89 485 802
Irányító szervtől kapott támogatás	383 262 579	108 095 347	0	491 357 926	159 675 821
Bevételek összesen:	588 002 192	108 095 347	231 285 802	927 383 341	546 413 078
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	424 423 499	79 638 774	68 913 428	572 975 701	302 944 052
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	49 316 066	11 576 073	4 364 550	65 256 689	31 133 357
Dologi kiadások	114 262 627	16 880 500	100 567 837	231 710 964	91 799 927
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	0	57 439 987	57 439 987	26 692 389
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	588 002 192	108 095 347	231 285 802	927 383 341	452 569 725

Kulturális terület

Győri Filharmonikus Zenekar

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben intézményi saját		Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	273 914 874	273 914 874	273 914 874
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	350 336 133	0	0	350 336 133	250 869 106
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	55 760 000	55 760 000	55 760 000
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	7 874
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	137 277 545	137 277 545	137 277 545
Irányító szervtől kapott támogatás	918 351 876	286 846 906	0	1 205 198 782	506 243 642
Bevételek összesen:	1 268 688 009	286 846 906	466 952 419	2 022 487 334	1 224 073 041
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	858 887 959	225 658 866	237 746 793	1 322 293 618	679 131 988
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	128 306 661	34 616 097	23 338 476	186 261 234	73 101 375
Dologi kiadások	281 493 389	23 481 743	106 349 922	411 325 054	238 023 052
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	3 090 200	99 517 228	102 607 428	61 069 020
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	1 268 688 009	286 846 906	466 952 419	2 022 487 334	1 051 325 435

Kulturális terület

Győri Nemzeti Színház

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	1 222 617 834
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	700 000 000	0	0	700 000 000	517 518 159
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	1 000 000
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	263 138 972	263 138 972	263 138 972
Irányító szervtől kapott támogatás	2 391 811 193	393 423 590	0	2 785 234 783	208 521 318
Bevételek összesen:	3 091 811 193	393 423 590	263 138 972	3 748 373 755	2 212 796 283
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	1 962 133 665	310 640 991	33 116 704	2 305 891 360	1 090 435 884
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	305 264 059	42 242 947	0	347 507 006	134 335 274
Dologi kiadások	824 413 469	40 539 652	54 823 253	919 776 374	562 563 854
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	75 926 946	75 926 946	75 926 946
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	0	98 986 469	98 986 469	75 376 021
Felújítások	0	0	285 600	285 600	285 600
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	3 091 811 193	393 423 590	263 138 972	3 748 373 755	1 938 923 579

Kulturális terület

Győri Szabó József Művelődési Ház

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	500 000	0	0	500 000	1 141 144
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	403 222	403 222	403 222
Irányító szervtől kapott támogatás	106 260 572	37 950 976	0	144 211 548	64 045 660
Bevételek összesen:	106 760 572	37 950 976	403 222	145 114 770	65 590 026
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	68 280 734	16 413 928	0	84 694 662	38 113 404
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 876 495	2 685 036	107 791	11 669 322	5 140 509
Dologi kiadások	29 603 343	16 914 246	-1 790 235	44 727 354	18 968 825
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	1 553 718	1 701 618	3 255 336	2 288 634
Felújítások	0	384 048	384 048	768 096	384 048
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	106 760 572	37 950 976	403 222	145 114 770	64 895 420

Kulturális terület

Kulturális Pénzügyi - Gazdasági Szolgáltató Központ

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	0	0	0	0	25 094
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	518 115	518 115	518 115
Irányító szervtől kapott támogatás	110 057 101	30 995 516	0	141 052 617	63 394 193
Bevételek összesen:	110 057 101	30 995 516	518 115	141 570 732	63 937 402
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	90 457 968	24 063 238	198 115	114 719 321	50 013 786
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	11 843 841	3 860 372	0	15 704 213	7 555 191
Dologi kiadások	7 755 292	1 979 730	-722 703	9 012 319	4 473 564
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	1 092 176	1 042 703	2 134 879	1 738 323
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	110 057 101	30 995 516	518 115	141 570 732	63 780 864

Kulturális terület

Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	45 000 000	0	0	45 000 000	27 193 155
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	105 654	105 654	105 654
Irányító szervtől kapott támogatás	140 670 376	48 923 999	0	189 594 375	78 761 849
Bevételek összesen:	185 670 376	48 923 999	105 654	234 700 029	106 060 658
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	103 744 594	17 614 217	4 850	121 363 661	56 196 846
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	13 483 598	2 433 534	0	15 917 132	7 774 780
Dologi kiadások	66 442 184	19 848 838	-4 214 324	82 076 698	35 242 604
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	2 000 000	4 530 660	1 414 451	7 945 111	3 638 375
Felújítások	0	4 496 750	2 900 677	7 397 427	2 900 677
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	185 670 376	48 923 999	105 654	234 700 029	105 753 282

Kulturális terület

Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	265 283 251	0	0	265 283 251	100 581 706
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	46 606 489	46 606 489	46 606 489
Irányító szervtől kapott támogatás	580 435 440	177 821 978	0	758 257 418	326 236 700
Bevételek összesen:	845 718 691	177 821 978	46 606 489	1 070 147 158	473 424 895
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	457 673 850	80 620 727	0	538 294 577	251 585 200
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	63 580 583	11 518 474	0	75 099 057	35 151 708
Dologi kiadások	324 464 258	79 200 684	38 214 185	441 879 127	135 143 974
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	6 482 093	8 392 304	14 874 397	10 811 499
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	845 718 691	177 821 978	46 606 489	1 070 147 158	432 692 381

Kulturális terület

Újvárosi Művelődési Ház

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	4 300 000	0	0	4 300 000	5 008 272
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	636 995	636 995	636 995
Irányító szervtől kapott támogatás	56 663 525	42 458 083	0	99 121 608	34 798 480
Bevételek összesen:	60 963 525	42 458 083	636 995	104 058 603	40 443 747
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	44 427 759	4 969 973	371 570	49 769 302	19 681 696
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 866 612	578 727	0	6 445 339	1 991 341
Dologi kiadások	10 169 154	36 488 393	265 425	46 922 972	18 293 296
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	500 000	420 990	0	920 990	114 998
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	60 963 525	42 458 083	636 995	104 058 603	40 081 331

Kulturális terület

Vaskakas Bábszínház

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító intézményi szervi saját hatáskörben		Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	3 000 000	3 000 000	135 156 553
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0
Működési bevételek	85 000 000	0	0	85 000 000	68 908 437
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	29 341 823	29 341 823	29 341 823
Irányító szervtől kapott támogatás	279 988 692	138 629 755	0	418 618 447	46 131 513
Bevételek összesen:	364 988 692	138 629 755	32 341 823	535 960 270	279 538 326
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	219 680 465	36 661 956	3 000 000	259 342 421	118 617 086
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	34 613 388	5 150 300	0	39 763 688	14 614 610
Dologi kiadások	110 694 839	96 817 499	10 341 823	217 854 161	88 096 436
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	0	0	19 000 000	19 000 000	16 493 984
Felújítások	0	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	364 988 692	138 629 755	32 341 823	535 960 270	237 822 116

(adatok Ft-ban)

Intézmények mindösszesen

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	360 315 000	0	595 561 135	955 876 135	2 128 737 395
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	5 807 500
Működési bevételek	5 133 772 352	0	0	5 133 772 352	2 853 782 386
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	1 365 755	1 365 755	4 548 383
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	103 093 713	103 093 713	103 093 713
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	7 874
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	4 239 260	4 239 260	4 439 260
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	626 305 448	626 305 448	626 305 448
Irányító szervtől kapott támogatás	29 816 085 274	5 488 020 915	0	35 304 106 189	15 344 877 705
Bevételek összesen:	35 310 172 626	5 488 020 915	1 330 565 311	42 128 758 852	21 071 599 664
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	18 590 749 368	1 767 399 836	434 805 037	20 792 954 241	10 373 685 869
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 721 998 805	300 800 072	40 322 763	3 063 121 640	1 464 933 835
Dologi kiadások	13 108 924 453	1 511 758 077	209 109 219	14 829 791 749	7 370 677 777
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	0	77 875 849	77 875 849	77 875 849
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	68 500 000	715 841 731	631 286 889	1 415 628 620	548 659 853
Felújítások	820 000 000	1 192 221 199	-62 834 446	1 949 386 753	501 760 607
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	35 310 172 626	5 488 020 915	1 330 565 311	42 128 758 852	20 337 593 790

(adatok Ft-ban)

Polgármesteri Hivatal

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	76 116 272	76 116 272	76 116 272
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	151 000
Működési bevételek	0	0	0	0	15 266 415
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	2 842 902	2 842 902	2 842 902
Irányító szervtől kapott támogatás	4 904 793 000	442 935 494	0	5 347 728 494	2 331 734 377
Bevételek összesen:	4 904 793 000	442 935 494	78 959 174	5 426 687 668	2 426 110 966
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	3 612 083 000	122 476 609	54 174 524	3 788 734 133	1 891 820 396
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	535 198 000	55 866 533	8 677 002	599 741 535	270 879 251
Dologi kiadások	569 237 000	150 907 675	-13 892 352	706 252 323	250 896 859
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	100 000 000	0	0	100 000 000	0
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	65 675 000	18 434 677	21 000 000	105 109 677	9 024 847
Felújítások	22 600 000	95 250 000	9 000 000	126 850 000	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	4 904 793 000	442 935 494	78 959 174	5 426 687 668	2 422 621 353

(adatok Ft-ban)

Költségvetési szervek mindösszesen

2026. évi költségvetésének végrehajtása (2026. I. félév)

	2026. évi eredeti előirányzat	Előirányzat módosítás irányító szervi hatáskörben	intézményi saját	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30
BEVÉTELEK					
Költségvetési bevételek					
Működési bevételek					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	360 315 000	0	671 677 407	1 031 992 407	2 204 853 667
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	5 958 500
Működési bevételek	5 133 772 352	0	0	5 133 772 352	2 869 048 801
Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	1 365 755	1 365 755	4 548 383
Felhalmozási bevételek					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	103 093 713	103 093 713	103 093 713
Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	7 874
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	4 239 260	4 239 260	4 439 260
Finanszírozási bevételek					
Finanszírozási bevételek irányító szervtől kapott támogatás nélkül	0	0	629 148 350	629 148 350	629 148 350
Irányító szervtől kapott támogatás	34 720 878 274	5 930 956 409	0	40 651 834 683	17 676 612 082
Bevételek összesen:	40 214 965 626	5 930 956 409	1 409 524 485	47 555 446 520	23 497 710 630
KIADÁSOK					
Költségvetési kiadások					
Működési kiadások					
Személyi juttatások	22 202 832 368	1 889 876 445	488 979 561	24 581 688 374	12 265 506 265
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 257 196 805	356 666 605	48 999 765	3 662 863 175	1 735 813 086
Dologi kiadások	13 678 161 453	1 662 665 752	195 216 867	15 536 044 072	7 621 574 636
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	100 000 000	0	77 875 849	177 875 849	77 875 849
Felhalmozási kiadások					
Beruházások	134 175 000	734 276 408	652 286 889	1 520 738 297	557 684 700
Felújítások	842 600 000	1 287 471 199	-53 834 446	2 076 236 753	501 760 607
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0
Finanszírozási kiadások					
Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0
Kiadások összesen:	40 214 965 626	5 930 956 409	1 409 524 485	47 555 446 520	22 760 215 143

Az ÖNKORMÁNYZAT bevételei
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
B1-B7. Költségvetési bevételek			
<u>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</u>			
Önkormányzatok működési támogatásai			
<i>Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása</i>			
A települési önkormányzatok működésének általános támogatása	2 874 346 790	2 874 346 790	1 494 660 330
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása összesen:	2 874 346 790	2 874 346 790	1 494 660 330
<i>Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása</i>			
A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	5 941 041 994	5 941 041 994	3 089 341 845
A 36/2026. (III. 5.) Korm. rendelethez kapcsolódó 2025. évi tanárbéremeléshez nyújtott kiegészítő juttatás - köznevelési terület	0	57 635 340	57 635 340
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása összesen:	5 941 041 994	5 998 677 334	3 146 977 185
<i>Települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása</i>			
A települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	3 841 375 554	3 841 375 554	1 997 515 291
Szociális ágazati összevont pótlék	0	272 739 337	272 739 337
Egészségügyi kiegészítő pótlék	0	536 157	536 157
A 36/2026. (III. 5.) Korm. rendelethez kapcsolódó 2025. évi tanárbéremeléshez nyújtott kiegészítő juttatás - szociális terület	0	6 543 600	6 543 600
A 427/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez kapcsolódó pótlékok állami támogatásának elszámolása - kiegészítő szociális pótlék	0	114 136 951	114 136 951
Települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása összesen:	3 841 375 554	4 235 331 599	2 391 471 336
<i>Települési önkormányzatok gyermekékeztetési feladatainak támogatása</i>			
A települési önkormányzatok gyermekékeztetési feladatainak támogatása	1 785 274 926	1 785 274 926	928 342 961
Települési önkormányzatok gyermekékeztetési feladatainak támogatása összesen:	1 785 274 926	1 785 274 926	928 342 961
<i>Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása</i>			
A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	252 760 504	252 760 504	131 435 460
Vármegyei hatókörű városi múzeumok feladatainak támogatása	100 160 000	100 160 000	52 123 286
Vármegyei hatókörű városi múzeumok feladatainak támogatása - a 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	58 946 489	58 946 489	30 612 088
Vármegyei hatókörű városi könyvtárak feladatainak támogatása	207 000 000	207 000 000	107 991 000
Vármegyei hatókörű városi könyvtárak feladatainak támogatása - a 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	85 500 000	85 500 000	44 109 000
Táncművészeti szervezetek támogatása	75 453 933	75 453 933	39 253 786
Táncművészeti szervezetek támogatása a - 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	46 892 989	46 892 989	24 366 615
Zeneművészeti szervezetek támogatása	240 290 000	240 290 000	124 864 785
Zeneművészeti szervezetek támogatása a - 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	123 535 126	123 535 126	64 324 280
A települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	378 819 250	465 473 066	239 203 289
Kulturális ágazatot érintő 15%-os bérfejlesztés a 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint	0	887 486 703	464 335 794
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása összesen:	1 569 358 291	2 543 498 810	1 322 619 383
<i>Elszámolásból származó bevételek</i>			
Az előző évi elszámolás alapján a költségvetési évben esedékes támogatás	0	20 059 388	20 059 388
Területfejlesztési Alapból visszaszáró többletbeefizetés (a helyi iparüzési adó többletének előző évi elszámolása)	1 680 811 768	0	0
Elszámolásból származó bevételek összesen:	1 680 811 768	20 059 388	20 059 388
Önkormányzatok működési támogatásai összesen:	17 692 209 323	17 457 188 847	9 304 130 583

Az ÖNKORMÁNYZAT bevételei
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
Elvonások és befizetések bevételei			
Területfejlesztési Alapból visszajáró többletbefizetés (a helyi iparüzési adó többletének előző évi elszámolása)	0	1 680 811 768	1 680 811 768
Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfejlesztésének fel nem használt része - Győri Nemzeti Színház	0	15 158 308	15 158 308
Az előző évi elszámolás alapján előírt befizetési kötelezettség - Győri Nemzeti Színház	0	60 768 638	60 768 638
Elvonások és befizetések bevételei összesen:	0	1 756 738 714	1 756 738 714
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
A települési önkormányzat színházfenntartásához kapcsolódó állami támogatása	1 256 188 725	1 293 874 387	0
Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósítása - TOP_PLUSZ-1.3.1-21-GM1-2022-00003 - pályázati bevétel	75 002 300	75 002 300	22 156 865
DIMOP Plusz Energiamenedzsment pályázat	86 682 559	86 682 559	0
NetZeroCities (Partnerségi Tanulási Program)	960 000	960 000	0
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00002 Szociális alapszolgáltatásokhoz és egészségfejlesztéshez kapcsolódó programok Győrben	43 740 000	43 740 000	0
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00001 Lokális identitás és generációk közötti kapcsolatok erősítése Győrben	8 569 095	8 569 095	0
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00003 Szociális célú város rehabilitáció Győrben	20 557 814	20 557 814	0
NEAK Hajléktalanok háziiorvosi ellátása	0	21 265 800	21 265 800
Otthontámogatás (a 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet szerint) - költségvetési szervek	0	717 580 016	717 580 016
Otthontámogatás (a 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet szerint) - önkormányzati választott tisztségviselők	0	2 560 000	2 560 000
Praxisprogram I. - Helyettesítő háziiorvosi szolgálat ellátása	0	3 000 000	3 000 000
GYMS Vármegyei Önkormányzat GYIA-KÁB-25 pályázat - Kábítószer-prevenció és közösségfejlesztés Győr-Moson-Sopron megyében	0	2 000 000	2 000 000
smARTacross - Magyar Ispita HUSK/2302/2.4/075 pályázati bevétel - Magyar Ispita felújítása	0	0	104 547 906
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer - előző évi elszámolás bevétele	0	0	125 000
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	0	1 483 963	1 759 172
Agrárminisztérium - Mezőőri szolgálat támogatás	0	0	2 790 000
Versenyképes Járások Program 2. 2/5257. - Fenntartható közlekedési hálózatfejlesztés a Győri Járásban	0	30 238 652	30 238 652
Versenyképes Járások Program 2. 2/3865. - A Győri járás víziközmű hálózat fejlesztése	0	276 461 220	276 461 220
Versenyképes Járások Program 2. 2/3711.- A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése	0	500 000	500 000
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről összesen:	1 491 700 493	2 584 475 806	1 184 984 631
<u>Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:</u>	<u>19 183 909 816</u>	<u>21 798 403 367</u>	<u>12 245 853 928</u>

Az ÖNKORMÁNYZAT bevételei
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
	2026.06.30.	2026.06.30.	2026.06.30.
<u>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</u>			
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
Ár- és belvízi védekezés és helyreállítás - Vis maior támogatás	0	24 349 000	0
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások összesen:	0	24 349 000	0
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
Területfejlesztési Alapból származó támogatás	705 000 000	705 000 000	705 000 000
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00004 Egészségügyi Centrum kialakítása a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr központi telephelyén	706 919 375	706 919 375	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00004 Bácsai úti kerékpárút építése (1301. sz. út mellett a Kalapács utca - Fenyőszér utca között)	334 759 056	334 759 056	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00003 Kossuth utca felújítása	17 777 778	17 777 778	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00010 Bisinger sétány zöldfelületeinek megújítása	598 174 650	598 174 650	0
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00003 EBI, Örkény István utcai Bölcsőde infrastrukturális felújítása	26 532 699	26 532 699	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00005 Nagy Imre úti kerékpárút építés (Vasvári Pál utca - Szauter utca között)	131 716 121	131 716 121	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00007 Szabadhegy városrész belterületi úthálózatának komplex fejlesztése	765 441 329	765 441 329	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00006 Szigethy Attila út szegélyek közötti burkolat felújítása (I. ütem) a 821.sz. főút és Táncsics Mihály utcai szakaszon	483 009 491	483 009 491	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00012 Natura2000 területek fejlesztései - Szentiváni tölgyes rekultivációja	19 039 881	19 039 881	0
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00002 Győri Nádorvárosi Ének-zenei Általános Iskola bővítése	727 256 592	727 256 592	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00011 Pápai út melletti kerékpárút építés	568 872 664	568 872 664	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00008 Révfalu városrész belterület úthálózatának komplex fejlesztése	16 406 251	16 406 251	0
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00001 Lajta utcai rendelő teljes felújítása	13 198 748	13 198 748	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00001 Győr 821. sz. főút - Kálvária utca jelzőlámpás körforgalmú csomópont kiépítése	66 915 000	66 915 000	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00002 Fehérvári út - Zöld utca jelzőlámpás csomópont áteresztő kapacitásának javítása	67 508 999	67 508 999	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00009 Győrszentiván Körtér felújítása	16 454 999	16 454 999	0
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium AMFÁTKAB/48-1/2025-KTM pályázat - Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása	0	25 000 000	25 000 000
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium AMFÁTKAB/48-1/2025-KTMGyőr, Kiskút ligeti futópálya építés	0	30 000 000	30 000 000
Versenyképes Járások Program 2. 2/3711. - A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése	0	15 375 000	15 375 000
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről:	5 264 983 633	5 335 358 633	775 375 000
<u>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről összesen:</u>	<u>5 264 983 633</u>	<u>5 359 707 633</u>	<u>775 375 000</u>

Az ÖNKORMÁNYZAT bevételei
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
	2026.06.30.	2026.06.30.	2026.06.30.
<u>Közhatalmi bevételek</u>			
Jövedelemadók			
<i>Magánszemélyek jövedelemadói</i>			
Termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni személyi jövedelemadó	50 000	50 000	42 826
<i>Magánszemélyek jövedelemadói összesen:</i>	50 000	50 000	42 826
Jövedelemadók összesen:	50 000	50 000	42 826
Vagyoni típusú adók			
Építményadó	8 400 000 000	8 400 000 000	4 221 109 801
Vagyoni típusú adók összesen:	8 400 000 000	8 400 000 000	4 221 109 801
Termékek és szolgáltatások adói			
<i>Értékesítési és forgalmi adók</i>			
Helyi iparüzési adó	32 800 000 000	32 800 000 000	17 149 455 567
<i>Értékesítési és forgalmi adók összesen:</i>	32 800 000 000	32 800 000 000	17 149 455 567
<i>Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók</i>			
Idégenforgalmi adó	170 000 000	170 000 000	76 850 873
<i>Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók összesen:</i>	170 000 000	170 000 000	76 850 873
Termékek és szolgáltatások adói összesen:	32 970 000 000	32 970 000 000	17 226 306 440
Egyéb közhatalmi bevételek			
Helyi adófizetéssel kapcsolatos pótlékok, bírságok	50 000 000	50 000 000	58 840 061
Talajterhelési díj	1 000 000	1 000 000	1 679 052
Környezetvédelmi bírság	0	0	1 921 729
Helyszíni és szabálysértési bírság	0	0	3 250 000
Egyéb közhatalmi bevételek összesen:	51 000 000	51 000 000	65 690 842
<u>Közhatalmi bevételek összesen:</u>	<u>41 421 050 000</u>	<u>41 421 050 000</u>	<u>21 513 149 909</u>
<u>Működési bevételek</u>			
Készletértékesítés ellenértéke			
Radnai-gyűjtemény Győr képzőművészeti album	0	0	49 638
Készletértékesítés ellenértéke összesen:	0	0	49 638
Szolgáltatások ellenértéke			
Győr-Likócs Napelempark II. - TOP-6.5.2-15-GY1-2020-00005 - áram értékesítés bevétele	11 270 551	11 270 551	6 037 383
Kiterjesztett gyártói felelősségi díj (EPR) települési önkormányzatot megillető rész	240 000 000	240 000 000	51 382 020
Napelempark létesítése Győrben - TOP-6.5.2-15-GY1-2018-00004 - szállított villamosenergia bevétele	9 799 587	9 799 587	5 251 986
Önkormányzati tulajdonú lakásokkal, nem lakáscélú bérleményekkel összefüggő bevételek - kiadások beépítése (GYŐR-SZOL Zrt. technikai tétel)	2 600 000 000	2 600 000 000	1 507 452 078
Önkormányzati üdülő (Balatonalmádi) működtetési, üzemeltetési bevétele	0	0	931 100
Győr Projekt Kft. Föld - és létesítményhasználat elszámolása - Aqua Sportközpont és Audi Aréna	0	2 649 999	2 649 999
Levegő szennyezettség mérése - mérőautó bérleti díja	0	0	400 000
Egyéb bérleti díj bevételek	0	0	31 624 567
Szolgáltatások ellenértéke összesen:	2 861 070 138	2 863 720 137	1 605 729 133
Közvetített szolgáltatások ellenértéke			
Közüzemi díjak megtérítése	0	0	11 948 808
A 2024/2025. tanévi atlétikai versenyek szállásdíjának megtérítése - Magyar Diákport Szövetség	0	0	10 198
Közvetített szolgáltatások ellenértéke összesen:	0	0	11 959 006
Tulajdonosi bevételek			
Felújítási, korszerűsítési keret képzése - üzemeltetéssel összefüggő (nettó) bérleti díj - Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élmenyfürdőtől	85 518 997	85 518 997	0
Víziközmű használati díj elszámolása, bevétel (Pannon-Víz Zrt.)	549 505 968	549 505 968	114 370 899
Nyugdíjasházi elhelyezés bevétele	0	0	8 267 716
Részesedések után kapott osztalék	0	0	564 542
Egyéb tulajdonosi bevétel	0	0	2 843 245
Tulajdonosi bevételek összesen:	635 024 965	635 024 965	126 046 402

Az ÖNKORMÁNYZAT bevételei
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
	2026.06.30.	2026.06.30.	2026.06.30.
Kiszámlázott általános forgalmi adó			
Felszíni parkolás technikai elszámolása (GYÖR-SZOL Zrt.) - kapcsolódó ÁFA	286 400 000	286 400 000	143 199 924
Felújítási, korszerűsítési keret képzése - üzemeltetéssel összefüggő (nettó) bérleti díjhoz kapcsolódó ÁFA - Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élményfürdőtől	23 090 129	23 090 129	0
Győr-Likócs Napelempark II. - TOP-6.5.2-15-GY1-2020-00005 - áram értékesítés bevételeihez kapcsolódó ÁFA	3 043 049	3 043 049	1 630 093
Kiterjesztett gyártói felelősségi díj (EPR) települési önkormányzatot megillető részéhez kapcsolódó ÁFA	64 800 000	64 800 000	13 873 145
Napelempark létesítése Győrben - TOP-6.5.2-15-GY1-2018-00004 - szállított villamosenergia bevételeihez kapcsolódó ÁFA	2 645 889	2 645 889	1 418 036
Víziközmű használati díj elszámolása, bevételhez kapcsolódó ÁFA (Pannon-Víz Zrt.)	148 366 611	148 366 611	30 880 126
Győr Projekt Kft. Föld - és létesítményhasználat elszámolásához kapcsolódó ÁFA - Aqua Sportközpont és Audi Aréna	0	715 501	715 501
Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések - közműfejlesztési hozzájárulás ÁFA bevétele	0	0	2 788 246
Nyugdíjasházi elhelyezés bevételhez kapcsolódó ÁFA	0	0	2 232 284
Kiszámlázással kapcsolatos egyéb ÁFA	0	0	19 720 704
Kiszámlázott általános forgalmi adó összesen:	528 345 678	529 061 179	216 458 059
Általános forgalmi adó visszatérítése			
Víziközmű használati díj elszámolása	0	0	45 160
Általános forgalmi adó visszatérítése összesen:	0	0	45 160
Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek			
<i>Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek</i>			
Bankszámlapénzzel kapcsolatos kamatbevétel	600 000 000	600 000 000	68 393 131
Értékpapír műveletekhez kapcsolódó kamatbevétel	0	75 529 000	235 141 031
<i>Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek összesen:</i>	<i>600 000 000</i>	<i>675 529 000</i>	<i>303 534 162</i>
Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek összesen:	600 000 000	675 529 000	303 534 162
Valuta és deviza eszközök realizált árfolyamnyeresége	0	0	5 880
<i>Más egyéb pénzügyi műveletek bevételei összesen:</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>5 880</i>
Egyéb pénzügyi műveletek bevételei összesen:	0	0	5 880
Egyéb működési bevételek			
Felszíni parkolás technikai elszámolása (GYÖR-SZOL Zrt.)	1 214 999 000	1 214 999 000	607 499 580
Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések - közműfejlesztési hozzájárulás	0	0	10 326 374
Segélyekkel kapcsolatos követelések elszámolása	0	0	2 114 324
Költségek visszatérítése	0	0	986 155
Egyéb működési bevétel	0	0	669 044
Egyéb működési bevételek összesen:	1 214 999 000	1 214 999 000	621 595 477
Működési bevételek összesen:	5 839 439 781	5 918 334 281	2 885 422 917
Felhalmozási bevételek			
Ingatlanok értékesítése			
Épületek, építmények, telkek stb. értékesítésének bevétele	2 000 000 000	2 000 000 000	51 410 000
Önkormányzati lakások értékesítése - új rendelet alapján (lakásgazdálkodás)	152 000 000	152 000 000	274 800 000
Ingatlanok igénybevétele közérdekűből	0	0	7 000 000
Ingatlanok értékesítése összesen:	2 152 000 000	2 152 000 000	333 210 000
Felhalmozási bevételek összesen:	2 152 000 000	2 152 000 000	333 210 000
Működési célú átvett pénzeszközök			
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről			
Szociális kölcsön törlesztőrészletének bevétele	0	0	116 490
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről összesen:	0	0	116 490

Az ÖNKORMÁNYZAT bevételei
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök			
"Napóleon Győrben 2026. Kulturális Programsorozat" megvalósításával összefüggő közérdekű adomány	0	1 000 000	1 000 000
Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfejlesztésének fel nem használt része - Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft., Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.	0	6 683 665	6 683 665
Bálint Mihály Kulturális Program fel nem használt működési célú támogatás visszautalása	0	944 387	944 387
Előző években fel nem használt külső szervi működési célú támogatás visszafizetése	0	0	545 528
Gazdasági fejlődést ösztönző infrastrukturális fejlesztés és közérdekű adomány	0	0	342 900
NETZEROCITIES - TWINNING LEARNING Program kiküldetési költség megtérítése	0	0	485 475
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök összesen:	0	8 628 052	10 001 955
<u>Működési célú átvett pénzeszközök összesen:</u>	<u>0</u>	<u>8 628 052</u>	<u>10 118 445</u>
<u>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</u>			
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről			
Korábban nyújtott önkormányzati lakástámogatási kölcsön visszatérülése, törlesztése (lakásgazdálkodás)	120 000 000	120 000 000	44 817 602
Lakásvásárlás, építés munkáltatói támogatása - a költségvetési körben foglalkoztatottak részére	0	0	1 667 217
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	120 000 000	120 000 000	46 484 819
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
INTERREG Magyarország – Szlovákia HUSK-2023 - Simor János püspök tere felújítására pénzátvétel	63 614 827	63 614 827	0
smARTacross - Magyar Ispita HUSK/2302/2.4/075 pályázati bevétel	72 480 790	72 480 790	0
Bálint Mihály Kulturális Program fel nem használt felhalmozási célú támogatás visszafizetése	0	261 000	261 000
Előző évben fel nem használt külső szervi felhalmozási célú támogatás visszafizetése	0	0	190 000
Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátásához közérdekű adomány	0	0	19 557 010
Gazdasági fejlődést ösztönző infrastrukturális fejlesztés és közérdekű felhalmozási adomány	0	0	2 000 000
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:	136 095 617	136 356 617	22 008 010
<u>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen:</u>	<u>256 095 617</u>	<u>256 356 617</u>	<u>68 492 829</u>
<u>B1-B7. Költségvetési bevételek összesen:</u>	<u>74 117 478 847</u>	<u>76 914 479 950</u>	<u>37 831 623 028</u>

Az ÖNKORMÁNYZAT bevételei
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
B8. Finanszírozási bevételek			
Belföldi finanszírozás bevételei			
Belföldi értékpapírok bevételei			
<i>Forgatási célú értékpapírok beváltása, értékesítése</i>			
Értékpapír hasznosítás bevétele	0	19 853 860 000	14 077 200 000
<i>Forgatási célú értékpapírok beváltása, értékesítése összesen:</i>	<i>0</i>	<i>19 853 860 000</i>	<i>14 077 200 000</i>
<i>Befektetési célú értékpapírok beváltása, értékesítése</i>			
Értékpapír hasznosítás bevétele	5 500 000 000	0	0
<i>Befektetési célú értékpapírok beváltása, értékesítése összesen:</i>	<i>5 500 000 000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Belföldi értékpapírok bevételei összesen:	5 500 000 000	19 853 860 000	14 077 200 000
Maradvány igénybevétele			
<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele</i>			
A 2025. évben 2026. évre megelőlegezett állami támogatás pénzügyi elszámolásának fedezete	545 341 150	545 341 150	545 341 150
Előző évek maradványának szabad része - belső finanszírozási forrásként történő figyelembevétel	990 131 917	990 131 917	990 131 917
Előző évi maradványból áthozatal - INTERREG HU-SK 2023 - Simor János püspök tere felújítása	428 807	428 807	428 807
Előző évi maradványból áthozatal - Győr MJV Önkormányzata Gyermektáborának fejlesztése	10 000 000	10 000 000	10 000 000
Előző évi maradványból áthozatal - Győri Ipari Park bővítés előkészítése	1 550 184 229	1 550 184 229	1 550 184 229
Előző évi maradványból áthozatal - Marcalvárosi kiserdő - Futópálya AOFK	1 156 452	1 156 452	1 156 452
Előző évi maradványból áthozatal - MVP - Győri Spartacus csónakház és környezetének fejlesztése	35 519 030	35 519 030	35 519 030
Előző évi maradványból áthozatal - smARTacross - Magyar Ispita felújítása	44 425 040	44 425 040	44 425 040
Előző évi maradványból áthozatal - Versenyképes Járások Program - Biológiai szűnyoggyérítés	137 442 192	137 442 192	137 442 192
Előző évi maradványból áthozatal - Versenyképes Járások Program - Térfigyelő kamerarendszer fejlesztés	131 951 685	131 951 685	131 951 685
Előző évek maradványának igénybevétele zárszámadás alapján	0	3 322 188 121	3 322 188 121
Lakásgazdálkodás - előző években képződött maradvány igénybevétele	0	628 170 143	628 170 143
<i>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele összesen:</i>	<i>3 446 580 502</i>	<i>7 396 938 766</i>	<i>7 396 938 766</i>
Maradvány igénybevétele összesen:	3 446 580 502	7 396 938 766	7 396 938 766
Államháztartáson belüli megelőlegezések			
Államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolása (technikai tétel)	0	8 269 365	8 269 365
Államháztartáson belüli megelőlegezések összesen:	0	8 269 365	8 269 365
Lekötött bankbetétek megszüntetése			
Lekötött bankbetétek megszüntetése	0	0	7 900 000 000
Lekötött bankbetétek megszüntetése összesen:	0	0	7 900 000 000
Belföldi finanszírozás bevételei összesen:	8 946 580 502	27 259 068 131	29 382 408 131
B8. Finanszírozási bevételek összesen:	8 946 580 502	27 259 068 131	29 382 408 131
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	83 064 059 349	104 173 548 081	67 214 031 159

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSSTRATÉGIAI TERÜLET KIADÁSAI</u>				
<u>Településfejlesztési terület kiadásai</u>				
201154 Búcsai Sztásdomb - fűvesszert, bringapark				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	1 000 000	0	1 000 000	0
Összesen:	1 000 000	0	1 000 000	0
201050 Belvárosi klimatikus hatások csökkentése				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	25 000 000	0	25 000 000	825 500
Összesen:	25 000 000	0	25 000 000	825 500
201014 Beruházás előkészítés, tervezés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	15 000 836	-192 037	14 808 799	2 271 898
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	82 518 250	-8 043 092	74 475 158	8 978 900
Felújítások	35 414 204	3 175 000	38 589 204	5 783 580
Összesen:	132 933 290	-5 060 129	127 873 161	17 034 378
201028 Bisinger sétány - RUMINI játszótér megvalósítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	127 000	0	127 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	47 173 000	0	47 173 000	0
Felújítások	12 700 000	0	12 700 000	0
Összesen:	60 000 000	0	60 000 000	0
202040 DIMOP Plusz Energiamenedzsment pályázat				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	86 682 559	369 494	87 052 053	0
Összesen:	86 682 559	369 494	87 052 053	0
202098 Elektromos töltőállomások telepítése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	1 598 295	0	1 598 295	319 659
Összesen:	1 598 295	0	1 598 295	319 659
203032 Energia beszerzéshez kapcsolódó kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	39 555 750	0	39 555 750	14 255 750
Összesen:	39 555 750	0	39 555 750	14 255 750
201060 Erzsébet liget KRESZ park felújítása, útéptetés, víziközmű, közvilágítás és zöldterületfejlesztés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	149 987	192 037	342 024	192 037
Felhalmozási kiadások				
Felújítások	1 349 883	0	1 349 883	0
Összesen:	1 499 870	192 037	1 691 907	192 037
201192 Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósítása - TOP_PLUSZ-1.3.1-21-GMI-2022-00003				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	939 000	0	939 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	122 070	0	122 070	0
Dologi kiadások	635 000	0	635 000	260 000
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	73 645 230	0	73 645 230	0
Összesen:	75 341 300	0	75 341 300	260 000
201089 Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Gyermektáborának fejlesztése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	50 000	52 743	102 743	51 943
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	6 450 000	0	6 450 000	6 374 430
Felújítások	37 549 135	-52 743	37 496 392	37 193 635
Összesen:	44 049 135	0	44 049 135	43 620 008

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
201201 Győr, Ipari Park délkeleti irányú bővítése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	1 100 000	0	1 100 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	450 048 544	-20 000 000	430 048 544	0
Összesen:	451 148 544	-20 000 000	431 148 544	0
201091 Győr, Kiskút ligeti futópálya építés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	1 910 000	1 910 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	78 082 673	78 082 673	0
Összesen:	0	79 992 673	79 992 673	0
201160 Győr, Mécs László utcai rendelő átalakítása, tervezés				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	3 810 000	0	3 810 000	0
Felújítások	39 590 000	0	39 590 000	0
Összesen:	43 400 000	0	43 400 000	0
201090 Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	3 000 000	3 000 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	37 068 522	37 068 522	0
Felújítások	0	25 000 000	25 000 000	0
Összesen:	0	65 068 522	65 068 522	0
201185 Győr-Likócs Napelempark II. - TOP-6.5.2-15-GY1-2020-00005				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	30 138 000	0	30 138 000	1 322 460
Összesen:	30 138 000	0	30 138 000	1 322 460
221040 Győri Nemzeti Színház terveinek szakértői felülvizsgálata				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	24 638 000	0	24 638 000	24 638 000
Összesen:	24 638 000	0	24 638 000	24 638 000
305391 HelybenJó! Városrendező Program				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	15 601 818	3 078 230	18 680 048	15 195 673
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	55 465 830	85 364 943	140 830 773	4 119 021
Felújítások	733 780	20 000 000	20 733 780	0
Összesen:	71 801 428	108 443 173	180 244 601	19 314 694
201193 INTERREG Magyarország – Szlovákia HUSK-2023 - Simor János püspök tere felújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	20 750 000	0	20 750 000	3 030 406
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	211 802 806	0	211 802 806	13 708 470
Összesen:	232 552 806	0	232 552 806	16 738 876
202057 Jegykiadó automaták bővítése, karbantartása, javítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	500 000	0	500 000	105 012
Összesen:	500 000	0	500 000	105 012
201162 Kerékpáros infrastruktúra fejlesztés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	750 000	-750 000	0	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	49 250 000	750 000	50 000 000	0
Összesen:	50 000 000	0	50 000 000	0

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
201040 Kör téri játszótér fejlesztése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	3 194 749	3 194 749	3 194 749
Felhalmozási kiadások				
Beruházások				
Összesen:	36 483 873	-3 194 749	33 289 124	32 735 107
203020 Kisebbségi kulturális munkák				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	266 700	266 700	127 000
Összesen:	0	266 700	266 700	127 000
201183 Központok energetikai fejlesztése (előkészítés)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	13 254 228	0	13 254 228	1 699 260
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	15 921 776	0	15 921 776	0
Összesen:	29 176 004	0	29 176 004	1 699 260
203069 Köztérrendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz- és díszvilágítás)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	40 917 520	-937 723	39 979 797	5 653 333
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	39 400 480	0	39 400 480	17 805 400
Összesen:	80 318 000	-937 723	79 380 277	23 458 733
305304 Köztérrendezés térfigyelő (IP) kamerarendszer felújítása és bővítése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	840 030	840 030	420 000
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	100 157 742	8 215 070	108 372 812	57 918 243
Felújítások	1 063 117	0	1 063 117	0
Összesen:	101 220 859	9 055 100	110 275 959	58 338 243
305303 Köztérrendezés térfigyelő (IP) kamerarendszer üzemeltetése, kamerák cseréje				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	74 762 040	-2 400 300	72 361 740	6 720 655
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	12 979 960	0	12 979 960	0
Összesen:	87 742 000	-2 400 300	85 341 700	6 720 655
201200 Marcalvárosi kiserdő fejlesztése I. ütem				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	15 830 900	0	15 830 900	0
Összesen:	15 830 900	0	15 830 900	0
201197 Marcalvárosi kiserdő - Futópálya AOFK				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	4 040 000	187 211	4 227 211	4 122 457
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	1 156 452	-187 211	969 241	0
Összesen:	5 196 452	0	5 196 452	4 122 457
202020 Nagyhajó kikötő kivitelezése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	2 000 000	-2 000 000	0	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	28 000 000	-28 000 000	0	0
Összesen:	30 000 000	-30 000 000	0	0
201124 Napelempark létesítése Győrben - TOP-6.5.2-15-GY1-2018-00004				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	13 951 500	0	13 951 500	2 191 599
Összesen:	13 951 500	0	13 951 500	2 191 599
202030 NetZeroCities (Nettó zéró kibocsátású városok) európai uniós program keretében meghirdetett "Twinning Learning Programme" (partnerségi tanulási program)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	346 457	0	346 457	0
Dologi kiadások	813 543	0	813 543	520 116
Összesen:	1 160 000	0	1 160 000	520 116

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
221018 Pályázatok előkészítéséhez kapcsolódó kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	40 100 000	-15 398 104	24 701 896	6 060 600
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	105 455 405	-37 068 522	68 386 883	32 261 000
Felújítások	162 052 000	-48 082 673	113 969 327	0
Összesen:	307 607 405	-100 549 299	207 058 106	38 321 600
221030 Pályázatok előkészítéséhez kapcsolódó szakértői feladatok				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	54 087 482	10 488 104	64 575 586	33 486 150
Összesen:	54 087 482	10 488 104	64 575 586	33 486 150
201203 Rekortán és műfüves sportpályák karbantartása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	10 000 000	0	10 000 000	0
Összesen:	10 000 000	0	10 000 000	0
201198 smARTacross - Magyar Ispita HUSK/2302/2.4/075				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	320 000	34 254 137	34 574 137	266 299
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	1 114 425	1 114 425	1 114 425
Felújítások	218 584 954	-35 368 562	183 216 392	64 010 287
Összesen:	218 904 954	0	218 904 954	65 391 011
201195 Sportpályák felújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	63 500	0	63 500	63 500
Összesen:	63 500	0	63 500	63 500
222024 Stratégiai tervezési keret				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	5 000 000	0	5 000 000	0
Összesen:	5 000 000	0	5 000 000	0
204001 TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00002 Szociális alapszolgáltatásokhoz és egészségfejlesztéshez kapcsolódó programok Győrben				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	0	411 750	411 750	0
Dologi kiadások	44 740 000	-411 750	44 328 250	3 203 690
Összesen:	44 740 000	0	44 740 000	3 203 690
204002 TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00004 Egészségügyi Centrum kialakítása a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr központi telephelyén				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	20 119 374	0	20 119 374	3 457 250
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	802 663 541	0	802 663 541	18 161 000
Összesen:	822 782 915	0	822 782 915	21 618 250
204003 TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00004 Bácsai úti kerékpárút építése (1301. sz. út mellett a Kalapács utca - Fenyőszér utca között)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	26 840 252	0	26 840 252	1 792 249
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	325 893 504	0	325 893 504	0
Összesen:	352 733 756	0	352 733 756	1 792 249
204004 TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00003 Kossuth utca felújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	31 977 778	0	31 977 778	4 444 444
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	34 564 000	0	34 564 000	0
Összesen:	66 541 778	0	66 541 778	4 444 444
204005 TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00010 Bisinger sétány zöldfelületeinek megújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	14 307 610	0	14 307 610	3 125 000
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	611 862 150	0	611 862 150	0
Összesen:	626 169 760	0	626 169 760	3 125 000

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
204006	TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00003 EBI, Örkény István utcai Bölcsőde infrastrukturális felújítása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Dologi kiadások	26 532 699	0	26 532 699
	Felhalmozási kiadások			4 824 128
	Beruházások	452 981 753	-4 127 500	448 854 253
	Felújítások	0	4 127 500	4 127 500
	Összesen:	479 514 452	0	479 514 452
204007	TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00001 Lokális identitás és generációk közötti kapcsolatok erősítése Győrben			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások	8 569 095	0	8 569 095
	Dologi kiadások			1 224 156
	Összesen:	8 569 095	0	1 224 156
204008	TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00005 Nagy Imre úti kerékpárút építés (Vasvári Pál utca - Szauder utca között)			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Dologi kiadások	13 975 000	-310 800	13 664 200
	Felhalmozási kiadások			437 500
	Beruházások	126 780 921	0	126 780 921
	Összesen:	140 755 921	-310 800	140 445 121
204009	TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00007 Szabadhegy városrész; belterületi úthálózatának komplex fejlesztése			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások	61 377 778	0	61 377 778
	Dologi kiadások			2 881 000
	Felhalmozási kiadások			
	Beruházások	1 047 795 869	0	1 047 795 869
	Összesen:	1 109 173 647	0	2 881 000
204010	TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00006 Szigethy Attila út szegélyek közötti burkolat felújítása (I. ütem) a 821.sz. főút és Táncsics Mihály utcai szakaszon			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások	39 546 874	0	39 546 874
	Dologi kiadások			1 832 125
	Felhalmozási kiadások			
	Felújítások	600 127 000	0	600 127 000
	Összesen:	639 673 874	0	1 832 125
204011	TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00012 Natura2000 területek fejlesztései - Szentiváni tölgyes rekultivációja			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások	1 547 900	0	1 547 900
	Dologi kiadások			82 854
	Felhalmozási kiadások			
	Beruházások	18 584 181	0	18 584 181
	Összesen:	20 132 081	0	82 854
204012	TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00002 Győri Nádorvárosi Ének-zenei Általános Iskola bővítése			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások	66 767 472	0	66 767 472
	Dologi kiadások			3 164 752
	Felhalmozási kiadások			
	Beruházások	708 837 609	0	708 837 609
	Összesen:	775 605 081	0	10 759 352
204013	TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00011 Pápai út melletti kerékpárút építés			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Dologi kiadások	37 825 000	0	37 825 000
	Felhalmozási kiadások			1 875 000
	Beruházások	591 259 164	0	591 259 164
	Összesen:	629 084 164	0	2 446 500
204014	TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00008 Révfalu városrész belterület úthálózatának komplex fejlesztése			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások	59 606 251	0	59 606 251
	Dologi kiadások			2 343 749
	Felhalmozási kiadások			
	Beruházások	32 764 000	0	32 764 000
	Összesen:	92 370 251	0	2 343 749

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
204015 TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00003 Szociális célú város rehabilitáció Győrben				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	20 557 814	0	20 557 814	425 000
Összesen:	20 557 814	0	20 557 814	425 000
204016 TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00001 Lajta utcai rendelő teljes felújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	14 398 634	0	14 398 634	2 399 772
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	24 041 100	-16 659 658	7 381 442	0
Felújítások	6 111 442	16 659 658	22 771 100	22 771 100
Összesen:	44 551 176	0	44 551 176	25 170 872
204017 TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00001 Győr 821. sz. főút - Káltvária utca jelzőlámpás körforgalmú csomópont kiépítése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	28 885 000	0	28 885 000	7 435 000
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	109 507 000	0	109 507 000	0
Összesen:	138 392 000	0	138 392 000	7 435 000
204018 TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00002 Fehérvári út - Zöld utca jelzőlámpás csomópont átteresztő kapacitásának javítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	125 150 999	0	125 150 999	2 209 201
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	4 064 000	0	4 064 000	0
Összesen:	129 214 999	0	129 214 999	2 209 201
204019 TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00009 Győrszentiván Körtér felújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	11 267 500	0	11 267 500	1 625 001
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	5 887 499	0	5 887 499	0
Összesen:	17 154 999	0	17 154 999	1 625 001
204020 TOP Plusz pályázatokhoz szükséges többlet önerő biztosítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	173 145 093	-369 494	172 775 599	0
Összesen:	173 145 093	-369 494	172 775 599	0
204030 Útkezelő Szervezet részére - Hecsei úti felüljáró felújítása				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Felújítások	500 000 000	-500 000 000	0	0
Összesen:	500 000 000	-500 000 000	0	0
202085 Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	51 190 000	310 800	51 500 800	50 800
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	3 810 000	0	3 810 000	0
Összesen:	55 000 000	310 800	55 310 800	50 800
240001 Versenyképes Járások Program - Biológiai szennygyérintés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	106 877 232	0	106 877 232	3 653 285
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	31 744 960	0	31 744 960	0
Összesen:	138 622 192	0	138 622 192	3 653 285
240002 Versenyképes Járások Program - Térfigyelőkamera rendszer fejlesztés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	2 000 000	0	2 000 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	146 931 685	0	146 931 685	0
Összesen:	148 931 685	0	148 931 685	0

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
240004 Versenyképes Járások Program 2. - A Győri járás víziközmű hálózat fejlesztése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	14 277 340	14 277 340	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	262 183 880	262 183 880	0
Összesen:	0	276 461 220	276 461 220	0
240005 Versenyképes Járások Program 2. - A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	500 000	500 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	15 375 000	15 375 000	0
Összesen:	0	15 875 000	15 875 000	0
240003 Versenyképes Járások Program 2. - Fenntartható közlekedési hálózatfejlesztés a Győri Járásban				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	499 999	499 999	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	29 738 653	29 738 653	0
Összesen:	0	30 238 652	30 238 652	0
203061 Vízrendezési, csapadékvíz elvezetési feladatok				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	22 920 719	0	22 920 719	14 935 124
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	67 814 612	937 723	68 752 335	25 965 038
Felújítások	7 317 190	0	7 317 190	0
Összesen:	98 052 521	937 723	98 990 244	40 900 162
Településfejlesztési terület kiadásai összesen:	9 640 051 160	-61 928 547	9 578 122 613	555 608 372

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
Városüzemeltetéssel összefüggő kiadások				
3106034 Közterületen elhelyezett zugszemét elszállítása, gyommentesítés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	261 315 220	37 136 921	298 452 141	157 125 903
Összesen:	261 315 220	37 136 921	298 452 141	157 125 903
313018 Temetői terület bővítés, építmények létesítése, felújítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	9 156 160	0	9 156 160	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	70 843 840	0	70 843 840	0
Felújítások	20 000 000	0	20 000 000	0
Összesen:	100 000 000	0	100 000 000	0
313008 Temetők fenntartása - előzetes kötváll. 193/2025. (IX. 30.) Kgy. hat.				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	518 987 596	2 955 450	521 943 046	108 073 708
Egyéb működési célú kiadások	0	4 000 000	4 000 000	4 000 000
Összesen:	518 987 596	6 955 450	525 943 046	112 073 708
313019 Városterkép és információs tábla rendszer aktualizálása, plakátok gyártása, kihelyezése autóbuszvárókba, utcanév táblák cseréje, autóbuszvárók felújítása, létesítése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	5 198 999	-266 700	4 932 299	826 554
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	25 915 000	0	25 915 000	0
Felújítások	6 786 000	0	6 786 000	0
Összesen:	37 899 999	-266 700	37 633 299	826 554
313005 Városüzemeltetési szolgáltatások				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	2 356 696 295	152 565 700	2 509 261 995	1 261 832 788
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	111 847 763	16 082 669	127 930 432	113 376 132
Felújítások	31 455 942	0	31 455 942	0
Összesen:	2 500 000 000	168 648 369	2 668 648 369	1 375 208 920
Városüzemeltetéssel összefüggő kiadások összesen:	3 418 202 815	212 474 040	3 630 676 855	1 645 235 085

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
Településfejlesztéssel kapcsolatos egyéb kiadások				
<i>A 2009-es időszakban benyújtásra került nyertes pályázatokhoz kapcsolódó önkormányzati támogatás - iparosított technológiával épült, valamint távfűtött lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására</i>				
305335 Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	3 179 000	0	3 179 000	0
Összesen:	3 179 000	0	3 179 000	0
<i>305220 Autóbusszal végzett személyszállítás előző évek elszámolása - előzetes kötváll. 303/2025. (XII. 19.) Kgy. hat.</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	115 111 763	0	115 111 763	0
Összesen:	115 111 763	0	115 111 763	0
<i>305217 Autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatás ellentételezése</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	4 910 531 500	1 172 871	4 911 704 371	2 927 235 802
Összesen:	4 910 531 500	1 172 871	4 911 704 371	2 927 235 802
<i>303203 Felújítási, korszerűsítési keret képzése - a Rába Quelle Gyógy- Termál- és Élményszálló befizetése alapján</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	23 695 172	1 344 892	25 040 064	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	83 995 264	10 988 182	94 983 446	0
Felújítások	918 690	918 690	1 837 380	0
Összesen:	108 609 126	13 251 764	121 860 890	0
<i>308209 Győr város szépléte, helyi közutak, közparkok, egyéb közterületek, játszóterek felújítása, korszerűsítése, új játszóterek létesítése, köztárgyak, közterületi berendezési tárgyak és köztéri alkotások létesítése és felújítása – közérdekű kötváll.</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	45 975 000	45 975 000	0
Összesen:	0	45 975 000	45 975 000	0
<i>308036 Győri Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagdíja</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	57 404 000	-57 404 000	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	57 404 000	57 404 000	28 701 714
Összesen:	57 404 000	0	57 404 000	28 701 714
<i>305337 Nem önkormányzati támogatással megvalósuló épület felújítási költségekből az önkormányzatot terhelő tulajdonosi önrész</i>				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	3 000 000	-3 000 000	0	0
Összesen:	3 000 000	-3 000 000	0	0
<i>305370 „Otthon Melege” Program - Okos költségosztók felszerelése I.</i>				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	6 037 000	0	6 037 000	2 584 831
Összesen:	6 037 000	0	6 037 000	2 584 831
<i>305380 „Otthon Melege” Program - Okos költségosztók felszerelése II.</i>				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Felújítások	2 000 000	0	2 000 000	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000	0
Összesen:	3 000 000	0	3 000 000	0
<i>305350 „Otthon Melege” Programmal összefüggő önkormányzati kiadások</i>				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	2 159 000	0	2 159 000	0
Összesen:	2 159 000	0	2 159 000	0
<i>305381 Önkormányzati intézmények okos fűtési rendszerének kialakítása</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	310 800	310 800	310 800
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	104 333 952	104 333 952	0
Összesen:	0	104 644 752	104 644 752	310 800

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
305447 Pannon-Víz Zrt. részére működési támogatás nyújtása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	20 000 000	0	20 000 000	20 000 000
Összesen:	20 000 000	0	20 000 000	20 000 000
308104 "Virágos városunk Győr" pályázat díjaira				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	2 500 000	0	2 500 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	320 000	0	320 000	0
Dologi kiadások	1 180 000	0	1 180 000	0
Összesen:	4 000 000	0	4 000 000	0
305423 Víziközmű használati díj elszámolása, kiadás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	11 102 604	1 985 455	13 088 059	5 539 760
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	336 842 441	-20 706 320	316 136 121	100 201 138
Felújítások	349 927 534	0	349 927 534	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	100 000 000	100 000 000	0
Összesen:	697 872 579	81 279 135	779 151 714	105 740 898
305420 Víziközmű használati díj elszámolása, kiadás használati díjon felül elvégzett feladatok - előzetes körvill. 168/2025. (VI. 27.) Kgy. hat.				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	45 563 973	0	45 563 973	0
Összesen:	45 563 973	0	45 563 973	0
Településfejlesztéssel kapcsolatos egyéb kiadások összesen:	5 976 467 941	243 323 522	6 219 791 463	3 084 574 045
<u>Főépítési tevékenységgel összefüggő kiadások</u>				
222033 Főépítési stratégiai tervezési keret				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	3 810 000	0	3 810 000	210 800
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	55 122 500	0	55 122 500	8 166 100
Összesen:	58 932 500	0	58 932 500	8 376 900
210012 Térinformatikai fejlesztések, üzemeltetés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	19 513 440	0	19 513 440	4 632 960
Összesen:	19 513 440	0	19 513 440	4 632 960
210013 Tervpályázatok				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	3 000 000	0	3 000 000	0
Összesen:	3 000 000	0	3 000 000	0
308040 Tervtanács működtetéséhez hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	6 663 750	0	6 663 750	967 309
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 322 750	482	1 323 232	29 160
Dologi kiadások	13 500	0	13 500	1 792
Összesen:	8 000 000	482	8 000 482	998 261
210014 TRSZ-hez kapcsolódó értéknövekmény				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	5 000 000	0	5 000 000	0
Összesen:	5 000 000	0	5 000 000	0
222025 Új rendezési terv elkészítése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	1 270 000	0	1 270 000	532 800
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	275 598 174	0	275 598 174	43 789 600
Összesen:	276 868 174	0	276 868 174	44 322 400
Főépítési tevékenységgel összefüggő kiadások összesen:	371 314 114	482	371 314 596	58 330 521
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSSTRATÉGIAI TERÜLET KIADÁSAI összesen:	19 406 036 030	393 869 497	19 799 905 527	5 343 748 023

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>"MODERN VÁROSOK PROGRAM" (MVP) MEGVALÓSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK</u>				
<i>230010 MVP Győri Spartacus csónakház és környezetének fejlesztése</i>				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Felújítások				
Összesen:	45 091 530	0	45 091 530	30 370 939
	45 091 530	0	45 091 530	30 370 939
<u>"MODERN VÁROSOK PROGRAM" (MVP) MEGVALÓSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK összesen:</u>	45 091 530	0	45 091 530	30 370 939

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI TERÜLET KIADÁSAI</u>				
<u>Intézményfenntartási terület kiadásai</u>				
<u>Szociális, köznevelési intézmények fenntartásával kapcsolatos önkormányzati feladatok kiadásai</u>				
309089 <i>Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány részére pénzeszköz átadás</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	30 000 000	0	30 000 000	10 000 000
Összesen:	30 000 000	0	30 000 000	10 000 000
318015 <i>Az iskolaegészségügyben foglalkoztatott iskolaorvosok számára biztosított juttatási rendszer fenntartására</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	21 609 820	-21 609 820	0	0
Összesen:	21 609 820	-21 609 820	0	0
309032 <i>Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázati rendszerhez pénzátadás</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	2 200 000	0	2 200 000	1 000 000
Összesen:	2 200 000	0	2 200 000	1 000 000
309010 <i>Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr Interreg AT-HU Ausztria-Magyarország 2021-2027 pályázaton való részvétel - előzetes kötváll. 170/2025. (VI. 27.) Kgy. hat.</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	10 000 000	0	10 000 000	0
Összesen:	10 000 000	0	10 000 000	0
309065 <i>Első osztályosok részére ingyenes füzetcsomag költsége</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	9 000 000	0	9 000 000	0
Összesen:	9 000 000	0	9 000 000	0
315087 <i>EpiPen Junior injektorok beszerzésére</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	2 500 000	2 500 000	1 124 448
Egyéb működési célú kiadások	2 500 000	-2 500 000	0	0
Összesen:	2 500 000	0	2 500 000	1 124 448
309017 <i>Gyermekétkeztetés közbeszerzési eljárással összefüggő költségekre</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	800 000	0	800 000	0
Összesen:	800 000	0	800 000	0
309094 <i>Győri Iskolák támogatása</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	50 000 000	-30 473 761	19 526 239	8 533 205
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	30 473 761	30 473 761	11 466 795
Összesen:	50 000 000	0	50 000 000	20 000 000
309085 <i>Győri Tankerületi Központnak és Szakképzési Centrumnak fizetendő működési költségek (orvosi rendelőkre)</i>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	5 500 000	5 500 000	1 722 890
Egyéb működési célú kiadások	5 500 000	-5 500 000	0	0
Összesen:	5 500 000	0	5 500 000	1 722 890

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr Interreg HU-SK 2501-2.1.1 - szociális innovációk hátrányos helyzetű és veszélyeztetett csoportok számára pályázaton való részvétel (előzetes körváll. 269/2025. (XI. 27.) Kgy. hat.)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	8 000 000	0	8 000 000	0
Összesen:	8 000 000	0	8 000 000	0
315089 Háziorvosi életpályamodell				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	10 000 000	0	10 000 000	0
Összesen:	10 000 000	0	10 000 000	0
315085 Háziorvosi praxis helyettesítésére díjfizetés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	5 000 000	0	5 000 000	0
Összesen:	5 000 000	0	5 000 000	0
315090 Ingyenes cölilákia szűrés gyermekeknek				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	5 670 000	5 670 000	0
Egyéb működési célú kiadások	15 000 000	-11 008 572	3 991 428	0
Összesen:	15 000 000	-5 338 572	9 661 428	0
315024 Jeltőrendszeres házi segítségnyújtás - települések elszámolása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	1 483 963	1 483 963	13 779
Összesen:	0	1 483 963	1 483 963	13 779
315083 Közoktatási intézményekkel kapcsolatos események, rendezvények kiadásaira				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	1 000 000	326 800	1 326 800	1 326 800
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	400 000	221 146	621 146	321 891
Dologi kiadások	2 600 000	-826 800	1 773 200	677 641
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	500 000	500 000	0
Összesen:	4 000 000	221 146	4 221 146	2 326 332
305103 Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött ellátási szerződésen alapuló pénzátadás - fogyatékosok ellátására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	16 600 000	0	16 600 000	8 298 000
Összesen:	16 600 000	0	16 600 000	8 298 000
305108 Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött ellátási szerződésen alapuló pénzátadás - szenvedélybetegek nappali ellátására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	4 500 000	0	4 500 000	2 250 000
Összesen:	4 500 000	0	4 500 000	2 250 000
305324 Magyar Máltai Szeretetszolgálat Támogató Szolgáltatása - közösségi ellátással kapcsolatos pénzátadás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	3 000 000	0	3 000 000	1 500 000
Összesen:	3 000 000	0	3 000 000	1 500 000
315088 Praxiskezdési támogatás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	30 000 000	-5 000 000	25 000 000	0
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	5 000 000	5 000 000	0
Összesen:	30 000 000	0	30 000 000	0
315091 Praxisprogram I. - Helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	3 000 000	3 000 000	0
Összesen:	0	3 000 000	3 000 000	0

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
315019 Pszichiátriai betegek nappali ellátása ellátási szerződés keretében - Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére pénztáradás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	8 000 000	0	8 000 000	4 000 000
Összesen:	8 000 000	0	8 000 000	4 000 000
305101 Szt. Cirill és Method Alapítvánnyal kötött ellátási szerződésen alapuló pénztáradás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	44 000 000	0	44 000 000	22 002 000
Összesen:	44 000 000	0	44 000 000	22 002 000
305106 Utcai szociális munkára - ellátási szerződésen alapuló pénztáradás a Segítőház Alapítvány részére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	5 500 000	0	5 500 000	2 750 000
Összesen:	5 500 000	0	5 500 000	2 750 000
601006 „Well-hopes” projekttel kapcsolatos kiadásokra (idősek lakhatási körülményeinek javítására)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	100 000	100 000	0
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	8 000 000	-100 000	7 900 000	4 000 000
Összesen:	8 000 000	0	8 000 000	4 000 000
305104 Winter Ernő utcai Nyugdíjasok Házában gondozói ügyeleti ellátásra - megbízási szerződésen alapuló pénztáradás a Szent Anna Otthonfenntartó Alapítvány részére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	11 500 000	0	11 500 000	5 856 000
Összesen:	11 500 000	0	11 500 000	5 856 000
<u>Intézményfenntartási területhez kapcsolódó egyéb kiadások</u>				
318013 Előre nem látható kiadások				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	1 100 000	0	1 100 000	16 000
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	500 000	0	500 000	0
Dologi kiadások	0	544 320	544 320	64 320
Egyéb működési célú kiadások	28 400 000	-14 202 799	14 197 201	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	514 859	514 859	514 859
Összesen:	30 000 000	-13 143 620	16 856 380	595 179
<u>Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés</u>				
501014 Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	2 500 000	0	2 500 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	101 000 000	-100 961 752	38 248	0
Felújítások	46 500 000	-45 601 146	898 854	0
Összesen:	150 000 000	-146 562 898	3 437 102	0
501015 Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés - köznevelési és szociális terület				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	45 000 000	-29 179 177	15 820 823	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	30 000 000	-29 155 150	844 850	0
Felújítások	200 000 000	-200 000 000	0	0
Összesen:	275 000 000	-258 334 327	16 665 673	0
Intézményfenntartási terület kiadásai összesen:	759 709 820	-440 284 128	319 425 692	87 438 628

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>Népjelölti és lakásgazdálkodási terület kiadásai</u>				
<u>Szociálpolitikai kiadások</u>				
701010 Szociálpolitikai kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások	0	25 000	25 000	24 242
Dologi kiadások				
Ellátottak pénzbeli juttatásai	400 000 000	-25 000	399 975 000	182 967 786
Összesen:	400 000 000	0	400 000 000	182 992 028
<u>Lakásgazdálkodási kiadások</u>				
601002 Kamatmentes önkormányzati kölcsön lakásépítésre, vásárlásra				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	200 000 000	0	200 000 000	40 000 000
Összesen:	200 000 000	0	200 000 000	40 000 000
601007 Lakásgazdálkodás - előző év(ek) maradványával fedezett kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	628 170 143	628 170 143	0
Összesen:	0	628 170 143	628 170 143	0
601004 Lakásmobilitás kiadásai				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	1 000 000	1 000 000	0
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	60 000 000	-1 000 000	59 000 000	0
Összesen:	60 000 000	0	60 000 000	0
601005 Mozgássérülteknek kialakított lakások bérleti díjához hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	10 000 000	0	10 000 000	4 955 516
Összesen:	10 000 000	0	10 000 000	4 955 516
601001 Számla kezelési költségek és szakértői díjak				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	2 000 000	0	2 000 000	254 718
Összesen:	2 000 000	0	2 000 000	254 718
<u>Népjelölti terület egyéb kiadásai</u>				
303235 Drogstratégia elkészítésének költségeire				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	0	561 800	561 800	561 800
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	163 800	163 800	163 800
Összesen:	0	725 600	725 600	725 600
315021 Győr városi drogstratégia célkitűzéseinek megvalósítására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	1 500 000	67 020	1 567 020	347 572
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	500 000	45 653	545 653	115 728
Dologi kiadások	5 000 000	-2 557 200	2 442 800	227 844
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	-107 340	1 892 660	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	107 340	107 340	0
Összesen:	9 000 000	-2 444 527	6 555 473	691 144
315007 Időügyi Tanács működésével összefüggő kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	2 000 000	22 613	2 022 613	567 408
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	310 000	363 936	673 936	36 080
Dologi kiadások	1 690 000	138 451	1 828 451	1 296 624
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	0	2 000 000	0
Összesen:	6 000 000	525 000	6 525 000	1 900 112
303211 Kábítószer-prevenció és közösségfejlesztés Győr-Moson-Sopron megyében				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	2 000 000	2 000 000	0
Összesen:	0	2 000 000	2 000 000	0

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
303210 WHO projekt kiadásaira				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	1 000 000	0	1 000 000	385 141
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	360 000	0	360 000	35 556
Dologi kiadások	4 010 000	-1 270 705	2 739 295	1 621 881
Egyéb működési célú kiadások	4 630 000	-1 160 521	3 469 479	0
Összesen:	10 000 000	-2 431 226	7 568 774	2 042 578
Népjelési és lakásgazdálkodási terület kiadásai összesen:	697 000 000	626 544 990	1 323 544 990	233 561 696
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI TERÜLET KIADÁSAI összesen:	1 456 709 820	186 260 862	1 642 970 682	321 000 324

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI TERÜLET KIADÁSAI				
<u>Kulturális, közművelődési tevékenységgel, kulturális igazgatással kapcsolatos kiadások</u>				
309180 Bálint Mihály Kulturális Program				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	25 000 000	-22 232 943	2 767 057	763 000
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 300 000	-1 221 807	2 078 193	1 824 758
Dologi kiadások	26 300 000	-24 197 600	2 102 400	560 771
Egyéb működési célú kiadások	290 031 508	-235 237 371	54 794 137	38 816 500
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	1 270 000	-1 000 000	270 000	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	7 500 000	-6 200 000	1 300 000	0
Összesen:	353 401 508	-290 089 721	63 311 787	41 965 029
309131 Barokk Esküvő rendezvény kiadásaira				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	10 000 000	0	10 000 000	10 000 000
Összesen:	10 000 000	0	10 000 000	10 000 000
309132 Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér új telephely kialakítással és működtetéssel kapcsolatos kiadások fedezetére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	41 000 000	-41 000 000	0	0
Összesen:	41 000 000	-41 000 000	0	0
309179 Győri Értéktár és a Győri Értéktár Bizottság működésével kapcsolatos, év közben felmerülő kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	0	614 566	614 566	614 566
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	798 016	798 016	149 230
Dologi kiadások	0	145 924	145 924	145 924
Összesen:	0	1 558 506	1 558 506	909 720
309175 Győri Értéktár népszerűsítése (pályázat)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	869 296	0	869 296	530 306
Összesen:	869 296	0	869 296	530 306
307016 Karzat Színház Nonprofit Kft. - Működésének, valamint az Ót Templom Fesztivál és Ót Templom Advent megvalósításának támogatása (pénzáttadás)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	30 000 000	0	30 000 000	15 000 000
Összesen:	30 000 000	0	30 000 000	15 000 000
309181 Kulturális ágazatot érintő 15%-os bérfeljesztés a 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	88 961 642	88 961 642	39 143 121
Összesen:	0	88 961 642	88 961 642	39 143 121
309177 Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfeljesztésének továbbvitelére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	67 277 656	108 495 789	175 773 445	130 127 256
Összesen:	67 277 656	108 495 789	175 773 445	130 127 256
309130 Kulturális területtel kapcsolatos, év közben felmerülő kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	156 196	35 842	192 038	96 773
Összesen:	156 196	35 842	192 038	96 773
303207 Műhely Folyóiratkiadó Nonprofit Kft. - folyóirat kiadás támogatásához hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	7 000 000	0	7 000 000	3 500 000
Összesen:	7 000 000	0	7 000 000	3 500 000

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
309103 Öntevékeny művészeti csoportok tevékenységének támogatására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	20 000 000	-4 664 228	15 335 772	0
Összesen:	20 000 000	-4 664 228	15 335 772	0
309125 Történelmi, kulturális évfordulók, események kiadásaira				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	3 000 000	0	3 000 000	293 846
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	500 000	0	500 000	108 411
Dologi kiadások	31 500 000	-92 252	31 407 748	7 196 450
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	127 000	127 000	81 229
Összesen:	35 000 000	34 748	35 034 748	7 679 936
<u>Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés</u>				
501013 Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés - Kultúra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	57 150 000	-21 264 071	35 885 929	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	6 500 000	0	6 500 000	0
Felújítások	86 350 000	-77 418 826	8 931 174	0
Összesen:	150 000 000	-98 682 897	51 317 103	0
KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI TERÜLET KIADÁSAI összesen:	714 704 656	-235 350 319	479 354 337	248 952 141

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>SPORT TERÜLET KIADÁSAI</u>				
309529 Magvassy Mihály Sporttámogatási Program				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	254 000 000	37 500 000	291 500 000	76 500 000
Egyéb működési célú kiadások	329 100 000	31 500 000	360 600 000	233 620 000
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	15 000 000	0	15 000 000	3 530 000
Összesen:	598 100 000	69 000 000	667 100 000	313 650 000
309511 Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	7 000 000	1 047 687	8 047 687	3 572 146
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 100 000	0	1 100 000	368 764
Dologi kiadások	42 300 000	-186 024	42 113 976	20 193 935
Egyéb működési célú kiadások	25 000 000	-22 500 000	2 500 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	24 765	24 765	24 765
Összesen:	75 400 000	-21 613 572	53 786 428	24 159 610
SPORT TERÜLET KIADÁSAI összesen:	673 500 000	47 386 428	720 886 428	337 809 610

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
KOMMUNIKÁCIÓS, SZERVEZÉSI ÉS MARKETING TERÜLET KIADÁSAI				
304152 Egyesületi tagdíj Raab 2020 TDM				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	6 000 000	0	6 000 000	180 000
Összesen:	6 000 000	0	6 000 000	180 000
304122 Egységes arculathoz szükséges marketing eszközök gyártásával összefüggő kiadások				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	0	507 364	507 364	490 600
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	96 408	96 408	96 408
Dologi kiadások	9 000 000	-5 008 436	3 991 564	1 477 822
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	4 851 464	4 851 464	4 851 464
Összesen:	9 000 000	446 800	9 446 800	6 916 294
304133 Helyi lakosság identitástudatát és lokálpatriotizmusát erősítő kiadások				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	2 000 000	0	2 000 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	884 600	0	884 600	0
Dologi kiadások	10 915 400	3 059 259	13 974 659	9 622 343
Egyéb működési célú kiadások	2 200 000	-1 495 659	704 341	0
Összesen:	16 000 000	1 563 600	17 563 600	9 622 343
303213 Ifjúsági, (diákönkormányzati) programok és képzések szervezésére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	1 000 000	0	1 000 000	182 537
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	450 000	84 732	534 732	106 574
Dologi kiadások	10 400 000	197 993	10 597 993	6 373 626
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	150 000	0	150 000	0
Összesen:	12 000 000	282 725	12 282 725	6 662 737
304110 Információs rendszerek üzemeltetési költsége				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	6 500 000	-1 130 230	5 369 770	290 000
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	2 500 000	0	2 500 000	0
Összesen:	9 000 000	-1 130 230	7 869 770	290 000
309402 Nemzetközi kapcsolatokra - benne a kapcsolódó járulékok előirányzata is				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	2 555 000	0	2 555 000	896 766
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	853 500	114 979	968 479	249 188
Dologi kiadások	2 991 500	0	2 991 500	156 984
Egyéb működési célú kiadások	3 600 000	0	3 600 000	0
Összesen:	10 000 000	114 979	10 114 979	1 302 938
304150 Nyomdai termékek grafikai tervezése és gyártása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	0	5 466 800	5 466 800	1 933 400
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	561 600	561 600	187 200
Dologi kiadások	16 000 000	-1 774 273	14 225 727	9 665 727
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	-2 000 000	0	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	27 305	27 305	27 305
Összesen:	18 000 000	2 281 432	20 281 432	11 813 632
304142 Pályázatokkal kapcsolatos marketing feladatokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	3 021	3 021	3 021
Dologi kiadások	6 000 000	0	6 000 000	20 000
Összesen:	6 000 000	3 021	6 003 021	23 021
304107 Sajtóesemények és protokoll rendezvények szervezése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	2 050 000	-149 669	1 900 331	615 177
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	630 000	289 427	919 427	919 427
Dologi kiadások	7 320 000	1 148 062	8 468 062	4 267 159
Összesen:	10 000 000	1 287 820	11 287 820	5 801 763
KOMMUNIKÁCIÓS, SZERVEZÉSI ÉS MARKETING TERÜLETEK KIADÁSAI összesen:	96 000 000	4 850 147	100 850 147	42 612 728

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÁSI TERÜLET KIADÁSAI</u>				
<u>A testület(ek) működtetésével összefüggő kiadások</u>				
<u>Önkormányzati testületek működtetésével kapcsolatos kiadások</u>				
309411- 309426	Reprezentációs kiadásokra (önkormányzati) - benne a kapcsolódó járulékok előirányzata is			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Személyi juttatások	12 894 805	777 897	13 672 702
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 260 443	716 622	4 977 065
	Dologi kiadások	0	976 320	976 320
	Összesen:	17 155 248	2 470 839	19 626 087
309401	Választott tisztségviselők és helyi önkormányzati képviselők juttatásai			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Személyi juttatások	380 530 973	2 000 000	382 530 973
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	49 469 027	560 000	50 029 027
	Összesen:	430 000 000	2 560 000	432 560 000
<u>Nemzetiségi önkormányzatok helyi támogatása</u>				
301080	Bolgár Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000
	Összesen:	1 000 000	0	1 000 000
301070	Görög Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000
	Összesen:	1 000 000	0	1 000 000
301050	Horvát Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000
	Összesen:	1 000 000	0	1 000 000
301010	Lengyel Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	3 500 000	0	3 500 000
	Összesen:	3 500 000	0	3 500 000
301020	Német Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	5 000 000	0	5 000 000
	Összesen:	5 000 000	0	5 000 000
301030	Örmény Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	0	2 000 000
	Összesen:	2 000 000	0	2 000 000
301040	Roma Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	5 000 000	0	5 000 000
	Összesen:	5 000 000	0	5 000 000
301060	Román Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000
	Összesen:	1 000 000	0	1 000 000
301090	Ruszin Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000
	Összesen:	1 000 000	0	1 000 000
301100	Ukrán Nemzetiségi önkormányzat támogatása			
	Költségvetési kiadások			
	Működési kiadások			
	Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000
	Összesen:	1 000 000	0	1 000 000

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>Tisztségviselői keret(ek)</u>				
303420 Polgármesteri keret				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	5 000 000	0	5 000 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 000 000	0	2 000 000	349 530
Dologi kiadások	6 350 000	0	6 350 000	2 913 888
Egyéb működési célú kiadások	6 650 000	3 074 957	9 724 957	7 525 732
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	3 209 011	3 209 011	3 209 011
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	280 000	280 000	280 000
Összesen:	20 000 000	6 563 968	26 563 968	14 278 161
A testület(ek) működtetésével összefüggő kiadások összesen:	488 655 248	11 594 807	500 250 055	210 916 411
<u>Egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadások</u>				
309914 A választásokkal (előkészítés, lebonyolítás) kapcsolatos feladatok költségeire				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	20 000 000	-20 000 000	0	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	7 500 000	-7 500 000	0	0
Dologi kiadások	12 500 000	-12 500 000	0	0
Összesen:	40 000 000	-40 000 000	0	0
305302 A városban működő polgárőrsegek támogatása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	6 000 000	0	6 000 000	2 699 000
Összesen:	6 000 000	0	6 000 000	2 699 000
308161 Állatvédelmi kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	5 000 000	7 450 000	12 450 000	7 450 000
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	5 000 000	1 000 000	6 000 000	1 000 000
Összesen:	10 000 000	8 450 000	18 450 000	8 450 000
308032 Birósági, hatósági úton keletkező önkormányzati kötelezettségekre, kártérítésekre				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	200 000 000	-50 000 000	150 000 000	140 000
Összesen:	200 000 000	-50 000 000	150 000 000	140 000
305390 Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	50 000 000	-2 657 920	47 342 080	12 732 115
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	5 156 520	5 156 520	5 096 520
Összesen:	50 000 000	2 498 600	52 498 600	17 828 635
307029 Egy a Világunk Alapítvány támogatása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	0	1 000 000	1 000 000
Összesen:	1 000 000	0	1 000 000	1 000 000
307007 Értelmi Sérültek és Segítőik GYMS Megyei Egyesülete támogatására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
Összesen:	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
305346 Győr-Moson-Sopron Megyei ANIMA Mentálhigiénés Egyesület támogatására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	1 000 000	-120 000	880 000	880 000
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	120 000	120 000	120 000
Összesen:	1 000 000	0	1 000 000	1 000 000

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
305392 Képviselői kezdeményezések kerete				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	3 000 000	0	3 000 000	1 991 150
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 000 000	0	1 000 000	258 850
Egyéb működési célú kiadások	20 000 000	2 872 000	22 872 000	12 305 230
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	20 000 000	0	20 000 000	1 570 000
Összesen:	44 000 000	2 872 000	46 872 000	16 125 230
305327 Kisalföldi Vállalkozásfejlesztési Alapítvány részére pénztátadás – Civil Közösségi Szolgáltató Központ tevékenységével összefüggésben				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	5 000 000	5 000 000	5 000 000
Összesen:	0	5 000 000	5 000 000	5 000 000
307027 „LURKÓ” Győri Kórház Gyermekek Osztályért Alapítvány támogatására pénztátadás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	5 000 000	0	5 000 000	2 500 000
Összesen:	5 000 000	0	5 000 000	2 500 000
305371 Mozgáskorlátozottak Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesülete részére működési támogatás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
Összesen:	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
307006 Nyugdíjas Szervezetek támogatása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	7 000 000	0	7 000 000	3 500 000
Összesen:	7 000 000	0	7 000 000	3 500 000
303220 Önkormányzat által alapított díjak fedezetére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	10 000 000	0	10 000 000	5 725 550
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 000 000	0	2 000 000	552 500
Dologi kiadások	635 000	0	635 000	255 312
Egyéb működési célú kiadások	2 365 000	-177 800	2 187 200	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	177 800	177 800	177 800
Összesen:	15 000 000	0	15 000 000	6 711 162
308042 Önkormányzati üdülő (Balatonalmádi) működtetése, üzemeltetése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	300 000	0	300 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	119 000	0	119 000	0
Dologi kiadások	2 517 000	-300 000	2 217 000	1 287 181
Egyéb működési célú kiadások	1 500 000	-1 500 000	0	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	64 000	0	64 000	0
Összesen:	4 500 000	-1 800 000	2 700 000	1 287 181
308043 Önkormányzati vendégház (Borsos-ház) működtetése, üzemeltetése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	4 873 000	1 977	4 874 977	3 210 510
Egyéb működési célú kiadások	1 500 000	0	1 500 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	127 000	0	127 000	0
Összesen:	6 500 000	1 977	6 501 977	3 210 510
308037 Polgári védelem és honvédelem				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	2 036 450	0	2 036 450	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	602 550	0	602 550	0
Dologi kiadások	5 278 450	5 071 765	10 350 215	3 531 683
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	0	2 000 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	82 550	0	82 550	0
Összesen:	10 000 000	5 071 765	15 071 765	3 531 683

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
307008 SINOSZ Győr-Moson-Sopron Vármegyei Szervezete támogatására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
Összesen:	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
308049 Szakértői díjakra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	14 000 000	28 950 381	42 950 381	16 400 058
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 500 000	3 214 936	4 714 936	1 818 954
Dologi kiadások	334 500 000	99 420 683	433 920 683	185 645 600
Összesen:	350 000 000	131 586 000	481 586 000	203 864 612
308039 Tagdíjakra (szövetségekben, szervezetekben)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	15 000 000	0	15 000 000	14 333 750
Összesen:	15 000 000	0	15 000 000	14 333 750
305301 Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére - bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	15 000 000	0	15 000 000	7 500 000
Összesen:	15 000 000	0	15 000 000	7 500 000
305317 Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére - kerékpár és e-roller jelölő rendszer fejlesztéséhez és működtetéséhez				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	250 000	0	250 000	250 000
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	250 000	0	250 000	250 000
Összesen:	500 000	0	500 000	500 000
305353 Vakok és Gyengénlátók Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesületének támogatására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
Összesen:	2 000 000	0	2 000 000	1 000 000
Egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadások összesen:	788 500 000	63 680 342	852 180 342	303 181 763

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>Önkormányzati környezetvédelmi feladatok kiadásai</u>				
308156 Az Európai Mobilitási Hét eseményeire				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	200 000	0	200 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	80 000	0	80 000	0
Dologi kiadások	4 720 000	0	4 720 000	0
Összesen:	5 000 000	0	5 000 000	0
308084 EMAS II. (389/2004. (X. 14.) Kgy. határozat alapján)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	190 000	0	190 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 000	0	30 000	0
Dologi kiadások	3 780 000	0	3 780 000	0
Összesen:	4 000 000	0	4 000 000	0
304002 Környezetvédelmi Alap				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	13 764 097	13 764 097	0
Összesen:	0	13 764 097	13 764 097	0
304003 Környezetvédelmi Alap - TTH				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	750 000	0	750 000	0
Egyéb működési célú kiadások	250 000	27 916 283	28 166 283	0
Összesen:	1 000 000	27 916 283	28 916 283	0
308163 Levegő szennyezettség mérése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	25 000 000	0	25 000 000	224 917
Összesen:	25 000 000	0	25 000 000	224 917
308164 Monitoring kutak mintavételezés, üzemeltetés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	21 000 000	0	21 000 000	4 976 241
Összesen:	21 000 000	0	21 000 000	4 976 241
308158 Önkormányzati ingatlanok gazdálkodása, zugszemét elszállítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	125 000 000	0	125 000 000	51 376 765
Összesen:	125 000 000	0	125 000 000	51 376 765
308157 Önkormányzati környezetvédelmi feladatokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	1 300 000	0	1 300 000	230 907
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	700 000	0	700 000	130 181
Dologi kiadások	34 800 000	-7 418 473	27 381 527	5 217 098
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	3 200 000	15 302 555	18 502 555	15 091 030
Összesen:	40 000 000	7 884 082	47 884 082	20 669 216
308159 Sövény - Ökoolimpia Diákoknak				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	6 000 000	0	6 000 000	0
Összesen:	6 000 000	0	6 000 000	0
Önkormányzati környezetvédelmi feladatok kiadásai összesen:	227 000 000	49 564 462	276 564 462	77 247 139
ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÁSI TERÜLET KIADÁSAI összesen:	1 504 155 248	124 839 611	1 628 994 859	591 345 313

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
A PÉNZÜGYI FOLYAMATOK LEBONYOLÍTÁSÁHOZ KAPCSOLHATÓ KIADÁSOK				
315008 A 427/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez kapcsolódó pótlékok állami támogatásának elszámolása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	115 462 528	0	115 462 528	0
Összesen:	115 462 528	0	115 462 528	0
205020 A 2023. évben felvett fejl.-i célú hitel (Szalay utcai bölcsőde) kamattörlesztésére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	11 000 000	0	11 000 000	6 055 285
Összesen:	11 000 000	0	11 000 000	6 055 285
205021 A 2023. évben felvett fejl.-i célú hitel (Szalay utcai bölcsőde) törlesztésére				
Finanszírozási kiadások				
Finanszírozási kiadások	84 000 000	0	84 000 000	42 000 000
Összesen:	84 000 000	0	84 000 000	42 000 000
308100 A helyi iparüzési adóbevételek többlete alapján meghatározott fizetési kötelezettség				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	530 430 722	0	530 430 722	0
Összesen:	530 430 722	0	530 430 722	0
308021 ÁFA befizetési kötelezettségekre (nem lakás)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	290 000 000	0	290 000 000	35 323 000
Összesen:	290 000 000	0	290 000 000	35 323 000
308062 Állami támogatás megelőlegezésével kapcsolatos technikai elszámolások				
Finanszírozási kiadások				
Finanszírozási kiadások	545 341 150	8 269 365	553 610 515	553 610 515
Összesen:	545 341 150	8 269 365	553 610 515	553 610 515
308046 Állami támogatás visszafizetés - előző év elszámolása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	80 828 026	80 828 026	0
Összesen:	0	80 828 026	80 828 026	0
308031 Bankszámla kezelési és folyószámla hitel költségekre				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	150 000 000	0	150 000 000	69 181 621
Összesen:	150 000 000	0	150 000 000	69 181 621
308072 Biztosítás - az önkormányzat tulajdonában lévő műkincsek biztosítása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	12 000 000	0	12 000 000	2 739 082
Összesen:	12 000 000	0	12 000 000	2 739 082
308071 Biztosítás - intézményi vagyon- és felelősség biztosítás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	50 000 000	0	50 000 000	20 481 090
Összesen:	50 000 000	0	50 000 000	20 481 090
308063 Egyéb önkormányzati kötelezettségekre				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	1 500 000	0	1 500 000	0
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	610 000	0	610 000	0
Dologi kiadások	77 890 000	-16 407 062	61 482 938	1 617 001
Egyéb működési célú kiadások	60 711 523	-5 000 000	55 711 523	18 674 047
Összesen:	140 711 523	-21 407 062	119 304 461	20 291 048

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
001010 Értékpapír vásárlás - eladás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	75 529 000	75 529 000	25 857 485
Finanszírozási kiadások				
Finanszírozási kiadások	0	14 353 860 000	14 353 860 000	14 353 860 000
Összesen:	0	14 429 389 000	14 429 389 000	14 379 717 485
308044 Felszíni parkolás technikai elszámolása (GYŐR-SZOL Zrt.) -kiadás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	1 501 399 000	0	1 501 399 000	750 699 504
Összesen:	1 501 399 000	0	1 501 399 000	750 699 504
350103 Győr gazdasági fejlődését elősegítő, a város érdekeit szolgáló infrastrukturális fejlesztésekkel kapcsolatos közérdekű kötelezettségvállalás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	4 200 000	4 200 000	0
Összesen:	0	4 200 000	4 200 000	0
308217 Győri Segélyalap - közérdekű kötelezettségvállalás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	5 511 228	5 511 228	0
Összesen:	0	5 511 228	5 511 228	0
308146 Győr Projekt Kft. Föld - és létesítményhasználat elszámolása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	3 365 500	3 365 500	3 365 500
Összesen:	0	3 365 500	3 365 500	3 365 500
308045 GYŐR-SZOL Zrt. kezelésű bérleményekkel összefüggő bevétel - kiadás beépítése (pénzügytechnikai tétel)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	2 600 000 000	0	2 600 000 000	1 507 452 078
Összesen:	2 600 000 000	0	2 600 000 000	1 507 452 078
308102 Központi szervi (MÁK, ÁSZ) elszámolásokkal, ellenőrzésekkel összefüggésben az év során felmerülő kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	30 000 000	0	30 000 000	0
Összesen:	30 000 000	0	30 000 000	0
308038 Lakásvásárlás, építés munkáltatói támogatása - a költségvetési körben foglalkoztatottak részére				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	39 600	0	39 600	0
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	19 960 400	0	19 960 400	4 000 000
Összesen:	20 000 000	0	20 000 000	4 000 000
308094 ORGÁN - rendszerkövetés + támogatás; szélessávú szolgáltatás biztosítás + szervízüzemeltetés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	25 000 000	0	25 000 000	6 202 680
Összesen:	25 000 000	0	25 000 000	6 202 680
308214 Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása - közérdekű kötelezettség vállalása				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	2 031 000	2 031 000	0
Összesen:	0	2 031 000	2 031 000	0
308148 Önkormányzati adóbevételek teljesítésével kapcsolatos működési kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	10 000 000	0	10 000 000	1 652 378
Összesen:	10 000 000	0	10 000 000	1 652 378

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
308048 Önkormányzati informatikai kiadások				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	15 000 000	-1 627 384	13 372 616	4 859 178
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	0	2 760 000	2 760 000	2 760 000
Összesen:	15 000 000	1 132 616	16 132 616	7 619 178
308055 Pályázati önerő keret (elbírálás alatt lévő illetve év közben benyújtandó pályázatokhoz)				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	20 000 000	0	20 000 000	0
Összesen:	20 000 000	0	20 000 000	0
003010 Rövid lejáratú betétek				
Finanszírozási kiadások				
Finanszírozási kiadások	0	0	0	7 900 000 000
Összesen:	0	0	0	7 900 000 000
308101 Szolidaritási hozzájárulás - törvényi előíráson alapuló befizetés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	13 138 569 639	0	13 138 569 639	6 569 284 820
Összesen:	13 138 569 639	0	13 138 569 639	6 569 284 820
308218 Ukrajnából menekültek megsegítése - közérdekű kötelezettségvállalás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	0	1 289 562	1 289 562	0
Összesen:	0	1 289 562	1 289 562	0
A PÉNZÜGYI FOLYAMATOK LEBONYOLÍTÁSÁHOZ KAPCSOLHATÓ KIADÁSOK összesen:	19 288 914 562	14 514 609 235	33 803 523 797	31 879 675 264

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
VAGYONGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK				
308002 Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. szociális foglalkoztatási tevékenységéhez hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	108 739 000	0	108 739 000	54 369 498
Összesen:	108 739 000	0	108 739 000	54 369 498
305431 Győr Projekt Kft. tevékenységéhez működési hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	1 400 000 000	275 000 000	1 675 000 000	1 106 096 834
Összesen:	1 400 000 000	275 000 000	1 675 000 000	1 106 096 834
305444 Győr Projekt Kft. üzemeltetésében lévő sportlétesítmények állagmegóvásához hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	100 000 000	1 945 132	101 945 132	101 945 132
Összesen:	100 000 000	1 945 132	101 945 132	101 945 132
306039 Győri Ipari Park bővítés előkészítése a 16/2022. (I. 20.) Korm.r. 2. melléklete szerint érintett ingatlanokkal továbbá az 1008/2022. (I. 20.) Korm. határozattal összefüggésben				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	1 550 184 229	88 858 604	1 639 042 833	1 639 042 833
Összesen:	1 550 184 229	88 858 604	1 639 042 833	1 639 042 833
306014 Ingatlanok igénybevétele közérdekből				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	0	2 211 441	2 211 441	114 300
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	500 000 000	-28 182 262	471 817 738	6 600 000
Összesen:	500 000 000	-25 970 821	474 029 179	6 714 300
305313 Műjégpálya üzemeltetési költségeihez történő hozzájárulásra - Győri Jég sportért Alapítvány részére pénzeszköz átadás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	35 000 000	0	35 000 000	17 500 000
Összesen:	35 000 000	0	35 000 000	17 500 000
306024 Önkormányzati lakások eladásával kapcsolatos további kiadások (értékbecslés, műszaki dokumentációk, társasházassítási költségek stb.)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	30 000 000	0	30 000 000	806 450
Összesen:	30 000 000	0	30 000 000	806 450
306010 Vagyon- és vagyoni értékű jogok megszerzése				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	1 150 000	0	1 150 000	0
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	18 850 000	0	18 850 000	0
Összesen:	20 000 000	0	20 000 000	0
306011 Vagyonkezelés				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	150 000 000	22 233 947	172 233 947	43 134 627
Összesen:	150 000 000	22 233 947	172 233 947	43 134 627
306028 Vagyonkezelés - bontások				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Dologi kiadások	30 000 000	0	30 000 000	0
Összesen:	30 000 000	0	30 000 000	0

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
305412 Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. állategészségügyi feladat ellátásával összefüggő működési hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	31 000 000	0	31 000 000	18 333 333
Összesen:	31 000 000	0	31 000 000	18 333 333
305411 Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. működéséhez hozzájárulás				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	105 746 000	0	105 746 000	93 248 664
Összesen:	105 746 000	0	105 746 000	93 248 664
305413 Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. részére - fejlesztési támogatás				
Költségvetési kiadások				
Felhalmozási kiadások				
Egyéb felhalmozási célú kiadások	12 000 000	0	12 000 000	12 000 000
Összesen:	12 000 000	0	12 000 000	12 000 000
VAGYONGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK összesen:	4 072 669 229	362 066 862	4 434 736 091	3 093 191 671

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
TARTALÉK(OK)				
A költségvetés általános tartaléka				
330001 A költségvetés általános tartaléka				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	300 000 000	0	300 000 000	0
Összesen:	300 000 000	0	300 000 000	0
A költségvetés általános tartaléka összesen:	300 000 000	0	300 000 000	0
Céltartalék(ok)				
340001 Ár- és pénzügyi szabályozás előre nem látható változásának hatásaira				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	100 000 000	0	100 000 000	0
Összesen:	100 000 000	0	100 000 000	0
340003 Évközi ételmezési nyersanyagnorma emelés hatására				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	350 000 000	0	350 000 000	0
Összesen:	350 000 000	0	350 000 000	0
308005 Költségvetési kapcsolatok évközi korrekciójával összefüggő kiadásokra				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	30 000 000	0	30 000 000	0
Összesen:	30 000 000	0	30 000 000	0
Céltartalékok összesen:	480 000 000	0	480 000 000	0
A tervezéskor (tartalékként) elkülönített kiadási jogcímek				
309014 Intézmények létszámgazdálkodásával összefüggő kiadásokra (felmentés, végkielégítés stb.)				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	50 000 000	0	50 000 000	0
Összesen:	50 000 000	0	50 000 000	0
350001 Költségvetési tervezési tartalék				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	230 400 000	-220 000 000	10 400 000	0
Összesen:	230 400 000	-220 000 000	10 400 000	0
309011 Központosított beszerzési tartalék				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Egyéb működési célú kiadások	25 000 000	0	25 000 000	0
Összesen:	25 000 000	0	25 000 000	0
A tervezéskor (tartalékként) elkülönített kiadási jogcímek összesen:	305 400 000	-220 000 000	85 400 000	0
TARTALÉK(OK) összesen:	1 085 400 000	-220 000 000	865 400 000	0

Az ÖNKORMÁNYZAT kiadásai
2026. I. félév

(adatok Ft-ban)

	Eredeti előirányzat	I-VI. havi előirányzat módosítás	Módosított előirányzat 2026.06.30.	Teljesítés 2026.06.30.
<u>ÖNKORMÁNYZAT kiadásai összesen:</u>				
Költségvetési kiadások				
Működési kiadások				
Személyi juttatások	510 606 435	-1 627 934	508 978 501	200 009 512
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	82 449 432	-1 451 207	80 998 225	28 970 780
Dologi kiadások	10 851 887 416	281 779 839	11 133 667 255	4 635 495 037
Ellátottak pénzbeli juttatásai	400 000 000	-25 000	399 975 000	182 967 786
Egyéb működési célú kiadások	24 809 695 981	861 719 012	25 671 414 993	13 214 634 129
Felhalmozási kiadások				
Beruházások	8 284 492 860	380 921 069	8 665 413 929	527 003 067
Felújítások	2 411 622 401	-836 643 102	1 574 979 299	164 257 041
Egyéb felhalmozási célú kiadások	363 085 400	131 730 281	494 815 681	85 898 146
Finanszírozási kiadások				
Finanszírozási kiadások	629 341 150	14 362 129 365	14 991 470 515	22 849 470 515
Összesen:	48 343 181 075	15 178 532 323	63 521 713 398	41 888 706 013
<u>Intézményfinanszírozás</u>				
Finanszírozási kiadások	34 720 878 274	5 930 956 409	40 651 834 683	17 676 612 082
Összesen:	34 720 878 274	5 930 956 409	40 651 834 683	17 676 612 082
<u>ÖNKORMÁNYZAT kiadásai mindösszesen:</u>	83 064 059 349	21 109 488 732	104 173 548 081	59 565 318 095

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
és költségvetési szervei engedélyezett létszám (álláshely) adatai
2026. május 28.**

Megnevezés	8 órára átszámított, engedélyezett létszám összesen	ebből					
		közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkaviszony- ban foglalkoztatot- tak létszáma	köznevelési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma
	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)
Szociális ellátás							
Család- és Gyermekejóléti Központ Győr	109,25	109,25					
Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr	257,00	257,00					
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr	422,13	394,13			28,00		
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr	89,00	89,00					
Szociális ellátás összesen:	877,38	849,38	0,00	0,00	28,00	0,00	0,00
Oktatási terület							
Bartók Óvoda	44,00		1,00	43,00			
Bisinger Óvoda	43,00		1,00	42,00			
Erzsébet Ligeti Óvoda	94,00		1,00	93,00			
Gyárvárosi Óvoda	33,00		1,00	32,00			
Győri Mosolyvár Óvoda	23,00		1,00	22,00			
Kovács Margit Óvoda	56,00		1,00	55,00			
Márvány Óvoda	26,00		1,00	25,00			
Ménfőcsanaki Óvoda	60,00		1,00	59,00			
Nagybácsai Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Sün Balázs Óvoda	81,50		2,00	79,50			
Szentiváni Óvoda	57,00		1,00	56,00			
Tárogató Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora	10,50	10,50					
Gazdasági Működtető Központ Győr	66,00	66,00					
Oktatási terület összesen:	722,00	76,50	13,00	632,50	0,00	0,00	0,00
Igazgatási terület							
Városrendészet Győr	47,00					47,00	
Mezőöri és Parköri Szolgálat Győr	12,00	12,00					
Igazgatási terület összesen:	59,00	12,00	0,00	0,00	0,00	47,00	0,00
Településfejlesztés							
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kulturális terület							
Bezerédj-kastély Művelődési Ház	10,00		10,00				
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	96,00		96,00				
Generációk Művelődési Háza	17,00		17,00				
Győri Balett	53,00		53,00				
Győri Filharmonikus Zenekar	104,00		104,00				
Győr Megyei Jogú Város Levéltára	11,00		11,00				
Győri Nemzeti Színház	256,75		256,75				
Győri Szabó József Művelődési Ház	10,00		10,00				
Kulturális Pénzügyi- Gazdasági Szolgáltató Központ	12,00	12,00					
Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	13,50		13,50				
Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	70,00		70,00				
Újvárosi Művelődési Ház	6,75		6,75				
Vaskakas Bábszínház	28,25		28,25				
Kulturális terület összesen:	688,25	12,00	676,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Összesítés:							
Intézményi létszám összesen:	2371,63	974,88	689,25	632,50	28,00	47,00	0,00
Polgármesteri Hivatal:	332,00	0,00	19,00	0,00	0,00	313,00	0,00
Győr MJV Önkormányzata:	22,00					3,00	19,00
MINDÖSSZESEN:	2725,63	974,88	708,25	632,50	28,00	363,00	19,00

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
és költségvetési szervei engedélyezett létszám (álláshely) adatai
2026. június 1.**

Megnevezés	8 órára átszámított, engedélyezett létszám összesen	ebből					
		közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkaviszony- ban foglalkoztatot- tak létszáma	köznevelési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	közszerelői jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma
	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)
Szociális ellátás							
Család- és Gyermekjóléti Központ Győr	109,25	109,25					
Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr	257,00	257,00					
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr	422,13	394,13			28,00		
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr	89,00	89,00					
Szociális ellátás összesen:	877,38	849,38	0,00	0,00	28,00	0,00	0,00
Oktatási terület							
Bartók Óvoda	44,00		1,00	43,00			
Bisinger Óvoda	43,00		1,00	42,00			
Erzsébet Ligeti Óvoda	94,00		1,00	93,00			
Gyárvárosi Óvoda	33,00		1,00	32,00			
Győri Mosolyvár Óvoda	23,00		1,00	22,00			
Kovács Margit Óvoda	56,00		1,00	55,00			
Márvány Óvoda	26,00		1,00	25,00			
Ménfőcsanakai Óvoda	60,00		1,00	59,00			
Nagybácsai Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Sün Balázs Óvoda	81,50		2,00	79,50			
Szentiváni Óvoda	57,00		1,00	56,00			
Tárogató Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora	10,50	10,50					
Gazdasági Működtető Központ Győr	66,00	66,00					
Oktatási terület összesen:	722,00	76,50	13,00	632,50	0,00	0,00	0,00
Igazgatási terület							
Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat Győr	59,00	15,00				44,00	
Igazgatási terület összesen:	59,00	15,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00
Településfejlesztés							
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kulturális terület							
Bezerédj-kastély Művelődési Ház	10,00		10,00				
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	96,00		96,00				
Generációk Művelődési Háza	17,00		17,00				
Győri Balett	53,00		53,00				
Győri Filharmonikus Zenekar	104,00		104,00				
Győr Megyei Jogú Város Levéltára	11,00		11,00				
Győri Nemzeti Színház	256,75		256,75				
Győri Szabó József Művelődési Ház	10,00		10,00				
Kulturális Pénzügyi- Gazdasági Szolgáltató Központ	12,00	12,00					
Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	13,50		13,50				
Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	70,00		70,00				
Újvárosi Művelődési Ház	6,75		6,75				
Vaskakas Bábszínház	28,25		28,25				
Kulturális terület összesen:	688,25	12,00	676,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Összesítés:							
Intézményi létszám összesen:	2371,63	977,88	689,25	632,50	28,00	44,00	0,00
Polgármesteri Hivatal:	332,00	0,00	19,00	0,00	0,00	313,00	0,00
Győr MJV Önkormányzata:	22,00					3,00	19,00
MINDÖSSZESEN:	2725,63	977,88	708,25	632,50	28,00	360,00	19,00

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
és költségvetési szervei engedélyezett létszám (álláshely) adatai
2026. június 25.**

Megnevezés	8 órára átszámított, engedélyezett létszám összesen	ebből					
		közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkaviszony- ban foglalkoztatot- tak létszáma	köznevelési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	közszerelői jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma
	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)
Szociális ellátás							
Család- és Gyermekjóléti Központ Győr	109,25	109,25					
Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr	257,00	257,00					
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr	422,13	394,13			28,00		
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr	89,00	89,00					
Szociális ellátás összesen:	877,38	849,38	0,00	0,00	28,00	0,00	0,00
Oktatási terület							
Bartók Óvoda	44,00		1,00	43,00			
Bisinger Óvoda	43,00		1,00	42,00			
Erzsébet Ligeti Óvoda	94,00		1,00	93,00			
Gyárvárosi Óvoda	33,00		1,00	32,00			
Győri Mosolyvár Óvoda	23,00		1,00	22,00			
Kovács Margit Óvoda	56,00		1,00	55,00			
Márvány Óvoda	26,00		1,00	25,00			
Ménfőcsanakai Óvoda	60,00		1,00	59,00			
Nagybácsai Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Sün Balázs Óvoda	81,50		2,00	79,50			
Szentiváni Óvoda	57,00		1,00	56,00			
Tárogató Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Győr Megyei Jogú Város Gyermekotthona	10,50	10,50					
Gazdasági Működtető Központ Győr	66,00	66,00					
Oktatási terület összesen:	722,00	76,50	13,00	632,50	0,00	0,00	0,00
Igazgatási terület							
Közterület-felügyelet és Mezőri Szolgálat Győr	59,00	15,00				44,00	
Igazgatási terület összesen:	59,00	15,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00
Településfejlesztés							
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kulturális terület							
Bezerédj-kastély Művelődési Ház	10,00		10,00				
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	96,00		96,00				
Generációk Művelődési Háza	17,00		17,00				
Győri Balett	53,00		53,00				
Győri Filharmonikus Zenekar	104,00		104,00				
Győr Megyei Jogú Város Levéltára	11,00		11,00				
Győri Nemzeti Színház	256,75		256,75				
Győri Szabó József Művelődési Ház	10,00		10,00				
Kulturális Pénzügyi- Gazdasági Szolgáltató Központ	12,00	12,00					
Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	13,50		13,50				
Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	70,00		70,00				
Újvárosi Művelődési Ház	6,75		6,75				
Vaskakas Bábszínház	28,25		28,25				
Kulturális terület összesen:	688,25	12,00	676,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Összesítés:							
Intézményi létszám összesen:	2371,63	977,88	689,25	632,50	28,00	44,00	0,00
Polgármesteri Hivatal:	332,00	0,00	19,00	0,00	0,00	313,00	0,00
Győr MJV Önkormányzata:	23,00					4,00	19,00
MINDÖSSZESEN:	2726,63	977,88	708,25	632,50	28,00	361,00	19,00

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
és költségvetési szervei engedélyezett létszám (álláshely) adatai
2026. június 29.**

Megnevezés	8 órára átszámított, engedélyezett létszám összesen	ebből					
		közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkaviszony- ban foglalkoztatot- tak létszáma	köznevelési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma
	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)
Szociális ellátás							
Család- és Gyermekjóléti Központ Győr	109,25	109,25					
Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr	257,00	257,00					
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr	422,13	394,13			28,00		
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr	89,00	89,00					
Szociális ellátás összesen:	877,38	849,38	0,00	0,00	28,00	0,00	0,00
Oktatási terület							
Bartók Óvoda	44,00		1,00	43,00			
Bisinger Óvoda	43,00		1,00	42,00			
Erzsébet Ligeti Óvoda	94,00		1,00	93,00			
Gyárvárosi Óvoda	33,00		1,00	32,00			
Győri Mosolyvár Óvoda	23,00		1,00	22,00			
Kovács Margit Óvoda	56,00		1,00	55,00			
Márvány Óvoda	26,00		1,00	25,00			
Ménfőcsanakai Óvoda	60,00		1,00	59,00			
Nagybácsai Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Sün Balázs Óvoda	81,50		2,00	79,50			
Szentiváni Óvoda	57,00		1,00	56,00			
Tárogató Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora	10,50	10,50					
Gazdasági Működtető Központ Győr	66,00	66,00					
Oktatási terület összesen:	722,00	76,50	13,00	632,50	0,00	0,00	0,00
Igazgatási terület							
Közterület-felügyelet és Mezőri Szolgálat Győr	59,00	15,00				44,00	
Igazgatási terület összesen:	59,00	15,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00
Településfejlesztés							
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kulturális terület							
Bezerédj-kastély Művelődési Ház	10,00		10,00				
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	96,00		96,00				
Generációk Művelődési Háza	17,00		17,00				
Győri Balett	53,00		53,00				
Győri Filharmonikus Zenekar	104,00		104,00				
Győr Megyei Jogú Város Levéltára	11,00		11,00				
Győri Nemzeti Színház	256,75		256,75				
Győri Szabó József Művelődési Ház	10,00		10,00				
Kulturális Pénzügyi- Gazdasági Szolgáltató Központ	12,00	12,00					
Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	13,50		13,50				
Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	73,00		73,00				
Újvárosi Művelődési Ház	6,75		6,75				
Vaskakas Bábszínház	28,25		28,25				
Kulturális terület összesen:	691,25	12,00	679,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Összesítés:							
Intézményi létszám összesen:	2374,63	977,88	692,25	632,50	28,00	44,00	0,00
Polgármesteri Hivatal:	332,00	0,00	19,00	0,00	0,00	313,00	0,00
Győr MJV Önkormányzata:	23,00					4,00	19,00
MINDÖSSZESEN:	2729,63	977,88	711,25	632,50	28,00	361,00	19,00

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
és költségvetési szervei engedélyezett létszám (álláshely) adatai
2026. július 22.**

Megnevezés	8 órára átszámított, engedélyezett létszám összesen	ebből					
		közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkaviszony- ban foglalkoztatot- tak létszáma	köznevelési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	közszerződési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma
	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)
Szociális ellátás							
Család- és Gyermekegészségügyi Központ Győr	109,25	109,25					
Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr	257,00	257,00					
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr	422,13	394,13			28,00		
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr	89,00	89,00					
Szociális ellátás összesen:	877,38	849,38	0,00	0,00	28,00	0,00	0,00
Oktatási terület							
Bartók Óvoda	44,00		1,00	43,00			
Bisinger Óvoda	43,00		1,00	42,00			
Erzsébet Ligeti Óvoda	94,00		1,00	93,00			
Gyárvárosi Óvoda	33,00		1,00	32,00			
Győri Mosolyvár Óvoda	23,00		1,00	22,00			
Kovács Margit Óvoda	56,00		1,00	55,00			
Márvány Óvoda	26,00		1,00	25,00			
Ménfőcsanak Óvoda	60,00		1,00	59,00			
Nagybácsai Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Sün Balázs Óvoda	81,50		2,00	79,50			
Szentiváni Óvoda	57,00		1,00	56,00			
Tárogató Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Győr Megyei Jogú Város Gyermekotthona	10,50	10,50					
Gazdasági Működtető Központ Győr	66,00	66,00					
Oktatási terület összesen:	722,00	76,50	13,00	632,50	0,00	0,00	0,00
Igazgatási terület							
Kösterület-felügyelet és Mezőri Szolgálat Győr	59,00	15,00				44,00	
Igazgatási terület összesen:	59,00	15,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00
Településfejlesztés							
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kulturális terület							
Bezerédj-kastély Művelődési Ház	10,00		10,00				
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	96,00		96,00				
Generációk Művelődési Háza	17,00		17,00				
Győri Balett	53,00		53,00				
Győri Filharmonikus Zenekar	104,00		104,00				
Győr Megyei Jogú Város Levéltára	11,00		11,00				
Győri Nemzeti Színház	256,75		256,75				
Győri Szabó József Művelődési Ház	10,00		10,00				
Kulturális Pénzügyi- Gazdasági Szolgáltató Központ	12,00	12,00					
Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	13,50		13,50				
Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	70,00		70,00				
Újvárosi Művelődési Ház	6,75		6,75				
Vaskakas Bábszínház	28,25		28,25				
Kulturális terület összesen:	688,25	12,00	676,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Összesítés:							
Intézményi létszám összesen:	2371,63	977,88	689,25	632,50	28,00	44,00	0,00
Polgármesteri Hivatal:	332,00	0,00	19,00	0,00	0,00	313,00	0,00
Győr MJV Önkormányzata:	23,00					4,00	19,00
MINDÖSSZESEN:	2726,63	977,88	708,25	632,50	28,00	361,00	19,00

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
és költségvetési szervei engedélyezett létszám (álláshely) adatai
2026. szeptember 1.**

Megnevezés	8 órára átszámított, engedélyezett létszám összesen	ebből					
		közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkaviszony- ban foglalkoztatot- tak létszáma	köznevelési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	közszerzési jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma	munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma
	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)	(fő)
Szociális ellátás							
Család- és Gyermekjóléti Központ Győr	109,25	109,25					
Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat Győr	257,00	257,00					
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr	422,13	394,13			28,00		
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr	89,00	89,00					
Szociális ellátás összesen:	877,38	849,38	0,00	0,00	28,00	0,00	0,00
Oktatási terület							
Bartók Óvoda	44,00		1,00	43,00			
Bisinger Óvoda	43,00		1,00	42,00			
Erzsébet Ligeti Óvoda	94,00		1,00	93,00			
Gyárvárosi Óvoda	33,00		1,00	32,00			
Győri Mosolyvár Óvoda	23,00		1,00	22,00			
Kovács Margit Óvoda	56,00		1,00	55,00			
Márvány Óvoda	26,00		1,00	25,00			
Ménfőcsanakai Óvoda	60,00		1,00	59,00			
Nagybácsai Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Sün Balázs Óvoda	81,50		2,00	79,50			
Szentiváni Óvoda	57,00		1,00	56,00			
Tárogató Óvoda	64,00		1,00	63,00			
Győr Megyei Jogú Város Gyermektábora	10,50	10,50					
Gazdasági Működtető Központ Győr	66,00	66,00					
Oktatási terület összesen:	722,00	76,50	13,00	632,50	0,00	0,00	0,00
Igazgatási terület							
Közterület-felügyelet és Mezőöri Szolgálat Győr	59,00	15,00				44,00	
Igazgatási terület összesen:	59,00	15,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00
Településfejlesztés							
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kulturális terület							
Bezerédj-kastély Művelődési Ház	10,00		10,00				
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	96,00		96,00				
Generációk Művelődési Háza	17,00		17,00				
Győri Balett	53,00		53,00				
Győri Filharmonikus Zenekar	104,00		104,00				
Győr Megyei Jogú Város Levéltára	11,00		11,00				
Győri Nemzeti Színház	256,75		256,75				
Győri Szabó József Művelődési Ház	10,00		10,00				
Kulturális Pénzügyi- Gazdasági Szolgáltató Központ	12,00	12,00					
Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	13,50		13,50				
Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	76,00		76,00				
Újvárosi Művelődési Ház	6,75		6,75				
Vaskakas Bábszínház	28,25		28,25				
Kulturális terület összesen:	694,25	12,00	682,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Összesítés:							
Intézményi létszám összesen:	2377,63	977,88	695,25	632,50	28,00	44,00	0,00
Polgármesteri Hivatal:	332,00	0,00	19,00	0,00	0,00	313,00	0,00
Győr MJV Önkormányzata:	23,00					4,00	19,00
MINDÖSSZESEN:	2732,63	977,88	714,25	632,50	28,00	361,00	19,00

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30				TELJESÍTÉS 2026.06.30				
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	
								adatok Ft-ban				
<u>A KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK KÖLTSÉGVETÉSÉBEN TERVEZETT KIADÁSOK</u>												
Intézmények kiadásai összesen	34 421 672 626	888 500 000	0	35 310 172 626	38 763 743 479	3 365 015 373	0	42 128 758 852	19 287 173 330	1 050 420 460	0	20 337 593 790
Ebből: Kötelező feladatok	28 960 175 737	888 500 000	0	29 848 675 737	31 607 312 383	3 085 615 889	0	34 692 928 272	15 703 729 218	869 963 446	0	16 573 692 664
Önként vállalt feladatok	5 461 496 889	0	0	5 461 496 889	7 156 431 096	279 399 484	0	7 435 830 580	3 583 444 112	180 457 014	0	3 763 901 126
Polgármesteri Hivatal kiadásai	4 816 518 000	88 275 000	0	4 904 793 000	5 194 727 991	231 959 677	0	5 426 687 668	2 413 596 506	9 024 847	0	2 422 621 353
Ebből: Kötelező feladatok	4 816 518 000	88 275 000	0	4 904 793 000	5 194 727 991	231 959 677	0	5 426 687 668	2 413 596 506	9 024 847	0	2 422 621 353
Önként vállalt feladatok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A költségvetési szervek költségvetéseiben tervezett kiadások mindösszesen:	39 238 190 626	976 775 000	0	40 214 965 626	43 958 471 470	3 596 975 050	0	47 555 446 520	21 700 769 836	1 059 445 307	0	22 760 215 143
<u>AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉBEN TERVEZETT KIADÁSOK</u>												
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSSTRATÉGIAI TERÜLET KIADÁSAI												
Településfejlesztési terület kiadásai												
Kötelező feladatok:												
Bácsai Szításdomb - fűvészkert, bringapark	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	0	0	0	0
Beruházás előkészítés, tervezés	15 000 836	117 932 454	0	132 933 290	14 808 799	113 064 362	0	127 873 161	2 271 898	14 762 480	0	17 034 378
Bisinger sétány - RUMINI játszótér megvalósítása	127 000	0	0	60 000 000	127 000	0	0	60 000 000	0	0	0	0
DIMOP Plusz Energiamenedzsment pályázat	0	86 682 559	0	86 682 559	0	87 052 053	0	87 052 053	0	0	0	0
Energia beszerzéshez kapcsolódó kiadásokra	39 555 750	0	0	39 555 750	39 555 750	0	0	39 555 750	14 255 750	0	0	14 255 750
Erzsébet liget KRESZ park felújítása, ütépités, víziközmű, közbizvitás és zöldterületfejlesztés	149 987	1 349 883	0	1 499 870	342 024	1 349 883	0	1 691 907	192 037	0	0	192 037
Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósítása - TOP_PLUSZ-1.3.1-21-GM1-2022-00003	1 696 070	73 645 230	0	75 341 300	1 696 070	73 645 230	0	75 341 300	260 000	0	0	260 000
Győr, Kiskút ligeti futópálya építés	0	0	0	0	1 910 000	78 082 673	0	79 992 673	0	0	0	0
Győr, Mécs László utcai rendelő átalakítása, tervezés	0	43 400 000	0	43 400 000	0	43 400 000	0	43 400 000	0	0	0	0
Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása	0	0	0	0	3 000 000	62 068 522	0	65 068 522	0	0	0	0
INTERREG Magyarország – Szlovákia HUSK-2023 - Simor János püspök tere felújítása	20 750 000	211 802 806	0	232 552 806	20 750 000	211 802 806	0	232 552 806	3 030 406	13 708 470	0	16 738 876
Kerékpáros infrastruktúra fejlesztés	750 000	49 250 000	0	50 000 000	0	50 000 000	0	50 000 000	0	0	0	0
Kör téri játszótér fejlesztése	0	36 483 873	0	36 483 873	3 194 749	33 289 124	0	36 483 873	3 194 749	32 735 107	0	35 929 856
Központilek energetikai fejlesztése (előkészítés)	13 254 228	15 921 776	0	29 176 004	13 254 228	15 921 776	0	29 176 004	1 699 260	0	0	1 699 260
Köztérület rendezés (parkfelújítás, köztéri szobor elhelyezés, köz-és díszvilágítás)	40 917 520	39 400 480	0	80 318 000	39 979 797	39 400 480	0	79 380 277	5 653 333	17 805 400	0	23 458 733
Köztérületi térféigyelő (IP) kamerarendszer felújítása és bővítése	0	101 220 859	0	101 220 859	840 030	109 435 929	0	110 275 959	420 000	57 918 243	0	58 338 243
Köztérületi térféigyelő (IP) kamerarendszer üzemeltetése, kamerák cseréje	74 762 040	12 979 960	0	87 742 000	72 361 740	12 979 960	0	85 341 700	6 720 655	0	0	6 720 655
Marcalvárosi kiserdő fejlesztése I. ütem	0	15 830 900	0	15 830 900	0	15 830 900	0	15 830 900	0	0	0	0
Marcalvárosi kiserdő - Futópálya AOFK	4 040 000	1 156 452	0	5 196 452	4 227 211	969 241	0	5 196 452	4 122 457	0	0	4 122 457
Rekortán és műfüves sportpályák karbantartása	10 000 000	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	10 000 000	0	0	0	0
smARTacross - Magyar Iszpa HUSK/2302/2.4/075	320 000	218 584 954	0	218 904 954	34 574 137	184 330 817	0	218 904 954	266 299	65 124 712	0	65 391 011
Sportpályák felújítása	63 500	0	0	63 500	63 500	0	0	63 500	63 500	0	0	63 500
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00002 Szociális alapszolgáltatásokhoz és egészségfejlesztéshez kapcsolódó programok Győrben	44 740 000	0	0	44 740 000	44 740 000	0	0	44 740 000	3 203 690	0	0	3 203 690
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00004 Egészségügyi Centrum kialakítása a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr központi telephelyén	20 119 374	802 663 541	0	822 782 915	20 119 374	802 663 541	0	822 782 915	3 457 250	18 161 000	0	21 618 250
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00004 Bácsai úti kerékpárút építése (1301. sz. út mellett a Kalapács utca - Fenyőszér utca között)	26 840 252	325 893 504	0	352 733 756	26 840 252	325 893 504	0	352 733 756	1 792 249	0	0	1 792 249
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00003 Kossuth utca felújítása	31 977 778	34 564 000	0	66 541 778	31 977 778	34 564 000	0	66 541 778	4 444 444	0	0	4 444 444
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00010 Bisinger sétány zöldfelületeinek megújítása	14 307 610	611 862 150	0	626 169 760	14 307 610	611 862 150	0	626 169 760	3 125 000	0	0	3 125 000
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00003 EBI, Örkény István utcai Bölcsőde infrastrukturális felújítása	26 532 699	452 981 753	0	479 514 452	26 532 699	452 981 753	0	479 514 452	4 824 128	4 127 500	0	8 951 628
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00001 Lokális identitás és generációk közötti kapcsolatok erősítése Győrben	8 569 095	0	0	8 569 095	8 569 095	0	0	8 569 095	1 224 156	0	0	1 224 156
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00005 Nagy Imre úti kerékpárút építés (Vasvári Pál utca - Szauder utca között)	13 975 000	126 780 921	0	140 755 921	13 664 200	126 780 921	0	140 445 121	437 500	0	0	437 500
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00007 Szabadhegy városrész belterületi úthálózatának komplex fejlesztése	61 377 778	1 047 795 869	0	1 109 173 647	61 377 778	1 047 795 869	0	1 109 173 647	2 881 000	0	0	2 881 000
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00006 Szigethy Attila út szegélyek közötti burkolat felújítása (I. ütem) a 821.sz. főút és Táncsics Mihály utcai szakaszon	39 546 874	600 127 000	0	639 673 874	39 546 874	600 127 000	0	639 673 874	1 832 125	0	0	1 832 125

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30				TELJESÍTÉS 2026.06.30				
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00012 Natura2000 területek fejlesztései - Szentiváni tölgyes rekultivációja	1 547 900	18 584 181	0	20 132 081	1 547 900	18 584 181	0	20 132 081	82 854	0	0	82 854
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00002 Győri Nádorvárosi Ének-zenei Általános Iskola bővítése	66 767 472	708 837 609	0	775 605 081	66 767 472	708 837 609	0	775 605 081	3 164 752	7 594 600	0	10 759 352
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00011 Pápai út melletti kerékpárút építés	37 825 000	591 259 164	0	629 084 164	37 825 000	591 259 164	0	629 084 164	1 875 000	571 500	0	2 446 500
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00008 Révfalu városrész belterület úthálózatának komplex fejlesztése	59 606 251	32 764 000	0	92 370 251	59 606 251	32 764 000	0	92 370 251	2 343 749	0	0	2 343 749
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00003 Szociális célú város rehabilitáció Győrben	20 557 814	0	0	20 557 814	20 557 814	0	0	20 557 814	425 000	0	0	425 000
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00001 Lajta utcai rendelő teljes felújítása	14 398 634	30 152 542	0	44 551 176	14 398 634	30 152 542	0	44 551 176	2 399 772	22 771 100	0	25 170 872
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00001 Győr 821. sz. főút - Kálvária utca jelzőlámpás körforgalmú csomópont kiépítése	28 885 000	109 507 000	0	138 392 000	28 885 000	109 507 000	0	138 392 000	7 435 000	0	0	7 435 000
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00002 Fehérvári út - Zöld utca jelzőlámpás csomópont áteresztő kapacitásának javítása	125 150 999	4 064 000	0	129 214 999	125 150 999	4 064 000	0	129 214 999	2 209 201	0	0	2 209 201
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00009 Győrszentiván Körtér felújítása	11 267 500	5 887 499	0	17 154 999	11 267 500	5 887 499	0	17 154 999	1 625 001	0	0	1 625 001
Útkezelő Szervezet részére - Hecsei úti felüljáró felújítása	0	500 000 000	0	500 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések	51 190 000	3 810 000	0	55 000 000	51 500 800	3 810 000	0	55 310 800	50 800	0	0	50 800
Versenyképes Járások Program - Biológiai szűnyoggyérítés	106 877 232	31 744 960	0	138 622 192	106 877 232	31 744 960	0	138 622 192	3 653 285	0	0	3 653 285
Versenyképes Járások Program - Térfigyelőkamera rendszer fejlesztés	2 000 000	146 931 685	0	148 931 685	2 000 000	146 931 685	0	148 931 685	0	0	0	0
Versenyképes Járások Program 2. - A Győri járás víziközmű hálózat fejlesztése	0	0	0	0	14 277 340	262 183 880	0	276 461 220	0	0	0	0
Versenyképes Járások Program 2. - A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése	0	0	0	0	500 000	15 375 000	0	15 875 000	0	0	0	0
Versenyképes Járások Program 2. - Fenntartható közlekedési hálózatfejlesztés a Győri Járásban	0	0	0	0	499 999	29 738 653	0	30 238 652	0	0	0	0
Versenyképes Járások Program 2. Extra - Infrastrukturális fejlesztések megvalósítása Győrben	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vízrendezési, csapadékvíz elvezetési feladatok	22 920 719	75 131 802	0	98 052 521	22 920 719	76 069 525	0	98 990 244	14 935 124	25 965 038	0	40 900 162
Kötelező feladatok összesen:	1 059 367 912	7 346 858 366	0	8 406 226 278	1 113 943 355	7 262 075 192	0	8 376 018 547	109 571 424	281 245 150	0	390 816 574
Önként vállalt feladatok:												
Belváros klimatikus hatások csökkentése	0	25 000 000	0	25 000 000	0	25 000 000	0	25 000 000	0	825 500	0	825 500
Elektromos töltőállomások telepítése	1 598 295	0	0	1 598 295	1 598 295	0	0	1 598 295	319 659	0	0	319 659
Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Gyermektáborának fejlesztése	50 000	43 999 135	0	44 049 135	102 743	43 946 392	0	44 049 135	51 943	43 568 065	0	43 620 008
Győr, Ipari Park délkeleti irányú bővítése	1 100 000	450 048 544	0	451 148 544	1 100 000	430 048 544	0	431 148 544	0	0	0	0
Győr-Likócs Napelempark II. - TOP-6.5.2-15-GY1-2020-00005	30 138 000	0	0	30 138 000	30 138 000	0	0	30 138 000	1 322 460	0	0	1 322 460
Győri Nemzeti Színház terveinek szakértői felülvizsgálata	24 638 000	0	0	24 638 000	24 638 000	0	0	24 638 000	24 638 000	0	0	24 638 000
HelybenJó! Városrendező Program	15 601 818	56 199 610	0	71 801 428	18 680 048	161 564 553	0	180 244 601	15 195 673	4 119 021	0	19 314 694
Jegykiadó automaták bővítése, karbantartása, javítása	500 000	0	0	500 000	500 000	0	0	500 000	105 012	0	0	105 012
Kisebb volumenű munkák	0	0	0	0	266 700	0	0	266 700	127 000	0	0	127 000
Nagyhajó kikötő kivitelezése	2 000 000	28 000 000	0	30 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
Napelempark létesítése Győrben - TOP-6.5.2-15-GY1-2018-00004	13 951 500	0	0	13 951 500	13 951 500	0	0	13 951 500	2 191 599	0	0	2 191 599
NetZeroCities (Nettó zéró kibocsátású városok) európai uniós program keretében meghirdetett "Twinning Learning Programme (partnerségi tanulási program)	1 160 000	0	0	1 160 000	1 160 000	0	0	1 160 000	520 116	0	0	520 116
Pályázatok előkészítéséhez kapcsolódó kiadásokra	40 100 000	267 507 405	0	307 607 405	24 701 896	182 356 210	0	207 058 106	6 060 600	32 261 000	0	38 321 600
Pályázatok előkészítéséhez kapcsolódó szakértői feladatok	54 087 482	0	0	54 087 482	64 575 586	0	0	64 575 586	33 486 150	0	0	33 486 150
Stratégiai tervezési keret	5 000 000	0	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000	0	0	0	0
TOP Plusz pályázatokhoz szükséges többlet önrő biztosítása	173 145 093	0	0	173 145 093	172 775 599	0	0	172 775 599	0	0	0	0
Önként vállalt feladatok összesen:	363 070 188	870 754 694	0	1 233 824 882	359 188 367	842 915 699	0	1 202 104 066	84 018 212	80 773 586	0	164 791 798
Településfejlesztési terület kiadásai összesen:	1 422 438 100	8 217 613 060	0	9 640 051 160	1 473 131 722	8 104 990 891	0	9 578 122 613	193 589 636	362 018 736	0	555 608 372
Városüzemeltetéssel összefüggő kiadások												
Kötelező feladatok:												
Közerületen elhelyezett zugszemét elszállítása, gyommentesítés	261 315 220	0	0	261 315 220	298 452 141	0	0	298 452 141	157 125 903	0	0	157 125 903
Temetői terület bővítés, építmények létesítése, felújítása	9 156 160	90 843 840	0	100 000 000	9 156 160	90 843 840	0	100 000 000	0	0	0	0
Temetők fenntartása	518 987 596	0	0	518 987 596	525 943 046	0	0	525 943 046	112 073 708	0	0	112 073 708
Városterkép és információs tábla rendszer aktualizálása, plakátok gyártása, kihelyezése autóbuszvárókba, utcánév táblák cseréje, autóbuszvárók felújítása, létesítése	5 198 999	32 701 000	0	37 899 999	4 932 299	32 701 000	0	37 633 299	826 554	0	0	826 554
Városüzemeltetési szolgáltatások	2 356 696 295	143 303 705	0	2 500 000 000	2 509 261 995	159 386 374	0	2 668 648 369	1 261 832 788	113 376 132	0	1 375 208 920
Kötelező feladatok összesen:	3 151 354 270	266 848 545	0	3 418 202 815	3 347 745 641	282 931 214	0	3 630 676 855	1 531 858 953	113 376 132	0	1 645 235 085
Városüzemeltetéssel összefüggő kiadások összesen:	3 151 354 270	266 848 545	0	3 418 202 815	3 347 745 641	282 931 214	0	3 630 676 855	1 531 858 953	113 376 132	0	1 645 235 085

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30				TELJESÍTÉS 2026.06.30			
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen
Településfejlesztéssel kapcsolatos egyéb kiadások											
Kötelező feladatok:											
A 2009-es időszakban benyújtásra került nyertes pályázatokhoz kapcsolódó önkormányzati támogatás - iparosított technológiával épült, valamint távfűtött lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására	0	3 179 000	0	3 179 000	0	3 179 000	0	3 179 000	0	0	0
Győr város szépitése, helyi közutak, közparkok, egyéb közterületek, játszóterek felújítása, korszerűsítése, új játszóterek létesítése, köztérnyak, közterületi berendezési tárgyak és köztéri alkotások létesítése és felújítása – közérdekű kötv.váll.	0	0	0	0	45 975 000	0	45 975 000	0	0	0	0
Győri Nagytárségi Hulladékagazdálkodási Önkormányzati Társulás tagdíja	57 404 000	0	0	57 404 000	57 404 000	0	57 404 000	28 701 714	0	0	28 701 714
Pannon-Víz Zrt. részére működési támogatás nyújtása	20 000 000	0	0	20 000 000	20 000 000	0	20 000 000	20 000 000	0	0	20 000 000
Viziközmű használati díj elszámolása, kiadás	11 102 604	686 769 975	0	697 872 579	13 088 059	766 063 655	0	779 151 714	100 201 138	0	105 740 898
Viziközmű használati díj elszámolása, kiadás használati díjon felül elvégzett feladatok -előzetes kötváll 168/2025. (VI.27.) kgy hat	0	45 563 973	0	45 563 973	0	45 563 973	0	45 563 973	0	0	0
Kötelező feladatok összesen:	88 506 604	735 512 948	0	824 019 552	136 467 059	814 806 628	0	951 273 687	54 241 474	100 201 138	154 442 612
Önként vállalt feladatok:											
Autóbusszal végzett személyszállítás előző évek elszámolása - előzetes kötváll. 303/2025. (XII. 19.) Kgy. hat.	115 111 763	0	0	115 111 763	115 111 763	0	115 111 763	0	0	0	0
Autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatás ellentételezése	4 910 531 500	0	0	4 910 531 500	4 911 704 371	0	4 911 704 371	2 927 235 802	0	0	2 927 235 802
Felújítási, korszerűsítési keret képzése - a Rába Quelle Gyógy- Termál- és Élményfürdő befizetése alapján	23 695 172	84 913 954	0	108 609 126	25 040 064	96 820 826	0	121 860 890	0	0	0
Nem önkormányzati támogatással megvalósuló épület felújítási költségekből az önkormányzatot terhelő tulajdonosi önrész	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0	0	0	0	0
„Othton Melege” Program - Okos költségosztók felszerelése I.	0	6 037 000	0	6 037 000	0	6 037 000	0	6 037 000	2 584 831	0	2 584 831
„Othton Melege” Program - Okos költségosztók felszerelése II.	0	3 000 000	0	3 000 000	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0
„Othton Melege” Programmal összefüggő önkormányzati kiadások	0	2 159 000	0	2 159 000	0	2 159 000	0	2 159 000	0	0	0
Önkormányzati intézmények okos fűtési rendszerének kialakítása	0	0	0	0	310 800	104 333 952	0	104 644 752	310 800	0	310 800
"Virágos városunk Győr" pályázat díjaira	4 000 000	0	0	4 000 000	4 000 000	0	4 000 000	0	0	0	0
Önként vállalt feladatok összesen:	5 053 338 435	99 109 954	0	5 152 448 389	5 056 166 998	212 350 778	0	5 268 517 776	2 927 546 602	2 584 831	2 930 131 433
Településfejlesztéssel kapcsolatos egyéb kiadások összesen:	5 141 845 039	834 622 902	0	5 976 467 941	5 192 634 057	1 027 157 406	0	6 219 791 463	2 981 788 076	102 785 969	3 084 574 045
Főépítési tevékenységgel összefüggő kiadások											
Kötelező feladatok:											
Főépítési stratégiai tervezési keret	3 810 000	55 122 500	0	58 932 500	3 810 000	55 122 500	0	58 932 500	210 800	8 166 100	8 376 900
TRSZ-hez kapcsolódó értéknövekmény	5 000 000	0	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000	0	0	0
Új rendezési terv elkészítése	1 270 000	275 598 174	0	276 868 174	1 270 000	275 598 174	0	276 868 174	532 800	43 789 600	44 322 400
Kötelező feladatok összesen:	10 080 000	330 720 674	0	340 800 674	10 080 000	330 720 674	0	340 800 674	743 600	51 955 700	52 699 300
Önként vállalt feladatok:											
Térinformatikai fejlesztések, üzemeltetés	19 513 440	0	0	19 513 440	19 513 440	0	0	19 513 440	4 632 960	0	4 632 960
Tervpályázatok	3 000 000	0	0	3 000 000	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	0
Tervtanács működtetéséhez hozzájárulás	8 000 000	0	0	8 000 000	8 000 482	0	0	8 000 482	998 261	0	998 261
Önként vállalt feladatok összesen:	30 513 440	0	0	30 513 440	30 513 922	0	0	30 513 922	5 631 221	0	5 631 221
Főépítési tevékenységgel összefüggő kiadások összesen:	40 593 440	330 720 674	0	371 314 114	40 593 922	330 720 674	0	371 314 596	6 374 821	51 955 700	58 330 521
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS VÁROSSTRATÉGIAI TERÜLET KIADÁSAI ÖSSZESEN:	9 756 230 849	9 649 805 181	0	19 406 036 030	10 054 105 342	9 745 800 185	0	19 799 905 527	4 713 611 486	630 136 537	5 343 748 023
"MODERN VÁROSOK PROGRAM" (MVP) MEGVALÓSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK											
Önként vállalt feladatok:											
MVP Győri Spartacus csónakház és környezetének fejlesztése	0	45 091 530	0	45 091 530	0	45 091 530	0	45 091 530	0	30 370 939	30 370 939
Önként vállalt feladatok összesen:	0	45 091 530	0	45 091 530	0	45 091 530	0	45 091 530	0	30 370 939	30 370 939
"MODERN VÁROSOK PROGRAM" (MVP) MEGVALÓSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK ÖSSZESEN:											
0	45 091 530	0	45 091 530	0	45 091 530	0	45 091 530	0	30 370 939	0	30 370 939

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT					MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30					TELJESÍTÉS 2026.06.30				
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen		Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen		Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	
HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI TERÜLET KIADÁSAI														
Intézményfenntartási terület kiadásai														
Kötelező feladatok:														
Az iskolaegészségügyben foglalkoztatott iskolaorvosok számára biztosított juttatási rendszer fenntartására	21 609 820	0	0	21 609 820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gyermekétkeztetés közbeszerzési eljárással összefüggő költségekre	800 000	0	0	800 000	800 000	0	0	800 000	0	0	0	0	0	0
Győri Tankerületi Központnak és Szakképzési Centrumnak fizetendő működési költségek (orvosi rendelőkre)	5 500 000	0	0	5 500 000	5 500 000	0	0	5 500 000	1 722 890	0	0	0	1 722 890	0
Háziorvosi praxis helyettesítésére díjfizetés	5 000 000	0	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000	0	0	0	0	0	0
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás - települések elszámolása	0	0	0	0	1 483 963	0	0	1 483 963	13 779	0	0	0	13 779	0
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött ellátási szerződésen alapuló pénzátadás - fogyatékosok ellátására	16 600 000	0	0	16 600 000	16 600 000	0	0	16 600 000	8 298 000	0	0	0	8 298 000	0
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött ellátási szerződésen alapuló pénzátadás - szenvedélybetegek nappali ellátására	4 500 000	0	0	4 500 000	4 500 000	0	0	4 500 000	2 250 000	0	0	0	2 250 000	0
Pszichiátriai betegek nappali ellátása ellátási szerződés keretében - Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére pénzátadás	8 000 000	0	0	8 000 000	8 000 000	0	0	8 000 000	4 000 000	0	0	0	4 000 000	0
Szt. Cirill és Method Alapítvánnyal kötött ellátási szerződésen alapuló pénzátadás	44 000 000	0	0	44 000 000	44 000 000	0	0	44 000 000	22 002 000	0	0	0	22 002 000	0
Kötelező feladatok összesen:	106 009 820	0	0	106 009 820	85 883 963	0	0	85 883 963	38 286 669	0	0	0	38 286 669	0
Önként vállalt feladatok:														
Audi Hungaria Iskola Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány részére pénzeszköz átadás	30 000 000	0	0	30 000 000	30 000 000	0	0	30 000 000	10 000 000	0	0	0	10 000 000	0
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázati rendszerhez pénzátadás	2 200 000	0	0	2 200 000	2 200 000	0	0	2 200 000	1 000 000	0	0	0	1 000 000	0
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr Interreg AT-HU Ausztria-Magyarország 2021-2027 pályázaton való részvétel - előzetes kötíváll. 170/2025. (VI. 27.) Kgy. hat.	10 000 000	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	10 000 000	0	0	0	0	0	0
Első osztályosok részére ingyenes fizetecsomag költsége	9 000 000	0	0	9 000 000	9 000 000	0	0	9 000 000	0	0	0	0	0	0
EpiPen Junior injektorok beszerzésére	2 500 000	0	0	2 500 000	2 500 000	0	0	2 500 000	1 124 448	0	0	0	1 124 448	0
Győri Iskolák támogatása	50 000 000	0	0	50 000 000	19 526 239	30 473 761	0	50 000 000	8 533 205	11 466 795	0	0	20 000 000	0
Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr Interreg HU-SK 2501-2.1.1 - szociális innovációk hátrányos helyzetű és veszélyeztetett csoportok számára pályázaton való részvétel (előzetes kötíváll. 269/2025. (XI. 27.) Kgy. hat.)	8 000 000	0	0	8 000 000	8 000 000	0	0	8 000 000	0	0	0	0	0	0
Háziorvosi életpályamodel	10 000 000	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	10 000 000	0	0	0	0	0	0
Ingyenes cöliákia szűrés gyermekeknek	15 000 000	0	0	15 000 000	9 661 428	0	0	9 661 428	0	0	0	0	0	0
Közkutatási intézményekkel kapcsolatos események, rendezvények kiadásaira	4 000 000	0	0	4 000 000	3 721 146	500 000	0	4 221 146	2 326 332	0	0	0	2 326 332	0
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Támogató Szolgáltatása - közösségi ellátással kapcsolatos pénzátadás	3 000 000	0	0	3 000 000	3 000 000	0	0	3 000 000	1 500 000	0	0	0	1 500 000	0
Praxiskezdési támogatás	30 000 000	0	0	30 000 000	25 000 000	5 000 000	0	30 000 000	0	0	0	0	0	0
Praxisprogram I. - Helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátása	0	0	0	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	0	0	0	0
Utcai szociális munkára - ellátási szerződésen alapuló pénzátadás a Segítőház Alapítvány részére	5 500 000	0	0	5 500 000	5 500 000	0	0	5 500 000	2 750 000	0	0	0	2 750 000	0
„Well-hopes” projekttel kapcsolatos kiadásokra (idősek lakhatási körülményeinek javítására)	0	8 000 000	0	8 000 000	100 000	7 900 000	0	8 000 000	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0
Winter Ernő utcai Nyugdíjasok Házában gondozói ügyeleti ellátásra - megbízási szerződésen alapuló pénzátadás a „Szentlélek” Templom és Otthonfenntartó Alapítvány részére - (Szt. Anna Otthon)	11 500 000	0	0	11 500 000	11 500 000	0	0	11 500 000	5 856 000	0	0	0	5 856 000	0
Önként vállalt feladatok összesen:	190 700 000	8 000 000	0	198 700 000	152 708 813	43 873 761	0	196 582 574	33 089 985	15 466 795	0	0	48 556 780	0
Intézményfenntartási területhez kapcsolódó egyéb kiadások														
Kötelező feladatok:														
Bisinger József Óvoda és Bölcsődefejlesztési Program	2 500 000	147 500 000	0	150 000 000	2 500 000	937 102	0	3 437 102	0	0	0	0	0	0
Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés - köznevelési és szociális terület	45 000 000	230 000 000	0	275 000 000	15 820 823	844 850	0	16 665 673	0	0	0	0	0	0
Kötelező feladatok összesen:	47 500 000	377 500 000	0	425 000 000	18 320 823	1 781 952	0	20 102 775	0	0	0	0	0	0
Önként vállalt feladatok:														
Előre nem látható kiadásokra	30 000 000	0	0	30 000 000	16 341 521	514 859	0	16 856 380	80 320	514 859	0	0	595 179	0
Önként vállalt feladatok összesen:	30 000 000	0	0	30 000 000	16 341 521	514 859	0	16 856 380	80 320	514 859	0	0	595 179	0
Intézményfenntartási terület kiadásai összesen:														
Népjóléti és lakásgazdálkodási terület kiadásai	374 209 820	385 500 000	0	759 709 820	273 255 120	46 170 572	0	319 425 692	71 456 974	15 981 654	0	0	87 438 628	0
Önként vállalt feladatok:														
Drogstratégia elkészítésének költségeire	0	0	0	0	725 600	0	0	725 600	725 600	0	0	0	725 600	0
Győr városi drogstratégia célkitűzéseinek megvalósítására	9 000 000	0	0	9 000 000	6 448 133	107 340	0	6 555 473	691 144	0	0	0	691 144	0

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30				TELJESÍTÉS 2026.06.30			
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen
Idősgügyi Tanács működésével összefüggő kiadásokra	6 000 000	0	0	6 000 000	6 525 000	0	6 525 000	1 900 112	0	0	1 900 112
Kamatmentes önkormányzati kölcsön lakásépítésre, vásárlásra	0	200 000 000	0	200 000 000	0	200 000 000	200 000 000	0	40 000 000	0	40 000 000
Kábítószer-prevenció és közösségfejlesztés Győr-Moson-Sopron megyében	0	0	0	0	2 000 000	0	2 000 000	0	0	0	0
Lakásgazdálkodás - előző év(ek) maradványával fedezett kiadásokra	0	0	0	0	628 170 143	0	628 170 143	0	0	0	0
Lakásmobilitás kiadásai	0	60 000 000	0	60 000 000	1 000 000	59 000 000	60 000 000	0	0	0	0
Mozgássérülteknek kialakított lakások bérleti díjához hozzájárulás	10 000 000	0	0	10 000 000	10 000 000	0	10 000 000	4 955 516	0	0	4 955 516
Számla kezelési költségek és szakértői díjak	2 000 000	0	0	2 000 000	2 000 000	0	2 000 000	254 718	0	0	254 718
Szociálpolitikai kiadásokra	400 000 000	0	0	400 000 000	400 000 000	0	400 000 000	182 992 028	0	0	182 992 028
WHO projekt kiadásaira	10 000 000	0	0	10 000 000	7 568 774	0	7 568 774	2 042 578	0	0	2 042 578
Önként vállalt feladatok összesen:	437 000 000	260 000 000	0	697 000 000	1 064 437 650	259 107 340	1 323 544 990	193 561 696	40 000 000	0	233 561 696
HUMANSZOLGÁLTATÁSI TERÜLET KIADÁSAI ÖSSZESEN:	811 209 820	645 500 000	0	1 456 709 820	1 337 692 770	305 277 912	1 642 970 682	265 018 670	55 981 654	0	321 000 324
KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI TERÜLET KIADÁSAI											
Kötelező feladatok:											
Kulturális ágazatot érintő 15%-os bérfejlesztés a 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint	0	0	0	0	88 961 642	0	88 961 642	39 143 121	0	0	39 143 121
Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfejlesztésének továbbvitelére	67 277 656	0	0	67 277 656	175 773 445	0	175 773 445	130 127 256	0	0	130 127 256
Intézményi létesítmények állagmegóvása, eszközbeszerzés - Kultúra	57 150 000	92 850 000	0	150 000 000	35 885 929	15 431 174	51 317 103	0	0	0	0
Kötelező feladatok összesen:	124 427 656	92 850 000	0	217 277 656	300 621 016	15 431 174	316 052 190	169 270 377	0	0	169 270 377
Önként vállalt feladatok:											
Bálint Mihály Kulturális Program	344 631 508	8 770 000	0	353 401 508	61 741 787	1 570 000	63 311 787	41 965 029	0	0	41 965 029
Barokk Esküvő rendezvény kiadásaira	10 000 000	0	0	10 000 000	10 000 000	0	10 000 000	10 000 000	0	0	10 000 000
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér új telephely kialakítással és működtetéssel kapcsolatos kiadások fedezetére	41 000 000	0	0	41 000 000	0	0	0	0	0	0	0
Győri Értéktár és a Győri Értéktár Bizottság működésével kapcsolatos, év közben felmerülő kiadásokra	0	0	0	0	1 558 506	0	1 558 506	909 720	0	0	909 720
Győri Értéktár népszerűsítése (pályázat)	869 296	0	0	869 296	869 296	0	869 296	530 306	0	0	530 306
Karzat Színház Nonprofit Kft. - Működésének, valamint az Öt Templom Fesztivál és Öt Templom Advent megvalósításának támogatása (pénzátadás)	30 000 000	0	0	30 000 000	30 000 000	0	30 000 000	15 000 000	0	0	15 000 000
Kulturális területtel kapcsolatos, év közben felmerülő kiadásokra	156 196	0	0	156 196	192 038	0	192 038	96 773	0	0	96 773
Műhely Folyóiratkiadó Nonprofit Kft. - folyóirat kiadás támogatásához hozzájárulás	7 000 000	0	0	7 000 000	7 000 000	0	7 000 000	3 500 000	0	0	3 500 000
Öntevékeny művészeti csoportok tevékenységének támogatására	20 000 000	0	0	20 000 000	15 335 772	0	15 335 772	0	0	0	0
Történelmi, kulturális évfordulók, események kiadásaira	35 000 000	0	0	35 000 000	34 907 748	127 000	35 034 748	7 598 707	81 229	0	7 679 936
Önként vállalt feladatok összesen:	488 657 000	8 770 000	0	497 427 000	161 605 147	1 697 000	163 302 147	79 600 535	81 229	0	79 681 764
KULTURÁLIS, KÖZMŰVELŐDÉSI TERÜLET KIADÁSAI ÖSSZESEN:	613 084 656	101 620 000	0	714 704 656	462 226 163	17 128 174	479 354 337	248 870 912	81 229	0	248 952 141
SPORT TERÜLET KIADÁSAI											
Önként vállalt feladatok:											
Magvassy Mihály Sporttámogatási Program	583 100 000	15 000 000	0	598 100 000	652 100 000	15 000 000	667 100 000	310 120 000	3 530 000	0	313 650 000
Sportszakmai feladatokkal összefüggő kiadásokra	75 400 000	0	0	75 400 000	53 761 663	24 765	53 786 428	24 134 845	24 765	0	24 159 610
Önként vállalt feladatok összesen:	658 500 000	15 000 000	0	673 500 000	705 861 663	15 024 765	720 886 428	334 254 845	3 554 765	0	337 809 610
SPORT TERÜLET KIADÁSAI ÖSSZESEN:	658 500 000	15 000 000	0	673 500 000	705 861 663	15 024 765	720 886 428	334 254 845	3 554 765	0	337 809 610
KOMMUNIKÁCIÓS, SZERVEZÉSI ÉS MARKETING TERÜLET KIADÁSAI											
Kötelező feladatok:											
Ifjúsági (diákönkormányzati) programok és képzések szervezésére	11 850 000	150 000	0	12 000 000	12 132 725	150 000	12 282 725	6 662 737	0	0	6 662 737
Információs rendszerek üzemeltetési költsége	6 500 000	2 500 000	0	9 000 000	5 369 770	2 500 000	7 869 770	290 000	0	0	290 000
Kötelező feladatok összesen:	18 350 000	2 650 000	0	21 000 000	17 502 495	2 650 000	20 152 495	6 952 737	0	0	6 952 737
Önként vállalt feladatok:											
Egyesületi tagdíj Raab 2020 TDM	6 000 000	0	0	6 000 000	6 000 000	0	6 000 000	180 000	0	0	180 000
Egységes arculathoz szükséges marketing eszközök gyártásával összefüggő kiadások	9 000 000	0	0	9 000 000	4 595 336	4 851 464	9 446 800	2 064 830	4 851 464	0	6 916 294
Helyi lakosság identitástudatát és lokálpatrializmusát erősítő kiadások	16 000 000	0	0	16 000 000	17 563 600	0	17 563 600	9 622 343	0	0	9 622 343
Nemzetközi kapcsolatokra - benne a kapcsolódó járulékok előirányzata is	10 000 000	0	0	10 000 000	10 114 979	0	10 114 979	1 302 938	0	0	1 302 938
Nyomdai termékek grafikai tervezése és gyártása	18 000 000	0	0	18 000 000	20 254 127	27 305	20 281 432	11 786 327	27 305	0	11 813 632
Pályázatokkal kapcsolatos marketing feladatokra	6 000 000	0	0	6 000 000	6 003 021	0	6 003 021	23 021	0	0	23 021
Sajtóesemények és protokoll rendezvények szervezése	10 000 000	0	0	10 000 000	11 287 820	0	11 287 820	5 801 763	0	0	5 801 763
Önként vállalt feladatok összesen:	75 000 000	0	0	75 000 000	75 818 883	4 878 769	80 697 652	30 781 222	4 878 769	0	35 659 991
KOMMUNIKÁCIÓS, SZERVEZÉSI ÉS MARKETING TERÜLET KIADÁSAI ÖSSZESEN:	93 350 000	2 650 000	0	96 000 000	93 321 378	7 528 769	100 850 147	37 733 959	4 878 769	0	42 612 728

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30				TELJESÍTÉS 2026.06.30				
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	
ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÁSI TERÜLET KIADÁSAI												
A testület(ek) működésével összefüggő kiadások												
Kötelező feladatok:												
Bolgár nemzetiségi önkormányzat támogatása	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	700 000	0	0	700 000
Görög nemzetiségi önkormányzat támogatása	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	766 666	0	0	766 666
Horvát nemzetiségi önkormányzat támogatása	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	566 666	0	0	566 666
Lengyel nemzetiségi önkormányzat támogatása	3 500 000	0	0	3 500 000	3 500 000	0	0	3 500 000	2 000 000	0	0	2 000 000
Német nemzetiségi önkormányzat támogatása	5 000 000	0	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000	2 000 000	0	0	2 000 000
Örmény nemzetiségi önkormányzat támogatása	2 000 000	0	0	2 000 000	2 000 000	0	0	2 000 000	1 400 000	0	0	1 400 000
Roma nemzetiségi önkormányzat támogatása	5 000 000	0	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000	3 500 000	0	0	3 500 000
Román nemzetiségi önkormányzat támogatása	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	766 666	0	0	766 666
Ruszin nemzetiségi önkormányzat támogatása	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	800 000	0	0	800 000
Ukrán nemzetiségi önkormányzat támogatása	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	850 000	0	0	850 000
Választott tisztségviselők és helyi önkormányzati képviselők juttatásai	430 000 000	0	0	430 000 000	432 560 000	0	0	432 560 000	177 870 702	0	0	177 870 702
Kötelező feladatok összesen:	451 500 000	0	0	451 500 000	454 060 000	0	0	454 060 000	191 220 700	0	0	191 220 700
Önként vállalt feladatok:												
Polgármesteri keret	20 000 000	0	0	20 000 000	23 074 957	3 489 011	0	26 563 968	10 789 150	3 489 011	0	14 278 161
Reprezentációs kiadásokra (önkormányzati) - benne a kapcsolódó járulékok előirányzata is	17 155 248	0	0	17 155 248	19 626 087	0	0	19 626 087	5 417 550	0	0	5 417 550
Önként vállalt feladatok összesen:	37 155 248	0	0	37 155 248	42 701 044	3 489 011	0	46 190 055	16 206 700	3 489 011	0	19 695 711
A testület(ek) működtetésével összefüggő kiadások összesen:	488 655 248	0	0	488 655 248	496 761 044	3 489 011	0	500 250 055	207 427 400	3 489 011	0	210 916 411
Egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadások												
Kötelező feladatok:												
A városban működő polgárőrsek támogatása	6 000 000	0	0	6 000 000	6 000 000	0	0	6 000 000	2 699 000	0	0	2 699 000
Bírósági, hatósági úton keletkező önkormányzati kötelezettségekre, kártérítésekre	200 000 000	0	0	200 000 000	150 000 000	0	0	150 000 000	140 000	0	0	140 000
Polgári védelem és honvédelem	9 917 450	82 550	0	10 000 000	14 989 215	82 550	0	15 071 765	3 531 683	0	0	3 531 683
Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére - bűnmegelőzési és bűnüldözési költségek finanszírozására, pályázathoz önrész biztosítására	15 000 000	0	0	15 000 000	15 000 000	0	0	15 000 000	7 500 000	0	0	7 500 000
Kötelező feladatok összesen:	230 917 450	82 550	0	231 000 000	185 989 215	82 550	0	186 071 765	13 870 683	0	0	13 870 683
Önként vállalt feladatok:												
A választásokkal (előkészítés, lebonyolítás) kapcsolatos feladatok költségeire	40 000 000	0	0	40 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
Állatvédelmi kiadásokra	5 000 000	5 000 000	0	10 000 000	12 450 000	6 000 000	0	18 450 000	7 450 000	1 000 000	0	8 450 000
Czuczor Gergely Civil és Egyházi Program	50 000 000	0	0	50 000 000	47 342 080	5 156 520	0	52 498 600	12 732 115	5 096 520	0	17 828 635
Egy a Világunk Alapítvány támogatása	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000
Értelmi Sérültek és Segítőik GYMS Megyei Egyesülete támogatására	2 000 000	0	0	2 000 000	2 000 000	0	0	2 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000
Győr-Moson-Sopron Megyei ANIMA Mentálhigiénés Egyesület támogatására	1 000 000	0	0	1 000 000	880 000	120 000	0	1 000 000	880 000	120 000	0	1 000 000
Képviselői kezdeményezések kerete	24 000 000	20 000 000	0	44 000 000	26 872 000	20 000 000	0	46 872 000	14 555 230	1 570 000	0	16 125 230
Kisalföldi Vállalkozásfejlesztési Alapítvány részére pénzátadás – Civil Közösségi Szolgáltató Központ tevékenységével összefüggésben	0	0	0	0	5 000 000	0	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000
„LURKÓ” Győri Kórház Gyermek Osztályért Alapítvány támogatására pénzátadás	5 000 000	0	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000	2 500 000	0	0	2 500 000
Mozgáskorlátozottak Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesülete részére működési támogatás	2 000 000	0	0	2 000 000	2 000 000	0	0	2 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000
Nyugdíjas Szervezetek támogatása	7 000 000	0	0	7 000 000	7 000 000	0	0	7 000 000	3 500 000	0	0	3 500 000
Önkormányzat által alapított dijak fedezetére	15 000 000	0	0	15 000 000	14 822 200	177 800	0	15 000 000	6 533 362	177 800	0	6 711 162
Önkormányzati üdülő (Balatonalmádi) működtetése, üzemeltetése	4 436 000	64 000	0	4 500 000	2 636 000	64 000	0	2 700 000	1 287 181	0	0	1 287 181
Önkormányzati vendégház (Borsos-ház) működtetése, üzemeltetése	6 373 000	127 000	0	6 500 000	6 374 977	127 000	0	6 501 977	3 210 510	0	0	3 210 510
SINOSZ Győr-Moson-Sopron Vármegyei Szervezete támogatására	2 000 000	0	0	2 000 000	2 000 000	0	0	2 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000
Szakértői díjakra	350 000 000	0	0	350 000 000	481 586 000	0	0	481 586 000	203 864 612	0	0	203 864 612
Tagdíjakra (szövetségekben, szervezetekben)	15 000 000	0	0	15 000 000	15 000 000	0	0	15 000 000	14 333 750	0	0	14 333 750
Támogatás a Győri Rendőrkapitányság részére - kerékpár és e-roller jelölő rendszer fejlesztéséhez és működtetéséhez	250 000	250 000	0	500 000	250 000	250 000	0	500 000	250 000	250 000	0	500 000
Vakok és Gyengénlátók Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesületének támogatására	2 000 000	0	0	2 000 000	2 000 000	0	0	2 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000
Önként vállalt feladatok összesen:	532 059 000	25 441 000	0	557 500 000	634 213 257	31 895 320	0	666 108 577	281 096 760	8 214 320	0	289 311 080
Egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadások összesen:	762 976 450	25 523 550	0	788 500 000	820 202 472	31 977 870	0	852 180 342	294 967 443	8 214 320	0	303 181 763

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30				TELJESÍTÉS 2026.06.30			
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen
Önkormányzati környezetvédelmi feladatok kiadásai											
Kötelező feladatok:											
Környezetvédelmi Alap	0	0	0	13 764 097	0	0	13 764 097	0	0	0	0
Környezetvédelmi Alap - TTH	1 000 000	0	1 000 000	28 916 283	0	0	28 916 283	0	0	0	0
Levegő szennyezettség mérése	25 000 000	0	25 000 000	25 000 000	0	0	25 000 000	224 917	0	0	224 917
Monitoring kutak mintavételezés, üzemeltetés	21 000 000	0	21 000 000	21 000 000	0	0	21 000 000	4 976 241	0	0	4 976 241
Önkormányzati ingatlanok gasztalanítása, zugszemét elszállítása	125 000 000	0	125 000 000	125 000 000	0	0	125 000 000	51 376 765	0	0	51 376 765
Önkormányzati környezetvédelmi feladatokra	36 800 000	3 200 000	40 000 000	29 381 527	18 502 555	0	47 884 082	5 578 186	15 091 030	0	20 669 216
Kötelező feladatok összesen:	208 800 000	3 200 000	212 000 000	243 061 907	18 502 555	0	261 564 462	62 156 109	15 091 030	0	77 247 139
Önként vállalt feladatok:											
Az Európai Mobilitási Hét eseményeire	5 000 000	0	5 000 000	5 000 000	0	0	5 000 000	0	0	0	0
EMAS II. (389/2004. (X. 14.) Kgy. határozat alapján)	4 000 000	0	4 000 000	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	0	0
Sövény - Ökoolimpia Diákoknak	6 000 000	0	6 000 000	6 000 000	0	0	6 000 000	0	0	0	0
Önként vállalt feladatok összesen:	15 000 000	0	15 000 000	15 000 000	0	0	15 000 000	0	0	0	0
Önkormányzati környezetvédelmi feladatok kiadásai összesen:	223 800 000	3 200 000	227 000 000	258 061 907	18 502 555	0	276 564 462	62 156 109	15 091 030	0	77 247 139
ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÁSI TERÜLET KIADÁSAI ÖSSZESEN:	1 475 431 698	28 723 550	1 504 155 248	1 575 025 423	53 969 436	0	1 628 994 859	564 550 952	26 794 361	0	591 345 313
A PÉNZÜGYI FOLYAMATOK LEBONYOLÍTÁSÁHOZ KAPCSOLHATÓ KIADÁSOK											
Kötelező feladatok:											
A helyi iparüzési adóbevétel többlete alapján meghatározott fizetési kötelezettség	530 430 722	0	530 430 722	530 430 722	0	0	530 430 722	0	0	0	0
A 427/2025. (XII. 23.) Korm.rendelethez kapcsolódó pótlékok állami támogatásának elszámolása	115 462 528	0	115 462 528	115 462 528	0	0	115 462 528	0	0	0	0
ÁFA befizetési kötelezettségekre (nem lakás)	290 000 000	0	290 000 000	290 000 000	0	0	290 000 000	35 323 000	0	0	35 323 000
Állami támogatás megelőlegezésével kapcsolatos technikai elszámolások	0	545 341 150	545 341 150	0	0	553 610 515	553 610 515	0	0	553 610 515	553 610 515
Állami támogatás visszafizetés - előző év elszámolása	0	0	0	80 828 026	0	0	80 828 026	0	0	0	0
Bankszámla kezelési és folyószámla hitel költségekre	150 000 000	0	150 000 000	150 000 000	0	0	150 000 000	69 181 621	0	0	69 181 621
Felszíni parkolás technikai elszámolása (GYŐR-SZOL Zrt.) - kiadás	1 501 399 000	0	1 501 399 000	1 501 399 000	0	0	1 501 399 000	750 699 504	0	0	750 699 504
GYŐR-SZOL Zrt. kezelési bérleményekkel összefüggő bevétel - kiadás beépítése (pénzügytechnikai tétel)	2 600 000 000	0	2 600 000 000	2 600 000 000	0	0	2 600 000 000	1 507 452 078	0	0	1 507 452 078
Központi szervi (MÁK, ÁSZ) elszámolásokkal ellenőrzésekkel összefüggésben az év során felmerülő kiadásokra	30 000 000	0	30 000 000	30 000 000	0	0	30 000 000	0	0	0	0
Önkormányzati adóbevételek teljesítésével kapcsolatos működési kiadásokra	10 000 000	0	10 000 000	10 000 000	0	0	10 000 000	1 652 378	0	0	1 652 378
Szolidaritási hozzájárulás - törvényi előírásn alapuló befizetés	13 138 569 639	0	13 138 569 639	13 138 569 639	0	0	13 138 569 639	6 569 284 820	0	0	6 569 284 820
Kötelező feladatok összesen:	18 365 861 889	0	545 341 150 18 911 203 039	18 446 689 915	0	553 610 515 19 000 300 430	8 933 593 401	0	553 610 515 9 487 203 916		
Önként vállalt feladatok:											
A 2023. évben felvett fejlesztési célú hitel (Szalay utcai bölcsőde) kamattörlesztésére	11 000 000	0	11 000 000	11 000 000	0	0	11 000 000	6 055 285	0	0	6 055 285
A 2023. évben felvett fejlesztési célú hitel (Szalay utcai bölcsőde) törlesztésére	0	0	84 000 000 84 000 000	0	0	84 000 000 84 000 000	0	0	42 000 000 42 000 000		
Biztosítás - az önkormányzat tulajdonában lévő műkínecsek biztosítása	12 000 000	0	12 000 000	12 000 000	0	0	12 000 000	2 739 082	0	0	2 739 082
Biztosítás - intézményi vagyon- és felelősség biztosítás	50 000 000	0	50 000 000	50 000 000	0	0	50 000 000	20 481 090	0	0	20 481 090
Egyéb önkormányzati kötelezettségekre	140 711 523	0	140 711 523	119 304 461	0	0	119 304 461	20 291 048	0	0	20 291 048
Értékpapír vásárlás - eladás	0	0	0	75 529 000	0	14 353 860 000 14 429 389 000	25 857 485	0	14 353 860 000 14 379 717 485		
Győr gazdasági fejlődését elősegítő, a város érdekeit szolgáló infrastrukturális fejlesztésekkel kapcsolatos közérdekű kötelezettségvállalás	0	0	0	4 200 000	0	0	4 200 000	0	0	0	0
Győri Segélyalap - közérdekű kötelezettségvállalás	0	0	0	5 511 228	0	0	5 511 228	0	0	0	0
Győr Projekt Kft. Föld - és létesítményhasználat elszámolása	0	0	0	3 365 500	0	0	3 365 500	3 365 500	0	0	3 365 500
Lakásvásárlás, építés munkáltatói támogatása - a költségvetési körben foglalkoztatottak részére	39 600	19 960 400	20 000 000	39 600	19 960 400	20 000 000	0	0	4 000 000	0	4 000 000
ORGANP - rendszerkövetés + támogatás; szélessávú szolgáltatás biztosítás + szervízüzemeltetés	25 000 000	0	25 000 000	25 000 000	0	0	25 000 000	6 202 680	0	0	6 202 680
Önkormányzati informatikai kiadások	15 000 000	0	15 000 000	13 372 616	2 760 000	0	16 132 616	4 859 178	2 760 000	0	7 619 178
Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása - közérdekű kötelezettség vállalása	0	0	0	2 031 000	0	0	2 031 000	0	0	0	0
Pályázati önerő keret (elbírálás alatt lévő illetve év közben benyújtandó pályázatokhoz)	0	20 000 000	20 000 000	0	20 000 000	20 000 000	0	0	0	0	0
Rövid lejáratú betétek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 900 000 000 7 900 000 000	
Ukrajnából menekültek megsegítése - közérdekű kötelezettségvállalás	0	0	0	1 289 562	0	0	1 289 562	0	0	0	0
Önként vállalt feladatok összesen:	253 751 123	39 960 400	84 000 000 377 711 523	322 642 967	42 720 400	14 437 860 000 14 803 223 367	89 851 348	6 760 000	22 295 860 000 22 392 471 348		
A PÉNZÜGYI FOLYAMATOK LEBONYOLÍTÁSÁHOZ KAPCSOLHATÓ KIADÁSOK ÖSSZESEN:	18 619 613 012	39 960 400	629 341 150 19 288 914 562	18 769 332 882	42 720 400	14 991 470 515 33 803 523 797	9 023 444 749	6 760 000	22 849 470 515 31 879 675 264		

I. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési kiadási előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30				TELJESÍTÉS 2026.06.30				
Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási	Összesen	
VAGYONGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK												
Kötelező feladatok:												
Ingatlanok igénybevétele közérdekből	0	500 000 000	0	500 000 000	2 211 441	471 817 738	0	474 029 179	114 300	6 600 000	0	6 714 300
Önkormányzati lakások eladásával kapcsolatos további kiadások (értékbecslés, műszaki dokumentációk, társasházassítási költségek, stb.)	30 000 000	0	0	30 000 000	30 000 000	0	0	30 000 000	806 450	0	0	806 450
Vagyon- és vagyoni értékű jogok megszerzése	1 150 000	18 850 000	0	20 000 000	1 150 000	18 850 000	0	20 000 000	0	0	0	0
Vagyonkezelés	150 000 000	0	0	150 000 000	172 233 947	0	0	172 233 947	43 134 627	0	0	43 134 627
Vagyonkezelés - bontások	30 000 000	0	0	30 000 000	30 000 000	0	0	30 000 000	0	0	0	0
Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. állategészségügyi feladat ellátásával összefüggő működési hozzájárulás	31 000 000	0	0	31 000 000	31 000 000	0	0	31 000 000	18 333 333	0	0	18 333 333
Kötelező feladatok összesen:	242 150 000	518 850 000	0	761 000 000	266 595 388	490 667 738	0	757 263 126	62 388 710	6 600 000	0	68 988 710
Önként vállalt feladatok:												
Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. szociális foglalkoztatási tevékenységéhez hozzájárulás	108 739 000	0	0	108 739 000	108 739 000	0	0	108 739 000	54 369 498	0	0	54 369 498
Győr Projekt Kft. tevékenységéhez működési hozzájárulás	1 400 000 000	0	0	1 400 000 000	1 675 000 000	0	0	1 675 000 000	1 106 096 834	0	0	1 106 096 834
Győr Projekt Kft. üzemeltetésében lévő sportlétesítmények állagmegóvásához hozzájárulás	100 000 000	0	0	100 000 000	101 945 132	0	0	101 945 132	101 945 132	0	0	101 945 132
Győri Ipari Park bővítés előkészítése a 16/2022. (I.20.) Korm.r. 2. melléklete szerint érintett ingatlanokkal továbbá a 1008/2022. (I.20.) Korm. határozattal összefüggésben	1 550 184 229	0	0	1 550 184 229	1 639 042 833	0	0	1 639 042 833	1 639 042 833	0	0	1 639 042 833
Műjégpálya üzemeltetési költségeihez történő hozzájárulásra - Győri Jégsporttért Alapítvány részére pénzeszköz átadás	35 000 000	0	0	35 000 000	35 000 000	0	0	35 000 000	17 500 000	0	0	17 500 000
Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. működéséhez hozzájárulás	105 746 000	0	0	105 746 000	105 746 000	0	0	105 746 000	93 248 664	0	0	93 248 664
Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft. Részére - fejlesztési támogatás	0	12 000 000	0	12 000 000	0	12 000 000	0	12 000 000	0	12 000 000	0	12 000 000
Önként vállalt feladatok összesen:	3 299 669 229	12 000 000	0	3 311 669 229	3 665 472 965	12 000 000	0	3 677 472 965	3 012 202 961	12 000 000	0	3 024 202 961
VAGYONGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK ÖSSZESEN:	3 541 819 229	530 850 000	0	4 072 669 229	3 932 068 353	502 667 738	0	4 434 736 091	3 074 591 671	18 600 000	0	3 093 191 671
TARTALÉK(OK)												
A költségvetés általános tartaléka												
Kötelező feladatok:												
A költségvetés általános tartaléka	300 000 000	0	0	300 000 000	300 000 000	0	0	300 000 000	0	0	0	0
Kötelező feladatok összesen:	300 000 000	0	0	300 000 000	300 000 000	0	0	300 000 000	0	0	0	0
A költségvetés általános tartaléka összesen:	300 000 000	0	0	300 000 000	300 000 000	0	0	300 000 000	0	0	0	0
Céltartalék(ok)												
Önként vállalt feladatok:												
Ár- és pénzügyi szabályozás előre nem látható változásának hatásaira	100 000 000	0	0	100 000 000	100 000 000	0	0	100 000 000	0	0	0	0
Évközi élelmezési nyersanyagnorma emelés hatására	350 000 000	0	0	350 000 000	350 000 000	0	0	350 000 000	0	0	0	0
Költségvetési kapcsolatok évközi korrekciójával összefüggő kiadásokra	30 000 000	0	0	30 000 000	30 000 000	0	0	30 000 000	0	0	0	0
Önként vállalt feladatok összesen:	480 000 000	0	0	480 000 000	480 000 000	0	0	480 000 000	0	0	0	0
Céltartalék(ok) összesen:	480 000 000	0	0	480 000 000	480 000 000	0	0	480 000 000	0	0	0	0
A tervezéskor (tartalékként) elkülönített kiadási jogcímek												
Önként vállalt feladatok:												
Intézmények létszámgazdálkodásával összefüggő kiadásokra (felmentés, végkielégítés stb.)	50 000 000	0	0	50 000 000	50 000 000	0	0	50 000 000	0	0	0	0
Költségvetés tervezési tartalék	230 400 000	0	0	230 400 000	10 400 000	0	0	10 400 000	0	0	0	0
Központosított beszerzési tartalék	25 000 000	0	0	25 000 000	25 000 000	0	0	25 000 000	0	0	0	0
Önként vállalt feladatok összesen:	305 400 000	0	0	305 400 000	85 400 000	0	0	85 400 000	0	0	0	0
A tervezéskor (tartalékként) elkülönített kiadási jogcímek összesen:	305 400 000	0	0	305 400 000	85 400 000	0	0	85 400 000	0	0	0	0
TARTALÉK(OK) ÖSSZESEN:	1 085 400 000	0	0	1 085 400 000	865 400 000	0	0	865 400 000	0	0	0	0
Az önkormányzat költségvetésében tervezett kiadások mindösszesen:												
Az önkormányzat költségvetésében tervezett kiadások mindösszesen:	36 654 639 264	11 059 200 661	629 341 150	48 343 181 075	37 795 033 974	10 735 208 909	14 991 470 515	63 521 713 398	18 262 077 244	777 158 254	22 849 470 515	41 888 706 013
Ebből: Kötelező feladatok	24 404 825 601	9 675 073 083	545 341 150	34 625 239 834	24 926 960 777	9 219 649 677	553 610 515	34 700 220 969	11 174 154 837	568 469 150	553 610 515	12 296 234 502
Önként vállalt feladatok	12 249 813 663	1 384 127 578	84 000 000	13 717 941 241	12 868 073 197	1 515 559 232	14 437 860 000	28 821 492 429	7 087 922 407	208 689 104	22 295 860 000	29 592 471 511
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	75 892 829 890	12 035 975 661	629 341 150	88 558 146 701	81 753 505 444	14 332 183 959	14 991 470 515	111 077 159 918	39 962 847 080	1 836 603 561	22 849 470 515	64 648 921 156

9. melléklet a 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelethez

2. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési bevételi előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT					MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30.				TELJESÍTÉS 2026.06.30.			
Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen		Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen
adatok Ft-ban												
A KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK KÖLTSÉGVETÉSÉBEN TERVEZETT BEVÉTELEK												
Intézmények bevételai összesen	5 494 087 352	0	0	5 494 087 352	6 091 014 242	107 332 973	626 305 448	6 824 652 663	4 992 875 664	107 540 847	626 305 448	5 726 721 959
Ebből: Kötelező feladatok	4 153 961 606	0	0	4 153 961 606	4 338 829 622	44 916 973	107 061 306	4 490 807 901	2 231 565 023	45 116 973	107 061 306	2 383 743 302
Önként vállalt feladatok	1 340 125 746	0	0	1 340 125 746	1 752 184 620	62 416 000	519 244 142	2 333 844 762	2 761 310 641	62 423 874	519 244 142	3 342 978 657
Polgármesteri Hivatal bevételei	0	0	0	0	76 116 272	0	2 842 902	78 959 174	91 533 687	0	2 842 902	94 376 589
Ebből: Kötelező feladatok	0	0	0	0	76 116 272	0	2 842 902	78 959 174	91 533 687	0	2 842 902	94 376 589
Önként vállalt feladatok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A költségvetési szervek költségvetéseiben tervezett bevételek mindösszesen:	5 494 087 352	0	0	5 494 087 352	6 167 130 514	107 332 973	629 148 350	6 903 611 837	5 084 409 351	107 540 847	629 148 350	5 821 098 548
AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉBEN TERVEZETT BEVÉTELEK												
Kötelező feladatok												
Önkormányzati (nem lakásgazdálkodási) bevételi előirányzatok												
A települési önkormányzatok működésének általános támogatása	2 874 346 790	0	0	2 874 346 790	2 874 346 790	0	0	2 874 346 790	1 494 660 330	0	0	1 494 660 330
A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	5 941 041 994	0	0	5 941 041 994	5 941 041 994	0	0	5 941 041 994	3 089 341 845	0	0	3 089 341 845
A 36/2026. (III. 5.) Korm. rendelethez kapcsolódó 2025. évi tanárbéremeléshez nyújtott kiegészítő juttatás - köznevelési terület	0	0	0	0	57 635 340	0	0	57 635 340	57 635 340	0	0	57 635 340
A települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	3 841 375 554	0	0	3 841 375 554	3 841 375 554	0	0	3 841 375 554	1 997 515 291	0	0	1 997 515 291
Szociális ágazati összevont pótlék	0	0	0	0	272 739 337	0	0	272 739 337	272 739 337	0	0	272 739 337
Egészségügyi kiegészítő pótlék	0	0	0	0	536 157	0	0	536 157	536 157	0	0	536 157
A 36/2026. (III. 5.) Korm. rendelethez kapcsolódó 2025. évi tanárbéremeléshez nyújtott kiegészítő juttatás - szociális terület	0	0	0	0	6 543 600	0	0	6 543 600	6 543 600	0	0	6 543 600
A 427/2025. (XII. 23.) Korm. rendelethez kapcsolódó pótlékok állami támogatásának elszámolása - kiegészítő szociális pótlék	0	0	0	0	114 136 951	0	0	114 136 951	114 136 951	0	0	114 136 951
A települési önkormányzatok gyermekékeztetési feladatainak támogatása	1 785 274 926	0	0	1 785 274 926	1 785 274 926	0	0	1 785 274 926	928 342 961	0	0	928 342 961
A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	252 760 504	0	0	252 760 504	252 760 504	0	0	252 760 504	131 435 460	0	0	131 435 460
Vármegyei hatókörű városi múzeumok feladatainak támogatása	100 160 000	0	0	100 160 000	100 160 000	0	0	100 160 000	52 123 286	0	0	52 123 286
Vármegyei hatókörű városi múzeumok feladatainak támogatása - a 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	58 946 489	0	0	58 946 489	58 946 489	0	0	58 946 489	30 612 088	0	0	30 612 088
Vármegyei hatókörű városi könyvtárak feladatainak támogatása	207 000 000	0	0	207 000 000	207 000 000	0	0	207 000 000	107 991 000	0	0	107 991 000
Vármegyei hatókörű városi könyvtárak feladatainak támogatása - a 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	85 500 000	0	0	85 500 000	85 500 000	0	0	85 500 000	44 109 000	0	0	44 109 000
Táncművészeti szervezetek támogatása	75 453 933	0	0	75 453 933	75 453 933	0	0	75 453 933	39 253 786	0	0	39 253 786
Táncművészeti szervezetek támogatása a - 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	46 892 989	0	0	46 892 989	46 892 989	0	0	46 892 989	24 366 615	0	0	24 366 615
Zeneművészeti szervezetek támogatása	240 290 000	0	0	240 290 000	240 290 000	0	0	240 290 000	124 864 785	0	0	124 864 785
Zeneművészeti szervezetek támogatása a - 682/2021. (XII. 6.) Korm. rend. szerinti bérfejlesztés továbbvitelével kapcsolatos állami támogatás	123 535 126	0	0	123 535 126	123 535 126	0	0	123 535 126	64 324 280	0	0	64 324 280
A települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	378 819 250	0	0	378 819 250	465 473 066	0	0	465 473 066	239 203 289	0	0	239 203 289
Kulturális ágazatot érintő 15%-os bérfejlesztés a 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint	0	0	0	0	887 486 703	0	0	887 486 703	464 335 794	0	0	464 335 794
DIMOP Plusz Energiamenedzsment pályázat	86 682 559	0	0	86 682 559	86 682 559	0	0	86 682 559	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00002 Szociális alapszolgáltatásokhoz és egészségfejlesztéshez kapcsolódó programok Győrben	43 740 000	0	0	43 740 000	43 740 000	0	0	43 740 000	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00004 Egészségügyi Centrum kialakítása a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat Győr központi telephelyén	0	706 919 375	0	706 919 375	0	706 919 375	0	706 919 375	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00004 Bácsai úti kerékpárút építése (1301. sz. út mellett a Kalapács utca - Fenyőszer utca között)	0	334 759 056	0	334 759 056	0	334 759 056	0	334 759 056	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00003 Kossuth utca felújítása	0	17 777 778	0	17 777 778	0	17 777 778	0	17 777 778	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00010 Bisinger sétány zöldfelületeinek megújítása	0	598 174 650	0	598 174 650	0	598 174 650	0	598 174 650	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00003 EBI, Örkény István utcai Bölcsőde infrastrukturális felújítása	0	26 532 699	0	26 532 699	0	26 532 699	0	26 532 699	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00001 Lokális identitás és generációk közötti kapcsolatok erősítése Győrben	8 569 095	0	0	8 569 095	8 569 095	0	0	8 569 095	0	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00005 Nagy Imre úti kerékpárút építés (Vasvári Pál utca - Szauter utca között)	0	131 716 121	0	131 716 121	0	131 716 121	0	131 716 121	0	0	0	0

2. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési bevételi előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30.				TELJESÍTÉS 2026.06.30.			
Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00007 Szabadhegy városrész belterületi úthálózatának komplex fejlesztése	0	765 441 329	0	765 441 329	0	765 441 329	0	765 441 329	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00006 Szigethy Attila út szegélyek közötti burkolat felújítása (L. ütem) a 821.sz. főút és Táncsics Mihály utcai szakaszon	0	483 009 491	0	483 009 491	0	483 009 491	0	483 009 491	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00012 Natura2000 területek fejlesztései - Szentiváni tölgyes rekultivációja	0	19 039 881	0	19 039 881	0	19 039 881	0	19 039 881	0	0	0
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00002 Győri Nádorvárosi Ének-zenei Általános Iskola bővítése	0	727 256 592	0	727 256 592	0	727 256 592	0	727 256 592	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00011 Pápai út melletti kerékpárút építés	0	568 872 664	0	568 872 664	0	568 872 664	0	568 872 664	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00008 Révfa városrész belterület úthálózatának komplex fejlesztése	0	16 406 251	0	16 406 251	0	16 406 251	0	16 406 251	0	0	0
TOP_PLUSZ-3.2.1-23-GY1-2025-00003 Szociális célú város rehabilitáció Győrben	20 557 814	0	0	20 557 814	20 557 814	0	0	20 557 814	0	0	0
TOP_PLUSZ-3.4.1-23-GY1-2025-00001 Lajta utcai rendelő teljes felújítása	0	13 198 748	0	13 198 748	0	13 198 748	0	13 198 748	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00001 Győr 821. sz. főút - Kálvária utca jelzőlámpás körforgalmú csomópont kiépítése	0	66 915 000	0	66 915 000	0	66 915 000	0	66 915 000	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00002 Fehérvári út - Zöld utca jelzőlámpás csomópont áteresztő kapacitásának javítása	0	67 508 999	0	67 508 999	0	67 508 999	0	67 508 999	0	0	0
TOP_PLUSZ-1.3.2-23-GY1-2025-00009 Győrszentiván Körtér felújítása	0	16 454 999	0	16 454 999	0	16 454 999	0	16 454 999	0	0	0
Az előző évi elszámolás alapján a költségvetési évben esedékes támogatás	0	0	0	0	20 059 388	0	0	20 059 388	0	0	20 059 388
Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfejlesztésének fel nem használt része - Győri Nemzeti Színház	0	0	0	0	15 158 308	0	0	15 158 308	0	0	15 158 308
Az előző évi elszámolás alapján előírt befizetési kötelezettség - Győri Nemzeti Színház	0	0	0	0	60 768 638	0	0	60 768 638	0	0	60 768 638
Otthontámogatás - 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet szerint	0	0	0	0	717 580 016	0	0	717 580 016	0	0	717 580 016
Választott tisztségviselők és helyi önkormányzati képviselők juttatásai - otthontámogatás - 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet szerint	0	0	0	0	2 560 000	0	0	2 560 000	0	0	2 560 000
NEAK Hajléktalanok háziorvosi ellátása	0	0	0	0	21 265 800	0	0	21 265 800	0	0	21 265 800
smARTacross - Magyar Ispita HUSK/2302/2.4/075 pályázati bevétel - Magyar Ispita felújítása	0	0	0	0	0	0	0	104 547 906	0	0	104 547 906
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	0	0	0	0	1 483 963	0	0	1 759 172	0	0	1 759 172
Agrárminisztérium - Mezőöri szolgálat támogatás	0	0	0	0	0	0	0	2 790 000	0	0	2 790 000
Versenyképes Járások Program 2. 2/5257. - Fenntartható közlekedési hálózatfejlesztés a Győri Járásban	0	0	0	0	30 238 652	0	0	30 238 652	0	0	30 238 652
Versenyképes Járások Program 2. 2/3865. - A Győri járás víziközmű hálózat fejlesztése	0	0	0	0	276 461 220	0	0	276 461 220	0	0	276 461 220
Versenyképes Járások Program 2. 2/3711.- A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése	0	0	0	0	500 000	0	0	500 000	0	0	500 000
Ár- és belvízi védekezés és helyreállítás - Vis maior támogatás	0	0	0	0	0	24 349 000	0	24 349 000	0	0	0
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium AMFÁTKAB/48-1/2025-KTM pályázat - Győr, Szabadhegyi II. tó melletti sportpálya felújítása	0	0	0	0	0	25 000 000	0	25 000 000	25 000 000	0	25 000 000
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium AMFÁTKAB/48-1/2025-KTMGyőr, Kiskút ligeti futópálya építés	0	0	0	0	0	30 000 000	0	30 000 000	0	30 000 000	0
Versenyképes Járások Program 2. 2/3711. - A Győri járási gyermekjóléti közszolgáltatások fejlesztése	0	0	0	0	0	15 375 000	0	15 375 000	0	15 375 000	0
Termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni személyi jövedelemadó	50 000	0	0	50 000	50 000	0	0	50 000	42 826	0	42 826
Talajterhelési díj	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000	1 679 052	0	1 679 052
Környezetvédelmi bírság	0	0	0	0	0	0	0	0	1 921 729	0	1 921 729
Helyszíni és szabálysértési bírság	0	0	0	0	0	0	0	0	3 250 000	0	3 250 000
Területfejlesztési Alapból származó támogatás	0	705 000 000	0	705 000 000	0	705 000 000	0	705 000 000	0	705 000 000	0
Önkormányzati tulajdonú lakásokkal, nem lakás célú bérleményekkel összefüggő bevételek - kiadások beépítése (GYŐR-SZOL Zrt. technikai tétel)	2 600 000 000	0	0	2 600 000 000	2 600 000 000	0	0	2 600 000 000	1 507 452 078	0	1 507 452 078
Kiterjesztett gyártói felelősségi díj (EPR) települési önkormányzatot megillető része	240 000 000	0	0	240 000 000	240 000 000	0	0	240 000 000	51 382 020	0	51 382 020
Kiterjesztett gyártói felelősségi díj (EPR) települési önkormányzatot megillető részéhez kapcsolódó ÁFA	64 800 000	0	0	64 800 000	64 800 000	0	0	64 800 000	13 873 145	0	13 873 145
Győr Projekt Kft. Föld - és létesítményhasználat elszámolása - Aqua Sportközpont és Audi Aréna	0	0	0	0	2 649 999	0	0	2 649 999	2 649 999	0	2 649 999

2. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

2026. évi költségvetési bevételi előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT					MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30.				TELJESÍTÉS 2026.06.30.			
Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen		Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen
Győr Projekt Kft. Föld- és létesítményhasználat elszámolásához kapcsolódó ÁFA - Aqua Sportközpont és Audi Aréna	0	0	0	0	715 501	0	0	715 501	715 501	0	0	715 501
Levegő szennyezettség mérése - mérőautó bérleti díja	0	0	0	0	0	0	0	0	400 000	0	0	400 000
Víziközmű használati díj elszámolása, bevétel (Pannon-Víz Zrt.)	549 505 968	0	0	549 505 968	549 505 968	0	0	549 505 968	114 370 899	0	0	114 370 899
Víziközmű használati díj elszámolása, bevételhez kapcsolódó ÁFA (Pannon-Víz Zrt.)	148 366 611	0	0	148 366 611	148 366 611	0	0	148 366 611	30 880 126	0	0	30 880 126
Víziközmű használati díj elszámolása	0	0	0	0	0	0	0	0	45 160	0	0	45 160
Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések - közműfejlesztési hozzájárulás	0	0	0	0	0	0	0	0	10 326 374	0	0	10 326 374
Városi környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések - közműfejlesztési hozzájárulás ÁFA bevétele	0	0	0	0	0	0	0	0	2 788 246	0	0	2 788 246
Bankszámlapénzzel kapcsolatos kamatbevétel	600 000 000	0	0	600 000 000	600 000 000	0	0	600 000 000	68 393 131	0	0	68 393 131
Felszíni parkolás technikai elszámolása (GYŐR-SZOL Zrt.)	1 214 999 000	0	0	1 214 999 000	1 214 999 000	0	0	1 214 999 000	607 499 580	0	0	607 499 580
Felszíni parkolás technikai elszámolása (GYŐR-SZOL Zrt.) - kapcsolódó ÁFA	286 400 000	0	0	286 400 000	286 400 000	0	0	286 400 000	143 199 924	0	0	143 199 924
Kulturális intézményekben foglalkoztatottak 20%-os bérfejlesztésének fel nem használt része - Xantus János Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft., Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.	0	0	0	0	6 683 665	0	0	6 683 665	6 683 665	0	0	6 683 665
A 2025. évben 2026. évre megelőlegezett állami támogatás pénzügyi elszámolásának fedezete	0	0	545 341 150	545 341 150	0	0	545 341 150	545 341 150	0	0	545 341 150	545 341 150
INTERREG Magyarország – Szlovákia HUSK-2023 - Simor János püspök tere felújítására pénzügtétel	0	63 614 827	0	63 614 827	0	63 614 827	0	63 614 827	0	0	0	0
smARTacross - Magyar Ispita HUSK/2302/2.4/075 pályázati bevétel	0	72 480 790	0	72 480 790	0	72 480 790	0	72 480 790	0	0	0	0
Előző évi maradványból áthozatal - INTERREG HU-SK 2023 - Simor János püspök tere felújítása	0	0	428 807	428 807	0	0	428 807	428 807	0	0	428 807	428 807
Előző évi maradványból áthozatal - Marcalvárosi kiserdő - Futópálya AOFK	0	0	1 156 452	1 156 452	0	0	1 156 452	1 156 452	0	0	1 156 452	1 156 452
Előző évi maradványból áthozatal - smARTacross - Magyar Ispita felújítása	0	0	44 425 040	44 425 040	0	0	44 425 040	44 425 040	0	0	44 425 040	44 425 040
Előző évi maradványból áthozatal - Versenyképes Járások Program - Biológiai szűnyogygyérítés	0	0	137 442 192	137 442 192	0	0	137 442 192	137 442 192	0	0	137 442 192	137 442 192
Előző évi maradványból áthozatal - Versenyképes Járások Program - Térfigyelő kamerarendszer fejlesztés	0	0	131 951 685	131 951 685	0	0	131 951 685	131 951 685	0	0	131 951 685	131 951 685
Államháztartáson belüli megelőlegezések elszámolása (technikai tétel)	0	0	0	0	0	0	8 269 365	8 269 365	0	0	8 269 365	8 269 365
Önkormányzati (nem lakásgazdálkodási) bevételi előirányzatok összesen:	21 876 068 602	5 401 079 250	860 745 326	28 137 893 178	24 457 925 656	5 495 803 250	869 014 691	30 822 743 597	13 105 313 750	775 375 000	869 014 691	14 749 703 441
Kötelező feladatok összesen:	21 876 068 602	5 401 079 250	860 745 326	28 137 893 178	24 457 925 656	5 495 803 250	869 014 691	30 822 743 597	13 105 313 750	775 375 000	869 014 691	14 749 703 441
Önként vállalt feladatok												
Önkormányzati (nem lakásgazdálkodási) bevételi előirányzatok												
Területfejlesztési Alapból visszajáró többletbefizetés (a helyi iparüzésiadó többlet előző évi elszámolása)	1 680 811 768	0	0	1 680 811 768	1 680 811 768	0	0	1 680 811 768	1 680 811 768	0	0	1 680 811 768
A települési önkormányzat színházfenntartásához kapcsolódó állami támogatása	1 256 188 725	0	0	1 256 188 725	1 293 874 387	0	0	1 293 874 387	0	0	0	0
Győr Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósítása - TOP PLUSZ-1.3.1-21-GM1-2022-00003 - pályázati bevétel	75 002 300	0	0	75 002 300	75 002 300	0	0	75 002 300	22 156 865	0	0	22 156 865
NetZeroCities (Partnerségi Tanulási Program)	960 000	0	0	960 000	960 000	0	0	960 000	0	0	0	0
Praxisprogram I. - Helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátása	0	0	0	0	3 000 000	0	0	3 000 000	3 000 000	0	0	3 000 000
GYMS Vármegyei Önkormányzat GYIA-KAB-25 pályázat - Kábítószer-prevenció és közösségfejlesztés Győr-Moson-Sopron megyében	0	0	0	0	2 000 000	0	0	2 000 000	2 000 000	0	0	2 000 000
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer - előző évi elszámolás bevétele	0	0	0	0	0	0	0	0	125 000	0	0	125 000
Építményadó	8 400 000 000	0	0	8 400 000 000	8 400 000 000	0	0	8 400 000 000	4 221 109 801	0	0	4 221 109 801
Helyi iparüzési adó	32 800 000 000	0	0	32 800 000 000	32 800 000 000	0	0	32 800 000 000	17 149 455 567	0	0	17 149 455 567
Idegenforgalmi adó	170 000 000	0	0	170 000 000	170 000 000	0	0	170 000 000	76 850 873	0	0	76 850 873
Helyi adófizetéssel kapcsolatos pótlékok, bírságok	50 000 000	0	0	50 000 000	50 000 000	0	0	50 000 000	58 840 061	0	0	58 840 061
Radnai-gyűjtemény Győr képzőművészeti album	0	0	0	0	0	0	0	0	49 638	0	0	49 638
Napelempark létesítése Győrben - TOP-6.5.2-15-GY1-2018-00004 - szállított villamosenergia bevétele	9 799 587	0	0	9 799 587	9 799 587	0	0	9 799 587	5 251 986	0	0	5 251 986
Napelempark létesítése Győrben - TOP-6.5.2-15-GY1-2018-00004 - szállított villamosenergia bevétele	2 645 889	0	0	2 645 889	2 645 889	0	0	2 645 889	1 418 036	0	0	1 418 036
villamosenergia bevétele	0	0	0	0	0	0	0	0	931 100	0	0	931 100
Önkormányzati üdülő (Balatonalmádi) működtetési, üzemeltetési bevétele	0	0	0	0	0	0	0	0	31 624 567	0	0	31 624 567
Egyéb bérleti díj bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	11 948 808	0	0	11 948 808
Közüzemi díjak megtérítése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A 2024/2025. tanévi atlétikai versenyek szállásdíjának megtérítése - Magyar Diáksport Szövetség	0	0	0	0	0	0	0	0	10 198	0	0	10 198

2. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
2026. évi költségvetési bevételi előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban

	2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT				MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30.				TELJESÍTÉS 2026.06.30.			
	Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen	Működési	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási	Összesen
Kiszámlázással kapcsolatos egyéb ÁFA	0	0	0	0	0	0	0	0	19 720 704	0	0	19 720 704
Győr-Likócs Napelempark II. - TOP-6.5.2-15-GY1-2020-00005 - áram értékesítés bevétele	11 270 551	0	0	11 270 551	11 270 551	0	0	11 270 551	6 037 383	0	0	6 037 383
Győr-Likócs Napelempark II. - TOP-6.5.2-15-GY1-2020-00005 - áram értékesítés bevételeihez kapcsolódó ÁFA	3 043 049	0	0	3 043 049	3 043 049	0	0	3 043 049	1 630 093	0	0	1 630 093
Felújítási, korszerűsítési keret képzése - üzemeltetéssel összefüggő (nettó) bérleti díj - Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élmenyfürdőtől	85 518 997	0	0	85 518 997	85 518 997	0	0	85 518 997	0	0	0	0
Felújítási, korszerűsítési keret képzése - üzemeltetéssel összefüggő (nettó) bérleti díjhoz kapcsolódó ÁFA - Rába Quelle Gyógy-, Termál- és Élmenyfürdőtől	23 090 129	0	0	23 090 129	23 090 129	0	0	23 090 129	0	0	0	0
Nyugdíjasházi elhelyezés bevétele	0	0	0	0	0	0	0	0	8 267 716	0	0	8 267 716
Nyugdíjasházi elhelyezés bevételeihez kapcsolódó ÁFA	0	0	0	0	0	0	0	0	2 232 284	0	0	2 232 284
Részesedések után kapott osztalék	0	0	0	0	0	0	0	0	564 542	0	0	564 542
Egyéb tulajdonosi bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	2 843 245	0	0	2 843 245
Értékpapír műveletekhez kapcsolódó kamatbevétel	0	0	0	0	75 529 000	0	0	75 529 000	235 141 031	0	0	235 141 031
Valuta és deviza eszközök realizált árfolyamnyeresége	0	0	0	0	0	0	0	0	5 880	0	0	5 880
Segélyekkel kapcsolatos követelések elszámolása	0	0	0	0	0	0	0	0	2 114 324	0	0	2 114 324
Költségek visszatérítése	0	0	0	0	0	0	0	0	986 155	0	0	986 155
Egyéb működési bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	669 044	0	0	669 044
Épületek, építmények, telkek stb. értékesítésének bevétele	0	2 000 000 000	0	2 000 000 000	0	2 000 000 000	0	2 000 000 000	0	51 410 000	0	51 410 000
Ingatlanok igénybevétele közérdekből	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 000 000	0	7 000 000
Szociális kölcsön törlesztőrészletének bevétele	0	0	0	0	0	0	0	0	116 490	0	0	116 490
"Napoleon Győrben 2026. Kulturális Programsorozat" megvalósításával összefüggő közérdekű adomány	0	0	0	0	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	0	0	1 000 000
Bálint Mihály Kulturális Program fel nem használt támogatás visszautalása	0	0	0	0	944 387	261 000	0	1 205 387	944 387	261 000	0	1 205 387
Előző években fel nem használt külső szervei működési célú támogatás visszafizetése	0	0	0	0	0	0	0	0	545 528	190 000	0	735 528
Gazdasági fejlődést ösztönző infrastrukturális fejlesztés és közérdekű adomány	0	0	0	0	0	0	0	0	342 900	2 000 000	0	2 342 900
NETZEROCITIES - TWINNING LEARNING Program kiküldetési költség megtérítése	0	0	0	0	0	0	0	0	485 475	0	0	485 475
Lakásvásárlás, építés munkáltatói támogatása - a költségvetési körben foglalkoztatottak részére	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 667 217	0	1 667 217
Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátásához közérdekű adomány	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19 557 010	0	19 557 010
Értékpapír hasznosítás bevétele	0	0	5 500 000 000	5 500 000 000	0	0	19 853 860 000	19 853 860 000	0	0	14 077 200 000	14 077 200 000
Előző évek maradványának szabad része - belső finanszírozási forrásként történő figyelembevétel	0	0	990 131 917	990 131 917	0	0	990 131 917	990 131 917	0	0	990 131 917	990 131 917
Előző évi maradványból áthozatal - Győr MJV Önkormányzata Gyermektáborának fejlesztése	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	10 000 000	10 000 000
Előző évi maradványból áthozatal - Győri Ipari Park bővítés előkészítése	0	0	1 550 184 229	1 550 184 229	0	0	1 550 184 229	1 550 184 229	0	0	1 550 184 229	1 550 184 229
Előző évi maradványból áthozatal - MVP - Győri Spartacus csónakház és környezetének fejlesztése	0	0	35 519 030	35 519 030	0	0	35 519 030	35 519 030	0	0	35 519 030	35 519 030
Előző évek maradványának igénybevétele zárszámadás alapján	0	0	0	0	0	0	3 322 188 121	3 322 188 121	0	0	3 322 188 121	3 322 188 121
Lekötött bankbetétek megszüntetése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 900 000 000	7 900 000 000
Önkormányzati (nem lakásgazdálkodási) bevételi előirányzatok összesen:	44 568 330 995	2 000 000 000	8 085 835 176	54 654 166 171	44 688 490 044	2 000 261 000	25 761 883 297	72 450 634 341	23 549 231 449	82 085 227	27 885 223 297	51 516 539 973
Lakásgazdálkodási bevételi előirányzatok												
Önkormányzati lakások értékesítése - új rendelet alapján (lakásgazdálkodás)	0	152 000 000	0	152 000 000	0	152 000 000	0	152 000 000	0	274 800 000	0	274 800 000
Korábban nyújtott önkormányzati lakástámogatási kölcsön visszatérülése, törlesztése (lakásgazdálkodás)	0	120 000 000	0	120 000 000	0	120 000 000	0	120 000 000	0	44 817 602	0	44 817 602
Lakásgazdálkodás - előző években képződött maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	0	628 170 143	628 170 143	0	0	628 170 143	628 170 143
Lakásgazdálkodási bevételi előirányzatok összesen:	0	272 000 000	0	272 000 000	0	272 000 000	628 170 143	900 170 143	0	319 617 602	628 170 143	947 787 745
Önként vállalt feladatok összesen:	44 568 330 995	2 272 000 000	8 085 835 176	54 926 166 171	44 688 490 044	2 272 261 000	26 390 053 440	73 350 804 484	23 549 231 449	401 702 829	28 513 393 440	52 464 327 718
Az önkormányzat költségvetésében tervezett bevételek összesen:	66 444 399 597	7 673 079 250	8 946 580 502	83 064 059 349	69 146 415 700	7 768 064 250	27 259 068 131	104 173 548 081	36 654 545 199	1 177 077 829	29 382 408 131	67 214 031 159
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	71 938 486 949	7 673 079 250	8 946 580 502	88 558 146 701	75 313 546 214	7 875 397 223	27 888 216 481	111 077 159 918	41 738 954 550	1 284 618 676	30 011 556 481	73 035 129 707

3. GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI
2026. évi költségvetési kiadási és bevételi előirányzatai
kötelező, önként vállalt és államgazdasági feladatok szerinti bontásban

2026. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT										MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT 2026.06.30.										TELJESÍTÉS 2026.06.30.										adatok Ft-ban	
Működési		Felhalmozási	Kiadások	Működési	Felhalmozási	Finanszírozási	Bevételek	Működési		Felhalmozási	Kiadások	Működési	Felhalmozási	Finanszírozási	Bevételek	Működési		Felhalmozási	Kiadások	Működési	Felhalmozási	Finanszírozási	Bevételek								
kiadások			összesen		bevételek		összesen	kiadások			összesen		bevételek		összesen	kiadások			összesen		bevételek		összesen								
KÖTELEZŐ FELADATOK																															
Szociális ellátás																															
Család- és Gyermekjóléti Központ Győr	870 203 451	0	870 203 451	556 000	0	869 647 451	870 203 451	1 010 192 609	53 558 126	1 063 750 735	656 000	0	1 063 094 735	1 063 750 735	558 347 983	11 025 945	569 373 928	904 850	0	569 573 284	570 478 134										
Egyesített Bölcsődési Intézményhálózat Győr	2 577 013 105	0	2 577 013 105	65 463 491	0	2 511 549 614	2 577 013 105	2 730 227 735	67 126 614	2 797 354 349	65 463 491	0	2 731 890 858	2 797 354 349	1 379 672 252	39 452 076	1 419 124 328	32 686 145	0	1 386 952 853	1 419 638 998										
Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr	5 206 702 566	0	5 206 702 566	1 727 241 550	0	3 479 461 016	5 206 702 566	5 686 957 707	281 557 600	5 968 515 307	1 886 096 391	0	4 082 418 916	5 968 515 307	2 869 358 239	50 866 729	2 920 224 968	982 579 534	200 000	1 945 569 403	2 928 348 937										
Hajléktalmonkat Segítő Szolgálat Győr	964 434 767	0	964 434 767	110 999 622	0	853 435 145	964 434 767	1 095 761 021	87 990 003	1 183 751 024	135 092 057	677 713	1 047 981 254	1 183 751 024	573 277 567	7 207 973	580 485 540	80 007 802	677 713	512 110 245	592 795 760										
Összesen:	9 618 353 889	0	9 618 353 889	1 904 260 663	0	7 714 093 226	9 618 353 889	10 523 139 072	490 232 343	11 013 371 415	2 087 307 939	677 713	8 925 385 763	11 013 371 415	5 380 656 041	108 552 723	5 489 208 764	1 096 178 331	877 713	4 414 205 785	5 511 261 829										
Közevelési terület																															
Gazdasági Működési Központ Győr	4 909 256 651	0	4 909 256 651	1 631 863 483	0	3 277 393 168	4 909 256 651	4 977 381 727	28 020 114	5 005 401 841	1 631 863 483	0	3 373 538 358	5 005 401 841	3 007 116 145	11 172 078	3 018 288 223	729 774 218	0	2 288 514 005	3 018 288 223										
Bartók Óvoda	473 786 830	0	473 786 830	0	0	473 786 830	473 786 830	523 827 797	4 948 554	528 776 351	0	0	528 776 351	528 776 351	259 104 691	3 597 000	262 701 691	248 658	0	262 490 613	262 739 271										
Bisinger Óvoda	478 493 999	0	478 493 999	0	0	478 493 999	478 493 999	497 517 157	39 031 775	536 548 932	0	0	536 548 932	536 548 932	249 474 176	25 898 095	275 372 271	998 766	0	274 374 765	275 373 531										
Erzsébet Ligeti Óvoda	1 041 912 052	0	1 041 912 052	3 525 838	0	1 038 386 214	1 041 912 052	1 112 072 235	13 949 299	1 126 021 534	3 525 838	0	1 122 495 696	1 126 021 534	541 816 607	10 939 780	552 756 387	3 821 758	0	549 108 199	552 929 957										
Gyárivárosi Óvoda	366 204 597	0	366 204 597	0	0	366 204 597	366 204 597	402 672 947	26 353 656	429 026 603	0	0	429 026 603	429 026 603	207 820 063	15 568 138	223 388 201	114 661	0	223 293 745	223 408 406										
Győr Megyei Jogú Város Gyermektábor	201 413 873	0	201 413 873	72 831 946	0	128 581 927	201 413 873	208 381 102	39 949 542	248 330 644	72 831 946	0	175 498 698	248 330 644	75 102 401	17 669 173	92 771 574	78 681 558	0	14 250 376	92 931 934										
Győri Mosolyvár Óvoda	246 453 013	0	246 453 013	0	0	246 453 013	246 453 013	252 829 255	27 419 227	280 248 482	0	0	280 248 482	280 248 482	123 419 108	1 786 740	125 205 848	103 801	0	125 140 147	125 243 948										
Kovács Margit Óvoda	633 926 741	0	633 926 741	0	0	633 926 741	633 926 741	676 926 893	53 631 110	730 558 003	0	0	730 558 003	730 558 003	335 738 396	12 464 752	348 203 148	840 659	0	347 369 384	348 210 043										
Márvány Óvoda	290 623 482	0	290 623 482	0	0	290 623 482	290 623 482	309 814 088	5 815 145	315 629 233	0	0	315 629 233	315 629 233	157 023 380	5 815 145	162 838 525	23 580	0	162 837 695	162 861 275										
Ménfőcsanak Óvoda	670 181 172	0	670 181 172	0	0	670 181 172	670 181 172	714 199 439	14 610 030	728 809 469	0	0	728 809 469	728 809 469	359 487 975	7 074 098	366 562 073	518 152	0	366 075 626	366 593 778										
Nagybácsai Óvoda	706 949 512	0	706 949 512	0	0	706 949 512	706 949 512	739 030 946	89 853 176	828 884 122	0	0	828 884 122	828 884 122	365 723 631	27 959 214	393 682 845	1 129 800	0	392 877 455	394 007 255										
Sín Balázs Óvoda	933 933 531	0	933 933 531	0	0	933 933 531	933 933 531	994 540 206	27 560 160	1 022 100 366	0	0	1 022 100 366	1 022 100 366	504 439 175	18 931 780	523 370 955	710 136	0	522 666 669	523 376 805										
Szentiváni Óvoda	620 181 210	0	620 181 210	0	0	620 181 210	620 181 210	665 924 539	50 999 845	716 924 384	0	0	716 924 384	716 924 384	337 969 981	19 218 947	357 188 928	292 466	0	356 917 972	357 210 438										
Tárogató Óvoda	710 492 397	0	710 492 397	0	0	710 492 397	710 492 397	749 132 334	21 138 168	770 270 502	0	0	770 270 502	770 270 502	373 951 045	11 961 854	385 912 899	923 280	0	385 369 627	386 292 907										
Összesen:	12 283 809 060	0	12 283 809 060	1 708 221 267	0	10 575 587 793	12 283 809 060	12 824 250 665	443 279 801	13 267 530 466	1 708 221 267	0	11 559 309 199	13 267 530 466	6 898 186 774	190 056 794	7 088 243 568	818 181 493	0	6 271 286 278	7 089 467 771										
Igazgatási terület																															
Köztérület- felügyelet és Mezőúri Szolgálat Győr	134 186 877	0	134 186 877	0	0	134 186 877	134 186 877	463 601 767	823 336	464 425 103	0	0	464 425 103	464 425 103	117 687 680	31 991	117 719 671	1 357 828	0	116 502 548	117 860 376										
Városrendészet Győr	557 821 776	0	557 821 776	3 750 000	0	554 071 776	557 821 776	258 473 468	3 250 595	261 724 063	4 310 000	0	257 414 063	261 724 063	242 131 496	3 250 595	245 382 091	8 773 523	0	236 608 568	245 382 091										
Összesen:	692 008 653	0	692 008 653	3 750 000	0	688 258 653	692 008 653	722 075 235	4 073 931	726 149 166	4 310 000	0	721 839 166	726 149 166	359 819 176	3 282 586	363 101 762	10 131 351	0	353 111 116	363 242 467										
Településfejlesztés																															
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete - működés	391 587 496	0	391 587 496	135 000 000	0	256 587 496	391 587 496	403 622 797	21 837 411	425 460 208	135 000 000	0	290 460 208	425 460 208	206 984 139	7 223 237	214 207 376	95 808 898	0	120 581 608	216 390 506										
Utak-hidak, köz- és diszvilágítás: üzemeltetési, fenntartási, felújítási, korszerűsítési, forgalomtechnikai kiadások	3 480 000 000	820 000 000	4 300 000 000	0	0	4 300 000 000	4 300 000 000	3 947 317 490	1 947 153 104	5 894 470 594	0	0	5 894 470 594	5 894 470 594	1 507 640 319	495 993 511	2 003 633 830	0	0	2 003 633 830	2 003 633 830										
Összesen:	3 871 587 496	820 000 000	4 691 587 496	135 000 000	0	4 556 587 496	4 691 587 496	4 350 940 287	1 968 990 515	6 319 930 802	135 000 000	0	6 184 930 802	6 319 930 802	1 714 624 458	503 216 748	2 217 841 206	95 808 898	0	2 124 215 438	2 220 024 336										
Kulturális terület																															
Kulturális Pénzügyi-Gazdasági Szolgáltató Központ	110 057 101	0	110 057 101	0	0	110 057 101	110 057 101	139 435 853	2 134 879	141 570 732	0	0	141 570 732	141 570 732	62 042 541	1 738 323	63 780 864	25 094	0	63 912 308	63 937 402										
Bezerédi-kastély Művelődési Ház	106 752 990	0	106 752 990	2 000 000	0	104 752 990	106 752 990	145 273 255	12 209 150	157 482 405	2 000 000	0	155 482 405	157 482 405	66 507 551	6 168 182	72 675 733	3 192 289	0	76 703 207	79 895 496										
Dr. Kovács Pál Könyvtár és Közösségi Tér	908 047 059	66 000 000	974 047 059	42 000 000	0	932 047 059	974 047 059	1 155 107 920	126 757 827	1 281 865 747	43 260 740	44 239 260	1 194 365 747	1 281 865 747	496 616 600	35 814 486	532 431 086	34 521 768	44 239 260	530 121 743	608 882 771										
Generációk Művelődési Háza	172 946 325	0	172 946 325	43 646 425	0	129 299 900	172 946 325	228 230 893	2 776 086	231 006 979	43 646 425	0	187 360 554	231 006 979	101 991 894	995 373	102 987 267	39 601 522	0	63 585 745	103 187 267										
Győri Szabó József Művelődési Ház	106 760 572	0	106 760 572	500 000	0	106 260 572	106 760 572	141 091 338	4 023 432	145 114 770	500 000	0	144 614 770	145 114 770	6 222 738	2 672 682	64 895 420	1 141 144	0	64 448 882	65 590 026										
Molnár Vid Bertalan Művelődési Központ	183 670 376	2 000 000	185 670 376	45 000 000	0	140 670 376	185 670 376	219 357 491	15 342 538	234 700 029	45 000 000	0	189 700 029	234 700 029	99 214 230	6 539 052	105 753 282	27 193 155	0	78 867 503	106 660 658										
Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum	845 718 691	0	845 718 691	265 283 251	0	580 435 440	845 718 691	1 055 272 761	14 874 397	1 070 147 158	265 283 251	0	804 863 907	1 070 147 158	421 880 882	10 811 499	432 692 381	100 581 706	0	372 843 189	473 424 895										
Újvárosi Művelődési Ház	60 463 525	500 000	60 963 525	4 300 000	0	56 663 525	60 963 525	103 137																							

Általános indokolás

A rendelet részletes képet ad Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése előirányzataiban a II. negyedévben bekövetkezett változásokról, és javaslatot tesz a 2026. II. negyedéves előirányzat-módosítások egységes rendeletbe foglalására.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Megállapítja a 2026. évi költségvetés 2026. június 30-án érvényes fő bevételi és kiadási előirányzatainak összegét.

A 2. §-hoz

Intézkedik Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet 2026. II. negyedévben bekövetkezett változásai következtében módosuló mellékleteinek „cseréjéről”.

A 3. §-hoz

A hatálybalépítésről intézkedik.

Az 1. melléklethez

A költségvetés 2026. június 30-i állapot szerinti kiadási, bevételi előirányzati főösszegét rögzíti.

A 2. melléklethez

A költségvetés 2025. évi teljesítési adatainak és a 2026. június 30-i állapot szerinti módosított előirányzatoknak a kiadási és bevételi kiemelt előirányzatok szerinti bontása, illetve az előirányzat-módosítások és előirányzat-átcsoportosítások bemutatása.

A 3–5. melléklethez

A költségvetés 2026. június 30-i állapot szerinti kiadási, bevételi előirányzatának területek, jogcímek és kiemelt előirányzatok szerinti bontása.

A 6. melléklethez

A költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. május 28-tól engedélyezett létszámát rögzíti.

A 7. melléklethez

A költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. június 1-től engedélyezett létszámát rögzíti.

A 8. melléklethez

A költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. június 25-től engedélyezett létszámát rögzíti.

A 9. melléklethez

A költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. június 29-től engedélyezett létszámát rögzíti.

A 10. melléklethez

A költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. július 22-től engedélyezett létszámát rögzíti.

A 11. melléklet

A költségvetési szervek és az Önkormányzat 2026. szeptember 1-től engedélyezett létszámát rögzíti.

A 12. melléklet

A költségvetés 2026. június 30-i állapot szerinti módosított kiadási, bevételi előirányzatának kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontása.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
Nincs	A rendeletmódosítás a tényleges állapotnak megfelelően rendezi a költségvetési rendeletben foglalt tételeket.	Nincs	Nincs	Nincs
A rendelet megalkotása szükséges, mert: azt az államháztartásról szóló törvény előírja				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: törvényességi felügyelet keretében hiányosság megállapítása.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi: Rendelkezésre áll	Szervezeti: Adott	Tárgyi: Adott	Pénzügyi: Adott	



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

**Javaslat az Azbeszt-mentesítési Alapból meghirdetett pályázati kiírás keretében
„Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” címmel
pályázat benyújtásának jóváhagyására, továbbá
a pályázati önrész biztosítására előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás
megadására**

Győr, 2026. szeptember 22.

Előterjesztő:


Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

Máthé-Tóth Péter igazgató
Győr Megyei Jogú Város Útkezelő
szervezete

Az előterjesztést látta:


Kósa Roland
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:


Településfejlesztési és Városstratégiai
Főosztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat az Azbeszt-mentesítési Alapból meghirdetett pályázati kiírás keretében „Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” címmel pályázat benyújtásának jóváhagyására, továbbá a pályázati önrész biztosítására előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulás megadására

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az Azbeszt-mentesítési Alap létrehozásáról szóló 1257/2026. (VIII. 14.) Korm. határozat alapján 2026. szeptember 3-án pályázatot hirdetett azon területek azbesztmentesítésének támogatására, ahol a mérések határérték feletti eredményt mutattak és ezáltal azonnali beavatkozás szükséges. Pályázatot lehet benyújtani az azbeszttartalmú közüzalék felhasználásával összefüggésben kialakult környezet-egészségügyi helyzet hatékony és gyors kezelésére, az azbeszttartalmú közüzalék okozta környezetveszélyeztetés megszüntetésére az önkormányzatok közigazgatási területén azonosított (akkreditált szervetlen szállórost (azbesztröst) vizsgálattal igazolt), egészségügyi kockázatú helyszínek azbeszt-mentesítésével.

Azok a pályázatok támogathatóak, amelyek

- a támogatásból kizárólag a természetes azbeszttartalmú közüzalékok okozta egészségügyi kockázatok megszüntetésére irányulnak,
- a hatályos jogszabályoknak megfelelő, az MTA 2026. június 24-ei tematikus napja alapján megfogalmazott ajánlásával összhangban levő fedéses jellegű megoldást alkalmazzák a támogatás elnyerése esetén,
- igazolják, hogy a pályázattal érintett beavatkozás a jogszabályi rendelkezésekkel – különösen az építési, településrendezési, közegészségügyi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási szabályokkal – összhangban áll.

A pályázatokból az eredeti műszaki tartalomnak a környezetvédelmi, közegészségügyi követelmények megfelelő eléréséhez szükséges mértékű módosításáig biztosítható forrás.

A mentesítési program költsége vissza nem térítendő költségvetési támogatás formájában pályázható. A támogatás mértékét, az elnyerhető támogatás összegét egyedi felülvizsgálat alapján a helyi önkormányzatokért felelős miniszter állapítja meg. Megyei jogú városok esetében a kötelezően vállalandó önerő mértéke a beruházási összköltség legalább 30%-a. Az előfinanszírozással biztosított pályázati forrást a nyertes települési önkormányzat 2027. december 31-ig használhatja fel.

A pályázat benyújtásának határideje 2026. október 16.

Az elmúlt hónapokban végzett vizsgálatok azbeszttartalmú közüzalék jelenlétét igazolták számos győri útszakasz burkolatában is. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata ezért - az

előírt fenti támogatói feltételek teljesítésével - a meghirdetett kiírásra **„Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben”** címmel pályázatot kíván benyújtani. A projekt előkészítésébe, nyertesség esetén későbbi megvalósításába szakmai közreműködő partnerként Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének bevonása tervezett. A projektjavaslat becsült teljes költségvetése bruttó 442.000.000 Ft, melyből a tervezet szerint 309.400.000 Ft támogatási forrásból, 132.600.000 Ft önerőből kerülne finanszírozásra. A pályázat műszaki-szakmai tartalmát, az érintett megvalósítási helyszíneket az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdése szerint állami és egyéb pályázati forrás elnyerése érdekében benyújtani tervezett pályázat előzetes jóváhagyásáról – az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal pályázatkezelési szabályzatában meghatározott kivétellel – a Közgyűlés, vagy szerve dönt.

Tekintettel arra, hogy a pályázat nyertessége esetén a projektfeladatok finanszírozására 2027. évben kerül sor, a feladatok ellátásához szükséges fedezet biztosítására a Közgyűlés előzetes kötelezettségvállaláshoz való hozzájárulása szükséges.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatok elfogadásával szíveskedjen hozzájárulni ahhoz, hogy Győr Megyei Jogú Önkormányzata a meghirdetett pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújtson be, továbbá az Önkormányzat 2027. évi előirányzataiban a pályázat nyertessége esetén az önerő fedezetére forrást biztosítson, arra előzetesen kötelezettséget vállaljon.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Azbeszt-mentesítési Alapból meghirdetett pályázati kiírás keretében az „Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” című pályázat támogatói előírásoknak megfelelő benyújtását.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal (beleértve annak nyertessége esetén annak megvalósításával) kapcsolatos valamennyi döntés meghozatalára, eljárási cselekmény megtételére, dokumentum (nyilatkozat, szerződés) aláírására, kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy az „Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” című pályázat nyertessége esetén legfeljebb bruttó 132.600.000,- Ft értékben fedezetet biztosít a 2027. évi költségvetési előirányzatai között.

Felelős: polgármester

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027. évi költségvetési rendeletének összeállításával egyidejűleg

4. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy – a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egységének bevonásával – gondoskodjon a 2027. évi költségvetés előkészítése során a pályázat nyertessége esetén a szükséges forrás, de legfeljebb bruttó 132.600.000,- Ft összegű előirányzat rendelkezésre állásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2027. évi költségvetésének összeállításával egyidejűleg

Győr, 2026. szeptember 22.



Pintér Bence
polgármester

**Az Azbeszt-mentesítési Alapból meghirdetett pályázati kiírás keretében
„Azbeszt-mentesítési program indítása Győrben” címmel benyújtani tervezett
pályázat szakmai indokoltsága, tervezett műszaki tartalma**

Vas megyében 2026. év elején állapították meg, hogy számos, nem szilárd burkolatú, zúzottkővel borított út azbeszttel szennyezett serpentinít ásványt tartalmaz. A nem szilárd burkolatú közlekedési felületen elsősorban a forgalom hatására, másodsorban időjárási okok miatt kiporzás valósul meg, mely során a közetben lévő azbesztrostok, azbeszt szálak kiszabadulnak, levegőbe jutva egészségkárosodás veszélye alakulhat ki, amennyiben az egészségre káros értékhatár fölé növekszik az azbeszt levegőben mért érték.

Az információk ismeretében Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete saját hatáskörben vizsgálatot indított, mely elsősorban a város szilárd burkolat nélküli útjait érintette; amennyiben azbeszttel szennyezett zúzottkőről lenne szó, a forgalom és az időjárás miatt ezeken a helyszíneken lenne a legnagyobb esélye az azbeszt szálak kiporzásának és veszélyének. A vizsgálatok során nem találtak a szilárd burkolat nélküli utakon szennyezett zúzottkövet a mai napig bezárólag.

Az Útkezelő Szervezet a vizsgálatok során bekérte a jelenleg, illetve egykor szerződött vállalkozók, alvállalkozók, beszállítók Győr közigazgatási területére szállított zúzottkövek származási helyére vonatkozó dokumentumait. A további vizsgálatok, valamint a bekért dokumentumok igazolták, hogy 2010-2020 között az osztrák Badersdorf bányából több tonna serpentinít zúzottkő került szállításra Győrbe. Kiderült, hogy ebben az időszakban a kétrétegű bitumenes felületi bevonatok készítéséhez az alvállalkozók az osztrák bányából szerezték be a bitumenes felületi bevonáshoz alkalmazott zúzottköveket, a hatályos európai uniós és hazai szabványoknak megfelelően (MSZ EN 13242:2002+A1:2007). A helyszínekről vett közetminták laborvizsgálata megállapították a zúzottkövek azbeszt szennyezését. Ezek a zúzottkövek bitumenes kötőanyaggal vegyült kövázaként vannak jelen mintegy 7 kilométer hosszon, 28.000 négyzetméteres felületen, megkötött állapotban. Kis mennyiségű zúzalék kipergett az évek során az út két szélére, melyek bitumennel részben átitatott formában vannak jelen, de kisebb mennyiségük szabadon álló zúzalékként funkcionál, így az útszéleket érintő forgalom hatására kisebb mértékű kiporzás előfordulhat. Ezen zúzottkövek kerültek laborvizsgálat útján kivizsgálásra.

A vizsgálatokat az Útkezelő Szervezet kezdeményezte. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal nem kötelezte az Önkormányzatot az azbesztrostokra vonatkozó levegőtisztasági mérésre, mivel a zúzalék kötőanyaggal való érintettsége miatt a kiporzás minimális.

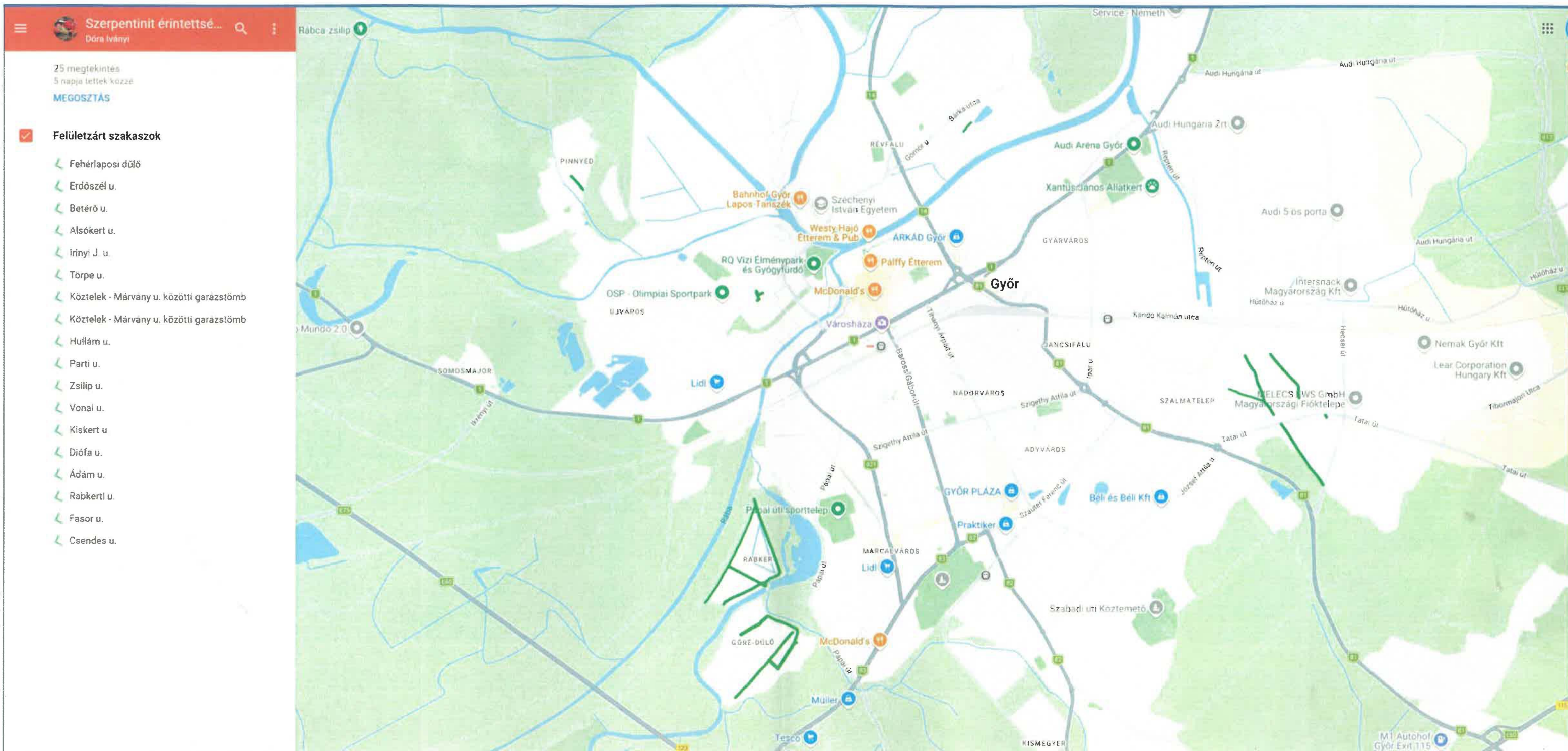
A hét kilométer hosszon érintett, bitumenes felületi bevonatos utcák listája:

Rabkert - Hullám utca	3 480 m ²
Rabkert - Parti utca	3 880 m ²
Góré dűlő - Kiskert u.	3 800 m ²
Góré dűlő - Diófa u.	1 200 m ²
Góré dűlő - Ádám u.	1 480 m ²

Góré dűlő - Rabkerti utca és Fasor utca kereszteződése	208 m ²
Rabkert - Zsilip utca	1 360 m ²
Rabkert - Lugas utca	1 520 m ²
Rabkert - Zsilip utca és Lugas utca kereszteződése	400 m ²
Erdőszél u.	2644 m ²
Alsókert u.	3212 m ²
Köztelek - Márvány u. közötti garázstömb	615 m ²
Betérő utca	1 360 m ²
Fehérlaposi dűlő	2 000 m ²
Törpe utca	672 m ²
Irinyi J. u. Vízűkör utcára vezető útszakasz	400 m ²

Az azbeszt mentesítés módszerére vonatkozóan az Azbeszt-mentesítési Alap arról rendelkezik, hogy a Magyar Tudományos Akadémián 2026. június 23-án megtartott konferenciáján elhangzott fedési módszert kell alkalmazni a pályázatok során, azaz a környezetvédelmi, egészségügyi és gazdasági érdekek összességét értékelve kell megközelíteni a probléma kezelését. Az ajánlás értelmében a szennyezett kővázként jelen lévő bitumenes bevonatokat újabb bitumenes bevonással kell elfedni, mely során az esetleges minimális kiporzás megakadályozása megvalósítható.

A hét kilométer hosszú beavatkozási terület újabb bevonása mintegy bruttó 440 millió Ft-ba kerül a 2026. szeptemberi indikatív ajánlat szerint, mely során az időközben károsodott felületek, csomópont, útszélek, alépítményi károsodások is javításra kerülnének annak érdekében, hogy az újabb bitumenes fedés műszakilag megfelelően tudja szolgálni a későbbiekben a közlekedőket. Technológiai okok miatt a bitumenes felületi bevonat készítése április-október közötti időszakban javasolt.





GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat a 2026. évi városüzemeltetési feladatterv elfogadásáról szóló 51/2026. (III. 18.) Kgy. határozat módosítására

Győr, 2026. szeptember 18.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság
Városstratégiai Bizottság

Meghívásra javasolt:

GYŐR-SZOL Zrt.
Szalainé dr. Németh Annamária
vezérigazgató-helyettes

Az előterjesztést látta:

dr. Bálog-Farkas Renáta
alpolgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Településfejlesztési és Városstratégiai
Főosztály Városfejlesztési és
Városüzemeltetési Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése
Javaslat a 2026. évi városüzemeltetési feladatterv elfogadásáról szóló 51/2026. (III. 18.)
Kgy. határozat módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés 51/2026. (III. 18.) Kgy. határozatában a közfeladat ellátásának folyamatossága érdekében átmeneti jelleggel egy olyan finanszírozási rend alkalmazásáról döntött, mely szerint *Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről* szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendeletében szereplő városüzemeltetési szolgáltatások ellátására vonatkozó éves előirányzat havi ütemezésben, 1/12-ed részletekben előfinanszírozásként kerül folyósításra a GYŐR-SZOL Zrt részére.

A GYŐR-SZOL Zrt. részéről kérelem érkezett az Önkormányzathoz, melyben a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a *Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről* szóló 3/2026. (III. 3.) önkormányzati rendeletében szereplő Városüzemeltetési szolgáltatások ellátására vonatkozó éves előirányzathoz még ki nem fizetett bruttó 624.999.996,-Ft egy összegben való rendelkezésre bocsátását (átütemezését) kérte, azon indokolással, hogy a társaság működése során a közfeladatok ellátásával jelentkező folyamatos finanszírozási kötelezettségek, valamint az év utolsó hónapjaira koncentrálódó kiadások és költségek határidőben történő teljesítése a Közgyűlés által átmeneti jelleggel hozott finanszírozási rendben likviditási problémákat okoz a társaság működésében.

A GYŐR-SZOL Zrt. a levelében kifejezetten rögzítette, hogy kérelme nem többletfinanszírozás biztosítására irányul, hanem a már jóváhagyott és költségvetésben rendelkezésre álló összeg előrehozott folyósítására, mely megoldás hozzájárul a városüzemeltetési kötelező feladatok folyamatos, magas színvonalú ellátásához.

Az Önkormányzat számára a fizetés átütemezése nem okoz likviditási problémát.

A kérelemben leírtak alapján az előfinanszírozás a társaság pénzügyi stabilitásának fenntartása érdekében indokolt, így az 51/2026. (III. 18.) Kgy. határozat módosítása szükséges.

A leírtak alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a városüzemeltetési közfeladatok folyamatos és biztonságos ellátása érdekében az 51/2026. (III. 18.) Kgy. határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. 2026. áprilistól szeptemberig a havi díjazás minden hónap elején, de legkésőbb a tárgyhó 5. napján kerül átutalásra a GYŐR-SZOL Zrt. részére számla ellenében. A 2026. október-december hónapokra járó bruttó 624.999.996,- Ft összegű díjazást az Önkormányzat egy összegben, legkésőbb október 9. napjáig számla ellenében átutalással teljesíti.”

Felelős: Pintér Bence polgármester

Határidő: azonnal

Győr, 2026. szeptember 18.



Pintér Bence
polgármester