GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI BIZOTTSÁGA

JEGYZŐKÖNYV

A jegyzőkönyv száma: 30/2026. (X. 19.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága **2026. október 19. napján, 08:30 órára** összehívott és **08:41 órakor** megkezdett nyilvános ülésén, a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Zechmeister II. termében.

Meghívottak:	***Jelen vannak:***
Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke	Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke
Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke	Prédlné Németh Margit, a bizottság alelnöke
Rosinger Timea, a bizottság alelnöke	Rosinger Timea, a bizottság alelnöke
Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja	Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja
Kovács Tamás, a bizottság tagja	Kovács Tamás, a bizottság tagja
Fodor Roland, a bizottság tagja	Fodor Roland, a bizottság tagja
További meghívottak:	
Pintér Bence polgármester	-----
Kósa Roland alpolgármester	Kósa Roland alpolgármester
dr. Balog-Farkas Renáta alpolgármester	-----
dr. Tóth Péter alpolgármester	dr. Tóth Péter alpolgármester
Szabó Andrea kabinetvezető	-----
Németh Balázs polgármesteri biztos	
dr. Bakonyi Bernadett jegyző	dr. Bakonyi Bernadett jegyző
Önkormányzati képviselők	Borsi Róbert önkormányzati képviselő
dr. Bercsényi Erika, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője	-----
Dr. Kozák Bettina, a Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály vezetője	-----
Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője	Kovács Gáborné, a Népjóléti Osztály vezetője
Sinkóné Egresi Mónika, az Intézményfenntartói Osztály vezetője	Sinkóné Egresi Mónika, az Intézményfenntartói Osztály vezetője
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője	Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője
Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője	Torma-Szalai Szilvia, a Vagyon-nyilvántartási Osztály vezetője
Csákné Polgárdi Izabella, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője	Csákné Polgárdi Izabella, a Vagyonhasznosítási Osztály vezetője
Nagyné Novy Lilla, a Gazdálkodási Főosztály vezetője	-----
dr. Weiszné Takács Andrea, a Pénzügyi Osztály vezetője	-----
Szelenczeyné Füleki Heléna, a Lakásügyi Csoport vezetője	Szelenczeyné Füleki Heléna, a Lakásügyi Csoport vezetője

Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője

Némethné Rózsavölgyi Andrea, az Intézményműködtetési Csoport vezetője

1. napirendi ponthoz:
Szalainé dr. Németh Annamária, a GYŐR-SZOL Zrt. vezérigazgató helyettese

Nagy Dávid, a Győr-Szol Zrt. vagyonkezelési igazgatója

3. napirendi ponthoz:
Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr igazgatója

Rákosi-Tóth Rita, a Család- és Gyermekjóléti Központ Győr igazgatója

5. napirendi ponthoz:
Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója

Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója

Jelen van továbbá:
Marton László, a Győri Filharmonikus Zenekar kulturális szervezője
Szilágyi Viktória bizottsági titkár

Távolmaradását előzetesen jelezte: -----

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: -----

Törvényességi feladatot ellátó személy:
dr. Bakonyi Bernadett jegyző

*****

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Nagy szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a megjelenteket. Előzetesen senki nem jelezte távolmaradását. És van egy hivatali közleményem, Borkai Zsolt képviselő úr lemondása miatt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése értelmében a betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni. Kérem, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Ezt megtörtént, 6 fő jelen van, amelyen túl 1 fő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése alapján a jelenlévők létszámába számítandó, tehát a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom. A meghívót és a napirendet, előterjesztéseket mindenki előzetesen az online rendszerben meg tudta tekinteni. Szeretném kérdezni, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazzunk először a napirendről."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma 7 fő, amelyből 1 fő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése alapján a jelenlévők létszámába számítandó – 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet, és a következő határozatot hozta:

1054/2026. (X. 19.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a 2026. október 19-i ülésének napirendjét:

1. Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

2. Javaslat önkormányzati bérlakások értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

3. Javaslat a Citizens, Equality, Rights and Values (CERV) program DAPHNE felhívása keretében, a gyermekvédelmi rendszerek megerősítésére irányuló pályázat benyújtásának jóváhagyására
Előterjesztő: Pintér Bence polgármester

4. Javaslat Győr város egyes kiemelt kulturális rendezvényeinek szervezésével összefüggő feladatellátásra
Előterjesztő: Kósa Roland alpolgármester

5. Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére
Előterjesztő: Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője

Felelős: a Humánszolgáltatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

****

1. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ BÉRLAKÁSOK BÉRLETÉRŐL, VALAMINT A LAKÁSVÁSÁRLÁS ÉS -ÉPÍTÉS TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ELFOGADÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás a bizottsági tagok részéről? Megadom a szót Kovács Tamás képviselő úrnak."

Kovács Tamás, a bizottság tagja: „Tisztelt Elnök Asszony, köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Urak, tisztelt Bizottság. Az elmúlt két hétben, miközben próbáltam értelmezni az új lakásrendelet tervezetet elég sokat számoltam, táblázatokat készítettem, osztottam, szoroztam, százalékoltam, sávokat állítottam fel és ezt különböző családmodelleken keresztül is megpróbáltam használni. Az egyik oldalon ugye számok vannak, lakásokról beszélünk, bruttó, nettó jövedelemről, per főről, százalékokról, viszont a számok mögött emberek vannak, családok és rokonok. És róluk azért kevesebbet beszélünk, akik bent laknak jelenleg bizonyosan ezekben a bérleményekben. Bármennyire is azt gondoljuk, hogy igazságos ez a rendelet, nem fog tudni minden élethelyzetet lekezelni humánusan. Például nekem van egy, amit Polgármester Úrnak felvetettem, amibe én belefutottam, elég sokat beszélgettem olyanokkal, akik önkormányzati

lakásban laknak évek, akár évtizedek óta, hogy például egy időskori védettségi korhatárt. Érdemes lenne végigbeszélni, érdemes lenne bedolgozni és érdemes lenne valamilyen szinten kezelni ezt a helyzetet is, mert lenne olyan ismerős családom, akik kikerülnének nyugdíj előtt egy vagy két évvel lehetséges abból az önkormányzati lakásból, amit ők felújítottak. Én nekem az a kérésem és sajnálom, hogy kimaradt az az egy év plusz felkészülési idő, ami először tervben volt, hogy 2028. január 1-jén vezetnénk be, így most jelenlegi helyzet alapján 2027. január 1. lenne a bevezetés. Én nekem, hogyha elfogadja a Közgyűlés az lenne a kérdésem Alpolgármester Urak és Polgármester Úr felé is, hogy folyamatosan figyeljük az osztály visszajelzéseit, a lakók visszajelzéseit, és ne féljünk változtatni rajta, hogy valamelyest jobb legyen, igazságosat teljesen nem fogunk tudni készíteni. Nekem ez lenne a kérésem, aztán meglátjuk, mert elég sok kérdőjel van bennem azért a rendelettel kapcsolatban. Köszönöm."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „További kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy én szeretnék pár gondolatot hozzátenni még az előttünk lévő előterjesztéshez. Először is szeretném megköszönni azt a fajta együttműködést, ami a rendelettel kapcsolatban az elmúlt hetekben zajlott, hiszen azon észrevételek, amik kicsit nehezítette volna az új rendeletnek a megvalósítását, hogy jövedelemváltozás esetén lakást kellett volna váltani ez megoldódott, ezt külön köszönöm mind a városvezetésnek, mind a szakembereknek, hogy ez belekerült, ez mindenképpen egy nagyon fontos lényegi előrelépés a szabályozás tekintetében. Viszont van még folyamatban egy módosítás és egy módosítás egyeztetése, ezt még nem tartalmazza a jelenlegi rendelettervezet. Polgármester Úr tegnap késő éjszaka jelezte ezt felém, hogy folyamatban van ennek is a szövegezése, egy változatot már át is küldött. Ez arra vonatkozik, hogy akik már benn élnek a lakásokban az egyik lakáskategória tekintetében a felújításos lakás kategória, ott azért kicsit másabb a helyzet, mint a többi kategóriánál, hiszen ők úgy pályáztak évekkel ezelőtt, hogy több milliót belefektettek abba, hogy felújították a lakást. Amit itt kértünk, és amiben meg is egyeztünk én azt gondolom Polgármester Úrral egyetértés volt, hogy itt is legyen egy felkészülési idő az itt lakóknak, hiszen kicsit más a helyzet anyagi szempontból is, anyagi hozzájárulás szempontjából a lakosság oldaláról. És ennek a módosításnak az egyeztetése van itt a háttérben, nézek itt a szakmára és kapom a jóváhagyást. Ez mindenképpen én bízom benne, hogy el fog készülni még a héten, minél előbb a végleges változat és azt megköszönjük, ha minél előbb megkapjuk és át tudjuk beszélni. A másik pedig elhangzott most, ami rettentő fontos, a felkészülési idő. Én szerencsésebbnek tartanám, ahogy már el is hangzott előttem képviselő úr szájából, hogy az eredeti bevezetés 2028. január 1. legyen inkább a mérvadó. Én ezt fogom majd javasolni a Közgyűlés előtt is és kérem majd a szakmát is és a városvezetést, hogy ezt gondoljuk át, hogy nem-e lenne szerencsésebb, hiszen mindenkinek így még inkább tudunk felkészülési időt biztosítani, legyen szó bármelyik lakástípusról, hiszen nem árt, hogy időben tudják, mire kell készülni. Úgyhogy ezt majd szeretném kérni, én módosítót ezzel kapcsolatban most nem kívánok beterjeszteni, de majd az egyeztetéseken ezt is fogom jelezni, illetve a Közgyűlésen is. Nagyjából ennyit szerettem volna mondani, illetve annyit, hogy mivel ez a módosítás még nincsen előttünk, egy informális verziót láttam én este, ezért én azt javaslom, hogy én tartózkodni fogok a lakásrendelettel kapcsolatban, és ez nem azt jelenti, hogy nem értek egyet az ebben foglaltakkal és az új alapelvekkel, hanem azt jelenti, hogy nem a végleges változat van előttünk, ezért nem tudok megalapozottan dönteni, hiszen nem láttam a végleges módosításnak a pontos szövegezését. Úgyhogy ezt szeretném előre jelezni, hogy tartózkodni fogok az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Jegyző Asszonynak."

dr. Bakonyi Bernadett jegyző: „Egyetlenegy gondolatot engedjenek meg Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök Asszony és ez csak részben szakmai, de én úgy gondolom, hogy ezt ki kell mondani. Lehet, hogy ez nem látszott hátulról, a hátsó munkálatok és folyamatok, de engedjék meg, hogy itt is megköszönjem a szakosztálynak azt a több mint egy éves munkát mind a szociális

rendelet elfogadásába és módosításába, mind a lakásrendeletnek a megújításába fektettek. Ez a feladatunk, de azért azt szeretném elmondani, hogy ennek a hetedik verziója körülbelül már amit most itt olvashat a bizottság és nekünk is sokkal könnyebb úgy dolgoznunk, hogyha nyilvánvalóan folyamatos szakmai egyeztetések mellett az érdekeltek, az elfogadó testület tagjainak az egyeztetése is megtörténik. Kovács Tamás képviselő úrnak a felvetésére engedje meg, hogy én aki több nyolc éven keresztül csak ezzel a területtel foglalkoztam, azt mondjam, hogy olyan soha nem lesz, ami mindenkinek megfelel, mert sajnos olyat nem tudunk csinálni. Köszönöm szépen."

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma 7 fő, amelyből 1 fő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése alapján a jelenlévők létszámába számítandó – 1 igen, 0 nem, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1055/2026. (X. 19.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására" című előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

****

2. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁSOK ÉRTÉKESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás?"

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma 7 fő, amelyből 1 fő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése alapján a jelenlévők létszámába számítandó – 1 igen, 0 nem, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1056/2026. (X. 19.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat önkormányzati bérlakások értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára" című előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

****

3. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A CITIZENS, EQUALITY, RIGHTS AND VALUES (CERV) PROGRAM DAPHNE FELHÍVÁSA KERETÉBEN, A GYERMEKVÉDELMI RENDSZEREK MEGERŐSÍTÉSÉRE IRÁNYULÓ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás?"

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma 7 fő, amelyből 1 fő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése alapján a jelenlévők létszámába számítandó – 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1057/2026. (X. 19.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Citizens, Equality, Rights and Values (CERV) program DAPHNE felhívása keretében, a gyermekvédelmi rendszerek megerősítésére irányuló pályázat benyújtásának jóváhagyására" című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

****

4. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT GYŐR VÁROS EGYES KIEMELT KULTURÁLIS RENDEZVÉNYEINEK SZERVEZÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATELLÁTÁSRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, van-e szóbeli kiegészítés? Osztály részéről nincsen, Alpolgármester Úrnak megadom a szót"

Kósa Roland alpolgármester: „Tisztelt Elnök Asszony, Tisztelt Bizottság, köszönöm szépen a szót. Az előterjesztés szándéka az, hogy a jövőben is, valószínűleg a jövő évben is előttünk álló szűkös pénzügyi keretek között is a lehető legmagasabb minőségben és a legjobb szervezési feltételek mellett tudjuk a városunk kulturális rendezvényeit megszervezni. Az előterjesztés alapja az az, hogy, azt a stratégiai célt követi, hogy a városi cégeink átmehessenek egy profiltisztításon. A Győr Projekt Kft.-nek van elég feladata a létesítményüzemeltetés és a létesítményhasznosítás alaptémakörén belül, ezért is hozták létre ezt a céget. Sok egyeztetést folytattunk, mind a kulturális intézmények vezetőivel, mind a Győr Projekt Kft-vel, mind pedig a többségi frakció képviselőivel. Az a meglátásom és az a meglátásunk szakmával közösen, hogy ez a feladatellátás bár plusz tehet ró az intézményeinkre, de mégis egy hatékonyabb és jobb rendezvényszervezést és feladatellátást tud majd eredményezni. És ennek egy alapelvét szeretném csak mondani, hogy alapvetően így a kulturális intézményeink kapnak egy olyan plusz feladatot, olyan plusz lehetőséget, ahol a saját kreatív munkatársi állományukat bevonva, a rendezvényeket szétosztva az egyes intézmények

között inkább az az alapelv érvényesülhet, hogy nem egy rendezvényt szerveznek egy évben, hanem a számukra a rendezvényt szervezik meg és ennek szerintem nagyon jó példája akár a Győrkőcfesztivál vagy akár a Generációk Háza eseményei, vagy akár a Táncfesztivál, vagy akár a Dunafeszt, ahol ezek az intézmények bizonyítják, hogy amik a gondos kezeikbe kerülnek feladat, azt a lehető legmagasabb minőségben csinálják meg. Fontos elmondani azt, hogy én szeretném megköszönni mindettől függetlenül, hiszen az alapelvi álláspontom más volt, de mindettől függetlenül a Győr Projekt Kft. elmúlt két éves munkáját, és a munkatársainak a munkáját. Alapvetően a városi rendezvényekért tenni és áldozni az mindig egy nagy feladat. És szeretném azt is elmondani, hogy egy nyitott pont van az előterjesztés kapcsán, ez ugye a státusz kérdése, hogy a Filharmónia egy vagy két státuszt kérne-e. Ez üzenet a Győr Projekt Kft. jelenlegi kulturális rendezvényszervezéssel foglalkozó munkatársai felé, hogy helyük lesz a rendszerben alapvetően, az a kérdés, hogy ez a hivatalon belül vagy a Filharmónián belül lesz, ez még a héten tisztázódik és akkor a csütörtöki Közgyűlésre már lehet, hogy ezzel a módosítással vagy jelen formájában jönne be az előterjesztés. A városvezetés célja az az, hogy a tavalyi vagy az idei költségvetésben, idei költségvetési keretekben tudja a feladatot ellátni az intézményrendszerünk a jövő évben, ezt ambicionáljuk. Van egy előnye az intézményrendszerünknek, hogy más tételen vagy más soron megkapja a személyi költségeit, tehát a személyi jellegű ráfordítást nem kell levonnia a feladatellátásból, és én szerintem már ez is azt fogja eredményezni, hogy többet fognak tudni a rendezvényeinkre fordítani. Köszönöm."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen, megadom a szót Borsi Róbert tanácsnok úrnak."

Borsi Róbert, kulturális tanácsnok: „Köszönöm a szót tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Bizottság. Alapvetően szeretném azzal kezdeni, hogy kulturális tanácsokként nincs azzal ellenvetésem, hogyha a város kulturális életéhez kapcsolódóan újragondolunk bizonyos dolgokat. Még akkor is igaz ez, hogyha a leglátványosabb, legnagyobb és talán legtöbb érdeklődő számára szóló illetve számukra nyitott rendezvényekről van szó, nyárnyitó, nyárzáró, bornapok, barokk esküvő és sorolhatnánk még így. Ugyanakkor éppen ezért kellő óvatossággal is kell eljárni. És azt elmondhatjuk, hogy, legalábbis az én szakmai véleményem az, amit végigkövettem az elmúlt két esztendőben, ha az idei évet is beletekintjük ebbe, hogy a Győr Projekt rendezvényei színvonalasan és a keretekhez méltó módon kerültek megvalósításra. Ezzel én is egyetértek Alpolgármester Úrhoz hasonlóan. Én azt egy kicsit sajnálom és lesz egy-két másféle észrevételem is, mint Alpolgármester Úrnak, hogy a város legfontosabb kulturális életét befolyásoló döntéseket mindössze négy oldalban sikerült összefoglalni az előterjesztésben. Ami azért kérdéses vagy fontos szerintem, mert arról volt szó, hogy koncepcióváltásról van szó. Tehát ha én abba azt látnám az anyagban, hogy ezeket a rendezvényeket újra kívánjuk gondolni, azért mert, és akkor milyen új ötleteket, elképzeléseket, vagy esetleg költségelemeket tudunk ezen akár megtakarítani vagy ezt igénybe venni többletigénnyel, de hogy alapvetően a koncepciója mi ennek az egésznek. Ugyanis volt egy, amikor Alpolgármester Úr arra hivatkozott, hogy több egyeztetés is zajlott, én összesen egy ilyen egyeztetésen voltam ott szeptember 10-én, az ő alpolgármesteri irodájában, ahol kaptunk egy jegyzőkönyvet, amiről az volt a kérés, hogy egy darabig vagy akkor ne beszéljünk, mert az egy nulla pont nullás verzió. És azzal álltunk fel az asztaltól, hogy akkor ezt az egyeztetés sorozatot folytatjuk. Na most ennek az egyeztetés sorozatnak a következő ülésén még frakcióvezető, elnök asszony volt ott velem, gyakorlatilag azt, hogy ezt az egyeztetés sorozatot folytatjuk abban merült ki, hogy kb. két héttel ezelőtt hozzám hasonlóan minden képviselő megkapta azt az előterjesztés tervezetet, ami Önök előtt van. Ami tulajdonképpen nem is lenne, tulajdonképpen akkor gond, hogyha egyrészt részletesebben indokolná a miérteket, tartalmazná azokat az észrevételeket, amit megtettünk, illetve amikor ez az anyag a kezünkbe került, ez a jegyzőkönyv, amit tárgyaltunk, és amikor beszélgettünk bizonyos dolgokról nem csak erről volt szó. Tehát ez jelen pillanatban úgy néz ki, mint a legfontosabb struktúrának a megnyirbálása, de

nem szól a városrészi rendezvényekről, nem szól az előterjesztés azokról a hivatkozott eljárásrendekről vagy tervezett eljárásrendekről, hogy ki mikor milyen feltételekkel tarthat Győrben rendezvényt, amiről szintén szó volt. És így számomra egy kicsit hiányos, tehát hogyha koncepcionálisan gondolkodunk ezekben a kérdésekben akkor ezeket is látnunk kell és azt gondolom, hogy nem csak majd, hanem egyszerre egy időben. Ugyanakkor én többször egyeztettem a Győr Projekt Kft.-vel, a hivatal munkatársaival is, számomra nem egyértelmű a megtakarítás, illetve a megtakarítás akkor lehet egyértelmű, ha bizonyos rendezvényeket elhagyunk. Tehát, amikor felvetettem azt a kérdést, hogy mennyivel kerül többe így, hogy a Győr Projekt Kft.-nál van, a Győr Projekt Kft. szerint semmivel, ugyanazt a pénzt kapták meg 2025-ben is mint 2024-ben, az idei év körülményeit ugye ismerjük. A hivatal munkatársai szerint többe kerül. Tehát, a jó Isten legyen az, aki ebben igazságot tud tenni. Tehát alapvetően ez egy, és hozzáteszem azt, hogy lehetnek olyan költségelemek, például mondjuk ezt érdemes végiggondolni egy rendezvénybiztosítás, ahol mondjuk egy cég hogyha van neki tíz rendezvénye leszerződik tíz rendezvényre, nyilván nem ugyanazt az árat fogja kapni, vagy akár egy színpadbérlésnél is, minthogyha egy vagy kettő rendezvényre szerződik le. És éppen ezért egyébként mivel több anomália is volt, én sajnálom, hogy nem sikerült, Polgármester Urat kerestem tíz nappal ezelőtt, hogy tudjak ezekben a kérdésekben egyeztetni vele, azóta még egy visszahívást sem kaptam tőle. Tehát, igazából érdemi előrelépés ilyen tekintetben nem volt. Ami még kérdés ugye, hogy végig az volt a városházának a hivatkozása, hogy az a különbség a kettő között, hogyha intézményeknek adjuk, akkor adunk rá egy fix összeget és akkor ők abból fogják megvalósítani a rendezvényeket. Na, most ehhez képest, ezek a fix összegek nem szerepelnek az előterjesztésben, pusztán annyi, hogy felkérik a Jegyző Asszonyt, hogy majd a költségvetés összeállításakor gyakorlatilag gondoskodjon a szükséges források meglétéről. Tehát, most kérdés az, hogy ha odaadjuk a rendezvényt, és nyilván azért fontos, hogy erre mielőbb sor kerüljön lehetőleg októberben, hogy az intézmények el tudják kezdeni a rendezvények szervezését, a fellépők szervezését, hiszen ez rengeteg időt vesz igénybe. De most akkor ők ugye mivel tudnak tervezni, ha még azt se látják, hogy nincs költségelem. Én azért ezt is hiányolom az előterjesztésből. És van egy személyes szála is, és az pedig az amikor arra hivatkozik az előterjesztés, hogy létrejött egy kulturális kreatív munkacsoport, azzal a, azzal a, hogy mondjam, azzal az összetétellel, ami ugye szerepel a leírásban is, aminek a jegyzőkönyve szerint szeptember 1-jén volt egy ülése. Ezt ugye egy szeptember 10-én kapott anyagból tudom. Tehát létrehoztak egy kreatív munkacsoportot, ami tulajdonképpen szintén szerepel hivatkozási alapként is az előterjesztésben, viszont tudomásom szerint ez egy informális társaság, informális, hát szervezetnek nem nevezhető szakmai grémium, ami nyilván ugyanazokra a fontos intézményvezetőkre hajaz, mint amit én annak idején átadtam, illetve létrehozásra javasoltam a Kulturális Tanácsot. A tavalyi évben erről beszéltem, tavalyi évben mivel egyetlenegy kérdésben nem tudtunk megállapodni Alpolgármester Úrral, az pedig az ő személyes jelenlétének, minőségének kérdése, mert részt szeretett volna venni ennek a vezetésében, én pedig az elmúlt egy évben nem kívántam ebből politikai választási kampány tekintetében is politikai játékot űzni. Ezért nem siettettem ennek létrehozását, viszont most, hogy lement a kampányidőszak megkerestem július elején Alpolgármester Urat azzal a szándékkal, hogy hozzuk együtt létre ketten, hogy ő is bent legyen elnökként, társelnökként, meg én is, a Kulturális Tanácsot. Hiszen egy évvel ezelőtt azt mondta, hogy szerinte ez egy jó ötlet, alapvetően jó ötlet, csak ez az egy problémája volt vele. Ott hagytam nála az anyagot, az előterjesztést, abban maradtunk, hogy néhány héten belül megteszi a javaslatait ezzel kapcsolatban és akkor talán be tudjuk hozni szeptemberre közös előterjesztésként, a helyett azt látni, hogy létrejött egy munkacsoport hasonló feladatkörrel, amiből a Kulturális Tanácsnokot teljes egészében kihagyták. Tehát, azt gondolom ez önmagában felháborító a magam részéről. Úgyhogy én azt gondolom, hogyha azokat az észrevételeket, amit, és ezt szerintem sokkal fontosabb lenne a kulturális tanács abból a szempontból, hogy ez egy Közgyűlés által létrehozott, szabályok által meghatározott grémium, tehát alapvetően a feladata továbbra is szakmai, az én elképzeléseim szerint, akik ismerik ezt az előterjesztést, továbbra is arról szól, hogy hogyan segítse a Közgyűlés, a

városvezetők és a kulturális tanácsnoknak a döntését szakmai és kulturális kérdésekben, ezt már ki tudtuk volna aknázni ebben a kérdésben is. Viszont nagyon fontos különbség, hogy ott nem csak válogatott intézményvezetők szerepelnek abban a javaslatban, hanem az összeg kulturális intézmény, mert azt sem tartom szerencsésnek, hogy bizonyos intézmények ebből kimaradnak. Akár úgy, mint a Molnár Vid Bertalan, akár úgy, mint itt a javaslattevők és pályázatokról döntő testületek tekintetében, hogy a Csanak és Gyirmót művelődési intézményei. Bízom benne, hogy az előterjesztő végiggondolja az általam elmondottakat és a Közgyűlésig ezeket a kérdéseket helyre teszi, jelen formájában én elfogadásra nem javaslom. Köszönöm szépen."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm, megadom a szót Fűke Géza igazgató úrnak."

Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója: „Tisztelt Elnök Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselő Hölgyek és Urak! Egy szubjektív felütéssel szeretném kezdeni – a felütés olyan stílszerű az én részemről – az pedig az, hogy itt volt egy felsorolás az imént, hogy melyik kulturális intézményhez milyen fesztivál kapcsolódik, és akkor én mindig szégyenkezem, hogy a Győri Filharmonikus Zenekarnak nincsen semmilyen fesztivál a neve mellett, most már majdnem két évtizede, miközben 18 éve én vagyok az igazgató és ez, hogy is mondjam, ez nem egy kellemes állapot. De hogy miért nincsen arra rögtön meg tudom adni a választ, mert nincsen hozzá 21. századi infrastruktúrám, infrastruktúránk, ahol egyébként lehetne rendezni európai szintű fesztivált. Kézenfekvő lenne egyéként rögtön az, hogy egy olyan nemzetközi karmester versenyt lehetne csinálni Richter János nyomában vagy éppen Nikisch Artúr, aki 20 km-re innen született, akkori Lébényszentmiklóson, ami egy igazán komoly rangot adhatna ugye a város kulturális életének, illetve a zenekar fesztivál életbe való bekapcsolódásának. Szóval ezért nem szerepeltünk mi idáig a fesztivál kínálatban. Természetesen magunk módján társintézményként próbálunk kapcsolódni, tehát számtalanszor vettünk részt a Balettnek a fesztiválján, Győrkőc fesztiválon szerepeltünk, most megint fogunk egy-egy ilyen jubileumi fesztiválra készülünk és a Kalákával együtt fogunk tudomásom szerint fellépni. És hát ha nem is szervezetileg de a városban élő muzsikus egzisztenciáknak az összegyűjtőjeként mondhatom azt, hogy a zenészeink egyébként meg minden rendezvényen, akár a Barokk Esküvőn, akár bárhol máshol ott vannak, tehát így tevőlegesen, indirekt módon mégiscsak részesei vagyunk a város fesztivál életének. Amikor ez a koncepció előkerült a Kulturális Osztály részéről, akkor az első reakcióm az az volt, hogy tulajdonképpen miért ne. És ez egy ilyen dejavu érzés volt, mert amikor két évvel ezelőtt a Zichy Palota hozzánk kapcsolása volt terítéken, az volt az első reakcióm, hogy miért ne. Én nagyon szeretem a kihívásokat, nagyon szeretem az olyan extrákat, amik meggyőződésem, hogy túl azon, hogy értéket tudunk teremteni ebben a szegmensben is, a kompetenciánkat fejlesztik és javítják. Tehát hogyha nemcsak azzal foglalkozunk, ami az alaptevékenységünkben szerepel, hanem mással, akkor olyan ismeretekre tudunk szert tenni, amit aztán az egész város, a kulturális közösség javára tudunk fordítani. Úgyhogy amikor ez így felmerült akkor én azt mondtam, hogy miért ne. De én amúgy is egy kulturális nagyvállalatban gondolkodom, nem önkormányzati intézményben. És hogy ennek mi az oka? Ugye egyre jobban látszik az, hogy a kulturális intézmények kitettek, kitettek az állami támogatásnak, kitettek az önkormányzati támogatásnak, és az a bizonyos harmadik láb, amit oly sokszor emlegetünk, ami a magánszférának a bevonását, ami a plusz források előteremtését illeti, akkor én egy ilyen előremenekülésként azon gondolkodom, meg azon fáradozom, hogy egy portfólió bővítésen keresztül egy olyan végső soron kulturális intézményt építsünk, ami fel van vértezve egy jól prosperáló gazdasági társaságnak minden pozitív tulajdonságával. És ugye a portfolió bővítés itt tulajdonképpen a kulcsszó és én ezért örültem akkor, amikor a Zichy Palotát megkaptuk, mert ott tudtunk portfoliót bővíteni, most már rendszeresen működnek a sorozataink, talán már 5 vagy 6 is van, de már elő van készítve plusz kettő. Ezt nem tudom, nyilvánosan vagyunk? Akkor nem mondom el, majd egy szűkebb körben, hogy milyen kettő van bekészítve. Mi azt gondoljuk, hogy nekünk valahogy kultúrával foglalkozó

emberként a színpadon túl kapcsolatot kell biztosítanunk a idegenforgalommal, a vendéglátással, helyzetünkből adódóan az ingatlan értékesítéssel, és még sorolhatnám a dolgot. Tehát, akkor, amikor egy ilyen rendezvényszervezés esik ránk, vagy kerülne hozzánk, vagy koncepcionális szinten, ugye most itt tartunk, akkor én azt gondolom, hogy azt a fajta minőségét a zenekarnak, amit az elmúlt idestova két évtizede garantál, azt át tudnánk hozni, meg adaptálni tudnánk ebbe a ránk bízott feladatoknak az ellátásába, akkor ezzel szerintem mindenki jól is járhatna. De ugye az ördög a részletekben lakozik, és itt ugye Tanácsnok Úr is felvetette azt a kérdést, hogy nem látja a pénzügyi hátterét a dolognak. Én sem látom, ebben a pillanatban én sem látom. De mivel tudom, hogy csak koncepcióról van szó és még nem a végleges megoldásokról, én reménykedem abban, hogy ennek is a helyére kell kerülnie. Nyilvánvaló, hogy nem csak, nálunk portfolióbővítésre viszont a város kulturális fesztiváljai szempontjából viszont egy portfoliótisztításra van szükség. Mert hogyha a pénzeink nem növekednek, már pedig úgy tudom, hogy nem, akkor az kizárt dolog, hogy 2026-ban ugyanannyi pénzből meg lehessen csinálni ugyanazt a mennyiségű és minőségű fesztivált, amit meg lehetett csinálni 2025-ben, 2024-ben. Leglátványosabb példa az, hogy a humánerőforrás az folyamatosan emelkedik. Hát csak a kulturális szférában ugye 2026. január 1-jétől egy 15%-os központi béremelés volt. De nem csak most, hanem a korábbi években is volt, 2022-ben – ez ilyen ciklikusan szokott jönni ugye, ezt tudjuk, hogy hogy van – akkor egy 20%-os volt, tehát ez alapvetően már determinálja, hogy a költségek drágábbak. Ami egyébként nem jelenti azt, hogy nem lehet magasabb színvonalú kulturális rendezvényeket létrehozni, csak ezeket ugye karcsúsítani kell, mondjuk létszámokat tekintve, én szerintem. Tanácsnok Úr említette ezt a grémiumot, a grémium a kulturális intézmények vezetőinek a találkozása, ez egy kizárólag szakmai alapon működő társaság, itt nincs politikus. Politikus generálta, inkább a Kulturális Osztály generálta, de az üléseken nem vesz részt politikus. Tehát nincs politikus, ott ül a színház igazgató, a balett igazgató, a bábszínház igazgató, a zenekar igazgató. Persze volt már hiányzás, nem egy ülésünk volt már, kettő, meg a harmadiknak is megvan az időpontja. Könyvtár igazgató, múzeum igazgató, a nagy előadóművész intézmények vannak benne meg a nagy kulturális intézmények. Nagyon érdekes egyébként ez a beszélgetés sorozat, nem mindenben értünk egyet. Tehát én ugye azt mondtam rögtön az első ülésen, ami egyébként itt volt, hogy, amit Tanácsnok Úr is felvetett, hogy félkésznek érzi a dolgot, mert ő egy nagyobb koncepcióban gondolkodna. Én is. Én azt is mondtam, és ezzel a véleménnyel picikét egyedül maradtam meg le lettem szavazva, hogy én az egész fesztivál struktúrát tekinteném át egyben és gondolnám újra, nem pedig az a fajta rapid megoldás, ami most itt az előterjesztésben – amit én egyébként nem láttam – szerepel. Láthattam volna csak nem olvastam, mert nem volt rá időm, bocs. Bocsánat, kijavítottam magam igen. Olvashattam volna, nem? Megkaptam? Oké. Én azt látom, hogy ez a fajta megoldás, ami most itt előttünk az asztalon van, az egy nyilvánvalóan egy átmeneti időszakot kell, hogy keretezzen. Mert szerintem nem lehet azt, hogy nem fordítjuk ki az egészet a négy sarkából és rakjuk össze újra. Egy csomó olyan kérdés van, a szabadtéri helyszíntől elkezdve, a mit engedünk be a belvárosi forgalmas meg kiemelt helyszíneinktől kezdve, meg mi van az említett külső, mik ezek, bocsánat művelődési házakhoz kapcsolódó városrészi programokkal és így tovább, és így tovább, tehát egy nagyon nagyon összetett kérdésről van szó. Én amit ebből az egészből, ebből a tárgyalás sorozatból levettem az azt jelenti, hogy a nagy városi rendezvényeknek tulajdonképpen legyen egy újfajta megközelítése és egy gazdarendszer, ha így mondhatom és aztán akkor majd nyilvánvalóan menet közben a hibákból meg az észrevételekből meg a tapasztalatokból tanulva esetleg össze fog jönni egy újfajta rendszer. Nem biztos, hogy ez lesz a jó megoldás. Tehát én nem vagyok egyáltalán abban biztos, hogy ez tökéletesen fog működni, viszont optimista vagyok, mert mi rendezvényszervezők vagyunk. Azért mi nagyon nagyon sok rendezvényt szervezünk, mert egy koncertnek a megszervezése az egy rendezvény és én értem azt, amikor a sport ingatlan működtetésére szerződött embereknek van ilyen feladata, akkor ott lehet, hogy azt mi is meg tudjuk csinálni, mondjuk így. Mit hagytam ki? Hát nagyjából ennyi, aztán természetesen…ja, és amit még elfelejtettem, hogy tulajdonképpen amikor a Zichy Palota beolvadt a Győri Filharmonikus Zenekarba, akkor tulajdonképpen lett egy olyan rendezvényszervezési

kapacitásunk, amit szeretnénk felajánlani ennek a feladat elvégzésnek az oltárán, ha úgy tetszik. Ami a létszámot illeti, én beszéltem a Lacival, aki ugye a MÜFÉ-nek a korábbi vezetője, nem magam jöttem ide itten legénykedni, hogy majd mi azt jól meg tudjuk csinálni, hanem nyilvánvalóan vele ezt végig egyeztettem, hogy milyen fesztiválokban, milyen mértékben és milyen hatékonysággal tudnánk részt venni. Ez alapján tettük meg az ajánlásunkat a kulturális iroda felé, úgyhogy azok a létszámok, bővítések, amikről Alpolgármester Úr beszélt, azok valid történetek. Egyelőre köszönöm szépen."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak."

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Bizottság és tisztelt jelenlévők. Én előzetesen kaptam információkat erre a javaslatra, egyrészt Osztályvezető Asszony részéről is, több folyosói beszélgetés volt erről, meg még kint a szabad levegőn is. Viszont összességében egy-két kérdésem nekem azért még ezzel az egésszel felmerülne, mert úgy gondolom, hogyha már egyébként egy jól működő Bálint Mihály Kulturális Programot csináltunk, akkor szerintem ahhoz hasonlóan ahogy az intézményi kérelmeket a Bálint Mihály Kulturális Program részeként és az intézményi kérelmeket ebből a szempontból azon keresztül, a Bálint Mihály Kulturális Programon keresztül finanszírozzuk nem érdemes egy újabb pályázatnak a kiírása, hanem én azt mondanám, hogy dolgozzuk bele azt a 10 millió Ft-os keretet, amelyet alapvetően a Barokk Esküvő rendezvény kiadásaira a költségvetésben külön soron szerepeltettünk. Ezt egyébként átadtuk a Barokk Esküvő rendezvényének civil részről érkező szervezőjének, egyesületének és ebből lettek lényegében plusz források rendezvény működtetésére és megvalósítására. Tehát ezt a 10 millió Ft-ot legalább dolgozzuk bele ebbe a dologba, és mellette pedig a plusz határozati javaslatban szereplő legalább 20 millió Ft-os keretösszegű pályázatnak az összegét is helyezzük bele a Bálint Mihály Kulturális Programba. Ezt csak hozzávetőlegesen szeretném mondani, hogy ha megnézzük az utolsó, ugye negyedévente módosítjuk a költségvetési rendeletünket, és ott a Bálint Mihály Kulturális Program szempontjából azért úgy indultunk meg eredeti előirányzattal, hogy 353.401.508,- Ft-ot helyeztünk ide, és most egyébként menet közben még talán szeptember, október környékén plusz 15 millió Ft is rákerült erre a sorra. És ez azért fontos, hogy legyen megfelelő mozgástér és mellette pedig egy olyan rendszerbe illesszünk bele valamit, ami egyébként már létezik és működik. A másik kérdés az szerintem, és egyébként ebből a szempontból annak kifejezetten örülnék ha, hogy mivel egy céges ügyről is beszélünk valamelyest, ezért ezt az előterjesztése a Városstratégiai Bizottságnak is tárgyalnia kellene szerintem. Mert jelen esetben a Győr Projekt Kft. az egyik győri legnagyobb gazdasági társaságnak a portfoliójával és a működésével kapcsolatban merülnek fel olyan kérdések és döntünk olyan nagy volumenű kérdésekről, amik például a saját személyi állományát, tevékenységét, a láthatóságát és minden más kérdését is érinti. Természetesen a Városstratégiai Bizottsági tagoknak a nagy része, kettőt leszámítva, a Közgyűlés ülésén is tud róla véleményt mondani. Úgy gondolom, ez így lenne korrekt. És mellette azért is kellene Városstratégiai döntés vagy legalábbis a véleményezés, mert természetesen lehet arról beszélni, hogy térítésmentes átvétel a Győr Projekt Kft. tulajdonában álló eszközök szempontjából, de azért amellett sem szabad elmenni, hogy ezzel a térítésmentes átvétellel is legalábbis a kollégák információi, nem városházi, hanem más kollégák, akik önkormányzati gazdálkodással foglalkoztak elmondták, hogy itt azért ÁFA fizetési kötelezettség lesz, és nem is kevés egyébként. És ezt is érdemes tudni és hozzátenni ehhez az egész anyaghoz. A következő kérdés, amivel szeretnék még foglalkozni és szeretném elmondani, hogy szerintem egy nyilvános és nemcsak bizottsági ülésen történő köszönetnyilvánítás azoknak a kollégáknak mindenképpen jár, akik az elmúlt, és nem is az elmúlt, hanem azt mondanám, hogy még a cikluskezdés és idei év áprilisa között a kulturális területen dolgoztak. Méghozzá azért mert sajnos ezt itt a közgyűlési teremben és mellette a bizottsági teremben is és minden máshol megfogalmazódott egymásnak mondott vagy kiabált gondolatok

azok nem csak a politikusokon, hanem azokon a szakembereken is csapódtak, akiken egyébként nem kellett volna csapódnia. És adott esetben megaláztatást, gondolom családi ebédeken sok kérdést, és mellette egyébként még adott esetben szomorú napokat, szomorú pillanatokat okozott neki, fogalmazhatok úgy, a mi állandó csörtéink. És amit szerintem ez a kérdés még nem rendez kellőképpen, és az előterjesztés abból a szempontból nem rendez, hogy, és egyébként abban bízom, és csak azért hogy, az, aki az elmúlt időszakban jelenleg egy bizonyos bérszínvonalon keresett annak ne legyen egzisztenciális visszalépés adott esetben. Természetesen más körülmények között és más keretek között működik egy munkaviszony és másképp működik egy teljesen más jellegű és más törvény hatálya alá tartozó munkaviszony, viszont az azért fontos, hogy akik eddig kerestek valamennyit, azoknak legalább vagy megközelítőleg ugyanannyi jövedelmük lehessen. Ez csak azért kérdés, mert ők is gyermekeket nevelnek, ő nekik is vannak mindennapi kiadások, és ő nekik is például meg kell tankolniuk az autót a benzinkutakon. És ami még szerintem fontos, az az, hogy ez az előterjesztés ez egy kérdést igazán nem emel ki, és ami pedig a tanácsnoki feladatkörömet több szempontból is ha nézzük, akkor hozzam. Egyrészt nem emeli ki azt a területet, ami Győr városában meghatározó terület, nem emeli ki azt a területet, ami a fiataloknak szóló rendezvényeket hozná. Nincs róla kifejezetten szó, nincs benne olyan jellegű hatásvizsgálat, hogy a Z generációnak vagy a huszonéveseknek, tizenéveseknek milyen előadók jönnének. Nem tartanám elképzelhetetlennek, hogy a győri Dunakapu téren egy Budapest Park-os teltházat tartó, vagy több teltházat tartó előadó is eljöjjön. Miért ne lehetne Győrben, nem tudom, elhívni bármely nagy nevet, akit egyébként a fiatalok szeretnének. Társadalmasíthatnánk a kérdést, szavazhatnának a Győr applikációban és társai. Ez az egyik, és a másik egyébként még ami ide tartozik, az az hogy, a kulturális rendezvényekhez ugye kell alapvető infrastruktúra is. És itt ezzel együtt gondolkodva pedig a faházak kérdése is rendezésre szorulna, mert azok önkormányzati tulajdonban vannak, viszont hogyha ezzel számolunk és szeretnénk újra gombolni ezt a területet akkor én arra szeretném kérni még a Kulturális Osztály és egyébként a Vagyonhasznosítási vagy Vagyongazdálkodási Osztálynak a vezetőit, hogy legyenek kedvesek mérjék fel ezt az állományt és ennek megfelelően pedig hogyha szükséges tegyenek javaslatot, akár itt a Bizottság tagjainak, akár pedig a városvezetésnek arra, hogy ezeket a faházainkat rendbe tudjuk tenni és egyébként mellette pedig egy folyamatos felújításon ezek áteshessenek. Úgyhogy én ennyit szerettem volna hozzáfűzni, és Igazgató Úrnak lenne is egy ötletem, én ezzel már régebben kerestem, biztos látta az interneten a Synthony nevű nagy ausztrál csapatot, akik elektronikus zenét filharmóniával vegyítik, úgyhogy ha szeretnének egy jó fúziós dolgot például kipróbálni, akkor szerintem ezzel adott esetben el lehetne kezdeni próbálkozni, mert szerintem lenne rá fogadó kereslet Győrben. Akár adott esetben a Barokk Esküvő részeként is, nyugodtan lehetne azokat a tűzzsonglőröket visszahívni, akik például az idei évben ott voltak, és ezzel már a látványelemet is lehetne valamelyest hozni. Úgyhogy ennyit szerettem volna hozzáfűzni és köszönöm szépen előzetesen is a válaszokat."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Jegyző Asszonynak megadom először a szót."

dr. Bakonyi Bernadett jegyző: „Egyetlenegy észrevételem lenne Képviselő Úr hozzászólásához. Köszönöm szépen a megjegyzését, de a Szervezeti és Működési Szabályzat jelenleg hatályos 2. melléklete értelmében a Városstratégiai Bizottságnak nincsen véleményező hatásköre ebben a tekintetben. Köszönöm."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Alpolgármester Úrnak."

Kósa Roland alpolgármester: „Tisztelt Bizottság, tisztelt Tanácsnok Úr! Az alaphang, amit szeretnék ezzel a témakörrel megütni és a nyitánya ennek az, hogy maradjunk konstruktívak. Tudok élesen vitatkozni, tudok viszontválaszolni bármelyik felvetésükre, de az előterjesztésemnek

nem az a célja, hogy a múltat firtassuk, és hogy arról beszélgessünk, kinek van igaza vagy kinek nincs igaza. Az előterjesztés okkal készült ebben a formában, okkal készült ebben a megfogalmazásban, és okkal nem tartalmaz bizonyos előkészítő anyagokat. Ugyanis ez kinyitná azt, hogy jó döntést hoztunk-e kettő évvel ezelőtt. Mi kapcsolatunk Tanácsnok Úr, mondhatni úgy, hogy hát messziről közelítünk egymás felé, sok szempontból. Ennek a témakör kapcsán is ezt történt, ugye 2024-ben elindult egy átszervezési folyamat, amiről mi a sajtóból értesültünk. Most próbáltam visszanézni a közgyűlési előterjesztéseket, azért nem láthatóak benne alapvetően helyben kerültek ezek kiosztásra. Alapvető kommunikációs hiányok voltak az átszervezés kapcsán, ne nyitogassuk ezt a témakört. Az, hogy az mennyire volt előkészítve, milyen hatástanulmány volt, mennyire vette figyelembe azt, hogy mi lesz a MÜFE dolgozóival, hogyan fogja a Győr Projekt ellátni a feladatot, milyen városvezetői vagy hivatali kontroll lesz ezeken. Ezeket nem tartalmazta. Milyen költségvetés igénye van, mennyibe kerül az esetleges rendezvény eszközök áthelyezése, visszahelyezése. Ezeket nem tartalmazta ez az anyag. Akkor maradjunk konstruktívak, kérném a nagyvonalúságukat. Ugyanazt a nagyvonalúságot kérném, amit '24-ben Önök önmagukkal kapcsolatban gyakoroltak. És akkor lássuk meg! Alapvetően ez a téma mint mondtam, az összes érintett szereplővel, akitől elhozzuk a feladatot és akihez visszük a feladatot, ezek egyeztetve vannak. Ez egyetértésben történik ezekkel a szereplőkkel. Beszéljünk egy kicsit a pályázatról. Alapvetően azért fogalmazódott meg ez az ötlet és ez a gondolat, részben a kreatív munkacsoportban, részben a városvezetésben, mivel a külsős rendezvények helyzete az utóbbi évben, hát hogy mondjam, kezd vadnyugativá válni. Ennek két oka van. Az egyik oka az az, hogy a jelenlegi hatályos közterület használati rendeletünk - és biztos sokan nézik ezt a bizottsági ülést és most sokan fel fognak bátorodni - lehetővé teszi azt, hogy bárki, aki besétál az Útkezelőhöz és azt mondja, hogy ő most a Széchenyi térre szeretne egy disznóölést csinálni, akkor ő azt megteheti. Jelen hatályos rendeletünk értelmében nekünk egyrészt mint városvezetésnek, másrészt mint hivatalnak, harmadrészt mint Útkezelőnek semmiféle tartalmi, minőségi, kritériumbeli szűrőt nem tudunk tenni a közterület használatokkal kapcsolatban. Ez egy probléma. Nem azért probléma, mert nem vagyunk a szabad működés híve, hanem azért probléma, mert a győriek szemében az, hogy a közterületeinken megjelenik egy rendezvény, az nem egyértelmű, hogy az egy önkormányzati esemény vagy egy külsős esemény. És innentől fogva azt a munkát, amit eddig a Győr Projekt Kft. vagy akár az intézményeink végeztek kezdik el megmérni más külsős profitorientált, esetlegesen néha olcsó rendezvények kapcsán. Hiszen, ha valaki a Dunakapu téren belesétál mondjuk egy nem létező disznóölés fesztiválba és ott olyan technikai körülményeket és olyan lepukkant árusokat lát, amire azt mondja, ez meg hol vagyok, milyen vidéki eseményen járok, az az ő számára nem egyértelmű, hogy ezt most a Győr Projekt, a Filharmónia, a Győr-Szol, ki rendezte, vagy egy külsős szereplő. Viszont, ugye itt meg jön egy másik alapelvi kérdés. Hogyan mondhatnék én, hogyan tehetnék én minőségi kritériumokat, ha nem teszek hozzá semmit ehhez az eseményhez. Erre vonatkozóan szól a javaslatunk, hogy írjunk ki egy külön rendezvény pályázatot, és a Bálint Mihály Program kapcsán az a nehézség, hogy ugye nem látjuk az évben, hogy mi az, ami érkezni fog. Aki éppen valamikor bepályázik, jön a döntés-előkészítő bizottságra, előkészítik az anyagot és lehet, hogy valaki már februárban tudja, hogy mit akar csinálni, lehet, hogy csak júniusban jut eszébe, lehet, hogy valaki nem is tudja, hogy ilyen témára bepályázhat. Ezzel a rendezvény pályázattal az lenne a cél, hogy az év elején kimondjuk, hogy mi hol milyen időpontban szeretnénk rendezvényt, és kitesszük ezt a rendezvényszervezői piacra, teszünk mellé önkormányzati forrást, lehet jönni rendezvényt szervezni. Ez egy párbeszéd, amit le kell még folytatnunk a következő hónapokban, szeretném a frakcióvezetőkkel és Tanácsnok Úrral ezt a kérdést átbeszélni, hogy ezzel a rendszerrel képesek vagyunk arra is, hogy irányítsuk a rendezvényeket tematika irányából. Azt mondjuk, hogy mi egy gasztro rendezvényt szeretnénk a Dunakapu térre júliusban, miért, mert csinálunk egyet júniusban és augusztusban, júliusban pont nincs, és mondhatjuk azt, hogy szeretnénk egy zenés-gasztro rendezvényt mondjuk egy városrészben. És ehhez mi adunk 5 millió Ft támogatás, mert Adyvárosnak lehet, hogy éppen nincsen ebben az évben rendezvénye és az önkormányzatnak meg nincsen saját belső forrása arra,

hogy egy rendezvényt a semmiből több 10 milliós költséggel megszervezzen. És mi azt tudjuk mondani, hogy adunk ingyen közterületet, adunk forrást, mögé állunk promócióval, felrakjuk a programjainkba, programfüzeteinkbe, ahova szeretnénk, és azt várjuk el, hogy ezért cserébe egy minőségi eseményt hozzon egy külső rendezvényszervező. Ugye a rendezvényekkel kapcsolatban van egy másik tényező szerintem, hogy ezeket el lehet inflálni. Tehát, hogyha állandóan szörp napok vannak, most direkt fiktív dolgokat mondok, vagy nem tudom, vodka napok vannak a belvárosban, akkor egy idő után nyilvánvalóan az ember azt mondja, jól van most megint menjek be valamilyen nem annyira minőségi dologra? Itt az lenne a célunk és az lenne az alapelvünk ennek kapcsán, hogy a kevesebb több. Fókuszáljuk a győriek figyelmét, vonjunk össze akár bizonyos eddig külön mozgatott programokat, most már visszatérek a pályázatból a belső feladat ellátásra. Ami az egyik javaslatom, ami az idei évben is megtörtént, hogy a Bornapokkal közösen volt a nyárzáró koncert, az hogy akár lehetne a jövő évben a Táncfesztivállal vagy a Dunafeszttel a nyárnyitó esemény. Hogy így segítsük azt, hogy egyrészt egy költséghatékonyabb feladat ellátást kapjunk, illetve hogy, az egyes rendezvények egymásra pozitív megtermékenyítő hatással tudjanak lenni és tudjunk egy még népszerűbb és még többek által ismert és kedvelt rendezvény struktúrát kialakítani. Igen, tehát az a helyzet és a rendezvény pályázat kapcsán is egy bizalmat kérnék, ez egy jól működő rendszer, és ugyanúgy nyilvánvalóan a bizottságokkal együtt fogunk ebben a kérdésben dönteni. Én szerintem a rendezvényszervező szakma, legyen ez belsős vagy külsős, és a kulturális szakma is egyetért azzal, hogy az a folyamat, ami az utóbbi években elharapódzott, nem jó irányba megy. Nem az a, ha valaki véletlen beleszalad egy külső rendezvénybe a Dunakapu téren érezheti azt, hogy ez Győr, ezek vagyunk mi és ezt nem tudjuk kontrollálni. A célunk, hogy kontrolláljuk, és az ilyen típusú rendezvények is kapjanak helyet, csak lehet, hogy ne a belvárosba, lehet, hogy külső városrészben. Igen, feladat ellátás és csörte. Alapvetően azért fontos aláhúznom, és szeretném jelezni, hogy minden felszólalásomban én jeleztem, hogy nem szeretnék ebben a kérdésben harcolni, más az álláspontom és soha nem fogalmaztam meg olyan véleményt, ami szerintem munkatársak munkáját érintette volna a Győr Projekt kapcsán. Egzisztenciális kérdés, ezt elnézést, ha túl nyers leszek és őszinte, de ezt ki kell mondani, a két évvel ezelőtti feladat ellátás átszervezése magasabb bérköltségeket eredményezett ebben a témakörben az előző évekhez képest. Ez egy olyan pont, amit nem engedhet meg magának a városunk, én azt gondolom, hogy a lehetőség nyitva lesz a szereplők számára, hogy ugyanazon rendszerben, ahogy korábban éveken át működött ez a feladat, jöhessenek és tehessenek a városukért és dolgozhassanak, és szerintem ez egy korrekt ajánlat, ami nyitva áll előttük. További bérfeszültségeket nem áll szándékunkban az intézményrendszerben okozni ezen átalakítás miatt, és ezt a kérdést nem nyitnám ki. A faház és rendezvénytechnika kapcsán alapvetően, ugye itt volt egy faramuci helyzet, amin még dolgozunk. Az az, hogy ugye a Polgármesteri Hivatal és azon kívül Polgármester és a városvezetés hát a cégek valós folyamataiba kevéssé látott bele, ez reméljük, ezen a héten ez teljesen kimunkálódik. Ezáltal megkérdezhetjük a Vagyon Osztályt, mi a helyzet a faházakkal, de nem fognak tudni rá válaszolni. Nem ismerik a témakört. A Győr Projekt Kft.-vel kapcsolatban elkezdtünk egy előzetes kommunikációt és nyilvánvalóan, hogyha ez a döntés végbemegy akkor utána a Filharmóniával és az ottani munkatársakkal és a Győr Projekt Kft.-vel közösen újra el fogjuk indítani és rövidre fogjuk zárni azon a szinten ahol ennek lennie kell. Azt fontos elmondani, hogy ugye a jövő évben lezárul egy Európai Uniós pályázatnak a fenntartási időszaka, amiből ezek a faházak eredetileg megvételre kerültek, illetve ami miatt ez a rendezvénystruktúra, amiben dolgozik ez a város, ez kötelező volt, hogy így maradjon. Ez egy lehetőség arra, hogy újra gondoljuk, és lehetőség arra, hogy akár a rendezvénytechnikai eszközök kapcsán is a pályázati kötöttségek nincsenek annyira rajtunk, ésszerűsítsünk és ott is jó megoldásokat találjunk arra, hogy megfelelő minőségű eszközök álljanak rendelkezésünkre. És akkor még egy dolog alapvetően a fiataloknak szóló rendezvények, szerintem nagyon fontos és sok lehetőségük van, most is amúgy a fiataloknak. Ezzel kapcsolatban nekem, és akkor itt ezen majd vitatkozhatnánk, lehet, hogy nem most, talán majd akár később négyszemközt, hogy én szerintem a városnak, ha van rá pénzügyi ereje nagyon jó, hogy nagy

populáris koncerteket hoz létre és mondjuk elkölt erre 60-70-80 millió Ft-ot. Jelenleg én azt érzem, hogy nincs erre ennek a városnak sajnos 60-70-80 millió Ft-ja, bárcsak lenne. És itt ebben a hogyan mondjam, a szórakoztatás és a kultúra között én inkább azt gondolom, hogy akkor ezt a 40-50-60 millió Ft-ot inkább költsük el olyan rendezvényekre, amire nem biztos, hogy az emberek jegyet tudnak venni és más típusú fiatal köröket szólítsunk meg. Mert nyilván ha valaki el akar menni egy Azahriah-ára, az vesz egy jegyet, azt elmegy, ahhoz nem feltétlenül kell közpénz. Viszont, ha egy egész napos élményprogramot szeretne, aminek amúgy akár lehet, hogy része mondjuk egy Bongor koncert és mondjuk a kábítószer kérdéséről és a függőségek kérdéséről beszélünk és egy napot eltöltünk ezzel egy fiatal célcsoportot megszólítva, amit a piac soha az életben nem fog megszervezni, mert nyilvánvalóan nem csinál ilyen rendezvényeket, na ez egy olyan kérdéskör amiről szerintem érdemes is beszélnünk. Köszönöm."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Megadom a szót Boncsarovszky Péter képviselő úrnak."

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Köszönöm szépen a szót tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Bizottság. Először is Jegyző Asszonynak köszönöm szépen a hozzászólását és az ebből a szempontból való iránymutatását a Városstratégiai Bizottságos témában. Akkor majd a Közgyűlésen fogják véleményezni, szavazatukkal vagy hozzászólásukkal. Az első kérdés az az, hogy ebben a témában szerintem az is egyértelmű, hogy alapvetően Elnök Asszony részéről, részemről, meg szerintem még a képviselő csoportunk tagjainak részéről is összességében egy konstruktív együttműködési szándék van meg. A másik téma, amit szeretnék még feszegetni, és amiről majd úgyis beszélünk, még a mai nap folyamán lesz egy egyeztetésünk, ahol pontosabban a frakcióvezetés és a városvezetés között, ami a vagyonrendelet kérdését, meg a cégekbe való belelátás kérdését fogja tisztázni. Ebben csak azért, hogy itt hangozzon el a másik oldal is, vagy a másik oldalnak véleménye is, ebben azért lesznek olyan vonalak, amiben lehet együttműködés, csak ugye azért arról is beszéljünk, hogy korábbiakban Füzi András Városstratégiai Bizottság elnök úr javaslatára, meg egyébként Elnök Asszony javaslatára is indultak meg olyan lehetőségek, hogy lehet információt kérni, meg előtte is lehetett információt kérni a cégektől. És tudomásom szerint a Győr Projekt Kft. sem zárkózik el, ne nyissuk ki mert, de a Győr Projekt Kft. sem zárkózik el attól a kérdéstől, például ennél a témánál, hogy egyeztessen, mint például egyeztet a Győr Bike kérdésében, mert pontosan tudom, hogy egyeztet a Győr Bike kérdésében meg társaiban. A faházak szempontjából, és tudom, hogy volt ugye ez a nagy Széchenyi 2020-as pályázat, amiben együtt a hangtechnika meg minden is érkezett, ott azt azért mondanám és azért említeném, mert legalábbis a kulturális rendezvényszervezők részéről olyan információ jött, hogy az önkormányzati tulajdonban vannak ezek a faházak, elvileg. És mellette pedig nem csak ebből a forrásból hanem ha jól tudom Interreg-es forrásból is vannak még ilyen újabb jellegű faházaink, amire áldozni kéne. És én azt mondanám az ifjúsági rendezvényekre és az ifi rendezvénysorozatra, hogy egyrészt üljünk le Alpolgármester Úrral, nyissunk egy teljes open col-t és mondjuk a fiataloknak, ha van javaslatuk, akkor azt mondják el. És mellette pedig a civil szervezeteket is valamelyest hallgassuk meg, ezt november elején, ugye az őszi szünet lesz jövő héten, akkor azon a héten nem érdemes civil kerekasztalt tartani, viszont az az utáni héttől kezdve valamikor egy civil kerekasztalos ülésen is beszéljünk arról, hogy a győri civil szervezeteknek milyen lehetőségük van bemutatkozni és milyen olyan rendezvény lenne, ami alapvetően nekik is egy akár adott esetben civil börzét, civil napot, vagy bármi mást jelente, hiszen azért azt mindannyian láthatjuk, hogy Győrnek a civil élete az elég meghatározó és egyébként mellette pedig nemcsak a civileknek, hanem az egyházaknak és az egyházi jogi személyeknek is. Köszönöm szépen, és egyébként alapvetően azt szeretném én is megköszönni egyébként, hogy ezzel a témával foglalkoztak. Nem szégyen azt kimondani, hogy adott esetben érdemes átgondolni saját döntésünket, hiszen mindig érdemes átgondolni utólag is, hogy jó döntést hoztunk-e. És mellette pedig tényleg azoknak a kollégáknak, akik ennek az előkészítésében részt vettek szeretnék egy

köszönetet mondani, mert ebben volt munka és mellette pedig ugye az intézményvezetők is meg az intézményi dolgozóknak is, ha minden igaz a csütörtöki döntés alkalmával lesz munka, úgyhogy ahhoz meg jó munkát kívánok majd. Köszönöm szépen."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Alpolgármester Úr."

Kósa Roland alpolgármester: „Nagyon röviden tennék hozzá. A cégek adatszolgáltatásai kérdést nem nyitnám ki, hiszen az előző meg azelőtti Közgyűlésen beszéltünk róla. Viszont, ha a konstruktivitás jegyében vagyunk, alapvetően, hogyha a rendezvényes pályázat formában elindulhat, akkor akár az is egy pályázati kritérium lehet, hogy milyen civil egyesületeket von be a szervezésbe és milyen civil oldala és milyen közösségépítő programelemet tud belerakni és ebben a helyzetben, aki több ilyet hoz, az magasabb pontszámot kap és alapvetően nagyobb eséllyel rendezheti meg a rendezvényét. Tehát, köszönöm szépen. Köszönöm szépen a kimerítő vitát."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Fűke Géza igazgató úr még jelentkezett, úgyhogy megadom a szót."

Fűke Géza, a Győri Filharmonikus Zenekar igazgatója: „Köszönöm szépen, csak egy mondatot szeretnék mondani itt a faházak kapcsán. Szeretném előre bocsátani, hogy fogalmam sincs egyébként a tulajdoni viszonyokat illetően, hogy kinél vannak, meg hol vannak ezek a faházak. Magukat a faházakat ismerem, láttam, meg a minőségéről hallottam. Én azt szeretném javasolni a Közgyűlésnek, vagy saját magunknak, ha egyszer ez mondjuk hozzánk kerül, hogy én faházakat nem javítgatnék. Ugyanis ezek a faházak eléggé leromlott állapotban vannak, és ezeknek az összeszerelése, szétszerelése minden egyes alkalommal plusz amortizációt jelent. Én már utána néztem egyébként ennek a dolognak, biztos vagyok benne, hogy el kellene indulni abba az irányba, méghozzá ütemesen, és ezért mondom azt, hogy mi minden egyébben, ebben a szemléletben gondolkodunk, hogy én új házakat, új pavilonokat vennék. És például, ha javasolhatnám az adventi fesztiválnak a pavilon bérletbe adásból származó bevételét forgassuk vissza új pavilonok vásárlására. És aztán majd a tavaszi fesztiválnak a bérbeadásából származó bevételt forgassuk vissza pavilon vásárlásra és ne kényszerítsük arra az önkormányzati céget vagy esetleg önkormányzati intézményt, hogy a programjainak a költségvetésébe azt a bérleti díjat érezze bele. Ezek nincsenek abban az állapotban ezek a házikók, hogy érdemes lenne őket nagyon felújítgatni, szerintem egy olyan konstrukciót kell keresni, tudom, hogy ennek van raktározási meg mi minden költsége, de a fölállítás, meg az összeszerelés, szétszedés egy csomó olyan humánerőforrás költséggel jár, amit meg lehetne spórolni, ha egyben lévő pavilonokról lenne szó, amit csak egyben le kell tenni, a lábát megtekergetni, hogy be legyen szintezve, aztán mehetünk tovább. Én ezt majd javasolnám a Közgyűlésnek, hogy egy ilyen fajta pavilon megújítási küldetésbe csapjunk bele. „

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. Megadom a szót röviden Boncsarovszky képviselő úrnak."

Boncsarovszky Péter, a bizottság tagja: „Röviden, mert ahogy itt megnyomtam a gombot, utána képviselő társaim itt az asztalnál éreztem, hogy egy nagy levegőt vettek. Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy azzal a szemlélettel, amit egyébként Igazgató Úr elmondott, teljesen egyetértek. És szerintem az, hogy amiatt úgy számolnak, hogy, igen lehet, hogy nem tudom kicsivel többet fizetek a bérleti díjért, de amúgy mondjuk, ha idén még nem is, de mondjuk jövőre már egy modernebb helyen jelenhetek meg, ami több technikai felszereltséggel, biztonságosabb zárhatósággal, hőszigeteléssel, jobb álló felülettel, mert ugye itt azért tizen órákat állnak benn az árusok, ezeket belevisszük és mellette pedig egyébként, ha gondolkodunk városarculati szempontból, akkor azt is bele lehet tenni. Itt Alpolgármester Úr egy konstruktív kikacsintás volt

részemről, szerintem ezeken érdemes lenne együtt gondolkodni, meg adott esetben bevonni az egyetem építész hallgatóit is, és lehet, hogy kitalálnak valami tök jó és egyébként nem egy konfekció faházat csinálnánk Győrben, hanem lehetne egyedit gyártatni. Lehet, hogy ebbe lehetne közösségi munkát belevinni, lehet, hogy vannak például a TERASZ Csoport-osok, akik csinálták az aranyparti fejlesztést, ők is részt tudnának ilyenben venni. Úgyhogy erről szerintem egy jó gondolkodás megindult, és hajrá. Köszönöm szépen."

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem látok. Egy rövid kiegészítést engedjenek meg nekem. Itt Alpolgármester Úrral egyeztettünk az ülés előtt, az említett munkacsoport üléséről egy szakmai dokumentum készült, ami tudomásom szerint eljutott a Tanácsnok Úrhoz is. Úgyhogy akkor az információ bízom benne megfelelő helyen van. Ezt köszönjük szépen."

Mivel a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma 7 fő, amelyből 1 fő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése alapján a jelenlévők létszámába számítandó – 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1058/2026. (X. 19.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat Győr város egyes kiemelt kulturális rendezvényeinek szervezésével összefüggő feladatellátásra" című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

****

5. NAPIRENDI PONT

JAVASLAT A GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKAR ELŐLEG KIFIZETÉSÉRE IRÁNYULÓ KÉRELMÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Ezzel kapcsolatban van-e kiegészítés? Köszönöm, kérdés, hozzászólás?"

Mivel a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel nem érkezett, dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előterjesztés Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság, melynek létszáma 7 fő, amelyből 1 fő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (2) bekezdése alapján a jelenlévők létszámába számítandó – 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1059/2026. (X. 19.) HSZB határozata

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Humánszolgáltatási Bizottsága a „Javaslat a Győri Filharmonikus Zenekar előleg kifizetésére irányuló kérelmének engedélyezésére" című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és javasolja a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztését.

****

Dr. Laczkovits-Takács Tímea, a bizottság elnöke: „Napirendi pontjaink végére értünk, köszönöm a bizottsági tagok munkáját és tájékoztatom a tagokat, hogy következő bizottsági ülésünk időpontja 2026. november 2. hétfő 8:30, az ülést bezárom."

A bizottsági ülés befejezése 9 óra 48 perc.

K. m. f.

.....	.....
Prédlné Németh Margit	***Dr. Laczkovits-Takács Tímea***
jegyzőkönyv-hitelesítő	***a bizottság elnöke***